

**МИНИСТЕРСТВО НАУКИ И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ
РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ**



**Федеральное государственное бюджетное учреждение науки
Институт общей генетики им. Н.И. Вавилова
Российской академии наук
(ИОГен РАН)**

ул. Губкина, д. 3, г. Москва, ГСП-1, 119991
Тел.: (499) 135-62-13, (499) 135-20-41
Факс: (499) 132-89-62

E-mail: iogen@vigg.ru
http: www.vigg.ru

21.01.2022 № 92-02-13/28

На №_____

«УТВЕРЖДАЮ»
директор Института общей генетики
имени Н.И. Вавилова РАН
член-корреспондент РАН
А.М. Кудрявцев



«21» января 2022 г.

ОТЗЫВ ВЕДУЩЕЙ ОРГАНИЗАЦИИ

**Федерального государственного бюджетного
учреждения науки Института общей генетики имени
Н.И. Вавилова Российской академии наук на
диссертацию Стефании Дзини (Stefania Zini)
«Возникновение, формирование и динамика развития
итальянского населения Крыма XIX–XXI вв.»
представленную на соискание ученой степени
кандидата исторических наук по специальности
03.03.02 – антропология (по историческим наукам)**

Актуальность и новизна диссертационного исследования Стефании Дзини, представленной на соискание ученой степени кандидата исторических наук по специальности 03.03.02 – антропология (по историческим наукам), определяется двумя аспектами – практически полного отсутствия информации о динамике

формирования итальянского населения Крыма и проведением автором истинно междисциплинарного исследования. Благодаря диссертационной работе впервые введен в научный оборот значительный массив информации об истории формирования популяции «итальянцев Крыма»: архивных сведений, данных антропонимики, физической антропологии и демографии. Такой междисциплинарный подход к изучению малых популяций имеет несомненную ценность, создавая их многогранный портрет и открывая новые возможности для восполнения пробелов в изучении сложнейшей истории населения Крыма.

Спектр источников информации очень широк – он извлечен в результате кропотливой и вдумчивой работы из научной российской и зарубежной литературы XVIII–XXI веков, из архивов и библиотек России и Италии, из семейных архивов, из истории фамилий итальянской диаспоры Крыма, создания обобщенных антропологических фотопортретов, демографической информации о характере воспроизведения популяции на протяжении пяти поколений, целого ряда научно-исследовательских экспедиций в Крым и Италию, проведенных автором в 2016-2019 годах. Единая сводка столь обширного спектра информации позволила автору успешно решить поставленную задачу описания процесса формирования популяции итальянской диаспоры Крыма и создания ее антропологического и демографического портретов. Особая ценность данного исследования в его своевременности, поскольку автор зафиксировал последние черты растворяющейся в окружающем населении биологической популяции итальянцев Крыма, демографический прогноз которой не оставляет надежды на ее развитие.

Практическая значимость диссертационного исследования Стефании Дзини связана с извлечением, введением в научный оборот и обобщением новых исторических, демографических и антропологических знаний о малых группах населения Крыма, которые могут успешно использоваться в музейной практике и образовательной деятельности при разработке спецкурсов по дисциплинам, связанным с миграционной историей и демографией диаспор населения Европы.

Текст написан живым и хорошим литературным языком, соответствующим междисциплинарной специфики исследования, причем выдержан баланс между научной строгостью и несомненным интересом к отдельным историческим деталям формирования итальянцев Крыма.

Композиция диссертационного исследования логически продумана и обоснована. Оно состоит из введения, трех глав, заключения, списка терминов, списка использованных источников и трех приложений, включающих тексты добровольного информированного согласия на обследование, генеалогическую и антропологическую анкеты.

Введение посвящено определению актуальности, новизны, цели, задачам и методологии диссертации, а также определению хронологических, исторических и географических границ исследования.

В первой главе дан обширный обзор используемых источников о формировании итальянцев Крыма. Особое внимание уделено динамике миграционных процессов и трем основным миграциям XVIII-XIX веков («Одесской», «Феодосийской», «Керченской»). Показано, что динамика популяции в XX веке обусловлена оттоком населения после 1917 года и ссылкой в 1942 году в Казахстан. Указывается, что лишь часть семей вернулись в после военное время в Крым, преимущественно в Керчь, в которой и проведено основное исследование современной группы итальянцев Крыма.

Во второй главе дано чрезвычайно подробное описание материалов и методов комплексного историко-антропологического анализа итальянцев Крыма. Все материалы подразделены на семь групп: 1) итоги обследования современных представителей итальянцев Крыма (111 индивидов); 2) семейные архивы; 3) информация российских и итальянских архивных учреждений; 4) периодические и справочные статистические издания; 5) данные по истории и географии фамилий; 6) итоги переписей; 7) научная литература.

В третьей главе приведены результаты и их обсуждение. На основе анализа фамильного состава дана реконструкция географических источников миграций

итальянцев Крыма и динамики их демографической структуры. Особое внимание уделено брачной структуре - выявлен резкий рост с каждым поколением межэтнических браков: 16% (в исходной популяции), 49%, 60%, 73%, 100% (современной группе). Для выборки женщин пострепродуктивного периода (30 человек) показано, что лишь 38% беременностей закончились родами, число детей в их семьях составило 1.5, в предыдущем поколении - 1.8, что указывает на суженный тип воспроизводства. Приведен расчет максимально возможного потенциального отбора, дано описание социальных и этнографических аспектов итальянцев Крыма. Созданы обобщенные антропологические фотопортреты современных крымских итальянцев в сравнении с другими европейскими народами и обобщенными портретами итальянских мигрантов XIX–XX вв., составленными по архивным фотоматериалам. Проведен анализ морфологических описательных признаков головы и лица современных итальянцев Крыма и сравнение с описательными признаками их предков, выявленных на основании архивных материалов XIX века.

В Заключении изложены основные итоги работы. Подчеркнуто, что большинство итальянских мигрантов XVIII – начала XX вв. происходили из северной части Апеннинского полуострова и, вопреки малочисленности миграции итальянцев, именно они сыграли первостепенную роль в экономическом развитии и преобразовании ключевых портовых городов региона. Указано, что обобщенные портреты современных итальянцев Крыма наиболее близки к портретам представителей немецкого, украинского и русского этносов, что является результатом процесса биологической и культурной интеграции с окружающими народами. Подчеркнута жесткое регулирование воспроизводства населения и неблагоприятный демографический прогноз: высокая вероятность полной интеграции с другими этносами при сохранении исторической памяти об итальянских предках.

Обширный спектр новой информации и ее разнообразие являются несомненным достоинством диссертационного исследования, но порождают, как обычно, и дополнительные пожелания и замечания.

Столь филигранное исследование истории малой популяции итальянцев Крыма крайне желательно сопровождать историческим фоном других популяций, например, географически и этнически близкой греческой диаспоры Крыма, экспансия которой была более обширна, более интенсивна и более длительна. Создание такого фона не требует архивных исследований - достаточно привлечь опубликованные данные. В тех редких случаях, когда эти данные были привлечены (по числу моноэтнических браков в греческой диаспоре), они создали важный контекст для понимания демографической ситуации у итальянцев Крыма. Создание такого фона позволило бы автору избежать некоторой субъективности в оценке первостепенной роли в экономическом развитии и преобразовании ключевых портовых городов региона. Конечно, автор стремился к объективности: он указывает, что итальянец, пишущий для итальянцев, не упоминает итальянскую диаспору Крыма, а граф Демидов, прекрасно знающий итальянский язык и тесно связанный с Италией, также не упоминает итальянцев при описании населения Крыма. Внедрение постоянного контекста греческой диаспоры позволило бы создать тот важный фон, на котором бы ярко и выпукло проявились особенности истории формирования итальянцев Крыма.

Такой фон обеспечил бы более четкую структуру анализа, позволив отделить главное от второстепенного. Например, важнейшим результатом работы является характеристика современного демографического состояния популяции: 100% иноэтнических браков и низкая рождаемость. На фоне более благоприятной демографической ситуации в греческой популяции, автору было бы легче перейти к глубокому анализу причин растворения популяции итальянцев в окружающем населении. С точки зрения популяционной генетики при заключении более половины браков с представителями других этносов биологическая популяция прекращает свое существование, хотя и может сохранять себя как социальная группа. А биологическая популяция итальянской диаспоры прекратила свое существование уже во третьем поколении своего существования. Этот факт в сочетании с жестким регулированием рождаемости позволил бы не столь уверенно полагаться на оценки потенциального отбора. А также использовать более

объективные оценки причин демографической динамики популяции, не опираясь на не вполне обоснованные выводы казахских исследователей о генетических причинах снижения рождаемости в межнациональных браках.

Вызывает вопросы и оценка статистической достоверности антропологических данных, поскольку выборки очень малы и неслучайны. При выборках из 1-3 десятков человек не следует приводить показатели с точностью до 4 и 5 знака после запятой, поскольку такая точность требует выборки в многие тысячи человек. Необходимо было указать, насколько велика степень родства между 101 антропологически изученным индивидами, поскольку включение в выборку родственников может значительно сместить получаемые характеристики. Впрочем, поскольку исследование почти субтотальное (изучено около половины итальянцев Керчи), полученные характеристики должны быть близки к характеристике всей диаспоры.

Вызывает удивление, что текст вводных глав практически равен по объему основной главе результатов и обсуждения. Однако в целом текст диссертационной работы Стефании Дзини столь тщательно выверен, что некоторые погрешности (стр. 8 автореферата, стр. 95 диссертации) лишь подчеркивают общий строгий подход автора к изложению полученных результатов.

Приведенные замечания носят рекомендательный характер и не снижают значимости полученных научных результатов и общего научного значения диссертационной работы.

Диссертация Стефании Дзини **соответствует требованиям к диссертационным исследованиям** на соискание ученой степени кандидата исторических наук по специальности 03.03.02 антропология (по историческим наукам).

Автореферат диссертации полно отражает основное содержание.

Результаты и выводы отражены в трех статьях, опубликованных в изданиях, входящих в Перечень ведущих рецензируемых журналов, рекомендованных ВАК, а также в двух международных научных изданиях.

Проведенный анализ позволяет утверждать, что диссертация Стефании Дзини является самостоятельной законченной научно-квалификационной работой, которое представляет собой исследование, обладающее научной новизной и практической значимостью, отвечает требованиям Положения о присуждении ученых степеней, утвержденного Постановлением Правительства Российской Федерации от 24 сентября 2013 г., а ее автор Стефания Дзини заслуживает присуждения ей ученой степени кандидата исторических наук по специальности 03.03.02 антропология (по историческим наукам).

Отзыв подготовлен доктором биологических наук, профессором, заслуженным деятелем науки РФ, заведующей лабораторией популяционной генетики человека Медико-генетического научного центра, главным научным сотрудником отдела геномики и генетики человека Института общей генетики РАН, вр.и.о. заведующего лабораторией геномной географии Института общей генетики РАН Балановской Еленой Владимировной, обсужден и утвержден на заседании лаборатории геномной географии Федерального государственного бюджетного учреждения науки Института общей генетики имени Н.И. Вавилова Российской академии наук, протокол № 1 от 20.01.2022 г.

Вр.и.о. заведующего лабораторией геномной географии ИОГен РАН



д.б.н. Балановская Е.В.

Подпись д.б.н. Е.В. Балановской заверяю:

Ученый секретарь ИОГен РАН



д.б.н. Абильев С.К.



«21» января 2022 г.