

УТВЕРЖДАЮ

Директор государственного бюджетного
научного учреждения при Правительстве
Республики Марий Эл

«Марийский научно-исследовательский
институт языка, литературы и истории
им. В.М. Васильева»



Е.П. Кузьмин

ОТЗЫВ

ведущей организации на диссертацию
Устьянцева Германа Юрьевича

«Система мифологических персонажей в репрезентации
идентичностей современных марийцев», представленную на соискание ученой степени
кандидата исторических наук по специальности
07.00.07 – Этнография, этнология и антропология

Актуальность темы. В современной этнологической науке актуальной для исследований является проблема репрезентации идентичностей в различных сферах жизни человека. Этнологи изучают модели саморепрезентации индивида в обществе, сопричастность к определенным территориально-этническим группам. В диссертационном исследовании Устьянцева Германа Юрьевича «Система мифологических персонажей в репрезентации идентичностей современных марийцев» анализируется проблема мифологического компонента различных идентичностей марийского населения России. Часто формирование идентичностей происходит в связи с этнокультурными процессами, политическими событиями и идеологическими установками. На актуализацию различных форм самовосприятия индивида большое влияние оказывают общественные движения, власть, СМИ, конфессиональная принадлежность, межэтнические связи, творческая и научная интеллигенция. В данном исследовании в качестве канала репрезентации идентичностей приведены персонифицированные образы мифов и фольклора у марийцев.

Целью исследования является выявление механизмов репрезентации различных идентичностей через систему мифологических представлений и персонажей.

Научная новизна диссертации очевидна. В работе предлагается исследовать идентичности на основе широкого спектра источников: фольклорных текстов, интервью, материалов СМИ, культурного ландшафта, произведений искусств, статистических данных. Данный комплексный подход позволяет одновременно изучать репрезентации идентичностей на уровне индивидуального восприятия, деятельности активистов и этнической интеллигенции, общественного сознания. Мифологические персонажи рассмотрены как инструмент репрезентации и как символ идентичностей с учетом вариативности, трансформации образов.

Теоретическая значимость исследования заключается в том, что его результаты открывают широкие возможности в разработке концепта репрезентации идентичностей. Предложенный подход применим к исследованию идентитета различных этнических сообществ, обладающих этнотерриториальной автономией и включающих в себя различные этнографические, территориальные группы. Более того, он может являться существенным для изучения функционирования и трансформации мифологических персонажей в контексте социально-политических явлений.

Практическая значимость диссертации заключается в том, что ее результаты найдут могут использоваться, прежде всего, в подготовке лекций по этнологии, фольклору, по духовной культуре марийского народа. Материалы диссертационного исследования Г.Ю. Устьянцева необходимы при подготовке учебных, лекционных и семинарских курсов в ВУЗах, а также методических рекомендаций для просветительских программ по марийской этнографии. Информационный потенциал собранных и проанализированных данных можно использовать в работе национально-культурных обществ.

Достоверность и обоснованность научных положений и результатов исследования обеспечиваются основательностью избранных теоретических и методических основ исследования, широким кругом привлеченных этнологических, социологических, фольклорных источников. Диссертант хорошо знает теоретические работы по мифологии зарубежных авторов. Положительной стороной исследования является использование собственных полевых материалов, собранных автором среди марийского населения в различных регионах России.

Исследовательская работа состоит из введения, четырех глав и заключения.

Во введении автором обосновывается актуальность, представлена степень изученности проблемы, выделены объект и предмет, обозначены цель и задачи исследования, хронологические и территориальные рамки, а также даны характеристики источниковой базы. Раскрываются научная новизна и положения, выносимые на защиту, изложены сведения об апробации результатов работы и структуре диссертации. Особое внимание соискателем уделено методологической и методической части диссертации. Автор подробно описал методы сбора информации и ее обработки, представил терминологический аппарат и теоретическую основу исследования. К проблеме изучения марийских идентичностей использован антропологический подход, включающий в себя отдельные тезисы этносимволизма, семиотики, конструктивизма, теории репрезентации. Во введении также описана историографическая база исследования: указаны основные работы по изучению марийской культуры, семиотики мифа, этнической идентичности. Диссертант предлагает современный актуальный взгляд на изучение идентичностей через призму мифологических представлений. На основе широкого спектра этнографических источников (интервью, анкетирования, материалов СМИ, живописи, памятников) автор исследует обозначенную проблему на примере идентитета современных марийцев. Основной материал, на который опирается диссертант, был собран им самим в ходе регулярных полевых выездов в городскую и сельскую местность Республики Марий Эл, Кировской и Нижегородской областей (2017–2021 гг.).

Первая глава диссертационного исследования посвящена развитию этнической идеи марийцев, начиная с 1990-х гг., а также поставлен вопрос об идеологической составляющей этого процесса. По мнению автора, ключевые символы «общемарийской» (в терминологии автора) идентичности – это персонажи мифологических сказок (Юмо, Юмынудыр), а также

великан-богатырь Онар, к образам которых чаще всего обращаются активисты этнического движения.

В первой главе «Марийская этническая идентичность в пространстве мифа» исследуются этносимволические аспекты этнического движения марийцев на рубеже XX и XXI веков. В параграфе 1.1 «Возрождение марийской этнической идеи на рубеже столетий» приводится характеристика этнической идеи марийского населения исследуемых регионов на рубеже XX – XXI вв., а именно деятельность национальных движений и актуализация маркеров марийской культуры (традиционной религии, мифологии и фольклора). В становлении единой этнической идентичности большую роль играет общая история и ее конструирование. Этническая история связана с мифотворчеством и мифологизацией персонажей истории. Корни современных культурных сообществ обнаруживаются в прошлом.

В параграфе 1.2 «Персонифицированные символы марийской идентичности» анализируется этносимволическая роль конкретных персонажей марийской мифологии (Онара, Юмо, Юмынудыр) в репрезентации современной общемарийской (а не той или иной конкретной локальной) культуры. На материалах интервью можно сделать вывод, что многие мифологические и сказочные сюжеты, в том числе об Онаре, Среброзубой Помпалче и дочери Юмо, транслируются через различные образовательные институты и СМИ.

Во второй главе диссертант подробно рассматривает этнорегиональные идентичности конкретных этнографических групп марийцев, проживающих в различных районах Республики Марий Эл и за ее пределами. Автору удалось выявить тенденцию местных властей и активистов к актуализации образов местных богатырей и легендарных правителей. В работе анализируется деятельность местных культурных работников и творческой интеллигенции, выявлен их возрастающий интерес к образам локального героического фольклора. В указанном контексте «этнорегиональной идентичности» кажется интересной мысль автора о сближении административных и этнографических границ на уровне восприятия отдельными представителями марийского населения. Соискателем приведен значительный этнографический материал по героям-богатырям: Чоткару, Мамич-Бердею, Болтушу, Акпарсу и другим.

В параграфе 2.1 «Этно-региональная идентичность горных марийцев в современных интерпретациях легенды об Акпарсе» Г.Ю. Устьянцев рассматривает образ легендарного правителя Акпарса в контексте идентичности этнографической группы горных марийцев. Образ Акпарса в современных нарративах представлен, в основном, в историко-реалистичном срезе, т.е. носители культуры чаще определяют его как реального «князя», «правителя», «национального героя».

Параграф 2.2. «Пеле руш пеле мары»: марийские мифологические персонажи и этническое самосознание ветлужских марийцев» посвящен проблемам этно-символической репрезентации марийцев Нижегородской области. Местные марийцы подчеркивают изоляционный характер своей этно-территориальной группы, связанный с ее лингвистическими особенностями и территорией проживания. Носители традиции указывают на «обрусение» культуры, отход от традиционных религиозных практик. Основными каналами репрезентации марийской идентичности выступают национальные активисты, а также этнографические музеи и дома ремесел. Большое влияние на «этнизацию» ветлужских марийцев оказывают национальные деятели и институты

соседней Республики Марий Эл, где этнический компонент культуры более выражен. Персонажи локального фольклора князь Ош Пондаш и героиня Ирга мало популяризированы в этнорегиональном дискурсе, однако в сюжетах о них репрезентировано представление местных марийцев о «золотом веке» своей истории.

В параграфе 2.3 «Возрождение героя. Марийские патыры в территориальной идентичности и современном культурном активизме» диссертант освещает проблему культивирования образов марийских героев (мифических богатырей и правителей) локальными активистами в целях укрепления региональной идентичности. Деятели этнического движения создают объекты ландшафта (памятники, памятные камни), посвященные местным мифическим героям. Г.Ю. Устьянцев поднимает проблему культивирования образов марийских героев (мифических богатырей и правителей) локальными активистами в целях укрепления региональной идентичности. Деятели этнического движения создают объекты ландшафта (памятники, памятные камни), посвященные местным мифическим героям, а также организуют памятные мероприятия в честь них.

Третья глава отражает аспекты «панфинно-угорской» идентичности современных марийцев. Автор описывает историю включения марийских активистов в финно-угорское движение и подчеркивает сложность этого наднационального явления. В качестве мифологической основы этой «панидентичности» указываются персонажи космогонических и этиологических мифов: утка, божество-демиург, а также духи природы. Исследователю удалось отметить обращение к этим образам в работах марийских художников-этнофутуристов, активно участвующих в процессе культурной интеграции финно-угорских народов.

В четвертой, последней главе автор обращается к другой стороне самосознания современных марийцев. На основе текстов сказочной прозы диссертант исследует локальную идентичность, представления марийцев о «живых» и «неживых» персонажах фольклора. Примечательно, что в работе выделена проблема глобализации фольклорного пространства современных марийцев, происходящая под влиянием СМИ и массовой культуры. В этом разделе исследователь описывает в основном демонологические представления опрошенных им респондентов.

В заключении соискатель кратко резюмирует основные выводы работы, отталкиваясь от задач введения. Тезисы диссертации были апробированы во многих конференциях всероссийского и международного уровня, проходивших в Москве, Томске, Вене, Хельсинки и Лондоне. По теме исследования автором опубликовано девять статей, три из которых входят в перечень рецензируемых научных изданий Высшей аттестационной комиссии (ВАК).

Автореферат диссертации адекватно и логично отражает все части работы, в нем сформулированы основные положения и выводы, представленные в тексте работы.

Как любая серьезная самостоятельная работа, диссертация не лишена некоторых недочетов. В основной части работы диссертант редко обращается к классическим трудам ученых XIX – XX столетий по фольклору и традициям марийского народа, что связано, вероятно, с хронологическим периодом исследования и компенсируется собственными полевыми материалами. Диссертант в своем исследовании часто обращается к работе К.И. Ситникова (Словарь марийской мифологии. Йошкар-Ола, 2006. 160 с.), но это издание не является научным. Наиболее полный и глубокий научный анализ марийской мифологии и

персонажей дан в работах доктора философских наук Ю.А. Калиева, в частности, в исследовании «Мифы марийского народа» (Йошкар-Ола, 2019). В диссертации, например, не рассматривается роль легендарного марийского князя Чумбулата, весьма почитаемого среди луговых марийцев и в настоящее время. Диссертант утверждает, что об Акпатыре, Болтуше на территории Республики Марий Эл мало известно (с. 178), но это не соответствует действительности. На протяжении многих лет 4 августа ежегодно совершаются паломнические выезды в Кировскую область в память об этих личностях не только из Марий Эл, но и из других регионов проживания марийцев к местам их захоронений. Эти мероприятия хорошо освещаются в марийских СМИ, поэтому марийское население хорошо знает об этих легендарных личностях.

Встречаются в работе и неточности, в частности, марийцев Уржумского, Вятско-Полянского и Советского районов Кировской области автор отнес к северо-западным марийцам (с.168), что неверно, поскольку они относятся к вятской территориальной группе луговых марийцев.

В диссертации рассматривается мифический аспект финно-угорской пан-идентичности. На наш взгляд эта тенденция не выражена ярко среди широких народных масс. Да, существуют связи культурные, научные и другие между финно-угорскими народами, которые развиваются последние 3 десятилетия, но марийцы больше ценят и развивают межэтнические связи с соседними народами (русскими, татарами, удмуртами, чувашами).

Спорным видится и структура исследования: четвертая глава диссертации несколько выбивается из основной канвы диссертации, отражая больше фольклорные представления местного населения, нежели проблемы этничности и идентичности. НЛО, полтергейст – явления мистические, нежели мифологические. Но на наш взгляд, диссертантом проделана большая собирательская работа, эти материалы могут быть использованы для освещения массовой культуры этноса. В некоторых главах автор уходит немного в сторону от основной проблематики исследования, концентрируясь на вопросах бытования языка, этнического искусства др.

Указанные замечания носят рекомендательный характер и не влияют на общую положительную оценку диссертации Г. Ю. Устьянцева. Замечания легко устранимы, рекомендации носят дискуссионный характер, и они несколько не снижают общей оценки работы. Автору удалось реализовать поставленные цели и задачи исследования. Новизна, актуальность и теоретическая значимость рассматриваемого исследования не вызывают сомнения. Диссертационная работа содержит целый ряд интересных нетривиальных наблюдений о концепте идентичности посредством мифологических образов, а также их функционировании. Предложенный в работе анализ материала и сформулированные автором научные положения и выводы следует считать обоснованными.

Исходя из вышесказанного, мы считаем, что диссертационное исследование на тему «система мифологических персонажей в репрезентации идентичностей современных марийцев» отвечает требованиям «Положения о присуждения научных степеней», утвержденного постановлением Правительством РФ № 842 от 24.09.2013 года, а его автор Устьянцев Герман Юрьевич заслуживает присуждения искомой ученой степени кандидата исторических наук по специальности 07.00.07 – «Этнология, этнография и антропология».

Отзыв ведущей организации подготовлен кандидатом исторических наук, старшим научным сотрудником направления «Этнология» МарНИИЯЛИ Молотовой Тamarой Лаврентьевной.

Отзыв обсужден и одобрен на заседании научного направления «Этнология» Марийского научно-исследовательского института языка, литературы и истории им. В.М. Васильева (протокол № 2 от 24 марта 2022 г.).

Сведения об организации:

государственное бюджетное научное учреждение при Правительстве Республики Марий Эл «Марийский научно-исследовательский институт языка, литературы и истории им. В.М. Васильева» (МарНИИЯЛИ)

Сайт: <http://marnii.ru/>

E-mail: marnii@mari-el.ru

Почтовый адрес: 424036, Республика Марий Эл, г. Йошкар-Ола, ул. Красноармейская, 44

Телефон: 8 (8362) 45-14-73

Ведущий научный сотрудник
направления «Этнология» МарНИИЯЛИ,
кандидат исторических наук

С.К. Свечников

Старший научный сотрудник
направления «Этнология» МарНИИЯЛИ,
кандидат исторических наук

Т.Л. Молотова

