

ОТЗЫВ

официального оппонента на диссертацию Устьянцева Германа Юрьевича
«Система мифологических персонажей в
репрезентации идентичностей современных марийцев»,
представленной на соискание ученой степени кандидата исторических наук
по специальности 07.00.07 – Этнография, этнология и антропология

Диссертационная работа Германа Юрьевича Устьянцева посвящена исследованию места персонажей марийского фольклора в репрезентации идентичности разного уровня – финно-угорской, общей марийской, региональной, локальной. Изучение вопросов формирования этнической, языковой, религиозной идентичностей под влиянием социальных, политических, культурных факторов, национально-культурного движения, находится в числе актуальных тем.

Предложенная к обсуждению тема и выдвинутые Г.Ю. Устьянцевым вопросы, как и выносимые на защиту положения крайне актуальны. В современном этнокультурном движении фольклор стал играть заметную роль, наряду с верованиями, языком, обрядами, музыкальной культурой, и наделяется новыми символическими статусами. Результаты исследования важны для анализа аналогичных процессов среди других народов, где персонажи фольклора стали этническими символами, заметной частью искусства и культуры, образования, фольклорного движения, цифрового пространства, культурного ландшафта и туризма, и даже мировоззрения. Несмотря на очевидность явления, проблема остается мало изученной, что еще раз подчеркивает ее актуальности и практическую значимость.

Научная новизна диссертации Г.Ю. Устьянцева в подходе к источникам и попытке рассмотреть место персонажей марийского фольклора в репрезентации разных этнических идентичностей. Оригинальным и новым является собранный фактический материал – современные тексты о богатырях и героях, персонажах фольклора, описание обрядов и культурных

событий, полевые фотографии, анализ социальных сетей и медиа, анкетирование. Источники имеют и самостоятельную ценность – динамично меняющееся явление требует анализа и фиксации.

Теоретически обоснован выбор объекта исследования – мифологические персонажи марийского фольклора, характеристики их образов в текстах, обрядах и культуре. В междисциплинарном ключе аргументирован предмет исследования – взаимосвязь между системой мифологических персонажей и формами идентичностей, фольклор и способы репрезентации идентичностей.

Предложенные хронологические рамки – 2017–2021 гг. – фиксируют современную ситуацию, содержат новые данные. Хронологическую глубину анализу придают материалы второй половины XX – начала XXI вв. – времени возрождения этнического движения.

Удачно выбраны территориальные рамки: они охватывают разные этнографические, локальные группы марийцев, учитывают этнокультурную, религиозную, языковую ситуации, внутри и межэтнические связи, численность, бытование фольклорных текстов, их место в презентации разных идентичностей, и позволяют решить выдвинутые задачи.

Историографический обзор включает подробный и всесторонний анализ теоретических подходов анализа этнической идентичности, культурного наследия, «изобретению» традиций, понятию аутентичности разных научных направлений и школ (с. 6–31). Отдельно дан обзор историографии и анализа фольклорного текста, прагматики и семиотики фольклора (с. 33–38). Рассматривая степень изученности мифологии марийцев в классических и современных трудах, автор отмечает «недостаток комплексных разносторонних исследований взаимосвязи между идентичностями различных групп населения и марийской мифологией» (с.41), что также подтверждает новизну предложенной темы и задач.

Теоретические и методологические подходы основаны на междисциплинарности, источники анализируются с позиций социального конструктивизма, этно-символизма, социальной антропологии, теории

репрезентации, прагматики и семиотики фольклора, анализа структуры фольклорного текста. Эти подходы Г.Ю. Устьянцев всесторонне обосновывает, а их применение придает убедительность и внутреннюю динамику анализу. Аргументированы и даны ключевые понятия и терминология исследования этнической идентичности, анализа и жанров фольклора, персонажей (с. 42–56), что важно при разных теоретических взглядах на вопрос, многообразии жанров фольклора и культурных практик.

Подчеркнем, что исследование Германа Юрьевича носит междисциплинарный характер, касается вопросов этнологии, фольклористики, культурологии и философии культуры, гуманитарной географии. Междисциплинарный подход наблюдается на всех этапах работы – от сбора до анализа источников, обоснования выводов.

В работе дан подробный обзор методов работы и анализ источников. Используемые Германом Юрьевичем материалы разнообразны, репрезентативны, включают полевые источники, интервью, анкетирование, анализ культурных событий, обзор объектов сакрального ландшафта и топонимики, литературных и художественных произведений, текстов фольклора. Разные виды источников позволили всесторонне решить поставленные вопросы. Интервью отражают отношение рассказчиков к персонажам фольклора и способам репрезентации идентичностей, что важно для понимания личного отношения, эмоционального и культурного фона.

Работа состоит из введения, логично выстроенных четырех глав, заключения, списка источников и литературы, приложения. Вводная часть дает подробное представление об актуальности исследования, задачах, методологии и теоретических подходах, источниках, понятийном аппарате. Автор структурирует разделы исходя из поставленных задач, главы имеют выстроенную логику изложения проблем.

В первой главе автор рассматривает общественное движение марийцев, формирование национальных, этнических и региональных идентичностей на рубеже XX и XXI вв., анализирует поиск маркеров и символов этничности на

примере сюжетов о богатырях, героях, божествах традиционного пантеона. Герман Юрьевич приходит к важному выводу, что использованию этих сюжетов в репрезентации марийской идентичности предшествовала фиксация и легитимация популярных фольклорных текстов и сюжетов, которые используются этнической интеллигенцией, а фольклорный герой канонизируется, сюжеты подаются и становятся «общемарийскими» (с.104). Эти наблюдения и выводы важны для изучения аналогичных и заметных сегодня процессов в других регионах.

Во второй главе в центре внимания – сюжеты о богатырях и героях, исторических персонажах на примере репрезентации региональных идентичностей. Эти тексты и культурные практики, связаны с правителями и богатырями как Акпарс, Ош Пондаш, Чумбулат, Чоткар, Болтуш, Пашканкеремет и др., известные повсеместно или актуальные для локальной территории. В разделе анализируются разные источники – фольклор, исторический фон, объекты ландшафта и его маркеры, топонимика, обряды, медиа, искусство, культура и образование. Герман Юрьевич приходит к выводу, что местные герои и богатыри сегодня выполняют важную символическую функцию в репрезентации этнорегиональных и локальных идентичностей, и отмечает, что большую роль в их формировании играют местные активисты, учреждения культуры и образования, также важны связи с учреждениями Марий Эл. В репрезентации идентичностей, как отмечает автор, заметна ностальгия о «золотом прошлом», что отметим, наблюдается в этно-культурном и языковом активизме и в других регионах. В главе дан подробный анализ появления и сакрализации объектов ландшафта, сочетания религиозных и культурных практик. Предложенные наблюдения и выводы являются перспективным для дальнейшего изучения.

В третьей главе «Мифологический аспект финно-угорской панидентичности» рассматриваются формы репрезентации принадлежности марийцев к «историко-культурной общности» финно-угорских народов на примере проекции «финно-угорского мира» через сюжеты космогонических

мифов. В хронологическом и теоретическом ключе анализируются понятия «финно-угорское единство» и «финно-угорское движение» (с.186–198), что важно не только для анализа материала. Эти основополагающие понятия в изучении современных форм репрезентации финно-угорской и марийской идентичности, в частности. Герман Юрьевич приходит к выводу, что проявление финно-угорской панидентичности в первую очередь заметно в лингвистическом и фольклорном дискурсе, культуре, творческих инициативах и является частью «элитарного искусства», а в их продвижении важна роль научного сообщества. Здесь актуален приведенный анализ места этнофутуризма – яркого культурного явления в финно-угорском движении, его место в репрезентации марийской культуры и идентичности.

Четвертая глава о самоопределении человека как части локального сообщества, его территориальной, пространственной идентичности через представления о мифологических персонажах, обряды, почитание предков. Этот раздел важен и выстраивается в общую проблематику. Без изучения этого уровня идентичности, понимание идентичности современных марийцев было бы неполным. Автор приходит к выводу, что локальная идентичность связана с восприятием конкретной территории, личным мифологическим сознанием, религиозными и обрядовыми практиками, отсылающими к марийским верованиям и фольклору, но ощущает влияние глобализации.

Таким образом, исследование Г.Ю. Устьянцева, выполнено на высоком научном и теоретическом уровне, основано на комплексе источников и междисциплинарном подходе, характеризует разные идентичности современных марийцев – финно-угорскую панидентичность, общемарийскую, локальную, местную территориальную, их взаимодействие, и роль в этом фольклорного наследия. Предложенные теоретические подходы актуальны в качестве модели для анализа других параметров культуры в репрезентации идентичностей. Выводы важны в широком контексте – для анализа фольклорного текста как ресурса, изобретения традиции, коммерциализации наследия, создания имиджа территории, и что

особенно важно – роли в этом науки, учреждений образования и культуры, медиа.

Заключение содержит основные полученные результаты, структурировано.

Диссертация включает обширную библиографию, отражает теоретические и междисциплинарные подходы (с. 301–345), приложения вопросов анкетирования, список источников.

Отмечая актуальность выводов и вынесенных на защиту положений, хотелось предложить вопросы, которые возникли при чтении работы и носят скорее дискуссионного характер.

1) Сюжеты о богатырях, героях, великанах используются в репрезентации идентичностей и другими народами Урало-Поволжья – удмуртами, мордвой, коми, татарами, чувашами и др. Появляются объекты ландшафта, туристические проекты, сувениры. Рассматривая это явление, можно выделить здесь «марийскую специфику» или есть общие черты?

2) В исследовании отмечена коммерциализация некоторых фольклорных сюжетов и героев, включение в туристические объекты, индустрию развлечений. Кому в первую очередь адресован «коммерческий продукт» – местному марийскому сообществу или за его пределы? Как меняется в этом случае презентация персонажа и собственной идентичности?

Выводы и вынесенные на защиту положения подкреплены источниками, аргументированы, диссертацию отличает хорошее владение теоретическим материалом и понятийным аппаратом. Работа выполнена в русле современных научных и методологических подходов.

Содержание автореферата полностью соответствует структуре диссертации, включает методологию исследования и выводы.

Основные положения диссертации прошли апробацию и отражены в 9 научных публикациях, из них – в 3 периодических изданиях, рекомендованных ВАК РФ, представлены на 4 конференциях российского и международного уровней.

Проведенный анализ позволяет сделать заключение, что диссертация Устьянцева Германа Юрьевича «Система мифологических персонажей в репрезентации идентичностей современных марийцев», является самостоятельной законченной научно-квалификационной работой, посвящена актуальной проблеме, характеризуется теоретической проработанностью и научной новизной, соответствует паспорту специальности, а также отвечает требованиям пп.9-14 Положения о присуждении ученых степеней (утверждено Постановлением Правительства Российской Федерации от 24 сентября 2013 г. №842), а ее автор, Устьянцев Герман Юрьевич, заслуживает присуждения ученой степени кандидата исторических наук по специальности 07.00.07 – Этнография, этнология и антропология.

Официальный оппонент – кандидат исторических наук, старший научный сотрудник Отдела исторических исследований Удмуртского института, истории, языка и литературы Федерального государственного бюджетного учреждения науки «Удмуртский федеральный исследовательский центр Уральского отделения Российской академии наук»

Попова Елена Васильевна

Адрес: 426004, Россия, Ижевск, ул. Ломоносова, 4.

Тел.: +7(912)754-63-49

e-mail: elvpopova@yandex.ru

ПОДПИСЬ

Попова ЕВ

УДОСТОВЕРЯЮ

17 марта 2022 г.



Воронцова О.С.