

«Утверждаю»

Проректор по научной и инновационной деятельности
Федерального государственного автономного
образовательного учреждения высшего образования
«Национальный исследовательский
Томский государственный университет»



А.Б. Ворожцов

«3» декабря 2021

ОТЗЫВ

ведущей организации Федерального государственного автономного образовательного учреждения высшего образования «Национальный исследовательский Томский государственный университет» на диссертацию Терёхиной Александры Николаевны «Кочевая школа в современной системе образования для народов Севера РФ: концепции, дискурсы и практики», представленную на соискание ученой степени кандидата исторических наук по специальности 07.00.07 – этнография, этнология и антропология.

Актуальность диссертационного исследования А.Н. Терехиной подтверждена постоянным вниманием к теме кочевого образования в российских СМИ и достаточно острыми дискуссиями, ведущимися сейчас в местных сообществах. Действительно, возродившаяся в 90-е годы в нашей стране идея «кочевого образования» не оставляет равнодушными никого и как возможная практика деколонизации образования, и как чрезвычайно привлекательный бренд, активно используемый чиновниками и национальными элитами. С другой стороны, в России сейчас действуют всего около 35 кочевых школ, в которых обучается порядка 600 учеников.

Создаётся впечатление, что внимание органов власти и СМИ к этому феномену значительно превосходит масштаб реальных практик «кочевого образования». Более того, каковы эти реальные практики, до проведения исследований А.Н. Терехиной знали только учителя и родители детей, непосредственно участвовавших в различных формах «кочевого образования».

Рассматриваемая диссертационная работа представляет собой первое социально-антропологическое исследование феномена кочевого образования в

России. Работа подготовлена на основе полевых исследований в Ямало-Ненецком автономном округе, Таймырском и Эвенкийском муниципальных районах, Республике Саха (Якутии), Амурской и Сахалинской областях, то есть, по сути, географические рамки работы охватили все районы и все формы кочевого образования, существующие сегодня в Российской Федерации.

Диссертационное исследование А.Н. Терехиной имеет четкую логически выстроенную структуру, подчиненную сформулированным задачам исследования, и включает в себя введение, три главы, заключение, библиографический список и иллюстрированное приложение.

Во введении корректно и ясно обозначены объект, предмет, цель и задачи исследования, раскрыта методологическая база работы.

А.Н. Терехиной используются такие классические методы социальной антропологии как наблюдение, насыщенное этнографическое описание, глубинное интервью. При рассмотрении дискурсов о кочевых школах в работе применяются подходы критического дискурс-анализа, восходящие к теоретическим и эмпирическим работам М. Фуко, основными из которых стали диалектико-реляционный подход Н. Фэрклафа и социо-когнитивный подход Т. Ван Дейка.

Несомненным достоинством работы А.Н. Терехиной является длительное «поле», позволившее сделать насыщенное этнографическое описание «жизни» кочевого детского сада в ненецкой тундре. К сожалению, продолжительное «поле» для отечественной антропологии – явление сегодня исключительно редкое, требующее огромных дополнительных ресурсов, и состоявшееся в этом конкретном случае только благодаря очень нетривиальному подходу к организации экспедиции.

Первая глава диссертационного исследования посвящена истории и анализу концепций кочевого образования в России от царского периода до настоящего времени. Важно, что в этой главе отдельно и детально раскрыта проблема неоднозначного и противоречивого употребления термина «кочевая школа» в российских реалиях конце XX – начале XXI вв. В этой же главе анализируется зарубежный опыт «кочевого образования», и особенно подробно описаны образовательные проекты в Кении, Иране и Монголии.

Вторая глава посвящена анализу дискурсов, связанных с кочевым образованием в современной России. Выделены ключевые лексемы, фразы и сюжеты в дискурсах о кочевом образовании, которые формируют дискурсивные стратегии разных групп стейкхолдеров. Зафиксирована парадоксальная особенность дискурса о кочевом образовании заключающаяся в том, что очень небольшая группа людей реально представляет, что происходит в кочевых учебных заведениях. Сделан вывод о том, что тенденции, которые позиционируются в русле деколонизации в сфере образования, в реальности носят колониальные черты и не учитывают актуальные запросы самих коренных народов.

Третья глава описывает и анализирует сами практики кочевого образования на примере Таймыра и Ямала. Огромный интерес представляет бесценный опыт включенности А.Н. Терехиной в практики кочевого образования в качестве воспитателя кочевого детского сада в ямальской тундре. С апреля 2015 г. до апреля 2016 г. автор диссертации вместе с семьёй оленеводов перекочевала 56 раз (!), общий маршрут каслания составил около 500 км. Описан уникальный синтез образовательного и кочевого пространства на стойбищах, где работают кочевые школы и детские сады, в том случае если со стороны учителя и родителей найден необходимый баланс во взаимоотношениях.

Основные положения и выводы диссертации опубликованы в 13 статьях (из них 8 в журналах базы Scopus и 4 – Web of Science), в том числе 8 статей опубликованы в изданиях, рекомендованных Всероссийской аттестационной комиссией Министерства науки и высшего образования РФ, а также в 3 коллективных монографиях. Выводы и положения, выносимые на защиту, были неоднократно апробированы на международных, всероссийских и региональных научных конференциях.

Автореферат диссертации адекватно отражает содержание исследования, в нём четко сформулированы положения и выводы, представленные в исследовании соискателя.

Несмотря на высокий уровень работы, необходимо высказать ряд замечаний рекомендательного характера.

Хотелось бы, чтобы в работе прозвучали более четкие выводы и практические рекомендации. Что всё же такое «кочевое образование» в

современных реалиях российского севера – утопическая идея, активно и плодотворно эксплуатируемая чиновниками и национальными элитами или реальный особый путь, позволяющий решать проблемы равного доступа к образованию и успешной адаптации детей из семей оленеводов и охотников? При этом осторожность автора диссертации совершенно понятна и оправдана тем, что идея «кочевого образования» воплощается сейчас в весьма разнообразных практиках, что и затрудняет однозначные оценки этого явления. Тем не менее, 23 месяца, проведенные в поле, дают диссертанту полное право высказывать экспертную оценку и определять реальные перспективы развития «кочевого образования».

В работе остались не раскрытыми перспективы дистанционного образования и каких-либо возможных форм сочетания элементов кочевого и онлайн образования для детей оленеводов и охотников. С одной стороны, в третьей главе диссертации наглядно показано, что семьи оленеводов сегодня испытывают проблемы с бензином для генераторов и элементарным освещением чума, а не только с доступом к интернету, что делает любые рассуждения о возможности и доступности дистанционного образования преждевременными. С другой стороны, распространение доступной связи и интернета неминуемо, и в скором будущем коснётся и «тундровиков», а затронувшая нас всех пандемия приводит к новому витку осмысления возможностей онлайн образования.

Заключение диссертации написано предельно лаконично и занимает всего 2,5 страниц текста. Создаётся впечатление, что многое из размышлений автора по каким-то причинам осталось там невысказанным.

Все сделанные замечания носят исключительно рекомендательный характер и не влияют на общую положительную оценку диссертационного исследования А.Н. Терёхиной.

Исходя из всего вышесказанного, считаем, что диссертационное исследование на тему ««Кочевая школа в современной системе образования для народов Севера РФ: концепции, дискурсы и практики» отвечает требованиям пп. 9–11, 13–14 «Положения о порядке присуждения ученых степеней», утвержденного постановлением правительства РФ № 842 от 24.09.2013 года, а его автор, Терехина Александра Николаевна, заслуживает присуждения искомой ученой степени

кандидата исторических наук по специальности 07.00.07 – этнография, этнология и антропология.

Отзыв подготовлен доцентом кафедры антропологии и этнологии ТГУ Зайцевой Ольгой Викторовной, обсуждён и одобрен на заседании кафедры антропологии и этнологии Томского государственного университета 22 ноября 2021 г. протокол № 8.

Сведения об организации:

Федеральное государственное автономное образовательное учреждение высшего образования «Национальный исследовательский Томский государственный университет»

Веб-сайт <https://www.tsu.ru/>

E-mail: rector@tsu.ru

Почтовый адрес 634050, г. Томск, пр. Ленина, 36

Телефон 8 (3822) 529 852

Декан факультета исторических и политических наук,
кандидат исторических наук, доцент

Ж.А. Рожнева

И.о. заведующего кафедрой антропологии и этнологии ТГУ,
кандидат исторических наук

О.В. Зайцева

Ст. лаборант кафедры антропологии
и этнологии ТГУ

А.А. Глущенко

Формиса *Рожневой Ж.А.*
Зайцевой О.В.
Глущенко А.А.
Зростоверева

СПЕЦИАЛИСТ ПО КАДРАМ
ОТДЕЛА КАДРОВ
О.В. ФАЦЕУС

05.12.2021

