

**Отзыв на автореферат диссертации Терехиной Александры Николаевны  
“Кочевая школа в современной системе образования для народов Севера РФ:  
концепции, дискурсы и практики”,  
представленной в диссертационный совет Д.002.117.01  
по защите докторских и кандидатских диссертаций  
при Институте этнологии и антропологии им. Н.Н. Миклухо-Маклая РАН  
на соискание ученой степени кандидата исторических наук  
по специальности 07.00.07 — этнография, этнология и антропология**

Диссертационное исследование Александры Николаевны Терехиной посвящено социально-антропологическому исследованию феномена кочевой школы в России.

Актуальность исследования не вызывает сомнений. Проблемы и перспективы кочевого образования в России — малоизученный вопрос как в рамках антропологии образования, так и в контексте изучения коренных малочисленных народов. Общественный дискурс вокруг кочевого образования отражает как (порой конфликтующие) прагматические запросы разных стейкхолдеров образования, так и разнонаправленные ценностные парадигмы.

Научная новизна работы несомненна и многогранна. Среди антропологических/этнологических работ исследование А.Н. Терехиной впервые рассматривает кочевое образование в широком географическом охвате и в ракурсе выбранной методологии. Автор впервые описывает все существующие в России модели кочевых школ. Работа кочевой школы рассматривается в контексте трансформаций материальности и темпоральности ненецкого стойбища, которые автор смогла проследить в ходе годового включения в жизнь ямальских оленеводов.

Обзор литературы представляет собой внимательный анализ существующих исследований по теме кочевых школ, а также тех работ, которые представляют более общий контекст этой темы. Выделение основных тематических и концептуальных направлений в литературе проводится на высоком профессиональном уровне. Здесь нет формального перечисления публикаций, напротив, автор демонстрирует содержательные особенности различных направлений и их значение для собственной исследовательской работы.

Методологической основой исследования стали классические для нашей дисциплины включенное наблюдение, насыщенное этнографическое описание, глубинное интервью, автоэтнография. При этом хочется отметить, что полевое исследование, составляющее, безусловно, фундамент диссертации, А.Н. Терехина дополняет анализом дискурсов о кочевом образовании, справедливо отмечая, что в силу специфики кочевого образования представления о нем формируются в обществе через совокупность текстов и визуальных образов. В качестве концептуальной рамки здесь избран критический дискурс-анализ.

Ядро источниковой базы составляет обширный полевой материал, сбор которого происходил на протяжении более чем десятка лет: в общей сложности 23 месяца собственно полевой работы, включая длительное полевое наблюдение (13 месяцев). Помимо этого, привлечены различные категории источников, которые обеспечивают



необходимую контекстуализацию полевого материала и формируют основу для анализа дискурсов вокруг кочевых школ.

Положения, выносимые на защиту, сформулированы взвешенно и аккуратно. Особенно хочется отметить положения 4 и 5. В положении 4 содержатся интересные выводы относительно риторики вокруг кочевых школ и неокOLONиальных черт этого дискурса. Положение 5 описывает мнение кочевых ненцев Ямала об образовательных стратегиях их детей и желаемый образ форм получения общего образования.

Структура диссертации логична и последовательна. В первой главе в исторической ретроспективе раскрываются концептуальные подходы к организации учебных заведений для народов Севера и Сибири. Вторая глава посвящена дискурсу о кочевых школах: рассматривается риторика вокруг кочевого образования со стороны основных стейкхолдеров, а также в контексте регионального брендинга. Особенно интересными здесь представляются выводы автора о характере дискурса нOмадизма среди части этнической элиты, а также о влиянии этого дискурса на экзотизацию в сфере образования. В третьей главе представлены непосредственно практики работы кочевых школ на основе полевого опыта автора. В Заключении автор подводит итоги проведенного исследования. Среди выводов особенно хочется отметить акцент, который автор делает на несоответствии ожиданий тундровиков в отношении образования для их детей и риторики национальной интеллигенции, а также дискурса СМИ. А.Н. Терехина подчеркивает несоответствие федеральных образовательных норм и тундровой повседневности, что требует адаптации стандартов обучения под ритм жизни кочевников. Автор обращает внимание на патерналистский и неокOLONиальный характер кочевого образования в том виде, в котором он существует сегодня, но при этом подчеркивает потенциал такой формы обучения в том случае, если она будет реорганизована с учетом реальных интересов основных стейкхолдеров образовательного процесса.

Автореферат диссертации показывает обоснованность выводов автора, структура диссертационного исследования соответствует поставленным задачам, текст автореферата позволяет сделать вывод о том, что исследование А.Н. Терехиной "Кочевая школа в современной системе образования для народов Севера РФ: концепции, дискурсы и практики" удовлетворяет требованиям, предъявляемым к кандидатским диссертациям, является научно-квалификационной работой, которая характеризуется актуальностью, научной новизной, теоретической значимостью. Александра Николаевна Терехина заслуживает присуждения ученой степени кандидата исторических наук по специальности 07.00.07 — этнография, этнология и антропология.

29.11.2021

119991, Российская Федерация, Москва, Ленинские горы, д. 1

тел. 89067198380

email [aesoldatova@gmail.com](mailto:aesoldatova@gmail.com)

кандидат исторических наук, преподаватель кафедры этнологии

Исторического факультета Московского государственного университета имени

М.В. Ломоносова

Анна Евгеньевна Солдатова

Подпись  
Солдатовой А.Е.  
заверяю

