

«УТВЕРЖДАЮ»

**Директор
Федерального государственного бюджетного учреждения науки
Института российской истории Российской академии наук
доктор исторических наук**

Ю.А.Петров

«08» февраля 2022 г.



ОТЗЫВ

ведущей организации – Федерального государственного бюджетного учреждения науки Института российской истории Российской академии наук на диссертацию Секеновой Ольги Игоревны «Стратегии самореализации российских и советских женщин-историков во второй половине XIX – первой половине XX века: динамика перемен, преодоление гендерных асимметрий», представленной на соискание ученой степени кандидата исторических наук по специальности 07.00.07 – Этнография, этнология и антропология.

Современная российская историческая наука, в том числе и история самой исторической науки России отличаются существенным расширением своего проблемного поля. Все большее внимание уделяется исторической антропологии и интеллектуальной истории, гендерным исследованиям, истории повседневности, что позволяет обогащать тематику изучения исторического прошлого, а также открывать многие новые стороны жизни и деятельности российских историков, их научного творчества. В данном контексте диссертационное исследование Секеновой Ольги Игоревны несомненно является научно значимым и актуальным. Изучая женскую часть

сообщества российских и советских историков на протяжении почти целого столетия, с 1860-х по 1941 г., анализируя стратегии личностной и профессиональной самореализации историков-женщин, автор строит свою работу на основе историко-антропологического и генерационного подходов, методов гендерной и новой биографической истории. Их использование предопределило междисциплинарный характер диссертационного исследования.

Выбранные автором хронологические рамки диссертационной работы позволяют проследить процесс вхождения женщин в российскую и советскую историческую науку от единичных примеров академической активности первых женщин-историков до участия уже значительной доли женщин в профессиональном сообществе советских историков.

Диссертационное исследование О.И.Секеновой опирается на отечественный и зарубежный опыт изучения данной проблематики. Предпринятый анализ работ предшественников позволил автору показать новизну своего творческого замысла, состоящую в комплексном анализе академической и внерабочей повседневности российских и советских историков-женщин. Выделение этой группы отечественных историков и рассмотрение особенностей ее социального и научного статуса является новой линией в изучении профессионального сообщества историков России.

Исследование опирается на широкую источниковую базу, которая включает в себя как архивные, так и опубликованные документы. Автор анализирует нормативно-правовые акты, регулирующие сферу высшего образования и науки в стране в рассматриваемый период времени, комплекс делопроизводственных документов, отложившихся в образовательных и научных учреждениях. Широко используются источники личного происхождения, в том числе мемуары, переписка, дневники, литературные опыты историков-женщин. Анализ многообразных эго-документов позволил автору существенно расширить проблематику своего исследования, включая в него не только сферу профессиональной деятельности женщин-ученых, но

и мир их саморефлексии и подчас трудноуловимых духовных исканий и переживаний. Важно отметить использование О.И.Секеновой текстов, характеризующих исследовательскую сторону профессионального облика женщин-историков – их научные статьи, выступления на конференциях и пр. Все это вместе взятое составило прочный источниковый базис для решения поставленных в диссертации проблем.

Первая глава «Нормативно-правовое регулирование научного труда и профессиональная самореализация первых трех поколений женщин-историков» посвящена изучению процесса вхождения женщин в академическую корпорацию историков, остававшуюся вплоть до советского времени преимущественно мужской. Раскрывая его особенности, О.И.Секенова использовала генерационный подход, выделяя три поколения женщин-историков. К первому она отнесла женщин-историков, родившихся в период 1800-1860-х гг. и не получивших, в силу условий того времени, высшего профессионального образования. В диссертации собран интересный материал, раскрывающий творческие судьбы этой очень малочисленной группы - семи женщин, для которых занятия наукой стали формой движения за эмансипацию, а изучение истории было формой литературной деятельности. О.И.Секенова подчеркивает, что, несмотря на то, что почти все женщины-историки были знакомы между собой, фактов дружеского или профессионального общения не было обнаружено, и их доступ в науку был связан с родством или знакомством с историками-мужчинами. Ко второму поколению женщин-историков отнесены выпускницы московских и петербургских Высших женских курсов, получивших высшее историко-филологическое образование и одновременно с этим возможность профессионально заниматься историей. Также в диссертации уделено внимание женщинам-историкам этой генерации, после революционных потрясений 1917 г. оказавшихся в эмиграции. Рассматривая формирующуюся в послеоктябрьский период третью генерацию женщин-историков, которая складывалась в условиях декларировавшегося равенства мужчин и женщин,

О.И.Секенова сделала обоснованный вывод о постепенном преодолении гендерных асимметрий в советской исторической науке. Изучая деятельность женщин-историков, входивших в науку в 1920-1930-х гг., автор справедливо уделяет особое внимание политико-идеологической атмосфере тех лет, значительно повлиявшей на их карьерные стратегии.

Вторая глава диссертации «Профессиональная повседневность российских и советских женщин-историков второй половины XIX – первой половины XX века» раскрывает сущностные черты организации научной работы исследовательниц и их взаимодействия с научной корпорацией. Оценивая статус женщин-историков в профессиональном сообществе, возможности их карьерного роста, О.И.Секенова успешно использует социологические модели «эффекта Матфея» и «эффекта Матильды». Автор исследовала также внешний облик женщин-историков как способ их репрезентации в академическом сообществе. Большое внимание обращено на проблему академического наставничества. Автор выделила варианты взаимоотношений женщин-историков с их научными руководителями, показала роль таких видных историков, как И.М.Гревс, С.Ф.Платонов, М.Н.Покровский и др., в профессиональном становлении своих учениц. Уделено внимание и роли академических наставников самих женщин-историков, которую некоторые из них стали играть по мере роста их статуса в науке.

Третья глава диссертации «Частная жизнь и домашняя повседневность российских и советских женщин-историков второй половины XIX – первой половины XX века» не только суммирует крайне фрагментарный и разбросанный по эго-документам материал об обыденной жизни женщин-историков, но и показывает мир их эмоций. Автору удалось показать наличие гендерного конфликта между традиционными представлениями о роли семьи в жизни женщины и ее профессиональным развитием и связанные с этим особенности выбора семейных стратегий. Раскрываются также

экономическая сторона профессии историка, а также бюджет времени женщин-историков и организация их досуга.

Результатом проведенного О.И.Секеновой исследования стала целостная картина процесса включения женщин в академическую корпорацию отечественных историков, выявлены его темпы и особенности. Большое научное значение имеет анализ творческих судеб российских и советских женщин-историков, в своей конкретике представивший специфику выработки ими своих профессиональных стратегий и отразивший образ женщины-ученого в творчестве и повседневной жизни.

Выводы и материалы диссертации могут быть использованы в преподавании курсов по отечественной истории, этнологии, истории исторической науки, источниковедению и пр. историческим дисциплинам, при создании обобщающих трудов по истории и этнологии России.

Основное содержание и выводы диссертационного исследования отражены в 13 публикациях, в том числе 7 в рецензируемых научных журналах, входящих в перечень рекомендованных ВАК РФ изданий. Результаты исследования О.И.Секеновой прошли научную апробацию на 10 научных конференциях. Представленный автореферат соответствует содержанию диссертации и выполнен в соответствии с действующими правилами.

Необходимо отметить и некоторые замечания, имеющие прежде всего характер пожеланий для дальнейшей работы и относящиеся к корректировке отдельных понятий и положений диссертационного исследования.

Поддерживая значимость генерационного принципа при исследовании стратегий профессиональной самореализации российских и советских женщин-ученых, начиная с 1860-х гг. и вплоть до конца 1930-х гг., возможно указать на чрезмерную условность этого принципа для 7 женщин-историков (А.О.Ишимова, П.Я.Литвинова (Бартош), Е.О.Лихачева (Косинская), Н.А.Белозерская, П.С.Уварова, А.Я.Ефименко, С.К.Брюллова), родившихся в период с 1800 по 1860-е гг. и объединенных О.И.Секеновой в первую

генерацию. Вероятно, уместнее было бы говорить о первых женщинах-историках, что, кстати, в тексте диссертации неоднократно и делается.

Используя при исследовании статуса и карьерных возможностей женщин-историков в академической науке предложенного Р.К.Мертоном «эффекта Матфея», следует обратить внимание не только на его сдерживающие для этой категории ученых факторы. Сам Р.К.Мертон в качестве одного из факторов, способствовавших «возникновению глубокого неравенства в процессе научной карьеры», называл «ориентацию на поощрение одаренной молодежи, свойственной всем нашим институтам и организациям, занимающимся поиском и продвижением талантов». Применительно к поколению историков-марксистов можно отметить как ориентацию на молодежь, так и на включение женщин в научно-исследовательскую деятельность.

Представляется целесообразным при дальнейшей работе обобщить приведенные в диссертации сведения о жизни и научной деятельности женщин-историков в виде биобиблиографического словаря, который будет, несомненно, полезен исследователям.

Вместе с тем, высказанные соображения не противоречат общей высокой оценке работы как самостоятельного, оригинального и фундаментального исследования.

Диссертационное исследование О.И.Секеновой является завершенной научно-квалификационной работой, которая вносит значительный вклад в исследование сообщества российских и советских историков и соответствует требованиям «Положения о порядке присуждения ученых степеней» ВАК. Автор диссертации заслуживает присуждения искомой степени кандидата исторических наук по специальности 07.00.07 – Этнография, этнология и антропология.

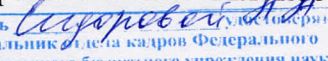
Отзыв составлен доктором исторических наук, ведущим научным сотрудником Виталием Витальевичем Тихоновым, обсужден на заседании

Центра «Историческая наука России» Института российской истории РАН
« 1 » февраля 2022 г., протокол № 1.

Руководитель Центра
«Историческая наука России»
доктор исторических наук




Сидорова Любовь Алексеевна

Подпись 
Начальника отдела кадров Федерального государственного бюджетного учреждения науки
Института российской истории Российской академии наук
« 08 02 2022

Федеральное государственное бюджетное учреждение науки
Институт российской истории Российской академии наук
Адрес: 117292, г. Москва, ул. Дмитрия Ульянова, д. 19
Тел.: 8 (499) 126-94-49
Эл. почта: iriran@mail.ru