Отзыв

официального оппонента на диссертацию Секеновой Ольги Игоревны «Стратегии самореализации российских и советских женщин-историков во второй половине XIX – первой половине XX века: динамика перемен, преодоление гендерных асимметрий», представленной на соискание ученой степени кандидата исторических наук по специальности 07.00.07 – Этнография, этнология и антропология

Диссертационная работа О.И. Секеновой посвящена актуальной и в интересной теме – изучению стратегий самореализации российских и советских женщин-историков в хронологический период начиная со второй половины XIX – и вплоть до первой половины XX века. В последние годы появлялись исследования и диссертационные, и монографические, посвященные изучению различных аспектов жизни и творчества женщин, принадлежавших к числу представительниц медицинских и естественных наук. Однако, как ни странно, женщины-историки оставались в основном вне круга внимания исследователей. В своей диссертации О.И. Секенова поставила задачу системного рассмотрения процесса вхождения женщин в академическую корпорацию историков и анализа путей и способов адаптации женщин к существованию в академической среде.

О.И. Секенова продемонстрировала прекрасное знание существующей в ее области исследовательской литературы, что позволило ей найти ранее не изучавшиеся или почти не изучавшиеся аспекты ее темы и сосредоточиться на них в диссертационном исследовании. Следует отметить, что автор диссертации привлекла широкий круг исторических источников как опубликованных, так и архивных, вводимых ею в научный оборот впервые. Она выявила и проанализировала большое количество источников личного происхождения, прежде всего различных мемуаров и автобиографий женщин-историков изучаемого периода. Обширная источниковая база является одним из достоинств диссертации, определившим успешное выполнение поставленных диссертантом целей. Структура диссертации вполне логична и также отвечает поставленным

автором задачам, всесторонне отражая важнейшие аспекты изучаемой темы. В качестве таковых выделены: особенности нормативно-правового регулирования труда женщин-историков разных эпох, специфика их трудоустройства и занятости, вариации карьерного развития, практики взаимодействия с академическими наставниками, структура профессионального дохода, распределение бюджета времени, влияние профессии на эмоциональную сферу жизни исследовательниц. Ряд исследуемых сюжетов отличается новизной постановки проблемы: так, впервые рассмотрены вопросы о нарративах о детстве в эгодокументах женщин-историков (и, в частности, о причинах выбора необычной для своего времени профессии исследователя), о влиянии семейной жизни на профессиональный выбор, о типичных неформальных нормах свободного времяпрепровождения, о достижении профессиональных успехов ценой делегирования домашних дел родственницам или помощницам. Заслуживает отдельного внимания изучение автором диссертации проблемы становления сферы «женской обслуживающей науки» как особой специфической дискриминирующей практики по отношению к женщинам в исторической науке. Феномен существования «женской обслуживающей науки» не изучался в отечественной историографии применительно к естественным и техническим наукам; О.И. Секенова – одна из первых исследовательниц, поднявшая эту чрезвычайно важную тему в нашей стране. Использование историко-антропологического подхода в исследовании позволило показать как положительные (адресная помощь известных российских историков, значительные профессиональные успехи, постепенное преодоление гендерных асимметрий в области трудоустройства), так и отрицательные (плагиат, присваивание научных результатов, дополнительная неоплачиваемая работа, отказ в трудоустройстве на преподавательские и исследовательские должности по гендерному признаку) стороны адаптации женщин к исследовательской работе.

Во введении автор обосновывает выбор темы, определяет объект и предмет исследования, устанавливает и обосновывает хронологические и временные рамки работы, формулирует методологический подход к исследованию,

характеризует источниковую базу и историографию проблемы исследования, а также указывает, в чем, по его мнению, состоит новизна предпринятого им исследования. Несомненным достоинством данной работы является проработанность методологического раздела, в котором О.И. Секенова характеризует понятийный аппарат исследования и обосновывает выбор исследовательских подходов.

Первая глава «Нормативно-правовое регулирование научного труда и профессиональная самореализация первых трех поколений женщин-историков» посвящена анализу процесса эволюции нормативно-правового регулирования женского труда в науке и высшем образовании Российской империи и первых десятилетий советской власти, а также характеристике особенностей профессиональной самореализации первых российских и советских женщин-историков. О.И. Секенова представила периодизацию изменения статуса женщин-историков в академической корпорации: от неформального положения ученых-дилетантов до закрепления в качестве полноправных участников когорты исследователей. Она тщательно проанализировала процесс изменения стратегий самореализации женщин-историков от стремления к статусу независимых исследовательниц первого поколения женщин-историков, работавших во второй половине XIX в. (в условиях невозможности получения высшего образования) до построения карьеры в профессиональном академическом сообществе и продвижения по карьерной лестнице вплоть до получения статуса академика в советский период. Автору удалось реконструировать историю вхождения женщин-историков в академическую корпорацию через анализ практик правоприменения в различные исторические периоды, а также проследить влияние общественно-политического контекста на особенности исследовательского труда женщин-историков.

Вторая глава «Профессиональная повседневность российских и советских женщин-историков второй половины XIX – первой половины XX века» посвящена характеристике различных элементов научной жизни женщин-историков: проявлений дискриминации, подробностей организации научной

работы, вариантов совмещения исследовательского труда и частной жизни, особенностей взаимодействия с научными руководителями. В первом параграфе автор рассматривает особенности научного статуса первых женщин, профессионально занимавшихся исторической наукой, различные дискриминационные практики, с которыми им приходилось сталкиваться. О.И. Секенова на отечественном материале представляет убедительную концепцию, объясняющую, почему женщинам сложнее было добиваться научных успехов и на их примере демонстрирует элементы социологической модели «эффект Матфея» – зависимости научных успехов от ранее приобретенного научного статуса. Во втором параграфе автором рассмотрены два сюжета, связанные с разнообразными механизмами адаптации женщин-ученых в качестве профессиональных историков: трудности исследовательской работы в архивах, библиотеках и высших учебных заведениях и вестиментарные стратегии первых женщин-историков в качестве способа репрезентации себя как профессионального ученого.

В третьей главе «Частная жизнь и домашняя повседневность российских и советских женщин-историков второй половины XIX – первой половины XX века» рассмотрен образ семейного существования исследовательниц, внутренние причины, побудившие их к научной работе, общие особенности структурирования рабочего и нерабочего времени. На основе обширного архивного материала, впервые вводимого в научный оборот, автором были выявлены основные изменения в сфере обыденности, которые следовали за профессиональными трансформациями женщин-историков. На материалах автодокументальных свидетельств автором показаны сложности сочетания исследовательской работы и необходимости ведения домашнего хозяйства, самореализации в качестве жены и матери. О.И. Секенова на основе анализа документов личного происхождения женщин-историков убедительно доказала, что именно маргинализированное положение первых русских женщин-историков определяло практики их досуга, а наибольших профессиональных успехов

добивались именно те женщины, которые могли большую часть своего свободного времени отдавать «служению науке».

В заключении автор сформулировала основные наблюдения и выводы, сделанные при осмыслении проанализированного ею фактического материала. В целом, О.И. Секенова осуществила комплексное исследование процесса вхождения и адаптации женщин в академическую корпорацию историков и на основе анализа автодокументальных источников, выявила наиболее типичные для исследовательниц карьерные стратегии, проследила их эволюцию под влиянием общественно политических событий второй половины XIX – первой половины XX вв., охарактеризовала значение научной аттестации и возможностей публикации исторических исследований для первых женщин-историков, многим из которых эти возможности не были доступны. Ею были выявлены отличительные черты положения первых женщин в системе производства исторического знания: ограниченные возможности для профессиональной самореализации, значение помощи состоявшихся историков, участие в неформальных научных кружках, использование трудоустройства в архивах и библиотеках для создания собственных исторических трудов, многочисленные элементы присваивания научных результатов, необходимость менять специализацию или место жительства в условиях серьезных общественно-политических потрясений. Важным аспектом темы стало изучение взаимного влияния профессиональной и домашней повседневности первых российских и советских женщин-историков. Автор убедительно доказала тот факт, что сложившаяся система организации исследовательского труда женщин развивалась в русле общих тенденций женской эмансипации пореформенной России, а особенности и проблемы участия женщин в исторической науке, в целом, являлись типичными и для других отраслей знаний.

Работу завершает список источников и литературы. Как уже упоминалось выше, диссертантом была проделана большая работа по анализу современной литературы по исторической антропологии академической жизни и по введению в научный оборот ряда автодокументальных источников, принадлежащих

российским и советским женщинам-историкам, что, несомненно, будет востребовано последующими исследователями данной тематики.

Научные положения, сформулированные и защищаемые диссертантом, выводы, сделанные им на основе анализа выявленного и систематизированного материала (касающиеся, в частности, объяснения причин и тенденций гендерных асимметрий в исторической науке, особенностей научного патронирования и практик совмещения работы и личной жизни женщинами-историками, особенностей домашней повседневности исследовательниц), представляются нам вполне обоснованными и доказанными. В целом они являются заметным шагом вперед в разработке избранной темы и открывают весьма широкие перспективы для ее дальнейшего изучения сразу в нескольких направлениях.

Вместе с тем следует высказать несколько общих замечаний и пожеланий, направленных на дальнейшее исследование представленной в работе проблематики. Некоторые из них частные. Например, на с. 69 автор пишет, что министр: «Л.А. Кассо был крайне непопулярен в академической среде в связи с конфликтом министра и профессуры в начале 1911 г., следовательно, принятие нового закона могло стать попыткой министра наладить отношения с либеральной частью академического сообщества». Этот вывод не соответствует действительности. Анализ документов, сопровождавших принятие этого закона, убедительно доказывает, что его основной целью было создание нормативной базы для регулирования деятельности женщин-преподавательниц средней школы. Также вызывает сожаление, что О.И. Секенова не обратилась к документам личного архива археолога графини П.С. Уваровой, хранящимся в Отделе рукописей Государственного исторического музея, ограничившись использованием ее опубликованных мемуаров и некоторыми другими документами. Также автор обошла стороной особенности экспедиционной повседневности исследовательниц (не только историков, но и археологов, этнографов, фольклористов). Сравнение ее с профессиональной повседневностью историков, архивистов, археографов дало бы дополнительные возможности для анализа и сопоставления влияния структуры занятости на адаптацию женщин в

исторической науке в целом.

В целом же, высказанные замечания не влияют на общую оценку работы. Диссертант провел масштабное исследование на основе внушительного объема источников. Оно отличается новизной и практической значимостью и, несомненно, будет востребовано для междисциплинарных исследований антропологии академической жизни в истории России и является вкладом в отечественную историческую науку. Автореферат диссертации соответствует ее содержанию.

Диссертация, представленная Секеновой Ольгой Игоревной на соискание ученой степени кандидата исторических наук, соответствует требованиям ВАК Министерства образования и науки РФ в п. 9 Положения «О порядке присуждения ученых степеней», утвержденного Постановлением Правительства РФ от 24 сентября 2013 г. № 842, предъявляемым к кандидатским диссертациям, а ее автор заслуживает присуждения ученой степени кандидата исторических наук по специальности 07.00.07 – Этнография, этнология и антропология.

Официальный оппонент – доктор исторических наук, главный научный сотрудник Отдела историографии и источниковедения истории науки и техники ФГБУН «Институт истории естествознания и техники им. С.И. Вавилова Российской академии наук»

Валькова Ольга Александровна

Адрес: 125315, г. Москва, ул. Балтийская, д.14

Тел.: +7 (495) 988 2280

E-mail: o-val2@yandex.ru

10.02.2022

(дата)

Подпись руки Вальковой О.

Удостоверяю Ученый секретарь Соколов / Соколова О.