

Отзыв официального оппонента
доктора политических наук, доцента Сагитовой Лилии Варисовны
на диссертацию Садырина Антона Алексеевича
«СОЗДАНИЕ И ИСПОЛЬЗОВАНИЕ МИГРАНТАМИ ИЗ
ЦЕНТРАЛЬНОЙ АЗИИ ГОРОДСКОЙ И ПРИГОРОДНОЙ
ИНФРАСТРУКТУРЫ (НА ПРИМЕРЕ Г. ТОМСКА)»,
представленную на соискание ученой степени кандидата исторических
наук по специальности 5.6.4. Этнология, антропология и этнография

Актуальность темы исследования. Изучение рукописи диссертации и автореферата Антона Алексеевича Садырина позволяет утверждать, что соискателем для исследования выбрана важная и требующая исследовательского внимания тема включения трудовых мигрантов из Центральной Азии в городские пространства, не традиционных для их географии расселения, крупных сибирских городов. Тема освоения мигрантами Сибирского и Арктического регионов РФ стала все больше привлекать внимание российских ученых. Старт исследованиям мигрантов в крупных российских городах обозначен работами С.Н. Абашина, О. Бредниковой и О. Паченкова, В.И. Дятлова, К.В. Григоричева и др. Автор диссертации вносит свой вклад в разработку данного направления. В своей квалификационной работе А.А. Садырин убедительно обосновывает актуальность избранной для исследования темы, отмечая сложность и противоречивость миграционных процессов в современной России. Действительно, социальные потрясения (теракт в «Крокус Сити Холле», массовые беспорядки с участием мигрантов), отсутствие последовательной и выверенной целевой государственной политики по отношению к иностранным гражданам, разновекторность интерпретации состояния и последствий миграции в современной России со стороны лидеров общественного мнения, как официальных, так и оппозиционных, стимулирует формирование мифологизированных представлений, фобий и опасливого отношения к культурному «Другому». Это препятствует утверждению сбалансированных, стабильных и позитивных межнациональных отношений в российском сообществе, так же как и эффективного, с экономической и демографической точек зрения, миграционного климата в России. Поэтому исследование взаимодействия мигрантов и представителей принимающего сообщества на низовом уровне, выявление активных точек, степени интенсивности и характера взаимодействия между ними на уровне конкретных городских пространств, приобретает высокую степень востребованности. Выбранный автором диссертации фокус корреспондируется и с основными задачами Проекта

Государственной национальной политики РФ на период до 2036 г., одна из которых обозначена, как «совершенствование механизмов содействия конструктивному приспособлению иностранных граждан к условиям жизни в российском обществе». В связи с этим, результаты предпринятого А.А. Садыриным исследования могут представлять собой ценный материал для последующего осмысления складывающейся конъюнктуры интеграции мигрантов в условиях различных типов городских пространств и дальнейшего их использования для разработки конкретных мер, механизмов адаптации и интеграции иностранных граждан в рамках региональной и общероссийской национальной политики.

Степень обоснованности научных положений, выводов и рекомендаций в диссертационной работе. Положения, выносимые автором на защиту, сформулированы четко и непротиворечиво. Они обоснованы в соответствующих разделах диссертационной работы, позиция автора аргументирована серьезно и последовательно. А.А. Садырину удалось показать, как миграционные процессы в России новейшего времени обусловили выделение трудовых мигрантов в качестве самостоятельного социокультурного субъекта в рамках крупных российских городов, который включается в их пространство, прежде всего, в качестве социально-экономического агента. Автору удалось доказать выносимое на защиту положение о том, что рациональность их экономической деятельности исходит из обоюдовыгодного интереса с местным населением пригородных локаций Томска, и это способствует формированию разных моделей социально-экономической интеграции трудовых мигрантов. В избранной соискателем логике обосновывается непродуктивность доминирования призм этничности в изучении стратегий и практик интеграции мигрантов в принимающее сообщество, анализируется и доказывается продуктивность транснационального подхода, в котором и решается диссертационное исследование.

Достоверность результатов, полученных диссертантом в процессе исследования, определяется широким кругом и репрезентативностью источников. А.А. Садыриным корректно применены общенаучные и социально-антропологические методы исследования. Соблюдены принципы историзма, системности, методологического синтеза, научной достоверности и объективности. Достоверность результатов подтверждается грамотно составленным инструментарием (анкета массового опроса), методикой сбора полевых материалов, а также большим массивом статистического и эмпирического материала, собранного автором в ходе полевых исследований в рамках проектов (РНФ № 18-18-00293; РФФИ № 20-39-90020), продуктивный анализ которых лег в основу выводов и предложений. Участие автора с апробацией результатов в 10 научных конференциях и 8 научных статьях в изданиях ВАК и SCOPUS также является подтверждением научной состоятельности диссертации.

Научная новизна представленной диссертационной работы заключается в том, что А.А. Садырин, в ходе работы над теоретическими и эмпирическими источниками по заявленной теме, описал и систематизировал подходы к изучению взаимодействия мигрантских практик и городских инфраструктур. Примененный им междисциплинарный подход и сочетание методов смежных с антропологией социальных наук (этнография, этнология, социология, политология) позволили автору смоделировать и описать траектории социально-экономической адаптации и интеграции мигрантов в различающихся по типам пригородных пространствах г. Томска. Соискатель на основе включенного наблюдения и бесед с мигрантами выявил их ориентацию на транснациональную мобильность, смену мест проживания как в пределах РФ, так и за рубежом.

Теоретическая и практическая значимость диссертационной работы обоснована фундированной проработкой автором теоретико-методологических подходов и существующих методов по исследованию миграции; применением междисциплинарного подхода; выверенной подготовкой полевого этапа с применением качественной методологии; последующим продуктивным анализом большого массива статистических данных и материалов полевого исследования. Практическая значимость работы определяется ее потенциалом при разработке миграционной политики, как на региональном, так и на федеральном уровнях.

Переходя к **анализу диссертационной работы**, следует отметить ее логичную и обоснованную целями исследования структуру, соответствие разделов и параграфов намеченным автором задачам. Во Введении А.А. Садырин корректно формулирует цели, объект, предмет и задачи исследования; обосновывает его хронологические рамки и географию. В разработке дизайна исследования следует отметить продуманное и обоснованное, с точки зрения решения поставленных задач, выделение географических ареалов – трех вернакулярных районов в пределах г. Томска – «Иркутчи», «Центр», «Черем» - не по административным границам, а по сформированному «снизу», как «часть общественного сознания», что вполне соответствует логике качественного исследования. При этом важна и их дифференциация по предположительной разнице их социально-экономических и географических характеристик (с. 52).

Обращает на себя продуктивный подход диссертанта к **анализу разработанности темы исследования** (с. 6-22). Обоснованный выбор ключевых для авторского исследования работ зарубежных и отечественных ученых реализуется в формировании авторской междисциплинарной рамки координат, которая помогает осмыслить, реализовать на полевом этапе и адекватно проанализировать на завершающей стадии, сформулированные соискателем задачи. Выявленная им динамика исследовательских фокусов - от демографического с количественной парадигмой – к антропологическому, заданному социологами, с качественной методологией - становится

продуктивным основанием для авторской концепции. Важными в рамках данной работы представляются рефлексия и критический анализ феномена интеграции и ассимиляционных подходов применительно к миграции; теорий транснационализма и этничности (с. 29-32), что позволяет автору выстроить логичную и теоретически обоснованную концепцию исследования и выбрать, а где-то и разработать свой собственный методический инструментарий.

Содержательным и аналитически насыщенным является теоретический раздел первой главы, в которой А.А. Садырин предпринял многоаспектный анализ теорий транснационализма. Проследив их генеалогию, он убедительно раскрывает влияние этого мирового тренда на характер, свойства и стратегии интеграции мигрантов. Важным при этом представляется его вывод о том, что «уникальность социальных ситуаций (на протяжении жизни) транснационального мигранта порождает уникальность интеграционного ответа – особой практики, постепенно рутинизирующейся» (с.48).

Теоретический подраздел обосновывает и выбор инструментария, чему посвящен параграф «1.2 Методы и инструменты, используемые в «мигрантском» поле». Автору удается убедительно раскрыть и показать рациональность выбора комплекса методов для проведения различных этапов полевого исследования. В описании его хода и результатов А.А. Садырин доказал продуктивность предварительно проведенного анкетного опроса 300 мигрантов, не только как важного этапа вхождения в поле, но и в качестве инструмента определения исследовательской стратегии кейс-стади с фокусом на конкретных мигрантах, представлявших собой отдельные «кейсы».

Автор ответственно, как с научной, так и этической позиций подошел к подготовке и реализации полевого этапа с применением качественных методов. Соответствующий раздел работы (1.3 Особенности этнографической работы в «мигрантском» поле) - свидетельствует о тщательном анализе опыта зарубежных и российских антропологов, исследовательских и этических проблем, встававших перед ними. Критически переработанные автором теоретические и эмпирические источники позволили ему выстроить свой оригинальный подход к использованию качественных методов в работе с закрытыми и социально уязвимыми сообществами, каковыми являются мигранты. Описание саморефлексии в работе с мигрантами, понимания важности установления доверительных и искренних отношений и последующий опыт работы с ними не только раскрывает исследовательскую кухню, этические переживания и опыт автора, но и становится частью методического багажа для последующих исследований антропологов, работающих в качественной парадигме.

Обращение автора непосредственно к проблемам социально-экономической интеграции мигрантов в городское и пригородное пространство г. Томска (Гл. 2) логично предваряется параграфом, раскрывающим исторический контекст миграционной ситуации в России и в Томской области. Само по себе изучение миграционных процессов в условиях крупного города требует расширения временного контекста для понимания динамики и региональной специфики вхождения мигрантов в принимающее сообщество, в связи с чем, автор очерчивает хронологические рамки, охватывая весь постсоветский период. Анализ статистических источников и исследований миграции помогает автору раскрыть как социально-экономическую конъюнктуру миграции в разные периоды новейшей российской истории, так и специфику г. Томска, формируемую транснациональной трудовой и образовательной (учебной) миграцией.

Описательно насыщенным является второй параграф главы, посвященный входу в «мигрантское» поле. Изложение результатов анкетного опроса, совмещенного с исследовательским интервью, подтверждает продуктивность выбранной автором стратегии объединения взаимодополняющих в данном кейсе количественной и качественной методологии. Важным представляется и практический результат анкетирования, позволивший автору найти потенциальных участников исследования уже для качественного этапа. В заключение параграфа А.А. Садырин формулирует вывод о взаимообусловленности уникальности комбинаций социальных ситуаций, в которых оказывается мигрант, с уникальным набором интеграционных действий по отношению ко всему принимающему обществу (с. 95).

Детальная распаковка этого вывода изложена автором в третьем параграфе второй главы. В этом качестве представлен кейс с сетью кафе «Ош», как элемента городской инфраструктуры, созданного и используемого трудовыми мигрантами из Центральной Азии; исследование двух хостелов, как мест совместного, концентрированного проживания мигрантов; изучение режимов соседства в «мигрантском доме». Примененные автором антропологические методы (включенного наблюдения, интервью, авторского «гибридного» мобильного исследовательского инструмента) в сочетании с методами смежных социальных наук (фокус-группа), не только органично дополняет уже представленные в диссертации методы, но и реализует требования триангуляции, как к выбору источников, так и к анализу исследовательских кейсов. Важной для понимания жизненных миров транснационального мигранта представляется рефлексия автора, совмещающая свой исследовательский опыт с опытом зарубежных и отечественных ученых, изучавших осмысление мигрантами своего жилья в новом для них социальном контексте. Выводы А.А. Садырина в данном параграфе о специфике: мигрантских заведений общепита (сеть кафе «Ош»),

«мигрантского дома», как транснационального явления; функционировании «мигрантских» сетей - важны не только с исследовательской точки зрения, но и для формирования грамотной и адекватной государственной интеграционной политики, как на региональном, так и на общегосударственном уровнях.

Продуктивными представляются результаты исследования пригородной инфраструктуры, создаваемой и/или используемой мигрантами, изложенными в четвертом параграфе второй главы диссертации. Исследователь совместил в рамках анализа объективные и субъективные факторы, которые формируют специфику каждого из типов микрорайонов пригородной застройки, а, вслед за этим, и появление различающихся между собой категорий жителей пригородов. Это, в свою очередь, формирует конъюнктуру интересов и социально-экономических рациональностей живущих/работающих в этих пригородах мигрантов. Автор, на основе полученных результатов, выстраивает несколько моделей освоения трудовыми мигрантами пригородного пространства (с. 124-125), что вносит существенный вклад в понимание внутренних механизмов во взаимодействии трудовых мигрантов с принимающим сообществом. Очень интересным представляется сюжет о взаимоотношениях мигрантов с живущими в пригородах пенсионерами, что также высвечивает имеющиеся ресурсы в выстраивании позитивной коммуникации между ними.

В Заключении, традиционно, автор кратко подводит итоги проделанной работы, формулирует выводы и доказательства выдвинутых для защиты положений.

Исходя из вышеизложенного, можно заключить, что диссертация А.А. Садырина представляет собой самостоятельную и новаторскую научно-квалификационную работу, выполненную на высоком теоретико-методологическом уровне. Основные положения и выводы диссертации можно признать достоверными, обоснованными на широком эмпирическом материале, подавляющая часть которого собрана лично автором. Содержание диссертации адекватно отражено в Автореферате.

Дискуссионные вопросы и замечания. Анализ диссертации А.А. Садырина позволяет не только выделить показанные выше ее сильные стороны, но и обозначить дискуссионные моменты.

1). В качестве дискуссионного сюжета в настоящей работе следует обозначить обращение автора с категорией этничности. В работе явно ощущается влияние нивелирующего этничность тренда в научном дискурсе о миграции в России. Утверждается, что детерриториализация, транснациональность, включение в мировые глобальные потоки, так же как и повседневные рутинные практики - не задействуют этничность в качестве постоянно присутствующей, детерминирующей картину мира и социальную активность мигранта, ценности. Теоретическую рефлексию на эту тему и обоснование автор подтверждает результатами полевых исследований,

которые в исследовании социально-экономической интеграции мигрантов выглядят убедительными.

Тем не менее, предстает, что проявление и действие этничности в миграционных историях может быть более сложным, многомерным и неявным. Так, характеризуя постсоветскую динамику миграции в Томске, А.А. Садырин отмечает: оформление «мигрантской» инфраструктуры в качестве этнически маркированных элементов городской среды; присутствие мигрантов как группы горожан со своими культурными практиками; деятельность АНКО в отношении этнических групп (с. 76-77). Таким образом, институциональная сфера, связанная с миграцией, этнически маркирована, и эта оптика, возможно не актуальная для трудовых мигрантов, актуальна для принимающего населения, которое может вполне ее применять при коммуникации с мигрантами и влиять на интеграционные стратегии. Действенность этой призмы «извне» вслед за А. Аппадурой вновь утверждается самим автором: «... сложные этнические миры, созданные в результате массовой миграции существуют благодаря воображению, они организованы при помощи взгляда, который их видит» (с.47). В связи с этим, возникают исследовательские вопросы: Как мигранты воспринимают этническую категоризацию извне? Как ими воспринимаются институты АНКО? Какова функция их ведущих агентов (этнических антрепренеров (по В.А. Тишкову) для этих сообществ? Эти вопросы напрямую связаны с реализацией государственной национальной политики.

2) Второе замечание связано с недостаточной проработкой темы анклавизации мигрантов в городских пространствах российских городов. В обзоре имеющейся литературы на эту тему автор приводит разнящиеся результаты исследований российских антропологов (кейс с «чайнатаунами» В.И. Дятлова, К.В. Григоричева в Иркутске и Е.Б. Бедриной в Екатеринбургe и др.) (с.12-18). Интересно, что в каждом случае авторы приводят схожие характеристики мигрантских общин: отсутствие ассимиляционного сценария, сохранение «своего» уклада жизни видимого для принимающего населения и являющегося основанием культурной дистанции. Но их выводы по анклавизации прямо противоположны, что озадачивает поиском причин этих различий.

3). На наш взгляд, в работе недостаточно раскрыт потенциал темы семьи мигранта. Заявка на значимость семьи и определение автором данной категории в качестве единицы анализа (с. 48-49) мало реализована в работе с полевыми материалами. Не представлен анализ нарративов (если они были) о семье: как, и в связи с чем возникают эмоции, переживания или императивы к действию в связи с семьей в зависимости от ее удаленности, или, наоборот, наличия рядом с мигрантом? Как это влияет или нет на коммуникацию и интеграционные стратегии с принимающим сообществом?

4). Использование семьи в качестве единицы анализа задействует и категорию Дома. В исследуемой ситуации сталкиваются три концепта Дома:

Дом как его понимают и транслируют мигранту представители принимающего сообщества, где они его хозяева; Дом мигранта в стране исхода; и его нынешний (временный) Дом в городских пространствах Томска. И сталкивает их именно транснациональность ситуации. Как распределяются и чем обосновываются категории «своих» и «чужих», «хозяев» и «гостей», системы господства в этих различающихся домах? Как концептуализация этих домов в мирокартине мигранта влияет на его восприятие самой мигрантской ситуации, на интеграционные стратегии и взаимодействие с принимающим сообществом? Все эти вопросы предлагаются в качестве дальнейшего развития темы.

5). В тексте диссертации, где дается описание источников, автор указывает 40 интервью (с. 33), а в Приложении обозначено 10 интервью (с. 133-134).

6). В ряде случаев следует обратить внимание на стиль изложения текста (с. 69, 123).

Сформулированные замечания не снижают ценности и значимости представленной работы, высказаны в порядке дискуссии и могут быть восприняты с точки зрения расширения поля и ресурсного потенциала последующих исследований.

Заключение Знакомство с диссертацией позволяет сделать вывод о том, что в ней, как в самостоятельно написанной научно-квалификационной работе, содержится решение поставленной соискателем научной задачи, которая имеет значение для развития исследований миграции в рамках антропологии и смежных с ней социальных наук: истории, этнологии, социологии, политологии. Вклад работы А.А. Садырина – в возможностях антропологического подхода, позволяющих проанализировать конъюнктуру миграции на микроуровне, рассмотреть глубинные механизмы моделей интеграции мигрантов в локальные городские сообщества.

Диссертация обладает внутренним единством. В ней содержатся новые научные результаты и положения, выдвигаемые автором для публичной защиты. Диссертация свидетельствует о личном вкладе ее автора, А.А. Садырина, в науку. В диссертации, имеющей прикладной характер, приводятся сведения о практическом использовании полученных автором диссертации научных результатов. Решения, предложенные автором, аргументированы и оценены в сравнении с другими известными решениями. Основные научные результаты диссертации опубликованы в рецензируемых научных изданиях, список которых представлен в Автореферате диссертации. По своему содержанию и структуре представленная к защите диссертационная работа соответствует паспорту научной специальности 5.6.4. Этнология, антропология и этнография.

Диссертационная работа «Создание и использование мигрантами из Центральной Азии городской и пригородной инфраструктуры (на примере г. Томска)» отвечает квалификационным критериям, предъявляемым к

диссертациям, представленным на соискание степени кандидата исторических наук и соответствует требованиям пп. 9–14 Положения о присуждении ученых степеней, утвержденного Постановлением Правительства Российской Федерации от 24 сентября 2013 г. № 842; ее автор, Антон Алексеевич Садырин заслуживает присуждения ученой степени кандидата исторических наук по специальности 5.6.4. Этнология, антропология и этнография.

Сагитова Лилия Варисовна – доктор политических наук
(23.00.05. Политическая регионалистика. Этнополитика
(политические науки)

Государственное научное бюджетное учреждение «Академия наук
Республики Татарстан»
Обособленное структурное подразделение «Институт истории им. Ш.
Марджани Академии наук РТ»
Должность: ведущий научный сотрудник отдела этнологических
исследований

Адрес: 420503 г. Казань, ул. Батурина, 7
Тел.: +7(843) 292-84-82
<http://татаровед.рф>
priem_iianrt@mail.ru
07.11.2024.

Подпись: _____ 

Подпись ведущего научного сотрудника отдела этнологических
исследований Обособленного структурного подразделения
«Институт истории им. Ш. Марджани Академии наук РТ»
Сагитовой Лилии Варисовны заверяю:

Специально по поручению  *Э.И. Камаруллина*

