

Отзыв официального оппонента  
на диссертацию Садырина Антона Алексеевича  
«СОЗДАНИЕ И ИСПОЛЬЗОВАНИЕ МИГРАНТАМИ ИЗ ЦЕНТРАЛЬНОЙ  
АЗИИ ГОРОДСКОЙ И ПРИГОРОДНОЙ ИНФРАСТРУКТУРЫ (НА  
ПРИМЕРЕ Г. ТОМСКА)»,  
представленную на соискание ученой степени кандидата исторических наук  
по специальности 5.6.4. Этнология, антропология и этнография

Миграционная проблематика является одной из центральных в социальных исследованиях. Особой актуальностью для современной России отмечена миграция из стран Центральной Азии, как одна из наиболее многочисленных миграций. Рост человеческих перемещений из этого региона, начавшийся в 2000-е гг., последние десятилетия сопровождается рядом специфических черт и особенностей, подвергающихся исследовательскому вниманию. Одними из магистральных стали вопросы интеграции и адаптации приезжих в контексте взаимодействия с «местным» населением. Анализ рукописи диссертации и автореферата А.А. Садырина говорит о том, что соискатель выбрал крайне важную тему социально-экономической интеграции мигрантов из Центральной Азии через взаимодействие с городской и пригородной инфраструктурой сибирского города. Весьма нетривиальным выглядит выбор автором диссертации места для полевой работы – г. Томска, в значительной мере удаленного от центрального региона России. Это позволяет гораздо шире взглянуть на миграционные процессы, происходящие в стране. А.А. Садырин весьма аргументированно обосновывает актуальность выбранной темы исследования. Соискатель акцентирует свое внимание на сложности взаимодействия «местных» и приезжих, во многом вызванной стереотипизацией и стигматизацией мигранта в разных общественных дискурсах. Данная тенденция осложняет эффективную разработку и реализацию государственной политики по отношению к иностранным гражданам, что в свою очередь может препятствовать развитию гармоничного межкультурного взаимодействия в

России. В таком случае обращение А.А. Садырина к проблеме социально-экономической интеграции трудовых мигрантов из Центральной Азии в контексте взаимодействия с «местными» в пределах городской и пригородной инфраструктуры является важным шагом на пути к разработке эффективных мер по отношению к адаптации и интеграции иностранных граждан.

А.А. Садырин четко и корректно сформулировал все положения, выносимые на защиту. Каждое из них аргументированно раскрыто в соответствующих разделах диссертационной работы. Автор убедительно обосновал применение транснационального подхода и интеграционной теории к анализу обозначенного во введении научного предмета. Кроме того, соискатель доказал то, что приезжие в выделенных вернакулярных районах наравне с «местными» используют инфраструктуру шаговой доступности, в досуговое же время используют инфраструктуру вне района проживания. В ходе работы А.А. Садырину удалось показать и то, что мигранты из Центральной Азии не создают и не используют компактные локальности для проживания, процесс анклавизации отдельных городских районов отсутствует.

Достоверность результатов, полученных диссертантом в процессе исследования, определяется широким кругом используемых в работе источников, включающих в себя результаты наблюдения за жизнью мигрантов и анкетного опроса, интервью с приезжими, данные всероссийских переписей населения, статистические данные и нормативно-правовые акты, определяющие концептуально-правовые основы миграционной политики Российской Федерации. А.А. Садыриным удачно в рамках диссертационной работы использованы общенаучные и антропологические методы, корректно подготовлен соответствующий инструментарий. Результаты исследования соискателя представлены им на 10 научных конференциях, а также в 8 научных публикациях.

Научная новизна диссертационной работы А.А. Садырина заключается в том, что автор смог описать и систематизировать подходы к изучению

взаимодействия мигрантских практик и городских инфраструктур. Соискатель применил междисциплинарный подход, который позволил ему описать и проанализировать траектории социально-экономической интеграции приезжих, а также показать, как мигранты встраиваются в социальные связи и экономику в сибирском городе и его пригороде. Кроме того, А.А. Садыриным в научный оборот введены новые данные о практиках создания и (или) использования (способах приватизации) транснациональными мигрантами инфраструктур в городских и пригородных пространствах.

Теоретическая и практическая значимость диссертационной работы обоснована сочетанием разных методов, исторической ретроспективой, социологическими и этнографическими методами, включающими не только интервью, но и наблюдение в течении длительного времени и в разных локусах исследования. Работа А.А. Садырина являет прекрасный пример исследования не только предмета изучения, но и теоретической базы и возникающих в ходе исследования этических проблем, что не часто встретишь в работах кандидатов наук. Тем самым создаются методы самоконтроля исследователя, которые могут помочь будущим исследованиям. Несомненным достоинством работы является ее фокусированность на решении не только теоретических, но и прикладных проблем: актуализация этничности потребует понимания механизмов взаимодействия разных сообществ, чему и посвящена работа.

Анализ диссертационной работы продемонстрировал, что ее структура является логичной и позволяет добиться заявленной цели. Работа демонстрирует широкий спектр исследовательских задач, каждая из которых оказывается решенной полностью с достаточным уровнем аргументации. Введение диссертации включает в себя хорошо продуманные и корректно сформулированные цель, объект, предмет и задачи исследования. Соискатель уверенно обосновывает хронологические и территориальные рамки проведенного исследования. На высоком уровне произведен анализ степени

разработанности темы диссертации, включающий в себя рассмотрение как зарубежных, так и отечественных работ.

Первая глава диссертационной работы включает в себя весьма содержательный анализ теоретических подходов, выбранных исследователем в качестве аналитической оптики. Вторым разделом первой главы раскрываются особенности методов и инструментов исследования в соответствии с заявленной концептуальной рамкой работы. Крайне важной в работе является авторская этическая рефлексия (1.3 «Особенности этнографической работы в «мигрантском» поле») по отношению к уязвимой группе трудовых мигрантов из Центральной Азии.

Во второй главе соискатель напрямую обращается к описанию и анализу социально-экономических интеграционных механизмов и практик мигрантов в городское и пригородное пространство г. Томска. В первом разделе второй главы с опорой на статистические данные создает для читателя соответствующий исторический контекст постсоветской (1991-2020 гг.) миграционной ситуации в России и в Томской области, а также раскрывает специфику г. Томска в качестве точки притяжения для образовательных и трудовых мигрантов. Кроме того, А.А. Садырин обращается и к истории конкретных инфраструктурных городских локальностей в пределах выделенных территориальных рамок исследования.

Второй параграф главы обосновывает «закономерность» использования диссертантом анкетного опроса в качестве инструмента для вхождения в «мигрантское» поле. Автор демонстрирует связь собранных количественных данных с тем, что удалось получить в ходе применения качественных методов (интервью), это подтверждает правильность выбранной А.А. Садыриным стратегии смешения количественной и качественной методологии. Использование анкетного опроса, помимо прочего, позволило автору найти участников исследования в последующем ставшими ключевыми информантами.

Третий раздел второй главы представляет из себя насыщенное этнографическое описание конкретных кейсов, связанных с «мигрантской» инфраструктурой, влияющей на социально-экономическую интеграцию приезжих. Крайне важным является вывод А.А. Садырина о роли социальных сетей в среде мигрантов, как одного из основных элементов и маркеров социально-экономической интеграции в принимающее общество.

Результаты исследования, связанные с изучением «мигрантской» инфраструктуры в томских пригородах, представлены автором в четвертом разделе. Соискатель выделил четыре основные модели освоения пригородного пространства трудовыми мигрантами. Эти модели социально-экономической интеграции приезжих связаны с типами пригородной застройки и соответствующими категориями пригородчан.

В заключении диссертационной работы А.А. Садырин подводит итоги работы, выдвигает соответствующие выводы, коррелирующие с положениями, выносимыми на защиту.

Вместе с тем, несмотря на высокий уровень научно-квалификационной работы, ее самостоятельность и завершенность, следует отметить, что в ней, как и в любом научном труде, присутствуют некоторые **замечания**:

1) В тексте встречаются опечатки. Например, стр. 24 «*В «большом» городе проще найти работ**Ы***», стр. 66 «*Помимо этого, социальный антрополог, **НА** изучающий вопросы миграции, должен обладать исследовательской гибкостью*» (полагаю, что «на» здесь лишнее).

2) В тексте некорректно использованы некоторые слова. Например, стр. 4 «*Постсоветские миграции способствовали актуализации этничности и вхождению ее в пространство повседневности. Возникающие мигрантские объекты (рынки, плодоовощные базы, строительные **объекты**) становятся маркером возвращения этнического в городское пространство*» (видится, что вместо «объектов» правильнее использовать слово «площадки»), стр. 108 «*Исключением можно назвать чайхону «Бай Казан», 80% **представителей** которой...*» (скорее посетителей).

3) Порой в тексте резки некоторые высказывания автора, которые можно было бы немного смягчить. Например, стр. 68 *«Для советской эпохи характерным является отсутствие трансграничных мигрантов в качестве отдельной (особой) группы населения в городском пространстве. Поскольку государственная политика СССР исключала масштабное передвижение людей между национальными государствами, миграция была преимущественно внутренней транслокальной»*. Стоит сказать, что такие перемещения все же были, например: узбекские колхозы в Нечерноземье, азербайджанские нефтяники на севере Западной Сибири.

Однако сформулированные замечания не влияют на положительную оценку данного исследования. Диссертационная работа А.А. Садырина представляет собой самостоятельную и законченную работу, выполненную на высоком теоретико-методологическом уровне. Диссертация обладает внутренним единством. В ней содержатся новые научные результаты и положения, выдвигаемые автором. Диссертация свидетельствует о личном вкладе ее автора, А.А. Садырина, в науку. Соискатель в ходе исследования решил научную задачу, которая имеет колоссальное значение для развития исследований Центральной Азии и миграции в контексте антропологии и смежных наук. Представленная к защите диссертационная работа соответствует паспорту научной специальности 5.6.4. Этнология, антропология и этнография.

Диссертационная работа «Создание и использование мигрантами из Центральной Азии городской и пригородной инфраструктуры (на примере г. Томска)» отвечает квалификационным критериям, предъявляемым к диссертациям, представленным на соискание степени кандидата исторических наук и соответствует требованиям пп. 9–14 Положения о присуждении ученых степеней, утвержденного Постановлением Правительства Российской Федерации от 24 сентября 2013 г. № 842; ее автор, Антон Алексеевич Садырин заслуживает присуждения ученой степени кандидата исторических наук по специальности 5.6.4. Этнология, антропология и этнография.

Савин Игорь Сергеевич – кандидат исторических наук  
(07.00.07. – Этнография, этнология и антропология)

Федеральное государственное бюджетное учреждение науки  
Институт востоковедения РАН,  
Центр изучения Центральной Азии, Кавказа и Урало-Поволжья  
Должность: старший научный сотрудник

Адрес: 107031 г. Москва, ул. Рождественская, 12

Тел.: +7(495) 623-63-88

<http://ivran.ru>

[inf@ivran.ru](mailto:inf@ivran.ru)

05.11.2024.

Подпись: \_\_\_\_\_



Подпись И.С. Савина  
УДОСТОВЕРЯЮ  
Ученый секретарь ФГБУН ИВРАН  
А.В. Демченко  
«05» ноября 2024



Подпись старшего научного сотрудника  
Центра изучения Центральной Азии, Кавказа и Урало-Поволжья,  
Федерального государственного бюджетного учреждения науки  
Института востоковедения РАН  
Савина Игоря Сергеевича заверяю: