

## ОТЗЫВ

на автореферат диссертации А. А. Садырина «Создание и использование мигрантами из Центральной Азии городской и пригородной инфраструктуры (на примере г. Томска)», представленной на соискание ученой степени кандидата исторических наук по специальности 5.6.4. – этнология, антропология и этнография (исторические науки)

На протяжении не менее двух десятков лет иностранная миграция является одним из важных социальных, экономических и политических факторов развития России как на федеральном, так и на региональном уровне. Основными центрами притяжения трудовых иностранных мигрантов стали российские мегаполисы и крупные города, как места с наиболее привлекательными рынками труда. Автор диссертации обратился к изучению городской и пригородной инфраструктуры г. Томск, созданной и/или используемой трудовыми мигрантами из Центральной Азии. Поскольку её основными потребителями, согласно автору, также являются мигранты, подобную инфраструктуру предложено обозначать как «мигрантскую». Хронологические рамки диссертационного исследования включают первое двадцать лет XXI в. (2000-2020 гг.).

В основе методологии исследования междисциплинарный подход, опирающийся на положения социальной и социокультурной антропологии, а также истории, социологии, политологии. Помимо общенаучных методов, автор использует специальный исторический метод и метод этнографии, а также качественные методы сбора информации. Эмпирическую часть работы составил широкий комплекс источников, а именно статистические и концептуально-правовые материалы, полевые этнографические материалы, собранные автором в период с 2018 по 2020 гг. (наблюдение, 40 интервью), а также материалы анкетирования 300 мигрантов.

Судя по автореферату, программа исследования хорошо продумана и организована, что нашло отражение в структуре диссертации. Сначала автор работы обосновал и прописал концептуальные рамки и методологию исследования, включая сложности при организации и проведении поля. Следующая часть работы посвящена описанию социально-экономических интеграционных практик трудовых мигрантов в сибирском городе и его пригороде, а также описанию результатов анкетирования трудовых мигрантов, основная цель которого состояла в выявлении основных мест города и пригорода, создаваемых и/или используемых мигрантами. Наконец, основную часть исследования составляет выявление и описание конкретных кейсов или элементов городской и пригородной «мигрантской» инфраструктуры, связанной с практиками социально-экономической интеграции мигрантов.

Результаты исследования имеют ряд интересных положений.

Трудовые мигранты не настроены на долгосрочное пребывание на территории г. Томск и его пригородов, что обусловлено транснациональным характером современной трудовой миграции. Это, в свою очередь, влияет на особенности практик включения приезжих в российское общество, основная характеристика которых – временность. Это, в частности, по мнению автора работы, объясняет, почему не происходит анклавизация мигрантов в российских городах и их пригородах.

Городские места, маркируемые местными жителями, а в некоторых случаях и самими мигрантами, как «мигрантские», на практике являются местами взаимодействия между разными группами горожан, включая как принимающее, так и пришлое население. В местах проживания иностранцы, как и местные, используют в основном повседневную

инфраструктуру, в основе которых маршрут «дом-работа-дом». Впрочем, и в досуговое время, мигранты используют ту же городскую инфраструктуру, что и местное население (рынки, магазины, кафе, парикмахерские, больницы, салоны красоты, детские сады, школы и т.д.). Автор исследования делает вывод, что мигранты в Томске и пригородах не создают самостоятельную инфраструктуру, существующую параллельно иной городской, социальной, торговой, рекреационной инфраструктуре. Также и в сфере предпринимательства мигрантов из Центральной Азии в г. Томск и его пригородах, согласно автору диссертационного исследования, наряду с этническими и мигрантскими сетями, заметное место занимают связи с местными жителями. Автор также выявляет и описывает четыре модели социально-экономического взаимодействия трудовых мигрантов с томской пригодной средой. Критерий классификации основан на конфигурации нахождения «места работы» относительно «дома».

После прочтения автореферата остается вопрос, почему автор работы вводит понятие «мигрантской инфраструктуры», в то время как результаты полевого исследования, судя автореферату, демонстрируют, что и в повседневной, и в досуговой, и в предпринимательской сферах инфраструктура, которой пользуются приезжие принципиально не отличается от той, которой пользуются местные жители. Возможно, ограниченный объем автореферата не позволил автору исследования более развернуто дать примеры инфраструктуры, создаваемой и потребляемой мигрантами.

По объему данных, новизне задач и значению результатов работа Садырина Антона Алексеевича «Создание и использование мигрантами из Центральной Азии городской и пригородной инфраструктуры (на примере г. Томска)» соответствует требованиям ВАК, предъявляемым к диссертациям на соискание ученой степени кандидата наук и паспорту специальности 5.6.4 – этнология, антропология и этнография (исторические науки), а её автор заслуживает присуждения искомой ученой степени кандидата исторических наук.

Пешкова Вера Михайловна

Кандидат исторических наук, ведущий научный сотрудник Института социологии  
ФНИСЦ РАН

07.11.2024

Адрес: 109544, Москва, ул. Большая Андроньевская, д. 5. стр.1

Тел.: +7(499) 125-00-79

Факс: +7(495) 719-07-40

E-mail: [isras@isras.ru](mailto:isras@isras.ru)

[www.isras.ru](http://www.isras.ru)

Подпись

ЗАВЕРЯЮ

Старший специалист  
по кадрам ИС ФНИСЦ РАН

Н.В. Епанешникова