



ФЕДЕРАЛЬНОЕ ГОСУДАРСТВЕННОЕ  
БЮДЖЕТНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ НАУКИ  
МУЗЕЙ АНТРОПОЛОГИИ И ЭТНОГРАФИИ  
ИМЕНИ ПЕТРА ВЕЛИКОГО (КУНСТКАМЕРА)  
РОССИЙСКОЙ АКАДЕМИИ НАУК

Университетская наб., д. 3, Санкт-Петербург, 199034  
Тел.: (812) 328 0812, факс: (812) 328 0811  
E-mail: museum@kunstkamera.ru, http://www.kunstkamera.ru

№ \_\_\_\_\_



«УТВЕРЖДАЮ»

Директор Музея антропологии  
и этнографии им. Петра Великого  
(Кунсткамера) РАН,  
д.и.н., член-корреспондент РАН А.В. Головнев

### Отзыв ведущей организации

о научно-практической ценности диссертационной работы Семеновой Ольги Владимировны «Кросснациональный количественный анализ отцовского вклада и уровня родственной заботы в современных постиндустриальных обществах на примере России, США и Бразилии», представленной на соискание ученой степени кандидата исторических наук по специальности 03.03.02 – Антропология

### Актуальность исследования

Диссертация О. В. Семеновой, посвященная демографическому, социологическому и эволюционно-психологическому изучению участия отцов, бабушек и дедушек в заботе о детях, актуальна как с теоретической точки зрения, так и для решения весьма острой социальной проблемы. Речь идет о дефиците заботы отцов (а теперь даже матерей) о выращивании детей в современной России, где положение отчасти спасают бабушки по материнской, а иногда и по отцовской линии. Данная проблема тесно связана с другой – у нас наблюдается резкий дисбаланс соотношения полов в пользу женщин, причем в

этом отношении не только РФ, но и некоторые другие республики бывшего СССР – Украина, Белоруссия, Армения, страны Балтии – выделяются на общемировом фоне, отличаясь, в частности, и от США, и от Бразилии. Поэтому анализ возможных эволюционных корней демографического неблагополучия, в частности, роста темпов убыли населения в нашей стране, весьма актуален.

### **Степень новизны выносимых на защиту положений**

Родительское поведение в постиндустриальных обществах изучается реже, чем соответствующее поведение в обществах традиционных. Заполняя данный пробел, работа О.В. Семеновой содержит неожиданные и подчас весьма тревожные выводы. В частности, попытки повысить уровень культуры отцовства, предпринимаемые нашим государством и обществом, оказываются неудачными, институт семьи, в сущности, деградирует, в результате чего темпы убыли населения растут. Эволюционно-психологический аспект данного феномена до сих пор почти не изучался.

### **Обоснованность и достоверность заключительных выводов и рекомендаций, сформулированных в диссертации**

Диссертация основана на значительном материале – в общей сложности опрошено 1217 чел., проживающих в трех странах, которые сильно различаются демографически. Использованный в работе кросскультурный подход способствует выявлению общих закономерностей на фоне этих различий. Умелое применение многомерной статистики, в частности, сравнительно нового метода структурных уравнений, придает выводам диссертанта значительную убедительность. Автор прекрасно знаком с современной научной литературой. Тесный контакт с американскими и бразильскими специалистами мирового класса и усвоение их методических приемов способствовали повышению уровня данной работы, а тем самым и уровня (а, соответственно, и репутации) еще молодой российской эволюционной психологии.

### **Научная и практическая значимость результатов и основных научных положений диссертации**

Примененный в диссертации Семеновой кросснациональный подход в сочетании с мощным современным статистическим аппаратом делает результаты работы в высшей степени значимыми для теории родительского вклада в выращивание потомства и для выявления эволюционных корней родительского поведения современного человека в демографически контрастных обществах. Поэтому полученные результаты обогащают и антропологическую, и демографическую, и эволюционную теорию.

В практическом плане полученные результаты могут оказаться важны для выправления демографического неблагополучия, существующего в России. Они, несомненно, должны быть учтены государственными и общественными организациями, пытающимися справиться с данной проблемой.

### **Полнота опубликованности основных положений и результатов диссертации**

У автора имеется пять публикаций в рецензируемых научных журналах, рекомендуемых ВАК, и три – в журналах из списка Scopus; еще одна статья принята к печати. Все они в совокупности полностью отражают основные положения и результаты работы. То же относится и к автореферату диссертации.

### **Соответствие диссертации специальности и отрасли науки, по которым она представлена к защите**

Диссертация О.В. Семеновой является законченным самостоятельным исследованием и соответствует специальности 03.03.02 (Антропология), по которой она представлена к защите.

### **Оценка оформления работы**

Работа чётко структурирована и прекрасно написана. Она состоит из введения, четырех глав, заключения, списка литературы и приложения с

анкетой. Объем диссертации – 204 страницы. Библиографический список включает 466 наименований, из них 369 на английском языке.

Оформление диссертации, и автореферата, отражающего ее основные результаты, соответствуют требованиям инструкции ВАК.

### **Соответствие научной квалификации соискателя ученой степени, на которую он претендует**

Содержание диссертации, оценка правомочности использованных методов исследования и интерпретация полученных результатов позволяют сделать заключение о высокой научной квалификации Ольги Владимировны Семеновой, соответствующей ученой степени кандидата исторических наук.

### **Замечания**

Хотя применение эволюционного подхода к социальным явлениям теперь уже не вызывает в гуманитарных кругах такого отторжения, какое наблюдалось еще недавно, полемический задор и опора на радикальные теории, противоречащие очевидности, вряд ли пойдут на пользу проекту, в котором участвует диссертант. Это относится, например, к идее Г. Кокрана и Г. Харпендинга, будто за последние 10 тыс. лет естественный отбор у человека усилился.

Справедливо критикуя прежние социологические опросники, учитывающие только мнения родителей, автор упускает из виду, что мнения детей бывают не менее субъективными. Нельзя исключить, что постулируемая автором причинная связь (отцы, а также бабушки и дедушки по отцовской линии заботятся о детях больше, если те похожи на отцов) имеет противоположную направленность. Если респондент доволен отцовской заботой, то субъективная оценка сходства себя с ним может завышаться, тем более что два из пяти критериев сходства (стр. 201) целиком или частично относятся к психологическим качествам. Не исключено, что в этом случае респонденты бессознательно преувеличивают даже свое физическое сходство с

отцами. Проверить это нельзя, так как объективные методы оценки сходства не применялись.

Выявленные корреляции в целом довольно слабы и на уровне регионов и на общенациональном уровне. Эволюционно-психологическое предсказание о положительной связи доли мужчин в населении с отцовским вкладом сбывается, но доля дисперсии, объясняемой взаимодействием этих факторов – менее 2 %. На государственном уровне картину также трудно назвать однозначной: Бразилия по соотношению полов сближается с США, а по отцовскому вкладу – с Россией. Более того, связь отцовского вклада с соотношением полов там не положительна, как в России и США, а отрицательна. У нас, в отличие от двух других стран, уровень достатка не влияет на родительское поведение мужчин. Все это не значит, что социально-экономический анализ конкретных демографических и социологических ситуаций – то, что автор называет «антропологическим «погружением» в изучаемую культуру» – всегда плодотворнее поисков социобиологических универсалий. Но, так или иначе, результаты работы заставляют с настороженностью относиться к сильным утверждениям насчет того, что та или иная поведенческая закономерность, доставшаяся нам в наследство от зоологических предков, «не подлежит серьёзной внешней культурной и социальной корректировке» (стр. 125).

По сути мы готовы с известными оговорками присоединиться к самооценкам диссертанта на стр. 24-25 («значительный авторский научный вклад в проблематику внутрисемейных отношений заключается в новаторском междисциплинарном подходе» и «к прорывным методологическим шагам, представленным в данном исследовании, можно с уверенностью отнести гармоничный дизайн»). По форме же такие суждения были бы, пожалуй, уместнее в устах оппонентов и рецензентов.

Иногда в работе встречаются неверные употребления общепринятых терминов. Так, на стр. 57 сказано, что «женщины при вступлении в брак

покидают родительское домохозяйство, клан, род, деревню». Но род, как известно каждому этнографу, покинуть нельзя.

Все эти замечания носят частный характер и не снижают общую положительную оценку работы.

### **Заключение**

Диссертация Ольги Владимировны Семеновой «Кросснациональный количественный анализ отцовского вклада и уровня родственной заботы в современных постиндустриальных обществах на примере России, США и Бразилии» является научно-квалификационной работой, в которой на основании выполненных автором исследований разработаны оригинальные теоретические и практические положения. Их совокупность можно квалифицировать как важное научное достижение в области теории и практики эволюционного анализа социальных явлений.

Результаты диссертационного исследования имеют научно-практическое значение для антропологии, этнологии, этологии и эволюционной психологии. Кроме того, они важны для прогнозирования демографической ситуации в РФ, а, возможно, и для ее исправления.

Автор диссертации заслуживает присуждения ему ученой степени кандидата исторических наук за творческое применение эволюционных принципов к социальным феноменам, в частности, за:


- 1) изучение с эволюционных позиций родственной помощи в современном постиндустриальном обществе на примере трёх культур – российской, бразильской и американской;
- 2) количественный анализ родственного вклада в зависимости от экономических возможностей семьи;
- 3) исследование воздействия фенотипического сходства ребёнка с отцом и матерью на родительские инвестиции, а также на инвестиции патрилинейных и матрилинейных родственников;
- 4) сравнительный анализ родительских инвестиций отца и матери;

5) анализ зависимости отцовского вклада от соотношения полов в различных странах.

Таким образом, диссертационная работа О.В. Семеновой полностью соответствует требованиям п. 9 Положения «О порядке присуждения ученых степеней», которое вступило в силу с 01 января 2014 года (постановление Правительства Российской Федерации от 24 сентября 2013 г. № 842), предъявляемым к кандидатским диссертациям, а автор достоин присуждения искомой степени кандидата исторических наук по специальности 03.03.02 – Антропология.

Отзыв о диссертационной работе О.В. Семеновой составлен главным научным сотрудником отдела антропологии Музея антропологии и этнографии им. Петра Великого (Кунсткамера) РАН, доктором исторических наук А. Г. Козинцевым. Отзыв обсужден и утвержден на заседании отдела антропологии МАЭ РАН 25 октября 2021 г. (Протокол № 2 от 25 октября 2021 г.).

Главный научный сотрудник  
отдела антропологии  
Музея антропологии и этнографии  
им. Петра Великого (Кунсткамера) РАН  
д.и.н.

  
(А.Г. Козинцев)

Зав. отделом антропологии  
Музея антропологии и этнографии  
им. Петра Великого (Кунсткамера) РАН  
к.и.н.

  
(В.И.Хартанович)



Заверяю  
Зав. канцелярия

  
27.11.2021