

**Отзыв официального оппонента**  
**на диссертацию Семеновой Ольги Владимировны**  
**на соискание ученой степени кандидата исторических наук на тему:**  
**«КРОССНАЦИОНАЛЬНЫЙ КОЛИЧЕСТВЕННЫЙ АНАЛИЗ**  
**ОТЦОВСКОГО ВКЛАДА И УРОВНЯ РОДСТВЕННОЙ ЗАБОТЫ В**  
**СОВРЕМЕННЫХ ПОСТИНДУСТРИАЛЬНЫХ ОБЩЕСТВАХ НА**  
**ПРИМЕРЕ РОССИИ, США И БРАЗИЛИИ»**  
**по специальности 03.03.02 – «Антропология»**

К защите представлена научная работа высокого уровня, содержащая новые научные материалы и полностью соответствующая специальности 03.03.02 «антропология» (по историческим наукам).

**Актуальность работы**

Представленное на рассмотрение диссертационное исследование Семеновой Ольги Владимировны содержит качественную научную информацию, восполняющую ряд имеющихся пробелов.

Актуальность работы обусловлена явным недостатком информации о характере внутрисемейных отношений (на уровне трехпоколенной семьи) в обществах, прошедших второй этап демографического перехода. Сохраняется ли в современном модернизированном и постмодерном обществе присущая традиционным культурам и хорошо известная этнологам «чрезпоколенная» связь и поддержка внуков бабушками и дедами? Какие факторы влияют на её выраженность? Как влияет на заботу о ребенке характерная для нашего времени перестройка семейных ролей? Насколько сходны элементы мужского родительского поведения в обществах с разными культурными традициями и как их можно оценить количественно? Наконец (что важно и в теоретическом, и в практическом плане) – сколь выражен отцовский родительский вклад в российских семьях?

Эти вопросы О.В.Семёнова ставит и успешно решает в рецензируемой работе.

## Структура диссертации и оценка её разделов

Диссертация О.В.Семеновой включает Введение, четыре главы (об их содержании – чуть далее), Заключение, списки литературы, иллюстрированного материала, благодарностей, ключевых понятий, сокращений и условных обозначений. Кроме того, работа включает список публикаций автора по теме исследования и Приложение, в котором представлен русскоязычный вариант использованного в ходе исследования вопросника. Общий объем работы – 204 страницы, включающие, помимо текста, 6 таблиц и 15 рисунков. Список литературы включает 466 источников, 369 из которых англоязычные публикации.

Диссертант не использует привычного деления текста на главы Обзор литературы – Материалы и методы – Результаты – Обсуждение. Причиной, видимо, была сложная структура полученного материала и поэтапный характер интерпретации данных. Этот подход себя отчасти оправдал, хотя некоторые сложности при работе с текстом у читателя возникают.

Введение определяет рамки исследования, вводит читателя в курс проблемы, задаёт общую тональность работы. В этом же разделе приведена основная информация относительно методологии, материалов и методов исследования.

Материал достаточен по объёму – включает данные 1220 опросников, полученных при анкетировании респондентов из России, Бразилии и США (анонимность участников исследования соблюдена). Опросники включают шкалы, позволяющие оценить родственный вклад в воспитание детей (с особым к родительским усилиям отца), фенотипическое сходство родителей и потомка, экономический статус семьи

Анкеты представлены на русском, английском и португальском языках и адаптированы с учётом культурной специфики стран.

Первая глава («Особенности родительства и детства как отражение специфики черт жизненного цикла у человека») представляет собой обширный обзор литературы по теме. По мнению рецензента, простое

упоминание в названии главы о том, что это обзор литературы и есть, помогло бы ориентироваться в тексте работы. Возможно, это не было сделано из-за того, что в последующих главах фрагменты обзорного характера вновь появляются. В результате обзор оказывается разорванным, а структура текста диссертации в целом усложняется. При этом подчеркну, что собственно анализ публикаций по теме исследования добротен, ссылки имеют непосредственное отношение к работе и служат основой для рассмотрения тех или иных аспектов проблемы.

Главы 2-4 («Соотношения полов и родительский вклад»; «Анализ конструктивной надежности и валидности анкетных вопросов, формирующих латентные группирующие факторы влияния на параметры родственной и родительской заботы»; «Структурная модель взаимодействия участников воспитательного процесса в расширенной трёхпоколенной семье. Кросскультурный анализ») являются основными разделами, поэтапно раскрывающими ход исследования.

В них изложена процедура отбора потенциально связанных пунктов опросника и их дальнейшей агрегации в латентные переменные (факторы). Структура возможных связей между факторами устанавливается в ходе корреляционного, факторного и подтверждающего анализов. Затем строится структурная модель явных и скрытых связей членов семьи и их взаимного влияния. Наконец, автор выявляет характерные для каждой из охваченных исследованием стран культурные отличия и строит множественную структурную модель, отражающую связь скрытых и явных переменных в каждой из культур. Сходство в направлении и силе связей между исследованными факторами графически отражено в итоговых блок-схемах, построенных как для каждой из выборок (соответственно, для России, США и Бразилии), так и для обобщённой модели.

Выводы диссертации полностью опираются на полученные результаты, логичны, чётко сформулированы, отвечают на поставленные автором задачи исследования и подтверждают достижение цели работы.

**Научная ценность и новизна исследования** не вызывают сомнений. Выполненное на современном уровне междисциплинарное исследование позволило выявить особенности расстановки функциональных ролей членов трёхпоколенной семьи в различных по культурному бэкграунду обществах России, США и Бразилии. Показано, что фенотипическое сходство между родителем и ребёнком влияет на уровень родительских инвестиций со стороны и матери, и отца, даже в современном модернизированном мире. Установлено, что прямая забота бабушек и дедушек со стороны отца имеет прямую корреляцию со сходством отца и ребёнка, тогда как участие родителей матери в заботе о ребёнке не проявляет связи с фенотипическим сходством между их внуками и дочерью. Эти результаты подтверждают теоретическую концепцию фаворитизма достоверно родственного потомства, что впервые подтверждено на материалах российской выборки.

Исследование впервые показало и статистически подтвердило низкий уровень родительского вклада (как материнского, так и в особенности отцовского) в воспитание детей.

#### **Обоснованность научных положений, выводов, рекомендаций, их достоверность**

Диссертация выполнена на высоком методическом и теоретическом уровне. Изложенные результаты и выводы обоснованы, удовлетворяют требованиям научной доказательности, подтверждены статистически. Особо следует подчеркнуть качество статистической обработки материалов. Помимо факторного и многомерного статистического анализа, О.В.Семёнова активно применяет такой метод, как моделирование структурным уравнением (Structural equation modeling - SEM). Достоинство метода SEM в том, что он позволяет оценивать отношения между скрытой переменной (ненаблюдаемой конструкцией – в данном случае, теоретически обоснованной модели структуры внутрисемейных отношений), основываясь на наблюдаемых переменных (данных, полученных при заполнении опросников). В результате исследователь может судить о взаимодействии

вкладов в воспитательный процесс всех членов семейной группы, агрегируя их на выходе.

Достоверность полученных результатов не вызывает сомнений.

### **Прикладное значение**

Ряд положений диссертации О.В.Семеновой имеет несомненное прикладное значение.

Работа по переводу, адаптации и валидации опросника привела к созданию инструмента, имеющего практическую ценность для российских и зарубежных коллег, позволяющего продолжить и расширить исследования в русско-, англо- и португалоязычных обществах.

Очень важен подтвержденный количественными методами вывод о характерном для современной России низком родительском вкладе (не только отцовском, но и материнском), и о очень малом участии отца в воспитании потомков. Чрезвычайно ценно аргументированное заключение о том, что экономические сложности, с которыми сталкивается российская семья, являются второстепенными по отношению к вопросам культурного и нравственного воспитания в обществе.

Полагаю, что эти положения в виде отдельных публикаций в профильных изданиях или в иной форме должны быть доведены до лиц, принимающих решения в области демографической политики и охраны здоровья детей.

### **Опубликованность результатов**

О.В.Семеновой опубликовано 11 работ в научных изданиях, в том числе 8 – в журналах, индексируемых в международных научных базах. Результаты представлены на научных конференциях различного уровня.

Автореферат полностью отражает содержание диссертации.

### **Недостатки диссертации**

Диссертация не лишена недостатков, носящих преимущественно оформительский характер.

Текст недостаточно тщательно вычитан, содержит довольно много опечаток. Недосмотром является наличие первого абзаца параграфа 2.3 (с.90), явного реликта какой-то версии черновика. То же относится к некорректному по форме выражению «[действительность, окружающая] цивилизованного человека», применённому при описании техногенной среды (с.14).

Огорчает наличие «пустых» ссылок. В данном случае мы встречаемся с отсылками к фундаментальным положениям, которые «и так все знают», на них базируются, и потому к первоисточникам уже не обращаются. При этом уместные упоминания об авторах таких работ даются в форме, совпадающей со ссылками на библиографические источники (Darwin, 1871; Maynard Smith, 1964; Cochran, Harpending, 2009). Этот распространенный недосмотр оформления текста проник и в рассматриваемую диссертацию.

Ещё одно замечание относится к подаче иллюстративного материала. При графической интерпретации моделей структурного уравнения (SEM) сложилась традиция обозначать скрытые переменные окружностями, наблюдаемые переменные – прямоугольниками. В работе все переменные обозначены прямоугольниками (рис.11-14). Ошибкой это не является, но затрудняет восприятие тем, кто знаком с методом.

### **Заключение**

Указанные замечания не умаляют значимости диссертационного исследования.

Содержание диссертации соответствует паспорту специальности 03.03.02 – «Антропология» (по историческим наукам). Работа отвечает требованиям, предъявляемым Высшей аттестационной комиссией к диссертациям на соискание ученой степени кандидата наук и пп.9-14 Положения о присуждении ученых степеней (утверждено Постановлением Правительства Российской Федерации от 24 сентября 2013 г. №842). Соискатель Семенова Ольга Владимировна заслуживает присуждения ученой

степени кандидата исторических наук по специальности 03.03.02 – «Антропология».

Официальный оппонент:  
доктор биологических наук,  
старший научный сотрудник лаборатории антропоэкологии  
Научно-исследовательского института и Музея антропологии  
им. Д.Н.Анучина  
Московского государственного университета им.М.В.Ломоносова

*А.И. Козлов* Козлов Андрей Игоревич

26.10.2021

Контактные данные:  
Тел. 8(915) 347-2177, e-mail: dr.kozlov@gmail.com  
Специальности, по которым официальным оппонентом  
защищена диссертация: 03.00.13 – физиология, 03.00.14 – антропология

Адрес места работы:  
125009, г.Москва, ул.Моховая, д.11, стр.1  
НИИ и Музей антропологии им.Д.Н.Анучина  
Московского государственного университета им.М.В.Ломоносова  
Тел. 8(495) 629-4449

ПОДПИСЬ *А.И. Козлова*

удостоверяю: СПЕЦИАЛИСТ ПО КАДРОВОЙ РАБОТЕ Управления кадров и кадровой политики КОВАЛЕВА Н. Г.

