

Отзыв

официального оппонента на диссертацию Григоряна Генриха Шамильевича «Динамика численности и размещения этнических групп на территории Москвы в 1897–1926 гг.», представленной на соискание ученой степени кандидата исторических наук по специальности 07.00.07 – Этнография, этнология и антропология

Диссертация Г.Ш. Григоряна выполнена в рамках современного научного дискурса «антропология города» с активным присутствием этнодемографической составляющей. Диссертационное исследование включает такие важные вопросы как этническая структура населения Москвы и характер размещения этнических групп на территории крупного города, что в сочетании с периодом исследования делает выбранную тему весьма актуальной. Необходимость изучения этнической структуры и расселения этнических групп на территории Москвы продиктована в том числе актуализацией культурных различий в процессе этнических контактов в разных городских районах. Актуальная современность уходит корнями в прошлое, поэтому для изучения формирования населения города выбран один из наиболее сложных и насыщенных событиями периодов отечественной истории, конец XIX – первая четверть XX вв. Исследование Г.Ш. Григоряна является одной из первых попыток проследить динамику расселения этнических меньшинств на территории Москвы, а также выявить миграционные потоки, формировавшие население города в период, когда под воздействием миграций мирного и военного времени этническая структура Москвы претерпела существенные изменения.

Изучая степень разработанности темы Г.Ш. Григорян проследил ее развитие в рамках городской антропологии, этнодемографии, этносоциологии, а также различных работах, посвященных как населению Москвы в целом так и ее отдельным этническим группам. Соискатель пришел к обоснованному выводу, что наряду с ростом интереса исследователей к современному населению Москвы, период конца XIX –

первой четверти XX вв. в его истории изучается как один из этапов внутри более широких хронологических рамок, и таким образом ограничен для подробного изучения. Автор обозначил, что хотя в историографии существуют отдельные работы о пространственном распределении населения Москвы того периода, но они не рассматривают вопросы размещения этнических групп на ее территории. Им также отмечается, что недостаточное внимание уделено исследованию этнического состава населения Москвы после начала Первой мировой войны, когда под влиянием миграций военного времени соотношение этнических групп города резко изменилось. Г.Ш. Григорян указал на слабую изученность регионального состава мигрантов, прибывавших в Москву, а также их влияния на этнический состав населения города (С. 6–18).

Для решения поставленных задач исследования Г.Ш. Григорян привлек как изданные, так и архивные источники, некоторые из которых впервые вводятся им в научный оборот как массовые документы статистического характера о населении города. Основными для работы явились переписи московского населения, проводившиеся в 1897–1926 гг. и домовые книги Москвы 1918–1921 гг. Используя их автору удалось получить оценочные сведения о динамике этнического состава населения в отдельных частях и участках города. Для источниковедческого анализа домовых книг в работе привлечены различные нормативно-правовые акты, регламентирующие их использование. Дополнили картину этнического состава населения Москвы документы административного учета о вероисповедании за 1908–1916 гг., а также периодическая статистика о вероисповедании и национальности зарегистрированных беженцев в начале 1917 г. Анализ административно-территориального деления города потребовал от соискателя привлечения сведений из статистических ежегодников, справочников, атласов, а также общероссийских законов и постановлений. Автором также использованы планы Москвы за 1897, 1913 и 1925 годы, чтобы наглядно отразить материалы исследования (С. 19–24). Таким образом, каждый этап

исследования в диссертации Г.Ш. Григоряна обеспечен широким кругом источников.

В работе соискателя обращает на себя внимание тщательность использования различного рода методов. Важной задачей явилось извлечение информации об этническом составе населения Москвы из разного типа источников. Подробный содержательный анализ позволил автору выявить особенности трактовки таких этнодифференцирующих признаков как «родной язык» и «национальность» в переписях населения конца XIX – первых десятилетий XX века. Осуществлен источниковедческий и контент-анализ домовых книг Москвы начала XX в. на основе которых создана база данных, включившая 7 325 записей о жильцах двадцати одного дома, расположенных в пяти милицейских участках города. Подробно описана методика отбора источников. Оценка этнического состава жильцов потребовала от соискателя обращения к методологии исследования ономастического материала и языковой атрибуции антропонимических систем, присущих наиболее многочисленным этническим группам Москвы в конце XIX – первой четверти XX вв. Использование сравнительно-исторического метода позволило описать историю формирования этнических меньшинств на территории Москвы до конца XIX в. С помощью статистических методов проанализированы данные, полученные из переписей населения и домовых книг. В частности, применены коэффициент локализации и стандартное отклонение, позволяющие оценить кучность и плотность расселения этнических групп на территории Москвы. Автор широко применяет картографирование на основе планов Москвы разных лет, что позволяет наглядно представить изменения в размещении этнических групп как в статике, так и в динамике (С. 24–25).

Привлечение широкого круга источников с грамотным сочетанием методов позволили Г.Ш. Григоряну получить новые знания. Автору удалось проследить тенденции в динамике расселения этнических меньшинств Москвы в конце XIX – первой четверти XX вв., установить районы их повышенной концентрации, а также направления ее смещения из восточной в

западную часть города. Обращает на себя внимание выявление общих закономерностей о ходе этого расселения, а также грамотное сочетание обобщенных данных со сведениями об отдельных этнических группах. Удалось проследить тенденции в динамике убыли и прироста удельного веса разных этнических групп в населении Москвы 1918–1921 гг., а также их зависимость от региона выхода мигрантов. Произведена оценка изменений этнического и конфессионального состава населения Москвы в период Первой мировой войны. В процессе анализа домовых книг подробно описана структура их формуляра, содержание записей, особенности их ведения после 1917 года, установлено количество сохранившихся экземпляров источника.

Структура диссертации Г.Ш. Григоряна состоит из введения, четырех глав, заключения, списка источников и литературы, а также приложения.

Во Введении обоснованы актуальность темы, цели, задачи территориальные и хронологические рамки исследования, показаны степень разработанности проблемы и ее научная новизна, проанализированы источники.

Две первые главы исследования носят источниковедческий характер. Первая глава диссертации «Источники сведений об этническом составе населения Москвы в конце XIX – первой четверти XX вв.» посвящена анализу сведений об этнической принадлежности жителей Москвы в переписях, а также содержанию домовых книг. Освещена историография восьми переписей 1897–1926 гг. в которых сосчитано население Москвы, выделены их достоинства и недостатки. Анализируются сведения об этнической принадлежности, содержащиеся в переписях населения Москвы, такие как родной язык, вероисповедание, национальность, народность. Показана слабая изученность домовых книг как источника в сравнении с документами церковного учета. Описана предыстория формуляра домовых книг Москвы и их функционирования, а также логика регистрации в них граждан и внесения сведений в те или иные графы. Описаны особенности отбора домовых книг 1918–1921 гг., а также принципы формирования на их основе базы данных о жильцах.

Во второй главе «Домовые книги как антропонимический источник» производится анализ антропонимов, записанных в домовые книги, для получения оценочной информации об этнической принадлежности жильцов. Приведены многочисленные работы лингвистов и этнографов, в которых рассматриваются вопросы взаимосвязи антропонимов с этнокультурной семантикой, трансформации имен в результате этнических контактов, определения этнического состава населения тех или иных регионов в прошлом. Описаны особенности антропонимических систем наиболее многочисленных этнических групп Москвы в первой четверти XX в.: русских, евреев, поляков, латышей, немцев, литовцев, белорусов, украинцев, татар, эстонцев, армян. Проанализированы особенности внесения в домовые книги антропонимических моделей, с помощью которых произведено определение этнического состава жильцов на основе такой суммы факторов как: антропонимы, регион выхода, вероисповедание, а в отдельных случаях социальное положение и родственные связи.

В третьей главе диссертации «Пространственное распределение этнических групп на территории Москвы до Первой мировой войны по данным переписей» проанализирована история формирования иноэтнических групп Москвы, а также их последующего расселения на ее территории. Произведен анализ динамики размещения этнических меньшинств на территории Москвы в 1897–1912 гг., выявлены особенности их концентрации как в целом, так и по отдельности.

Четвертая глава «Влияние миграций военного и послереволюционного времени на этнические группы Москвы в 1915–1923 гг. (по данным переписей и домовых книг)» посвящена бурным изменениям в численности и размещении этнических групп Москвы после начала Первой мировой войны и до начала 1920-х гг. Произведена оценка численности мигрантов военного времени во взаимосвязи с динамикой соотношения этнических групп. На основе материалов из домовых книг 1918–1921 гг. выявлены тенденции в динамике соотношения этнических групп Москвы во взаимосвязи с регионами выхода мигрантов, которыми они пополнялись.

Проанализированы изменения, произошедшие в расселении этносов Москвы на основе материалов переписей населения 1912 и 1923 г., а также сведений из домовых книг об этническом составе жильцов за 1920 год.

В заключении сформулированы общие выводы исследования, подведены его итоги. В числе наиболее важных диссертант отмечает смещение концентрации большинства этнических меньшинств из восточной в западную часть Москвы, происходившее в течение всего периода исследования, то есть в конце XIX – первой четверти XX вв. Это смещение продолжалось даже несмотря на резкую трансформацию этнического состава населения Москвы после начала Первой мировой войны и даже получило свое ускорение в первой половине 1920-х гг. Украинцы, белорусы, поляки и литовцы преимущественно концентрировались за пределами Садового кольца, а немцы, латыши, эстонцы, евреи, татары и армяне – в центральных городских участках. После окончания мировой войны этническая структура населения Москвы продолжала быстро меняться и тогда же наметились новые направления и объемы миграционных потоков, оказавшие значительное влияние на ее формирование в начале 1920-х гг. Соискателем поставлен вопрос и о факторах, влиявших на формирование предпочтений в выборе места жительства на территории города в первой четверти XX в., как среди местных жителей, так и мигрантов. Как уже отмечалось выше, в процессе исследования автором введены в оборот домовые книги Москвы как массовый источник данных о населении, а также разработана методика оценки этнического состава жильцов на основе антропонимов с привлечением дополнительных показателей.

Все выводы автора основаны на анализе репрезентативных источников, являются новыми, обоснованными и достоверными. Они нашли полное отражение в заключении диссертации и положениях, выносимых на защиту.

Результаты диссертации Г.Ш. Григоряна, его основные положения и выводы прошли научно-практическую апробацию. Они получили отражение в четырех докладах, прочитанных автором на четырех научных и научно-практических конференциях, в том числе всероссийских с международным

участием. По теме диссертации опубликовано 5 научных статей, 4 из которых вышли в журналах, входящих в список рекомендованных ВАК.

Содержание автореферата соискателя отражает все основные положения, идеи и выводы диссертации. Ценный и интересный материал, представленный в работе имеет не только несомненный научный интерес, но и практическое значение. Это исследование с логичностью построений, информативностью применяемых методик, аргументированностью выводов.

Таким образом, диссертационное исследование Г.Ш. Григоряна – оригинальная научно-квалификационная работа, в которой решена научная задача, имеющая существенное значение для изучения истории формирования полиэтничного населения Москвы.

Наряду с приведенными выше достоинствами работы, у оппонента имеются замечания и вопросы:

1. Автором собран большой фактологический и статистический материал, однако в тексте работы не хватает его авторской интерпретации, что создает впечатление незавершенности или недосказанности. Особенно это прослеживается, по мнению оппонента, в параграфе 2.3 «Антропонимы в домовых книгах Москвы и этнический состав жильцов».

2. Из текста диссертации непонятно, что именно информация о жильцах двадцати одного дома пяти участков Москвы добавляет к информации переписей о локализации этнических групп на ее территории? Хотелось бы услышать оценку репрезентативности.

3. Что дает подробная справка по антропонимическим моделям, представленная в параграфе 2.2? У оппонента сложилось ощущение, что значительная часть справки в тексте работы не используется (тем более, что задача состояла в выявлении этничности).

Приведенные замечания не снижают качества и значения диссертации Г.Ш. Григоряна для науки и ее положительной оценки в целом.

Произведенный анализ, позволяет утверждать, что диссертационное исследование Григоряна Генриха Шамильевича «Динамика численности и размещения этнических групп на территории Москвы в 1897–1926 гг.»

является самостоятельной законченной научно-квалификационной работой, представляющей собой исследование по актуальной проблеме, характеризуется научной новизной, теоретической и практической значимостью, соответствует паспорту специальности, отвечает критериям пп. 9-14, 13-14 «Положения о порядке присуждения ученых степеней» (утверждено постановлением Правительства РФ от 24.09.2013 № 842), а ее автор Григорян Генрих Шамильевич, заслуживает присвоения ученой степени кандидата исторических наук по специальности 07.00.07 – Этнография, этнология и антропология.

Официальный оппонент – доктор исторических наук (07.00.07 – Этнография, этнология и антропология), профессор кафедры антропологии и этнографии Института международных отношений Высшей школы исторических наук и всемирного культурного наследия Федерального государственного автономного образовательного учреждения высшего образования «Казанский (Приволжский) федеральный университет»



Титова Татьяна Алексеевна

(подпись)

«17» января 2022 г.

Адрес: 420111, Казань, ул. Мартына Межлаука, д. 3/45, Учебное здание 31

Тел.: +7 (843) 233-71-92; +7 (843) 292-09-83

E-mail: tatiana.titova@rambler.ru

