

"УТВЕРЖДАЮ"

Проректор Московского государственного университета имени М.В. Ломоносова



О.И. Карасев

ОТЗЫВ

ведущей организации Федерального государственного бюджетного образовательного учреждения «Московский государственный университет имени М.В. Ломоносова» на диссертацию Григоряна Генриха Шамильевича «Динамика численности и размещения этнических групп на территории Москвы в 1897–1926 гг.», представленную на соискание ученой степени кандидата исторических наук по специальности - 07.00.07 - Этнография, этнология и антропология

Население подвижно. Миграционные потоки сильно меняют этнический и конфессиональный облик многих территорий и прежде всего крупнейших мегаполисов. Со временем интенсивность миграций усиливается, чему мы все стали свидетелями в последние десятилетия. Но чтобы понять современную ситуацию, очень важно знать историю миграций в предшествующие периоды. И в этом отношении тема диссертации Г.Ш. Григоряна, посвященной динамике численности и размещения этнических групп на территории Москвы в самом конце XIX – первой четверти XX в., видится очень актуальной. Важно, при этом, что в исследовании динамика населения Москвы рассмотрена не изолированно, но с привлечением для сопоставления некоторых материалов по другим городам.

Исследование Г.Ш. Григоряна отличается **новизной**. Впервые проведен комплексный системный анализ динамики численности и размещения этнических групп Москвы с конца XIX в. по окончание первой четверти XX в. Этот анализ представлен в монографической форме с привлечением большого числа разных источников. Некоторые источники вводятся в научный оборот впервые. Это не только недостаточно изученные местные переписи, но и прежде всего домовые книги, которые для подобных исследовательских целей в прошлом не привлекались. Соответственно новизной обладают и выводы исследования.

Соискатель опирается на работы отечественных и отчасти зарубежных специалистов различных периодов. **Историографический обзор** выполнен на хорошем уровне. Анализ изученности проблемы в полной мере доказывает новизну работы. Достоинством выглядит уважительное отношение к работам коллег и предшественников.

В диссертации использован широкий круг разнообразных **источников**, опубликованных и архивных. Г.Ш. Григорян скрупулезно исследовал материалы всех переписей населения, проведенных на территории Москвы с 1897 по 1926 г.: это всеобщие переписи 1897, 1920 и 1926 гг., городские – 1917 и 1923 гг.; местные – 1902, 1912 и 1918 гг., а также инструкции и разъяснительные материалы к ним. Отобраны и изучены домовые книги находящихся на территории пяти милицейских участков Москвы 21 дома за период с 1918 по 1921 год. Были учтены территориальные изменения Москвы в исследуемое время, для чего привлекался картографический материал.

Теоретико-методическая база исследования соответствует поставленным задачам и отличается использованием разных общенаучных и специализированных, в том числе междисциплинарных, методов. В частности, осмыслены и творчески применены исследования предшественников об использовании косвенных данных переписей населения для выяснения эт-

нического состава населения, проанализированы показатели, встречающиеся в переписях населения и их трактовки в сопутствующих материалах. Прделана большая методологическая работа, позволившая проанализировать антропонимический материал из домовых книг (в этом была реализована и новизна исследования). Широко применены статистические и картографические методы.

Цель и задачи исследования сформулированы четко и конкретно и направлены на раскрытие темы.

Структура диссертации логична и включает введение, отвечающее всем жанровым требованиям, четыре главы, снабженные выводами, заключение, список использованных источников и литературы, а также приложения.

В двух первых главах проделан серьезный источниковедческий анализ, позволивший в двух последующих главах тщательно изучить динамику этнического состава населения Москвы и характера расселения разных этнических групп в заявленный период.

Первая глава **«Источники сведений об этническом составе населения Москвы в конце XIX – первой четверти XX вв.»** включает четыре параграфа. В них изучаются программы переписей, категории переписного учета, позволяющие определять этнический состав и корректировать имеющиеся данные, трактовки понятий «родной язык», «национальность», «народность». Вполне оправданно особое внимание уделено анализу понятия «родной язык». Справедливо подчеркивается целесообразность учета сведений о конфессиональной принадлежности населения. Впрочем, следовало бы уделить больше внимания анализу смысла понятия «вероисповедание» в переписи 1897 г.

Вторую главу **«Домовые книги как антропонимический источник»**, состоящую из трех параграфов, можно считать новаторской. В ней фактически доказывается важность и информативность этого источника

для конкретизации сведений об этническом составе населения и о характере расселения этнических групп в городе. На хорошем уровне проведен историографический анализ изучения языковых и этнических особенностей имен собственных. Разработана методика обработки и анализа антропонимического материала. Отражены возможности использования содержащихся в домовых книгах данных о вероисповедании, регионах выхода, социальном положении и профессиональной деятельности.

В третьей главе **«Пространственное распределение этнических групп на территории Москвы до Первой мировой войны по данным переписей»** прослеживается история появления разных иноэтничных групп в Москве и особенности их расселения в городе к моменту начала Первой мировой войны. Автором диссертации рассчитаны коэффициенты локализации для каждой этнической группы, что дает представление о степени концентрации разных групп на определенной территории.

Четвертая глава **«Влияние миграций военного и послереволюционного времени на этнические группы Москвы в 1915–1923 гг. (по данным переписей и домовых книг)»** посвящена анализу изменений этнического состава населения Москвы и территориального размещения разных групп в военное и послевоенное время. Хронологию этой главы было бы целесообразно довести до 1926 г. и использовать для анализа данные переписи населения.

В **Заключении** подведены итоги исследования и сделаны основные выводы. Они вытекают из проделанного анализа, логичны, доказательны и обоснованы. Похвально также, что автор намечает перспективы дальнейших исследований по выбранной им проблематике.

Приложения совершенно правомерно включены в текст диссертации, представляют для нее большое значение, а также имеют самостоятельную ценность и могут использоваться другими учеными в их исследованиях.

Результаты проделанной автором работы, имеют теоретическое и практическое значение и найдут применение в дальнейшей научной разработке проблем этнодемографии и городской антропологии.

Содержание диссертации адекватно отражено в реферате. Основные ее положения были изложены в опубликованных автором работах. Результаты диссертации апробированы на различных конференциях.

Работа в целом написана хорошим литературным языком. Однако встречаются небрежные фразы и выражения. Так, стилистически неудачно выражение «демография населения» (с. 11) или «вопросы демографии некоторых этнических групп» (с. 18). На с. 12 автор перечисляет регионы: Австралия, Океания и Меланезия, – в то время как Меланезия является частью Океании.

На с. 104, 149 и др. слово «количество», которое допустимо только с неодушевленными предметами, используется применительно к людям. В этих случаях следовало писать «число», «численность».

Из перечня конфессий на с. 26 может сложиться впечатление, что автор диссертации старообрядцев не признает православными, несмотря на решение Поместного собора РПЦ 1971 г. Видимо, это тоже неудачно сформулированная фраза.

Отмеченные недочеты, впрочем, относятся к частностям и не снижает историографического значения настоящего исследования и его высокой оценки. Диссертация Г.Ш. Григоряна «**Динамика численности и размещения этнических групп на территории Москвы в 1897–1926 гг.**» отличается новизной в решении ряда задач, представляет собой самостоятельное, оригинальное, законченное научное исследование актуальной темы. Автор диссертации – Г.Ш. Григорян – заслуживает присуждения ему искомой ученой степени кандидата исторических наук по специальности 07.00.07 - Этнография, этнология и антропология.

Отзыв подготовлен заведующей кафедрой этнологии исторического факультета МГУ имени М.В. Ломоносова О.Е. Казьминой, обсужден и одобрен на заседании кафедры этнологии исторического факультета Московского государственного университета им. М.В. Ломоносова «21» декабря 2021 г., протокол № 7.

Сведения об организации:

Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение «Московский государственный университет имени М.В. Ломоносова»

Сайт: www.msu.ru

E-mail: info@rector.msu.ru

Почтовый адрес: 119991, РФ, Москва, Ленинские горы, д. 1. Московский государственный университет имени М.В. Ломоносова

Телефон: +7-495-939-10-00

И.о. декана исторического факультета
МГУ имени М.В. Ломоносова
академик РАО, доктор исторических наук,
профессор




И.С. Белоусов

Заведующая кафедрой этнологии
исторического факультета
МГУ имени М.В. Ломоносова
доктор исторических наук



О.Е. Казьмина

Секретарь кафедры этнологии
исторического факультета
МГУ имени М.В. Ломоносова



А.М. Лемская

21 декабря 2021 г.



заверяю