

Отзыв

официального оппонента на диссертацию Григоряна Генриха Шамильевича
«Динамика численности и размещения этнических групп на территории
Москвы в 1897-1926 гг.»,
представленной на соискание ученой степени кандидата исторических наук
по специальности – 07.00.07. Этнография, этнология и антропология

Диссертационное исследование Григоряна Генриха Шамильевича посвящено важной и актуальной проблеме. Мультикультурный характер населения Москвы складывался столетиями, и тема изучения динамики численности и расселения этнических групп всегда будет актуальной для истории города. Между тем масштабные внутренние и внешние миграционные потоки, направленные в Москву в последние десятилетия, существенным образом влияют на жизнь столичного региона, усложняют ее. Ретроспективный взгляд на эти процессы может помочь сохранить устойчивость столичного социума, поможет принимать верные решения для преодоления возникающих проблем.

Анализируя историографию, автор справедливо отметил, что несмотря на большой объем работ по истории населения Москвы, тема размещения этнических меньшинств в городском пространстве в конце XIX - первой четверти XX, изучена недостаточно: период зачастую затронут исследователями всего лишь как один из этапов внутри иных хронологических рамок. Недостаточно освещены вопросы формирования этнического состава миграционных потоков. Это добавляет особенную ценность работе проведенной Генрихом Шамильевичем.

Диссертант не случайно определил хронологические рамки именно 1897-1926 годами – это период наиболее существенных волнообразных изменений населения города, вызванных глобальными политическими и

социальными сдвигами, когда были заданы определенные тренды на десятилетия вперед.

Высокая степень использования информационных возможностей источников исследования обеспечивается применением в диссертации широкого спектра методов исследования – общенаучных, специально-исторических и методов других гуманитарных наук (с. 24-25).

Сложные задачи исследования автор решает с помощью ряда методологических подходов: метода контент-анализа, методов исследования ономастического материала, сравнительно-исторического метода, статистического метода, метода исторического анализа.

Научная новизна диссертации Генриха Шамильевича состоит в том, что впервые в отечественной историографии на основании результатов переписей населения и анализа домовых книг установлены районы повышенной концентрации этнических меньшинств в городе, установлены тенденции к смещению этих концентраций. Диссертант выявил и объяснил противоречия, между данными опубликованных переписей и данными домовых книг (с. 153).

Особенным достоинством работы является то, что автор впервые активно использовал ведомости о вероисповедании жителей Москвы 1908-1916 гг. и домовые книги как массовый источник статистического учета за период 1917-1921 гг., что позволило осветить периоды, менее захваченные переписями населения.

В своей работе Генрих Шамильевич продемонстрировал высокое владение методами исторического анализа. Автор подробно рассмотрел структуру формуляра домовых книг, содержание записей, особенности их ведения после 1917 года, установил общее количество сохранившихся экземпляров.

Диссертант выявил изменения в заполнении некоторых граф, возникшие после революционных событий 1917 года, определил, что в первые годы советской власти продолжали использоваться старые

«царские» формуляры домовых книг (с. 28). Автор использовал широкую базу данных в 7 325 записей, содержащих данные о 6 571 жильце за период 1918-1921 гг. (с. 95).

Автор определил критерии отбора домовых книг: наличие минимального набора необходимых сведений в большинстве записей о жильцах (ФИО, постоянного места жительства, дат прописки и выписки, возраста) и адекватное соотношение прибывающих и выбывающих жильцов. В работе установлен максимальный период, который возможно выделить у некоторых экземпляров домовых книг, попадающих под эти критерии: 01.01.1918 г. по 30.12.1921.

Благодаря этому Генрих Шамильевич убедительно доказал репрезентативность массового источника домовые книги, по которому можно определить колебания этнического населения города, что подтверждает исследовательскую квалификацию автора.

Кроме того, автор наглядно показал, что использование домовых книг наряду с данными опубликованных переписей, позволяют выстроить непрерывность источниковой базы между исследованием дореволюционного и раннесоветского периодов.

Широкая эрудиция автора и знание методов смежных наук, а именно антропониимики, позволили Генриху Шамильевичу на анализе собранных сведений (фамилии, имени, отчества, вероисповедания, региона выхода, социального происхождения и родственных связей) выявить этническую принадлежность горожан. Автор определил тенденции к русификации нерусских имен и фамилий жителей Москвы.

Следует отметить, что в диссертации Генриха Шамильевича приведено большое количество авторских расчётов, что безусловно усиливает работу. По данным переписи 1897 года автором рассчитан коэффициент локализации этнического населения, характеризующий относительное преобладание этнической группы в определенном районе Москвы в сравнении с его средним значением по городу (с. 150). В период,

менее освещённый данными переписей, автор подсчитал динамику численности жильцов по домовым книгам 21 московского дома (с. 151).

Среди выводов исследования наиболее значимым представляется положение о том, что в динамике совокупной локализации этнических меньшинств в 1912-1926 гг. имело место ускорение ее смещения в западную часть города, из восточной части, на юго-востоке города концентрация большинства этнических меньшинств оставалась стабильно низкой.

Особым достоинством работы является широкое использование таблиц, графиков, фотографий домовых книг, картосхем, воспроизводящих административно-территориальную структуру Москвы, что выводит исследование на высокий научный уровень.

Достоверность и обоснованность итогов исследования обусловлена глубоко освоенной автором теоретической базой, отражённой в обширной библиографии, включающей 196 релевантных источников, а также апробированной методикой и адекватными современными приёмами статистического анализа.

Текст работы написан качественным научным языком и лишен стилистических и структурных погрешностей.

Диссертация состоит из введения, четырёх глав, заключения, списков использованных источников и литературы, приложения.

Содержание автореферата полностью соответствует основным положениям, идеям и выводам диссертации.

Все выводы автора основаны на анализе репрезентативных источников, являются новыми, обоснованными и достоверными. Они нашли полное отражение в «Заключении» диссертации и положениях, выносимых на защиту.

Результаты исследования, его основные положения и выводы прошли научно-практическую апробацию. Они получили отражение в

четырёх докладах, прочитанных автором на всероссийских и региональных научных и научно-практических конференциях.

По теме диссертации опубликовано 5 научных работ, четыре из которых вышли в журналах, входящих в список рекомендованных ВАК, одна из пяти научных статей вышла в журнале, рецензируемом международными системами SCOPUS и WoS.

Таким образом, диссертационное исследование Генриха Шамильевича – это оригинальная научно-квалификационная работа, в которой решена научная задача, имеющая существенное значение для российской и международной историографии истории населения Москвы.

Определив несомненную актуальность и научную новизну, методологическую четкость и логичность изложения результатов исследования Григоряна Г.Ш., их теоретическую и практическую значимость, считаем необходимым высказать следующее: в диссертации автор использует понятия «этническое меньшинство», «этническая группа», «этнос», «народность», «нация» «национальность», «иноэтническая группа», в то же время не сделан акцент на сущности данных дефиниций. Полезным было бы уже во введении четко определить понятийный аппарат, соответствующий задачам исследования.

Высказанное пожелание носит рекомендательный характер и не меняет общей высокой оценки диссертации.

Проведенный анализ позволяет сделать заключение о том, что диссертационное исследование Григоряна Генриха Шамильевича «Динамика численности и размещения этнических групп на территории Москвы в 1897-1926 гг.» является оригинальной самостоятельной законченной научно-квалификационной работой, выполненной на высоком теоретическом и методическом уровне и посвящённой актуальной междисциплинарной проблеме, представляющей большой интерес для современной исторической науки. Диссертация характеризуется научной

новизной, высокой теоретической и практической значимостью и соответствует паспорту специальности, а также отвечает требованиям пп.9-11, 13-14 Положения о присуждении ученых степеней (утверждено Постановлением Правительства Российской Федерации от 24 сентября 2013 г. №842), а ее автор, Григорян Генрих Шамильевич, заслуживает присуждения ученой степени кандидата исторических наук по специальности 07.00.07. Этнография, этнология и антропология.

Официальный оппонент – кандидат исторических наук, приглашенный специалист департамента образовательных программ института образования федерального государственного автономного образовательного учреждения высшего образования Национального исследовательского университета «Высшая школа экономики»

Крякин Евгений Николаевич



Адрес: 101000, Россия, Москва, Мясницкая, д. 20

Тел.: +7(903)666-03-95

e-mail: enkryakin@hse.ru

28 декабря 2021 года

Подпись Крякина Е.Н. 28.12.2021
СПЕЦИАЛ. ПО КАДРОВОМУ
ДЕЛОПРОИЗВОДСТВУ
КОРОТКАЯ Т.С.
