

ОТЗЫВ
на автореферат диссертации Григоряна Генриха Шамильевича
«Динамика численности и размещения этнических групп на территории
Москвы в 1897–1926 гг.», представленной на соискание ученой степени
кандидата исторических наук
по специальности 07.00.07 – Этнография, этнология и антропология

Диссертация Г.Ш. Григоряна хронологически охватывает 30-летний временной отрезок, объединяющий период быстрого демографического роста Москвы (1897–1917) и кратковременного кризиса военных и революционных лет, как бы предварявшего превращение города в бесспорного демографического «лидера» Советской России. Исследованию историко-этногеографических аспектов масштабной геодемографической трансформации Москвы и посвящена диссертация. Работы такого рода у нас весьма редки, и появление нового исследования по такой теме можно только приветствовать. Особый интерес, конечно, представляет период первой мировой войны, революций 1917 г. и гражданской войны, которому автор уделяет особое внимание.

Источниковую базу диссертации составили материалы переписей населения общегосударственного и местного масштаба, а также выборочные данные домовых книг Москвы первых лет советской власти. При всех сложностях, связанных с неполной сохранностью и выборочностью сведений из домовых книг, а также неоднозначностью интерпретации ономастического материала, использование данного источника и авторская методика его анализа открывают широкие перспективы для этногеографического и этнодемографического изучении городов нашей страны и всего постсоветского пространства. Особенно перспективна такая методика для историко-этногеографического изучения городов в периоды, когда переписи не проводились (начало 1930-х гг., период Великой Отечественной войны), для изучения этнической структуры населения элементов территориальной структуры города микромасштаба (кварталов, микрорайонов), неизбежно выпадающих из поля зрения переписей и т.д.

Статистическая обработка исходных данных производилась автором с использованием индекса локализации. На основании полученных данных сделаны обоснованные и значимые выводы. Для отображения этностатистического материала широко применяется картографический метод.

К автореферату Г.Ш. Григоряна имеются следующие замечания:

1. В первой главе было бы не лишним, на наш взгляд, упомянуть о территориальной разработанности материалов московских переписей. Также неясно, обращался ли автор к архивным материалам переписей, или пользовался только опубликованными (из дальнейшего текста следует, что использовались архивные данные, по крайней мере, переписи 1923 г.).

2. Ни в коем случае не отрицая значимость домовых книг как источника данных об этнической структуре населения, полагаем, что необходимость их использования применительно к теме исследования показана недостаточ-

но. Ведь домовые книги очевидно проигрывают переписям – и в силу выборочности данных, и в силу неизбежных сложностей при определении этнической принадлежности на основании ономастических сведений. Между тем, в 1910-х – 1920-х гг. в Москве был проведён целый ряд переписей, учитывавших национальный состав населения (1912, 1918, 1920, 1923, 1926). Возможно, диссертант не использовал их данных по объективным причинам, но о них в автореферате внятно не сказано.

3. Четвёртная глава, судя по её названию, посвящена миграционным процессам. Однако в центре внимания автора всё же этнический состав населения Москвы, а он эволюционировал под влиянием не только миграций, но и этнодемографических различий, а также ассимиляционных и аккультурационных процессов, которые в 1910-е гг., конечно, никуда не исчезли.

4. Иллюстративный материал состоит лишь из одной карты административного деления Москвы, чего, на взгляд автора отзыва, явно недостаточно. По словам диссертанта, исследование включает 38 картосхем, на которых показана «степень локализации... иноэтнических групп». При наличии хотя бы нескольких подобных схем автореферат с точки зрения наглядности явно бы выиграл. Текст автореферата не лишен стилистических недочётов: «Пространственное распределение этнических групп на территории Москвы» (название 3-й главы), «...перепись населения отразила демографию населения...» (с. 4), «...московское население было сосчитано в восьми переписях...» (с. 19), «Резкий приток выходцев из западных губерний...» (с. 20); на с. 21 упомянуты носители некоего «белорусско-литовского языка» и мн.др.

В целом диссертационное исследование Г.Ш. Григоряна выполнено на высоком теоретическом и методическом уровне, имеет несомненную научную новизну и отвечает квалификационным требованиям по соответствующей специальности, а автор заслуживает присвоения ученой степени кандидата исторических наук.

Старший преподаватель кафедры региональной политики и политической географии

Института наук о Земле

Санкт-Петербургского государственного университета,
кандидат географических наук

Ступин Юрий Александрович

Адрес организации: 199178, Санкт-Петербург, В.О. 10 линия 33/35

Тел. +79217783568

E-mail: y.stupin@spbu.ru

30.01.2022



Личную подпись руки

Ступина Ю. А.

ЗАВЕРЯЮ

