

## Отзыв

Официального оппонента на диссертацию Дедик Алёны Владимировны «Население Омского Прииртышья XVII–XVIII вв. по антропологическим данным»,

представленную на соискание ученой степени кандидата исторических наук по специальности 03.03.02 – Антропология (по историческим наукам).

Диссертационная работа А.В.Дедик посвящена изучению антропологического состава населения Омского Прииртышья XVII–XVIII вв. по морфологическим особенностям скелетных серий русских переселенцев и коренного тюркского населения. Материал, положенный в ее основу, обследован автором по основным классическим антропометрическим программам, дающим исчерпывающее представление об индивидуальных и популяционных особенностях краниальной и посткраниальной морфологии, и позволяющим провести реконструкцию демографической структуры популяций, являющейся их важной интегральной биологической характеристикой.

Настоящее исследование актуально как в контексте общего повышения интереса к ключевым историческим моментам освоения Сибири подданными Российского государства, так и в условиях фрагментарной палеоантропологической изученности ее аборигенного и пришлого населения именно в этот хронологический период, что обусловлено относительно поздним (начиная с 1980-х годов) развитием целенаправленных археологических раскопок поселений и связанных с ними кладбищ. Современное состояние археологической изученности региона автор работы освещает на страницах раздела «Введение». Новизна исследования, безусловно, связана с введением в научный оборот массива палеоантропологических данных по двум системам антропологических признаков, которые служат важным источником для реконструкции разных сторон генезиса сельского населения лесостепного Прииртышья. К ним

относится выявление возможных донорских популяций русских переселенцев, детализация происхождения коренного населения, представленного несколькими этно-территориальными группами, определение трендов в модификации морфологических особенностей адаптивного и метисационного характера. Ансамбль методологических принципов, положенных в основу интерпретации исследователем фактологической базы его работы, соответствует классическому подходу, который отличает отечественную физическую антропология, являясь ее брендом.

Особо следует подчеркнуть, что А.В.Дедик пришлось столкнуться с проблемой некоторой верификации данных для коллекций, привлеченных к исследованию, т.к. частично они были ранее обследованы другими специалистами и опубликованы, иногда «по случаю», на стадии незавершенных раскопок, несистемно, не в полном объеме. Особенно это относится к половозрастным определениям, на которых моделируется демографическая структура популяций. Такая «зачистка» материала является нелегкой задачей, т.к. не имеет эвристического момента для самого исследователя, но в результате обеспечивает научное сообщество полноценными сведениями по антропологическим параметрам скелетных серий из полностью раскопанных археологами памятников. Для сравнительного межгруппового анализа комплексов краниологических признаков, имеющих дифференцирующее значение как в контексте антропологической типологии, так и позволяющих статистическими методами в обширном морфологическом пространстве выявить кластеры групп, характеризующиеся наибольшим сходством, автором диссертационной работы использован практически весь спектр опубликованных серий, датированных от XVII до XIX вв. В общей сложности это 124 серии из европейской и азиатской части Северной Евразии, включающие и автохтонные и переселенческие группы населения.



Все вышесказанное, а также использование адекватных для данного исследования методов статистического анализа позволяет сделать заключение о высокой степени достоверности полученных автором и логично изложенных результатов диссертационной работы. Мое замечание относится к той объемно небольшой, но принципиально важной части работы, в которой сформулированы основные положения, выносимые на защиту. По итогам исследования посткраниального отдела, впервые проведенного для этно-территориальных групп Западно-Сибирской лесостепи автором диссертации, А.В.Дедик ограничилась зафиксированным ею фактом различий в пропорциях скелета у русских переселенцев и коренного населения Омского Прииртышья. Итоги изучения особенностей билатеральной асимметрии, в ходе которых было установлено, что группы тоболо-иртышских татар заметно различаются по значениям коэффициентов асимметрии и предложено объяснение этих различий, чему посвящен самостоятельный раздел в главе 5, не нашли места в составе этих положений.

В структурном отношении диссертация состоит из введения, пяти глав, заключения, списка использованных источников и литературы и объемного приложения. В «Приложении» даны сведения об археологических памятниках, палеоантропологические материалы которых составили оригинальную источниковую базу диссертационной работы, таблицы индивидуальных антропометрических данных и матрицы внутригрупповых корреляций краниометрических признаков в сериях аялыньских татар. В Главе 1 дан историографический обзор антропологических исследований популяций, современных времени их антропологического изучения, и палеопопуляций XVIII – рубежа XIX-XX вв. – групп коренного населения Обь-Иртышского региона и русского, проживающего на исконных территориях в европейской части России и переселенцев в Сибирь. Данный обзор обозначил проблемы в получении антропологического знания, в силу все еще слабой изученности этно-территориальных групп Обь-Иртышского междуречья в целом и в особенности Омского Прииртышья. Глава 2

посвящена общей характеристике источникового материала - его происхождению и принципам группировки; методологии и использованным методам антропологического исследования. Главы 3, 4 и 5 содержат данные, их статистический анализ и интерпретацию. Особенности демографической структуры изученных популяций изложены в главе 3, антропологический состав по краниологическим данным охарактеризован в главе 4, остеологические параметры и их возможности для оценки адаптивного статуса популяций в главе 5. Анализируемые данные сгруппированы в таблицы, результаты их статистической обработки представлены в графической форме. Общие итоги исследования резюмированы в разделе «Заключение».

В целом диссертационная работа А.В.Дедик представляет собой добротный выполненный анализ новых материалов, существенно дополняющий информацию об антропологической изменчивости этно-территориальных групп Омского Прииртышья, который имеет несомненное значение для решения практических задач физической антропологии западносибирского региона и может внести свой вклад в теоретическую разработку биологических аспектов миграционных процессов.

Содержание автореферата отражает все основные положения, идеи и выводы диссертации.

Результаты работы опубликованы в необходимом для защиты диссертации количестве статей в ведущих рецензируемых научных изданиях и журналах, рекомендованных ВАК. Также они прошли апробацию на научных мероприятиях международного и регионального уровня, были доложены и обсуждались на заседаниях Центра антропологии Института этнологии и антропологии РАН.

Определив несомненную актуальность и научную новизну, адекватность методологического подхода, четкость и логичность структуры диссертационной работы, ее практическую и теоретическую значимость, считаю необходимым высказать некоторые замечания. Их немного, и они



могут быть объединены в две группы – относятся к методикам анализа и недочетам в описании материала.

Так в методических приемах работы с половозрастными определениями, используемыми для анализа демографической структуры популяций, автор применяет шкалу констант среднего возраста смерти в каждой возрастной когорте при широкой схеме их дифференциации, но не предоставляет нам обоснования расчета этих величин. Анализ показателей асимметрии костей посткраниального скелета проведен без проверки данных на наличие признаков с нефлуктуирующим характером распределения размеров сторон. Для антропологических исследований наибольший интерес представляет флуктуирующая асимметрия, которая отражает случайную изменчивость асимметрично развивающихся признаков у индивида и зависит главным образом от стрессогенных факторов окружающей среды, на которые автор диссертации и делает акцент в интерпретации полученных данных. Не правомерно распределение различий сторон по всему комплексу признаков считать априорно характеристиками флуктуирующей асимметрии без вычленения ее статистическими методами.

Презентация краниологического материала, а он в диссертационном исследовании представлен сериями аялыньских татар из двух могильников - Чеплярово 27 и Черталы 3, и серией русского населения из могильника Ананьино-1, дана чрезмерно кратко по средним характеристикам признаков. Хотя вариационные ряды индивидуальных данных и их статистические характеристики содержат значительно больше информации, которая могла бы быть полезна для представления об антропологическом облике серий. Однако, основная нагрузка перенесена автором диссертации на статистический анализ, целью которого было определение их места по отношению к привлеченным к сравнению группам по средним значениям комплекса признаков. Отступление от полноценного описания внутригрупповых вариаций привело, в частности, к обнаружению альвеолярного прогнатизма при общей ортогнатности вертикального

профиля во всех трех сериях, в то время как даже при простом просмотре индивидуальных данных, такое сочетание углов не обнаруживается. Снижение величины альвеолярного угла сопряжено с понижением величин общего и среднего углов.

Указанные замечания не умаляют значимости данного диссертационного исследования. Диссертация А.В.Дедик является оригинальной научно-квалификационной работой, в которой успешно решена поставленная научная задача, соответствует паспорту специальности, отвечает требованиям пп.9-14 Положения о присуждении ученых степеней (утверждено Постановлением Правительства Российской Федерации от 24 сентября 2013 г. №842). Содержание диссертации, правомочность использованных методов исследования позволяют сделать вывод о высокой научной квалификации соискателя, и я считаю, что Дедик Алена Владимировна несомненно заслуживает присуждения искомой ученой степени кандидата исторических наук по специальности 03.03.02 – Антропология (по историческим наукам).

Официальный оппонент: доктор исторических наук ведущий научный сотрудник Федерального государственного бюджетного учреждения науки Институт археологии и этнографии Сибирского отделения академии наук

Чикишева Татьяна Алексеевна

Адрес места работы:

630090 г.Новосибирск, Проспект Академика Лаврентьева, д. 17

Контактные данные:

Тел.: 8 (383) 330-22-80

E-mail: [science@archaeology.nsc.ru](mailto:science@archaeology.nsc.ru)

15 ноября 2021



ВЕРНО  
ВЕДУЩИЙ СПЕЦИАЛИСТ  
ЛЕВЕНЕВ Т. В.

15.11.2021 г.