

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

ДИССЕРТАЦИОННОГО СОВЕТА Д 002.117.01

по защите диссертаций на соискание ученой степени доктора исторических наук,
соискание ученой степени кандидата исторических наук, созданного на базе
Федерального государственного бюджетного учреждения науки
Ордена дружбы народов Института этнологии и антропологии
имени Н.Н. Миклухо-Маклая Российской академии наук
по диссертации на соискание ученой степени кандидата исторических наук

аттестационное дело № _____

решение диссертационного совета Д 002.117.01 от 19.04.2022 № 4

О присуждении Богдашиной Ирине Владимировне ученой степени кандидата исторических наук по специальности 07.00.07 (этнография, этнология и антропология). Диссертация «Семейный и домашний быт горожанок Сталинграда/Волгограда: содержание и динамика перемен (1950–1960-е гг.)» принята к защите 8 февраля 2022 года (протокол заседания № 1) диссертационным советом Д 002.117.01, созданным на базе Федерального государственного бюджетного учреждения науки Ордена Дружбы народов Института этнологии и антропологии имени Н.Н. Миклухо-Маклая Российской академии наук, 119334 Москва, Ленинский проспект, 32а, утвержден приказом ВАК РФ № 105/нк от 11.04.2012 года.

Соискатель Богдашина Ирина Владимировна, 1994 года рождения, гражданка Российской Федерации, в 2018 году окончила институт истории, международных отношений и социальных технологий Федерального государственного автономного образовательного учреждения высшего образования «Волгоградский государственный университет» (программа магистратуры по направлению подготовки 46.04.01 – История; профиль образовательной программы – Россия и Запад: археология и история). С 2018 по

2021 год соискатель проходила очное обучение в Федеральном государственном бюджетном образовательном учреждении науки Ордена Дружбы народов Институте этнологии и антропологии им. Н.Н. Миклухо-Маклая Российской академии наук (программа подготовки научных кадров в аспирантуре по направлению подготовки 46.06.01 – Исторические науки и археология). И.В. Богдашина работает архивариусом и преподавателем в государственном бюджетном профессиональном образовательном учреждении «Волгоградский индустриальный техникум», в настоящее время находится в отпуске по уходу за ребенком.

Диссертация «Семейный и домашний быт горожанок Сталинграда/Волгограда: содержание и динамика перемен (1950–1960-е гг.)» выполнена в Центре гендерных исследований ФГБУН Ордена Дружбы народов Института этнологии и антропологии им. Н.Н. Миклухо-Маклая Российской академии наук.

Научный руководитель – Пушкарева Наталья Львовна, доктор исторических наук, профессор, главный научный сотрудник Центра гендерных исследований ФГБУН «Ордена Дружбы народов Институт этнологии и антропологии им. Н.Н. Миклухо-Маклая Российской академии наук», Заслуженный деятель науки РФ.

Официальные оппоненты:

Веремenco Валентина Александровна – доктор исторических наук, профессор, заведующая кафедрой истории России ГАОУ ВО ЛО «Ленинградский государственный университет им. А.С. Пушкина»;

Тюренкова Дарья Олеговна – кандидат исторических наук, старший преподаватель кафедры всеобщей истории ФГБОУ ВО «Тверской государственный университет».

Диссертация Богдашиной Ирины Владимировны высоко оценена официальными оппонентами, которые в своих положительных отзывах отмечают актуальность и значимость выбранной темы исследования, потому как в области изучения условий повседневной жизни советских горожанок, в

особенности на региональном уровне, до сих пор существуют значительные пробелы. Подчеркивается, что диссертация представляет собой первое комплексное исследование повседневных практик горожанок нестоличного города в 1950–1960-е гг., а исследуемые сюжеты (стратегии социального поведения и способы адаптации женского населения к тяжелым бытовым условиям) отличаются новизной постановки проблемы. Подчеркнуто разнообразие источниковой базы, привлечение материалов устной истории, эго-документов, никогда не вводившейся в оборот узко-региональной делопроизводственной документации. Отмечено составленное автором приложение к исследованию, которое включает в себя рабочий инструментарий интервьюера (вопросник и расшифрованные интервью), перечень визуальных источников (фотографии, иллюстрации, репродукции произведений живописи), фотографии личных вещей респондентов, предметов быта, экспонатов выставок. Подчеркнута значимость использования междисциплинарных методов исследования, тщательность работы с источниками личного происхождения и материалами местного документооборота, многие из которых впервые введены в научный обиход, полнота раскрытия темы, обоснованность и существенность выводов о социальном, правовом и семейном положении советских женщин, живших в удаленном от столицы поволжском городе в 1950–1960-е гг.

Вместе с тем были высказаны некоторые замечания, вопросы и пожелания:

- 1). В историографическом обзоре процесса становления методологии изучения истории повседневности предложено выделить характер и дисциплинарную направленность исследований.
- 2). Указано, что при достаточно подробном и вполне репрезентативном обзоре источников в работе отсутствует подробная характеристика использованных архивных фондов.
- 3). Высказано замечание о том, что при уделении внимания возрастным и национальным характеристикам, в работе недостаточно отражен семейно-демографический аспект проблемы, отсутствуют статистические данные о

соотношении полов, числа замужних, незамужних и вдовых в разных возрастных группах, не указана значимость различных женских гендерных ролей.

4). Предложено более четко обозначить дефиниции понятий *досуг* и *отдых*, уделить внимание реализации досуговых практик в соотношении с возрастным и семейным положением женского населения.

5). В тексте работы замечены повторы, в частности упоминание тезиса о домашней загруженности женщин, повторение цитат одного из источников (личного дневника женщины-хирурга).

Одновременно оппоненты отметили, что приведенные замечания не снизили значения и качества диссертационного исследования, его положительной оценки. С некоторыми из замечаний соискательница согласилась, в том числе с пожеланием о том, что в историографическом обзоре было бы уместным указать дисциплинарную направленность исследований. Отвечая на замечание о том, что в работе было необходимо обозначить перечень используемых архивных фондов, диссертантка отметила, что согласно проведенным ею подсчетам, суммарно было обработано и задействовано в исследовании 16 фондов двух архивов: Государственного архива Волгоградской области (ГАВО) и Центра документации новейшей истории Волгоградской области (ЦДНИВО), в которых отложились источники, необходимые для исследования. Диссертантка согласилась с тем, что в исследовании недостает данных о соотношении полов, что в будущем необходимо уделить большее внимание специальному изучению отдельных категорий и групп женщин с одинаковым семейным статусом (незамужних, замужних и вдовых), выяснить, насколько остро стояла проблема внебрачных деторождений.

Диссертант согласилась с тем, что изучение досуговых занятий в соотношении с возрастным и семейным положением женского населения могло бы раскрыть детали повседневной жизни представительниц различных категорий, выявить особенные черты досуговой культуры каждой из групп

(данный аспект лишь частично был отражен в исследовании). Что касается замечания о наличии повторяемости тезиса о домашней загруженности женщин, то соискательница доказала, что хозяйственно-бытовая загруженность была безусловно и бесспорно основным содержанием всей внерабочей повседневности советских женщин изученного ею региона и выразила готовность в дальнейшем удалить повторы цитат из найденных ею источников, учесть в будущих исследованиях сформулированные оппонентами замечания и рекомендации.

Ведущая организация — Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Алтайский государственный педагогический университет» в своем положительном отзыве, составленном доктором исторических наук, заведующим УНИЛ «Центр устной истории и этнографии» Алтайского государственного педагогического университета Щегловой Татьяной Кирилловной и утвержденном директором ФГБОУ ВО «Алтайский государственный педагогический университет», доктором педагогических наук И.Р. Лазаренко, указывает на актуальность и научную новизну исследования, подробный разбор степени изученности проблемы в историографическом обзоре. Выделена ценность рассмотрения автором адаптационных технологий женского общества в условиях экстремальности, связанных с разрушенной экономической и культурно-бытовой инфраструктурой послевоенного города Сталинграда/Волгограда. Кроме того, отмечено многовидовое разнообразие источниковой базы исследования, в особенности создание новых источников методами устной истории в формате интервью, а также привлечение и введение в научный анализ визуальных источников (художественные картины, вещественные источники из личных архивов, музейные выставки).

В то же время, в отзыве ведущей организации были высказаны и замечания:

1). Высказано предложение, что в разделе по методологии и методам исследования нужно было выделить и охарактеризовать методы формирования источниковой базы, основанной на интервьюировании женщин.

2). Высказано сожаление об отсутствии подробной характеристики и описания возможного антропологического потенциала архивных делопроизводственных документов.

3). В связи с анализом индивидуального женского опыта (на основании источников личного происхождения), позволившего сделать вывод о том, что сексуальные отношения и материнство, а также уход за телом оставались закрытыми практиками как внутри семьи, так и за ее пределами, высказана просьба об уточнении специфичности подобных женских практик, о необходимости более тщательного изучения этих сторон женских жизней в нестоличном городе.

Отвечая на замечания, диссертантка подчеркнула: методология сбора устных рассказов была основана на основных принципах гендерной антропологии, поэтому конструирование вопросника по отдельным тематическим блокам и выбор полуструктурированной формы интервью позволили направлять разговор с респондентками наводящими вопросами, эмпатией в отношении говорящих, дав возможность респонденткам развернуто выражать мысли и чувства, что имеет исключительную ценность в выявлении мелочей повседневно-бытовой жизни. Диссертантка согласилась, что в ее работе отсутствует подробная характеристика архивных делопроизводственных документов, и эта характеристика была дана ею в устном выступлении на защите. Диссертанткой было отмечено, что делопроизводственная документация (приказы, справки проверок, протоколы партийных собраний) обладает ценным антропологическим потенциалом, поскольку эти исторические источники содержат информацию о женской повседневности, слабо отраженной в средствах массовой информации (злоупотребления и недостатки работы сферы торговли, поликлиник и больниц, нарушения родительских обязанностей, подробности семейных взаимоотношений). Отвечая

на вопрос об особенностях материнских и телесных практик, диссертантка отметила, что данные стороны женской повседневности были зависимы от бытовых условий, влияло и отсутствие достойной санитарно-просветительской работы со стороны органов местного здравоохранения 1950–1960-х гг.

Выбор официальных оппонентов и ведущей организации обоснован междисциплинарным характером исследования на стыке антропологии повседневности, социальной истории и гендерных исследований.

Официальный оппонент *Веремenco Валентина Александровна* имеет ученую степень доктора исторических наук и является ведущим специалистом по отечественной истории и истории повседневности второй половины XIX – начала XX вв. Место работы Валентины Александровны – Ленинградский государственный университет имени А.С. Пушкина, на базе которого и под ее руководством в течение последних 10 лет проводится ежегодная конференция «История повседневности», а также выпускается журнал «История повседневности», который является единственным российским рецензируемым научным изданием, посвященным вопросам истории повседневности и микроистории (главный редактор В.А. Веремenco).

Официальный оппонент *Тюренкова Дарья Олеговна* имеет ученую степень кандидата исторических наук и является специалистом по всеобщей истории новейшего времени и антропологии женской повседневности второй половины XX в. Место работы Дарьи Олеговны – Тверской государственный университет, кафедра всеобщей истории.

Ведущая организация – Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Алтайский государственный педагогический университет», УНИЛ «Центр устной истории и этнографии». Центр устной истории и этнографии АлтГПУ является одним из авторитетных научных центров в стране, исследовательская деятельность которого связана с научно-методической работой по сибиреведению, а также сохранению и созданию архива устных исторических источников.

На автореферат диссертации поступили отзывы от *С.В. Любичанковского*, доктора исторических наук, профессора, заведующего кафедрой истории России Оренбургского государственного педагогического университета; *В.Г. Рыженко*, доктора исторических наук, профессора, профессора кафедры отечественной истории и политологии Омского государственного университета им. Ф.М. Достоевского; *М.А. Рыбловой*, доктора исторических наук, профессора, профессора Волгоградского государственного института искусств и культуры; *Е.Л. Фурман*, кандидата исторических наук, доцента, доцента кафедры истории и международных отношений Волгоградского государственного университета. Отзывы содержат положительную оценку диссертационного исследования И.В. Богдашиной, подчеркивают актуальность, новизну и оригинальность работы, ввод в научный оборот новых источников, в частности, собранные автором материалы устной истории, а также архивные источники личного происхождения. Отмечено логичное структурирование автореферата, практическая ценность исследования, а также доказательность сделанных выводов, которые были апробированы в достаточно весомом количестве публикаций.

Вместе с тем были высказаны некоторые рекомендации и пожелания для дальнейших исследований. Так, *С.В. Любичанковский* отметил, что исследование могло бы выиграть, если бы И.В. Богдашиной был привлечен сравнительный материал и других городов Нижнего Поволжья, а не только Сталинграда/Волгограда. Однако диссертантка уверила, что данное сравнение являлось бы несопоставимым, потому как именно Сталинград/Волгоград обладал не только специфическими бытовыми условиями и большим потенциалом в культурно-бытовом восстановлении из-за последствий разрушительной в регионе войны, но и являлся крупнейшим промышленным центром Нижнего Поволжья, в котором на протяжении 1950–1960-х гг. складывались особенные повседневно-бытовые практики. В качестве рекомендации к будущим исследованиям *В.Г. Рыженко* указала на то, что не стоит ограничиваться оппозицией столичное и нестоличное в женской

повседневности, а также следует обратить внимание на фактор корректировки женской семейной и бытовой повседневности со стороны партийных и комсомольских организаций, на что диссертантка высказала свое полное согласие.

Соискатель имеет 18 опубликованных работ по теме диссертации, 8 из них – в журналах из перечня рецензируемых научных изданий, в которых должны быть опубликованы основные научные результаты диссертаций на соискание ученой степени кандидата наук, рекомендованных ВАК; две статьи из них напечатаны в журналах, индексируемых в международных реферативных базах *Scopus* и *Web of Science*.

В статьях, опубликованных в журналах из перечня ВАК, выявлены поведенческие черты горожанок в сфере межличностных отношений с противоположным полом, а также изучены быт и повседневность женщин в аспекте, касающемся планирования беременности, вынашивания и воспитания детей (*Богдашина И.В.* Интимные переживания в женских эго-документах 1950–1960-х годов: новое и традиционное в моделях сексуального поведения провинциальных советских горожанок // *Вестник антропологии*. 2021. № 4. С. 174–190; *Богдашина И.В.* Повседневные практики матерей провинциального советского города в 1950–1960-е гг. // *Вестник Костромского государственного университета*. 2020. Т. 26, № 2. С. 42–51). Как важные составляющие внерабочей повседневности изучены практики досуга и отдыха (*Богдашина И.В.* Досуг и отдых в социокультурной памяти горожанок нестоличного региона в 1950–1960-е гг. на материалах г. Волгограда // *Вестник Российского университета дружбы народов. Серия: История России*. 2021. Т. 20, № 2. С. 295–304). Потенциал, значимость и содержание материалов эго-документов, а также женской периодической печати, как важнейших источников в реконструкции различных сторон повседневной жизни, рассматриваются в следующих статьях: *Богдашина И.В.* Женская социальная память о привычном и обыденном в дневниках (1951–1969 гг.) жительницы Сталинграда (Волгограда) // *Вестник Рязанского государственного университета им. С.А. Есенина*. 2020. № 3 (68).

С. 46–54; *Пушкарева Н.Л., Богдашина И.В.* Источники личного происхождения по истории женской советской провинциальной повседневности 1950–1960-х гг. // Вестник архивиста. 2021. № 1. С. 93–104; *Богдашина И.В.* Образ советской женщины в материалах прессы 1950–1960-х гг. и в женской социальной памяти (региональный аспект) // Вестник Рязанского государственного университета им. С.А. Есенина. 2021. № 3 (72). С. 59–68. В других статьях рассматриваются пути, способы и механизмы формирования женского гардероба (*Богдашина И.В.* Повседневный гардероб советских нестоличных горожанок в 1950–1960-е гг. (на примере Волгограда) // Вестник антропологии. 2020. № 1 (49). С. 98–114), а также практики приобретения и заготовки продуктов питания в условиях скрытого дефицита товаров (*Пушкарева Н.Л., Богдашина И.В.* «Вкусная и здоровая пища» в повседневных практиках нестоличного советского города 1950–1960-х гг. // Вестник антропологии. 2021. № 1 (53). С. 260–274).

Диссертационный совет отмечает, что выполненная соискателем работа является комплексным междисциплинарным исследованием повседневной жизни горожанок в крупном нестоличном регионе 1950–1960-х гг., в котором воссоздан социальный портрет «обычных» женщин, вынужденных вырабатывать особенные способы и механизмы адаптации к непростым бытовым условиям, сложившимся в результате разрушительной в регионе войны. Богдашиной И.В. **разработан** новый подход, восполняющий пробел в изучении условий повседневной жизни горожанок, а также регионального влияния на их поведенческие практики, **введены** в научный оборот неопубликованные и не использованные ранее материалы устной истории, в том числе собранные автором диссертации интервью с жительницами города, их автодокументальные записи, выявлены некоторые новые делопроизводственные документы, **определена** значимость изучения повседневных бытовых практик российской провинции, выявления их отличительных черт.

Теоретическая значимость исследования обоснована тем, что соискательницей **впервые проведен** комплексный системный анализ механизмов адаптации горожанок к условиям экстремальности – разрушенной и

медленно реконструируемой экономической и культурно-бытовой инфраструктуре послевоенного города. В работе **выявлена** трансформация нормативно-правовой базы проанализированных перемен на протяжении 1950–1960-х гг. в области охраны женского труда, здоровья и репродуктивной политики, выяснено их действие и применение в жизненных реалиях города; **определено** влияние хозяйственно-бытовой сферы на внерабочую жизнь горожанок, на практики досуга и отдыха, возможность вовлечения в общественную деятельность; **исследованы** межличностные и сексуальные отношения между полами, материально-бытовые и социально-психологические аспекты материнства; **раскрыты** особенности гигиенических правил ухода за телом, способов формирования гардероба как внешних атрибутов женственности.

Практическая применимость результатов завершеного исследования подтверждается тем, что **разработаны и внедрены** новые подходы к изучению женского нестоличного быта, выявлены типические формы, конструировавшие женскую обыденность. На основе сопоставительного изучения источников личного происхождения с материалами, извлеченными из средств массовой информации и делопроизводства, **определены** возможности использования выводов и результатов исследования для расширения знаний и представлений о прошлом, что может быть использовано при преподавании таких социально-гуманитарных дисциплин, как этнология, социальная и гендерная антропология, история повседневности, история России середины XX в., история Нижнего Поволжья.

Оценка достоверности результатов исследования выявила, что: **теоретическая база** диссертации построена на основе нескольких взаимодополняющих подходов к изучению антропологии женской повседневности в ее историческом ракурсе. Основная **идея основана** на научных подходах российской и зарубежной историографии по антропологии гендера и истории повседневности. Репрезентативность выводов обусловлена современными междисциплинарными методами сбора и обработки

информации, выявленной при анализе как письменных, так и визуальных источников, материалов устной истории.

Личный вклад соискательницы состоит в сборе и обработке письменных, устных, визуальных исторических источников для реконструкции образа жизни и строя мышления, жизненных ожиданий и семейных ролей советских женщин, живших в крупнейшем городе Нижнего Поволжья. Особенно важно введение в научный оборот редкого источника личного происхождения – дневников одной из жительниц города (врач-хирург З.С. Седельникова), а также материалов устной истории (30 подробных биографических интервью с горожанками региона). И.В. Богдашина осуществила источниковедческий анализ, внутреннюю и внешнюю критику дневниковых записей, провела транскрибирование собранных устных рассказов и вдумчиво проанализировала их.

Существенно важен и сформулированный диссертанткой вывод о том, что хозяйственно-бытовая сфера предстала на основании проведенного анализа той стороной повседневности, вокруг которой было сосредоточено все внимание советских женщин во второе послевоенное десятилетие. От бытовой домашней обстановки, как показала диссертантка, зависели буквально все жизненные сферы горожанок – здоровье и производственный труд, досуг и отдых, сексуальная жизнь и материнство.

Успешность реализации задуманного доказывают публикации И.В. Богдашиной, восемь из которых вышли в журналах, рекомендованных ВАК. Материалы диссертационного труда прошли апробацию на 9 научных конференциях всероссийского и международного уровней.

Диссертационный совет пришел к выводу о том, что диссертация Богдашиной Ирины Владимировны «Семейный и домашний быт горожанок Сталинграда/Волгограда: содержание и динамика перемен (1950–1960-е гг.)» представляет собой научно-квалификационную работу, соответствующую критериям, установленным пп. 9–11 и 13–14 «Положения о порядке

присуждения ученых степеней» (утверждено постановлением Правительства РФ от 24.09.2013 № 842).

На заседании 19 апреля 2022 года диссертационный совет постановил: за решение актуальной задачи – проведение комплексного исследования семейно-бытовой повседневной жизни горожанок нестоличного региона, расширение представлений о стратегиях социального поведения в тяжелых материально-бытовых условиях, которые стимулировали различные адаптационные практики приспособления к жизнедеятельности – присудить Богдашиной И.В. ученую степень кандидата исторических наук по специальности 07.00.07 (этнография, этнология и антропология).

При проведении тайного электронного голосования диссертационный совет в количестве 18 человек (из них 4 в удаленном интерактивном режиме), из них 14 докторов наук по специальности 07.00.07 (этнография, этнология и антропология), участвовавших в заседании, из 24 человек, входящих в состав совета, дополнительно введены на разовую защиту 0 человек, проголосовали: за – 17, против – 1.

19.04.2022

Председатель диссертационного совета,
д.и.н., профессор

Функ Дмитрий Анатольевич

Ученый секретарь
диссертационного совета, к.и.н.

Лейбова Наталья Александровна

