

## **ОТЗЫВ**

официального оппонента на диссертацию

Адам Юлий Игоревны

на тему: «Склонность к физическому риску у мужчин: связь с биосоциальной адаптацией на примере российской выборки» по специальности 03.03.02 — Антропология, представленной на соискание ученой степени кандидата исторических наук.

**1. Актуальность избранной темы.** Изучение биосоциальной уникальности человека было и остается актуальным направлением междисциплинарных исследований, соединяющих методологические и методические подходы естественных и гуманитарных наук, что соответствует современному этапу развития научного знания. Рассмотрение поведенческих, психологических, морфо-физиологических особенностей мужчин, в своей деятельности связанных с риском, — одно из актуальных направлений антропологии. Актуальность обусловлена получением данных и созданием концепций, которые бы позволили оценить роль этой категории людей в выполнении различных социальных значимых функций в современном российском обществе. Другой, не менее актуальный, аспект этого фундаментального исследования объясняется также отсутствием единой обоснованной концепции адаптивной значимости форм поведения, связанного с риском (в широком смысле этого термина) в поведении мужчин в эволюционном аспекте.

**2. Степень обоснованности научных положений, выводов и рекомендаций, сформулированных в диссертации.** На защиту вынесены тезисы, доказывающие адаптивную ценность мужского рискованного поведения, на основании восприятия современным социумом. Обоснованность выводов связана с глубокой теоретической проработкой проблематики, как в рамках отечественной антропологии, так и в мировых исследованиях по эволюционной антропологии и этологии человека.

**3. Достоверность и новизна исследования, полученных результатов, выводов и рекомендаций, сформулированных в диссертации.**

Для изучения выборки мужчин, поведение которых включает готовность к риску, использованы тестовые исследования, проведенные в выборке 206 мужчин, 495 женщин. Также продемонстрирована связь склонности к риску с психологической и морфо-физиологической маскулинностью, на основании оригинальных сведений, полученных с применением данных о динамометрии, величине пальцевого индекса, а также на основании результатов тестов 113 людей военных специальностей, 91 скайдайвера и альпиниста, 178 контрольных индивидов.

Также выявлена связь индивидуальной гормональной специфики с мотивацией выбора рискованного действия на основании сопоставления морфофизиологических, гормональных, личностных и поведенческих характеристик индивидов из двух групп (55 альпинистов и 33 спецназовца). Продемонстрировано, что готовность рисковать далеко не всегда обусловлена стремлением к ощущению риска. Все выводы сделаны на основании результатов корреляционного анализа и оценки статистически значимых различий между группами по отдельным признакам, связям, комплексам признаков. Таким образом, положения, вынесенные на защиту, и выводы диссертации базируются на репрезентативных материалах, исследованных современными апробированными методами. Впервые в отечественной эволюционной антропологии и этологии человека проведено комплексное исследование истоков и современного состояния феномена рискованного поведения у части мужчин. Этот феномен рассмотрен с точки зрения адаптивности определенных форм деятельности, выработанных в эволюции и истории, как оптимальные модели поведения в социуме. Впервые проведена глубокая проработка проблематики с использованием биологических параметров (оценка динамики секреции тестостерона и кортизола, масса тела, показатели мышечной силы, степень пренатальной андрогенизации)

и систем опросов, отражающих различные психологические, социальные, личностные параметры испытуемых.

**4. Значимость для науки и практики полученных автором результатов.** Значимость исследования состоит в создании единой непротиворечивой концепции адаптивной природы рискованного поведения части мужчин в социуме, сформированного в ходе эволюции и поддержанного и корректируемого культурными традициями.

**5. Конкретные рекомендации по использованию результатов и выводов диссертации.** Выводы исследования о диалектической природе психо-физиологических особенностей мужчин, приверженных деятельности, связанной с риском могут быть рекомендованы ко включению в курсы по эволюционной антропологии и этологии, человека.

**6. Содержание рукописи, завершенность исследования.** Рукопись диссертации Юлии Игоревны состоит из введения, четырех глав, заключения и списка используемой литературы. Во введении охарактеризованы актуальность, новизна, степень проработанности темы, охарактеризована структура исследования, обоснованы объект и предмет исследования, обозначена цель и сформулированы пять задач, которые очерчивают круг положений, выносимых на защиту и выводом исследования. Здесь же приведены гипотезы, которые последовательно проверяются в экспериментах, описаны методы, примененные при постановке трех различных экспериментов.

**7.** Глава 1. «Биосоциальная адаптация и склонность к риску у мужчин» представляет ретроспективный обзор и рассмотрение современных исследований, а также глубокий анализ теоретических представлений по следующим направлениям:

как можно рассматривать модели поведения в рамках концепции «формат поведения – биосоциальная адаптация»;

какие адаптивные «смыслы» имеет поведение мужчин, связанное с риском;

как культура, социум воспринимают рискованное поведение мужчин, его поддерживает и корректирует;

какие биологические факторы влияют на формирование рискованного поведения у мужчин.

Таким образом, диссертант подготавливает теоретическую почву для интерпретации экспериментальных данных, которые будут обсуждаться в последующих разделах работы.

Во второй главе рассматривается проблема влияния рискованного поведения на оценку привлекательности окружающими, на конкурентность и агрессивность индивидов с рискованным поведением. Для этого был поставлен и проведен эксперимент в необычном для наших исследований online формате. Респондентам предлагалось дать оценочные характеристики типам мужчин с различным проявлением рискованного поведения. В результатах объединены опросы 206 мужчин и 495 женщин. Статистическая обработка результатов показала, что рискованное поведения выглядит привлекательным для краткосрочных контактов, мужчины с рискованным поведением оценивались как конкурентные и агрессивные.

Третья глава представляет исследование, в котором оценивалась морфологическая и психологическая специфика мужчин готовых к риску. В основу исследования положены результаты обследования 375 мужчин, деятельность которых связана с различными формами риска (альпинисты, скайдайверы, десантники и бойцы спецподразделений, а также студенты московских вузов). Применялась антропометрическая программа (измерения длины тела, массы, динамометрии кисти, пальцевого индекса). Испытуемые заполняли бланк своих личных данных, включая количество браков, детей, возраст, семейное положение и др. позиции, позволяющие оценить особенности социального поведения человека. Также испытуемый за-

полнял пять тематических опросников. Диссертант приходит к выводу, что для мужчин с рискованным поведением характерны более маскулиновые морфологические и психологические признаки, а также о выраженности различий между группами мужчин с различной мотивацией рискованной деятельности (военные и спортсмены).

Заключительная четвертая глава анализирует взаимосвязь гормональных показателей с личностными особенностями, агрессией и поиском ощущений в группах альпинистов и спецназовцев. Эксперимент основан на изучении группы из 88 мужчин в возрасте 19-49 лет, которые также проходили антропометрическое исследование и получали опросники. Испытуемым предлагался к просмотру сюжет со сценами агрессии. Уровень тестостерона и кортизола оценивался в слюне до и после просмотра сюжета. Выявлены различия в динамике секреции кортизола и тестостерона в группах спецназовцев и альпинистов.

Заключение содержит краткие итоги исследования и выводы. Таким образом, структура работы неординарная. Три главы (2, 3 и 4) представляют собой самодостаточные исследования, в каждой из глав прописаны цели, методика, материал, результаты и обсуждения. Они построены таким образом, что поэтапно позволяют рассматривать биосоциальную природу рискованного поведения мужчин.

Итак, мы имеем дело с высокопрофессиональным актуальным исследованием, основанном на весомых фактах, и проработанное с теоретических позиций. Особо отмечу объем списка литературы, насчитывающий 427 наименований. Тем не менее, на взгляд оппонента, в работе есть некоторые недочеты. Глава 4 получила название «Взаимосвязь гормональных показателей с личностными особенностями, агрессией и поиском ощущений в группах альпинистов и спецназовцев». Значительное место занимает описание результатов многофакторного ковариационного дисперсионного анализа. Вероятно, часть технических характеристик было бы хорошо пе-

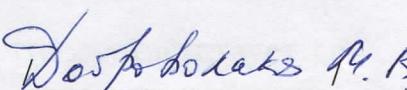
ренести в приложение, возможно, даже более развернутого содержания, по чертам личности, агрессивности, поиску ощущений. Это бы сохранило доступ к первичным данным, но облегчило бы восприятие текста четвертой главы, явно перегруженной статистическими терминами. В изложении общей концепции адаптивной роли рискованного поведения части мужчин, отмечается, что женщины не склонны их выбирать как стабильных партнеров. С другой стороны, большинство культурных традиций, регламентирующих гендерное поведение, браки, воспроизведение, стремятся к созданию социально стабильных и длительных союзов. Не видит ли автор в этом противоречия? Хотелось бы ознакомиться с формулировкой адаптивной социальной роли поведения, вызывающего стремление образовывать краткосрочные связи. В работе получен важный вывод о том, что поведение, связанное с физическим риском, далеко не всегда выбирают те мужчины, которые стремятся к получению острых ощущений. Судя по результатам, их выбор обусловлен их добросовестностью и личностным решением. Таким образом, люди, объединенные выбором рискованного поведения, представляют, вероятно, различные адаптивные формы поведения. Также хотелось бы видеть сформулированное мнение автора по этому поводу. Отмеченные недочеты не снижают научной значимости и высокого качества диссертационного исследования.

Таким образом, диссертация Адам Юлии Игоревны на тему: «Склонность к физическому риску у мужчин: связь с биосоциальной адаптацией на примере российской выборки» является научно-квалификационной работой, в которой содержится обоснование эволюционной обусловленности и адаптивной значимости склонности части мужчин к поведению, связанному с физическим риском. Выводы работы имеют значение для развития теории эволюции вида *Homo sapiens*, поэтому можно заключить, что диссертация соответствует требованиям п. 9-14. «Положения о порядке присуждения ученых степеней», утвержденного постановлением Правитель-

ства Российской Федерации от 24.09.2013 г. № 842, предъявляемым к диссертациям на соискание ученой степени кандидата наук, а ее автор Адам Юлия Игоревна заслуживает присуждения искомой ученой степени.

Официальный оппонент  
Добровольская Мария Всеволодовна  
доктор исторических наук,  
ведущий научный сотрудник  
Федерального Государственного бюджетного  
учреждения науки ИА РАН,  
117036, Москва, ул. Дмитрия Ульянова 19,  
+7915138-80-86, mk\_pa@mail.ru







Дата «14»ноября2021 г.