



ОТЧЕТ о работе в 2020 г.

**ИНСТИТУТ ЭТНОЛОГИИ
И АНТРОПОЛОГИИ**
им. Н.Н. МИКЛУХО-МАКЛАЯ
РОССИЙСКОЙ АКАДЕМИИ НАУК

Москва 2021



Дорогие коллеги!

Завершившийся год, 2020-й, стал одним из самых сложных в истории Института. За этот год Институт потерял четырех выдающихся ученых, докторов наук – Галину Александровну Комарову (1948–2020), Татьяну Андреевну Воронину (1949–2020), Игоря Алексеевича Морозова (1955–2020) и Зою Петровну Соколову (1930–2020). В этом году мы пережили самый сильный удар, который только можно было нанести по нашей работе: мы неожиданно оказались лишены привычного этнографического поля. Это заставило нас обратиться к архивному наследию и начать приводить в порядок наш архив (о катастрофическом состоянии которого мы все говорим, если не ошибаюсь, последние лет 30). Но вынужденная длительная изоляция помогла нам также обрести новые поля и освоить новые методы работы с получаемыми – преимущественно в цифровой среде – материалами.

Несмотря на беспрецедентные сложности работы в условиях ограничений и угрозы тяжелого заболевания, связанных с пандемией COVID-19, за отчетный год в Институте произошли многие позитивные изменения. Однако поскольку весь год каждую субботу все вы получали мои письма с рассказом о текущей работе, остановлюсь здесь лишь на нескольких значимых моментах.

Можно было бы традиционно начать это сообщение с отчета о собственно научных или научно-организационных результатах, но важнее, думаю, сейчас остановиться на главной проблеме, которая буквально на днях вдруг – спустя восемь лет – была озвучена на самом высоком уровне. Речь идет о майских указах Президента РФ 2012 года, согласно которым *средняя заработная плата* научных работников должна была составлять не менее 200% от средней по региону. Самое время задать вопрос, а что с зарплатами у нас в Институте? К сожалению, считаем снова в категории «средняя». Приводимая ниже таблица дает представление о том, какой была средняя заработная научных сотрудников в ИЭА РАН в предшествующие годы в процентном отношении к средней зарплате по г. Москве и какой она стала сейчас:

За 2020 г. возросла до 178 чел. общая численность работников Института, прежде всего за счет молодежи (это стажеры-исследователи, которых в конце 2020 года стало 14). Собственно научных работников – на должностях младших, научных, старших, ведущих и главных научных сотрудников – на 1 января 2021 г. в штате Института было 143 чел. (из них 68 чел. пенсионного возраста). Средний возраст докторов наук – 65, кандидатов наук – 50, научных сотрудников без ученой степени – 40 лет.

	2013	2014	2015	2016	2017	2018	2019	2020
средняя з/пл по региону (руб.)	47122	53943	58810	59800	63700	68200	72300	75600
средняя з/пл н.с. по институту (руб.)	33264	43745	45060	35485	50032	83625	103905	107944
средняя з/пл научных сотрудников ИЭА РАН в % от средней з/пл по экономике в г. Москве	70,591	81,095	76,62	59,3395	78,54	122,6	143,71	142,78

В 2013–17 гг. зарплата с трудом дотягивала (в среднем) до 73% от средней региональной зарплаты и лишь начиная с 2018 года, с увеличением объемов финансирования академических институтов первой категории, начала превышать ее. В 2019 году удалось увеличить ее сразу на 20% по сравнению с 2018 годом, а в 2020 году сохранить процентное отношение к средней зарплате по региону на уровне 2019 года.

Во всех названных цифрах есть значительная доля лукавства. Дело в том, что базовое бюджетное финансирование – при всей кажущейся значительности – не рассчитано на выплаты заработной платы на уровне обозначенных 200% ни каждому в отдельности, ни даже «в среднем», равно как не покрывает оно и всех потребностей в обновлении материально-

технической базы, в оплате всех командировок, длительных экспедиций, дополнительных страховок, в покупке экспедиционной одежды, в обеспечении подписки на дорогостоящие журнальные базы, в приобретении программного обеспечения и многого другого. Как справедливо было сказано в заявлении клуба «1 июля», «в указах предусматривалось не только повышение зарплат, но и повышение финансирования научной сферы, которое должно было покрыть соответствующие расходы, однако это условие выполнено не было» (<http://1julyclub.org/Node/367>). Все именно так.

Названные выше показатели достигаются во многом за счет грантов: в ряде случаев они обозначаются как субсидии (напр. проект НЦМУ) и идут в плюс к государственному дотированию нашей работы, а в ряде случаев – как, напр. гранты РФФИ – вообще не идут в расчет средней зарплаты научных сотрудников. При отсутствии грантов (а мы хорошо знаем, что не все из нас и не каждый год могут иметь поддержанные проекты) все показатели были бы существенно меньшими.

Что может быть сделано в сложившейся ситуации? Оптимальное решение проблемы с зарплатами видится не в переводе всех и каждого на полставки и уж тем более не в поголовном увольнении всех, достигших пенсионного возраста (это было бы равносильно закрытию академических институтов, хотя именно такие варианты в некоторых институтах не только всерьез обсуждаются, но отчасти и реализуются), а в существенном увеличении общего финансирования и в изменении бюджетных ставок (= зарплат). В 2019 и 2020 гг. нам удалось – впервые за много лет – повысить размеры базовых должностных окладов сотрудников Института на 8,4% и затем еще на 3%, но это, конечно, не решает проблему. Должностные оклады ученых должны быть, как минимум, в 4–5 раз выше ныне существующих. С учетом всех составляющих мы не можем просто ждать решения проблемы «сверху» (хотя запрос на существенное увеличение базового финансирования Института отправлен мною в Министерство), нам придется, как и раньше, активнее искать дополнительное финансирование своих научных проектов в доступных нам фондах и программах. У нас, кстати, это неплохо получается: сумма грантов, полученных в 2020 году от РФФИ, более чем на 8 млн. руб. превысила показатели 2019 года, а грантов РНФ – более чем на 6 млн. руб.

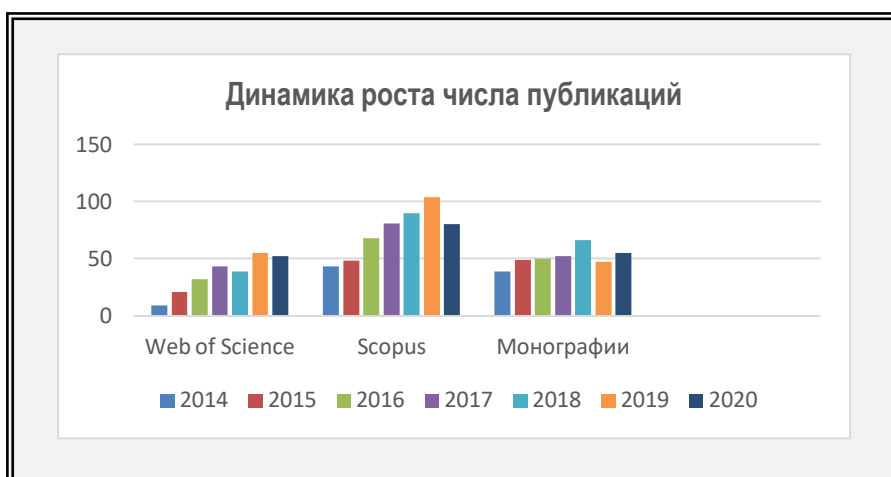
А вот теперь кратко о некоторых значимых научных итогах года. Научные изыскания – это не только опубликованные результаты, это еще и долгие дискуссии. И потому отрадно отметить, что у нас появилось много новых семинаров, которые активно заработали наряду с теми, которые функционировали и ранее, порой в течение нескольких десятилетий. Часть наших семинаров/вебинаров давно являются, по сути дела, международными, а некоторые проводятся совместно с коллегами из других академических и иных организаций, как например Американский семинар, организованный совместно с сотрудниками МАЭ и ИИ РАН. Во многом эта активность подпитывается инициативами *рабочих групп*, созданных в Институте в 2020 г.: группа городской антропологии, группа по истории этнологии и антропологии, группа по изучению этнокультурного разнообразия Китая, группа исследования социального воздействия промышленных и инфраструктурных проектов и группа антропологии инвалидности. Какие-то семинары собирают менее десятка слушателей, какие-то по несколько десятков, но во всех случаях польза такого рода обсуждений очевидна: когда мы учимся сами, мы учим и идущее нам на смену поколение азам академической дискуссии. Сейчас это разные и по тематике (иногда далекой даже от собственно наших научных направлений), и по теоретическому уровню обсуждения заседания. Но в случае их превращения, например, в серию целенаправленных обсуждений частей/глав будущих коллективных монографий, которые должны будут стать своего рода итогом таких заседаний, думаю, у нас получится извлечь максимальную пользу из этой формы академической работы.

Наша публикационная активность – важнейший критерий работы Института. Не могу не отметить рост числа *монографий*, изданных в 2020 году. Именно об «угрозе» прекращения ра-

боты в жанре монографий – в связи с повышенным вниманием к журнальным статьям – говорилось много и часто с самых разных академических трибун, но, как показали результаты истекшего года, оснований для этого нет, во всяком случае, пока. В 2020 году у нас было опубликовано 55 книг (монографий и сборников статей), а это второй результат за последние 7 лет. Число статей в журналах базы Web of Science осталось примерно на уровне прошлого года, хотя по числу статей в журналах, индексируемых в базе Scopus, произошло снижение показателей (в причинах этого необходимо серьезно разобраться), со 104 в 2019 до 80 в 2020 г. Последнее – хороший повод задуматься над скорейшим продвижением наших журналов в международные базы. Индексирование журнала «Этнографическое обозрение» в базе Scopus – это великолепно, но таких журналов в Институте могло бы быть больше. Попутно отмечу, что мы создали, наконец, собственную журжурнальную платформу <http://journals.iea-ras.ru/>, которая, надеюсь, будет способствовать тому, чтобы нынешний год принес новые позитивные результаты в публикационной активности и в выводе институтской периодики на новый уровень.

Динамика изменений публикационной активности в последние 7 лет показана на диаграмме.

Прошедший год был успешным и с точки зрения *грантозаявительной активности*. Нам удалось получить поддержку не только для значительного числа наших проектов в РФФИ (28 проектов) и РНФ (5 проектов), но заключить также договоры на выполнение работ с РГО, с Фондом Розы Люксембург, с Ассоциацией коренных малочисленных народов Таймыра, с ООО «Интеграция: Он» и рядом других организаций. Это не просто миллионы рублей. Это яркие научно-исследовательские, прикладные и издательские проекты, значительная часть которых находится на острие современных социально-гуманитарных исследований.



Особо отмечу участие сотрудников Института в двух крупных престижных проектах. Это Программа научных исследований и прикладных работ, связанных с изучением этнокультурного многообразия российского общества и направленных на укрепление общероссийской идентичности (в этой программе у нас четыре проекта) и амбициозный проект создания и развития Центра междисциплинарных исследований человеческого потенциала (государственная программа научных центров мирового уровня), в котором мы участвуем вместе с коллегами из ВШЭ, РАНХиГС и МГИМО. Получение грантов на эти исследования, действительно, значимое достижение 2020 года.

В 2020 году нам удалось решить значительное число давних проблем, связанных с использованием морально устаревшего офисного *оборудования*, с отсутствием современных компьютерных программ, современных приборов, позволяющих работать в формате 3D, да даже просто качественных антропологических инструментов, без которых нам всем сложно конкурировать с зарубежными коллегами. Подавляющая часть закупок осуществлялась за счет грантов, в первую очередь – по программе создания Научного центра мирового уровня. Именно благодаря проектному финансированию было приобретено многое из того, что является насущно необходимым.

Кратко о наших ближайших планах. Как все знают, прошедшей осенью нам удалось значимо уточнить/скорректировать формулировки наших тем *НИР*. В 2021–2023 гг. научно-исследовательская работа в Институте

В 2020 году приобретены: 17 моноблоков, 12 офисных компьютеров, 6 ноутбуков, интраоральный 3D сканер, комплекс BodyMetrix, весы-анализатор состава тела BC-601, TANITA, 4 МФУ, 5 принтеров, телевизор LED LG 75", сервер, видеочкамера Sony HDR-CX405, фотоаппарат SONY ILCE-6400B, 2 планшетных сканера, и это все, не считая внешних жестких дисков, накопителей, маршрутизатора, коммутатора, веб-камер, микрофонов и проч.

будет вестись по 9 основным направлениям. Хочу особо обратить на это внимание: от полученных результатов и от выполнения публикационных планов по темам НИР напрямую зависит объем государственного финансирования Института.

Нам надо будет гораздо увереннее, чем сейчас, двигаться в сторону цифровой антропологии, антропологии наследия, антропологии миграций и ряда иных направлений, которые сегодня являются наиболее значимыми, продолжать вести биолого-антропологические изыскания, и, безусловно, более активно позиционировать себя в сфере прикладных этнологических/антропологических исследований, не забывая в то же время и о такой значимой стороне нашей науки как региональная этнография. Очень надеюсь на то, что совместными усилиями нам удастся не только сохранить лидирующие позиции Института в российской антропологии и этнологии, но и упрочить их на мировом уровне, а ситуация с пандемией изменится и позволит нам вернуться в наше этнографическое поле.

Оглядываясь назад, на этот чрезвычайно сложный в первую очередь в жизненном отношении год, хочу поблагодарить всех, кто заботился о наших пожилых коллегах,

в том числе о давно ушедших на заслуженный отдых; спасибо всем, кто под руководством М.С. Козлова обзванивал тех, кому было особенно сложно, кто поздравлял их с праздниками и развозил подарки и медицинские маски.

Закончить введение к ежегодному отчету хочу благодарностью в адрес всех сотрудников. Спасибо вам, что нашли в себе силы на работу в столь непростых условиях 2020 года! И особенно хочу поблагодарить всех работников административно-управленческого аппарата, которые, начиная с середины марта, подвергая себя ежедневной опасности, ездили на работу и обеспечивали жизнедеятельность всего сложного организма под названием «Институт этнологии и антропологии РАН».

С благодарностью за поддержку,

Дмитрий Функ

Темы НИР ИЭА РАН в 2021–2023 гг.

- Народы России: социально-антропологические, этнологические, этнодемографические и историко-культурные исследования (рук. Ю.Д. Анчабадзе, А.В. Буганов, Е.А. Пивнева, Д.А. Функ),
- Культурно-сложные общества: анализ мирового опыта (рук. Н.Л. Жуковская, Р.Н. Игнатьев, М.Ю. Мартынова),
- Социокультурные процессы, миграции, этнические отношения, конфликты (рук. Р.А. Старченко, В.В. Степанов),
- Эволюционный континуум рода Ното (рук. С.В. Васильев, Е.В. Веселовская, Э.Д. Зиливинская),
- Кросскультурные и междисциплинарные исследования исторических и современных обществ (рук. М.Л. Бутовская, Н.А. Дубова, В.И. Харитонов),
- История и преподавание антропологического знания (рук. И.А. Аржанцева, О.Ю. Артемова, Е.Б. Барина, М.М. Керимова),
- Современные нации, нациестроительство и российская идентичность (рук. В.А. Тишков),
- Гендерные исследования: социально-исторические и культурно-антропологические перспективы (рук. Н.Л. Пушкарева),
- Визуальная и цифровая антропология в сохранении и презентации историко-культурного наследия (рук. Е.С. Данилко, С.В. Соколовский).

**СПИСОК СОТРУДНИКОВ ИЭА РАН
С РАСПРЕДЕЛЕНИЕМ ПО СТРУКТУРНЫМ ПОДРАЗДЕЛЕНИЯМ
на 31.12.2020 г.**

АДМИНИСТРАТИВНО-УПРАВЛЕНЧЕСКИЙ ПЕРСОНАЛ

Дирекция

Директор Института д.и.н. ФУНК Дмитрий Анатольевич
Научный руководитель Академик ТИШКОВ Валерий Александрович (совм. 0,5 ст.)
Зам. директора Института по научно-организационной работе к.и.н. СТАРЧЕНКО Роман Александрович
Ученый секретарь Института к.и.н. ТРЫНКИНА Дарья Александровна
Зам. директора по общим вопросам КОЗЛОВ Михаил Сергеевич
Помощник директора БАЛИХИНА Алиса Олеговна
Юрист КАСЬЯНОВА Александра Александровна (совм. 0,5 ст.)
Помощник научного руководителя РОДИМЦЕВА Ирина Юрьевна

Бухгалтерия

Главный бухгалтер ПЛЕТНЕВА Наталья Сергеевна
Бухгалтер 1 кат. ВОРОНЕНКО Раиса Павловна
Бухгалтер ГАЛКИНА Алла Владимировна
Бухгалтер-экономист ЕЛИСЕЕВА Мария Николаевна
Бухгалтер ПРОШИНА Людмила Владимировна

Отдел кадров

Зав. отделом БИРЮКОВА Людмила Андреевна
Старший инспектор отдела кадров САМАРИНА Мария Викторовна

Хозяйственная часть

Вед. инженер по материально-техническому снабжению ПЕЧЕНКИНА Галина Алексеевна
Вед. инженер по материально-техническому снабжению КОКОУЛИН Андрей Владимирович
Водитель АРЦЕМОВИЧ Сергей Александрович
Водитель МАНУЧАРЯН Карен Суренович

ЦЕНТР ПО ИЗУЧЕНИЮ МЕЖЭТНИЧЕСКИХ ОТНОШЕНИЙ

Зам. директора (с возложением обязанностей зав. центром) к.и.н. СТАРЧЕНКО Роман Александрович
В.н.с. д.и.н. ГРОМОВ Дмитрий Вячеславович
С.н.с. к.и.н. ОСТАПЕНКО Любовь Викторовна
С.н.с. к.и.н. СНЕЖКОВА Ирина Анатольевна
С.н.с. к.и.н. СУББОТИНА Ирина Алексеевна
В.н.с. к.и.н. КОРОСТЕЛЕВ Александр Дмитриевич
М.н.с. б/степени СЕРИН Павел Александрович
Н.с. СЕВАСТЬЯНОВ Иван Владимирович
Стаж.-исслед. с в/обр. НИКИФОРОВА Софья Алексеевна (совм. 0,5 ст.)
Стаж.-исслед. с в/обр. ЧУБУКОВА Дарья Геннадьевна (0,5 ст.)
Стаж.-исслед. с в/обр. ДОНЕЖУК Мурат Юсуфович (асп. 0,5 ст.)

ЦЕНТР ЭТНОПОЛИТИЧЕСКИХ ИССЛЕДОВАНИЙ

Научный руководитель ИЭА РАН (с возложением обязанностей зав. центром) Академик РАН
ТИШКОВ Валерий Александрович (совм. 0,5 ст.)

Г.н.с. д.пол.н. ЗОРИН Владимир Юрьевич

Г.н.с. д.и.н. МАЛЬКОВА Вера Константиновна

Г.н.с. д.и.н. ФИЛИППОВА Елена Ивановна

Г.н.с. д.и.н. ШНИРЕЛЬМАН Виктор Александрович

В.н.с. к.и.н. СТЕПАНОВ Валерий Владимирович

Н.с. к.и.н. БЕЛОВА Наталья Андреевна

Н.с. КУЛЬБАЧЕВСКАЯ Ольга Вячеславовна

Н.с. ПОДЛЕСНЫХ Ольга Николаевна

Н.с. к.и.н. ПЛЕХАНОВ Артемий Александрович

ЦЕНТР ВИЗУАЛЬНОЙ АНТРОПОЛОГИИ

Г.н.с. (с возложением обязанностей зав. центром) д.и.н. ДАНИЛКО Елена Сергеевна

Н.с. ВАХРУШЕВ Алексей Юрьевич

Н.с. ХОХЛОВ Никита Викторович

С.н.с. ЛЕЙБОВ Михаил Борисович (совм. 0,5 ст.)

М.н.с. б/степени ТИШКОВ Василий Валерьевич

Стаж.-исслед. с в/обр. ОГАНЕЗОВ Александр Викторович. (0,5 ст.)

Н.с. НОВИКОВ Василий Васильевич (совм. 0,5 ст.)

ЦЕНТР АЗИАТСКИХ И ТИХООКЕАНСКИХ ИССЛЕДОВАНИЙ

Г.н.с. (с возложением обязанностей зав. центром) д.и.н. ЖУКОВСКАЯ Наталия Львовна

Г.н.с. д.и.н. АРТЕМОВА Ольга Юрьевна

В.н.с. д.и.н. РЫЖАКОВА Светлана Игоревна

С.н.с. к.и.н. ТЕНДРЯКОВА Мария Владимировна

С.н.с. к.и.н. ШИНКАРЕВ Владимир Николаевич (0,5 ст.)

Н.с. к.и.н. ЗАКУРДАЕВ Алексей Александрович

Н.с. к.и.н. ЧИНИНОВ Игорь Викторович

Н.с. к.и.н. ТРЫНКИНА Дарья Александровна (0,2 ст.)

Н.с. к.и.н. БЕЛОНОГОВА Евгения Алексеевна

Ст.-иссл. с в/об. ЗАХАРОВА Евгения Сергеевна

Группа Средней Азии

С.н.с. к.и.н. КАЛАНДАРОВ Тохир Сафарбекович

С.н.с. к.и.н. БРУСИНА Ольга Ильинична

С.н.с. к.и.н. НАУМОВА Ольга Борисовна

С.н.с. к.и.н. СИТНЯНСКИЙ Георгий Юрьевич

С.н.с. к.и.н. ЯРЛЫКАПОВ Ахмет Аминович (совм. 0,5 ст.)

Стаж.-исслед. с в/обр. СЕИТОВ Эрик Мусаевич (асп. 0,5 ст.)

Н.с. к.ф.н. ТРОФИМОВА Ксения Павловна

ЦЕНТР ЕВРОПЕЙСКИХ ИССЛЕДОВАНИЙ

Г.н.с. (с возложением обязанностей зав. центром) д.и.н. МАРТЫНОВА Марина Юрьевна
В.н.с. д.и.н. ДЕТЕТЕР Надежда Георгиевна
В.н.с. к.и.н. ГРИГОРЬЕВА Регина Антоновна (0,5 ст.)
В.н.с. д.и.н. КОЖАНОВСКИЙ Александр Николаевич
В.н.с. д.и.н. КЕРИМОВА Мариям Мустафаевна
С.н.с. к.и.н. ЗАРИНОВ Игорь Юрьевич (0,5 ст.)
С.н.с. к.и.н. РУДНЕВ Вячеслав Валентинович
С.н.с. к.и.н. СОРОКИНА Елена Анатольевна
С.н.с. к.и.н. ФАИС-ЛЕУТСКАЯ Оксана Давидовна
С.н.с. к.и.н. ЛЮБАРТ Маргарита Кемальевна
М.н.с. б/степени КУЧЕРОВА Ирина Алексеевна
Н.с. к.ф.н. АНДРЮНИНА Мария Александровна
Г.н.с. д.и.н. ЗАГРЕБИН Алексей Егорович (совм. 0,5 ст.)
Н.с. к.и.н. КЛЯУС Марина Петровна

ОТДЕЛ АМЕРИКИ

Н.с. (с возложением обязанностей зав. отделом) к.и.н. ИГНАТЬЕВ Роман Николаевич
В.н.с. к.и.н. ИСТОМИН Алексей Александрович
В.н.с. д.и.н. АЛЕКСАНДРЕНКОВ Эдуард Григорьевич (0,5 ст.)
Н.с. к.и.н. ВОРОБЬЕВ Денис Валерьевич
М.н.с. б/степени ВЕПРЕЦКИЙ Сергей Викторович (0,5 ст.)
М.н.с. б/степени ФЕДЮШИН Владислав Валерьевич (0,5 ст.)

ЭТНОГРАФИЧЕСКИЙ НАУЧНО-ОБРАЗОВАТЕЛЬНЫЙ ЦЕНТР

С.н.с. (с возложением обязанностей зав. центром) к.и.н. БАРИНОВА Елена Борисовна
С.н.с. к.и.н. ЕЛФИМОВ Алексей Леонидович
Н.с. к.и.н. ИЛИЗАРОВА Валерия Владимировна
Н.с. к.и.н. ЛАПКИНА Наталья Андреевна
М.н.с. б/степени САМАРИНА Татьяна Николаевна
М.н.с. б/степени ЛЮБИМОВА Наталья Сергеевна (0,5 ст.)

Группа библиографии и подготовки изданий

С.н.с. к.и.н. МИЛОВА Ольга Леонидовна
Н.с. к.и.н. ЦАРЕВА Тамара Вадимовна
Вед. редактор ПАВЛОВА Наталья Владимировна
Вед. редактор ЮРИНА Елена Анатольевна
Вед. редактор КУЧЕРОВА Марина Федоровна
Вед. редактор СИМОНОВА Ольга Геннадиевна
Вед. редактор РОДИОНОВА Елена Егоровна
Вед. редактор БРОННИКОВА Наталья Кирилловна (0,5 ст.)
Вед. редактор МАЛЫЦЕВА Ольга Игнатьевна (0,5 ст.)
Вед. художник ОРЛОВА Елена Васильевна
Вед. программист ИЛЛАРИОНОВ Денис Игоревич (0,5 ст.)

Этнографический кабинет-музей им. Н.Н.Чебоксарова

С.н.с. (зав. муз.) к.и.н. ТУРЬИНСКАЯ Христина Михайловна

ЦЕНТР МЕДИЦИНСКОЙ АНТРОПОЛОГИИ

Г.н.с. (с возложением обязанностей зав. центром) д.и.н. ХАРИТОНОВА Валентина Ивановна

С.н.с. к.и.н. ОЖИГАНОВА Анна Александровна

С.н.с. к.и.н. КОЛДМАН Северина Дановна

Н.с. к.и.н. МАНИЧКИН Нестор Александрович

Н.с. к.с.н. МОХОВ Сергей Викторович

М.н.с. б/степени КАРАГЕОРГИЙ Елена Михайловна

М.н.с. б/степени ВЛАСЕНКО Ангелина Александровна

Стаж.-исслед. с в/обр. МАРТЫНОВ Иннокентий Алексеевич (0,5 ст.)

Стаж.-исслед. с в/обр. МАСЛЕННИКОВ Игорь Игоревич (асп. 0,5 ст.)

ЦЕНТР ФИЗИЧЕСКОЙ АНТРОПОЛОГИИ

Г.н.с. (с возложением обязанностей зав. центром) д.и.н. ВАСИЛЬЕВ Сергей Владимирович

Г.н.с. д.и.н. ХОДЖАЙОВ Тельман Касимович (0,5 ст.)

В.н.с. к.б.н. АКСЯНОВА Галина Андреевна

В.н.с. к.и.н. ГЕРАСИМОВА Маргарита Михайловна (0,5 ст.)

В.н.с. д.и.н. ЗИЛИВИНСКАЯ Эмма Давидовна

В.н.с. д.и.н. ХАЛДЕЕВА Наталия Ивановна

В.н.с. д.б.н. СПИЦЫНА Наиля Хаджиевна

С.н.с. к.и.н. ЛЕЙБОВА Наталья Александровна

Н.с. к.и.н. ХАРЛАМОВА Наталья Владимировна

Н.с. к.и.н. ФРИЗЕН Сергей Юрьевич

М.н.с. б/степени ГАЛЕЕВ Равиль Марветович

Стаж.-исслед. с в/обр. МАКАРОВА Екатерина Михайловна (0,5 ст.)

Стаж.-исслед. с в/обр. ДЗИНИ Стефания (0,5 ст.)

Лаборатория антропологической реконструкции

Г.н.с. д.и.н. ВЕСЕЛОВСКАЯ Елизавета Валентиновна

С.н.с. к.и.н. ПЕСТРЯКОВ Александр Петрович (0,5 ст.)

С.н.с. к.б.н. ГРИГОРЬЕВА Ольга Михайловна

М.н.с. б/степени РАССКАЗОВА Анна Владимировна

ОТДЕЛ РУССКОГО НАРОДА

Г.н.с. (с возложением обязанностей зав. отделом) д.и.н. БУГАНОВ Александр Викторович

В.н.с. д.и.н. ЛИПИНСКАЯ Виктория Анатольевна (0,5 ст.)

В.н.с. д.и.н. САВОСКУЛ Сергей Сергеевич

В.н.с. д.и.н. ЦЕХАНСКАЯ Кира Владимировны

Г.н.с. д.и.н. КИРИЧЕНКО Олег Викторович

В.н.с. к.и.н. ИНИКОВА Светлана Александровна

С.н.с. к.и.н. КРЮКОВА Светлана Станиславовна

С.н.с. к.и.н. ЛИСТОВА Татьяна Александровна

С.н.с. к.и.н. ФРОЛОВА Александра Викторовна

С.н.с. к.и.н. КУПРИЯНОВ Павел Сергеевич
С.н.с. б/степени КЫЗЛАСОВА Ирина Семеновна
С.н.с. к.и.н. АЛЫМОВ Сергей Сергеевич
Н.с. к.и.н. НИКИТИН Максим Александрович
Н.с. к.и.н. ЮРЕНКО Анастасия Игоревна
Н.с. к.и.н. СОКОЛОВА Анна Дмитриевна
М.н.с. б/степени ШЛЯХТИНА Наталья Валерьевна
М.н.с. б/степени ЗЫКИНА Ольга Александровна
Стаж.-исслед.с в/обр. СКЛЕЗ Варвара Михайловна (0,5 ст., РНФ)
Н.с. ЛОМАКИН Никита Андреевич (0,5 ст., РНФ)
Стаж.-исслед. с в/обр. КРАВЧЕНКО Артем Владимирович (0,5 ст., РНФ)

ОТДЕЛ КАВКАЗА

В.н.с. (с возложением обязанностей зав. отделом) д.и.н. АНЧАБАДЗЕ Юрий Дмитриевич
Г.н.с., чл.-корр. РАН АРУТЮНОВ Сергей Александрович
Г.н.с. д.и.н. БАБИЧ Ирина Леонидовна
В.н.с. д.п.н. ЦАЛЛАГОВА Зарифа Борисовна
С.н.с. к.и.н. СОЛОВЬЕВА Любовь Тимофеевна
Н.с. к.и.н. ЧАБИЕВА Танзила Саварбековна
Н.с. к.и.н. ПЧЕЛИНЦЕВА Наталья Дмитриевна (0,5ст.)
Н.с. к.и.н. ДЕНИСОВА Ирина Михайловна (0,5ст.)
Н.с. к.и.н. ОРЕШИН Сергей Александрович

ОТДЕЛ СЕВЕРА и СИБИРИ

В.н.с. (с возложением обязанностей зав. отделом) к.и.н. ПИВНЕВА Елена Анатольевна
В.н.с. д.и.н. НОВИКОВА Наталия Ивановна
Г.н.с. д.и.н. СИРИНА Анна Анатольевна
С.н.с. к.и.н. БАТЪЯНОВА Елена Петровна
В.н.с. к.и.н. МИССОНОВА Людмила Ивановна
С.н.с. к.и.н. МОСКАЛЕНКО Нелли Павловна
С.н.с. к.и.н. КУЧИНСКИЙ Максим Геннадьевич
Н.с. к.и.н. ШАХОВЦОВ Кирилл Геннадьевич
Н.с. к.и.н. ПЛУЖНИКОВ Николай Владимирович
М.н.с. б/степени БОРОДУЛИНА Алевтина Сергеевна (0,5 ст.)
Стаж.-исслед. с в/обр. БАСОВ Александр Сергеевич (0,5 ст.)
Стаж.-исслед. с в/обр. КОВАЛЬСКИЙ Святослав Олегович (совм. 0,5 ст.)
Стаж.-исслед. с в/обр. РОЖКОВА Юлия Владимировна (совм. 0,5 ст.)
Стаж.-исслед. с в/обр. МОЧАЛОВА Мария Алексеевна (0,5 ст. асп.)
Стаж.-исслед. с в/обр. ГРЕБЕНЬ Дарья Евгеньевна (совм. 0,5 ст.)

ЦЕНТР КРОСС-КУЛЬТУРНОЙ ПСИХОЛОГИИ И ЭТОЛОГИИ ЧЕЛОВЕКА

Г.н.с. (с возложением обязанностей зав. центром) чл.-корр. РАН БУТОВСКАЯ Марина Львовна
В.н.с. к.и.н. АРЖАНЦЕВА Ирина Аркадьевна
С.н.с. к.и.н. БУРКОВА Валентина Николаевна

Н.с. к.и.н. ФЕДЕНОК Юлия Николаевна
М.н.с. б/степени АПАЛЬКОВА Юлия Игоревна
М.н.с. б/степени ДРОНОВА Дарья Алексеевна
М.н.с. б/степени РОСТОВЦЕВА Виктория Викторовна
Стаж.-исслед. с в/обр. ФИЛАТОВА Василиса Олеговна (0,5 ст.)
Стаж.-исслед. с в/обр. СЕМЕНОВА Ольга Владимировна (0,5 ст., РФФИ)
Стаж.-исслед. с в/обр. МЕЗЕНЦЕВА Анна Александровна (0,5 ст.)

ЦЕНТР ГЕНДЕРНЫХ ИССЛЕДОВАНИЙ

Г.н.с. (с возложением обязанностей зав. центром) д.и.н. ПУШКАРЕВА Наталья Львовна
В.н.с. д.и.н. КОТОВСКАЯ Мария Григорьевна
С.н.с. к.и.н. ШАЛЫГИНА Наталия Валентиновна
Н.с. к.и.н. КУРТО Ольга Игоревна
Н.с. к.и.н. ВАСЕХА Мария Владимировна
М.н.с. б/степени ГРОМОВА Анна Игоревна
В.н.с. д.и.н. БЕЛОВА Анна Валерьевна (совм. 0,5 ст.)

ЦЕНТР АНТРОПОЭКОЛОГИИ

Г.н.с. (с возложением обязанностей зав. центром) д.и.н. ДУБОВА Надежда Анатольевна
В.н.с. к.и.н. ЯМСКОВ Анатолий Николаевич
Г.н.с. д.и.н. СОКОЛОВСКИЙ Сергей Валерьевич
С.н.с. к.и.н. ГРИГУЛЕВИЧ Надежда Иосифовна
С.н.с. к.б.н. КУФТЕРИН Владимир Владимирович
С.н.с. к.и.н. КИТОВ Егор Петрович
М.н.с. б/степени СЮТКИНА Таисия Александровна
Стаж.-исслед. с в/обр. САБИНИНА Дарья Сергеевна (асп. 0,5 ст.)

НАУЧНЫЙ АРХИВ

С.н.с. ВАДДОРОВ Дмитрий Алексеевич
Ст. лаборант с в/обр. МАШКИНА Ольга Михайловна (0,5 ст.)
Стаж.-исслед. с в/обр. МЕККЮСЯРОВА Ия Александровна (асп. 0,5 ст.)

УЧАСТОК МНОЖИТЕЛЬНОЙ ТЕХНИКИ

Начальник участка МАРШАНОВ Валерий Михайлович
Электрофотограф КОНЯЕВА Светлана Анатольевна

СТРАНИЦЫ ПАМЯТИ

Татьяна Андреевна Воронина

14.12.1949 – 12.08.2020

Выдающийся ученый, доктор исторических наук, организатор науки. Разрабатывала широкий круг вопросов по традиции и культуре питания у русских, автор многочисленных работ о русском лубке. Татьяна Андреевна известна как популяризатор российской науки в зарубежных странах, участник международных научных проектов. С ней активно сотрудничали известные искусствоведы, синологи, религиоведы, историки. Т. А. Воронина – опытный полевик, создатель собственной программы экспедиционных исследований, активный организатор и участник более 50 научных мероприятий в России и за рубежом. Библиография Татьяны Андреевны насчитывает около 300 работ. Для специалистов и широкого круга читателей ее труды значительно расширили знания о духовной и материальной культуре русского народа.



Галина Александровна Комарова

24.08.1948 – 12.07.2020

Выдающийся советский и российский ученый, доктор исторических наук, специалист по народам Прибалтики и Урало-Поволжья, участник и организатор многочисленных полевых исследований в этих регионах, а также в ряде зарубежных стран, инициатор и организатор нескольких коллективных изданий по важнейшим проблемам этнологии и этносоциологии, активный организатор симпозиумов на Всероссийских конгрессах этнографов и антропологов. Автор более 200 научных работ. В своей кандидатской диссертации о Чувашии одной из первых в нашей науке подняла и рассмотрела женский вопрос в СССР. Основатель такого нового для нашей науки направления как Антропология академической жизни. Провела уникальное полевое исследование в Челябинской области в зоне радиоактивного заражения, а также оригинальное этносоциологическое исследование у советских эмигрантов в Бостоне (США). Организовала и взяла несколько уникальных интервью у женщин-антропологов. В последние годы жизни занималась проблемой междисциплинарности, а также этносоциологическими исследованиями «Русского мира».



Игорь Алексеевич Морозов

30.11.1955 – 18.10.2020

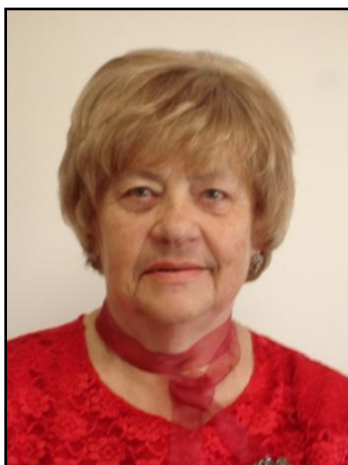


Кандидат филологических наук, доктор исторических наук, главный научный сотрудник Центра кросс-культурной психологии и этологии человека, член редколлегии журнала «Этнографическое обозрение» – выдающийся ученый, увлеченный, разносторонний и скрупулезный исследователь, автор более 300 научных работ в области культурной антропологии, этологии человека, этнодиалектологии, этнолингвистики, фольклористики, этногендерных исследований и др. направлений. В последние годы его особенно привлекало изучение трансформационных процессов в культуре и языке и тема «Живое/неживое в

этнокультурных и языковых контекстах», по которой осталось много незавершенных наработок и нереализованных замыслов.

Зоя Петровна Соколова

21.12.1930 – 14.11.2020



Доктор исторических наук, профессор, заслуженный деятель науки Российской Федерации, лауреат премии им. Н.Н. Миклухо-Маклая, член-корреспондент Российской академии естественных наук – выдающийся историк и этнограф, автор более 350 научных работ по широкому кругу североведческих проблем, написанных по результатам фундаментальных архивных изысканий и многочисленных экспедиций. Активный организатор и популяризатор этнографической науки. С 1987 г. по 1995 гг. возглавляла сектор народов Севера и Сибири (ныне – отдел Севера и Сибири ИЭА РАН).

ОТЧЕТЫ О РАБОТЕ ОТДЕЛОВ И ЦЕНТРОВ ИЭА РАН

ОТДЕЛ РУССКОГО НАРОДА

В 2020 г. Отдел русского народа работал по теме НИР «Народы России в современном мире. Этнокультурное и этнодемографическое развитие» (№ 0177-2019-0001).

Основными направлениями научных исследований стали: самосознание современных русских; социокультурные трансформации: историческая память, обрядово-праздничная и религиозная жизнь; православие и русская народная культура; правовая идентичность; спонтанные массовые практики; русско-белорусско-украинское пограничье; миграционная ситуация в регионах проживания русских; антропология города; историческая антропология; антропология инвалидности; антропология сектантства и русского старчества; антропология спорта; историография русской (российской) этнографии и национальной идентичности, русской этничности и гражданского самосознания; идентитарные исследования.

Исследовательская работа велась на российском, региональном и местном уровнях. Специфика развития культурных и языковых процессов, а также их региональных и локальных особенностей выявлялась на примере различных регионов России. Основное внимание уделялось современному состоянию элементов традиционной культуры русского народа, их бытованию и трансформациям, фиксации этнокультурных новаций.

При написании монографий и статей авторы опирались на современные методы исследований, связанные с аутентичными взглядами объектов изучения. Особенно следует отметить использование большого массива полевого и архивного материала, введение в научный оборот нового комплекса документов.

В 2020 г. сотрудники разрабатывали следующие темы:

С.С. Алымов продолжил изучение историографии отечественной этнографии/этнологии, сконцентрировавшись в основном на истории международных связей отечественных и американских ученых. Исследовалась также история теории этноса в советской/российской науке. Прделана работа по анализу архива социолога В.Ф. Чесноковой (Ксении Касьяновой), мемуары которой готовятся к публикации совместно с коллегами из Архива РАН.

А.В. Буганов работал по двум темам: «Историческая память и национальная идентичность русских» и «Антропология российского спорта». В первой основное внимание уделялось соотношению различных компонентов национальной идентичности – этническому, религиозному, социальному, а также трансформации исторических представлений русских в XX- начале XXI вв. В изучении антропологии спорта акцент был сделан на этнополитических аспектах российского футбола, его эволюции и влиянии на общественное сознание. Выявлен огромный консолидирующий потенциал исторической памяти и российского спорта для национальной идентичности.

О.А. Зыкина изучала российскую идентичность в представлениях учащейся молодежи Кирова и Москвы. Рассмотрено отношение аудитории к значимым историческим личностям, изучены миграционные установки современной учащейся молодежи с учетом региональных особенностей, что дает возможность оценить потенциальную реализацию установок молодого поколения в общероссийском масштабе.

С.А. Иникова продолжила работу по изучению этноконфессиональных групп духовборцев России и Канады и старообрядцев-липован Румынии. Выявлены особенности в культуре и самоидентификации этих групп, связанные с их религиозной спецификой. Определено влияние глобализации на конфессиональные группы русских в условиях изоляции от основного этноса, изучена роль социальных сетей в процессе самоидентификации. На примере духовборцев поднята тема изучения русских личных имен, которая, как и антропонимия русских в целом, практически перестала привлекать внимание этнографов.



Сотрудники Отдела русского народа

О.В. Кириченко основное внимание уделил истории русской этничности, процессам ее трансформации и перспективам развития. В воссоздании картины функционирования русского этноса за основу динамики был взят религиозный фактор. Исследовался также региональный компонент в культурном, религиозном, этническом измерениях и его влияние на формирование общей картины этногенеза русского народа. При этом рассматривались два аспекта – цивилизационный (формирование севернорусского и центральнорусского регионов) и церковный (влияние центра на северокавказский регион).

С.С. Крюкова занималась разработкой ряда проблем, связанных с традиционной правовой культурой России в условиях модернизационных потрясений и перемен в XX–XXI вв. Рассмотрена трансформация правовой культуры крестьян в советской доколхозной деревне. В рамках антропологического подхода в интерпретации правовых явлений были изучены традиционные социальные формы и механизмы обычного права, сохранившие свое значение в современных коммуникативных практиках русской деревни.



Сотрудники Отдела русского народа

П.С. Куприянов продолжал работу по трем темам: «Бояре Романовы в исторической памяти», «Антропология городской памяти: Москва в воспоминаниях жителей», «Русский путешественник за границей: идентичность и коммуникация». Были охарактеризованы особенности антропологического исследования памяти о средневековых событиях в нескольких разных локусах, в рамках «географически распределенного» кейса. По теме «Антропология городской памяти...» исследована проблема локальной идентичности в воспоминаниях горожан, актуальные вопросы прикладного антропологического исследования в городе, практики музеефикации в современном городском пространстве.

И.С. Кызласова разрабатывала тему «Феномен малого музея в современном культурном пространстве». Проанализированы экспозиции малых частных музеев различной направленности (исторической, этнографической, художественной, естественно-научной и др.).

Выявлено большое разнообразие форм и методов экспонирования музейного контента и общения с посетителями. Установлено, что значительная часть подобных музеев сосредоточена на трансляции культурной и исторической памяти, которая репрезентируется через призму семейной и/или локальной истории.

Т.А. Листова вела работу по теме «Роль границы (этнополитической, государственной) в сложении и трансформации культурного ландшафта». На материалах российско-белорусского и российско-украинского пограничья был проведен сопоставительный анализ семейной обрядности на сопредельных территориях и общности/отличий религиозной ситуации. Исследовались также влияние православия на поведение и сознание современных людей, преломление религиозных понятий в духовной культуре, православная культура и факторы ее сохранения в советское время, специфика современного священства.

М.А. Никитин завершил очередной этап изучения этнокультурных и этносоциальных процессов в Березовском районе Ханты-Мансийского автономного округа–Югра. В 2020 г. в фокусе внимания был вопрос о перспективах пространственного развития удаленных территорий во время и после пандемии с учетом меняющейся этносоциальной реальности. Была разработана гипотеза об антропологической скорости и предложены практические методы ее применения на информационном материале Западной Сибири.

А.Д. Соколова в течение 2020 г. преимущественно работала над монографией «Новому человеку – новая смерть? Похоронная культура довоенного СССР», которая будет опубликована в издательстве «Новое Литературное обозрение» в 2021 г. В этой работе представлено новое видение трансформаций похоронной культуры, произошедших в СССР под влиянием новых материалистических представлений о человеке и его природе. Результаты исследования могут быть применены для анализа постсоветского периода, а также истории трансформаций других культур и обществ, проходящих процесс серьезного культурного слома.

А.В. Фролова продолжила разрабатывать тему «Праздничная культура севернорусского народа: традиции и новации XIX–XXI вв.». Экспедиционные исследования 2020 г. были проведены непосредственно в момент экстремальной ситуации карантина и пандемии и направлены на выявление адаптационного ресурса севернорусского населения. Установлено, что в культуре местного населения при сохранении современного праздничного и обрядового календаря налицо возрастание интереса к традиционному историко-культурному наследию края.

К.В. Цеханская разрабатывала первое научное направление «Гражданско-патриотические и духовно-религиозные установки русско-советского социума в годы Великой Отечественной войны». «Советскость» и «религиозность» русских рассматриваются не отдельно друг от друга, а в их цивилизационно-антропологическом единстве. С темой войны связано и другое направление научной работы «Мифологизация явлений, событий и фактов советской истории». Третье направление включает в себе религиозную проблематику, конфликт постмодернистских установок культуры с традиционно-консервативными устоями православного искусства.

Н.В. Шляхтина занималась изучением положения нищих в советской России с учетом дореволюционного опыта нищелюбия и нищепопечения. Этнорелигиозный аспект рассмотрения позволяет выйти за рамки исключительно правовой и нравственно-правовой оценки нищих. Разрабатывалась также тема функционирования традиционных социальных категорий у русских – стариков, вдов, сирот в советское и постсоветское время.

Проведенные отделом в 2020 г. исследования выявили элементы стабильности и изменчивости в социальных и культурных процессах, формы и способы трансформации традиции в исторической перспективе. Особое внимание уделено анализу функционирования механизмов локальной, региональной и этнической идентичности в условиях глобализации и логике трансформационных процессов в целом.

Особое внимание в работе отдела в 2020 г. было уделено проблематике соотношения регионального/локального в контексте этнокультурных исследований отдельных регионов. Привлекались документы широкого географического охвата, свидетельствующие о масштабности изучаемых явлений.

Изучался механизм воздействия исторического сознания на мировоззрение и этнокультурную специфику русского народа. Анализ материала проводился с учетом взаимодействия национальных, конфессиональных, патриотических и социальных компонентов массового сознания.

Из-за ограничений, связанных с пандемией, полевые исследования по ряду тем пришлось отменить, так что, в основном, работа в отчетном периоде была построена на анализе ранее собранного материала. И все же экспедиционная и командировочная работа была проведена в Архангельской, Владимирской, Свердловской, Кировской, Курской, Московской, Орловской, Пермской, Самарской, Тверской и Ярославской областях, Москве и Санкт-Петербурге. Исследования позволили выявить ареалы сохранения традиционной культуры в светских и церковных структурах, а также установить их специфику и особенности перспектив развития. Актуальность экспедиционных исследований 2020 г., проведенных непосредственно в период экстремальной ситуации карантина и пандемии, состоит в выявлении адаптационного ресурса населения.

В 2020 г. изданы 2 монографии (из них 1 – коллективная), 54 научных статьи и публикации (вместе с электронными публикациями), в которых на основе накопленного информационного материала – опубликованных источников и впервые вводимых в научный оборот новейших полевых и статистических материалов – комплексно рассматриваются проблемы этнической, религиозной и социальной истории, духовной и материальной культуры русского народа.

Вышли в свет 2 номера журнала «Традиции и современность», единственного в стране научного православного журнала. Составлено 52 экспертных заключения–справки, отзывы, рецензии. Сданы и готовятся к печати (предположительно в 2021 г.) 5 монографий. Результаты научных разработок были апробированы на 39 научных международных и всероссийских конгрессах, симпозиумах, конференциях, семинарах, на которых сотрудники отдела выступили с 2 пленарными докладами, 40 секционными докладами, а также в качестве руководителей 24 секций и семинаров.

Пять сотрудников отдела являются постоянными членами редколлегий научных журналов: «Этнографическое обозрение», «Вестник антропологии», «Преподавание истории в школе», «Традиции и современность».

Продолжается работа семинаров «Русский семинар» (4 заседания в 2020 г.) и «Православие, этнос и русская народная культура» (2 заседания в 2020 г.).

Два сотрудника отдела являются экспертами РФФИ, ОИФН, РАН на регулярной основе, четыре сотрудника – члены Ученого совета ИЭА РАН. Один сотрудник – член Диссертационного совета ИЭА РАН. Один – член EASA (Европейская ассоциация социальных антропологов) и CASCА (Канадская ассоциация социальных и культурных антропологов). Два сотрудника – члены НИСО ИЭА РАН на регулярной основе.

Сотрудники отдела регулярно консультируют аспирантов, стажеров и докторантов ИЭА РАН и др. Обсуждена диссертация научного сотрудника отдела к.и.н. А.Д. Соколовой на соискание ученой степени доктора исторических наук. Большое внимание уделяется популяризации этнологических исследований, сотрудники прочитали курсы лекций по этнологической проблематике, участвовали в научно-популярных радио- и телепередачах, давали интервью (ОТР, Вологодское телевидение, Радио «России», «Русский мир», «ФМ-Радио», телеканал «Звезда» и др.).

Опубликованные книги

Граница, идентичность, культура: этнография белорусско-российского пограничья: коллективная монография / отв. ред. Григорьева Р.А., Деметер Н.Г., Гурко А. Викт. / Ин-т этнологии и антропологии РАН; Центр исследований белорусской культуры, языка и литературы НАНБ; авторы: Бункевич Н.С., Григорьева Р.А., Гурко А.В., Деметер Н.Г., Крюкова С.С., Листова Т.А., Ракова Л.В., Романенко И.В. М.: ИЭА РАН, ООО «Принт-М», 2020. – 360 с.

Коллективная монография. Межсекторальная и международная публикация.

В монографии представлены результаты совместных исследований белорусских и российских этнологов, которые проводились по всему периметру белорусско-российского пограничья в Гомельской, Могилевской, Витебской областях со стороны Республики Беларусь; Брянской, Смоленской, Псковской со стороны РФ.

На основе многолетних полевых изысканий с привлечением архивных материалов и данных социологических опросов были выявлены единство и различия элементов культуры по разные стороны границы во всем их многообразии и обозначены трансграничные этнокультурные ареалы. Одна из ключевых проблем исследования – особенности формирования этнической идентичности в разных государствах в условиях слабой этнокультурной отличительности жителей на пограничном пространстве. Изучение трансграничных связей и контактов имеет практическое значение для разных форм сотрудничества между соседними странами.

Кириченко О.В. Общие вопросы этнографии русского народа. Традиция. Этнос. Религия. СПб.: Алетей, 2020. – 958 с.

Монография посвящена комплексному теоретическому исследованию этнической природы русского народа – вопросам традиции, этнической культуры и религиозной природы этничности. Автор отказывается от либеральной западной парадигмы, на которой во многом строится и современная российская этнологическая школа, опирающейся на условно субъективный характер этничности, делающей ее пассивным материалом для произвольного конструирования этноса. В представленной теоретической модели этничность связана с коллективной природой народа (этноса), его единичностью и уникальностью, позволяющей ему в целостности и единстве двигаться в историческом пространстве и времени как самостоятельной личности, целиком отвечающей за все происходящее с ней. Общая этническая история русского народа еще мало исследована, в том числе в ее соотношении с историей политической (государственной) и культурной историей русских. Книга предназначена как для специалистов гуманитариев, так и для широкого круга читателей.

Публикации в периодических изданиях, включенных в систему индексирования Web of Science/Scopus:

Кравченко А.В., Ломакин Н.А., Склез В.М., Соколова А.Д. Парадоксы темпоральности: память о крестьянских восстаниях 100 лет спустя // Сибирские исторические исследования. 2020. № 1. С. 144–165.

Никитин М.А. Скорость и ускорение в антропологических исследованиях // Сибирские исторические исследования. 2020. № 2. С. 41–45.

Публикации в периодических изданиях, включенных в систему индексирования Scopus

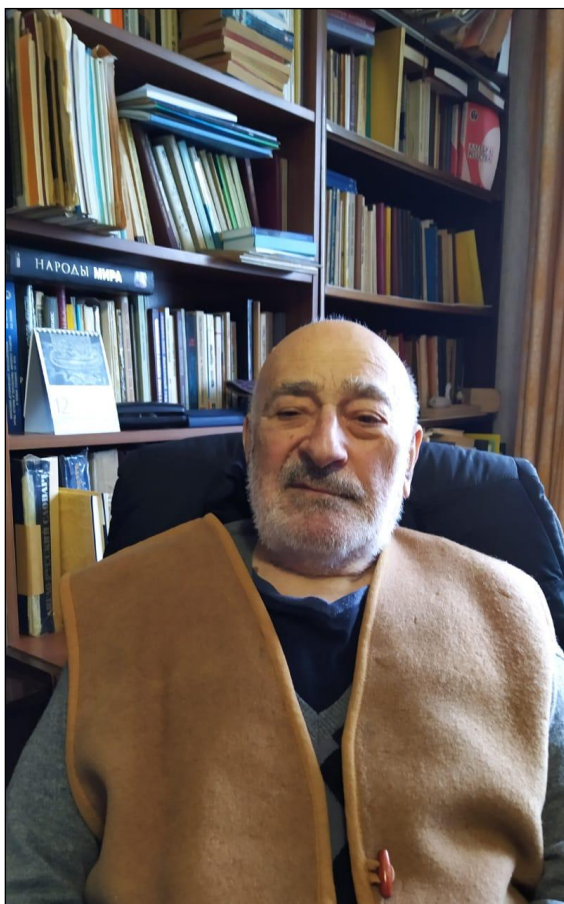
Алымов С.С. О личностях и элементах: позднесоветская социальная философия от марксистского гуманизма к идее Homo sovieticus // Антропологический форум. 2020. № 47. С. 11–52.

- Алымов С.С. Рец. на: Ssorin-Chaikov N. Two Lenins: A Brief Anthropology of Time. Chicago: Nau Books, 2017 // Этнографическое обозрение. 2020. № 2. С. 188–191.
- Воронина Т., Соколова А. Мыслить как коммунисты: протоколы сельских партсобраний «эпохи развитого социализма» // Новое литературное обозрение. 2020. № 4 (164). С. 23–37.
- Иникова С.А. Личные имена у духоборцев // Этнографическое обозрение. 2020. № 4. С. 84–101.
- Куприянов П.С., Н.А. Савина. Современный музей русской деревни: производство сельскости бывшими горожанами // Этнографическое обозрение». 2020. № 6. С. 12–30.
- Соколова А.Д. «Вместо сжирания червями трупы людей в крематориях будем жечь» – кремация как технология чистоты в раннесоветском дискурсе // Новое литературное обозрение. 2020. № 3 (163). С. 79–95.
- Соколова А.Д. Рецензия на книгу Obertreis, J. 2017. Imperial desert dreams. Cotton growing and irrigation in Central Asia, 1860–1991. Göttingen: Vandenhoeck & Ruprecht GmbH & Co. 536 p. ISBN 978-3-8471-0786-6. // Laboratorium: журнал социальных исследований. 2020. 12(3). С. 244–247.

ОТДЕЛ КАВКАЗА

В отделе Кавказа работают следующие научные сотрудники: С.А. Арутюнов, Ю.Д. Анчабадзе, И.Л. Бабич, С.А. Орешин, Н.Д. Пчелинцева, Л.Т. Соловьева, З.Б. Цаллагова, Т.С. Чабиева; входящая в списочный состав И.М. Денисова выполняет исследовательскую работу по плану Отдела русского народа.

В рамках общеинститутской программы «Народы России в современном мире. Этнокультурное и этнодемографическое развитие» Отдел Кавказа работал над выполнением темы «Народы Северного и Южного Кавказа: цивилизационные и этнокультурные взаимодействия».



С.А. Арутюнов

Основная цель данного исследовательского направления состоит в том, чтобы рассмотреть этнокультурное и цивилизационное развитие народов региона в динамике социально-бытовых процессов, трансформации в сфере общественного сознания, межэтнических и межконфессиональных отношений. Цель исследования состоит в том, чтобы показать сложную картину цивилизационных и этнокультурных взаимодействий на Кавказе как региона РФ со сложной культурной спецификой, сочетающей яркие этно-локальные черты, общерегиональные компоненты и общероссийские социокультурные стандарты. Все элементы находятся в динамичном взаимодействии, импульс которым придают последствия постсоветских трансформаций, глобализационные диффузии, информационная открытость, глобализационные тенденции и др. тренды, как общероссийского, так и поэтикуменного масштаба.

В рамках данной исследовательской темы сотрудники отдела разрабатывали несколько координирующихся проблемных направлений.

Изучалось современное и традиционное бытование элементов народной культуры, с преимущественным вниманием к проблемам современной семьи и трансформации семейных ценностей, динамика семейной обрядности (Л.Т. Соловьева, Т.С. Чабиева).

Велись исследования соотношения фольклорного текста и народного художественно-поэтического мышления (З.Б. Цаллагова).

Изучалась проблема конфессионального разнообразия на Кавказе, состояние религиозного сознания народов региона, его отражения в литературных памятниках, канонических и вернакулярных традициях обрядовых практик в исламе и православии на территории региона. Новаторским является обращение к изучению протестантских движений на Кавказе, их общественной роли и культурно-бытовому функционированию в современных условиях (И.Л. Бабич, Л.Т. Соловьева, Т.С. Чабиева).

Для адекватного понимания специфики цивилизационных и этнокультурных взаимодействий актуализированным представляются изучение диаспоральных групп – их формирования, развития и трансформаций. По этим направлениям в отделе были продолжены масштабные исследования диаспор народов региона. Значительным достижением является выход в свет фундаментального издания «Северокавказская эмиграция в XX веке. Материалы к

биографическому словарю» (И.Л. Бабич). Одновременно было обращено исследовательское внимание на внутрирегиональные диаспоральные образования, в частности грузинскую диаспору на Северном Кавказе (Л.Т. Соловьева).

В центре внимания был анализ динамики межэтнической ситуации в регионе, в частности на примере одного из регионов Кавказа – Ингушетии, изучались факторы и детерминанты деструкции и интеграции в сфере национальных отношений (Т.С. Чабиева). Анализировалась историческая роль национального вопроса в истории Кавказа и подходы к его решению в современных условиях российской федеративной системы (С.А. Орешин).

В работах по истории науки основное внимание уделялось историографическое осмысление развития кавказоведческой мысли в освещении цивилизационного и этнокультурного взаимодействия в регионе. В этом аспекте предметом особого внимания было научное и творческое наследие крупнейших кавказоведов А.Н. Генко и Е.М. Шиллинга (Ю.Д. Анчабадзе, Л.Т. Соловьева).



Л.Т. Соловьева, Н.Д. Пчелинцева

Общим научно-издательским проектом, над которым работало большинство сотрудников отдела (С.А. Арутюнов, Ю.Д. Анчабадзе, Н.Д. Пчелинцева,

С.А. Орешин) было написание и подготовка к изданию сборника статей «Армяне в исторических и этнокультурных процессах XVIII-XXI вв.», который посвящен памяти выдающегося арменоведа, многолетнего сотрудника ИЭА А.Е. Тер-Саркисянц. Рукопись утверждена к печати на Ученом совете ИЭА, находится в издательстве «Макс-пресс», выход в свет в первом квартале 2021 г.

Несмотря на сложные обстоятельства, связанные с пандемией, сотрудникам Отдела удалось провести ряд полевых экспедиционных исследований, в том числе за рубежом (И.Л. Бабич). В течение года Т.С. Чабиева проводила социологические опросы в Ингушетии.

За отчетный период сотрудники Отдела Кавказа были задействованы также в других направлениях деятельности.

Отдел выступил соучредителем Среднеазиатско-Кавказского семинара, который с текущего года стал проводиться в структуре ИЭА РАН (руководитель семинара от Отдела – Л.Т. Соловьева). В «кавказской» части семинара был представлен доклад «Моление Георгию Ломисскому – сакральный локус в горах Центрального Кавказа» (Л.Т. Соловьева). Составлена программа деятельности семинара на первый квартал 2021 г. И.Л. Бабич и Л.Т. Соловьева выступали на заседаниях других семинарских групп ИЭА РАН, Т.С. Чабиева и С.А. Орешин – с учебными и просветительскими лекциями на разных площадках Москвы.

Сотрудники отдела приняли участие и выступили с докладами на ряде международных и всероссийских конференций: «Русская литература и национальная государственность в XVIII-XIX вв.» (Ю.Д. Анчабадзе); «Информационные технологии в механизме совершения

преступлений экстремистской направленности» (Т.С. Чабиева); «Х открытые Абакумовские чтения», «Славянский мир: общность и многообразие», «Актуальные вопросы этнологии и антропологии» (С.А. Орешин).

Сотрудники Отдела поддерживали организационные и творческие связи с вузовскими структурами страны. Ю.Д. Анчабадзе состоял членом экзаменационной комиссии бакалавриатских и магистерских экзаменов на кафедре этнологии МГУ. Ю.Д. Анчабадзе был председателем ГЭК по приему дипломных работ по кафедре востоковедения Воронежского государственного университета.

Ряд сотрудников состоят членами редколлегии профильных журналов: «Этнографическое обозрение» (С.А. Арутюнов); «Антропологический вестник», «История археология, этнография Кавказа», «Вестник АН Абхазии», «Caucasian survey» (Ю.Д. Анчабадзе); «История государства и права» (И.Л. Бабич).



Ю.Д. Анчабадзе

В Отделе проходит курс аспирантской подготовки М.С. Чабиева (н/руководитель Ю.Д. Анчабадзе). К Отделу прикреплены также два соискателя. Л.М. Ильясов (н/руководитель С.А. Арутюнов) завершает работу над докторской диссертацией, в период соискательства подготовил монографию «Тени вечности» (отв. ред. и автор предисловия С.А. Арутюнов); рукопись утверждена к печати на Ученом совете ИЭА и в настоящее

время находится в издательстве. Соискатель первого года М.В. Сысоева (н/руководитель Ю.Д. Анчабадзе) приступила к написанию кандидатской диссертации.

Публикационная активность сотрудников Отдела выразилась в следующих показателях: опубликованная книга – 1, статьи в рецензируемых научных изданиях – 34, рецензии – 16.

Опубликованные книги и брошюры

И.Л. Бабич, Т.Л. Гладкова, Л.А. Мнухин. Северокавказская эмиграция в XX веке. Материалы к биографическому словарю. 19 п.л. Директ-Медиа. Москва; Берлин, 2020. – 298 с. Гриф ИЭА РАН.

Книга посвящена описанию персоналий – северокавказских эмигрантов, которые после Октябрьской революции и Второй мировой войны оказались за пределами Российской империи и СССР. В издании представлены сведения о личной, семейной, религиозной и общественно-политической жизни эмигрантов, осевших в разных странах мира – в Европе, Америке, Азии. Биографические материалы получены из ряда архивов Европы. Авторы стремились к соблюдению единой схемы в структуре справок. Все персоналии снабжены справочным аппаратом. В мировом и российском кавказоведении до сих пор не было подобного издания, где представлен широкий спектр жизни северокавказских эмигрантов в XX веке.

Книга представляет собой результат плодотворного сотрудничества российских и французских ученых, занимающихся проблемами северокавказской диаспоры во Франции. В ее подготовке принимали участие сотрудники Института этнологии и антропологии им. Н.Н. Миклухо-Маклая РАН (Москва) и Русской общественной библиотеки им. И.С. Тургенева (Париж).

Публикации в периодических изданиях, включенных в систему индексирования Web of Science

- Бабич И.Л.* Профессиональная адаптация северокавказцев в эмиграции (1920-1930-е годы, Франция) // Новейшая история России. 2020. № 4. С. 1005–1018.
- Соловьева Л.Т.* Ethnography of Traditional Ways of Treating Child Diseases in Caucasus // The European Proceedings of Social and Behavioural Sciences. 2019. No 183. Pp. 1359–1364 (в соавт. с З.С. Исакиевой, З.И. Хасбулатовой, Б.Б.-А. Абдулвахабовой, Л.А. Бадаевой). **Не вошло в отчет 2019 г.** Doi: 10.15405/epsbs.2019.12.04.183

Публикации в периодических изданиях, включенных в систему индексирования Scopus

- Babich I.L.* Modern protestant ideology and denationalization of North Caucasian peoples (case studies of North Ossetia and Adygei) // Central Asia and Caucasus. 2020. Vol.23. № 1. P. 112–123. Doi: doi.org/10.37178/ca-c.20.1.11.
- Бабич И.Л.* Политика и круги общения северокавказцев во Франции в 1920-1930-е годы // Этнографическое обозрение. № 3. 2020. С. 104–120. Doi: doi.org/10.31857/S086954150010051-6

ОТДЕЛ СЕВЕРА И СИБИРИ

В соответствии с основной темой / подтемой НИР *«Народы Севера и Сибири в контексте государственной политики и научной теории: история и современность»* работа отдела в 2020 г. была сфокусирована на изучении особенностей социокультурного развития народов Севера, Сибири и Дальнего Востока РФ в контексте государственной этнокультурной политики и научной теории.

Кроме того, сотрудники отдела принимали участие в реализации следующих коллективных институтских проектов:

- «Антропология экстрактивизма: исследование и проектирование социальных изменений в регионах ресурсного типа» (проект РНФ);
- «Население пограничных территорий России: динамика групповых идентичностей, отношение к гражданству, миграционные риски». (проект в рамках Программы фундаментальных и прикладных научных исследований «Этнокультурное многообразие российского общества и укрепление общероссийской идентичности»);
- «Новые технологии и социальные институты коренного населения Российской Арктики: возможности и риски» (проект РФФИ).

Большое внимание уделялось изучению отношений **между промышленными компаниями и местными сообществами**, исследованию возможностей диалога между ними. На основании проведенных исследований был подготовлен Стандарт социальной ответственности промышленных компаний в отношении коренных малочисленных народов в Арктической зоне РФ, разработаны рекомендации по изменению законодательства для Экспертного совета Комитета национальностей Государственной Думы РФ.

Под стандартом ответственности понимается перечень принципов, рекомендованных к использованию резидентами Арктической зоны при организации взаимодействия с коренными малочисленными народами Российской Федерации в местах их традиционного проживания и осуществления традиционной хозяйственной деятельности. Сформулированы принципы социальной политики промышленных компаний и предложены механизмы ее осуществления (кодексы поведения сотрудников, процедуры обратной связи), индикаторы проведения мониторинга работы компаний. Принятие этого документа и четких документов внутри промышленных корпораций должно создать благоприятный социальный климат, гарантии устойчивого развития и взаимодействия всех заинтересованных сторон в Арктической зоне Российской Федерации. Документы прошли обсуждение и одобрены Общественным советом Министерства по делам Дальнего Востока и Арктики, в соответствии с определенной в законодательстве процедурой. Стандарт подготовлен на основании многолетних исследований по юридической антропологии взаимодействия коренных народов и промышленных компаний на Севере и в Арктике Российской Федерации, а также зарубежной Арктики (Канада и Норвегия) (Н.И. Новикова).

Проинтервьюированы представители российской лесной промышленности (представители компаний; аудиторы, связанные с программами лесной сертификации; эксперты и консультанты). Сотрудники отдела приняли участие в подготовке *Справочника по ответственному лесопользованию для поставщиков древесного сырья / под общ. ред. Е.А. Рай. М.: Всемирный фонд дикой природы (WWF), 2020*. В нем собраны и систематизированы практические рекомендации, выполнение которых позволит поставщикам древесного сырья подтвердить свою экологическую и социальную ответственность, а также выполнение требований российского законодательства при заготовке древесины. Предложены примеры лучших практик в области сохранения биоразнообразия, снижения воздействия на окружающую среду, охраны труда, взаимодействия с местным населением и другими заинтересованными сторонами. Задача справочника в том, чтобы систематизи-

ровать требования российского законодательства, международных систем добровольной лесной сертификации, объяснить требования, предъявляемые к поставщикам во время полевых проверок, стимулировать поставщиков к внедрению лучших практик ответственного лесопользования.

Велся картографический мониторинг положения коренных малочисленных народов Севера. По Мурманской области собрана подробная информация об общинах, их специализации, территориях аренды и пр. Собраны материалы по представительным органам, советам коренных малочисленных народов Севера разных регионов. Подготовлены рекомендации для Совета саами при Правительстве Мурманской области и для Правительства Мурманской области по комплексу мер, необходимых для организации преподавания саамского языка. Разработаны предложения ГОБУ «Центр КМНС Мурманской области» по организации международной научно-практической конференции по саамскому языку в Мурманской области.

Ряд публикаций, выполненных с участием сотрудников отдела, являются результатом межрегионального научного сотрудничества. Так, в рамках трехстороннего договора, подписанного в 2019 г. между Институтом этнологии и антропологии РАН, Институтом гуманитарных исследований и проблем малочисл. народов Севера СО РАН и Национальной библиотекой, опубликованы книги: *«Этот народ стал ее судьбой...»: Тунгусский мир Г.М. Василевич (визуальные тексты)* [Фотоальбом посвящен 125-летию Г.М. Василевич, 95-летию Национальной библиотеки Республики Саха (Якутия)]. Якутск, 2020 и *«Народы и культуры Северной Азии в контексте научного наследия Г.М. Василевич»* / отв. ред. Л.И. Миссонова. Якутск : ИГИИПМНС СО РАН, 2020 (подробнее см. ниже).

История науки. По архивным источникам, литературным и полевым материалам исследовалась история сотрудничества этнографии с государственной властью, взаимоотношения этнографов с их информантами, правозащитная деятельность учёных в советский и постсоветский периоды, роль этнографов в сохранении и развитии этнических культур народов Сибири и пр. Исследования по истории научного североведения в жанре критических обзоров в настоящее время являются одними из приоритетных и интенсивно развивающихся научных направлений в российской и мировой науке. Результаты, полученные сотрудниками отдела Севера и Сибири в этой области знания, позволяют (пере)определить значение и роль российской сибиреведческой этнографо-антропологической традиции в мировых исследованиях. Кроме этого, подобные работы позволяют структурировать многообразные и многочисленные исследования по этнографии и антропологии Сибири и Севера по тематике, вкладу в развитие тех или иных субдисциплин и направлений и, таким образом, сформулировать новые проблемные исследовательские поля и обозначить пробелы с целью будущих изысканий. Одним из результатов работы в этом направлении стала межсекторальная публикация: *Три века российской этнографии: страницы истории. Вып. 2.* / отв. ред. М.М. Керимова, А.А. Сирина. М.: Наука–Восточная литература, 2020. Сотрудники отдела совершили несколько экспедиционных выездов.

Полевое исследование М.А. Мочаловой в городе Горно-Алтайск (20.09–05.10) было посвящено изучению современного состояния алтайского сказительства и сообщества сказителей-кайчи в оптике антропологических исследований наследия. Собрано 8 интервью (около 20 часов) с сотрудниками Государственного собрания (Эл Курултай), Министерства культуры РА, Института алтаистики им. С.С. Суразакова, Национального музея им. А.А. Анохина, и сказителями, принимающими участие в ежегодном курултае сказителей Республики Алтай. Центральной темой глубинных интервью явилось осмысление информантами понятия «наследие» и процесса его сохранения, обсуждение критериев оценки объектов наследия, роль общественности и государственной власти в дискурсе наследия алтай-

цев, практики «культуры сохранения» (награды, звания, материальная поддержка сказителей), соотношение категорий «сказитель» и «исполнитель», вектора культурной политики в республике и локальных практик наследия, туристической активности и ее влияния и др. Результаты полевого исследования позволили по-новому взглянуть на вопросы проблемного и беспроблемного наследия, на создание образа сказителя-передатчика «историй славного прошлого», на проблему угасающего наследия и вопрос «видимости» индигенных народов.



М.А. Мочалова во время экспедиции у памятника сказителю Н.У. Улагашеву (г. Горно-Алтайск)

Н.В. Плужников принял участие в качестве научного сотрудника и художника в поездке на Камчатку 02–22 сентября 2020 г. в составе экспедиции ассоциации «Ника» (проект «Идентичность народов Камчатки – взаимоотношения человека и природы. Часть 2», финансируемый Фондом президентских грантов). Исследования проходили в Петропавловске и его окрестностях. В результате были выявлены несколько форм современной идентичности аборигенного населения полуострова в условиях крупного («столичного») города и соответствующих им моделей поведения, а также собран изобразительный материал в виде портретных набросков и пейзажей.

Из мероприятий с научно-организационным участием сотрудников отдела можно отметить организацию 17 ноября online секции «Социальные исследования организаций» в рамках конференции молодых ученых «Актуальные вопросы этнологии и антропологии». Институт стал одним из организаторов *Всероссийской научно-практической конференции «Народы и культуры Северной Азии в контексте научного*

наследия Г.М. Василевич» (г. Якутск 24–25 сентября 2020 г.). Конференция проводилась при поддержке Министерства по развитию Арктики и делам народов Севера РС(Я) с участием ведущих специалистов научных и научно-педагогических центров Москвы, Санкт-Петербурга, городов Сибири и Дальнего Востока в on-line режиме.

Группа исследований социального воздействия промышленных и инфраструктурных проектов ИЭА РАН провела несколько заседаний *семинара «Антропология добычи»* (21.10.2020, 11.11.2020, 03.12.2020, on-line), которые были посвящены анализу различных антропологических концептуализаций социальных обстоятельств добычи природных ресурсов. Состоялись *семинары по курсу Дэвида Грэбера*, посвященному антропологической теории ценности (26.09, 03.10, 12.10, 19.10, 02.11, 18.11, 02.12, online).

4 ноября в ИЭА РАН в online формате прошло первое заседание междисциплинарного *семинара «Антропология искусства»*, которое планируется проводить в ИЭА РАН совместно с факультетом искусств МГУ им. М.В. Ломоносова, Московской художественно-промышленной академией им. С.Г. Строганова, Московским архитектурным институтом (Государственной академией).

Опубликованные книги

Народы и культуры Северной Азии в контексте научного наследия Г.М. Василевич [Ин-т гуманитар. исслед. и проблем малочисл. народов Севера; Ин-т этнологии и антропологии им. Н.Н. Миклухо-Маклая; Нац. Библиотека РС(Я)] / отв.ред. Л.И. Миссонова. Якутск: ИГИиПМНС СО РАН, 2020. – 420 с.

Статьи сборника написаны по итогам конференции, посвященной 125-летию со дня рождения Г.М. Василевич, и отражают актуальные проблемы этнической памяти, истории, языковых и культурных традиций, фольклора и литературы, перспектив устойчивого развития народов Северной Азии.

В рамках раздела «Кочевье сквозь тысячелетие: память, знания и современный контекст» представлены доклады с одноименной секции, где обсуждался широкий спектр вопросов, отражающих многочисленные исследования Г.М. Василевич: о сохранении культурного наследия эвенков и формировании национальной эвенкийской интеллигенции; об этнокультурных особенностях тунгусского населения Восточной Сибири и Дальнего Востока; об основах тунгусского искусства как кодах этнической памяти; о картографическом наследии; о лингвогеографии; об оленеводческой лексике; о концепции холода в календарной культуре народов Севера; о типологизации костюма; о средствах передвижения.

В раздел «Этнокультурогенез и история народов Северной Азии: новые материалы и интерпретации» включены статьи, рассматривающие вопросы этногенеза и этнической истории, материальной и духовной культуры коренных народов Якутии. Особое внимание уделено проблемам традиционного хозяйства эвенов и долган, истории научного изучения региона и развития книжной культуры.

Содержание раздела «Актуальные проблемы языков и культурных традиций народов Северной Азии в контексте научного наследия Г.М. Василевич» составили статьи, характеризующие грамматический и лексический строй, фонетическую систему языков народов северо-востока России: эвенков, эвенов, юкагиров, нанайцев, якутов. В разделе также освещены вопросы территориальных особенностей этнокультурных традиций этих народов, отраженных в их языке.

Раздел «Сохранение и изучение фольклора и литературы народов Северной Азии» содержит статьи, посвященные традициям эвенкийских фольклорных жанров и образам. Специальное внимание уделено сбору и популяризации фольклорного наследия, о становлении поэтики и стиховедческих представлений в якутской традиции и развитию этнической культуры, проанализирована специфика научного перевода песенного творчества эвенков.

В раздел «Проблемы и перспективы устойчивого развития коренных народов Северной Азии» вошли статьи, в которых проводится анализ современных социально-экономических, этнокультурных проблем народов Северной Азии, возникающих под влиянием процессов глобализации и индустриализации. Осмыслению подвержены как позитивные, так и негативные последствия современного освоения северных территорий России, рефлексия и адаптация локальных сообществ к происходящим переменам. Раздел отличается использованием широкого спектра актуальных методологических подходов, фиксация наиболее острых социокультурных проблем, определение перспективных мер по устойчивому развитию коренных народов Северной Азии.

Справочник по ответственному лесопользованию для поставщиков древесного сырья / под общ. ред. Е.А. Рай. М.: Всемирный фонд дикой природы (WWF), 2020. – 39 с. ISBN 978-5-6044800-4-5

Раздел в справочнике: Басов А.С., Ковальский С.О., Рожкова Ю.В., Шаховцов К.Г. «Взаимодействие с местным населением и коренными народами».



Справочник представляет собой коллективную монографию, в которой собраны и систематизированы практические рекомендации, выполнение которых позволит поставщикам древесного сырья подтвердить свою экологическую и социальную ответственность, а также выполнение требований российского законодательства при заготовке древесины.

Предложены примеры лучших практик в области сохранения биоразнообразия, снижения воздействия на окружающую среду, охраны труда, взаимодействия с местным населением и другими заинтересованными сторонами. Задача справочника в том, чтобы систематизировать требования российского законодательства, международных систем добровольной лесной сертификации, объяснить требования, предъявляемые к поставщикам во время полевых проверок, стимулировать поставщиков к внедрению лучших практик ответственного лесопользования.

Издание предназначено для руководства и работников лесозаготовительных и лесоперерабатывающих компаний, стремящихся вести ответственное лесопользование, органов управления лесами и различных заинтересованных сторон.

Телеутский фольклор / сост., вступит. ст., запись, нормализ. текстов, пер., коммент. Д.А. Функа / отв. редактор чл.-корр. РАН А.В. Дыбо. Изд. второе, исправленное и дополненное. – М.: ИЭА РАН, 2020. – 428 с.

В книге представлены образцы фольклора бачатских телеутов, одного из самых малочисленных тюркских народов Южной Сибири, записывавшиеся начиная с первой трети XIX в. и до настоящего

времени несколькими поколениями исследователей и собирателей фольклора, в том числе самими телеутами. Впервые в мировой практике издания южно-сибирских фольклорных материалов в книге использованы QR коды, позволяющие прослушать включенные в книгу тексты. Книга может представлять интерес для тюркологов – лингвистов и этнологов, а также для широкого круга читателей, интересующихся культурой народов Южной Сибири.

В реализации технической стороны проекта приняли участие сотрудники ИЭА РАН к.и.н. К.Г. Шаховцов и Р.М. Галеев.



Анна Кирилловна Алагызова во время исполнения песни Мырат-бий,
д. Шанда, июль 2014 г.

Фрагмент из книги *Телеутский фольклор*. М.: ИЭА РАН, 2020. С. 247.

Три века российской этнографии: страницы истории. Вып.2. / отв. ред. М.М. Керимова, А.А. Сирина. М.: Наука–Восточная литература, 2020. – 310 с. ISBN 978-5-02-039860-3

Основу сборника составили статьи, написанные по итогам выступлений их авторов на секции по истории науки XII Конгресса этнологов и антропологов России в Ижевске (3–6 июля 2017 г.). Авторы исследуют историю российской этнологии на широком временном (от XVIII в. до современности) и территориальном поле – Северная, Центральная, Юго-Восточная и Передняя Азия, страны Центральной и Северной Европы, Россия, Русская Америка. В статьях использованы уникальные материалы, собранные авторами в российских архивах, музеях, во время полевых исследований. Ученые делятся личным опытом публикации архивных источников. Читатель найдет в книге статьи по истории, методике и методологии этнологии и этнографического музееведения, познакомится с этнографическим творчеством дипломатов, чиновников, писателей, представителей национальной интеллигенции. Издание иллюстрировано редкими фотографиями.

Для этнографов, антропологов, историков, культурологов и широкого круга читателей, интересующихся историей отечественной науки.

Л.И. Миссонова принимала участие в подготовке совместной с Институтом гуманитарных исследований и проблем малочисленных народов Севера СО РАН и Национальной библиотекой Республики Саха (Якутия) публикации:

«Этот народ стал ее судьбой...»: Тунгусский мир Г.М. Василевич (визуальные тексты). Авторы-составители: Е.К. Алексеева, Л.И. Миссонова, Е.Н. Романова, В.А. Неустроева [Фотоальбом посвящен 125-летию Г.М. Василевич, 95-летию Национальной библиотеки Республики Саха (Якутия)] [Нац. Библиотека РС(Я); Ин-т этнологии и антропологии им. Н.Н. Миклухо-Маклая РАН; Ин-т гуманитар. исследований и проблем малочисл. Народов Севера СО РАН]. Якутск, 2020. – 200 с.

Альбом составлен на основе архивных материалов коллекции Г.М. Василевич Научно-исследовательского центра книжных памятников Национальной библиотеки Республики Саха (Якутия) (15 дел с 1925 по 1969 гг.). Изобразительные материалы Г.М. Василевич отражают коды этнической памяти – на ритуальных артефактах, хранящих тунгусскую сакральную символику (на шаманских костюмах, в орнаментах на мужских и женских нагрудниках/передниках и проч.).

Публикации в периодических изданиях, включенных в систему индексирования Web of Science

Басов А.С. (рец.) Острая теория: критический реализм С. Рейны // Сибирские исторические исследования. 2020. № 1. С. 253–259. DOI: 10.17223/2312461X/27/14

Мочалова М.А. (рец.) Как говорить о нематериальном культурном наследии? // Сибирские исторические исследования. 2020. № 2. С. 298–304. DOI: 10.17223/2312461X/28/17

Пивнева Е.А. Коренные малочисленные народы Севера в поликультурном пространстве Западной Сибири: к проблеме этнической идентификации // Вестник Томского государственного университета. История. 2020. № 68. С. 109–115 DOI: 10.17223/19988613/68/15

Пивнева Е.А. ЮГРА как бренд: в поисках региональной идентичности // Вестник угроведения. 2020. Т. 10. № 1. С. 140–148. DOI: 10.30624/2220-4156-2020-10-1-140-148

Рагулина М.В., Сирина А.А. Flour and Bread in the Life Support of the Tunguses of Central and Southern Siberia in the Second Half of XVII–early XX centuries (Мука и хлеб в жизнеобеспечении тунгусов Средней и Южной Сибири во второй половине XVII–начале XX веков) // Былые годы. 2020. Vol. 58. Is. № 4. С. 2336–2345. DOI: 10.13187/bg.2020.4.2336

Рожкова Ю.В. (рец.) Антропология будущего. Ориентации исследований // Сибирские исторические исследования. 2020. № 2. С. 305–308. DOI: 10.17223/2312461X/28/18 14

Публикации в периодических изданиях, включенных в систему индексирования Scopus

- Батьянова Е.П.* Телеуты: путь от инородцев до коренных малочисленных народов Севера // Вестник археологии, антропологии и этнографии, Тюмень, 2020. № 3 (50). С. 170–175. DOI: <https://doi.org/10.20874/2071-0437-2020-50-3-14> 16
- Васильев Б.А.* Пять дней среди орочей // Этнографическое обозрение. 2020. № 5. С. 23–34. Подготовка к публикации, комментарии: А.А. Сирина, В.Н. Давыдов). DOI: <https://doi.org/10.31857/S086954150012348-2>
- Миссонова Л.И.* Новый этап возвращения наследия С.М. Широкогорова: страницы интеллектуальной биографии (1912–1939 гг.) // Этнография. 2020. № 2. С. 184–203. DOI: [10.31250/2618-8600-2020-2\(8\)-184-203](https://doi.org/10.31250/2618-8600-2020-2(8)-184-203)
- Пивнева Е.А.* «Путь к себе»: этнонаука как новая стратегия идентичности обских угров // Вестник археологии, антропологии и этнографии. 2020. № 3 (50). С. 184–190. DOI: <https://doi.org/10.20874/2071-0437-2020-50-3-16>
- Сирина А.А., Давыдов В.Н.* Этнограф Борис Александрович Васильев и его очерк «Пять дней среди орочей»: стратегии письма в советской этнографии // Этнографическое обозрение. 2020. № 5. С. 5–22. DOI: <https://doi.org/10.31857/S086954150012346-0>
- Сирина А.А. (рец.) Safonova T. and I. Santha. Evenki Microcosm: Visual Analysis of Hunter-Gatherers Lifestyles in Eastern Siberia. Verlag der Kulturstiftung Sibirien, SEC Publications, 2019. 173 с., ил. // Polar Record. 2020. С. 545–546. DOI: 10.1017/S0032247420000212*
- Сирина А.А. (рец.) Safonova T., Sántha I. Evenki Microcosm: Visual Analysis of Hunter-Gatherers' Lifestyles in Eastern Siberia. Fürstenberg/Havel: Verlag der Kulturstiftung Sibirien SEC Publications, 2019. 173 p., il. // Этнографическое обозрение 2020. № 4. С. 189–192. DOI: 10.31857/S086954150010842-6*
- Novikova N.* Pipeline Neighbors: How Can We Avoid Conflicts? // Resources 2020, 9, 13. Pp. 1–15. DOI:10.3390/resources9020013.

ОТДЕЛ АМЕРИКИ

2020 год стал серьезным испытанием для планировавшихся международных проектов и полноценного взаимодействия с иностранными коллегами. Тем не менее, Отдел Америки сумел сосредоточиться на реализации и подготовке актуальных публикаций, а также осуществить ряд инициатив, представляющихся важными для дальнейшего развития антропологической американистики в России:

1. Удалось перевести в онлайн и успешно провести IX Международный Американистский симпозиум «История Америки: человек, народы, культуры» (Санкт-Петербург, 24–25 июня 2020 г.) (<https://www.youtube.com/watch?v=Vq75hRb8a8k&list=PLXhURmEWLDkZs5FuRVbA1GPYaBKLOs6ZN>). Следующий симпозиум состоится в 2022 г. в Курске на базе Курского госуниверситета.

2. Сделан шаг к проведению международных онлайн-форумов на английском языке для укрепления позиций российских социальных антропологов в актуальных американистских исследованиях: I Форум Российско-Американского научного центра (содружества российских и американских социально-культурных антропологов и археологов, ведущих исследования в широком историческом диапазоне в Северной Америке, Центральной Америке, Карибском бассейне и Южной Америке) состоялся 30 ноября – 1 декабря 2020 г. (https://www.youtube.com/playlist?list=PLXhURmEWLDkL33n5WosSFkluYBYCN_D0). Ведется подготовка к проведению II Форума в 2021 г.

3. Продолжает активную деятельность Американский семинар МАЭ, ИЭА и СПбИИ (<https://www.youtube.com/watch?v=K6MOqyraBbI&list=PLXhURmEWLDkY4O3flYZfKZG1ryn9SwGie>). В 2020 г. состоялось 38 семинаров офлайн и онлайн.

4. Собраны статьи для сборника по итогам IX Международного Американистского симпозиума (готовится к печати в 2021 г.).

5. Сотрудники Отдела Америки плодотворно работали по индивидуальным планам:

– Р.Н. Игнатьев проводил исследования в Архивах РАН и ИЭА РАН, результатом которых явилась статья, посвященная деятельности основателя американистики в СССР А.В. Ефимова: «А.В. Ефимов и советская „этноамериканистика“: оттепель и заморозки (Сибирские исторические исследования. 2021. № 1 (в печати))». Выступал в качестве руководителя научно-организаторской работы в отношении Американского семинара МАЭ, ИЭА и СПбИИ РАН. Участвовал в работе программного комитета IX Международного Американистского симпозиума, выступил модератором сессии «Человек, народы, культуры в Америке». Принимал участие в организации I Форума Российско-Американского научного центра.

– Э.Г. Александренков опубликовал статью «Почему исчезли метисы на Кубе?» в журнале «Этнографическое обозрение» (2020. 1. С. 153–163) и статью «Восемь форумов отечественных индеанистов и американистов (1982–2018)» в «Журнале Фронтирных Исследований» (2020. № 3. С. 189–199). По плану НИР написаны статьи: «Идеология и практика испанской колонизации Эспаньолы и аборигены» (для журнала «Антропологический форум») и «От бортового журнала Колумба до „Апологетической истории“ Лас Касаса: Начала познания аборигенов Нового Света европейцами» (для сборника по итогам IX Американистского симпозиума). Помимо этого, Э.Г. Александренков написал: 1. Рецензию на статью для «Этнографического обозрения»; 2. Рецензию на статью для «Вестника Антропологии»; 3. Отзыв официального оппонента на кандидатскую диссертацию Т.С. Молодчиковой «Интеграция индейского населения штата Юкатан в экономическое и социо-культурное пространство Мексики (1910–1940-е гг.)» (заказчик РГГУ). Сделал доклад на Американском семинаре МАЭ, ИЭА и СПбИИ РАН: «Плавание в страну каменных людей: аравакская одиссея» (Москва, ИЭА РАН, 15.09.2020). Принял участие в IX Международном Американистском симпозиуме с докладом «Начала изучения аборигенов нового света: от Колумба до Лас Касаса».

– А.А. Истомин опубликовал статью «Этносоциальная стратификация в российской колонии Росс в Калифорнии (1812—1841)» (Научный диалог. 2019. 12. С. 321–334. DOI: <https://doi.org/10.24224/2227-1295-2019-12-321-334>) (не вошла в отчет за 2019 г.) и работу «К истории создания двухтомника „Россия в Калифорнии“: начало, 1985–1991 годы» (Три века российской этнографии: страницы истории. Вып. 2 / Отв. ред. М.М. Керимова, А.А. Сирина, сост. М.М. Керимова; Ин-т этнологии и антропологии им. Н.Н. Миклухо-Маклая РАН. М., Наука – Восточная литература, 2020). Работал в архиве ИЭА РАН с личными документами Ю.А. Зубрицкого по теме «Индеанистика в Институте Латинской Америки АН СССР в советское время» (собирает материал 1 а.л.). Сделал доклад «Особенности социальной стратификации в колонии Росс» на IX Международном американистском симпозиуме, а также принял участие в свободной дискуссии. Подготовлена к печати статья: «Особенности социальной стратификации в колонии Росс» (для сборника по итогам IX Американистского симпозиума).

– Д.В. Воробьевым опубликована статья «Восемь форумов отечественных индеанистов и американистов (1982–2018)» в соавторстве с Э.Г. Александренковым в «Журнале Фронтирных Исследований» (Журнал Фронтирных Исследований. 2020. № 3. С. 189–199). Написан отзыв для Издательства Университета Лаваль (Presse de l'Université Lavale) на планируемую к выходу книгу канадского антрополога Даниэля Клемана. (Daniel Clément. *Le Bestiaire innu: les oiseaux, les poissons et les animaux non comestibles*. Québec, 2020). Подготовлены к печати статьи: «Об одной дискуссии между квебекскими социальными антропологами и историками» («Антропологический форум») и «Проект Ж. Руссо по распространению оленеводства в северных районах Квебека-Лабрадора» (для сборника по итогам IX Американистского симпозиума). Участвовал в организационной работе Американского семинара МАЭ, ИЭА и СПбИИ РАН. Принял участие в IX Международном Американистском симпозиуме с докладом «План Ж. Руссо по интродукции оленеводства в Северном Квебеке и Лабрадоре».

– С.В. Вепрецкий опубликовал статью “Identifying the Provenance of Puerto Barrios Altar” в журнале “Arqueología Iberoamericana”, входящем в Scopus (Arqueología Iberoamericana. 2020. 46. P. 141-146). Подготовил и отдал в печать три статьи: 1. Christophe Helmke, Dmitri Beliaev and Sergei Vepretskii. “The Litany of Runaway Kings: Another Look at Stela 12 of Naranjo, Guatemala” (в “PARI Journal”); 2. Chirstophe Helmke and Sergei Vepretskii. “An Account of the Kings of Kanu’l as Recorded on the Hieroglyphic Stair of K’an II of Caracol” (в журнале “Ancient Mesoamerica”); 3. Sergei Vepretskii and Albert Davletshin. “A Possible [tze] Syllable and its Associates in Maya Writing” (в журнале “Estudios de Cultura Maya”. Сделал доклад на Американском семинаре МАЭ, ИЭА и СПбИИ РАН: «„Tápame con tu rebozo, Llorona, porque me muero de frío”: призраки Гватемалы глазами гватемальцев»» (Москва, ИЭА РАН, 24.03.2020). Принял участие в IX Международном Американистском симпозиуме с докладом «Археологические исследования памятника Эль-Энканто (Петен, Гватемала) в 2018 г.» (совместно с Д.Д. Беляевым); выступил модератором сессии «Круглый стол молодых американистов».

– В.В. Федюшин принял участие в IX Международном Американистском симпозиуме с докладом «„Мало верности и еще меньше христианства испанцев“: Дискурсивные практики энкомендерос и францисканцев Юкатана в обращениях к Филиппу II (1547–1567); выступил модератором сессии «Латиноамериканистика». Сделал доклад на Американском семинаре МАЭ, ИЭА и СПбИИ РАН: «Пресса Латинской Америки на современном этапе ее развития: региональное влияние, монополизация и политическая роль» (Москва, ИЭА РАН, 18.02.2020).

В 2021 г. Отдел Америки ставит своей задачей прежде всего увеличение количества и качества публикаций.

Публикации в периодических изданиях, включенных в систему индексирования Scopus

Александренков Э.Г. Почему исчезли метисы на Кубе? // Этнографическое обозрение. 2020, № 1, С. 153–163. DOI: 10.31857/S086954150008765-1

Vepretskii S. Identifying the Provenance of Puerto Barrios Altar // *Arqueología Iberoamericana*. 2020. 46. P. 141–146. DOI: <https://doi.org/10.5281/zenodo.4318129>

ЦЕНТР АЗИАТСКИХ И ТИХООКЕАНСКИХ ИССЛЕДОВАНИЙ

За отчетный период в Центре азиатских и тихоокеанских исследований научно-исследовательская работа велась силами 17 сотрудников. Трое имеют степень доктора исторических наук и должности заведующего центром, главного научного сотрудника и ведущего научного сотрудника; 12 – степень кандидата исторических наук, один – кандидата философских наук – работают в должности научного и старшего научного сотрудников; двое сотрудников без степени работают в должности стажера-исследователя.



Н.Л. Жуковская

В 2020 г. в Центре азиатских и тихоокеанских исследований было опубликовано две индивидуальные монографии, одна коллективная монография, два сборника, одна брошюра, главы в трех коллективных монографиях, девять статей в изданиях, индексируемых в базах Web of Science и Scopus, а также престижная подборка дискуссионных статей на английском языке с международным участием. Общее число публикаций – 47, многие из них – в индексируемых рейтинговых изданиях.

Среди главных достижений центра следует назвать, прежде всего, индивидуальные монографии: «Многообразие типичного. Очерки по культурно-исторической психологии» М.В. Тендряковой и «Японскую демонологию» Д.А. Трынкиной. Важно отметить выход в свет VI выпуска «Среднеазиатского этнографического сбор-

ника» (отв. ред. Ю.Д. Анчабадзе, О.И. Брусина), сборника статей и эссе «Зрелищные искусства: контакты и контексты» (отв. ред. С.И. Рыжакова; сост. С.И. Рыжакова, Р.Р. Султанова), коллек-



О.И. Брусина, А.А. Ярлыкапов. На семинаре

тивной монографии «"Детский мир" Ушинского и западно-европейская учебная литература: диалог дидактических культур» (В.Г. Безрогов, Ю.А. Артёмова, Е.Н. Никулина, М.В. Тендрякова); в журнале «Первобытная археология (приглашенные редакторы О.Ю. Артемова и Б. Финлейсон)» была опубликована на английском языке международная дискуссия на тему «Изобретение равенства» (помимо Б. Финлейсона и О.Ю. Артемовой, участвовали российские исследователи М.Л. Буговская и А.В. Тугорский, канадские археологи и антропологи Сюзанна Вильнев и Брайн Хэйдон, австралийский антрополог Николас Питерсон, и ирландский археолог Грэм Уаррен).



О.Ю. Артемова

Особого внимания заслуживает экспедиционная полевая работа в Индии (С.И. Рыжакова), Таджикистане (Т.С. Каландаров), Дагестане (О.И. Брусина, Э.М. Сеитов), Краснодарском крае и Республике Северная Осетия–Алания (О.Ю. Артемова). О.Б. Наумова приняла участие как исполнитель в проекте РФФИ «Традиционное и индивидуальное в художественной металлообработке кочевников Центральной Азии: роль мастера (археология, этнография, фольклор)», 2018–2020 гг., рук. Г.Г. Король (проект № 18-09-00257), направленный на выявление факторов вариативности в декоративном искусстве по материалам художественной металлообработки у средневековых кочевников Центральной Азии I – начала II тыс.



С.И. Рыжакова. Празднование Холи в деревне Джао (Брадж)

Сотрудники Центра приняли участие во многих представительных российских и международных научных мероприятиях. За отчетный период состоялось более 30 выступлений с



Э.М. Сеитов, Т.С. Каландаров. На семинаре

докладами на конференциях, семинарах и круглых столах. В 2020 г. сотрудники Группы Средней Азии совместно с Отделом Кавказа организовали Среднеазиатско-Кавказский семинар. Руководители семинара – О.И. Брусина и Л.Т. Соловьёва, секретарь – Э.М. Сеитов. За первый год работы семинара прошло 7 заседаний. Следует отметить и проведение Международной конференции «Современная Средняя Азия: миграции, страны, диаспоры», которая состоялась 22 октября онлайн. Главный организатор мероприятия – Т.С. Каландаров.

Кроме того, ученые Центра азиатских и тихоокеанских исследований активно содействовали развитию высшего образования по направлениям и специальностям, связанным с этнологией и антропологией, читали авторские курсы, руководили выпускными квалификационными работами студентов, аспирантскими исследованиями и кандидатскими диссертационными работами. Наконец, они немало сделали для популяризации этнологических и социоантропологических знаний в широких кругах российской общественности.

В целом, научная работа, ведшаяся в Центре азиатских и тихоокеанских исследований в 2020 г., характеризуется охватом широкого спектра географических ареалов, а также тем, что она направлена в основном на изучение современных этнических, этноконфессиональных, этнокультурных и социокультурных процессов в странах Востока как в пределах азиатской части России, так и за ее рубежами, причем не только в постсоветском простран-

стве, но и в столь удаленных от РФ районах как Индия, Индокитай, Южный Китай, Австралия и Океания. Результаты этой работы, в значительной своей части, имеют очевидное прикладное значение и могут найти себе применение при консультировании различных государственных структур, формирующих внутреннюю политику нашей многонациональной страны, а также и политику внешнюю – во взаимоотношениях с иностранными государствами Азии. Большое значение проведенные сотрудниками Центра в 2020 г. исследования имеют также для популяризации научного гуманитарного знания в кругу широкой общественности, для решения культурно-просветительских задач, а также в деле противодействия ксенофобии и экстремизму в общегосударственном масштабе.

Разрабатывавшая в Центре в 2020 г. тематика имела преимущественно оригинальный характер и была сопряжена с полевыми работами, в результате которых пополнилась фактологическая база российской этнологии / социальной антропологии и введены в научный оборот обширные, отсутствовавшие ранее материалы, анализ которых велся с опорой на новейшую теоретическую и прикладную литературу как зарубежную, так и отечественную, а также – с использованием новых методологических и методических подходов к решению конкретных аналитических задач.

В современной мировой этнологии и социальной антропологии на один из первых планов выходят проблемы эволюции социальных систем и социальных институтов, как в ретроспективе, так и перспективе (в футурологическом аспекте). Ученые Центра азиатских и тихоокеанских исследований вносят заметный вклад в изучение этих проблем, способствуя тем самым тому, чтобы наша фундаментальная наука в сфере этнологии и социальной антропологии развивалась на уровне и в русле науки мировой, а также обеспечивала уникальные научные результаты. Подтверждением тому служит, среди прочего, обширный круг сотрудничества исследователей Центра в 2020 г. с научными учреждениями и отдельными учеными московских, петербургских и многих других региональных научных центров РФ, Ближнего Зарубежья (Азербайджана, Казахстана, Киргизии, Таджикистана, Туркмении и др.), а также таких зарубежных стран, как Австралия, Великобритания, Вьетнам, Индия, Канада, КНР, Монголия и др.

Опубликованные книги

Безрогов В.Г., Артёмова Ю.А., Никулина Е.Н., Тендрякова М.В. «Детский мир» Ушинского и западноевропейская учебная литература: диалог дидактических культур / под ред. М.В. Тендряковой. СПб.: Образовательные проекты, 2020. – 328 с. ISBN 978-5-98368-150-7

Коллективная монография.

Книга берет за отправную точку исследования «Детский мир» К.Д. Ушинского и разворачивает широкую панораму учебной литературы конца XVIII–XIX веков, «озвучивает» многоголосый диалог учителей и наставников, разных школ, поколений и стран. Авторы исследуют, как во взаимодействии с западноевропейской учебной литературой создавались наиболее известные отечественные учебники для начального обучения. Прежде всего, речь идёт об учебниках К.Д. Ушинского «Детский мир» и «Родное слово», о том, как отразили эти пособия творческие контакты России с педагогами других стран во второй половине XIX – начале XX вв., что принималось Ушинским в работах немецких, австрийских и английских авторов, а что отвергалось или трансформировалось им. Универсальные принципы европейской начальной школы предстают в многообразии культурных вариантов и в лицах выдающихся педагогов, отражая не только социальные и этнокультурные различия, но и личные позиции и системы приоритетов классиков образования.

Миклухо-Маклай Н.Н. Собрание сочинений: В 6 т. 2-е изд., испр. и доп. – Том 1 – СПб., 2020 – XXXIV, 502 с. ISBN 978-5-4211-0260-1

Миклухо-Маклай Н.Н. Собрание сочинений: В 6 т. 2-е изд., испр. и доп. – Том 2 – СПб., 2020 – 576 с. ISBN 978-5-4211-0261-8

Миклухо-Маклай Н.Н. Собрание сочинений: В 6 т. 2-е изд., испр. и доп. – Том 3 – СПб., 2020 – 464 с. ISBN 978-5-4211-0262-5

Миклухо-Маклай Н.Н. Собрание сочинений: В 6 т. 2-е изд., испр. и доп. – Т. 4 – СПб., 2020 – 336 с. ISBN 978-5-4211-0263-2

Миклухо-Маклай Н.Н. Собрание сочинений: В 6 т. 2-е изд., испр. и доп. – Том 5 – СПб., 2020 – 960 с. ISBN 978-5-4211-0264-9

Миклухо-Маклай Н.Н. Собрание сочинений: В 6 т. 2-е изд., испр. и доп. – Т. 6, ч. 1 – СПб., 2020 – 728 с. ISBN 978-5-4211-0265-6

Миклухо-Маклай Н.Н. Собрание сочинений: В 6 т. 2-е изд., испр. и доп. – Т. 6, ч. 2 – СПб., 2020 – 264 с. ISBN 978-5-4211-0266-3

Россия и Океания. Исследования и путешествия россиян в XIX–XXI вв. / Отв. ред. Н.Н. Миклухо-Маклай; Науч. ред. д. и. н., проф. А. Я. Массов. СПб, 2020. ISBN: 978-5-89282-956-4

Коллективная монография. Образовательно-просветительское издание. (© Фонд им. Н. Н. Миклухо-Маклая, Н.Н. Миклухо-Маклай, А.Я. Массов, С.Е. Пале, И.В. Чининов)

В издании содержится краткий рассказ о наиболее выдающихся русских экспедициях в Океанию и тех открытиях, которые были сделаны в данном регионе русскими мореплавателями и учеными. Оно дает возможность ознакомиться с материалами выставки «Россия и Океания (XIX–XXI вв.)», которая была подготовлена Фондом им. Миклухо-Маклая и представлена в 2019–2020 гг. в Санкт-Петербурге, Москве и Новгородской области.

Среднеазиатский этнографический сборник / Институт этнологии и антропологии им. Н.Н. Миклухо-Маклая РАН. – М.: ИАЭ РАН, 1954 – Вып. VI / [отв. ред. Ю.Д. Анчабадзе, О.И. Брусина], 2020. – 230 с. + цв. вклейки 43 с.

Сборник посвящен памяти Шохрата Ходжаковича Кадырова – видного ученого-туркменоведа, специалиста в области истории, этнологии, демографии и политологии Туркменистана и в целом Центрально-Азиатского региона. Сборник включает статьи, написанные авторами из Москвы, Санкт-Петербурга и Великобритании, и состоит из трех содержательных блоков. В первом блоке представлены мемориальные материалы о Ш.Х. Кадырове, во втором публикуются статьи из научного наследия Ш.Х. Кадырова, раскрывающие различные стороны публицистического и исследовательского творчества ученого, а также статья, в которой развивается его теоретическая концепция. Третий блок составлен из работ по следующим темам: этническая идентичность российских туркмен и казахов, проблема обеспеченности продуктовыми ресурсами населения Центральной Азии, локальные исламские практики в Узбекистане, армянские диаспоры в регионе, туркменские фотоматериалы в коллекциях МАЭ РАН, исследование Памира ученым и путешественником А. Ниалло.

Участие в сборнике специалистов в нескольких смежных областях позволяет углубить и расширить научные знания о народах Центральной Азии.

Для этнографов, этнологов, историков, востоковедов и исламоведов.

Тендрякова М.В. Многообразие типичного. Очерки по культурно-исторической психологии народов / Науч. ред. А. Г. Асмолов. М.: Издательский Дом ЯСК, 2020. – 400 с., ил. ISBN 978-5-907290-00-6

Монография.

Каждая культура и историческая эпоха предоставляет человеку свой багаж знаний и опыта, вырабатывает свою систему координат добра и зла, свои представления о «герое» и «изгое», равно как и понятия нормы и ее нарушения. Человек вычерчивает свой уникальный жизненный путь и неповторим как индивидуальность. Но в то же время он представитель своего времени и носитель своей культу-

ры: носитель традиционной системы ценностей и миропонимания, норм и стереотипов. Каждое общество предлагает свой сценарий собственно человеческого поведения от способов удовлетворения витальных потребностей до реализации экзистенциальных сценариев жизни: «Культура» – это способ быть человеком». Где таится неуловимая «типичность» представителей того или иного народа? Она в «головах людей» или в предписаниях культуры? Как социальные структуры влияют на поведение человека? Что означает «быть личностью» в контексте исторического и культурного многообразия человечества? Зачем в непредсказуемо меняющемся мире возвращаться к тому, что требует от человека та или иная традиционная культура с ее этикетными сценариями и ритуальными типами улыбки, вспоминать давно раскритикованный термин «национальный характер» или исследовать закоулки мифологического мышления?.. Весь этот круг вопросов поднимается в очерках по культурно-исторической психологии народов, где человеческое поведение рассматривается в диапазоне от социальных стереотипов до непредсказуемых действий «поверх барьеров» норм и традиций.

Трынкина Д.А. Японская демонология. М.: Ломоносовъ, 2021. – 208 с. ISBN 978-5-91678-631-6
Монография.

Тэнгу – мужчина гигантского роста с птичьим клювом, водный демон каппа, летающий череп, «снежная женщина» Юки-онна, домовый дзасики-вараси, цукумогами – ставшие духами предметы, ёни – красные, синие и черные демоны, отдаленно напоминающие чертей, рогатые пауки о шести хвостах величиной с корову, волшебные животные, духи растений и прочая нечисть. Оборотни всех сортов, опасные, страшные, часто отвратительного вида и склонные к людоедству. Пантеон японской демонологии неисчерпаем. Демоны живут среди людей, а иногда даже являют собой часть души человека, которая действует без его ведома. Вера японцев в них столь живуча, что до сих пор порождает новых персонажей, которые находят свое место в городском фольклоре. Обо всем этом рассказывается в книге, источником которой послужили японские письменные памятники VIII–XIV веков, «литература о чудесном», художественные и анимационные фильмы.

Чининов И.В. «Япская империя»: власть, дань и религия. Глава 15 // Южно-Тихоокеанский регион в прошлом и настоящем (Коллективная монография) / отв. ред. – сост. Д.С. Панарина; Ин-т востоковедения РАН. – М.: ИВ РАН, 2020. С. 477–496. ISBN 978-5-907384-17-0

Данное издание, – первое крупное печатное издание в формате коллективной монографии, посвященное Южно-Тихоокеанскому региону (ЮТР). Коллектив авторов – в их числе как уже состоявшие ученые, так и молодые специалисты – освещают проблемы внутренней, внешней политики, экономики, социальных процессов, научного, образовательного и культурного мира стран ЮТР, к которым традиционно относят Австралию, Новую Зеландию и целый ряд более мелких островных государств, известных под общим именем стран Океании.

Публикации в периодических изданиях, включенных в систему индексирования Web of Science

Наумова О.Б. Фотоматериалы Ф.А. Фиельструпа по этнографии казахов из архива ИЭА РАН (поездки 1926–1927 гг.) // Электронный научно-образовательный журнал «История». 2020. Т. 11. Вып. 5 (91). URL: <https://history.jes.su/s207987840010319-9-1/>
DOI: 10.18254/S207987840010319-9

Наумова О.Б. Экстравагантная личность в традиционной казахской культуре (к вопросу о времени формирования группы сал-сері) // Вестник Томского государственного университета. История. 2020. № 64. С. 178–184. DOI: 10.17223/19988613/64/24

Рыжакова С. Шабаримала: девственный бог Айяппа, гендерное равенство и споры вокруг религиозной свободы в современной Индии // Государство, религия, Церковь в России и за рубежом. 2020. № 1 (38). С. 201–228. DOI: 10.22394/2073-7203-2020-38-1-201-228

Публикации в периодических изданиях, включенных в систему индексирования Scopus

- Артемова О.Ю.* Немного академической рефлексии // Этнографическое обозрение. 2020. № 2. С. 93–101. DOI: 10.31857/S086954150009606-6
- Жуковская Н.Л.* И поле, и паломничество... (интервью) // Этнографическое обозрение. 2020. № 2. С. 61–71. DOI: 10.31857/S086954150009605-5
- Тендрякова М.В.* Болезнь как социокультурный синдром: между природой и культурой (к постановке проблемы) // Вопросы психологии. 2020. Т. 66. № 3. С. 92–102.
- Чининов И.В.* Рец. на: Michael Ashkenazi. What We Know About Extraterrestrial Intelligence: Foundations of Xenology. Cham: Springer, 2017. – 430 P. // Этнографическое обозрение. 2020. № 3. С. 195–198. DOI: 10.31857/S086954150010057-2
- Ryzhakova S.* Idea of animism and practice of spirit-possession: some reflections based on the ethnographic study of lai-haraoba (in Manipur) and daiva-aradhane (in Tulunadu), India // Religiski-Filosofiski Raksti. 2020. XXVIII. P. 209–233.
- Ryzhakova S.* Welcomed and unwanted: uncertainty and possession in a cult of Manasa (North Bengal and West Assam, India) // Journal of Ethnology and Folkloristics. 2020. № 14 (1). P. 25–48. DOI: 10.2478/jef-2020-0003

ЦЕНТР ЕВРОПЕЙСКИХ ИССЛЕДОВАНИЙ

Проект НИР Центра европейских исследований «Многообразие культур и стратегий развития. Институты и управление в полиэтнических обществах. Этнокультурное развитие народов Европы в синхронном и диахронном аспектах» был направлен на изучение современных тенденций в динамике этнокультурного облика зарубежного мира под воздействием интеграционных процессов, глобализации и миграции населения. Его цель – анализ соотношения стратегий регионального развития и процессов самоидентификации в зарубежном мире, этнокультурных трансформаций в прошлом и настоящем (семейные ценности, формы социального поведения, конфликты и общественные движения с этнической окраской и др.). На примере народов Европы исследовалось соотношение различных идентичностей на локальных и региональных уровнях, взаимовлияния социально-культурных и политико-административных границ и их роли в интеграции общества. Большое внимание уделялось изучению проблемы диалога различных культурных традиций.

В 2020 г. научно-исследовательская деятельность велась по следующим конкретным направлениям: проблемы идентичности, исследования этнокультурного и конфессионального



Сотрудники Центра европейских исследований

пограничья, антропология миграций и миграционный кризис в странах Европы, народная культура жизнеобеспечения и проблемы современного общества, этнокультурное развитие народов Европы в синхронном и диахронном аспектах, антропология пищи, культура и система питания, пищевые практики европейцев, исследование комплекса похоронно-поминальной обрядности у восточных и западных славян, культура народов Европы, антропология истории, историография и источниковедение российской и зарубежной этнологии. Полевой материал собирался в разных странах Европы (Беларусь, Болгария, Италия, Испания, Сербия, Словения, Франция, Хорватия и др.), анализировался архивный ресурс и другие источники.

В фокусе внимания оказались актуальные проблемы не только классической этнографии, но и современной социокультурной антропологии. Диапазон реализованных исследований (статьи, доклады, коллективные монографии) достаточно широк и направлен как на решение злободневных вопросов, связанных с пандемией коронавируса Ковид-19, в частности анализ конкретных практик преодоления эпидемии в разных странах (Швеция, Италия, Великобритания) так и на анализ этнографических и антропологических научных проблем, фундаментальность которых имеет и прикладное значение.

Результаты исследований важны для понимания культурных особенностей и этнографического наследия регионов Европы и России; для мониторинга современных межнациональных, религиозных, миграционных проблем. Нашедшие отражение в научных трудах итоги работы по проекту имеют значение как для отечественной, так и для мировой науки в целом.

Сотрудниками ЦЕИ опубликованы 2 монографии, 1 сборник статей, 4 учебных пособия и учебника, более 50 научных статей в журналах и книгах, в которых отражены основные результаты научно-исследовательской работы по темам НИР. Из них публикаций в жур-

налах, индексируемых в международных информационно-аналитических системах научного цитирования Web of Science – 2, в Scopus – 9; индексируемых в российских и других специализированных международных системах цитирования (RSCI, РИНЦ, Google Scholar, European Reference Index for the Humanities и др.) – 40, из них публикации в RSCI – 8, ВАК – 6.

Фундаментальные и прикладные результаты научно-исследовательских работ были представлены сотрудниками ЦЕИ на российских и международных научно-практических семинарах и конференциях (более 45 докладов).

Особо следует отметить выход в свет под грифом ИЭА РАН и ИВИ РАН труда выдающегося ученого, много лет заведовавшего отделом Зарубежной Европы С.А. Токарева «Проблемы Триеста и Юлийской Краины в послевоенном урегулировании в Европе. Дневники члена четырехсторонней Комиссии экспертов по проведению итало-югославской границы». – М.: Индрик, 2020. – 544 с., ил. Рукопись подготовлена к изданию дочерью ученого Е.С. Токаревой при участии сотрудников ЦЕИ. М.Ю. Мартыновой написана вступительная глава и сделаны уточнения некоторых фрагментов текста, О.Д. Фаис-Леутская выступила рецензентом от ИЭА РАН.

Масштаб разрабатываемых сотрудниками Центра научных проблем достаточно велик. Большая часть сотрудников ЦЕИ в 2020 г. работала над коллективной монографией «Вкус Европы. Антропологическое исследование культуры питания» (отв. ред. М.Ю. Мартынова, О.Д. Фаис-Леутская).

Кроме того, г.н.с.-зав. ЦЕИ, д.и.н. *М.Ю. Мартынова* исследовала различные аспекты проблем идентичности на материале Западных Балкан, а также в сопоставлении европейского и российского опытов. Акцент делался на вопросах использования языка при конструировании идентичности, традициях питания как культурно-символического ресурса, проблемах миграции и культурного плюрализма. Изучались жизненные стратегии молодежи в региональном разрезе и проблемы символов и ценностей у различных слоев населения. Итоги работы отражены наряду с публикациями в рейтинговых журналах в главах монографий по таким темам, как проблемы Триеста и Юлийской Краины в послевоенном урегулировании в Европе, идентичность населения Боснии и



М.Ю. Мартынова. Поездка в Кубачи

Герцеговины, вопросы доброжелательности в ракурсе концепции культурного плюрализма, особенности идентичности молодежи Калининградской области и др. Помимо фундаментальных научных исследований М.Ю. Мартынова уделяла внимание прикладным исследованиям и популяризации науки. В 2020 г. в издательстве «Просвещение» вышли подготовленные ею и включенные в федеральный перечень школьные учебники и учебные пособия для 2 и 3 классов «Народы России: Дорога дружбы. Кн. 2. Друзья приглашают в гости. Кн. 3. Ярмарка мастеров России.

В.н.с., к.и.н. *Р.А. Григорьева* совместно с в.н.с., д.и.н. *Н.Г. Деметер* подготовили коллективную монографию «Граница, идентичность, культура: этнография белорусско-российского пограничья». Они продолжили изучение соотношения этнических и политических границ и влияния границ и государства на этническую идентичность. Проводили полевые исследования, работали с архивными материалами и данными социологических опросов.

Основная сфера научно-исследовательской деятельности в.н.с., д.и.н. *М.М. Керимовой* – историография и источниковедение российской и зарубежной науки, а также историческая этнография югославянских народов. М.М. Керимова является ответственным редактором серийного издания «Три века российской этнографии. Страницы истории». В 2020 г. вышел второй выпуск этого труда. Ею впервые введены в научный оборот уникальные, ранее неизвестные материалы семейного архива выдающегося этнографа и фольклориста Б.М. Соколова, которые послужили источником для опубликованных ею статей. Кроме того, М.М. Керимова издала статьи по этнографической славистике и истории словенской этнологии.

Проделанная в 2020 году научно-исследовательская работа н.с., к.фил.н. *М.А. Андрюниной* позволила обобщить и проанализировать обширный массив данных, связанных с использованием стихий огня и воды на всех этапах развития восточнославянского похоронного и поминального обрядов в синхронной и диахронной перспективе начиная с фиксации их в ранних письменных памятниках. С использованием полевых данных, полученных в результате экспедиций в Стародорожский район Минской области и в Пружанский район Брестской области Беларуси в научный оборот введен новейший и обширный материал, описывающий и исследующий цикл погребально-поминальной обрядности и связанных с ним мифологических представлений, сохранность архаических черт и мотивов, их изменения и инновации, параллели с другими славянскими диалектными ареалами.

Область научных интересов г.н.с., д.и.н. *А.Е. Загребина* включала историю этнографии финно-угорских народов, проблемы модернизации культуры в XIX-XX веках, городскую этносоциологию, теорию и практику полевой этнографической работы. На основе архивных материалов им подготовлена серия статей о научном наследии этнографа и археолога С.К. Кузнецова, исследователя финно-угорских языков К. Августа Аלקвиста и др. финно-угроведов.

С.н.с., к.и.н. *И.Ю. Заринов* подготовил статью для коллективного труда «Три века российской этнографии. Страницы истории». Велась работа по написанию авторской монографии посвященной теоретико-методологическим проблемам этнографии/этнологии/социально-культурной антропологии.

В.н.с., д.и.н. *А.Н. Кожановский* работал над темами «Общеиспанская национальная идентичность» и «Пищевые привычки испанцев на рубеже XX-XXI вв.». Собран и описан огромный пласт материалов позволяющий проанализировать возникший у испанцев «кризис идентичности», являющийся своего рода «инстинктом самосохранения» культурно-исторической общности в условиях нивелирующей глобализации, им приводятся возможные объяснения причин этого явления.

Н.с., к.и.н. *М.П. Кляус* предпринято комплексное исследование истории становления и развития этнодисперсной группы болгар в Урало-Сибирском регионе. Изучены разные аспекты формирования и развития болгарского сообщества в данном регионе и современных этнических процессов. Определены особенности расселения и тенденции демографического



Р.А. Григорьева

развития болгарского сообщества России, формы и особенности проявления идентичности у болгар Урала и Сибири на современном этапе, формы функционирования этнических общностей, факторы трансформации этнической культуры. Так же продолжена работа по заполнению электронных баз данных (реализованные в MS Access, Excel, SPSS) по массовым источникам болгарских поселений Российской империи. *М.П. Кляус* является участником проекта РФФИ «Болгары Урала и Сибири в XX-XXI веках: история, культура, идентичность», 2019–2021 гг., рук. А.В. Черных (проект № 19-59-18003 Болг_а), в рамках которого были проведены архивные изыскания в учреждениях г. Москвы, г. Перми, г. Екатеринбурга, г. Челябинска, г. Тюмени. Проведены полевые исследования в Пермском крае, Тюменской и Свердловской областях, ряд интервью был собран в Красноярском крае, Республике Коми. В научный оборот и общественный контекст введен новый материал по истории формирования, развитию болгарского сообщества в разные периоды, идентичности этнодисперсных групп болгар Урала и Сибири в прошлом и настоящем.

М.н.с. *И.А. Кучеровой* проанализировано около 600 текстов некрологов в исландской газете Morgunblaðið, посвященных более чем 150 людям, выделены основные типы некрологов, рассмотрены некрологи-«письма» с точки зрения коммуникации между авторами некрологов, покойными и читателями газеты, соотношения «частного» и «публичного» дискурсов.

Научно-исследовательская работа с.н.с., к.и.н. *М.К. Любарт* велась в нескольких направлениях: христианское наследие в современной Франции; традиционная кулинария в современной Бретани; Европейский миграционный кризис. В научный оборот введен новейший и обширный полевой материал, предложены возможности его анализа и интерпретации. Исследованы особенности процесса дехристианизации и секуляризации и проведения политики светскости (лаицизма) в отношении архитектурного христианского наследия в современной Франции, также дана оценка миграционных событий 2015-2016 гг. во французской науке, представителями разных направлений гуманитарного знания.

С.н.с., к.и.н. *В.В. Руднев* работал над исследовательскими темами: «Культура народов Британских островов» и «Народная культура жизнеобеспечения и проблемы современного общества». Руководил работой Комиссии «Indigenous Knowledge and Sustainable Development», IUAES («Народные знания и устойчивое развитие» IUAES совместно с Д. Биллинге). Проводилась работа по организации секции «The Future of Indigenous Knowledge in Anthropology» (Будущее изучения темы народные знания в антропологии) на Конгрессе IUAES в Шибенике (Хорватия).

С.н.с., к.и.н. *Е.А. Сорокина* сфокусировала исследовательскую деятельность вокруг анализа шведского опыта преодоления эпидемии коронавируса; миграционного кризиса и его последствий для Швеции; особенностей гендерной политики равенства, проводимой в последние годы правительством Швеции. Также важными являются результаты проделанного ею анализа взаимодействия общества и гендерных реалий в современной жизни. Шведская действительность предоставляет некоторые новые примеры возможностей «безграничного развития и применения» либеральных устоев. Изучение опыта практических мероприятий и действий в экстремальных ситуациях, вызванных пандемией, представляется чрезвычайно полезным и необходимым для наилучшей выработки новых подходов и решений.

Научные результаты исследовательской деятельности с.н.с., к.и.н. *О.Д. Фаис-Леутской* связаны с широким спектром проблем: анализом конкретных практик преодоления эпидемии Covid-19 в Италии; анализом современного состояния религиозности и веры в Италии; проблемами поиска идентичности жителями Сардинии; малоизвестными реалиями и фактами повседневного культурного бытования людей с различными физическими увечьями; антропологией питания. Результаты исследований с привлечением обширного материала

ла, собранного в разных регионах Италии, нашли отражение в публикациях в высокорейтинговых журналах и коллективных монографиях.

Центр европейских исследований активно участвует в международных и российских исследовательских программах. Совместные исследования в 2020-2021 гг. проводятся: с учеными Института этнологии и фолклористики с этнографическим музеем Болгарской Академии Наук (в рамках грантовой поддержки РФФИ); Центра исследований белорусской культуры, языка и литературы Национальной Академии наук Беларуси (в рамках грантовой поддержки РФФИ); Музея антропологии и этнографии им. Петра Великого (Кунсткамера) РАН. (Подготовка коллективной монографии «Вкус Европы. Антропологическое исследование культуры питания); с учеными университета Палермо (подготовка совместной монографии на английском языке).

ЦЕИ продолжает многолетнее сотрудничество с академическими институтами и Высшими учебными заведениями Сербии (Этнографический институт САНИ, Этнографический музей Белграда, Университет г. Белграда), Хорватии (Институт антропологических исследований, Словении (кафедра этнологии и культурной антропологии философского факультета Университета Любляны), Италии (Независимый Научный фонд антропологических исследований им. И. Буттитта, Университет Палермо), Испании, Франции, Болгарии (Институт этнологии и фолклористики с этнографическим музеем Болгарской Академии Наук, кафедрой этнологии Софийского университета Св. Климент Охридски), Беларуси (Центр исследований белорусской культуры, языка и литературы НАН Беларуси), Молдовы (отдел болгаристики Института культурного наследия АН Республики Молдова) и др. В числе научных партнеров – ученые Австрии, Болгарии, Венгрии, Польши, Сербии, Словакии, Словении, Черногории, Чехии. Развиваются связи с академиями наук стран СНГ и ближнего зарубежья (Азербайджан, Армения, Белоруссия, Грузия, Казахстан, Молдова, Литва, Латвия, Таджикистан, Туркменистан, Украина, Эстония).

Основные направления сотрудничества: публикация совместных монографий и статей в международных журналах, организация семинаров и полевых исследований, обмен научным опытом и литературой, подготовка совместных заявок на совместные проекты исследования в рамках грантовой поддержки, совместные научно-исследовательские работы по актуальным для обеих сторон направлениям, проведение совместных конференций, выставок, презентаций. Также ведется исследовательская и преподавательская деятельность в зарубежных научных и учебных центрах.

Сотрудники Центра европейских исследований продолжают работать в международных союзах и организациях. Среди них: Международный союз антропологических и этнологических наук, Международный союз по этнологии и фольклору, Международный союз исторических наук, Международный совет по исследованию Центральной и Восточной Европы, Международная ассоциация по исследованию Юго-Восточной Европы, Европейская ассоциация социальных антропологов, Европейская ассоциация исследователей Юго-Восточной Азии, различные институты и организации системы Организации объединенных наций, ЮНЕСКО, Организации по безопасности и сотрудничеству в Европе, Европейская антропологическая ассоциация, Европейская археологическая ассоциация, Американская антропологическая ассоциация.

Опубликованные книги

Вкус Европы. Антропологическое исследование культуры питания. Кол. монография / отв. ред. М.Ю. Мартынова, О.Д. Фаис-Леутская; авторы: Андриянина М.А., Бучатская Ю.В., Водинчар Е., Голант Н.Г., Григорьева Р.А., Гуцын Л.С., Деметер Н.Г., Загребин А.Е., Кляус М.П., Кожановский А.Н., Любарт М.К., Мартынова М.Ю., Новик А.А., Руд-

нев В.В., Перевозчиков Ю.А., Рыжакова С.И., Фаис-Леутская О.Д., Федченко В.В. М.: Кучково поле Музеон, 2020. – 568 с.; 48 с. ил. DOI: 10.33876/978-5-907174-47-4/1-568/48 ISBN: 978-5-907174-47-4

Коллективная монография.

В фокусе внимания творческого коллектива, объединившего сотрудников Центра европейских исследований Института этнологии и антропологии им. Н. Н. Миклухо-Маклая РАН, Отдела европеистики Музея антропологии и этнографии им. Петра Великого (Кунсткамера) РАН, а также нескольких приглашенных ученых, находится широкий диапазон проблем, связанных с культурой питания и пищевыми практиками европейцев. Исследование, выполненное с позиций социальной антропологии, построено на полевых материалах авторов, архивных и других источниках. При изучении социокультурной роли европейской пищи акцент делается на следующих вопросах: алиментарные практики и истоки традиции, пища и идентичность, система питания и социальность, кухня и гендер, еда как символ и политический инструмент, вкус в культурах, национальная кухня и аутентичные рецепты, трапеза, этикет и обряд. Книга состоит из пяти разделов, поделенных на 17 глав, отличающихся тематикой исследуемых сюжетов, рассматриваемых на материалах конкретного региона, народа или пищевого феномена.

Граница, идентичность, культура: этнография белорусско-российского пограничья / отв. ред. Р.А. Григорьева, Н.Г. Деметер, А.В. Гурко / Ин-т этнологии и антропологии РАН; Центр исследований белорусской культуры, языка и литературы НАНБ; авторы: Бункевич Н.С., Верещагина-Гурко А.В., Григорьева Р.А., Деметер Н.Г., Гурко А.В., Крюкова С.С., Листова Т.А., Ракова Л.В., Романенко И.В. М.: ИЭА РАН, 2020. – 360 с. DOI:10.33876/978-5-4211-0255-7/1-360 ISBN 978-5-4211-0255-7

Коллективная монография.

В монографии представлены результаты совместных исследований белорусских и российских этнологов, которые проводились по всему периметру белорусско-российского пограничья: в Гомельской, Могилевской, Витебской областях со стороны Республики Беларусь; Брянской, Смоленской, Псковской со стороны РФ. На основе многолетних полевых изысканий, с привлечением архивных материалов, данных социологических опросов, были выявлены единство и/или различия элементов культуры по разные стороны границы во всем их многообразии и обозначены трансграничные этнокультурные ареалы. Одна из ключевых проблем исследования – особенности формирования этнической идентичности в разных государствах и в условиях слабой этнокультурной отличительности жителей на пограничном пространстве. Изучение трансграничных связей и контактов имеет практическое значение для формирования различного рода сотрудничества между соседними странами.

Три века российской этнографии. Страницы истории. Вып. 2. Серия: Из истории российской этнографии, этнологии, антропологии / отв. ред. М.М. Керимова, А.А. Сирина; авторы: И.Ю. Заринов, С.В. Березницкий, С.А. Иникова, А.М. Кузнецов, С.Г. Жамбалова, Е.В. Ревуненкова, М.М. Керимова, Е.Б. Толмачева, М.В. Головизнин, Е.И. Миронова, В.Ц. Головачев, Т.А. Воронина, А.А. Истомин. М.: Наука-Восточная литература, 2020. – 310 с.

Коллективный труд (сборник). Межсекторальная публикация.

Настоящее серийное издание (Вып.2) продолжает преемственность научной традиции таких прославленных изданий ИЭА РАН, как «Очерки истории русской этнографии, фольклористики и антропологии» (выходили с 1956 по 1988 гг.), дает возможность проследить шаг за шагом постепенное накопление фактических знаний в области этнографии/этнологии, возникновение обобщений и новых концепций. Авторы второго выпуска исследуют историю российской этнологии на широком временном (от XVIII в. до современности) и территориальном поле – Северная, Центральная, Юго-Восточная и Передняя Азия, страны Центральной и Северной Европы, Россия, Русская Америка. Сюжеты, вошедшие в книгу, в совокупности, охватывают широкий временной диапазон – с XVIII столетия до наших дней (хотя фрагментарно порою затрагиваются и более ранние эпохи, как например, в исследовании И.Ю. Заринова). Большинство статей акцентировано на вклад ученых, дипломатов, писателей в развитие этнографических/этнологических знаний, в разработку общих проблем этнографии, что в немалой степени способствовало и общему развитию мировой этнографической науки, а подчас

и опережало достижения ученых других стран (статья А.М. Кузнецова о С.М. Широкогоре). Представленные в книге сведения позволят лучше понять, оценить и сравнить характер и степень воздействия на существование и творчество ученых-этнографов современной им социально-бытовой среды, политико-идеологической атмосферы, ценностно-моральных установок, которыми они руководствовались в своей жизни и работе (особенно в статьях Ревуненковой, Мироновой, Керимовой). Авторы использовали уникальные документы из государственных архивных хранилищ, личных архивов, музеев, полевые материалы и фотодокументы. Ученые делятся личным опытом публикации архивных источников. Читатель найдет в книге статьи по истории, методике и методологии этнологии и этнографического музееведения, познакомится с этнографическим творчеством дипломатов, чиновников, писателей, представителей национальной интеллигенции. Книга поможет устранению пробелов и недочетов в истории нашей науки, углубленному освещению наследия многих российских ученых. Издание иллюстрировано редкими фотографиями. В книге впервые вводятся в научный оборот редкие архивные материалы и фотографии. Материалы, опубликованные в этой книге, могут быть полезны для этнологов, антропологов, историков, культурологов и широкого круга читателей и студентов, интересующихся историей отечественной науки.

С.А. Токарев. Проблемы Триеста и Юлийской Крайны в послевоенном урегулировании в Европе. Дневники члена четырехсторонней Комиссии экспертов по проведению итало-югославской границы. – М.: Индрик, 2020. – 544 с., ил. (гриф ИЭА РАН и ИВИ РАН). ISBN 978-5-91674-570-2

Дневники С.А. Токарева, написанные им во время зарубежных поездок 1946 и 1947 гг., это две дневниковые тетради (каждая на отдельную поездку), в которых он ежевечерне записывал все, что с ним произошло в течение дня, и небольшой блокнот, в котором он вел записи в ходе заседаний во время обследовательских поездок по Истрии и северо-восточной Италии в марте-апреле 1946 г. Дневник написан так подробно, включает такое множество деталей, что является живой зарисовкой жизни исследуемой Комиссией области, передает непростую атмосферу тех лет. Именно поэтому дневник представляет интерес не только для ученых-специалистов, но и для широкого круга читателей. После возвращения на родину С.А. Токарев начал готовить к публикации этнографическую работу, основанную на материалах своего дневника. К сожалению, тогда этот замысел не был осуществлен. Книга подготовлена к печати его дочерью Е.С. Токаревой к 120-летию ученого. Вступительная глава написана М.Ю. Мартыновой, ею же уточнялись некоторые записи в дневнике. Рецензентом от ИЭА РАН была О.Д. Фаис-Леутская.

Публикации в периодических изданиях, включенных в систему индексирования Web of Science

Керимова М.М. «Неизвестные страницы экспедиции братьев Б.М. и Ю.М. Соколовых на Русский Север “По следам Рыбникова и Гильфердинга” (1926–1928 гг.)» // Сибирские исторические исследования. 2020. № 3. С.152–177. DOI: 10.17223/2312461X/29/10

Кожановский А.Н. Общеиспанская национальная идентичность в эпоху перемен (конец XX – начало XXI вв.) // Электронный научно-образовательный журнал «История». 2020. Т. 11. Выпуск 5 (91). [Электронный ресурс]. URL: <https://history.jes.su/s207987840010185-2-1/> DOI: 10.18254/S207987840010185-2

Публикации в периодических изданиях, включенных в систему индексирования Scopus

Загребин А.Е. Август Альквист: трудности этнолингвистического перехода // Урал-алтайские исследования. 2020. № 2 (37). С. 114–123. DOI: 10.37892/2500-2902-2020-37-2-114-123

- Кожановский А.Н.* Испанский хамон: историко-культурный аспект // Этнографическое обозрение. 2020. № 4. С. 31–41. DOI: 10.31857/S086954150010831-4
- Кляус М.П., Водинчар Е.И.* Пастърма как маркер культурной идентичности болгар // Этнографическое обозрение. 2020. № 4. С. 57–71. DOI: 10.31857/S086954150010833-6
- Кучерова И.А.* Рец. на: Kristín Loftsdóttir. Crisis and Coloniality at Europe's Margins: Creating Exotic Iceland. Oxon: Routledge, 2019 // Этнографическое обозрение. 2020. № 6. С. 198–202. DOI: <https://doi.org/10.31857/S086954150013135-8>
- Мартынова М.Ю.* Пршут как составная часть культурной мозаики традиций питания хорватов, черногорцев и сербов // Этнографическое обозрение. 2020. № 4. С. 42–56. DOI: 10.31857/S086954150010832-5
- Мартынова М.Ю., Фаис-Леутская О.Д.* Антропология питания: судьбы мясных деликатесов в Европе // Этнографическое обозрение. 2020. № 4. С. 5–14. DOI: 10.31857/S086954150010829-1
- Фаис-Леутская О.Д.* «Prosciutto: от символа Италии до знака развития регионов» // Этнографическое обозрение. 2020. № 4. С. 15–30. DOI: 10.31857/S086954150010830-3
- Фаис-Леутская О.Д.* Еврейская кухня и традиционная локальная система питания в Сицилии: контакты, влияния и взаимовлияния» // Этнография. 2020. № 2(8). С. 24–41. DOI: 10.31250/2618-8600-2020-2(8)-24-41
- Фаис-Леутская О.Д.* «Свои» и «чужие»: casus Сицилии в контексте современных миграционных процессов» // Этнография. 2020. № 4(10). С. 129–158. DOI: 10.31250/2618-8600-2020-4(10)-129-158

ЦЕНТР ЭТНОПОЛИТИЧЕСКИХ ИССЛЕДОВАНИЙ

Основные направления научной работы в 2020 г.:

- Изучение культурного многообразия и гражданственности российского общества как социального ресурса развития; сравнительное изучение современного этнокультурного облика населения под воздействием миграций и социальных кризисных явлений, вызванных пандемией
- Социально-антропологические и этнологические методы изучения форм культурной идентичности; разработка экспертных систем этнологической экспертизы
- Разработка методов и программы Всероссийской переписи населения, анализ факторов, при которых перепись населения может быть реализована без существенных общественных напряжений и конфликтных коллизий, прежде всего, конфликтов на почве межэтнических и религиозных отношений
- Государственная национальная политика: выявление приоритетных сфер и методов укрепления гражданского согласия, общественной солидарности, позитивного восприятия культурного и языкового разнообразия, в том числе в жестких условиях пандемии; выявление в регионах России примеров позитивного сотрудничества публичной власти с гражданским обществом в социальной и этнокультурной; анализ региональных практик реализации государственной национальной политики; анализ и разработка концептуальных подходов и конкретных предложений проектов законов, нормативных документов, направленных на реализацию государственной национальной политики Российской Федерации; осуществление мониторинга межэтнических отношений и религиозной ситуации в регионах Российской Федерации
- Мониторинг миграционных отношений, конфликтного и интеграционного потенциала в сфере миграции в регионах России, оценка потенциала государственно-общественного партнерства в культурной адаптации и интеграции мигрантов включая зарубежный опыт; изучение социально-культурных факторов демографических и миграционных процессов в России в сопоставлении с мировыми тенденциями
- Поиск новых подходов в изучении общественного дискурса в сфере коллективной памяти и нациестроительства, выявление источников, форм, методов и масштабов негативной (деструктивной) индоктринации, феномена ксенофобии, радикальных и этноцентристских идеологий, национального строительства, изучение политики социальной и исторической памяти и идентичности в России и за рубежом; анализ федеральных и региональных медиа в полиэтничном российском обществе; изучение общественного мнения и разработка рекомендаций по заблаговременному предупреждению конфликтов в сфере межнациональных отношений; анализ и прогноз этнополитической ситуации в России и сопредельных государствах
- Разработка поправок и концептуальных дополнений, касающиеся вопросов государственной национальной политики, межнациональных отношений, миграционной, языковой и образовательной политики, в целях совершенствования документов государственного стратегического планирования и правовых нормативных актов Российской Федерации.

Важнейшие результаты, полученные в 2020 г.

Продолжено изучение культурного многообразия России и других государств мира, уровня гражданского единства в Российской Федерации. Впервые изучены проблемы укрепления гражданского единства в условиях сложившихся миграционных отношений и обстоятельств пандемии. Выявлено, что не только в северокавказских, но и восточных регионах страны гражданская самоидентификация населения достигает невысокого уровня 76%, при этом отрицают гражданскую идентичность 15% и такая же часть населения выражает готов-

ность поддерживать акции против иностранных трудовых мигрантов, что является признаком опасного уровня потенциальной конфликтности. Предложены пути бесконфликтного взаимодействия населения, различающегося по территориальному происхождению, социальным, этнокультурным, религиозным, языковым и иным параметрам.

Разработаны фундаментальные подходы по совершенствованию государственных переписей населения, получения более точных, чем когда-либо в отечественной истории, официальных статистических сведений об этнокультурном и языковом составе населения Российской Федерации. Разработаны методы повышения участия населения в переписях и предупреждения общественных конфликтов. Выявлено, что в российском обществе пока не выработаны общепринятые моральные и нравственные нормы в отношении методов сбора, накопления и использования информации о населении, но имеются лишь технические и нормативные ограничения, при этом частые утечки персональных данных и их криминальное распространение усиливают общественную тревожность и потенциал конфликтности.



В.А. Тишков

* * *

Анализировались общественные настроения и дискурс о национальной идее и национальной идентичности – как гражданской и как этнической. Обозначена проблема негативных идентичностей и попыток разрушения национальных идентичностей как таковых, формирующих концепцию «постнациональных идентичностей» ультраправой политической платформы. Установлено, что даже вне зависимости от количества мигрантов в регионах России необходимы мероприятия по предупреждению массовых предрассудков и стереотипов, в том числе – в молодежной среде.

Анализ результатов осуществлялся дифференцированно с приоритетным вниманием на изучение состояния межэтнических отношений в регионах, более подверженных социально-экономическим стрессам. По этому принципу также анализировались региональные нарративы, совокупно представляющие поток больших данных. Целесообразность нового подхода продиктована тем, что, в сравнении с предыдущими годами, состояние межгрупповых отношений в российских регионах находится под большим влиянием местных обстоятельств из-за невозможности населения массово отправляться на заработки в другие части страны или за рубеж. При анализе больших данных учитывались материалы региональной и федеральной статистики, общедоступные отчеты и материалы региональных администраций, прокуратуры, МВД и др., а также публикации СМИ и сведения о деятельности формальных и неформальных общественных организаций, включая волонтерские движения. Совокупный анализ данных позволяет сформировать комплексную картину социально-культурных и межэтнических отношений в России и сопредельных государствах.

В исследованиях особое внимание уделено восточным регионам страны, куда в целях заработка ежегодно прибывает почти миллион временных работников, из которых более половины – не иностранцы, а российские граждане. Их приезд и использование трудовых вакансий несут не только экономические выгоды, но и вызовы, поскольку одновременно требуется решение вопросов справедливого использования рынка труда, перераспределения кадрового потенциала по отраслям экономики, социального обеспечения и, что не менее важно, – поддержания гражданского мира и согласия. Эти проблемы еще более обострились в период пандемии.

Исследования выявили, что не только в северокавказских, но и восточных регионах страны гражданская самоидентификация населения достигает невысокого уровня. На основе

анализа деятельности российских СМИ на предмет присутствия мифотворческих и конфликтологических направлений выявлено, что основной причиной массовых фобий является распространение недостоверной и тенденциозной информации и изучено как в медийном пространстве, наряду с бизнес-интересами, реализуются задачи социального конструирования и распространения представлений о чужаках и мигрантах. Результаты исследований показали, что для преодоления миграционных фобий следует систематически информировать общественность о реальных направлениях и результатах миграции, что особенно важно в период сокращения рабочих мест и снижения заработков населения.

В ряде регионов Российской Федерации проведены полевые исследования, в т.ч. массовые опросы населения по теме российской гражданской идентичности и мере ее сочетаемости с другими формами групповой идентичности – региональной, этнической, религиозной, языковой. Так, в восточных регионах страны показатель гражданской самоидентификации среди опрошенного населения составил на начало 2020 г. в целом невысокие 76,4%, из которых около четверти респондентов считают не менее важным публично заявлять о своей принадлежности не только к России, но и региону или этнической группе. Отрицают гражданскую идентичность немалое количество – 15% респондентов. Среди опрошенного населения выявлено примерно такое же количество тех, кто выражает готовность поддержать ка-



В.К. Малькова

кие-либо акции против иностранных трудовых мигрантов. Разрабатывалось тематическое направление «антропология репрезентаций», связанное с выявлением персональных и групповых самоощущений принадлежности различных категорий населения к культурным и социальным сообществам. Оценивалось, как общественные взгляды на мигрантов модифицируются в условиях новых вызовов – пандемии коронавируса. На основе анализа многочисленных публикаций (региональная пресса, телевидение, интернет) рассматривались социально-культурные особенности противостояния российского общества опасностям пандемии. Изучение мнения экспертного сообщества и проведение массовых опросов населения выявило

у российской аудитории, вне зависимости от наличия или отсутствия в регионе мигрантов, феномен немотивированного беспокойства, ощущение угрозы личной безопасности «со стороны приезжих» и персональную готовность поддержать против мигрантов некие акции. Доля людей с такими фобиями остается в российских регионах в целом незначительной – например, на востоке страны составляет около одной пятой респондентов (хотя там управляемость в миграционной сфере представляется довольно низкой). Но очевиден деструктивный потенциал этого явления, который, в случае преднамеренных манипуляций, может представлять серьезную угрозу общественной стабильности. Особенно опасным является сочетание миграционных фобий с негативными этническими и религиозными стереотипами. Признаки подобных коллизий в некоторых российских регионах имеются, и потому уже сегодня необходимо такие проблемы выявлять и заблаговременно урегулировать.

Разрабатывалось тематическое направление «антропология репрезентаций». Результаты самоописательного («портретного») и социологического исследования показали, что в регионах центральной России этническая идентичность у русских, как этнического большинства, далеко не всегда является первичной, и не всегда играет важную роль в повседневности и жизненных стратегиях, что свидетельствует о в целом благополучной ситуации в сфере межэтнических отношений. Иное дело – религиозная идентичность, которую люди не-

редко рассматривают для себя в качестве важной или первостепенной. Изучались архивные материалы, которые показывают, что коллективные проявления религиозной идентичности имеют устойчивые формы. В дореволюционной практике для отличия «своего» от «чужого» применялся конфессиональный маркер, а не этнический. В личных формулярах чиновников при губернаторе обязательно указывалось вероисповедание: лютеранин, православный, иудей и др. Представители проживающих в центральной России малых этнических групп (армяне, азербайджанцы, а также часть украинцев, белорусов и др.) описывают современный «Я-образ» именно через принадлежность к этнической категории. Это в целом закономерно для малых групп, но требует дальнейшего изучения вопросов социального самочувствия таких категорий населения. Доминантой же самоидентификации зачастую является гражданская идентичность. При этом многие люди старшего поколения до сих пор причисляют себя к гражданам СССР. В исследовании сделан вывод о том, что в целом незначительная частота этнической самоидентификации в качестве «наиболее актуальной» объясняется тем, что в центральных российских регионах межэтнические отношения, как правило, являются спокойными. Однако не вполне спокойными остаются отношения к мигрантам.

Продолжалось изучение современных школьных учебников по истории России как одного из важных источников формирования социальной памяти. Проведен анализ такого исторического источника как книги памяти о Великой Отечественной войне «Никто не забыт». Сделана попытка через психологические реконструкции представить, как не только физически, но и духовно советские люди могли преодолевать ужасы войны. Изучались проблемы общественных последствий сталинских депортаций, а также источники социальной памяти народов Северного Кавказа.

Разработана концепция исследований визуальной культуры, реализованная в виде периодического семинара, действовавшего в течение 2020 г. совместно с Центром рисованных историй и изображений Российской государственной библиотеки для молодежи. Обсуждались вопросы влияния современной визуальной культуры (мультимедиа-музеев, кино, а также комиксов, интернет-мемов) на социальные и политические процессы. Большая часть семинаров посвящена визуализации социально-культурных и политических явлений в регионах Российской Федерации. Анализировались тенденции визуальной культуры в других странах (США, Сербии, Украине).

Продолжалось сотрудничество с Национальным демографическим институтом Франции по теме «Недобровольные перемещения населения и сохранение коллективной идентичности» с представлением аналитических обобщений по результатам исследований в российских архивах (ГАРФ, ГАТО, ГАОО, РГИА, ЦГИА СПб).

Инициировано участие в работе международной междисциплинарной исследовательской сети по изучению последствий коронавируса для национальных государств «POSOC19», в рамках которой представлены доклады на вебинарах и разделы для запланированной коллективной монографии.

Особое значение для современных условий имеет подготовка государственной переписи населения. Всероссийская перепись населения, которая была перенесена в связи с коронавирусной пандемией, тем не менее, породила публичные дебаты, а в ряде регионов усилила напряженность межгрупповых, этнических и религиозных отношений. Такая тре-



А.А. Плеханов

возможность вызвана не только острыми пандемическими ограничениями, в которых оказалось многомиллионное население России и ее экономика, но и массовой цифровизацией, вторгающейся в личную жизнь множества людей. При всех достоинствах роботизации для сферы госуправления и экономики общество оказалось не готовым принять в полной мере новые «цифровые» правила и обязанности. Выяснилось, что не существует общепринятых моральных норм в отношении методов сбора, накопления и использования информации. В качестве контроля этого процесса действуют пока только технические и нормативные ограничения, которые часто нарушаются, в связи с чем возникают масштабные утечки персональных данных и их криминальное использование. Российские законодатели лишь недавно стали искать возможности улучшить действующее законодательство, чтобы обыватель получил возможность «отзывать» свои персональные данные и запрещать их дальнейшее использование. Такое право, дебатированное в канун переписи, означает, что часть накопленных при проведении переписи материалов тоже может быть «отозвана», и тем самым такие намерения потенциально угрожают исторически важному государственному мероприятию. Изучались источники общественных настроений, традиций, идеологий и дискурсов. При использовании отечественного и международного опыта, исследование направлено на поиск новых и эффективных подходов предупреждения общественных конфликтов, возникающих на почве культурных и социальных различий, на достижение наибольшей стабильности российского общества. По итогам исследования в 2020 г. опубликовано две коллективные монографии, один учебник, более десятка статей, в том числе в высокорейтинговых научных журналах, подготовлено более десятка аналитических материалов в интересах и по заказам органов государственной власти.

Изучались также политические и культурные аспекты акции Бессмертный полк, приобретшей широкую популярность за последние годы во многих странах мира. В связи с этим анализировались события на Украине, где СМИ и политические элиты стремятся дегуманизировать участников этой всемирной акции, представить их, как «обманутых», «малочисленных» и как политических «агентов Москвы». Анализировались мотивы участников акции, стремящихся не только сохранить память о Дне Победы, как великом событии, но и выразить протест установившемуся в этом государстве политическому режиму и его националистической идеологии. Исследовались доктринальные механизмы и националистические манипуляции со стороны Украинского института национальной памяти – ключевого агента по формированию официального дискурса в данном государстве.

В целях выявления латентных факторов общественных противоречий продолжилось изучение современного общественно-политического дискурса эсхатологии и антисемитизма. Анализировалось распространение в праворадикальных церковных и околоцерковных кругах дискурса об «Удерживающем» (Катехон), представляющего собой источник националистических идей и мировоззрения. Проводилось изучение бытующего в условиях современной России конспирологического дискурса. Изучались публикации российских конспирологов в связи с обсуждением проблемы коронавирусной пандемии. Для сопоставления анализировалась западная литература «по конспирологии», ее подходы, концепции и методы. Конспирология рассматривалась как идеологическая основа радикализма и экстремизма. Важной частью идеологических воззрений, полагающих культурные различия источником «опасности» и «чуждости», являются идеи культуроцентризма. Этот феномен изучался на примере современного российского неоязычества, возникшего в позднесоветскую эпоху как попытка невинного поиска «самобытности», но затем пытающегося исполнять функцию «защитника» общества от «упадка и разложения».

Центр этнополитических исследований ИЭА РАН в 2020 г. выполнил два десятка прикладных исследований и разработок для федеральных органов государственной власти, в т.ч. для Администрации Президента РФ, Аппарата Правительства РФ, Государственной Думы РФ, а также министерств и государственных ведомств (см. раздел «Прикладные исследования»).

Опубликованные книги

Государственная национальная политика Российской Федерации. Учебное пособие для специалистов в сфере национальных и религиозных отношений / ред. В.А. Тишков, Л.М. Дробижева, В.А. Михайлов, А.Ю. Полунов, Т.Я. Хабриева. – М.: Просвещение, 2020. – 288 с. ISBN 978-5-09-078229-6

Учебное пособие адресовано государственным и муниципальным служащим, студентам высших учебных заведений, проходящим обучение по специальности «Государственное и муниципальное управление», слушателям курсов повышения квалификации по программе «Государственная национальная политика». Содержание базируется на положениях Стратегии государственной национальной политики Российской Федерации до 2025 года, Стратегии национальной безопасности Российской Федерации (2015 г.) и Указа Президента РФ от 7 мая 2012 г. «Об обеспечении межнационального согласия». Пособие знакомит с основами государственной национальной политики Российской Федерации, ее местом в жизни страны и в государственном управлении. В пособии затрагиваются также вопросы, связанные с профессиональным стандартом и подготовкой специалистов в области государственной национальной политики, стратегическим планированием государственной национальной политики и поддержкой этнокультурного развития и формированием российской идентичности.

Малькова В.К. Этничность и медиа: Опыты этнополитического анализа деятельности современных российских СМИ. Монография. – М.: ИЭА РАН, 2020. – 25 а.л. ISBN 978-5-4211-0258-8

Издание представляет собой обобщение исследовательских работ, сделанных автором с 80-х годов прошлого века до наших дней в Центре этнополитических исследований ИЭА РАН. В монографии рассматриваются миротворческие и конфликтологические направления деятельности отечественных средств массовой информации (СМИ) при освещении ими разных форм этничности и межэтнических отношений в стране и ее регионах. На большом эмпирическом материале рассмотрены неоднозначные процессы участия традиционных и новых СМИ в этнополитической жизни страны, в формировании общероссийской и этнорегиональной идентичности, массовых взглядов и представлений, связанных с миграционными процессами, с присоединением Крыма, с проблемами ксенофобии и этической стороной деятельности самих медийных каналов. Используя разнообразные исследовательские подходы, автор показывает, как активно в медийном пространстве применяются при формировании массового сознания, наряду с бизнес-рычагами, механизмы конструктивизма и индоктринации. Представленные в книге исследования и их результаты будут интересны для научных работников, политологов, журналистов, студентов, для всех интересующихся вопросами развития российского общества.

Мониторинг межэтнических отношений и религиозной ситуации в регионах Урала, Сибири и Дальнего Востока России. Экспертный доклад за 2019 год / Ред. Смирнова Т.Б., Степанов В.В., Старченко Р.А. – М.-Омск: «Издательский центр КАН», 2020. – 181 с., илл., ISBN 978-5-907156-48-7

Коллективная монография. Межсекторальная публикация.

Доклад представляет результаты первого коллективного монографического исследования межэтнических отношений в масштабе регионов Уральского, Сибирского и Дальневосточного федеральных округов. Издание подготовлено группой экспертов мониторинга этноконфессиональной и миграционной ситуации на основе модели Распределенного научного центра межнациональных и религиозных проблем в рамках государственного задания Минобрнауки России от 05.11.2019 № 075-03-2019-044/2 (№ 48715). Особое внимание уделено изучению конфликтогенных стереотипов и проблеме их преодоления посредством общественного информирования и интеграционных мероприятий. Впервые даны определения ключевых понятий. Материалы исследования полезны при решении задач поддержания общественной стабильности, гармонизации межэтнических отношений, адаптации и интеграции мигрантов, социально-ориентированной деятельности национально-культурных объединений.

Для экспертов в области этнической, миграционной, языковой, образовательной и молодежной политики.

Межэтнические отношения и религиозная ситуация в Приволжском федеральном округе. Экспертный доклад за 2019 год / Ред. Амелин В.В., Воронцов В.С., Степанов В.В., Старченко Р.А. – М.-Оренбург: ИПК ОГУ, 2020. – 176 с. ISBN 978-5-4417-0817-3

Коллективная монография. Межсекторальная публикация.

Экспертный доклад (монографическое исследование) о состоянии межэтнических отношений и религиозной ситуации в регионах Приволжского федерального округа подготовлен Распределенным научным центром по изучению межнациональных и религиозных проблем на основе экспертных индикаторов этномониторинга. Включает обзор важнейших событий и новейших тенденций, повлиявших на межэтнические и религиозные отношения и научно-прикладные рекомендации по заблаговременному предупреждению конфликтов в данной сфере.

Для экспертов в области национальной, миграционной, языковой, образовательной и молодежной политики.

Межэтнические отношения и миграционная ситуация в регионах Урала, Сибири и Дальнего Востока России. Экспертный доклад по изучению общественного мнения в 2019 году / Ред. Смирнова Т.Б., Степанов В.В., Старченко Р.А. – М.-Омск: «Издательский центр КАН», 2020. – 172 с. ISBN 978-5-907156-49-4

Доклад представляет результаты первого коллективного монографического исследования межэтнических отношений в масштабе регионов Уральского, Сибирского и Дальневосточного федеральных округов. Издание подготовлено группой экспертов мониторинга этноконфессиональной и миграционной ситуации на основе модели Распределенного научного центра межнациональных и религиозных проблем в рамках государственного задания Минобрнауки России от 05.11.2019 № 075-03-2019-044/2 (№ 48715). Материалы исследования полезны при решении задач поддержания общественной стабильности, гармонизации межэтнических отношений, адаптации и интеграции мигрантов, социально-ориентированной деятельности национально-культурных объединений.

Для экспертов в области этнической, миграционной, языковой, образовательной и молодежной политики.

Образы России и Беларуси в представлениях молодежи двух стран в XXI веке: коллективная монография / Отв. ред. И.А. Снежкова, Н.В. Шалыгина; коллектив авторов [Белов А.А., Громов Д.В., Гузенкова Т.С., Громова Н.В., Калачева И.И., Кульбачевская О.В., Малькова В.К., Посталовский А.В., Саликов А.В., Сарна А.Я., Снежкова И.А., Шалыгина Н.В.] Институт этнологии и антропологии РАН, Белорусский гос. ун-т. – М.: ИЭА РАН, 2020. – 565с.

Коллективная монография. Межсекторальная публикация.

В коллективной монографии представлены результаты совместной работы российских и белорусских ученых по проекту «Имидж и образ России и Беларуси в XXI в. в восприятии молодежи двух стран». Основная часть работы выполнена на основе материалов социологических исследований, проводившихся по единой методике в университетах Москвы и Минска. Авторы монографии исследовали представления молодежи о межгосударственных отношениях России и Беларуси, политические ориентации молодежи, ее отношение к различным историческим периодам совместной истории. Были проанализированы влияние СМИ на формирование образа страны, процесс разработки региональных и территориальных брендов России и Беларуси, молодежная политика двух стран, а также молодежный активизм и особенности ментальности молодого поколения. Книга предназначена для специалистов в области этносоциологии, молодежной и имиджевой политологии, а также для широкого круга читателей.

Шнирельман В.А. Аграрная эволюция. От раннеземледельческой общины до стратифицированных обществ. – М.: ЛЕНАНД, 2021. – 432 с. ISBN 978-5-9710-7709-1

Книга посвящена процессу становления сложных стратифицированных обществ, подготовившему становление государственности. Этот процесс начался в раннем голоцене, когда существенные природные изменения заставили людей искать новые формы существования и значительно модифицировать прежний образ жизни. В книге этот процесс рассматривается глобально во всем его многообразии с акцентом на хозяйственно-экономические и социальные изменения. Главной особенностью

книги является междисциплинарность. Большое внимание уделяется археологическим данным и их интерпретации с учетом этнографических материалов.

Книга представляет интерес для археологов, этнологов, историков, а также для всех, кто интересуется новыми процессами человеческой эволюции в глубокой древности. Она может быть использована для обучения студентов в вузах гуманитарного профиля.

Шнирельман В.А. Возникновение производящего хозяйства. 3-е изд. – М.: Книжный дом «Либроком» / URSS, 2020. – 448 с. ISBN 978-5-397-07241-0

В настоящей книге развивается учение академика Н.И. Вавилова о первичных и вторичных очагах становления раннего производящего хозяйства, показана историческая динамика взаимоотношений между этими очагами, выявлено многообразие путей и темпов формирования производящего хозяйства и его социокультурных последствий.

Книга будет интересна историкам, археологам, культурологам, а также широкому кругу читателей.

Шнирельман В.А. Происхождение скотоводства. 3-е изд. – М.: Книжный дом «Либроком» / URSS, 2020. – 338 с. ISBN 978-5-397-07421-6

В настоящей книге рассказывается о становлении и эволюции раннего скотоводства как одного из главных направлений производящего хозяйства в первобытном обществе. Анализируются природные и культурные предпосылки перехода к скотоводству, исследуется возникновение его первичных и вторичных очагов. Показана роль скотоводства в развитии процессов социальной и имущественной дифференциации, в формировании культуры и религиозных представлений.

Книга будет интересна как специалистам–историкам, археологам, этнографам, культурологам, так и широкому кругу читателей.

Публикации в периодических изданиях, включенных в системы индексирования Web of Science/Scopus:

Шнирельман В. А. Археология, историческое наследие и проблемы этики // Сибирские исторические исследования. 2020. № 1. С. 97-122 10.17223/2312461X/27/6

Публикации в периодических изданиях, включенных в систему индексирования Scopus

Ле Торривеллек Ксавье. Деконструировать конструктивизм, чтобы понять Россию (пер. с фр. Е.И. Филипповой) // Этнографическое обозрение. 2020. № 2. С. 138–152. 10.31857/S086954150009607-7

Тишков В.А. Великая Победа и советский народ: антропологический анализ // Вопросы философии. 2020. № 8. С. 5–19. 10.21146/0042–8744–2020–8-5-19

Тишков В.А. Откуда и куда пришла российская этнология: персональный взгляд в антропологической перспективе // Этнографическое обозрение. 2020. № 2. С. 72–137. doi.org/10.31857/S086954150009606-6

Ферри Маруся. Культура утраты и трагическая маскулинность в постсоветской Грузии (пер. с фр. Е.И. Филипповой) // Этнографическое обозрение. 2020. № 3. С. 161–176. 10.31857/S086954150009608-8

Шнирельман В. А. Историческое наследие, археологическая этика и социальная роль археологии // Российская археология. 2020. № 3. С. 125-137. 10.31857/S086960630010955-9

Shnirelman V.A. The Russian Orthodoxy and a conspiracy theory: a contemporary discourse // Kirchliche Zeitgeschichte/Contemporary Church History. International Journal for Theology and History. 2019. 32 Jahrgang/vol. 32, Heft 1/ issue 1. S. 87-101. 10.13109/kize.2019.32.1.87

ЦЕНТР ПО ИЗУЧЕНИЮ МЕЖЭТНИЧЕСКИХ ОТНОШЕНИЙ

Сотрудники Центра по изучению межнациональных отношений в 2020 г. продолжили научные исследования в нескольких основных направлениях, которые были выбраны в прошлом году. Общей связующей целью является изучение происходящих в России и сопредельных государствах изменений в демографическом развитии и поведении населения различных регионов, миграционных ориентациях, социальном самочувствии, системе жизненных ценностей, соотношении гражданской, региональной и этнической идентичностей, языковом поведении и этнокультурной лояльности. В 2020 году при изучении всех этих аспектов особое внимание было уделено молодежи.

Происходящие в двадцать первом веке процессы урбанизации в России заставляют экспертов обратить внимание на все возрастающую концентрацию населения в ограниченном числе крупных и сверхкрупных городских агломераций и на связанные с этим изменения во всех сферах жизни населения как крупных мегаполисов, так и провинциальных городов и поселков. В 2020 году Л.В. Остапенко и И.А. Субботина продолжили свои исследования



Сотрудники Центра по изучению межнациональных отношений

ны вопросы демографического и социально-экономического развития гг. Белева (Тульская обл.) и Старицы (Тверская обл.), новейшие тенденции в демографическом, в том числе миграционном поведении населения городов, проблемы занятости и безработицы, вопросы материального уровня жизни городских жителей, а также удовлетворенности населения различными сторонами городской жизни, социального самочувствия, настроения жителей русской провинции, их страхов и опасений, проанализированы жизненные ценности и жизненные стратегии горожан, особенности социальной идентичности и отношения к родному городу и представлений о его будущем. Особое внимание уделено проблемам молодежи малых городов, социальным планам и ожиданиям ее представителей. Исследование имеет как теоретическое, так и практическое значение, т.к. его итоги и выводы могут стать ориентирами для властных структур разного уровня, городских административных органов при определении приоритетов в их повседневной и перспективной деятельности, направленной на решение проблем малых городов.

по изучению процессов адаптации русских к социальным изменениям XXI века в провинциальных городах Центральной России и русской молодежи Москвы.

Анализ богатого по объему и содержанию оригинального фактического материала, собранного в 2017-2019 гг. и впервые вводимого в научный оборот, позволил показать ряд наиболее важных и актуальных проблем малых городов Центральной России в первой половине XXI в. Были рассмотре-

Этносоциологические исследования русской молодежи в Москве позволили сделать ряд важных и практически значимых выводов о тенденциях к постепенному улучшению межэтнической ситуации в российской столице, в том числе о благожелательном настрое значительной части московской молодежи на диалог и взаимодействие с представителями иных этнических общностей, что имеет принципиально важное значение для укрепления мира и гражданской солидарности в российском обществе.

И.А. Снежкова с коллегами из ИЭА РАН и Белорусского государственного университета продолжили работу по изучению взаимных образов России и Беларуси в массовом сознании молодежи двух стран и их сравнительных характеристик: политической, экономической, географической, исторической и психологической. Были проведены этносоциологические исследования в г. Москве и в г. Минске, опрошено более 1000 человек в двух странах.

Также был проведен анализ имиджевого, брендового потенциала стран и регионов России и Беларуси, который после распада СССР необходимо было обновить, наполнить новыми символами, привлекательными для всего населения в целом и молодежи в частности.

Исследовательский коллектив тщательно изучил опыт программ ООН, ЮНЕСКО, Евросоюза и СНГ, способствующих сохранению образовательного и культурного наследия России и Беларуси.

Отдельное внимание было посвящено изучению влияния СМИ на формирование имиджа России и Беларуси в интернете, в сетевых сообществах и на телевидении. С помощью контент-анализа информационных сайтов и телевизионных передач определены особенности формирования знаний, представлений, оценочных суждений и их влияние на поведение молодежи.

Поскольку молодежь потенциально является наиболее активной частью общества, ученые также исследовали особенности государственной молодежной политики и молодежного активизма в двух странах, молодежный акционизм и его роль во взаимодействии с властью, формы проявления, распространение, степень активности.

Д.В. Громов в рамках изучения молодежных уличных сообществ в России в 2020 году провел исследование, посвященное криминализованной молодежи – так называемому «движению АУЕ». Основной упор также был сделан на информационных потоках, связанных с этим движением: отслеживается влияние социальных сетей Интернета, взаимодействие с профессиональной криминальной средой и преломление асоциальной информации в жизни подростков. Данной теме



Д.В. Громов

будет посвящена книга «АУЕ: криминализация молодежи и моральная паника», которая готовится к изданию в начале 2021 года; в настоящий момент краткое содержание книги изложено в статье Громова «Чей уклад запретили...».

Анализ состояния и развития базовых ценностей населения под воздействием различных трансформационных процессов занимает одно из важных мест в исследованиях И.А. Субботиной. В 2020 году исследовательница сконцентрировалась на изучении традиционного и современного в нравственной системе ценностей гагаузов Молдавии. С точки зрения анализа влияния на духовный мир людей радикальных трансформаций внешней среды гагаузы, как народ известный приверженностью к своей традиционной культуре, традиционному образу

жизни и моральным принципам, представляют особый интерес. Многочисленные этносоциологические исследования, проведенные в Гагаузии в разные периоды времени, среди представителей различных возрастных категорий населения показали, что уже с конца 1990-х годов в системе жизненных ценностей гагаузов начались серьезные перемены. На сегодняшний день динамика демонстрирует снижение значимости одних компонентов традиционной ценностной структуры и возрастание других, рост прагматизма массового сознания, особенно молодежи, для которой в выборе нравственных ориентиров стал все более характерен рациональный подход, критерий выгоды. Тем не менее, такие базовые традиционные жизненные ценности гагаузов, ключевые черты их духовного облика, как семья, почтительное отношение к родителям, трудолюбие остаются значимыми, передаваясь из поколения в поколение.

Проблеме трансформации современной спонтанной обрядности в традиционно консервативной сфере «смерть-похороны-коммеморация» посвящены исследования Д.В. Громова. Исследователь подготовил серию статей, посвященных практикам создания придорожных мемориалов в странах мира и предлагает новые подходы к рассмотрению данного вида спонтанной обрядности. Изучение придорожной коммеморации позволяет осмыслить восприятие человеком дороги как экстремального пространства, связанного с повышенной опасностью для жизни и нуждающегося в сакральном обустройстве.

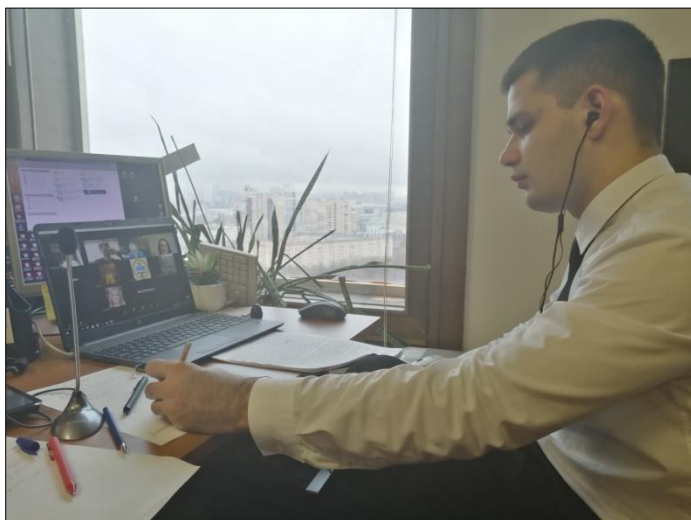
Проблематике этнокультурной идентичности и ее связей с современными проявлениями материальной и духовной культуры миноритарных этнических групп были посвящены исследования И.В. Севастьянова и М.Ю. Донежука.

И.В. Севастьянов на основе своих полевых и архивных исследований рассматривает проблему трансформации этнической идентичности малочисленных тюркоязычных сообществ, к которым применялось (и, отчасти, применяется) название «крещенные татары». Проанализирована роль государственной политики в формировании и дальнейшей трансформации этнической идентичности представителей данных групп в двадцатом ве-

ке, их этническое и культурное самосознание на современном этапе в разных регионах страны и в разном этническом окружении.

Социальным и культурным ориентациям адыгов в Республике Адыгея посвящено исследование Р.А. Старченко и М.Ю. Донежука. С 17 июля по 17 августа 2020 года в республике был проведен пилотный этносоциологический опрос. Результаты показали, что среди адыгов около половины респондентов на первое место свою национальную идентичность, для многих сложно отделить национальную или региональную идентичность от общегражданской. В целом результаты пилотного исследования показывают, что адыгское общество в значительной степени интегрировано в российские реалии. Оказалось, что вопрос сохранения языка и культуры являются вопросами, которые больше всего тревожат респондентов. Как основное направление исследования выделены вопросы бытования адыгейского языка и адыгской культуры среди адыгов в Республике Адыгея на современном этапе.

Исследования А.Д. Коростелева и П.А. Серина в 2020 году были сфокусированы на проблемах этнической статистики, учета культурного и языкового разнообразия в нашей стране и за рубежом.



М.Ю. Донежук

Этническая статистика до появления переписей населения и ее встраивание в систему всеобщих государственных переписей является областью многолетних исследований А.Д. Коростелева. В 2020 году совместно с В.В. Степановым им подготовлена монография, в которой практика всероссийских переписей населения рассматривается в исторической динамике и дается диахронический анализ, например, таким практикам как составление «словарей национальностей» и формулировкам вопросов о языке. Подобные словари, как и формулировки переписных вопросов не являются некой объективной данностью, но являются продуктом государственной политики и научных представлений определенной эпохи. В свою очередь интерпретация полученных в результате переписей данных может влиять и на государственную политику, и на этнический активизм, и на этнокультурную идентичность населения.

П.А. Серин исследовал этническую и языковую политику Индонезии в начале двадцать первого века и ее отражение в переписях населения этой страны. С завоевания независимости в 1945 году перед элитами этой страны стоит задача по укреплению и развитию единства государства-архипелага с населением, известным в мире как одно из сложнейших с точки зрения этнического, религиозного, языкового и культурного состава. На рубеже 20-21 веков мировое экспертное сообщество справедливо опасалось, что Индонезия как единое государство обречено на распад и межэтнические конфликты. Однако последующая политика определенной децентрализации и демократизации общества помогли сохранить страну от «балканского сценария». Немаловажную роль тут сыграла и многолетняя политика построения единой индонезийской политической нации. Среди прочего результаты последних переписей населения в этой стране показывают постоянно растущую языковую лояльность граждан к государственному индонезийскому языку, в том числе и на уровне повседневного общения, несмотря на сохранение этнической и культурной идентичности.

Результаты всех перечисленных работ опубликованы в 17 главах коллективных монографий, а также в 18 статьях (в том числе 3 в изданиях, индексируемых в базах WoS и Scopus; 7 – в журналах списка ВАК).

Опубликованные книги

Образы России и Беларуси в представлениях молодежи двух стран в XXI веке: коллективная монография / отв. редакторы И.А. Снежкова, Н.В. Шалыгина; коллектив авторов; Ин-т этнологии и антропологии РАН; Белорусский гос. ун-т. – М.: ИЭА РАН, 2020. – 365 с.

Коллективная монография. Межсекторальная публикация.

Монография посвящена анализу образа России и Беларуси в массовом сознании молодежи двух стран, дана его сравнительная характеристика – политическая, экономическая, географическая, историческая и психологическая. В связи с чем были проведены этносоциологические исследования в г. Москве и в г. Минске, опрошено более 1000 человек в двух странах.

Кроме того, был проведен анализ имиджевого, брендового потенциала стран и регионов России и Беларуси, который после распада СССР необходимо было обновить, наполнить новыми символами, чтобы формировать их привлекательность в сознании молодежи и всего населения.

Также были проанализированы программы ООН, ЮНЕСКО, Евросоюза и СНГ, способствующие сохранению образовательного и культурного наследия России и Беларуси, а также формирующие новую этническую идентичность в процессе взаимодействия.

Исследовалось влияние СМИ на формирование имиджа России и Беларуси в интернете, в сетевых сообществах и на телевидении. С помощью контент-анализа информационных сайтов, телевизионных передач определялись особенности формирования знаний, представлений, оценочных суждений и их влияние на поведение молодежи.

Работа проводилась до событий, связанных с последними выборами и протестными выступлениями в августе 2020 г. в Беларуси. Однако чувствовалась необходимость изучить особенности государственной молодежной политики и молодежного активизма, что и было сделано. Поскольку молодежь в силу возраста является наиболее активным представителем общества, исследовался моло-

дежный акционизм его роль во взаимодействии с властью, формы проявления, распространение, степень активности.

Результаты исследования показали, что отношения между россиянами и белорусами на данном этапе в целом положительные. Не смотря на сложную внешнеполитическую обстановку, основывающуюся на демонизации двух стран, народы России и Беларуси сохраняют взаимную симпатию, готовы укреплять общее политическое и экономическое пространство. Безусловно в настоящее время большую роль играют протестные отношения, которые мы наблюдаем на территории Беларуси. От России в настоящее время много зависит, важно, чтобы она приняла разумную позицию, чтобы сохранилось позитивное взаимодействия между нашими народами.

Значимость исследования: материалы исследования могут быть использованы специалистами по этнической и психологической социологии, политиками, занимающимися нациестроительством, т.к. они исследуют такие важные проблемы как отношения молодежи к политическим, экономическим, культурным проблемам двух стран, отношение к власти внутри страны и в соседнем государстве. Анализ роли СМИ, влияющих на формирование образов двух стран, позволяет понять механизмы их влияния. Важно изучать влияние учебников по истории, которые особенно сильно трансформировались после обретения странами независимости и способны воздействовать на формирование представлений молодежи о двух странах. Также нами был выделен раздел о формировании чувства патриотизма, которое может быть созидательным явлением или разрушительным, когда оно переходит в стадию национализма.

«Современная молодежь Армении и России: социально-демографические и этнокультурные ориентации». Отв. ред. Старченко Р.А, Карапетян Р.С. – Москва-Ереван, ИЭА РАН, 2020. – 193 с.

Коллективная монография. Международная публикация.

Предлагаемая монография является итогом коллективного труда армянских и российских ученых, которыми в 2018 г. были проведены социологические исследования молодежи Еревана и Москвы по единой программе. Работа осуществлялась в рамках международного проекта 18-59-05001 Арм_а «Современная молодежь в этнорегиональном ракурсе: социально-демографические и этнокультурные ориентации (на примере Армении и России). В книге анализируются общие и специфические черты в духовном облике молодых жителей Еревана и Москвы, их жизненные ориентации, в том числе на образование, характер демографического поведения, структура свободного времени и т.п. Особое внимание уделено вопросам гражданской и этнической идентичности молодых людей, их этнической толерантности, готовности к продуктивному межэтническому взаимодействию.

Книга предназначена для специалистов в области этносоциологии, молодежной и имиджевой политологии, а также для широкого круга читателей.

Человечность: воображаемая, конструируемая, реальная / Отв. ред., Р.А. Старченко, Л.В. Остапенко, И.А. Субботина. – М.: ИЭА РАН, 2020. – 400 с.

Коллективная монография. Межсекторальная публикация.

В книге, предлагаемой вниманию читателей, представлены первые итоги научного проекта «Мировоззренческий потенциал народной этики и эстетики», осуществленного в 2017-2019 гг. при поддержке Российского фонда фундаментальных исследований (автор проекта – М.Н. Губогло). В монографии использован широкий круг источников – от статистических материалов, данных средств массовой информации до материалов этнологических и этносоциальных исследований, проведенных в различных регионах России (Москва, Татарстан, Тульская и Тверская области) и в странах ближнего зарубежья (Белоруссия, Казахстан, Молдавия, Украина, республики Средней Азии).

В монографии делается попытка рассмотреть ряд фундаментальных нравственных ценностей, в том числе добро и зло, трудолюбие и образование, уважение к старшим, стыд и совесть, благотворительность, добродетельность, жертвенность и др., проанализировать сохранность и трансформацию нравственных устоев и ценностей, присущих людям, через призму традиционной и современной культуры народа.

Публикации в периодических изданиях, включенных в систему индексирования Web of Science:

Natalya V. Shalygina, Irina A. Snezhkova. Image Technologies for Formatting Relations Between Russian and Belarusian Youth in The Post-Soviet Space// In.: «Current problems of our time: the relationship between man and society Section: Man and Culture», Paris, 2020, С. 32–38.

Публикации в периодических изданиях, включенных в систему индексирования Scopus:

Громов Д.В. Кто боится «керченского стрелка»? Активизация социальных фобий через слухи и квазиэкспертные высказывания // Этнографическое обозрение. 2020. № 3. С. 37–52. DOI: 10.31857/S086954150010047-1

Громов Д.В. Войны в формате Web 2.0: виртуальная реальность конфликта // Этнографическое обозрение. 2020. № 3. С. 5–9. Код статьи: S086954150044-8-1

Гриценко В.А., Остапенко Л.В., Субботина И.А. Место гражданской, этнической и региональной идентичности в структуре социальной идентичности жителей малых российских городов // Социальная психология и общество. Т. 11, № 4, 2020. DOI:10.17759/sps.2020110

ЦЕНТР ВИЗУАЛЬНОЙ АНТРОПОЛОГИИ

В 2020 г. сотрудники Центра визуальной антропологии продолжили научно-исследовательскую работу в рамках темы «Визуальная и цифровая антропология в сохранении и презентации историко-культурного наследия». Исследования, построенные на использовании новейших информационных технологий (видеосъемка, электронный монтаж, архивация данных) позволили получить для научного анализа максимально полную информацию о культурном наследии различных этнокультурных сообществ. Всего было подготовлено две книги, 7 статей в рецензированных журналах, входящих в международные базы данных, и другие публикации (статьи в журналах из списка ВАК, в научных сборниках, материалы конференций и т.д.).

Результатом многолетних исследований стала не совсем обычная книга А.Ю. Вахрушева «Книга моря: миф, земля и люди (по материалам проекта «Книга Моря»», подготовленная совместно с М. Бронштейном. В книгу-альбом вошли 72 фотографии, большей частью представляющие стоп-кадры из киноленты «Книга Моря», а также 170 рисунков из ее анимационной части. Визуальный материал альбома знакомит читателя с буднями современных морских охотников Чукотки и, одновременно, с древними легендами (о женщине, у которой родился китенок, о великанше Майырахпак, о Великом Зверобое, вернувшем людям забытые навыки морской охоты). Включены в альбом и фотографии давно вышедших из употребления эскимосских и чукотских изделий из моржового клыка, нерпичьей кожи, оленьего рога, дерева. Обладая не только исторической, но и художественной ценностью, они хранятся ныне в музеях Москвы, Санкт-Петербурга, Анадыря. Фотографии каждого из музейных экспонатов снабжены комментариями, в которых содержатся сведения об истории и культуре народов Чукотки.

Еще одна книга, подготовленная при активном участии сотрудников ЦВА, вводит в научный оборот уникальный фотоматериал. Книга под редакцией М.Б. Лейбова «Образы России и мира в фотоколлекции Д.Н. Анучина. Этнографический альбом» является коллективным трудом, объединившим авторов из ИЭА РАН и МГУ имени М.В. Ломоносова (С.С. Алымов, Т.Ф. Джобадзе, М.Б. Лейбов, Ю.И. Максимов, Т.Г. Смунова, В.В. Снакин). В книге опубликованы фотографии из коллекции всемирно известного ученого и общественного деятеля академика Дмитрия Николаевича Анучина (1843–1923). Эти фотографии охватывают период с 80-х годов XIX в. по 20-е годы XX в. Они были сделаны в экспедициях по Центральной России, Северу России, Кавказу, Средней Азии и Северной Африке Д.Н. Анучиным, его коллегами и учениками. Коллекция обширна по объёму и по научной тематике: ландшафтные и пейзажные кадры соседствуют в ней с этнографической съёмкой, историческим хроникальным репортажем, ботаникой, гидрологией и геологией, что в полной мере отражает широту научных интересов и деятельности автора коллекции. Издание ориентировано на учёных, музейных работников и любителей, интересующихся историей науки.

Внедрение в отечественную научно-исследовательскую и образовательную практику методологии и исследовательских подходов нового для России междисциплинарного научного направления—визуальной антропологии и, одновременно, введение российских наработок в этой сфере в международное исследовательское поле, нашло отражение в целом ряде публикаций. Прежде всего, в подготовке специального выпуска в журнале «Сибирские исторические исследования». Выпуск под редакцией Е.С. Данилко посвящен истории и современному состоянию визуальной антропологии в России и включает семь статей российских и зарубежных ученых, три из них принадлежат сотрудникам ЦВА. Так, помимо введения в специальную тему номера Е.С. Данилко была подготовлена статья, в которой рассматривались два фильма из архива нашего Института, посвященные хореографическому искусству чукчей и эскимосов. Фильмы были сняты сотрудниками Института А.В. Оськиным и

М.Я. Жорницкой в 1970-е годы. На их примере были проанализированы формы научной и художественной репрезентации явлений, сложно поддающихся вербальному описанию, в оптике советского этнографического кино; обозначены тенденции и факторы, определявшие развитие этого жанра; сделаны попытки сопоставления методологических приемов в создании антропологических фильмов в разных научных традициях. В специальный выпуск также вошло интервью начинающего исследователя Александра Оганезова с режиссером и антропологом Алексеем Вахрушевым. Алексей рассказал о своих экспериментах с камерой, о постоянном вживании в родную ему с детства эскимосскую культуру, проблемах современной визуально-антропологической деятельности.

В других работах сотрудников ЦВА анализировались различные визуальные источники и интернет-ресурсы, их роль в конструировании идентичностей образа "чужих" в современном российском обществе, рассматривались музейные мемориальные практики (Е.С. Данилко). Некоторые работы имели междисциплинарный характер и были выполнены с использованием методик, применяемых в физической антропологии (Н.В. Хохлов).

Важнейшими задачами для сотрудников ЦВА оставались в 2020 г. архивирование и цифровизация этнографических источников, создание более совершенных систем хранения богатейших этнографических коллекций ИЭА РАН, общедоступных комплексных источников и внедрение их в широкий научный оборот (онлайн-ресурсы, электронные каталоги). Н.В. Хохловым был создан Ютуб канал «Центр визуальной антропологии ИЭА РАН», на котором было размещено 29 оцифрованных и специально подготовленных видеоматериалов общим хронометражом более десяти часов. Также велась работа с веб ресурсами Института – программирование, дизайн и администрирование официального сайта ИЭА, сайтов журналов «Вестник антропологии» и «Традиции и современность», а также сайтом Отдела физической антропологии.

Продолжалась работа с фото и видеоархивом: размачивание, обеспыливание, склейка киноматериалов, их оцифровка, работа с аудио фондом (Н.В. Хохлов, МБ. Лейбов). В течение всего года велась подготовка к публикации второго тома коллекций Д.Н. Анучина (М.Б. Лейбов). В связи с этим, были оцифрованы тематические подборки фотографий по странам Европы и Азии (Франция, Швейцария, Швеция, Финляндия, Чехословакия, Тайланд, Китай, Египет). Общее число изображений – 3265. В рамках совместного проекта с Музеем Землеведения МГУ им. М.В. Ломоносова проведено сканирование и обработка фотографий коллекции Д.Н. Анучина, хранящейся в Музее, общим объемом 1898 изображений. Продолжались также работы по сканированию материалов Хорезмской экспедиции 1953-1955 годов. Оцифрованы и обработаны 3052 кадра в рамках совместного проекта с Британской библиотекой (рук. И.А. Аржанцева). Выложены на сайт фотоархива (photo.iea.ras.ru) материалы фотоколлекций З.З. Виноградова и обработанная часть коллекции Д.Н. Анучина.

Проводились также полевые исследования. Состоялись экспедиции в г. Новосибирск и Каа-Хемский р-ны Республики Тыва для изучения старообрядческих религиозных практик (Е.С. Данилко), в Воронежскую область для аэрофотосъемки и создания ортофотоплана территории прилегающей, к археологическому памятнику Костенки и конструирования его 3D модели (Н.В. Хохлов).

В течение года велись съемки материалов для будущих фильмов и использования в исследовательской деятельности. Н.В. Хохлов начал работу над фильмом к 75-летию Великой Победы о восстановлении облика павших воинов в рамках проекта ИЭА РАН. А.В. Вахрушев вел съемку и аудиозапись материалов, отражающих восприятие коренными и приезжими жителями отдаленных поселков северо-восточных районов Чукотки экранного образа традиционной культуры морского зверобойного промысла береговых чукчей и азиатских эскимосов юпик.

Сотрудники ЦВА приняли участие в десятке российских и международных конференций и фестивалей антропологического кино, организованных в онлайн-формате. В том числе: Международная научная конференция «Старообрядчество в истории и культуре России: проблемы изучения» (К 400-летию со дня рождения протопопа Аввакума). (Москва, 26-27 октября 2020 г.); Международная онлайн-конференция Японского общества исследователей старообрядчества; IX Югорская полевая музейная биеннале (Ханты-Мансийск); VI Якутский международный кинофестиваль; Международный кинофестиваль документального кино в Салониках; Международный кинофестиваль в Нууке (Гренландия) и др.

Традиционно большое внимание уделялось организации и проведению научных мероприятий с целью презентации результатов НИР, обсуждения и выработки методологических подходов визуальной антропологии, донесения их до научного сообщества. Самой масштабной акцией в этом году стали организация и проведение кинотура, приуроченного к



А.Ю. Вахрушев. Кинотур

90-летию Чукотского Автономного округа. Программу тура составляли три документальных этнографических фильма сотрудника ЦВА, режиссера Алексея Вахрушева: «Книга моря» (2018) о традиционной культуре морских охотников, эскимосов и береговых чукчей; «Книга тундры» (2011) о культуре чукчей-оленьеводов; «Птицы Наукана» (1996) об истории древнего эскимосского поселения. Для демонстрации фильмов использовался мобильный кинотеатр Panasonic с эк-

раном 3х5 м и широкополосной стереосистемой. Показы сопровождались дискуссиями со зрительской аудиторией, авторскими мастер-классами, также организовывались конкурсы изобразительного искусства на темы, связанные с традиционной культурой морских зверобоев Чукотки. Тур продолжался со 2 ноября по 11 декабря 2020 г. и охватил поселки Новое Чаплино (Провиденский район ЧАО), Проведения, Лорино (Чукотский р-н), Лаврентия и завершился в столице Чукотки, городе Анадыре.

Совместно с Музеем землеведения МГУ имени М.В. Ломоносова и Отделом кинопрограмм Третьяковской галереи Центр визуальной антропологии открыл антропологический кинолекторий, основу которого составили лучшие фильмы Московского международного фестиваля визуальной антропологии «Камера-посредник». В рамках кинолектория был организован показ фильма Томаса Менделя и Атцуко Тода «Арукихенро – пешие паломники на Сикоку», поддержанный Японским фондом. Из-за закрытия Третьяковской галереи в связи с эпидемией коронавируса продолжение лектория перенесено на следующий год.

Кроме того, в рамках ежегодной конференции молодых ученых был организован показ фильма Флавии Кремер «В поисках хорошего мужа у бороро», включающий научный комментарий и последующее обсуждение фильма с автором, а в рамках IX Югорской полевой музейной биеннале (Ханты-Мансийск) был проведен авторский мастер класс и подготовлена программа фильмов (Е.С. Данилко).

Сотрудники ЦВА активно занимались популяризацией научных исследований, провели более 20 авторских лекций, мастер-классов, интервью в различных СМИ, среди них: курс лекций по визуальной антропологии для сотрудников Калмыцкого научного центра РАН (Е.С. Данилко), лекции на фестивале «Первозданная Россия» в лектории РГО (Н.В. Хохлов), онлайн сессии вопрос и ответ для Синематеки Тромсе (Норвегия), международных кинофестивалей во Франции, Греции, Канаде, интервью журналу «Сеанс» (А.Ю. Вахрушев), portalу «Реальное время» (Е.С. Данилко), участие в телепередачах и программах разных каналов (А.Ю. Вахрушев, Н.В. Хохлов).

Н.В. Хохлов. Выступление в СМИ



Опубликованные книги

Бронштейн М., Вахрушев А. Книга моря: миф, земля и люди (по материалам проекта «Книга Моря». – М.: Паулсен, 2020. – 240 с. цв.ил.

«Книга Моря» – не совсем обычная книга. Это книга-альбом, книга-энциклопедия о морских зверобоях Чукотки. Те, кому интересно, как живут чукчи и эскимосы сегодня, как жили они вчера, какие предания существуют у этих мужественных и немногословных людей, найдут для себя в этой книге ответы на многие вопросы. «Книга Моря» рассказывает также о том, как в 2010-х годах в Беринговом проливе шли съемки фильма с таким же названием. В этом фильме документалистика соседствует с мультипликацией. Фильм и книга тесно связаны друг с другом. Из 72 фотографий, представленных в «Книге Моря»-альбоме, большинство – стоп-кадры из киноленты «Книга Моря», из 170 рисунков все из ее анимационной части. Фотографии альбома, таким образом, знакомят читателя с буднями современных охотников Чукотки на китов, моржей и тюленей, а его «рисуночная часть» – с древними легендами о женщине, у которой родился китенок, о великанше Майырахпак, о Великом Зверобое, вернувшем людям забытые навыки морской охоты. Включены в альбом и фотографии давно вышедших из употребления эскимосских и чукотских изделий из моржового клыка, нерпичьей кожи, оленьего рога, дерева. Обладая не только исторической, но и художественной ценностью, они хранятся ныне в музеях Москвы, Санкт-Петербурга, Анадыря. Фотографии каждого из музейных экспонатов снабжены комментариями, в которых содержатся сведения об истории и культуре народов Чукотки.

Образы России и мира в фотоколлекции Д.Н. Анучина. Этнографический альбом / Отв. ред. и сост. М.Б. Лейбов; авторы: С.С. Алымов, Т.Ф. Джобадзе, М.Б. Лейбов, Ю.И. Максимов, Т.Г. Смурова, В.В. Снакин. – М: БукиВеди, 2020. – 220 с., 510 илл.

Коллективная монография. Межсекторальная публикация.

В книге опубликованы фотографии из коллекции всемирно известного ученого и общественного деятеля академика Дмитрия Николаевича Анучина (1843–1923). Эти фотографии охватывают период с 80-х годов XIX в. по 20-е годы XX в. Они были сделаны в экспедициях по Центральной России, Северу России, Кавказу, Средней Азии и Северной Африке Д.Н. Анучиным, его коллегами и учениками. Коллекция обширна по объёму и по научной тематике: ландшафтные и пейзажные кадры соседствуют в ней с этнографической съёмкой, историческим хроникальным репортажем, ботаникой, гидрологией и геологией, что в полной мере отражает широту научных интересов и деятельности автора коллекции. Издание ориентировано на учёных, музейных работников и любителей, интересующихся историей науки.

Публикации в периодических изданиях, включенных в системы индексирования Web of Science/Scopus:

- Вахрушев А.Ю., Оганезов А.Э.* Книга кино. Об актуальных проблемах и о будущем визуальной антропологии. Интервью // Сибирские исторические исследования. 2020. № 4. С.136–157.
- Данилко Е.С.* Кино и танцы. Два фильма из архива Института этнологии и антропологии РАН // Сибирские исторические исследования. 2020. № 4. С.33–60.
- Данилко Е.С., Александров Е.В.* Визуальная антропология в России: от советского этнографического кино до современных исследований. Введение к специальной теме номера // Сибирские исторические исследования. 2020. № 4. С.8–12.

Публикации в периодических изданиях, включенных в систему индексирования Scopus

- Данилко Е.С.* Конфликты, связанные с мигрантами, на Youtube.com // Этнографическое обозрение. 2020. № 3. С.10–23. DOI: 10.31857/S086954150010045-9
- Данилко Е.С.* Музей смерти как институт памяти: музеефицированное прошлое и современные мемориальные практики // Этнографическое обозрение. 2020. № 6. С.163–179.
- Данилко Е.С.* Рец. на кн.: Илья Утехин. Что такое визуальная антропология: путеводитель по классике этнографического кино. СПб.: Порядок слов, 2018. 352 с., ил. // Антропологический форум. 2020. № 45. С. 228–240. DOI: 10.31250/1815-8870-2020-16-45-228-240
- Vasilyev S.V. Zini S. Khokhlov N.V.* The impact of small migrant flows. An historical example // International journal of anthropology. 2020. Vol. 35 (1-2). P. 57–92. DOI 10.14673/IJA2020121057

ЦЕНТР МЕДИЦИНСКОЙ АНТРОПОЛОГИИ

Центр медицинской антропологии (ЦМА) к концу 2020-го года увеличил свой состав: в настоящее время в нем работают 9 сотрудников: 1 – г.н.с., 2 – с.н.с., 2 – н.с., 2 – м.н.с., 2 – ст.-иссл. Это позволило расширить тематику исследований в пределах медицинской антропологии; в итоге центр основную научную деятельность осуществляет в пределах таких сфер, как: биомедицина (преимущественно: отношения врач–пациент; история онкологии); взаимодействие и интеграция биомедицины и комплементарных и альтернативных медицинских систем, практик и методов, т.е. конвенциональной и неконвенциональной медицины; родовспоможение (акушерки и доулы в системе здравоохранения; домашние роды); долгожительство и активное долголетие; паллиативная помощь и уход за умирающими; психотерапия в профилактике и реабилитации; изучение зависимостей. Поскольку медицинская антропология как научное направление отличается междисциплинарностью и требует, как минимум, комплексных подходов, то в исследованиях затрагиваются и иные аспекты здравоохранения, здоровьесбережения, социокультурных проявлений здоровья и болезни, а работа часто велась совместно с представителями иных научных направлений.

Центр, несмотря на сложности, вызванные пандемией, активно вел научные работы (включая полевую), научно-практическую и научно-образовательную, а также издательскую деятельность.

Научная работа вследствие изменений, происходивших в социокультурной жизни Москвы, страны и мира в целом, была скорректирована. Начавшаяся в Китае эпидемия COVID-19, переросшая в пандемию и довольно быстро охватившая Московский регион, а потом и всю нашу страну, для медицинских антропологов, как ни кощунственно это звучит, стала интересным материалом для исследований. Разумеется, это сократило контактные возможности работы с



*Сотрудники Центра медицинской антропологии
(слева - направо) А.А. Ожиганова, В.И. Харитонов,
И.А. Меккюсярова, А.А. Власенко, (сидят) Н.А. Маничкин,
И.И. Масленников*

людьми, но значительно расширило сетевые контакты: **полевая работа** была перенесена в интернет-пространство, в сетевые форумы; активно использовались телефонные (в разных вариантах) опросы и интервьюирование. Это расширило географию, хотя, вне всякого сомнения, в чем-то усложнило опросы и, может быть, качество получаемых материалов. Собственно научно-теоретические исследования проводились всеми сотрудниками и аспирантами в избранных ранее секторах работы, но в этих рамках практически у каждого была возможность включиться в изучение проблем, порождаемых пандемией.

За истекший год всего было опубликовано: 3 индивидуальных монографии и 1 сотрудница приняла участие в издании коллективной монографии; 30 статей и рецензий в разных изданиях (28 – сотрудниками, 2 аспирантами). Опубликовано текстов в журналах WoS: – 1, Scopus: – 10, RSCI – 2, РИНЦ – 17. Изданные монографии: *Маничкин Н.А. Шаманизм и ду-*

ховно-магические практики кыргызов: монография. Н.А. Маничкин; отв. ред. В.И. Харитонов; Институт этнологии и антропологии им. Н.Н. Миклухо-Маклая РАН. – Москва: Спарт Ивент, 2020. – 264 с. (Этнологические исследования по шаманству и иным традиционным верованиям и практикам. Т. 18.) ISBN 978-5-6045579-0-7–16. 7 а.л.; *Мохов С.В.* История смерти. Как мы боремся и принимаем. Individuum, 2020. 232 с. ISBN: 978-5-6044580-7-5 – 9,0 а.л.; *Мохов С.В.* Археология русской смерти. Этнография похоронного дела в современной России. М.: Фонд поддержки социальных исследований «Хамовники»: Common place, 2020. 192 с. ISBN: 978-5-6044850-3-3 – 9,0 а.л.

Научно-издательская деятельность значительной части сотрудников ЦМА включает подготовку и издание международного научного журнала «Медицинская антропология и биоэтика» (два номера в год, по 15 текстов); вышли №№ 1(19) и 2(20) – (www.medanthro.ru). В этом году, учитывая необычность ситуации с распространением пандемии, для своевременной фиксации и отслеживания происходящих событий, было решено использовать дополнительные возможности журнала: на его сайте расположили специальные выпуски



С.В. Мохов

препринтов (первый заполнен – 15 текстов; в настоящее время заполняется второй) – (http://www.medanthro.ru/?page_id=82).

Один из сотрудников ЦМА – С.В. Мохов имеет собственный издательский проект: журнал «Археология русской смерти».

Научно-практическая работа центра была переведена в онлайн формат. В таком формате работал ежегодный VIII международный междисциплинарный научно-практический симпозиум «Медицинская антропология на рубеже третьего десятилетия XXI века: основные итоги, новые идеи и перспективы», 15-17 октября 2020 г. (см.: http://www.medanthro.ru/?page_id=4721). В нем

приняли участие более 150 докладчиков и выступающих на различных заседаниях – пленарных, секционных, круглых столах, рабочих совещаниях (30–зарубежных участников из 17 стран мира: США, Канада, Швеция, Великобритания, Бельгия, Словения, Венгрия, Болгария, Эстония, Литва, Республика Беларусь, Республика Молдова, Армения, Республика Узбекистан, Китай, Пакистан, Республика Габон). Организаторы симпозиума – Институт этнологии и антропологии РАН (центр медицинской антропологии), российская Ассоциация медицинских антропологов, при участии МГМСУ им. А.И. Евдокимова и Центр по развитию и применению традиционной китайской медицины (Москва/Чанчунь, КНР). В рамках мероприятия работали 14 тематических секций, 3 круглых стола (один в варианте рабочего совещания). Основная часть докладов была связана с тематикой пандемии COVID-19, эпидемий, биополитики и биоэтики в сложную современную эпоху. Значительная часть работы симпозиума уделялась традиционным для медицинской антропологии темам – антропологии инвалидности, антропологии психического здоровья, инфраструктуре здоровья, проблемам традиционных медицинских систем, народных медицинских практик, лекарского и целительского лечения и др. Закончилась работа симпозиума заседанием, посвященным формированию профессии медицинского антрополога и вопросам подготовки соответствующих специалистов.

Одним из направлений практической работы ЦМА остается на протяжении уже многих лет **организация и проведение семинаров по тематике НИР** (руководитель и организатор Научного семинара по медицинской антропологии – д.и.н. В.И. Харитонов); это, как правило, собственно научные семинары (с очень подробным обсуждением одного объемного доклада) и научно-практические семинары и круглые столы, представляющие собой вариант лабораторно-полевой работы для сотрудников центра и других постоянных участников меро-

приятый ЦМА (обычная аудитория – 25–35 чел.). Последний вариант научно-практической работы представляет собой прекрасное исследовательское поле, где на основе 1–2 сообщений или докладов организуется коллективное интервьюирование, работа по принципу фокус-группы в течение 3–4-х часов. Силами ЦМА за 2020 год проведен 21 семинар (см. прилагаемый список).

Работа семинаров, как и симпозиума, была во многом связана с тематикой пандемии (см. темы докладов: Ожиганова А.А. «Роды во время пандемии Covid-19: организационные и этические конфликты»; Кукса Т.Л. «Чрезвычайное государственное регулирование предотвращения распространения COVID-2019 в России: бюрократическая логика принятия решений и медиализация повседневности»; Вяткина Н.А. «Первые предпосылки изменений отношения пациентов к врачам на фоне эпидемиологической обстановки весны 2020 года»; Вяткина Н.А. «Первые предпосылки изменений отношения пациентов к врачам на фоне эпидемиологической обстановки весны 2020 года» и др.). Часть вебинаров представляли собой международный вариант онлайн работы, своеобразный телемост с докладами и обменом мнениями (напр.: Меданг П.А., Падзис Г.С. «COVID-19 в Республике Габон: специфика пандемии в стране и особенности борьбы с инфекцией»). В рамках семинара, естественно, шла работа и по другим темам (напр.: Колдман С.Д. «Окультная ботаника и медицина в рецептах долголетия конца XVIII – начала XX вв. в России»; Мохов С.В. «Хосписное движение в XX–XXI веках: уход за умирающими как идеология»; Мартынов И.А. «Символические и психосоциальные аспекты взаимодействия «врач – пациент» в фармакологическом лечении (психоаналитическая перспектива)»).



И.А. Мартынов

Научно-образовательная деятельность ЦМА была вынужденно сокращена из-за сложностей в обучении студентов-медиков в связи с самоизоляцией и переводом работы университетов в онлайн формат, а также привлечением их к работе в больницах и госпиталях.

XVII Школа медицинской антропологии и биоэтики была подготовлена специально для студентов 5 курса стоматологического ф-та МГМСУ им. А.И. Евдокимова и состоялась в сере-



С.Д. Колдман

дине ноября (они в это время имели возможность продолжать учиться, хотя некоторые добровольно работали в клиниках). Оргкомитет разработал специальную программу (см.: http://www.medanthro.ru/?page_id=80), где был блок вступительных лекций, связанных непосредственно с антропологическим профилем (студентов знакомили с тем, какие направления существуют в антропологической науке и, естественно, с собственно медицинской антропологией, которая, к сожалению, до сих пор не изучается в медицинских университетах; с профессиями, существующими и возможными в этой сфере, с основными компетенциями специалистов; а также с особенностями медиации в отношении медицинских услуг; с «политэкономией» здравоохранения). Но основной блок занятий был посвящен одонтологии и непосредственно стоматологии. Были прочитаны

лекции об использовании фитотерапии и иных традиционных методов в рамках индийской Аюрведы, традиционной китайской медицины (КТМ), болгарской народной медицины. Студентов познакомили с наиболее современными исследованиями и практической деятельностью Центра физической антропологии ИЭА РАН и лаборатории пластической реконструкции

им. М.М. Герасимова, провели небольшую экскурсию по музейным экспонатам лаборатории, в первую очередь, связанным со стоматологией. Помимо этого, для них проводился специальный интерактивный семинар об истории медицины и стоматологии, отраженной в музейных коллекциях. Среди приглашенных лекторов были наши многолетние партнеры по исследовательской работе проф. Ма Чанчунь (Китайский государственный университет традиционной китайской медицины; г. Чанчунь) и доц., PhD Илияна Янева-Балабанска (Национальный центр общественного здоровья; Срофия, Болгария).

Работа ЦМА отличается междисциплинарными (междисциплинарными) подходами в силу особенностей научного направления. В условиях пандемии сотрудники, несколько изменив характер «полевой» работы (обращение к исследованиям сетевого контента, СМИ, анкетированию, телефонным опросам и др.) включились в исследование трансформирующейся ситуации в здравоохранении и сфере здоровьесбережения; большинство опубликованных работ отличались новизной и актуальностью. ЦМА в 2020 году поддерживал активное международное сотрудничество, в частности, подготовил подписание нескольких международных договоров.

Опубликованные книги:

Маничкин Н.А. Шаманизм и духовно-магические практики кыргызов: монография. Н.А. Маничкин; отв. ред. В.И. Харитонов; Институт этнологии и антропологии им. Н.Н. Миклухо-Маклая РАН. – Москва: Сمارт Ивент, 2020. – 264 с. (Этнологические исследования по шаманству и иным традиционным верованиям и практикам. Т. 18. ISBN 978-5-6045579-0-7 (16.7 а.л.)

Монография посвящена кыргызскому шаманизму – традиции *бакшылык*. В ней рассматриваются также связанные с шаманизмом духовно-магические практики, ритуальные тексты и сакральные представления кыргызов. Осмысляя кыргызский шаманизм в этнокультурном контексте, автор увязывает мифопоэтическое наполнение сакральных практик с экзистенциальной значимостью и художественным своеобразием обрядов, а также демонстрирует, что, пережив ряд социально-исторических трансформаций и продолжая меняться, традиционные сакральные практики и знание кыргызов сохраняют свою культурную значимость и духовное достоинство в наши дни.

Книга адресована антропологам, этнографам и этнологам, фольклористам, религиоведам, культурологам, тюркологам и иным специалистам, а также широкому кругу читателей, интересующихся проблемами духовно-магических практик.

Мохов С. История смерти. Как мы боремся и принимаем. – М.: Individuum, 2020. – 232 с. Мы знаем, чем все кончится. Но что определяет наше отношение к своей и чужой смерти? Этой проблеме посвящена новая работа социального антрополога Сергея Мохова. Почему мы оплакиваем незнакомых нам знаменитостей, а споры об эвтаназии по-прежнему не утихают? Из-за чего трагические события вроде пожара в кемеровском ТЦ раскалывают соцсети и как в XXI веке меняются наши представления об уходе близких из жизни и бессмертии? Все эти вопросы вплетаются в историю идей от древних мифов до современных техноутопий, и самое время попробовать в них разобраться, потому что, когда мы говорим о смерти, на самом деле речь всегда идет о жизни.

Мохов С. Археология русской смерти. Этнография похоронного дела в современной России. – М.: Фонд поддержки социальных исследований «Хамовники»: Common place, 2020. – 192 с.

Кто, как и почему организует похороны в современной России? Какие теневые схемы царят на рынке ритуальных услуг? Почему покраска оградок, уборка могил и ремонт памятников пришли на смену традиционному поминальному обряду? И что вообще такое русские похороны? Чтобы ответить на эти вопросы, социальный антрополог Сергей Мохов выступил в роли включенного наблюдателя, собрал обширный полевой материал и описал функционирование отечественного ритуального рынка. Впрочем, объективистскими методами автор ограничиваться не стал: он знакомит читателя и с лич-

ной историей – мортальной хроникой собственной семьи. Тяжелая поступь русской смерти знакома каждому: кто не слышал историй о нечистых на руку рабочих морга, ничейных сельских кладбищах, которые на поверку оказываются землями сельхозназначения, о трупах, лежащих на полу морга и гниющих в катафалках, и т.д. Не исключено, что хаос – второе имя нашей похоронной индустрии, но как она стала такой, кому выгодна ее вечная дисфункциональность, и, наконец, почему она все-таки работает?

Публикации в периодических изданиях, включенных в систему индексирования Web of Science

- Карагеоргий Е.М.* Звуки навахского кантри: о музыке, языке и о том, что значит "быть навахо" в 21 веке // Сибирские исторические исследования. 2020. № 3. С. 260–268. DOI: 10.17223/2312461X/29/17
- Карагеоргий Е.М.* Жизнь: критическое переосмысление // Сибирские исторические исследования. 2020. № 4. С. 386–389. DOI: 10.17223/2312461X/30/17
- Мартынов И.А.* Эдип всегда возвращается в Фивы: видео-игры против политического // Сибирские исторические исследования. 2020. №3. С. 243–249. DOI: 10.17223/2312461X/29/15
- Масленников И.И.* Травма и устойчивость среди тибетских беженцев // Сибирские исторические исследования. 2020. № 3. С. 291–294. DOI: 10.17223/2312461X/29/22
- Ожиганова А.А.* «Активное недоверие» врачам: случай юридического сопровождения родов // Сибирские исторические исследования. 2020. № 4. С. 195–216. DOI: 10.17223/2312461X/30/10
- Харитонова В.И.* Пандемия COVID-19: идеи пациентоориентированности врача и мотивации пациента (по материалам интернет-источников) // Сибирские исторические исследования. 2020. № 4. С. 217–239. DOI: 10.17223/2312461X/30/11
- Харитонова В.И.* Трансформации шаманизма в современной России, или Куда идем мы с чуждачком? // Сибирские исторические исследования. 2020. № 2. С. 251–275. DOI: 10.17223/2312461X/28/15
- Kharitonova V.* Towards tolerance in health care: on the problem of training medical professionals and educating patients // Bulgarian Journal of Public health 2020, Vol. 12, № 4. P. 62–70.

Публикации в периодических изданиях, включенных в систему индексирования Scopus

- Маничкин Н.* Мама Франсиска: этнокультурная память в кубинском культе спиритических кукол // Этнографическое обозрение. 2020. № 1. С. 132–152.
- Mokhov S., Sokolova A.* Broken infrastructure and soviet modernity: the funeral market in Russia // Mortality. 2020. Vol.25. Issue 2. P. 235–248.

ЦЕНТР ГЕНДЕРНЫХ ИССЛЕДОВАНИЙ

Одним из основных направлений научно-организационной работы Центра гендерных исследований была подготовка XIII международной научной конференции РАИЖИ и ИЭА РАН «Женское и мужское в традиционной и современной культуре: сохранение, фиксация, понимание» и издание одноименного сборника материалов по ее итогам (редактор – Н.Л. Пушкарёва, составитель – А.И. Громова). Конференция, организуемая Центром гендерных исследований Института этнологии и антропологии им. Н.Н. Миклухо-Маклая РАН, Российской ассоциацией исследователей женской истории (РАИЖИ), Российским национальным комитетом «Международной федерации исследователей женской истории», Казанским (Приволжским) федеральным университетом и Институтом истории им. Ш. Марджани АН РТ, должна была состояться 8–11 октября 2020 г. в Казани, однако была вынужденно перенесена на 2021 г. из-за пандемии COVID-19. Особые цели конференции были обусловлены необходимостью интерпретации актуальных проблем организации современного мира, в котором, несмотря на



Н.Л. Пушкарёва и И. Прохорова

глобализацию и нивелирование этнокультурных различий, продолжают сохраняться традиционные культуры наряду с высокотехнологичными современными практиками. Более двухсот заявок на участие в конференции, присланных вместе с тезисами и материалами выступлений в сложном для мировой науки 2020 г., когда в связи с пандемией живые личные контакты уже много месяцев исключены и большинство обсуждений осуществляется онлайн, – были обработаны сотрудниками Центра гендерных исследований

ИЭА РАН и сгруппированы в более чем полтора десятка будущих секций, которые в опубликованном сборнике материалов условно собраны в 7 крупных блоков.

В 2020 г. ЦГИ организовал работу сразу двух секций в рамках Конференции молодых ученых «Актуальные вопросы этнологии и антропологии» (17–20 ноября 2020, Москва): «Гендерные аспекты антропологии повседневности: импринтинг и репрезентация в эго-документах» (со-модераторы секции – д.и.н. Анна Валерьевна Белова, д.и.н. Наталья Львовна Пушкарёва) и «“Деревенское” в городском и “городское” в деревенском: незримые границы двух миров» (модератор – к.и.н. М.В. Васеха).

Гендерная антропология, гендерные аспекты истории повседневности и социальной истории памяти, история авторепрезентаций (история женского и мужского *письма* как формы самопредставления) – новые научные направления и субдисциплины, зародившиеся в историко-этнологическом и антропологическом знании в конце XX в. и удерживающие фокус исследовательского внимания в веке XXI. Важно понять, каким образом эвристический потенциал этих дисциплинарных областей позволяет по-новому осмыслить и интерпретировать бытовое и повседневное, в том числе обыденные практики, привычное и почти не замечаемое, равно как символическую картину мира в целом в разные исторические периоды. При отсутствии апробированных и внятных социальных возможностей деконструкции принудительных гендерных контрактов, существуют ли иные способы переживания, запечатления увиденного и описания, кроме прочувствованного и зафиксированного женщинами и мужчинами в автодокументальных источниках способа *писать себя* – эти вопросы предстоит выяснить в ходе дискуссии. Тема секции согласуется с тем, что в настоящее время Центр гендерных исследова-

ний ИЭА РАН ведет разработку вопросов женской социальной памяти в XVIII–XXI вв. в рамках научно-исследовательского проекта, поддержанного РФФИ (№ 19-09-00191).

В рамках секции был определен круг проблем, которые представляют научный интерес и на российском/постсоветском пространстве, и на уровне отдельных регионов. К их числу относятся следующие: вопросы антропологии и истории женской, мужской, квир-повседневности (теория и методологические подходы); своеобразие автодокументальных источников, сохранивших описания обыденного и привычного, локусы их архивации (документохранилища, сетевые ресурсы, электронные базы данных), способы и типы генерализации, выявления типики собранной информации, гендерных отличий и особенностей, сообщенных женскими и мужскими авторами и информантами; особенности социально-культурной памяти о женских, мужских и иных повседневных практиках; история изучения проблемы импринтинга женской, мужской и иной повседневности, гендерные аспекты историографии российской и зарубежной истории повседневности; проблемы истории и запечатления экстремальной повседневности.

Секция ««Деревенское» в городском и «городское» в деревенском: незримые границы двух миров» стала самой масштабной в рамках конференции по числу участников. Разброс исследовательских специализаций обеспечил максимально широкий взгляд на, казалось бы, достаточно сфокусированную проблему: представления о бинарности «город»–«деревня», конкуренции этих двух миров, представлениях об образе жизни, ценностях и т.д. В отечественной научной практике эта тема пока не заслужила отдельного внимания, часто выглядит «проходной» или «побочной» от других тем. Однако выведение проблематики в отдельную дискуссию показало, насколько актуальна и востребована проблема концептуализации незримой границы, проходимой на физических картах, в умах людей, на политическом, юридическом, социокультурном уровне. В ходе работы секции участники размышляли о том, что такое «городское» и «деревенское», где лежит «граница» между этими мирами, насколько эти миры противопоставляются или взаимопроникают в представлениях жителей различных исторических периодов и самых разных локаций. Как человечество конструирует представления о «городском» и «деревенском», насколько административные границы города совпадают с незримыми, рисуемыми в воображении жителей фронтирами образов жизни.

Основным исследовательским направлением работы всех сотрудников ЦГИ в 2020 г. стало изучение этнологических и антропологических проблем женской автобиографической памяти как проектной группы по гранту РФФИ «Женская социальная память как консолидирующий потенциал многопоколенной семьи, укрепления государственности и российской нации (18–21 век)», проект № 19-09-00191 (руководитель – зав. Центром гендерных исследований ИЭА РАН, д.и.н., проф. Н.Л. Пушкарева). Результаты нашли воплощение в коллективной монографии о русской сексуальной культуре XI–XX вв. и более, чем в 10 публикациях,



А.И. Громова и М.В. Васеха на гендерной школе в ЕУСПб

посвященных разным аспектам изучения гендерных особенностей памяти и специфики практик меморизации.

Женская автобиографическая память исследовалась как особый социальный нарратив, воплощающий способ обретения исторического измерения бытия женщин, конструирования будущего посредством проявленного прошлого, их собственную версию придания значимости социальному опыту, его фиксации и закрепления в структуре символического миропорядка. Нарративы о собственном прошлом, «пережитые истории», запечатлевшие индивидуальную память о повседневной жизни в контексте происходивших политических и социальных событий, не только конструируют идентичность авторов, выявляют характерные для них дискурсы о мире, но и по-особому преобразуют общезначимый контент в элементы автобиографической памяти.

Также предпринимались попытки выявить историческое содержание, функциональное предназначение и роль женской социальной памяти в аккумулировании ключевых составляющих устойчивого цивилизационного развития – семьи, государства, нации – в России в XVIII–XXI вв., проблематизировать женскую социальную память, фиксируемую в автобиографическом дискурсе, как предмет интегративных исследований гендерной антропологии и антропологии памяти.

Важнейшим направлением в изучении женской автобиографической памяти под руководством г.н.с. Н.Л. Пушкаревой стали исследования женской памяти о повседневном (бытовом) как сущностной составляющей меморайзинга, фиксации и последующего конструирования запомненного и изучаемого. Видя в изучении женской памяти о повседневном способ исторической интерпретации человеческой субъективности во всех «возможных и невозможных» (воображенных и приписанных реальному и в силу того отражающих ожидания, надежды и предпочтения в женской аксиологии) ее проявлениях, сотрудники ЦГИ выделяли в особую исследовательскую категорию именно различия, а не сходства в многообразных опытах индивидов, в том числе и прежде всего самых незамечаемых, ежедневных. Следуя рабочей гипотезе о том, что женская повседневность, формально сопряженная во все века со сферой приватного, как минимум, не менее релевантна для интерпретации социокультурного контекста этноса, чем «противоположная» ей мужская. Остро ставился вопрос о субстанциональности женской повседневности ввиду того, что она составляла особое измерение в культуре и по-особому функционировала. В частности, проверка этих рабочих гипотез была развернута на материалах истории российского академического и преподавательского сообщества XIX–XXI вв., истории плена, несвободы и интернирования, но более всего – на изучении самого малоизученного и постоянно пропускаемого периода в советской женской истории – периода политической оттепели с середины 1950 до середины 1960-х годов.

Один из аспектов исследований был посвящен восстановлению неизвестных деталей исторической биографии основоположника экскурсионной работы в СССР, организатора Института методов внешкольной работы А.Я. Закса. На основе исследования неопубликованных автобиографических документов А.М. Никольской по инициативе в.н.с. А.В. Беловой анализировались неизвестные факты общественной и частной жизни педагога, выяснялась сопряженность личного и исторического прошлого. Особое внимание уделялось проблемам источниковедческого потенциала женской автобиографической памяти, зафиксированной в эго-документах, гендерных особенностей памяти. Сделан вывод о том, что «количественная» достоверность женской социальной памяти, связанная с датировкой событий, может уступать «качественной» информации о реакции на произошедшее.

Еще один важный вектор научной работы А.В. Беловой был посвящен проблематизации и артикулированию женского опыта в условиях Холокоста. Опираясь на исследования, связанные с феминистскими интерпретациями истории Холокоста, в особенности основоположницы изучения темы «женщины и Холокост» Джоан Рингельхайм, сделаны выводы о том, что остававшийся на протяжении длительного времени непроговариваемым опыт пере-

житого женщинами гендерного насилия, носившего многомерный и универсальный характер, воплощал травму женской социальной памяти, преодоление которой было сопряжено с обретением ими собственного автобиографического «голоса» и нарративной идентичности.

Основное содержание работы М.В. Васеха в 2020 г. было связано с историографическими исследованиями. В ходе обзора 30-летнего периода развития отечественных гендерных исследований был сделан вывод о том, что гендерный подход развивается в России весьма успешно в области исторической феминологии, в том числе благодаря большому вкладу и активной деятельности учеников школы Н.Л. Пушкаревой. Было проанализировано появление различных направлений внутри этой проблематики, ключевые темы и подходы, которые были выработаны в российской гуманитаристике, начиная с конца 1980-х годов. Анализ состояния сибирских гендерных исследований показал менее активное, в сравнении с Европейской частью России, развитие в Сибири гендерной проблематики. Сибирские исследователи в последние годы все чаще заменяют категорию «гендер» нейтральными категориями «исследования семьи», «женское», «мужское» и пр., чаще выбирают «классические» исторические проблематики, более характерные для исторической науки до «гуманитарного ренессанса» 1990-х.

Основная исследовательская тема м.н.с. А.И. Громовой в 2020 г. – изучение общественно-политического регулирования частной жизни женщин-служащих в Российской империи в конце XIX – начале XX в. Во второй половине XIX в. началось формирование особой категории российских горожанок – женщин-служащих. Женщинам, занятым в сфере профессионального интеллектуального труда, пришлось столкнуться с целым рядом дискриминирующих факторов, среди которых более низкий уровень заработной платы по сравнению с мужчинами, невозможность занимать ряд должностей в государственных и общественных учреждениях и т.д. Однако особый акцент в рамках указанной исследовательской темы делается на способах регулирования репродуктивного поведения женщин-служащих, которые применялись органами государственной власти в Российской империи рубежа веков. Особенно пристальное внимание было сфокусировано на проблемах, связанных с существованием жестких иерархий и систем власти-подчинения. В рамках обозначенной темы также был затронут следующий вопрос: каким образом стереотипы о независимой работающей женщине находили отражение в дореволюционной сатирической прессе.

В течение 2020 г. ст.н.с. Н.В. Шалыгина проводила научно-исследовательскую работу в нескольких направлениях. Анализировались результаты трехгодичного исследования ценностной шкалы российской и белорусской молодежи, проводимого совместными усилиями Белорусского государственного университета (БГУ) и ИЭА РАН в 2018–2020 гг. Уровень взаимопонимания между двумя независимыми государствами во многом зависит от того, насколько молодые поколения адекватно представляют себе национальный характер друг друга, ценностные приоритеты и мировоззренческие позиции своих сверстников, живущих в соседней стране. Результаты проведенного исследования показали, что ментальность российских и белорусских студентов сегодня сохраняет общую основу, сформированную предыду-



А.В. Белова выступает на конференции в Тверском госуниверситете

щими поколениями, в том числе и в советский период. Продолжалась исследовательская работа над анализом нарративных источников (письма, автобиографии, сетевые коммуникации и т.п.), отражающих повседневную жизнь русскоязычных женщин-иммигранток 4-ой (начало 1990-х – начало 2000 гг.) и 5-ой (2000 г. – по настоящее время) иммиграционных волн в США. Основная цель исследовательской работы заключается в том, чтобы на материале трансформации гендерных стереотипов в условиях иммиграции установить закономерности эволюции Русского мира в США и выяснить наиболее важные направления в развитии адаптивного потенциала русскоязычных мужчин и женщин в современной американской действительности. Предварительные результаты исследования позволяют сделать вывод о глубоких ценностных противоречиях в иммигрантской среде русскоязычного населения США, отражающих в том числе и неоднозначное отношение мужчин и женщин, выходцев из СССР и России, к перспективам взаимодействия с современной американской культурой. Изучение иммигрантского нарратива русскоязычных женщин-иммигранток последних двух волн в США является новой страницей в понимании структуры Русского мира за рубежом.

Опубликованные книги

Женское и мужское в традиционной и современной культуре: сохранение, фиксация, понимание. Материалы XIII международной научной конференции РАИЖИ и ИЭА РАН. В 2-х частях / Отв. ред. Н.Л. Пушкарева, сост. А.И. Громова. – М.: ИЭА РАН, 2020. Ч. 1. – 439 с. ISBN 978-5-4211-0251-9

Женское и мужское в традиционной и современной культуре: сохранение, фиксация, понимание. Материалы XIII международной научной конференции РАИЖИ и ИЭА РАН. В 2-х частях / Отв. ред. Н.Л. Пушкарева, сост. А.И. Громова. – М.: ИЭА РАН, 2020. Ч. 2. – 361 с. ISBN 978-5-4211-0253-3

Коллективная монография. Межсекторальная публикация.

Издание включает в себя материалы конференции «Женское и мужское в традиционной и современной культуре: сохранение, фиксация, понимание», организованной Центром гендерных исследований Института этнологии и антропологии им. Н.Н. Миклухо-Маклая РАН и Российской ассоциацией исследователей женской истории. Площадку для научных дискуссий историков и этнографов, педагогов и специалистов по истории науки, социопсихологов и социологов, литературоведов и фольклористов предоставили Казанский (Приволжский) федеральный университет и Институт истории им. Ш. Марджани АН Республики Татарстан. Издание дает представление о гендерных аспектах сохранения, фиксации и передачи памяти о женском и мужском в традиционной и современной культурах, о методологических подходах к пониманию мужского и женского типа меморизации, гендерных особенностей и различий в обычной и экстремальной повседневности индивидов, по-разному запечатленных в эго-документах женщин и мужчин, о женских судьбах и женских голосах в исторической биографике, об общем и особенном в традиционных и современных семейных отношениях в памяти людей разного пола, о женском и мужском в изобразительном и исполнительском искусстве (особенностях меморизации художественных форм и современных культурных запросах).

Образы России и Беларуси в представлениях молодежи двух стран в XXI веке: коллективная монография / Отв. редакторы И.А. Снежкова, Н.В. Шалыгина; коллектив авторов; Ин-т этнологии и антропологии РАН; Белорусский гос. ун-т. – М.: ИЭА РАН, 2020. – 365 с. ISBN 978-5-4211-0254-0

Коллективная монография. Межсекторальная публикация.

В коллективной монографии представлены результаты совместной работы российских и белорусских ученых по проекту «Имидж и образ России и Беларуси в XXI в. в восприятии молодежи двух стран». Основная часть работы выполнена на основе материалов социологических исследований, проводившихся по единой методике в университетах Москвы и Минска. Авторы монографии исследо-

вали представления молодежи о межгосударственных отношениях России и Беларуси, политические ориентации молодежи, ее отношение к различным историческим периодам совместной истории. Были проанализированы влияние СМИ на формирование образа страны, процесс разработки региональных и территориальных брендов России и Беларуси, молодежная политика двух стран, а также молодежный активизм и особенности ментальности молодого поколения. Книга предназначена для специалистов в области этносоциологии, молодежной и имиджевой политологии, а также для широкого круга читателей.

Пушкарева Н., Белова А., Мицюк Н. Сметая запреты: очерки русской сексуальной культуры XI–XX веков. Коллективная монография. – М.: Новое литературное обозрение, 2021. – 504 с. (Серия «Гендерные исследования») ISBN 978-5-4448-1288-4

Коллективная монография. Межсекторальная публикация.

Сексуальная жизнь женщин всегда регламентировалась властными и общественными институтами, а отношение к ней многое говорит о нравах и культурных нормах той или иной эпохи и страны. Главный сюжет этой коллективной монографии – эволюция представлений о женской сексуальности в России на протяжении XI–XX веков. Описывая повседневность представительниц разных социальных групп, авторы обращаются к целому корпусу уникальных исторических источников: от церковных сборников наказаний (епитимий) до медицинских формуляров российских родильных домов, от материалов судебных дел до различных эгодокументов. По мнению исследовательниц, интимная сфера жизни связана не только внешними попытками цензурирования, но и ограничениями, которые люди устанавливают для себя сами. В чем было отличие полового воспитания дворянских мальчиков и девочек? Как общество на самом деле относилось к «несоблюдахам» – женщинам, не сохранившим девственности до брака? Как женщины в разное время пытались избежать беременности? Благодаря ответам на эти и другие вопросы мы можем не только понять сексуальную культуру прошлого, но и увидеть те траектории, по которым она будет развиваться в будущем. Авторы книги – А. Белова, Н. Мицюк и Н. Пушкарева, историки и антропологи, члены Российской ассоциации исследователей женской истории (РАИЖИ).

Публикации в периодических изданиях, включенных в систему индексирования Web of Science

Fursova E.F., Vasekha M.V. Floral Designs on Offering Towels from an Old Believers' Worship House // Archeology, Ethnography & Anthropology of Eurasia. Vol. 48. Iss. 4. P. 125–134. DOI: 10.17746/1563-0102.48.4.125-134

Публикации в периодических изданиях, включенных в систему индексирования Scopus

Vasekha M.V. Рец. на: Троицкий А.К. Субкультура. История сопротивления российской молодежи 1815–2018 // Этнографическое обозрение. 2020. № 3. С. 198–202. DOI: 10.31857/S086954150010058-3

Vasekha M.V., Fursova E.F. «Мужское» и «женское»: гендер в фокусе отечественных исторических исследований (материалы к учебному курсу «Основы культурной антропологии») // Вестник НГУ. Серия: История, филология. 2020. Т. 19. № 5: Археология и этнография. С. 22–33. DOI: 10.25205/1818-7919-2020-19-5-22-33

Vasekha M.V., Fursova E.F. Растительные мотивы в собрании жертвенных полотенец старообрядческой моленной: старые и новые образы // Археология, этнография и антропология Евразии. 2020. № 4. С. 125–134. DOI: 10.17746/1563-0102.2020.48.4.000-000

Пушкарева Н.Л., Большакова О.В. Гендерные исследования российского двадцатого века // Вестник СПбГУ. История. 2020. Т. 65. Вып. 1. С. 318–328. DOI: 10.21638/11701/spbu02.2020.119

- Пушкарёва Н.Л., Секенова О.И. Преподавательницы Бестужевских женских курсов как феномен российской эмансипации второй половины XIX–начала XX в. // Вопросы образования. 2020. № 1. С. 302–316. DOI: 10.17323/1814-9545-2020-1-302-316
- Пушкарёва Н.Л., Белова А.В., Быша Л.С. Рец. на: Starks T. Smoking Under the Tsars: A History of Tobacco in Imperial Russia. Ithaca: Cornell University Press, 2018. 331 p. // Этнографическое обозрение. 2020. № 1. С. 201–205. DOI: 10.31857/S086954150008771-8
- Пушкарёва Н.Л., Пушкарёва И.М. Становление женского политического движения в России (1891–1914 гг.) // Женщина в российском обществе. 2020. № 2. С. 114–128. DOI: 10.21064/WinRS.2020.2.10

ЦЕНТР КРОСС-КУЛЬТУРНОЙ ПСИХОЛОГИИ И ЭТОЛОГИИ ЧЕЛОВЕКА

Междисциплинарные исследования являются в настоящее время наиболее востребованными в науке. Только комплексные исследования на стыке дисциплин могут дать новые результаты, и пересмотрены методологические подходы в свете новых данных. Сотрудниками Центра кросс-культурной психологии совместно с рядом зарубежных коллег на широкой кросс-культурной выборке были воспроизведены классические исследования и проверены как эволюционно-психологическая, так и биосоциальная точки зрения. Полученные данные показали, что эволюционно-психологический метод сохраняет свою значимость и актуальность, но не обосновывают биосоциальную позицию.

Анализ комплекса данных по этологии, психологии, социальной антропологии и соматологии (антропологии) традиционных обществ в сравнении с постиндустриальным об-

ществом позволил существенно уточнить вопросы, относительно эволюционно-психологических универсалий, показать роль локальных экологических факторов и хозяйственных типов в формировании предпочтений при выборе партнера, создании стереотипных образов социально успешных мужчин. Комплексные исследования, проведенные авторами как в традиционных бесписьменных, так и в индустриальных обществах, позволили



8 марта в поле М.Л. Бутовская и Д.А. Дронова (Букоба, Танзания, 2020)

сделали вывод о наличии мощных культурно-специфических факторов отбора оптимальных брачных партнеров, о формировании культурно-специфических представлений об образах физических крепкого и здорового мужчины, с учетом популяционной принадлежности респондентов и модельных объектов, а также выявить, что подавляющая разница в уровне удовлетворенности браком объясняется индивидуальными факторами, а не культурой. Подтверждена гипотеза об универсальности восприятия мужских качеств через особенности движения и пластики и значимость этого параметра в оценке общей привлекательности мужчин. Было выявлено, что фактор этнической принадлежности и пола является наиболее значимым предиктором индивидуальной склонности к агрессивному поведению. Выявлены гендерные и социокультурные различия в реакциях населения на стресс, вызванный пандемией COVID-19. Установлены факторы, влияющие на реакцию населения на предписания правительств в связи с высокими эпидемиологическими рисками. Выявление механизмов социокультурных трансформаций и способов адаптации глобальных трендов в различных социокультурных средах в последние десятилетия находится в фокусе внимания различных научных дисциплин как в России, так и за рубежом. Проводимые исследования позволяют восполнить лакуны в описании этих процессов в конкретных социокультурных средах и построить прогностические модели развития культурных инноваций в регионах России.

Сотрудниками Центра кросс-культурной психологии и этологии человека впервые в мире было проведено масштабное кросскультурное исследование, в котором была показана роль окситонинергической системы в регуляции агрессивного поведения на кросс-культурном уровне, показавшееся что фактор этнической принадлежности и пола являлся



Перерыв между уроками (Камачуму, Танзания, 2020)

наиболее значимым предиктором индивидуальной склонности к агрессивному поведению. Новые данные позволили уточнить, что эволюционно-психологический метод сохраняет свою значимость и актуальность, в отличие от биосоциальной научной позиции. Реакции населения разных стран мира на стрессы, вызванные пандемией COVID-19, позволили выявить значимые факторы, влияющие на поведение населения, его реакцию на предписанные правительством нормы поведения. Анализ комплекса данных по этологии, психологии, социальной антропологии и соматологии (антропологии) традиционных обществ в сравнении с постиндустральным российским обществом позволил существенно уточнить вопросы, относительно эволюционно-психологических универсалий, показать роль локальных экологических факторов и хозяйственных типов в формировании предпочтений при выборе партнера, создании стереотипных образов социально успешных мужчин. Были получены данные, что поддержка универсальных половых различий в предпочтениях остается устойчивой: мужчины больше, чем женщины, предпочитают привлекательных партнеров младшего себя, а женщины больше, чем мужчины, выбирают более старших относительно своего возраста партнеров с финансовыми перспективами. Показано, что на степень удовлетворенностью браком, не зависимо от культуры, почти полностью влияют индивидуальные, а не культурные, характеристики. Была подтверждена гипотеза об универсальности восприятия мужских качеств через особенности движения и пластики и значимость этого параметра в оценке общей привлекательности мужчин. Полученные на российской выборке результаты свидетельствуют также о том, что урбанизация в России может привести к замещению форм совместной родительской заботы, на модели заботы о потомстве

наиболее значимым предиктором индивидуальной склонности к агрессивному поведению. Новые данные позволили уточнить, что эволюционно-психологический метод сохраняет свою значимость и актуальность, в отличие от биосоциальной научной позиции. Реакции населения разных стран мира на стрессы, вызванные пандемией COVID-19, позволили выявить значимые факторы, влияющие на поведение населения, его реакцию на предписанные правительством нормы поведения. Анализ комплекса данных по этологии, психоло-



Школьники по дороге домой (Камачуму, Танзания, 2020)

одним родителем – матерью. Новые данные, полученные в ходе историко-археологических исследований, внесли коррективы в исторические датировки и историю средневековья: было проведено высокоточное датирование раннесредневековой крепости и проведено значимое открытие в области взаимоотношений человека и животных в средние века.

Несмотря на напряженную эпидемиологическую ситуацию в стране сотрудниками Центра кросс-культурной психологии и этологии человека, с участием сотрудников других Отделов Института, удалось провести ряд полевых исследований. И.А. Морозов совместно с И.С. Кызласовой провели ряд выездов в города и села Центрального региона России и Поволжья. Полевое исследование показало большую вариативность форм и содержания экспозиций малых музеев, которая обусловлена индивидуальностью и личностными качествами их организаторов. Молодыми сотрудниками Центра В.В. Ростовцевой и А.А. Мезенцевой под руководством заведующей Центром кросс-культурной психологии и этологии человека М.Л. Бутовской в г. Тула было проведено экспериментальное исследование с использованием экономических игр, сбор антропометрического материала, антропологического фото и сбор образцов буккального эпителия для генетического анализа среди студентов Тульского университета.



И.А. Аржанцева



1. Дж-16. Р.1. Кв. 109.102. № 4

Молодыми сотрудниками Центра Ю.И. Апальковой и А.А. Мезенцевой под руководством заведующей Центром кросс-культурной психологии и этологии человека М.Л. Бутовской был проведен полевой выезд на гоночную трассу «Нижегородское кольцо». У спортсменов-автогонщиков были собраны антропометрические данные, антропологическое фото, пробы буккального эпителия и гормональные пробы для последующих генетических и гормональных анализов. И.А. Аржанцева является участником проекта Deutsche Forschungsgemeinschaft «Trade, urbanization and state formation on the northern Silk Road: the early medieval town of Dzhanakent (Aral Sea region, Kazakhstan)», 2018–2020 гг., (проект № 389351859), посвященного проблемам образования городов и ранней государственности среди кочевников. В 2020 году, ввиду невозможности

выехать в поле, работы по проекту были сосредоточены на обработке полученных данных: создание сложной фотоортопанорамы памятника (3D модель памятника); полной карты магнитных аномалий памятника, получение высокоточных радиоуглеродных датировок из скважин бурения. Группа приступила к созданию каталога находок для дальнейшей публикации. Основное внимание в 2020 году было уделено реставрации находок, включая уникальные находки: куриные яйца с арабскими надписями, чаша из медного сплава, рабочие инструменты, костяные накладки, медные монеты. В рамках проекта British Library «Digitisation and Advanced Special Analysis of Archives of Khorezmian Archaeological-Ethnographic Expedition of

Молодыми сотрудниками Центра Ю.И. Апальковой и А.А. Мезенцевой под руководством заведующей Центром кросс-культурной психологии и этологии человека М.Л. Бутовской был проведен полевой выезд на гоночную трассу «Нижегородское кольцо». У спортсменов-автогонщиков были собраны антропометрические данные, антропологическое фото, пробы буккального эпителия и гормональные пробы для последующих генетических и гормональных анализов. И.А. Аржанцева является участником проекта Deutsche Forschungsgemeinschaft «Trade, urbanization and state formation on the northern Silk Road: the early medieval town of Dzhanakent (Aral Sea region, Kazakhstan)», 2018–2020 гг., (проект № 389351859), посвященного проблемам образования городов и ранней государственности среди кочевников. В 2020 году, ввиду невозможности



2. Дж-19. Р. 1. Кв. 109.119. № 24

the Academy of Sciences of the USSR», 2019–2021, (проект № EAP1075) при участии И.А. Аржанцевой была проведена оцифровка и атрибуция архивных материалов (в основном фото-материалов), связанных с деятельностью Хорезмской археолого-этнографической экспедиции, относящихся к 30-90-м гг. XX вв.

Центр кросс-культурной психологии и этологии активно сотрудничает с коллегами из разных стран мира. Сотрудники Центра на постоянной основе осуществляют международное сотрудничество в рамках проведения совместных исследований традиционных и современных обществ с точки зрения эволюционной перспективы и последующих публикаций полученных результатов в высокорейтинговых журналах с проф. П. Сороковски (Prof. Dr. P. Soroowski) Университет Вроцлава, Польша и проф. А. Мабулла (Prof. Dr. A. Mabulla) Национальный музей Танзании, Танзания. М.Л. Бутовская, В.Н. Буркова, Ю.И. Апалькова, О.В. Семенова, Ю.Н. Феденок активно сотрудничают с зарубежными коллегами из университетов более чем 22 стран мира: Нигерия, Иордания, Турция, Индонезия, Болгария, Танзания, Индия, Армения, Румыния, Белоруссия, Италия, Венгрия, Иран, Малайзия, Таиланд, Ирак, Саудовская Аравия, США в рамках кросс-культурного исследования по проекту «Стратегии поведения человека и биосоциальная адаптация к стрессу в условиях пандемии COVID-19: кросс-культурное исследование», в том числе совместное написание статей. Результатами международного и внутрироссийского научного сотрудничества, а также их масштабность и научный уровень представлены в совместных публикациях, а также на международных и российских конференциях.

На современном этапе развития кросс-культурной психологии, этологии и эволюционной психологии стали возможными комплексные обобщения материалов, полученных от представителей традиционных и индустриальных культур. Результаты кросс-культурных исследований современных и традиционных популяций позволяют понять глубинные механизмы многих устоявшихся поведенческих стереотипов, а междисциплинарные подходы к изучению поведения человека как на историческом, так и на современном обществах, позволяют по-новому осмыслить механизмы социокультурных трансформаций.

Опубликованные книги

Буркова В.Н., Бутовская М.Л., Бутовский Р.О. «Семейные мигранты»: социально-психологическая адаптация в странах Восточной и Южной Африки // Глава 21. Африканские традиции и современность: проблемы истории, культуры и гендера. Колл. монография. – М.: Институт Африки РАН, 2020. С. 241–273.

Глава в коллективной монографии. Межинститутская публикация.

В данной главе речь идет о семейных мигрантах, большая часть которых представляет собой жен бывших студентов-африканцев, уехавших за своими мужьями в африканские страны. Практически все они приехали в Африку из небольших российских городов или городов бывших советских республик, выйдя замуж за африканцев или по экономическим соображениям. Данные собраны в результате нескольких полевых выездов в 2009-2010 гг., в четырех странах субсахарской Африки: Замбия, Танзания, Руанда, Уганда. Наши соотечественницы, переехавшие по семейным причинам жить в африканскую страну, сталкивались с рядом проблем, вызванные, как правило, незнанием политических, культурных, экономических и религиозных традиций места нового жительства. Многие из этих женщин наблюдательны и активно интересуются местной культурой, хорошо знают культурные традиции местных народов, различают их по этническому признаку. Женщины, вступившие в брак с африканцами более 10 лет назад и сохранившие эти отношения по настоящее время, испытывают к мужьям уважение и привязанность. Некоторые из них рисковали своей собственной жизнью, спасая мужей и детей в моменты этнических конфликтов и гражданских войн (например, в Руанде и Уганде). Те же, чьи браки распались, в большинстве своем не возвратились на родину, а продолжают свой жизненный путь в этих странах, используя свой позитивный и негативный опыт нахождения в когда-то чужой для них стране.

Публикации в периодических изданиях, включенные в систему индексирования Web of Science

- Морозов И.А., Слепцова (Кызласова) И.С. «Ключ от дома дедушки»: предметные и визуальные нарративы в пространстве семейной памяти // Сибирские исторические исследования. 2020. № 2. С. 276–297.
- Феденок Ю.Н., Буркова В.Н. Социальное дистанцирование как альтруизм в условиях пандемии коронавируса: кросс-культурное исследование // Сибирские исторические исследования. № 2. С. 6–40.
- Apalkova Y., Butovskaya, M. L., Shackelford, T. K., Fink B. Personality, aggression, sensation seeking, and hormonal responses to challenge in Russian alpinists and special operation forces // Personality and Individual Differences. 2020. 110238. DOI: 10.32521/2074-8132.2020.1.058-071
- Haruda A., Ventresca M. A., Paijmans J.L.A., Bialov S., Hesse Y., Preick M., King T., Thomas R., Tazhekeev A., Härke H., Arzhantseva I. Evolution of human-animal relationships on the Silk Road: the earliest remains of *Felis catus* L. (1758) // Scientific Reports (Nature research). 2020. Volume 10(1). P.11241.
- Kowal M., Sorokowski P., Sorokowska A., Dobrowolska M., Pisanski K., Oleszkiewicz A., Aavik T., Akello G., Alm C., Amjad N., Anjum A., Asao K., Atama C.S., Duyar D.A., Ayebare R., Bendixen M., Bensafia A., Bizumic B., Boussena M., Buss D.M., Butovskaya M., Can S., Cantarero K., Carrier A., Cetinkaya H., Conroy-Beam D., Varella M.A.C., Cueto R.M., Czub M., Dronova D., Dural S., Duyar I., Ertugrul B., Espinosa A., Estevan I., Esteves CS, Frackowiak T., Contreras-Graduño J., Guemaz F., Hromatko I., Hui CM, Herak I., Jaafar JL, Jiang F., Kafetsios K., Kavcic T., Kennair LEO, Kervyn N., Köbis NC, Láng A., Lennard GR, León E., Lindholm T., Lopez G., Madallh Alhabahba M., Mailhos A., Manesi Z., Martínez R., McKerchar SL, Meskó N., Misra G., Moc Lan H., Monaghan C., Mora EC, Moya Garófano A., Musil B., Natividade JC, Nizharadze G., Oberzaucher E., Omar Fauzee MS, Onyishi IE, Özener B., Pagani AF, Pakalniskiene V., Parise M., Pazhoohi F., Perun M., Pisanski A., Plohl N., Popa C., Prokop P., Rizwan M., Sainz M., Salkičević S., Sargautyte R., Schmehl S., Senyk O., Shaikh R., Sharad S., Simonetti F., Tadinac M., Thi Khanh Ha T., Thi Linh T., Ugalde González K., Van Luot N., Vaclair CM, Vega LD, Yoo G., Yordanova Stoyanova S., Zadeh ZF, Zupančič M. Reasons for Facebook Usage: Data From 46 Countries // Frontiers in Psychology. 2020. Vol. 11. Article 711. DOI: 10.3389/fpsyg.2020.00711
- Kuitens M., Panin A., Scifo A., Arzhantseva I., Kononov Yu., Doeve P., Neocleous A., Dee M. Radiocarbon-based approach capable of subannual precision resolves the origins of the site of Por-Bajin // Proceedings of the National Academy of the United states of America. Volume 117 (25). P. 14038-14041.
- Rostovtseva V. V., Mezentseva A. A., Windhager S., Butovskaya M. L. Sexual dimorphism in facial shape of modern Buryats of Southern Siberia // American Journal of Human Biology. 2020. e23458.
- Walter K.V., Conroy-Beam D., Buss D.M., Asao K., Sorokowsk A.A., Czub M., Frackowiak T., Niemczyk A., Oleszkiewicz A., Pisanski K., Sorokowski P., Aavik T., Akello G., Alhabahba M.M., Alm C., Lindholm T., Amjad N., Anjum A., Atama C.S., Atamtürk Duyar D., Duyar I., Özener B., Ayebare R., Batres C., Bendixen M., Kennair L.E.O., Bensafia A., Bizumic B., Lennard G.R., Mckerchar S.L., Monaghan C., Boussena M., Butovskaya M., Dronova D., Can S., Dural S., Cantarero K., Carrier A., Cetinkaya H., Croy I., Cueto R.M., Espinosa A., León E., Ertugrul B., Estevan I., Mailhos A., Esteves C.S., Vaclair C.M., Fang L., Hui C.M., Garduño J.C., González K.U., Vega L.D., Guemaz F., Gyuris P., Láng A., Meskó N., Halamová M., Zat'ková M., Herak I., Kervyn N., Horvat M., Hromatko I., Jaafar J.L., Jiang F., Kafetsios K., Kavčič T., Khanh Ha T.T., Lan H.M., Linh T.T., Van Luot N., Khilji I.A., Köbis N.C., Lopez G., Pagani A.F., Parise M., Manesi Z., Martinez R., Moya-Garófano A., Misra G., Mora E.C., Pisanski A., Musil B., Natividade J.C., Nizharadze G., Oberzaucher E., Schmehl S., Omar-Fauzee M.S., Onyishi I.E.,

Pakalniskiene V., Sargautyte R., Pazhoohi F., Ponciano E., Popa C., Prokop P., Rizwan M., Sainz M., Salkičević S., Tadinac M., Sarmány-Schuller I., Sharad S., Siddiqui R.S., Simonetti F., Stoyanova S.Y., Varella M.A.C., Widarini D.A., Yoo G., Zupančič M. Sex differences in mate preferences across 45 countries: A large-scale replication // *Psychological Science*. 2020. Volume 31(4). P. 408–423.

Публикации в периодических изданиях, включенные в систему индексирования Scopus

- Butovskaya M., Rostovtseva V., Butovskaya P., Burkova V., Dronova D., Filatova V., Sukhodolskaya E., Vasiliev V., Mesa T., Rosa A., Lazebny O. Oxytocin receptor gene polymorphism (rs53576) and digit ratio associates with aggression: comparison in seven ethnic groups // *Journal of physiological anthropology*. 2020. Vol. 39. N. 1. P. 1–15.
- Dobrowolska M., Groyecka-Bernard A., Sorokowski P., Randall A.K., Hilpert P., Ahmadi K., Alghraibeh A.M., Aryeetey R., Bertoni A., Bettache K., Błazejewska M., Bodenmann G., Bortolini T., Bosc C., Butovskaya M., Castro F.N., Cetinkaya H., Cunha D., David D., David O. A., Dileym F.A., Espinosa A.C.D., Donato S., Dronova D., Dural S.; Fisher M.; Frackowiak T.; Akkaya A.H.; Hamamura T.; Hansen K.; Hattori W.T.; Hromatko I.; Gulbetekin E.; Iafrate R.; James B.; Jiang F.; Kimamo C.O.; Koç F.; Krasnodębska A.; Lopes F.A.; Martinez R.; Meskó N.; Molodovskaya N.; Qezeli K.M.; Motahari Z.; Natividade J.C.; Ntayi J.; Ojedokun O.; Omar-Fauzee M.S.B.; Onyishi I.E.; Özener B.; Paluszak A.; Portugal A.; Realo A.; Relvas A.P.; Rizwan M.; Sabiniewicz A.; Salkičević S.; Sarmány-Schuller I.; Stamkou E.; Stoyanova S.; Šukolová D.; Sutresna N.; Tadinac M.; Teras A.; Tinoco Ponciano E.L.; Tripathi R.; Tripathi N.; Tripathi M.; Yamamoto M.E.; Yoo G.; Sorokowska A. Global Perspective on Marital Satisfaction // *Sustainability*. 2020. Volume 12. P. 8817.
- Fink B., Apalkova, Y., Butovskaya, M. L., & Shackelford, T. K. Are There Differences in Experts' and Lay Assessors' Attractiveness Judgments of Non-Professional Men's Dance/Gait Movements? // *Perceptual and Motor Skills*. 2020. P. 0031512520967607.
- Frackowiak T., Groyecka-Bernard A., Oleszkiewicz A., Butovskaya M., Zelazniewicz A., Sorokowski P. Difference in Perception of Onset of Old Age in Traditional (Hadza) and Modern (Polish) Societies // *International Journal of Environmental Research Public Health*. 2020. Volume 17. P. 7079
- Sorokowski P., Sorokowska A., Karwowski M., Groyecka A., Aavik T., Akello G., Alm C., Amjad N., Anjum A., Asao K., Atama C.S., Duyar D.A., Ayebare R., Batres C., Bendixen M., Bensafia A., Bizumic B., Boussena M., Buss D.M., Butovskaya M., Can S., Cantarero K., Carrier A., Çetinkaya H., Chabin D., Conroy-Beam D., Croy I., Cueto R.M., Czub M., Dronova D., Dural S., Duyar I., Ertugrul B., Espinosa A., Estevan I., Esteves C.S., Frackowiak T., Graduño J. C., Guemaz F., Ha Thu T., Haľamová M., Herak I., Horvat M., Hromatko I., Hui C.-M., Jaafar J. L., Jiang F., Kafetsios K., Kavcic T., Kennair L.E.O., Kervyn N., Köbis N.C., Kostic A., Krasnodębska A., Láng A., Lennard G.R., León E., Lindholm T., Lopez G., Madallh Alhabahba M., Mailhos A., Manesi Z., Martinez R., Martinez M.S., McKerchar S.L., Meskó N., Misra G., Monaghan C., Mora E.C., Moya-Garófano A., Musil B., Natividade J.C., Nizharadze G., Oberzaucher E., Oleszkiewicz A., Fauzee M.S.O., Onyishi I.E., Özener B., Pagani A.F., Pakalniskiene V., Parise M., Pawłowski B., Pazhoohi F., Pejičić M., Pisanski A., Pisanski K., Plohl N., Ponciano E., Popa C., Prokop P., Przepiórka A., Lam T.Q., Rizwan M., Różycka-Tran J., Salkičević S., Sargautyte R., Sarmany-Schuller I., Schmehl S., Shahid A., Shaikh R., Sharad S., Simonetti F., Tadinac M., Ha T.T.K., González K.U., Vauclair C.-M., Vega L.D., Widarini D.A., Wojciszke B., Yoo G., Zadeh Z. F., Zafková M., Zupančič M., Sternberg R.J. Universality of the Triangular Theory of Love: Adaptation and Psychometric Properties of the Triangular Love Scale in 25 Countries // *The Journal of Sex Research*. 2020. Volume 12:1-10. DOI: 10.1080/00224499.2020.1787318

ЦЕНТР АНТРОПОЭКОЛОГИИ

Основные достижения Центра в 2020 году

Научные изыскания коллектива Центра антропоэкологии в 2020 г. продолжались в тех же направлениях, которые были обозначены ранее. Их можно сгруппировать в несколько относительно самостоятельных блоков, общей связующей целью которых является изучение исторического развития социально-культурных общностей прошлого и современности в их взаимодействии между собой и с окружающей средой.

Первый блок исследований посвящен малым городам Центральной России, их роли в системе расселения, в сохранении культурных традиций, а также в развитии разнообразных форм внутрироссийского туризма. В этом направлении Н.И. Григулевич, А.Н. Ямсковым, Н.А. Дубовой и Д.С. Сабининой был продолжен сбор информации о социально-экономическом, демографическом, культурном состоянии малых городов. Исследование, аналогичное тому, которое было осуществлено в 2017-2019 гг. в г. Белев Тульской и в г. Старица Тверской обл., решено провести в городах Данилов и Пошехонье Ярославской области. Состоялся полевой выезд в эти два города. Проведенный там предварительный опрос экспертов показал, что основной проблемой жители г. Данилова Ярославской области (9 из 10 ответивших) видят тот факт, что многие вынуждены уезжать из города в поисках работы. На втором месте отмечается отсутствие подходящей работы с достойной заработной платой в самом населенном пункте, которое беспокоит только 6 из 10 человек, а в целом низкий уровень доходов и состояние, когда «люди не живут, а выживают» только пятерых из десяти. Неудовлетворенность медицинским обслуживанием подчеркнули 6 человек из 10, а асоциальное поведение молодежи и ее отъезд из города подчеркнули 5 человек. Ни один из заполнивших анкету не указал, что бывают трудности с устройством детей в дошкольные учреждения или с получением качественного среднего образования. Главными шагами, которые 8 из 10 экспертов считают необходимыми предпринять для улучшения ситуации в Данилове это восстановление закрытых и создание новых предприятий, чтобы обеспечить население работой, а также увеличить отчисления в бюджет города из областного, федерального бюджетов на развитие инфраструктуры. Начат сбор информации о состоянии окружающей среды, охотхозяйства, водных ресурсов, планов развития городских общественных пространств, о деятельности церковных учреждений в районе.

Основной экологической проблемой обследованных малых городов видятся устаревшие и практически переставшие функционировать очистные сооружения. Неочищенные промышленные, сельскохозяйственные и бытовые стоки поступают в Оку и Волгу, вызывая их химическое загрязнение. Вымерли ценные породы рыб (севрюга, русский осетр, стерлядь), которыми когда-то славились эти реки. При условии успешного осуществления Федеральной программы «Восстановим Волгу, 2017-2025 гг.», которая предоставляет вошедшим в нее территориям возможность построить современные очистные сооружения, существенно улучшится состояние окружающей среды в малых городах Центра России. Это повысит качество жизни местных жителей, а также будет способствовать большей привлекательности этих территорий для отечественных и зарубежных туристов. Оценено количество достопримечательностей, учреждений культуры, а также туристической инфраструктуры города. Проведен Интернет-опрос учащихся старших классов по авторской анкете, разработанной А.Н. Ямсковым и О.А. Зыкиной, с целью изучения соотношения региональной, этнической и общероссийской идентичности молодежи, а также ее профессиональной ориентации. Достигнуты договоренности с администрациями Данилова и Пошехонья о проведении в 2021 г. полномасштабного комплексного исследования, включая массовый опрос населения.

Кроме того, в рамках этого направления, по аспирантской теме Д.С. Сабининой были проведены пилотажные исследования в Звенигороде, Коломне, Верее Московской области,

уточняющие работы в Белеве Тульской и Старице Тверской областей для получения сведений о развитии туризма в этих областях, наличии достопримечательностей, учреждений культуры, развитости туристической инфраструктуры.

Во всех населенных пунктах, где проводилась работа, продолжается пополнение банка данных «живых историй», основанного на интервью среди старожилов, раскрывающих разные стороны жизни населения, в том числе во время Великой Отечественной войны 1941-1945 гг.

Второе направление работ Центра было связано с анализом природных и социальных факторов, обуславливающих развитие древних обществ северной Евразии, в том числе проводились исследования временной динамики социальных и биологических адаптивных процессов. Так, несмотря на то что собственно археологических раскопок и других исследований непосредственно на Гонур-депе в Туркменистане Маргианской экспедиции провести не удалось, работы в рамках Соглашения о сотрудничестве с Министерством культуры Туркменистана проводились в музеях г. Ашхабада. Анализ имеющихся данных по стратиграфии дворца Гонур-депе, проведенный на основе архивных и литературных источников, полевых стратиграфических наблюдений и результатов радиоуглеродного анализа, показали, что выделяется 5 строительных горизонтов, охватывающих период с середины (единичные объекты) III тыс. до середины II тыс. до н.э. Возведение и функционирование архитектурно-строительных комплексов, расположенных за пределами дворца, связано с этапами существования последнего, а радиоуглеродные даты, полученные на них, позволяют представить особенности развития протогородского центра в целом. Дополнительно к ранее изученным по комплексной программе (морфологическое и трасологическое описание, исследованы 20 крупных каменных изделий, данные о которых внесены в базу данных и будут отражены в готовящемся (издание в 2021 г.) Каталоге находок Маргианской экспедиции. Большое внимание было уделено расчистке, изучению, реставрации и консервации уникального предмета, несущего на себе сложное живописное изображение, которое было найдено в 2019 г. в погр. 78 на Гонур-20. Исследования, которые проводятся совместно с ГосНИИ реставрации Министерства культуры РФ, показали, что фрагмент является не плакеткой, как предполагалось, а деревянным изделием конической формы, возможно, декорированным с обеих сторон. Взяты мельчайшие образцы основы, а также красочного слоя для проведения химико-технологического анализа в лабораторных условиях. Работы будут продолжены при первой возможности попасть в Ашхабад. С помощью рентгенофлюоресцентного анализа, выполненного совместно с коллегами из Алтайского государственного университета (г. Барнаул), изучено 77 металлических изделий (печати, зеркала, наконечники стрел и копий, навершия жезлов и др.). Основными сплавами можно считать медно-свинцовый и медный (с примесями). Показано, что использовались полиметаллические руды, расположенные близко к поверхности. Особенностью их является широкое использование в бронзолитейном производстве свинца (Pb), а также наличие сплавов на основе и с применением самородного (?) серебра (Ag). Роль олова (Sn) минимальна. Однако этот легирующий металл хорошо знали и его использовали в существенном количестве для изготовления оружия и символов власти (жезлы). Важными индикаторами для определения рудных источников меди являются рудные примеси, среди которых доминирует мышьяк (As), который способен улучшать качество сплавов на основе меди. Довольно широко использовалось самородное золото (Au), из которого не только делали украшения, но и посуду.

К этому же блоку надо отнести серию палеоантропологических исследований. В.В. Куфериным (совместно с Т.А. Сюткиной) в фондах Института истории, языка и литературы УФИЦ РАН (г. Уфа) проведено палеопатологическое исследование краниологической коллекции по современным башкирам. В общей сложности по авторской программе регистрации следов специфических инфекций исследовано 643 черепа. Полученные результаты свидетельствуют о сравнительно высокой частоте встречаемости признаков инфекционных заболеваний, вызываемых бактериями рода *Treponema*, что хорошо коррелирует с данными письменных источников о широком распространении сифилиса среди башкир в XVIII–

начале XX вв. Важным палеоэпидемиологическим заключением можно считать выявление различий в частоте встречаемости костного сифилиса у представителей различных этнографических групп башкир. Наибольшее распространение инфекции среди северо-западных башкир следует связывать, по-видимому, с наибольшей заселенностью этой территории, наиболее ранним переходом их к земледелию и развитым (по сравнению с другими этнографическими группами) отхождением.

Были также обобщены данные по диагностике анкилозов позвонков на палеоантропологическом материале (совместно с М.К. Карапетян, НИИ и Музей антропологии МГУ им. М.В. Ломоносова). Наиболее важными результатами можно считать получение сводок по всем палеопатологическим случаям определенных групп заболеваний позвоночника с территории бывшего СССР, а также обобщение и сведение в дифференциально-диагностическую таблицу критериев разграничения патологических состояний, приводящих к анкилозированию позвонков. Последнее важно в том смысле, что часть из них имеет совершенно разную этиологию, что серьезно осложняет использование некорректно публикуемых данных в историко-экологических реконструкциях. В рамках проекта РФФИ «Дети и подростки эпохи поздней бронзы степной и лесостепной полосы Южного Урала (комплексное антропологическое исследование по материалам могильников Челябинской области и Республики Башкортостан)», 2019–2021 гг., рук. М.К. Карапетян (проект № 19-09-00354) В.В. Куфтерин (совместно с М.К. Карапетян) разрабатывалась авторская программа палеоантропологического исследования, заключающаяся в детальной регистрации информации по трем системам признаков (зубная зрелость, скелетная зрелость, остеометрия). В.В. Куфтерин на материалах Неплюевского могильника (Южное Зауралье) апробирован авторский способ определения биологического родства погребенных по системе дискретных признаков черепа.

Закончена публикация антропологических материалов Ново-Сасыкульского могильника пьяноборской культуры. Анализ травматических повреждений в краниологической серии из этого памятника позволил констатировать высокий уровень летального боевого травматизма. С учетом особенностей планиграфии погребений, из которых происходят травмированные черепа, сделан вывод, что часть группы, оставившей могильник, погибла в результате возможно одномоментного вооруженного конфликта. Результаты сравнительного исследования позволили прийти к заключению о сходстве всех кранио-серий пьяноборской культуры между собой и их заметных отличиях от предшествующих ананьинских, условно-синхронных кара-абызских и более поздних мазунинских. Этот факт подтверждает положение о том, что формирование групп мазунинцев не сводится к простому включению в их состав потомков пьяноборского населения.

Е.П. Китовым изучены, отреставрированы, описаны и измерены коллекции палеоантропологических данных из могильников разных исторических эпох. Костные материалы по эпохе бронзы и раннего железного века Приаралья и Южного Казахстана Аралча, Утвинка, Культобе, Коныртобе (50 черепов), а также (совместно с А.О. Китовой) материалы эпохи бронзы, раннего железного века и раннего средневековья по ряду курганных и грунтовых могильников, полученные в 2018-2020 гг. с территории Предкавказья, Южного Федерального округа и Волго-Уралья были исследованы по краниологической и одонтологической программам. Фиксировались имеющиеся палеопатологии и травматические повреждения. Сте-



В.В. Куфтерин в кабинете антропологии ИИЯЛ УФНЦ РАН, г. Уфа

пень распространенности травматических повреждений на этих материалах подтверждает ранее сделанные выводы о наличии социальной напряженности у данных племен на границах их расселения, а также о имеющих место у сарматского населения «вынесенных за пределы их кочевания» военных конфликтах. Полученные материалы первых веков новой эры свидетельствуют о сложных исторических и политических процессах, проходивших в рамках становления и существования государства Кангюй. Период характеризуется притоком степного населения, а также распространением практики искусственной деформации черепа. Увеличение числа прижизненных травм говорит об участии населения в войнах.

Е.П. Китовым (совместно с А.А. Хохловым, СамГУ) закончен анализ антропологических материалов из срубно-алакульских (зона смешения срубной и алакульской культур) и



И.П. Китов на раскопках позднесарматского могильника Гунжели (II-IV вв. н.э.), Устьюрт, Казахстан

алакульских памятников (кожумбердынский вариант алакульской культуры). Анализ имеющихся материалов еще не позволяет убедительно говорить о конкретных механизмах взаимодействия коллективов со срубными и алакульскими культурными традициями. Тем не менее очевидно, что продвижение первых на восток не носило характер проникновения в Зауралье именно мужских отрядов и включения в состав нарождающихся групп местной доли женского генофонда, как это прослеживалось по материалам потапово-синташтинского времени Южного Приуралья. По всей видимости, это бы-

ло постепенное и эпизодическое распространение волго-уральских отрядов на территориях Западного Казахстана, включение в сферу сопутствующих контактов представителей обоих полов, с элементами взаимной ассимиляции носителей этих двух культурных традиций.

Проведенное исследование краниологических материалов из могильников кочевой знати в Волго-Уральском регионе не позволяет выделить группы высокого социального статуса на фоне популяций, представленных другими, более выразительными по археологическим данным могильниками.

Контакты и взаимосвязи населения Урало-Поволжских и Казахстанских степей в период поздней бронзы и раннего железа», 2019–2021 гг., А.А. Хохлов (проект № 8-18-00137)

Участники проекта: Китов Е.П. (ИЭА РАН), Ткачев В.В. (Институт степи УрО РАН, Оренбург), Перерва Е.В. (РАНХиГС. Волгоград)

Целью проекта является введение в научный оборот новых массивов археологических и антропологических данных, происходящих из памятников поздней бронзы – раннего железа Волго-Уралья и Западного Казахстана; рассмотрение совокупно прежние и новые материалы в едином методическом ключе, используя различные исследовательские подходы, а также реконструкция исторических процессов на основе полученных результатов с позиций системного анализа.

В 2020 г. Была сформирована общая база антропологических данных по Волго-Уральскому региону по эпохе бронзы. На основе масштабных сравнительных данных был выполнен анализ различных археологических культур, который позволил уточнить исторические вопросы для III–II тыс. до н.э. в Волго-Уральском регионе.

Т.А. Сюткиной продолжается работа по систематизации и анализу результатов краниологического исследования доколумбового населения Кубы. Предварительно можно говорить о слабой морфологической дифференциации более раннего (доземледельческого) населе-

ния внутри острова и о возможных слабовыраженных территориальных (но не гендерных) различиях по способу искусственной деформации черепа у более позднего (земледельческого) населения, а также о влиянии деформирующего аппарата на характер заращения швов черепа.

Т.А. Сюткина принимала участие в работе международного исследовательского проекта (рук. А.А. Евтеев, НИИ и Музей антропологии МГУ им. М.В. Ломоносова), направленном на выявление объективных показателей взаимосвязи морфологии черепа и условий среды обитания. Исследование включало изучение компьютерных томограмм 120 живых людей из Франции, России и Камбоджи. Анализировались взаимосвязи между объемом носовых дыхательных путей и размерами, и объемом костной носовой полости, околоносовых пазух и общей морфологией лицевого скелета, а также внутри- и межгрупповой вариации этих показателей. Обнаружены значимые различия между группами по характеристикам костной полости, но не пазух; значимые различиями между мужчинами и женщинами во всех выборках по объемам носовых и околоносовых структур. По данным исследования, корреляция между объемом носовых дыхательных путей и костной носовой полости значима ($P=0.0001$), но не высока ($r^2 = 0.2218$). Работы будут продолжены.

Влияние климата и телосложения на размеры и форму носовой полости живых людей, 2018–2020 гг., рук. А.А. Евтеев (проект № 18-56-15001)

Участники проекта: Т.А. Сюткина (ИЭА РАН), Н.Я. Березина, А.В. Рассказова, А.С. Колясникова, П.Д. Манахов (НИИ и Музей антропологии МГУ).

Изменчивости формы носовой полости современного человека и его предков посвящено немало работ, которые в основном связаны с изучением краниологического материала. Однако, вариации верхних воздухоносных путей при жизни и связь их с костной основой изучены значительно хуже. Целью данного исследования является анализ изменчивости размеров и формы носовой полости, верхних воздухоносных путей, околоносовых пазух, а также толщины слоя мышц шеи (как показателя общего развития мускулатуры), их взаимосвязи, а также влияющих на эту изменчивость факторов, на представительной выборке компьютерных томограмм жителей Франции и России.

В 2020 г. анализировались первичные данные, полученные в 2019 г., и готовились к публикации тексты статей. Из всех околоносовых пазух в наибольшей мере связана с общими размерами лицевого черепа и носовой полости клиновидная пазуха. У мужчин также наблюдается высокий уровень связи объемов «воздушной» и костной носовой полости, тогда как у женщин эта связь выражена значительно слабее. Толщина мускулатуры шеи не связана, а в некоторых случаях демонстрирует отрицательные корреляции, с размерами и объемами носовой полости. Мускулатура в области ветви нижней челюсти связана с этими признаками корреляциями средней силы, но только у мужчин. Из линейных размеров носовой полости наибольший вклад в изменчивость ее объема вносит передняя ширина. Интересным и неожиданным результатом оказалась взаимосвязь формы лицевого черепа и толщины мускулатуры: мужчинам с большей толщиной мускулатуры шеи и жевательных мышц свойственна большая относительная высота лица, ортогнатность и несколько меньшее выступание носа. В женской части выборки эта закономерность не повторяется.

Изучение взаимосвязи климатических переменных с большим набором опубликованных краниометрических данных, международным коллективом, в который включена Т.А. Сюткина, позволило установить закономерности вариации морфологии лицевого скелета и свода черепа, связанные с проживанием в холодном климате, которые хорошо согласуются с физиологическими предсказаниями.

К исследованиям, которые направлены на анализ различных аспектов среды существования современного человека, следует отнести два особых направления. Так, А.Н. Ямсков принял участие в проекте «Чтобы помнили...»: создание атласа-справочника утраченной русской топонимии Ближнего Зарубежья, 2019–2020 гг., рук. В.Н. Калущков (проект № No20/2019-И), посвященном выявлению и анализу причин и последствий изменений в топонимии всех

постсоветских государств Ближнего Зарубежья в течение XX–XXI вв. на примере названий городов–областных центров или, в ряде случаев, райцентров. Им целиком выполнен раздел по Закавказью, вошедший в итоговую коллективную монографию и включающий в себя аналитическую часть и словарь-справочник всех изменившихся топонимов, в котором приведены все версии названий этих городов и населённых пунктов с 1916 г. по настоящее время. В этой части выявлены и количественно оценены масштабы перехода от русской и советской (коммунистической) топонимии и других иноязычных либо ставших идеологически или культурно чуждыми топонимов к современным названиям этих городов, соответствующим языковым нормам и культурным традициям либо идеологическим предпочтениям титульных народов и властей в независимых и частично признанных республиках региона. В частности, рассмотрены также процессы детюркизации городской топонимии в советской и постсоветской Армении, деарменизации в Азербайджане (особенно на территориях, подконтрольных Нагорно-Карабахской Республике до конца октября 2020 г.), дегрузинизации – в Абхазии и Южной Осетии после достижения ими фактической независимости. Кроме того, впервые обосновано появление в XIX – начале XX вв. трёх новых культурно-географических регионов в Закавказье (Абхазская Сванетия, Духоборье, Русская Мугань) и кратко описаны история и причины их исчезновения в течение XX – начала XXI вв.

С.В. Соколовский продолжил исследование проблематики интеграции человеческой телесности и техносреды. В частности, была проанализирована более чем полуторавековая история понятия *экстенсия* (введенного в широкий научный оборот благодаря работам аме-



С.В. Соколовский

риканского антрополога, основателя проксемики Эдварда Холла) и использование этого понятия в ряде дисциплин, включая антропозологию, психоанализ, теорию медиа и социологию, что позволило определить место экстенсий в ряду других типов техносоматических сборок. Была предложена рабочая типология экстенсий, учитывающая их относительные размеры, топологическое положение относительно тела и конкретные функции или способности человека, которые эти экстенсии усиливают, или заменяют и вытесняют. Анализ истории развития этого понятия позволяет утверждать, что все артефакты человеческой культуры могут рассматриваться как экстенсии определенных телесных органов или

функций, как их продолжение или амплификация, и что тело и психика человека еще до его рождения оказываются сопряженными со множеством технических артефактов (инструментов, аппаратов, машин, инфраструктур) и выступают в качестве элементов техносоматических ассамбляжей. Экстенсия как особый тип гибридной техносоматической реальности, как химерическое понятие, объединяющее в своем содержании телесное (природное) и произведенное человеком (культурное, техническое, искусственное), становится в такой расширенной трактовке синонимом техники или культуры в целом, мостом между психикой и телом, с одной стороны, и миром технокультурных артефактов и телом, с другой.

Проводилась также работа по усовершенствованию методик исследования. Так, Т.А. Сюткиной совместно с Р.М. Галеевым был описан ряд категорий цифровых копий антропологических материалов и методов их получения. Сдана в печать статья, включающая введение в методы «виртуальной антропологии» для русскоязычного читателя и обзор 17 баз виртуальных палеоантропологических данных, содержащих модели, основанные на поверхностном и/или томографическом сканировании.

Результаты всех перечисленных работ опубликованы или приняты к печати в 6 монографиях и 6 главах коллективных монографий, а также в 48 статьях (в том числе 3 в изданиях из списка WoS; 8 из списка Scopus; 5 из списка ВАК).

Опубликованные книги

Антонова Е.В. Бактрия и Маргиана на Древнем Востоке. Очерки / отв. ред. Н.А. Дубова – М.: ИВ РАН, 2020. – 228 с. ISBN 978-5-89282-949-6. Без грифа ИЭА РАН

Книга состоит из очерков, посвящённых генезису Бактрийско-Маргианского археологического комплекса/культуры (БМАК), который пришелся на переломный период в истории Ближнего Востока – городскую революцию. Анализируются его связи с культурами Анау и равнины Горгана, а также Бактрии. Особое внимание уделяется специфической группе погребений баранов, а также таких предметов как каменные колонки и посохи. Последние, как полагает автор, появились под влиянием египетских реалий. В существовании БМАК, кроме двух хозяйственно-культурных типов – животноводов и земледельцев, важную роль играли обмен и торговля вместе с ремеслом. Основой для реконструкции образа мира служат изобразительные и орнаментальные мотивы на вещах. Структура общества скорее всего была архаичной и совсем не монархической.

Виноградов Н.Б., Берсенева Н.А., Алаева И.П., Алентьев Ю.М., Блинов И.А., Галибин В.А., Епимахов А.В., Илюшина В.В., Китов Е.П., Косинцев П.А., Рассомахин М.А. Кулевчи VI – могильник позднего бронзового века в Южном Зауралье. – Челябинск: Издательство Южно-Уральского государственного гуманитарно-педагогического университета, 2020. – 556 с. Без грифа ИЭА РАН

Григулевич Н.И. Хмельные напитки Древней Руси: будни и праздники. Глава 5 // Представления о пространстве, времени и мироздании у народов Востока: (Коллективная монография) / Отв. ред. Д. Д. Васильев, ред. О. А. Королева, Н.И. Фомина. Ин-т востоковедения РАН. – М.: ИВ РАН, 2020. С.118–139. ISBN 978-5-89282-837-6

Глава в коллективной монографии. Межинститутская публикация.

В данной главе рассматривается зависимость традиционного питания от специфики использования этносами природной среды. Наиболее четко эта зависимость проявлялась в первобытном обществе как на стадии охоты и собирательства, так и на начальной стадии земледелия и животноводства, когда использовались растения и животные, распространенные в местной флоре и фауне. В старину на Руси пили те напитки, которые готовили в семьях. Так как большая часть территории Древней Руси была покрыта лесом, богатым дикими пчелами, люди занимались бортничеством. За столом главным алкогольным напитком был мед – древнейший и любимый напиток всех славянских племен. Менее крепкие напитки (меды, квасы и пиво) сменились с течением времени более крепкими, преимущественно водкой. На смену языческим пиршествам и праздникам пришли братчины и пиры. С введением торговли спиртными напитками, и в особенности кабаков, возлияния с участием крепкого алкоголя из разряда празднично-сакральных постепенно перешли в разряд повседневно-будничных. Проблема бытового пьянства, появившаяся на Руси вместе с кабаками, остается серьезной проблемой и в наши дни.

Демидов С.М. Растения и животные в легендах и верованиях туркмен. [Серия «Этнография туркмен». Вып. 1] / Ред. Н.А. Дубова, Р.Г. Мурадов. – М.: Старый сад, 2020. – 446 с. ISBN 978-5-89930-123-0

Монография известного специалиста по этнографии туркменского народа Сергея Михайловича Демидова посвящена одному из аспектов религиозных представлений туркмен — месту и роли в них реальных и фантастических животных и растений. Помимо научных целей, автор ставил перед собой задачу привлечь внимание к теме не только специалистов, но и широкого круга читателей, интересующихся прошлым Туркменистана. Поэтому работа носит научно-популярный характер. Такого рода масштабная работа, в которой автор останавливается почти на ста представителях растительного и животного мира Туркменистана, издается впервые.

Китов Е.П., Тур С.С., Иванов С.С. Палеоантропология подбойно-катакомбных культур Притяньшанья (2-ая пол. II в. до н.э. – V в. н.э.). – Алматы: Хикари, 2020. – 200 с. ISBN 978-601-7312-84-8

Книга является результатом многолетних исследований в области антропологии Притяньшанья. Географически рассматриваемый регион находится на территории Южного Казахстана, Семиречья и Киргизии. Настоящая работа включает данные, собранные как самими авторами, так и привлечением ранее опубликованных материалов, основанных на изучении палеоантропологических коллекций. Все полученные данные являются актуальным источником информации, необходимым для решения вопросов исторических процессов, происходивших в раннем железном веке в рассматриваемом регионе. Данная книга адресована как специалистам – антропологам и археологам, так и всем, кто интересуется древней историей.

Природа–человек–общество: от прошлого к настоящему. Сб. статей к юбилею Н.А. Дубовой / Сост. и общ. ред.: М.Н. Губогло, В.В. Куфтерин. – М.: Старый сад, 2020. – 328 с. Сборник статей. Межсекторальная публикация.

В сборнике, посвященном 70-летию Надежды Анатольевны Дубовой – антрополога и археолога, руководителя Центра антропозкологии Института этнологии и антропологии РАН, содержатся статьи российских и зарубежных авторов, отражающие многогранные интересы ученого. Обсуждается широкий круг вопросов археологии, физической и социально-культурной антропологии, представлены некоторые этнографические сюжеты. В ряде работ рассматривается личность Н.А. Дубовой как ученого и руководителя. Также приводятся материалы к ее библиографии.

Для антропологов, этнологов, археологов и специалистов других дисциплин, а также широкого круга читателей, интересующихся актуальными и ретроспективными исследованиями взаимодействий в системе «природа–человек–общество».

Сарианиди В.И., Дубова Н.А., Самурский К.С. Сокровища древней Маргианы. Фотоальбом. 2-е, исправл. и доп. издание. – М.: Старый сад, 2020. – 180 с. ISBN 978-5-89930-163-6

Альбом рассказывает о Бактрийско-Маргианской археологической культуре (БМАК), известной также как Цивилизация Окса, существовавшей в конце III – середине II тыс. до н.э. на юге Средней Азии и в приамударьинской зоне Афганистана. В книге представлены основные находки, сделанные в ходе раскопок поселений БМАК в древней дельте реки Мургаб в Юго-Восточных Каракумах (Туркменистан). Этот центр древневосточной цивилизации был открыт советскими археологами в 1970-х годах и остается объектом полевых работ уже пятое десятилетие. Полученные материалы свидетельствуют о широких связях существовавшей здесь культуры с цивилизациями Инда, Месопотамии, Восточного Средиземноморья и Ахейской Греции.

Топонимия Ближнего Зарубежья: 100 лет переименований. Атлас-справочник / Науч. ред. В.Н. Калущков; авт.: А.Н. Ямсков (ИЭА РАН), В.Н. Калущков, В.М. Матасов, М.М. Морозова (МГУ), Т.И. Герасименко, Н.Ю. Святоха (Оренбургский государственный университет), О.В. Коломейцева (РГБ, Москва), И.И. Митин (ВШЭ, Москва) – М.: б.и., 2020. – 255 с. ISBN 978-5-6044923-0-7 Без грифа ИЭА РАН Атлас-справочник, коллективная монография.

Яценко С.А., Авизова А.К., Торгоев А.И., Саипов А., Кулиш А.В., Китов Е.П., Розожинский А.Е., Смагулов Е.А., Ержигитова А.А., Торежанова Н.Ж., Тур С.С., Иванов С.С. Археология и история Кангюйского государства. – Шымкент: Типография «Элем», 2020. – 216 с. ISBN: 978-9965-19-600-3. Без грифа ИЭА РАН

Sarianidi V.I., Dubova N.A., Samurskyi K.S. Treasures of Ancient Margiana. Photoalbum. Second corrected and supplemented edition. – Moscow: Staryi Sad, 2020. – 180 p. ISBN 978-5-89930-164-3 This book narrates about the Bactria-Margiana archaeological culture (BMAC), also known as the Oxus Civilization. This culture existed in the late 3rd–mid 2nd millennium BC in the South of Central Asia and in the part of Afghanistan, adjacent to Amu Darya. The book presents the main findings made during the excava-

tions of BMAC settlements in the ancient delta of the Murghab River in the southeastern Kara Kum desert (Turkmenistan). This center of the ancient Eastern civilization was discovered by Soviet archaeologists in the 1970s, and by now the fieldworks have been underway for the fifth decade. The findings show that the culture that existed here had extensive connections with the Indus, Mesopotamian, Eastern Mediterranean and Achaean Greek civilizations.

Публикации в периодических изданиях, включенных в систему индексирования Web of Science

- Куфтерин В.В.* Краниология Ново-Сасыкульского могильника // Вестник Пермского университета. История. 2020. Вып. 1 (48). С. 82–96. DOI: 10.17072/2219-3111-2020-1-82-96
- Соколовский С.В.* Брекзит и гражданская идентичность в Республике Кипр // Сибирские исторические исследования. 2020. № 3. С. 218–229. DOI: 10.17223/2312461X/29/13
- Fribus A., Dubova N., Sataev R., Sataeva L., Kufterin V., Begliev M.* New polychrome painting from Gonur Depe, Turkmenistan // *Antiquity*. 2020. Vol. 94 (376), e22. P. 1–9. DOI: 10.15184/aqu.2020.118
- Heuze Y., Marechal L., Syutkina T., Rasskazova A., Berezina, N., Evteev A.* Variation in nasal and paranasal structures in adults from Cambodia, France, and Russia // *American Journal of Physical Anthropology*. Vol. 171. 2020. P. 119–119.

Публикации в периодических изданиях, включенных в систему индексирования Scopus

- Волкова Е.В., Куфтерин В.В.* Население пьяноборской культуры Нижнего Прикамья по данным остеометрии (материалы могильника Старый Чекмак) // Поволжская археология. 2020. № 1 (31). С. 23–35. DOI: 10.24852/ра2020.1.31.23.35
- Куфтерин В.В., Воробьева С.Л.* Травматические повреждения на черепках из Ново-Сасыкульского могильника // Вестник археологии, антропологии и этнографии. 2020. № 2 (49). С. 98–111. DOI: 10.20874/2071-0437-2020-49-2-9
- Куфтерин В.В., Карпетян М.К.* К дифференциальной диагностике анкилозов позвонков на палеоантропологическом материале: на примере случая эпохи раннего железа Прикамья // Вестник археологии, антропологии и этнографии. 2020. № 3 (50). С. 120–132. DOI: 10.20874/2071-0437-2020-50-3-10
- Соколовский С.В.* Киборги в киберпространстве: современные исследования в области кибер-и цифровой антропологии // Этнографическое обозрение. 2020. № 1. С. 5–22. DOI: 10.13039/501100002261
- Хохлов А.А., Китов Е.П., Капинус Ю.О.* К проблеме антропологических связей между носителями срубной и алакульской культур позднего этапа эпохи бронзы в Южном Приуралье и западноказахстанских степях // Вестник Волгоградского государственного университета. Серия 4, История. Регионоведение. Международные отношения. 2020. Т. 25, № 4. С. 65–83. DOI: <https://doi.org/10.15688/jvolsu4.2020.4.4>
- Ягодин В.Н., Китов Е.П., Ягодин В.В.* Могильник Дуана на Устюрте III–IV вв. н.э. (по данным археологии и антропологии) // Восток. Афро-Азиатские общества: история и современность. 2020. № 4. С. 32–49. DOI: 10.31857/S086919080010845-6
- Ягодин В.Н., Китов Е.П., Ягодин В.В.* Могильник Дэвкескен VI на Устюрте II–III вв. н.э. (по данным археологии и антропологии) // Восток (Oriens). 2020. № 5. С. 82–96. DOI: 10.31857/S086919080011129-8

ЦЕНТР ФИЗИЧЕСКОЙ АНТРОПОЛОГИИ

В 2020 году было опубликовано по эволюционной антропологии пять статей и одна сдана в печать. Одна из статей представляет собой критический обзор ряда публикаций последних лет, претендующих на новый подход к изучению уникальной палеоантропологической находки на стоянке Костенки – 14 (Маркина Гора) на Среднем Дону, изученной корифеями антропологии много лет назад. Ревизия работ прошлых лет была инициирована палеогенетическими исследованиями. Вторая статья, посвящена также одной давней находке черепа на верхнепалеолитической стоянке Абри Пато (Франция, Дордонь). Подробно эта находка описывалась около 50 лет тому назад французскими исследователями. В статье публикуются данные по краниологии и одонтологии черепа Пато 1, изученного авторами в Музее Человека в Париже в 2010 г., являющегося ключевым для территории Франции начала средней поры верхнего палеолита. Авторы диагностируют морфологическое своеобразие этой находки, проявляющей некоторую архаику в строении черепа, нижней челюсти и зубов, характерную для ранних этапов формирования верхнепалеолитического человечества. Третья статья, посвящена одной из самых древних находок человека на территории Евразии – Дманиси. Сделанная нами угловая морфометрия показала, что форма мозговой коробки черепа Дманиси 2700 сходна африканскими черепами *Homo ergaster*. В эволюционном аспекте была изучена и опубликована находка Рожок 1. Находка коренного зуба человека на среднепалеолитической стоянке Рожок I уточняет представления о появлении и расселении предков человека в Восточной Европе. Сравнение морфологических и размерных характеристик находки с представителями рода *Homo* от нижнего палеолита до современности позволяет соотнести индивида с сапиентными мустьерцами. Также отмечается наличие черты европейских неандертальцев и черт южно-западной антропологической специфики.

Наиболее значимым вкладом в мировую науку явилась работа по морфометрии граветтских краниологических материалов, сделанных совместно с коллегами из Франции. Основные результаты настоящего исследования показывают, что создатели различных фаций граветтской метакультуры, среднепалеолитические образцы из Франции и Моравии, фенетически однородны и могут рассматриваться как широко распространенная уникальная палеодема (*sensus* Howell). Они имеют сходство с ранними сапиенсами из Сунгиря и Костенок, но отличаются от поздних образцов, у которых внутри групповое разнообразие гораздо большее.

В 2020 году было продолжено изучение антропологического разнообразия племенных групп, проживающих на территории Индии. В феврале 2020 г. были проведены экспедиционные исследования на западе страны, в северных районах Махараштры, в горах Сатпура. Целью работ, проводившихся совместно с Департаментом антропологии Пунийского университета при поддержке Деккан Колледжа, стало комплексное изучение физического типа представителей малоизученного племени корку – для того, чтобы прояснить вопросы их происхождения и популяционных связей. Н.А. Лейбовой в составе экспедиции был собран материал по одонтологии корку: всего обследовано более 200 человек.

По одонтологической программе были изучены материалы могильника Шаманка II (Южное Прибайкалье), которые происходят из погребений китойского времени (всего останки 87 индивидов). Одонтологический комплекс группы из Шаманки II характеризуется как один из сибирских вариантов восточного одонтологического ствола и обладает определенной спецификой как на фоне раннеолитических серий Прибайкалья и Забайкалья (Фофаново, Локомотив), так и на фоне глазковских серий (Фофаново, Усть-Ида).

Были изучены неолитические останки человека обнаруженные в прошлом году в фондах Музея археологии и этнографии Сибири Томского государственного университета в археозоологической коллекции Яйского могильника из Кемеровской обл. (Среднее Приобье, бассейн реки Чулым).

Осуществлен анализ параметров репродуктивной структуры сельских популяций калмыков торгутов (Лаганский р-н), дербетов (Целинный р-н), бузавов (Городовиковский р-н)

2004-2006, 2014 гг. с материалами 1925 года под руководством доктора П.Ю. Берлина. Предложена гипотеза, объясняющая особенности процессов воспроизводства с замедленным приростом и колебанием численности, выработанные как эволюционный тренд биологической приспособленности к кочевой жизни, выдвигающий особые требования к здоровью женщины-кочевницы, матери, продолжательницы рода. В суровых условиях выживали только наиболее сильные и здоровые особи, в течение поколений происходил жесткий естественный отбор на выживаемость и плодовитость. Результаты проявляются у женщин более поздним вступлением в возраст репродукции, когда организм уже полностью сформировался и снижением числа беременностей и пропорции акушерской патологии. Показано, что репродуктивная компенсация, протекающая по типу сокращения эмбриональных потерь, является особенностью воспроизводства кочевого в прошлом народа. Изменения в характере воспроизводства современного народонаселения Калмыкии отражают общемировые тенденции.

В Лаборатории антропологической реконструкции (ЛАР) Центра физической антропологии ИЭА РАН к 75-летию победы в Великой Отечественной войне в рамках проекта НИР «Восстановление облика павших воинов» проведено остеологическое исследование и научная реконструкция внешности воинов, погибших с сентября 1941 по январь 1944 г. на Волховском фронте. Были задействованы материалы военно-исторической экспедиции «Волховский фронт. Апраксин» 2019 г. на территории Кировского р-на Ленинградской области возле п. Апраксин близ урочища Вороново.



А.В. Рассказова

Целью проекта было представление максимально полной информации о физическом облике эксгумированных воинов с широким освещением в средствах массовой информации. Кроме несомненного патриотического значения этой работы мы также не исключаем возможности опознания погибших и последующей идентификации.

Реконструкция облика выполнена научным сотрудником ЛАР А.В. Рассказовой в особой технике, имитирующей старинные фотографии, в программе Photoshop. На рисунке 1 можно видеть окончательный вариант графического портрета фас (рис. 1а) и профиль (рис. 1б). Отдельно представлены результаты наложения черепа на реконструкцию для демонстрации их соответствия (рис. 1 в и г). К особенностям внешности можно отнести широкую и высокую нижнюю челюсть, большие высотные размеры лица.

			
Наложение черепа и реконструкции фас	Наложение черепа и реконструкции профиль	Графический портрет фас	Графический портрет профиль

Начиная с мая 2020 года, каждую неделю публиковались результаты комплексного изучения останков по каждому из изученных воинов на официальных сайтах ИЭА РАН (iea.ras.ru) и Центра Физической Антропологии ИЭА РАН (rusanthropology.org.ru), откуда активисты поискового движения могли копировать материалы на свои сайты. Благодаря широкому распространению информации мы не исключаем возможности идентификации. Уже по одному из восстановленных бойцов, откликнулись родственники, прочитав сообщение в социальных сетях, и передали в наше распоряжение его прижизненные фотографии. На их основе была осуществлена идентификационная экспертиза. Шамсутдинова Аделя Раилевна опознала в опубликованной реконструкции своего прадеда, Шамсутдинова Саляхетдина Шарафиевича, пропавшего без вести в Великую Отечественную войну.

Одним из направлений изучения этнокультурной истории Евразии в 2020 г. являлось исследование культовой архитектуры периода Крымского ханства. Несмотря на то, что на территории Крымского полуострова до наших



Е.В. Веселовская

дней сохранились некоторые памятники этого периода, степень их изученности нельзя считать удовлетворительной. В Крыму, который являлся далекой провинцией Османской империи, прослеживаются обе традиции. Так, например, в Бахчисарае известны исключительно мечети с плоским перекрытием, то есть старого сельджукского образца. Генетически связаны с базиличными постройками прямоугольные в плане зальные мечети с плоским перекрытием. Квадратные в плане стропильные мечети, воз-

можно, являются упрощенной версией однокупольных. Это самые простые здания, для постройки которых не требуется особое мастерство. Именно поэтому они и составляют большинство квартальных и сельских мечетей.

Также были продолжены исследования археологических памятников Нижнего Поволжья средневекового периода. Были опубликованы две статьи, посвященные юртообразным жилищам Самосдельского городища и миграциям населения в хазарский период. Также совместно с Астраханским государственным университетом и Государственным Историческим музеем была проведена археологическая экспедиция в с. Селитренном Астраханской области. При прокладке газопровода в охранной зоне памятника федерального значения Селитренного городища XIV-XV вв., соотносимого со столицей Золотой Орды Сараем, была разрушена часть большого усадебного здания, сложенного из сырцового и обожженного кирпича. Экспедиция была организована для спасения и изучения уникального комплекса. Был заложен раскоп площадью более 1000 кв. м, в который постройка попала частично. Всего было исследовано 18 помещений. Стены здания сложены из сырцового кирпича в технике фахверка. Полы были вымощены обожженным кирпичом на известковом растворе. Стены покрыты известковой штукатуркой и украшены монохромными и полихромными изразцами, а также штампованным ганчем, раскрашенным красной, синей и зеленой краской. В одном из помещений потолок поддерживала массивная восьмигранная колонна, сложенная из обожженного кирпича. Данная постройка является всего пя-



О.М. Григорьева

той аристократической усадьбой, раскопанной в Сарае и по своим масштабам и декору близка к дворцовому комплексу, исследованному в 70-е гг. XX в.

В 2020 году была издана первая коллективная монография «Палеоантропология города Кашин XV–XVII вв.» из серии «Палеоантропология средневековых городов и селений России».

Н.Л. Лейбова Р.М. Галеев приняли участие в проекте РФФИ «Разработка методов 3D реконструкции для антропологических исследований и документирования палеоантропологических материалов, 2017–2020 гг. рук. В.А. Князь (проект № 17-29-04509). Проект направлен на развитие новых методов 3D реконструкции и документирования палеоантропологических материалов, а также на разработку новых методов интеллектуального анализа и форм представления данных измерений антропологических материалов. С.В. Васильев и Р.М. Галеев вместе с другими участниками в рамках проекта РФФИ «Комплексные исследования и 3D реконструкция египетских мумий из собрания ГМИИ имени А.С. Пушкина, 2017-2020 гг., рук. Е.Б. Яцишина (проект № 17-29-04144 офи_м) осуществили компьютерную томографию 9 целых мумий. С помощью антропологического, медицинского и криминалистического анализа были описаны физические параметры мумий, патологии, травмы, характер повреждений, способ бальзамирования. Созданы 3D модели 7 черепов и скелета 1 из мумий, проведена реконструкция внешнего облика 2 мумий. По итогам созданы ролики.

Опубликованные книги

Васильев С.В. Палеоантропология города Кашин XV–XVII вв. [Коллективная монография] / Васильев С.В., Боруцкая С.Б., Харламова Н.В., Андреев С.Е., Персов Н.Е., Солдатенкова В.В. – М.: Буки Веди, 2020. – 132 с.

Книга начинает новую серию «Палеоантропология средневековых городов и селений России». Эпоха позднего средневековья (XV–XVII вв.) в данной работе представлена двумя археологическими памятниками на территории г. Кашин (Тверской обл.). Это некрополь на территории Кашинского Кремля и некрополь при монастыре Святого Симеона Столпника. Оба некрополя относятся к одному и тому же времени и поэтому являются объектами исследования в данной монографии. Основной задачей предлагаемой работы, наряду с публикацией материалов этих двух памятников как важного источника по изучению истории государства Российского, является попытка на новой базе комплексного антропологического изыскания осветить вопросы происхождения и контактов средневекового населения города Кашин, Тверской области. Обобщает результаты морфологического сопоставительного изучения краниологических и одонтологических данных. Работа публикуется в соответствии с планом научно-исследовательских работ Института этнологии и антропологии РАН.

Монография представляет интерес для широкого круга специалистов: антропологов, археологов, историков.

Grigorieva A.M., Spitsyna N.Kh., Grigoriev A.V. Sharping our Future together. – Toronto.2020. – 575 p.

<https://www.torontopubliclibrary.ca/detail.jsp?Entt=RDM3437891&R=3437891>

Книга посвящается 75-летию юбилею ООН и 20-летию работы в составе Сектора по коренным народам и развитию Постоянного форума по коренным народам мира А.М. Григорьевой.

Григорьева А.М. является президентом Международной общественной организации “Юрта мира”, кандидат исторических наук. Привлекает внимание самобытная, яркая неординарная личность женщины «из тундры», прошедшей сложный путь становления до высокой трибуны ООН. В книге обсуждаются биологические и социальные аспекты адаптации коренных жителей Севера к экстремальным условиям жизни в циркумполярных регионах. Книга предназначена для широкого круга читателей, интересующихся вопросами мира, дружбы народов всех стран, вопросами жизни и развития коренных народов мира, экологии и будущего человечества.

Публикации в периодических изданиях, включенных в систему индексирования Web of Science

- Боруцкая С.Б., Васильев С.В., Герасимова М.М. Анализ морфологических особенностей скелета эскимосов Гренландии и Канады в связи с адаптацией к арктическому климату // Сибирские исторические исследования. 2020. №3. С. 102–129. DOI: 10.17223/2312461X/29/8.
- Васильев С.В., Боруцкая С.Б., Васильев Д.В., Курбанова Ф.Г., Пузанова Т.А., Руденко О.В. Реконструкция природно-климатических условий в Западном Прикаспии в эпоху бронзы и адаптация к ним человека // Российские нанотехнологии. 2020. Том 15. № 5. С.11–22. DOI: 10.1134/S1992722320050179
- Зиливинская Э.Д. Мальцева Н.С., Петров П.А., Соколов П.М. Античная винодельня из раскопок городища Тамань 16 // Российская археология. 2020. № 1. С. 132–140. DOI: 10.31857/S086960630003392-02.
- Зиливинская Э.Д. Однокупольные мечети в Крымском ханстве // Материалы по археологии, истории и этнографии Таврии. 2020. Т. XXV. С. 335–370. DOI: 10.37279/2413-189X.
- Яцишина Е.Б., Булыгина Е.С., Васильев С.В., Галеев Р.М., Слободова Н.В., Цыганкова С.В., Шарко Ф.С. Палеогенетическое исследование древнеегипетских мумий в НИЦ «Курчатовский институт» // Российские нанотехнологии. 2020. Том 15. № 5. С. 2–10. DOI: 10.1134/S1992722320050180.
- Gaboutchian A.V., Knyaz V.A., Leybova N. A., Simonyan H.Y., Novikov M.M. Apresyan S.V., Cherebylo S.A., and Petrosyan G.R. 3D reconstruction and image processing of anthropological archaeological findings // Int. Arch. Photogramm. Remote Sens. Spatial Inf. Sci. 2020. XLIII-B2. P. 845–850. DOI: 10.5194/isprs-archives-XLIII-B2-2020-845-2020.
- Gaboutchian A.V., Knyaz V.A., Novikov M.M., Vasilyev S.V., Leybova N.A., Korost D.V., Cherebylo S.A., and Kudaev A.A. Automated digital odontometry: measurement data analyses in cases of complicated dental morphology // Int. Arch. Photogramm. Remote Sens. Spatial Inf. Sci. 2020. XLIII-B2. P.851–856. DOI: 10.5194/isprs-archives-XLIII-B2-2020-851-2020.
- Mounier A., Heuzé Y., Samsel M., Vasilyev S., Klaric L., Villotte S. Gravettian cranial morphology and human group affinities during the European Upper Palaeolithic // Scientific Reports. 2020. 10. 21931. DOI 10.1038/s41598-020-78841-x.
- Sirak K., Fernandes D., Cheronet O., Harney F., Mah M, Mallick S., Rohland N., Adamski N., Broomandkhoshbacht N., Callan K., Candilio F., Lawson A., Kirsten Mandl, Oppenheimer J., Stewardson K., Zalzal F., Anders A., Bartík J., Coppa A., Dashtseveg T., Évinger S., Farkaš Z., Hajdu T., Bayarsaikhan J., McIntyre L., Moiseyev V., Okumura M., Pap I., Pietrusewsky M., Raczky P., Šefčáková A., Soficaru A., Szeniczey T., Szőke B., Van Gerven D., Vasilyev S., Bell L., Reich D., and Pinhasi R. Human auditory ossicles as an alternative optimal source of ancient DNA // Genome Research. 2020. v.30. P. 427–436. DOI: 10.1101/gr.260141.119.
- Yatsishina E. B., Vasilyev S. V., Vasilieva O. A., Galeev R. M., Dyuzheva O. P., Kovalchuk M. V. CT-scanning analysis of the Inner Structure of Ancient Egyptian Mummy // Crystallography Reports, 2020. Vol. 65. No. 6. P. 1064–1072. DOI: 10.1134/S1063774520060401.

Публикации в периодических изданиях, включенных в систему индексирования Scopus

- Васильев С.В., Боруцкая С.Б., Аверин В.А., Фризен С.Ю. Население средневекового Плеса (по материалам археологических раскопок Варваринского некрополя в г. Плес Ивановской области) // Вестник археологии, антропологии и этнографии. 2020. № 4 (51). С.160–169. DOI: 10.20874/2071-0437-2020-51-4-14

- Васильев С.В., Боруцкая С.Б., Земцов Г.Л. Анализ палеодемографической ситуации в Саранском уезде XVII–XVIII вв. по данным исследования могильника Блохино-1 // *Stratum plus*. 2020. № 6. С. 335–346.
- Веселовская Е.В., Галеев Р.М. Антропологическая реконструкция внешнего облика «царя» и «царицы» раннескифского погребально-поминального комплекса Аржан-2 // *Вестник археологии, антропологии и этнографии*. 2020. № 2 (49). С. 112–122. DOI: 10.20874/2071-0437-2020-49-2-10
- Зиливинская Э. Д., Васильев Д.В. Миграции населения Хазарского каганата по материалам Нижнего Поволжья // *Stratum plus*. 2020. № 5. С. 153–170. E-ISSN 1857-3533.
- Зиливинская Э.Д. Монументальные постройки Биляра: новый взгляд. Дома с подпольным отоплением // *Поволжская археология*. 2020. № 4. С. 45–67. DOI: 10.24852/ра2020.4.34.78.95.
- Каранетян М.К., Лейбова Н.А., Шарапова С.В. Антропологические материалы эпохи поздней бронзы из курганного могильника Неплюевский // *Вестник археологии, антропологии и этнографии*. 2020. № 3(50). С. 133–148. DOI: 10.20874/2071-0437-2020-50-3-11.
- Лейбова Н.А., Тур С.С. Одонтологические особенности населения лесостепного Алтая скифского времени // *Вестник археологии, антропологии и этнографии*. 2020. № 4(51). С. 171–186. DOI: 10.20874/2071-0437-2020-51-4-15.
- Малашев В.Ю., Фризен С.Ю. Краниологические материалы из могильников аланской культуры Северного Кавказа III–первой половины V в. н.э. // *КСИА*. Вып. 260. М., 2020. С. 459–481. DOI: 10.25681/IARAS.0130-2620.260.459-481.
- Фризен С.Ю., Ващенко Е.С., Лобода А.Ю., Преснякова Н.Н., Пожидаев В.М., Ретивов В.М., Терещенко Е.Ю., Бакушев М.А., Васильев С.В., Яцишина Е.Б. Исследование позолоты зубов из погребения XI–XIII вв. Змейского могильника (Республика Северная Осетия-Алания) // *Вестник археологии, антропологии и этнографии*. 2020. № 4 (51). С. 186–197. DOI: 10.20874/2071-0437-2020-51-4-16.
- Халдеева Н.И., Харламова Н.В., Очередной А.К. Одонтологические особенности строения верхнего второго постоянного моляра со среднепалеолитической стоянки Рожок I. Сравнительный анализ // *Stratum Plus*. 2020. №. 1. С. 361–370. EID 2-s2.0-85084830749
- Vasilyev S., Zini S., Khokhlov N. The Impact of Small Migration Flows: An Historical Example // *International Journal of Anthropology*. 2020. Vol. 35. n. 1-2. P. 57-92. DOI: 10.14673/IJA2020121057

ЭТНОГРАФИЧЕСКИЙ НАУЧНО-ОБРАЗОВАТЕЛЬНЫЙ ЦЕНТР

Задачей Этнографического научно-образовательного центра является популяризация результатов фундаментальных исследований и внедрение этнографических и антропологических знаний в образование.

Актуальность изучения проблемы применения этнологических и антропологических знаний в образовании и воспитании современного человека проявляется в нескольких аспектах.

С одной стороны важно понять разницу и обусловленность особенностей образования и воспитания, традиционно принятых у разных народов и обществ для того, чтобы научиться понимать и принимать культурные особенности людей в современном обществе.

С другой стороны, изучение вопроса применения этнологии и антропологии в системе образования и воспитания может помочь найти способы и эффективные методы формирования личности современного человека, который должен быть социально адаптирован в поликультурной среде.

Третий аспект изучения роли этнологии и антропологии в системе образования и воспитания заключается в том, что поскольку большинство государств мира на сегодняшний момент не являются моноэтническими, то, следовательно, необходимо понять, как межэтнические отношения, а также культура народов оказывают влияние на образование. Поэтому, учитывая существующие различия в обществе, государство зачастую предоставляет вариативность форм отдельных элементов внутри содержания образования.

И, наконец, изучение образования с позиций этнографии, этнологии и антропологии связано с прикладными задачами. Данные, полученные учеными, позволяют выстроить более эффективное обучение, сохранить положительный культурный, этнический и религиозный климат в стране.

В ходе реализации работы решается широкий круг просветительских задач, в первую очередь, содействие подготовке новых поколений профессиональных этнологов (социальных/культурных антропологов) в аспирантуре и докторантуре ИЭА РАН, а также организация соискательства и стажировок.

Для решения этих задач в Институте этнологии и антропологии РАН организована подготовка и проведение цикла тематических лекций и семинаров (в очном и дистанционном формате), организация практики, создание учебных пособий и специализированных монографий, в которых в ясной и доходчивой форме должны быть изложены основополагающие этнологические знания и новейшие достижения фундаментальных этнологических исследований в России и за рубежом.

Важным аспектом решения поставленных задач является координационная деятельность с целью налаживания научных связей между молодыми учеными, представляющими ведущие научные и образовательные учреждения страны, организация мероприятий (ежегодной научной конференции молодых ученых, цикла лекций и семинаров), а также организационное сопровождение деятельности Диссертационного совета по защите докторских и кандидатских диссертаций.

В ходе деятельности ЭНОЦ проводятся исследования этнокультурного облика народов России и народов мира, историко-культурного взаимодействия и современных этнических процессов; изучение культурного и научного наследия, а также сбор, систематизация, научное описание, реставрация, консервация предметов материальной культуры народов мира. Фундаментальная сводка современного знания о народах и культурах требуется для решения территориально-демографических, социально-экономических, государственно-правовых и культурно-языковых проблем. Точность и полнота научного знания крайне важны для устранения многих причин обострения межнациональных отношений.

Работа ЭНОЦ ведется по следующим направлениям:

- музееведение и история науки
- история этнографии и социальной антропологии
- теория и методология этнографических и социально-антропологических исследований
- этнология и история материальной культуры народов мира
- межкультурная адаптация
- этнообразование детей дошкольного и младшего школьного возраста
- дискурс этничности в глобальной сети Интернет
- история повседневности

Сотрудниками ЭНОЦ были подготовлены курсы лекций и семинаров по современным направлениям социальной антропологии, полевой этнографии, антропологии религии, городской антропологии, антропологии религии, экономической антропологии, современные уровни и виды рефлексии поля и текста, исследованиям материальной культуры, антропологии конфликта, насилия и безопасности, антропология молодежных субкультур и (сетевых) организаций, публичной антропологии, прикладной антропологии, антропологических исследований обществ охотников и собирателей. Также были организованы лекции по темам:

- Современные направления социокультурной антропологии: введение в проблематику
- Язык и языковая политика в России и современном мире
- Женские и гендерные исследования: рождение, методы, перспективы направления в истории и этнологии
- Эволюционные основы альтруизма и кооперации у человека
- Стратегия государственной национальной политики Российской Федерации: традиции и инновации
- Социальная память и антропология
- Медицинская антропология и антропология сознания: истоки, специфика, исследовательское поле
- Визуальная антропология
- Методы этнографического исследования
- «Колесо баланса»: что ждут от прикладных исследований гражданское и научное сообщество
- Особенности репродуктивных процессов в популяциях человека
- Этничность и СМИ: актуальные проблемы, ракурсы и методы исследования
- Антропология российского спорта. Социальный, политический и этнокультурный аспекты
- Отечественная этноэкология и аналоги в англоязычной науке: история развития и основные задачи
- Спонтанная обрядность в городском пространстве
- Методики написания и оформления научных статей в соответствии с современными требованиями международных научных баз данных
- Основы современной физической антропологии

Опубликованные книги

Барина Е.Б. Аккредитации программ подготовки научно-педагогических кадров в научных организациях. Методическое пособие. – М.: ИЭА РАН, 2020. – 116 с.

Баринова Е.Б. Тьюторское сопровождение обучающихся в системе инклюзивного образования: учебное пособие для вузов. – М.: Изд-во Юрайт, 2020. – 116 с.

Баринова Е.Б. Теория и практика инклюзивного обучения в образовательных организациях: учебное пособие для вузов. – М.: Изд-во Юрайт, 2020. – 97 с.

Пособие содержит рекомендации по аккредитации программ подготовки в аспирантуре, основанные на анализе нормативных актов и примерах из практики работы научных и научно-образовательных организаций.

Учебно-методические пособия содержат материалы по теории и практике организации инклюзивного обучения в образовательных учреждениях, в том числе охватывают аспект организации тьюторского сопровождения обучающихся. Эти пособия ориентированы как на студентов педагогических специальностей, так и на действующих специалистов в области образования.

Публикации в периодических изданиях, включенных в системы индексирования Web of Science/Scopus:

Рец.: *Илизарова В.В.* Родственные связи под влиянием цифровых технологий. Рецензия на Geoffrey Hobbis. The Digitizing Family. An Ethnography of Melanesian Smartphones. Switzerland, 2020 // Сибирские исторические исследования, 2020. № 2. С. 309–312. DOI: 10.17223/2312461X/28/19

Рец.: *Любимова Н.С.* (Не)вымирающие села Японии // Сибирские исторические исследования. № 3. 2020. С. 250–259. DOI: 10.17223/2312461X/29/16

Публикации в периодических изданиях, включенных в систему индексирования Scopus

Баринова Е.Б. Керамические комплексы средневековых поселений Восточного Приаралья как источник по этноистории Центральной Азии // Вопросы истории. 2020. № 4. С. 243–254. DOI: 10.31166/VoprosyIstorii202004Statyi25

Елфимов А.Л. Полилокальная этнография вчера и сегодня // Этнографическое обозрение. 2020. № 6. С. 106–126.

Елфимов А.Л. (Пер. с англ.) П. Швайцер. Несколько замечаний из-за рубежа // Этнографическое обозрение. 2020. № 2. С. 116–119. DOI: 10.31857/S086954150009606-6

РАБОЧИЕ ГРУППЫ

РАБОЧАЯ ГРУППА «3D ЦЕНТР» была создана в 2019 году (рук. Р.М. Галеев) для технической поддержки институтских проектов в области 3D сканирования и аддитивных технологий (3D печати). Основное направление исследования группы — это использование 3D сканирования в физической антропологии и археологии. Участники рабочей группы обладают всеми необходимыми компетенциями в фотограмметрии, 3D-сканировании, воздушном лазерном сканировании (Lidar) и анализе данных компьютерной томографии. В 2020 году 3D центр выполнял работу по нескольким направлениям, связанным с использованием 3D технологий в рамках института:

1) 3D сканирование скульптурных реконструкций лица по черепу (12 объектов) и археологических находок. Отсканированные объекты были обработаны и оптимизированы для публикации в планируемом к созданию виртуальном музее;

2) использование технологий лазерного сканирования, компьютерной томографии (МСКТ, КЛКТ) и аддитивных технологий в палеоантропологических исследованиях. Так, в рамках трех проектов РФФИ (№№ 17-29-04509; 17-29-04144; 17-29-04132) выполнены виртуальные реконструкции лица по черепу; отработан метод реставрации краниологического материала при помощи 3D сканирования фрагментов черепа с последующей сборкой в специализированных компьютерных программах и печати твердотельных копий;

3) заключено два коммерческих договора на оказание услуг 3D сканирования и обработки данных компьютерной томографии;

4) в рамках создания НЦМУ приобретен необходимый для развития Центра 3D принтер (Raise3D Pro2).

ГРУППА ГОРОДСКОЙ АНТРОПОЛОГИИ создана в феврале 2020 года (рук. Д.В. Громов). Среди тем, разрабатываемых участниками Группы: городские сообщества (субкультуры, солидарности, корпоративные объединения и проч.); закономерности развития городов, планирование городского пространства; историческая память в городском пространстве, устная история, конфликты памяти; обрядовость в современном обществе; политический активизм и акционизм; самопрезентации современных горожан и прочее. Участники группы имеют опыт решения практических урбанистических задач.

Группой организован Семинар городской антропологии, в течение февраля-декабря 2020 года проведено 16 заседаний. В докладах семинара представлены городские исследования в разных регионах России и стран постсоветского пространства. Видеозаписи докладов размещены на специальном youtube-канале.

Исследования сотрудников группы находят выражение в научных публикациях, так, в журнале «Этнографическое обозрение» была опубликована подборка «Межэтническая и социальная напряженность: онлайн-исследования». В первом квартале 2020 года подготовлены две монографии.

Сотрудниками группы ведется работа по подготовке научных кадров: осуществляется руководство тремя аспирантами, диссертационные исследования которых посвящены современному городу. Налаживаются межрегиональные связи; так, в июне 2020 года сотрудники группы участвовали в подготовке практики студентов Южного федерального университета; практика была посвящена сбору материалов, связанных с пандемией COVID-19. На XIV Конгрессе антропологов и этнологов России (Томск, 6–9 июля 2021 г.) участниками Группы будет представлена секция «Обрядовые практики в пространстве современного города».

ГРУППА ПО ИСТОРИИ ЭТНОЛОГИИ И АНТРОПОЛОГИИ была воссоздана в феврале 2020 г. (руководитель д.и.н. М.М. Керимова). Основное в работе группы внимание уделяется разработке комплексных вопросов по истории этнологии и антропологии в России и за рубежом.

В 2020 г. осуществлялся сбор и обработка ценных архивных материалов в центральных архивохранилищах РФ, архивация авторских полевых материалов и их хранение в НА ИЭА РАН и других архивах, продолжалась работа над апробированными серийными тематическим изданиями и отдельными индивидуальными темами:

➤ «Три века российской этнографии. Страницы истории» (в настоящее время опубликованы вып. 1 и 2 данного серийного издания «Из истории российской этнографии, этнологии и антропологии» (М.: Наука – Восточная литература. 2017, 2020).

➤ «Этнографическая библиотека». В томах данной серии осуществляются публикации наиболее значительных российских и зарубежных этнографических трудов, имевших этапное значение для развития нашей науки (издается в качестве совместного проекта с издательством «Наука – Восточная литература» с 1983 г., вышло 19 томов). В 2020 г. продолжалась подготовка к публикации трудов выдающегося этнографа-туркменоведа Г.И. Карпова. Участниками группы в 2020 г. опубликованы 3 книги и 9 статей, проведено 6 семинаров, на которых с докладами выступили О.И. Брусина, Л.Т. Соловьева, О.Б. Наумова, М.В. Золотухина, М.К. Любарт, Д.А. Трынкина, Ю.А. Артёмова, М.В. Тендрякова.



Семинар группы по истории этнологии и антропологии

ГРУППА ПО ИЗУЧЕНИЮ ЭТНОКУЛЬТУРНОГО РАЗНООБРАЗИЯ КИТАЯ при Центре азиатских и тихоокеанских исследований образована в июне 2020 года (рук. А.А. Закурдаев). Ее создание призвано объединить усилия и знания специалистов в исследовании этнической культуры народов Китая, как в ее современном состоянии, так и на различных этапах ее истории. Вместе с тем перед группой стоит задача кросс-культурного анализа социально-культурных феноменов, исторически укоренившихся в полиэтническом китайском обществе. В 2020 году членами группы был разработан проект «Культ предков у народов Китая: кросс-культурное исследование», определены народы, культуры которых планируется изучать; очерчен круг исследовательских проблем и задач, намечен соответствующий план их реализации. В течение полугода в ходе поиска, подбора и изучения надлежащих материалов по указанной теме была создана база источников и научной литературы, в основном на китайском языке. В настоящее время идет процесс ее осмысления, выявление рабочих терминов и понятий; осуществляется регулярное взаимодействие между членами группы, обмен мнениями, предложениями, ресурсами.

ГРУППА ИССЛЕДОВАНИЯ СОЦИАЛЬНОГО ВОЗДЕЙСТВИЯ ПРОМЫШЛЕННЫХ И ИНФРАСТРУКТУРНЫХ ПРОЕКТОВ была официально утверждена в июне 2020 года; руководитель – Д.А. Функ. Группа является объединением исследователей, которых интересуют антропологические ответы на вопросы о том, какие, как именно и почему происходят социальные изменения в «местных сообществах» в ходе и в результате реализации промышленных проектов; и как может быть устроено взаимодействие между «местными сообществами» и

акторами, реализующими промышленные проекты («компаниями»), от чего зависит та или иная конфигурация взаимоотношений. Группа создана в рамках реализации проекта «Антропология экстрактивизма: исследование и проектирование социальных изменений в регионах ресурсного типа» (грант РНФ № 20-68-46043, 2020–2022 гг., рук. Д.А. Функ).

В 2020 году участники группы:

1. Организовали регулярный семинар «Антропология добычи», в рамках которого рассматриваются существующие подходы и теоретические (антропологические) концептуализации социальных обстоятельств добычи природных ресурсов.

2. Подготовили к изданию научный перевод руководства Международной ассоциации по оценке воздействия (IAIA) «Оценка социального воздействия: руководство по оценке и управлению социальными воздействиями проектов».

3. Завершили первый этап составления базы данных «Кейсы взаимодействия добывающих компаний и местных сообществ». База является рабочим инструментом для обобщения социальных исследований (прежде всего, антропологических) ситуации добычи полезных ископаемых. В законченном виде она сможет служить подспорьем для подготовки тематических обзоров по проблематике экстрактивизма и его социального воздействия.

ГРУППА ПО ИЗУЧЕНИЮ АНТРОПОЛОГИИ ИНВАЛИДНОСТИ была официально утверждена в сентябре 2020 г. (рук. Е.Э. Носенко-Штейн, ИВ РАН).

В течение 2020 г. членами группы, несмотря на пандемию ковида и связанные с этим ограничения, была проведена большая исследовательская работа. Трое участников группы совершили экспедиции (Архангельск и Архангельская обл., А.В. Фролова; Бурятия, А.А. Клепикова и А.Н. Алтухова), в результате чего был собран богатый полевой материал. Другие



Вебинар группы антропологии инвалидности 6 февраля 2020 г. доклад Фроловой А.В. «Образ ребенка-инвалида в картинах русских художников передвижников»

члены группы собирали материал удаленно (по телефону, в скайпе, а также в городах проживания – Е.Э. Носенко-Штейн в Москве, Нижнем Новгороде и Краснодаре; Л.А. Торлопова в Новосибирске; И.С. Савин в Казахстане). Был собран интересный полевой материал о различных проблемах людей с ограниченными возможностями здоровья, отношения к ним в разных культурах (русской, бурятской, Казахской, в православии, иудаизме), о традиционных методах лече-

ния, благотворительности и волонтерском движении (в православии и иудаизме), о культурных различиях, оказывающих воздействие на восприятие инвалидности и др.

Результаты исследования были апробированы во время серии вебинаров, которые регулярно проводились в ИЭА РАН и на которых, кроме участников группы, выступали приглашенные специалисты из других академических центров и вузов. Участники группы также выступали на международных и российских конференциях (EASA, Международный симпозиум по медицинской антропологии (на специальной секции по проблемам инвалидности), на Конгрессе социологов России и др.).

Участники группы также подготовили и опубликовали ряд статей и рецензий в журналах, в том числе входящих в список ВАК и индексируемых в базах Scopus, Web of Science и др.

ПРОЕКТНАЯ ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ

НАУЧНЫЙ ЦЕНТР МИРОВОГО УРОВНЯ «ЦЕНТР МЕЖДИСЦИПЛИНАРНЫХ ИССЛЕДОВАНИЙ ЧЕЛОВЕЧЕСКОГО ПОТЕНЦИАЛА»

Научный центр мирового уровня «Центр междисциплинарных исследований человеческого потенциала» создан в 2020 году в рамках Национального проекта «Наука» в соответствии с Указом Президента Российской Федерации от 7 мая 2018 г. № 204. Деятельность центра осуществляется за счет средств гранта в форме субсидий из федерального бюджета на осуществление государственной поддержки создания и развития научных центров мирового уровня, выполняющих исследования и разработки по приоритетам научно-технологического развития, утвержденным постановлением Правительства Российской Федерации от 30 апреля 2019 года № 538 «О мерах государственной поддержки создания и развития научных центров мирового уровня».

НЦМУ «Центр междисциплинарных исследований человеческого потенциала» представляет собой консорциум из четырех организаций–лидеров в исследованиях человеческого потенциала и включает: Национальный исследовательский университет «Высшая школа экономики», Российскую академию народного хозяйства и государственной службы при Президенте РФ, Московский государственный институт международных отношений (университет) Министерства иностранных дел РФ и Институт этнологии и антропологии им. Н.Н. Миклухо-Маклая Российской академии наук. Каждая из организаций-соучредителей является лидером в своих направлениях и главная задача Центра – объединить все лучшее для комплексного изучения человеческого потенциала на макро- и микроуровне. В рамках проекта НЦМУ намечено создать 14 крупных объектов научной инфраструктуры, в том числе базы данных, системы интеллектуального анализа. Научные исследования будут идти по семи направлениям, представленным в глобальной повестке:

- Социальное и гуманитарное измерение человеческого потенциала;
- Демография и активное долголетие;
- Занятость и формирование навыков и компетенций;
- Человек в эпоху технологических трансформаций;
- Нейрокогнитивные механизмы социального поведения;
- Природно-климатические детерминанты устойчивого развития;
- Человеческий потенциал и безопасность в глобальном мире.

В рамках проекта НЦМУ Институт этнологии и антропологии РАН проводит исследования по следующим темам: «Риски и возможности культурного многообразия как ресурса социальной устойчивости», «Биосоциальная природа человека как потенциал адаптации в условиях глобальных вызовов», «Антропологическое разнообразие и адаптивные возможности в человеческих популяциях».

ПРОГРАММЫ НАУЧНЫХ ИССЛЕДОВАНИЙ И ПРИКЛАДНЫХ РАБОТ, СВЯЗАННЫХ С ИЗУЧЕНИЕМ ЭТНОКУЛЬТУРНОГО МНОГООБРАЗИЯ РОССИЙСКОГО ОБЩЕСТВА И НАПРАВЛЕННЫХ НА УКРЕПЛЕНИЕ ОБЩЕРОССИЙСКОЙ ИДЕНТИЧНОСТИ

Проект «Население пограничных территорий России: динамика групповых идентичностей, отношение к гражданству, миграционные риски», рук. Д.А. Функ

В ходе реализации первого этапа проекта велись экспедиционные исследования социально-культурной ситуации в ряде приграничных регионов России (Мурманская область, Сахалинская область, Республика Дагестан). Собраны материалы по истории образования государственных границ на Крайнем Севере Европы и подданства саамов в XVI–XX вв., о международном религиозном взаимодействии. В частности, отмечено значимое влияние на кольских саамов Норвежской саамской миссии в партнерстве с Евангельско-Лютеранской церковью Ингрии и Евангелической церковью неопятидесятников. Значимый блок материалов составили сведения об общинах, их специализации, территориях аренды, рыбопромысловых участках. Собраны и проанализированы материалы о международном сотрудничестве оленеводческих хозяйств Мурманской области. На материалах, собранных в Сахалинской области, удалось показать, каким именно образом язык, фольклор и искусство выступают в качестве индикаторов (и проявлений) самоидентификации при определении групповых идентичностей островных жителей. Во время работы в Республике Дагестан особое внимание было уделено контактам дагестанских азербайджанцев с титульным населением Азербайджана, с которым издавна существуют исторические, экономические, языковые, религиозные отношения, а также с Исламской республикой Иран – в большей степени это религиозные и культурные связи. Собранные материалы позволяют утверждать, что азербайджанцев Дербента с жителями соседнего Азербайджана сближают как этническая, так и религиозная принадлежность, с ними существуют брачные, родственные, культурные, дружеские и деловые связи; в Азербайджан регулярно отправляются группы паломников для посещения священных для шиитов объектов.

Изучение форм коллективной идентичности и демографической ситуации в пограничных регионах, с особым акцентом на современных формах идентичности, позволяет более тщательно, с большим числом деталей и выявляемых в процессе исследования связей, подходить к анализу феномена транскультурности жителей данных регионов.

Проект «Идейные основы и практики радикализма и экстремизма», рук. В.А. Тишков

По итогам исследования уточнены *основные факторы и пути радикализации молодых людей* в разных регионах Российской Федерации: воздействие со стороны членов семей (чувства солидарности с погибшим или арестованным, желание отомстить, негативизм в отношении властей); вербовка происходит после обращения интересующегося в ту или иную группу в Сети, затем высылаются инструкции более определенного характера и т.д. (сам вербовщик может быть за пределами Российской Федерации); радикализация в местах заключения от общения с другими заключенными. Администрация тюрем старается их изолировать, но это не всегда удается, и она узнает об активной вербовке только в редких случаях, когда происходит какой-то инцидент.

Предварительные выводы по Северному Кавказу (Краснодарский край, Республика Северная Осетия–Алания и Республика Ингушетия). Проявления социальной, в том числе межэтнической напряженности в районах Северной Осетии (исследованы Пригородный, Моздокский и Владикавказский городской округ), коренятся, прежде всего, в *остром дефиците земли, пригодной для сельского хозяйства (фермерского, индивидуально-предпринимательского), в изъянах действующего законодательства о землепользовании и многочисленных нарушениях норм экологической безопасности при эксплуатации крупных посевных площадей. Весьма остро ощущается нехватка рабочих мест*, в особенности для

представителей молодого поколения, проживающих в сельской местности. Большую угрозу представляет собой *неразрешенность целого комплекса социально-экономических проблем и проблем культурного и бытового взаимодействия жителей Пригородного района, порожденных осетино-ингушским конфликтом 1992 г.*

Проект «Разработка модели научного мониторинга общественных запросов на языковое и этнокультурное образование», рук. Р.А. Старченко

В России за постсоветский период языковые проблемы не раз оказывались в центре острых дебатов. Ныне острота снизилась, однако ситуация с изучением так называемых родных языков подвергается критике как со стороны школьных учителей и родителей учащихся, так и со стороны политиков, общественных деятелей и ученых. Понимая на свой лад идею упрощения единства образовательного пространства, чиновники в некоторых российских регионах излишне рьяно повели борьбу с культурными различиями в образовательной сфере, забывая, что единство не означает единственный вариант. Плоды этих усилий имеют последствия: общественно-политический дискурс переполнен заблуждениями и социальными фобиями о «принудительной русификации», «закрытии национальных классов», «упразднении родных языков». За последние годы, особенно в 2017-2019 гг., в разных регионах страны, в том числе в Поволжье, на Юге России и на Северном Кавказе вспыхивали дискуссии на тему дискриминации и несправедливости в сфере образования. Языковая тема остается одной из наиболее острых в современных межэтнических отношениях.

Для предупреждения напряженности межнациональных отношений было проведено фундаментальное исследование в сфере языкового и этнокультурного образования, а в последующие этапы проекта для совершенствования социального управления и заблаговременного предупреждения конфликтов планируется разработать модель (алгоритм) научного мониторинга общественных запросов на языковое и этнокультурное образование.

Эксперты из большинства регионов поддержали принцип добровольного изучения национальных языков в школе. Поддержали эксперты предложение развернуть обсуждение языковых проблем в ходе подготовки к переписи населения. По их мнению, обсуждение языковых проблем не повлияет на межнациональные отношения в регионе. По мнению большинства экспертов, *в ходе переписи будут говорить о языковых проблемах народов, традиционно проживающих в Волго-Уральском регионе*. Вероятнее всего это будут проблемы татарского, башкирского, мордовского, чувашского языков. Весьма активно эксперты поддержали возможность при переписи населения указывать *два родных языка*, а также реально используемые языки. Такая новация положительно скажется на ситуации в регионах. Нашла поддержку экспертов, хотя и не столь убедительную как в случае с языками, новация переписи населения, касающаяся возможности указывать *две национальности*.

Проект «Российские ценности и символы: национальное единство и этнокультурное многообразие», рук. М.Ю. Мартынова

Проект направлен на выявление оснований многоукладности ценностного ядра современного российского общества, разработку механизмов артикуляции неконфликтных ценностных систем и их объединения в адаптивную государственную идеологию, включая символы, обеспечивающие консолидацию общества и снижение разнообразных политических рисков. Проект обращен к исследованию геокультурных оснований российского государственно-политического строя, к рассмотрению сложной и дискутируемой проблемы соотношения категорий российской гражданской (политической) нации и этнокультурной составляющей общества. Исходная гипотеза предполагает не взаимоисключающее использование и разработку данных понятий применительно к Российской Федерации.

На материалах массового опроса среди учащихся старших классов и студентов в 6 регионах Российской Федерации рассмотрены ключевые категории российской идентичности, необходимые для формирования национального самосознания на личностном уровне. Велся поиск факторов, отражающих общественное восприятие *культурного многообразия и общегражданских ценностей*, а также механизмов, способствующих ценностной и институциональной консолидации российского общества. Полученные на данном этапе данные позволяют говорить о *региональной специфике формирования и отдельных особенностях восприятия государственной идентичности*.

Рассмотрено отношение россиян к таким главным ценностям и явлениям как «Россия» и «россияне». Собран первичный медийный материал по проблеме «Концепты «Дружба народов» и «Национальное единство» в советской и постсоветской трактовке». В частности, проведено сопоставление характерного для советского периода явления «дружба народов» с актуализированной ценностью – «единство российских народов».

ПРОЕКТЫ, ВЫПОЛНЯВШИЕСЯ ПРИ ФИНАНСОВОЙ ПОДДЕРЖКЕ НАУЧНЫХ ФОНДОВ

РОССИЙСКИЙ ФОНД ФУНДАМЕНТАЛЬНЫХ ИССЛЕДОВАНИЙ

Вектор развития русской народной культуры в советский и постсоветский периоды: этнический, социальный, культурный, правовой и религиозный аспекты, 2018–2020 гг., рук. О.В. Кириченко (проект № 18-09-00196)

Участники проекта: Т.А. Воронина, Т.А. Листова, С.С. Крюкова, Н.В. Шляхтина

В завершающем году участники проекта продолжили сбор полевого и архивного материала, работу с другими источниками для подготовки и написания текстов, запланированных на 2020 г. По плану каждый из участников гранта подготовил необходимую часть для коллективной монографии, рукопись которой будет представлена в отчете в фонд РФФИ. В работе рассматриваются проблемы трансформации народной традиции как процесса многостороннего, сложного, касающегося интересов и официальной, и народной сторон, процесса, затрагивающего порой сущностные основы традиции, но в целом – явления сознательного, активного, компромиссного. Как показали авторы текстов коллективной монографии, вектор развития народной культуры в важнейших ее областях в советское и постсоветское время по-прежнему был направлен на сохранение традиционности как нормы народной жизнедеятельности, что и позволяло в целом сохранять феномен народности как «коллективного целого»: этнического, социального, культурного, правового и религиозного. Попытки включить «советское» в круг традиционного следует признать успешными только в отдельных сферах, там, где к советизации традиционности подключалась церковь, вера, религия.

Женская социальная память как консолидирующий потенциал многопоколенной семьи, укрепления государственности и российской нации (18–21 век), 2019–2021 гг., рук. Н.Л. Пушкарева (проект № 19-09-00191)

Участники проекта: Н.Л. Пушкарева, А.В. Белова, А.И. Громова, М.В. Васеха, И.В. Богдашина, О.И. Секенова, А.Н. Горячева, Н.А. Мицюк, А.В. Жидченко, Н.В. Шалыгина

Цель проекта – выявить историческое содержание, функциональное предназначение и роль женской социальной памяти в аккумулировании ключевых составляющих устойчивого цивилизационного развития – семьи, государства, нации – в России в XVIII–XXI вв.

Задачи проекта:

1) изучить комплекс факторов во всех сферах общественной жизни (экономической, политической, социальной, духовной) формирования женской социальной памяти и практик женской меморизации;

2) уточнить содержание, формы выражения и репрезентации, типологию и разновидности женской социальной памяти;

3) выделить основные этапы доминирования той или иной модели женской социальной памяти с учетом критериев возрастной, сословной, имущественной, этнической и др. дифференциации;

4) исследовать факторы исторической трансформации отечественной женской социальной памяти как от эпохи к эпохе (имперской, советской и постсоветской), так и внутри каждой из эпох;

5) определить отличительные признаки женской социальной памяти от мужской социальной памяти, проанализировать гендерные особенности практик меморизации в российском обществе разных эпох;

6) охарактеризовать специфику устных и письменных форм женской социальной памяти, выяснить различия практик женской меморизации среди образованных и необразованных слоев россиянок;

7) оценить историческое значение женской социальной памяти в разные эпохи российской государственности;

8) выявить культурно-транслирующий и социально-конструирующий потенциал женской социальной памяти в сохранении национального самосознания, нациестроительстве, укреплении фундаментальных основ государственности и упрочении принципов цивилизационной модели.

Содержанием работы участников проекта были исследования возникновения интенций к сохранению, конструированию и трансляции женской социальной и социокультурной памяти представительниц разных общественных групп и слоев в разные эпохи. Общей задачей проекта остается стремление разработать методологические основания гендерных исследований социальной памяти с использованием ключевых понятий повседневности (запечатлевание бытовых практик, гендерные особенности секвенцирования и фиксации увиденного, принципы генерализации свидетельств индивидуальной памяти). Результаты реализации проекта представлены на наиболее значимых, определяющих международных научных мероприятиях и публикациях, вносят существенный вклад в развитие гендерной антропологии, истории повседневности, социальной психологии и истории женщин.

Имидж и образ России и Беларуси в XXI в. в восприятии молодежи двух стран, 2018–2020 гг., рук. И.А. Снежкова (проект № 18 59 00005)

Участники проекта: И.А. Снежкова, Н.В. Шалыгина, Д.В. Громов

В рамках проекта проводились социологические исследования. Было опрошено более 1000 человек в двух странах. Целью исследования являлось выявление комплекса факторов политического, культурного, экономического, идеологического характера, способствующих формированию позитивного образа России и Беларуси в сознании молодежи двух стран для оптимизации межкультурного взаимодействия. В работе решались такие задачи, как сравнительная этнопсихологическая характеристика молодежи обеих стран, источники коммуникации молодежи, имиджевая привлекательность стран, формирующих союзное государство, способы конструирования образа страны в настоящее время, а также влияние масс-медиа на сознание молодежи обеих стран. В результате работы была опубликована коллективная монография и 15 статей.

Инвалидность как социокультурный феномен на постсоветском пространстве: социально-антропологический и кросс-культурный анализ, 2020–2022 гг., рук. Е.Э. Носенко-Штейн (проект № 20-09-00063 А)

Участники проекта: А.В. Фролова, Л.А. Торлопова, А.А. Клепикова, А.Н. Алтухова, И.С. Савин

В рамках проекта проводится изучение восприятия инвалидности и отношения к людям с ОВЗ в нескольких этнических (русские, белорусы, грузины, татары, башкиры, буряты, калмыки, евреи) и конфессиональных (православие, ислам, буддизм, иудаизм) группах. Выявлено, что культурные, в том числе этнические, религиозные и социальные, традиции во многом определяют восприятие инвалидности как комплексного явления, конструируемого в разных обществах, социальные взаимодействия и культурные практики, в том числе отношение к инвалидности и к разным категориям людей с ОВЗ, которые продолжают оставаться стигматизированными в массовом сознании и дискриминируемыми во многих сферах жизни.

Историческая роль демографических процессов в формировании антропологического состава населения на территории Беларуси и России, 2020–2022 гг., рук. С.В. Васильев (проект №20-59-00012 Бел_а)

Участники проекта: С.Ю. Фризен, С.Б. Боруцкая, Н.Х. Спицина.

По программе антропогенетических исследований д.б.н. Н.Х. Спицыной осуществлен скрининг медико-эпидемиологических, экологических показателей и обработан антропогенетический, социально-демографический материал в городах Казань и Сыктывкар. Проведена работа с материалами Центрального республиканского архива, а также архивами медицинских учреждений г. Казань, Сыктывкар и материалами официальных источников информации (Все-российские переписи населения, материалами ЗАГСов). В соответствии с законом о защите персональных данных, все сведения респондентов были деперсонифицированы. С добровольного согласия у женщин старше 45 лет собрана биодемографическая информация о возрасте начала менархе, климакса, беременностях, родах, выкидышах, медицинских абортах, мертворождениях и причинах смерти детей. Определена специфика формирования типов браков, экзогамии, эндогамии, особенностей брачных кругов и структуры родства среди населения Казани и Сыктывкара. Показано, что усиление искусственного контроля рождаемости в семьях оказывает неоднозначное воздействие на процессы воспроизводства, нивелируя индивидуальные различия в отборе на плодовитость и индивидуальные различия в приспособленности, приводя, в свою очередь, к снижению пропорции пренатальной патологии в популяциях.

Проведена работа посвященная палеодемографическому исследованию некрополя деревни Блохино Саранского уезда (XVII - XVIII вв.), в том числе и в сравнительном аспекте. Высокая репрезентативность скелетного материала позволила провести данный анализ и получить высокоточные результаты. Средняя продолжительность жизни населения деревни Блохино XVII - XVIII вв. (или средний возраст смерти в группе) составила 14,5 лет, что является очень низким показателем. Низкое значение индекса средней продолжительности жизни в деревне Блохино XVII - XVIII вв. обусловлено ультравысоким показателем детской смертности – 67,1%. При этом более 90% всех детей умирали до 5 лет, а около 65% детей умирали до 1 года. Групповой показатель смертности детей в первый год жизни составил 43,5%. Высокая детская смертность могла быть связана с крайне низким уровнем развития медицины, экологической обстановкой, с историческим предназначением населенного пункта Блохино, где не было возможности и порой некогда было должным образом ухаживать за маленькими, в том числе новорожденными детьми, а также с возможным тяжелым физическим трудом женщин.

Соотношение мужчин и женщин в группе было почти на 10% в пользу мужчин, что, видимо, связано с необходимостью нахождения здесь большого количества военных (стрельцы, пушкари) и постоянным притоком, переселением сюда мужчин, особенно в XVII веке, выполнявших функцию защитников юго-восточного рубежа Русского государства. Пик смертности в группе приходится на возрастную когорту 0-5 лет. Пик смертности взрослого на-

селения приходится на финальную возрастную когорту – 50+ лет, что является интересным демографическим показателем исследованной группы. По показателям средней продолжительности жизни (очень низкой) и детской смертности (крайне высокой) русская группа из деревни Блохино (Мордовия) XVII–XVIII вв. очень близка к мордовской группе 14 века, переселившейся в город Болгар (Татарстан) в то время. Эта локальная группа, будучи демографически неблагополучной и обреченной на вымирание, полностью исчезла, не дав продолжения.

Комплекс морфо-физиологических, психологических и молекулярно-генетических маркеров успешности у спортсменов-гонщиков как эволюционно-стабильный морфопсихотип, адаптированный к нагрузкам в условиях высокого риска, 2020–2023 гг., рук. М.Л. Бутовская (проект № 20-09-00139)

Участники проекта: Ю.И. Апалькова, В.О. Филатова, П.А. Прошаков

В ходе реализации проекта в 2020 году начат сбор материала. Состоялся экспедиционный выезд в Нижегородскую область, во время которого собран обширный материал по выборке 25 человек (мужчины–гонщики): антропометрия, гормональные пробы и пробы буккального эпителия, проведено психологическое тестирование и сделаны антропометрические фотографии. Еще 25 человек обследованы на гоночной трассе Moscow Raceway. Также собрана контрольная выборка студентов московских вузов – 70 человек. Начата обработка собранных данных. Проведено генотипирование 37 образцов ДНК по локусам OXTR rs53576 и HTR2A rs6311.

Комплексная характеристика и визуализация прижизненного облика древнего населения Восточной Азии (по палеоантропологическим материалам Забайкалья и Дальнего Востока), 2017-2020 гг., рук. Е.В. Веселовская (проект № 17-29-04132 офи_м)

Участники проекта: С.В. Васильев, Р.М. Галеев, О.М. Григорьева, А.П. Пестряков, А.В. Рассказова, Ю.В. Пеленицына

В рамках работы над проектом в 2020 году выполнено 3 скульптурных реконструкции, подготовлены три статьи (две опубликованы), защищен бакалаврский диплом в УНЦСА РГГУ. Сложение антропологического состава коренного населения Восточной Азии известно к настоящему моменту лишь в общих чертах. Палеоантропологические материалы каменного века с территории Восточной Сибири и Дальнего Востока немногочисленны. Настоящим проектом вводится в научный оборот новый пласт антропологических данных по неолиту этого региона. По двум программам (классическая краниометрия и программа обобщенных характеристик мозговой коробки) изучены черепа из могильников Забайкалья (Жиндо, погр. 6; Мельничное и Груздевое) и Приморья (пещера Чертовы ворота). Краниологические характеристики изученных находок были сопоставлены с другими памятниками Сибири методом главных компонент. Применяли кластерный анализ для сравнения наших палеоантропологических материалов с синхронными и современными группами с территории Восточной Сибири и Дальнего Востока. Получено, что население двух регионов заметно отличалось уже в неолите. Представители Приморья характеризуются высоким и коротким черепом, высоким лицом, большой шириной лица на всех уровнях, слабой профилировкой, меньшим выступанием носа. Восточносибирское неолитическое население отличается длинным и низким черепом, уплощенность лица выражена в средней степени. Сопоставление неолитических черепов с современными краниосериями показало, что популяции коренного населения Восточной Сибири и Дальнего Востока мало отличаются от неолитического времени. Выявляется отчетливая картина преемственности. Это хорошо согласуется с результатами генетического исследования образцов из пещеры Чертовы ворота, показавшего сходство населения пещеры с современными тунгусо-манчжурскими группами (Siska et al., 2017). Однако есть и отличие, которое выражается в большем размахе изменчивости у представителей неолита. В целях совершенствования метода антропологической реконструкции внешности проводили

изучение краниофациальных соотношений среднего этажа лица на компьютерных томограммах головы. Несмотря на разработанность метода и его широкое применение, остаются ещё области лица, реконструкция которых требует дополнительных поисков соответствия между мягкими покровами и костными структурами. Компьютерная томография является перспективным методом для изучения черепно-лицевых взаимозависимостей, используя её ученый имеет возможность сопоставлять особенности лица с морфологией черепа одного и того же индивида. Целью исследования было изучение на основе томограмм краниофациальных взаимосвязей носовой области, проверка и уточнение существующего метода реконструкции ширины носа по ширине грушевидного отверстия и расстоянию между альвеолярными возвышениями клыков. Материалом для исследования служили 50 томограмм головы мужчин, европеоидного антропологического типа, жителей Москвы, 19-56 лет. Программа включала 30 признаков, включающих размеры черепа, размеры лица и толщины мягких тканей. Были найдены достоверные корреляции между шириной кончика носа и длиной подносового шипа, а также подтверждена статистически достоверная связь между шириной носа и шириной между клыковыми точками. По результатам исследования было уточнено распределение толщины мягкого покрова на некоторых участках лица, где его измерения были затруднены применением ультразвукового оборудования. Удалось показать, что крыло носа отстоит примерно на 7 мм от контура грушевидного отверстия при позиции головы в профиль. Рассчитаны уравнения регрессии для реконструкции размеров носовой области на основе размеров черепа.

Культурно-нравственный и интеграционный потенциал русского языка на постсоветском пространстве, 2019–2021 гг., рук. Р.А. Старченко (проект № 19-09-00482 А)

Участники проекта: И.А. Снежкова, П.А. Серин, Л.В. Остапенко, И.А. Субботина, Д.А. Каунов, М.Ю. Донежук, А.Д. Коростелев, И.В. Севастьянов

За первый год реализации проекта бы исследована роль русского языка и его интегрирующая роль в Крыму, а также влияние языковой политики на сферу межнациональных отношений на примере Крыма и некоторых других регионов Российской Федерации.

В ходе реализации проекта использованы принципы социолингвистического анализа и комплексного междисциплинарного подхода. Были использованы качественные и количественные социологические методы: интервьюирование, экспертный опрос. Исследовательская проблема определения степени представленности русского и других языков в различных сферах их применения потребовала использования социологических методов. На основе анализа теоретико-методологических подходов была разработана программа и инструментарий исследования: анкета для проведения экспертного опроса (см. приложение 1). Осенью 2019 года по разработанному инструментарию был проведен массовый этносоциологический опрос населения в г. Симферополь и его предместьях, посвященный изучению языковой ситуации и межэтническим отношениям в Крыму. Выборка исследования составила - 647 респондентов. Данные опроса были обработаны в статистической программе SPSS и подготовлены статистические распределения (см. приложение 2.). Подготовлены также аналитические отчеты (см. приложение 3).

В целом языковую ситуацию в Крыму можно охарактеризовать доминированием русского языка во всех сферах жизни, причем большинство населения знает и пользуется русским языком как родным и как языком повседневного межличностного общения. Наряду с русскими, русский язык считают родным большинство украинцев и десятая часть крымских татар. Только лишь половина среди опрошенных украинцев владеют языком своей национальности, используют его лишь менее четверти опрошенных; 4) на основе данных этносоциологических опроса 2019 гг., проведенного автором и исполнителями проекта, выявлены реальные языковые потребности населения Крыма. В сегодняшнем российском Крыму население положительно воспринимает новации – закрепление государственного русского языка как основного языка обучения в школах и вузах, расширяющаяся возможность изучать в го-

сударственных образовательных учреждениях другие языки, не только иностранные, но и украинский и крымскотатарский языки, получившие статус государственных, а также иные бытующие в Крыму языки. Российская перепись подтвердила сохранность на полуострове языкового многообразия. Казалось бы, в системе образования высокая учебная нагрузка и прагматичный взгляд на жизнь должны оттеснить «домашние» языки на периферию учебного процесса и даже за его рамки. Такое отношение действительно есть, но оно не доминирует. О том, что «национальный язык не нужен» при обучении их детей заявило только 8% родителей школьников, тогда как многие высказались за ознакомительное или стандартное изучение национальных языков, либо даже их углубленное изучение – в целом более 70%. При этом желание обучать своих детей иностранным языкам еще выше, более 90% мнений родителей. Что до самих учащихся, то и они не против изучать национальные языки и, конечно, хотели бы знать языки иностранные. Наибольшее желание изучать национальные языки высказали школьники и студенты, причислившие себя к этническим украинцам и крымским татарам – за углубленное изучение национального языка соответственно 29% и 36%, за стандартное изучение 33% и 45%. При этом, напомним, многие обладают двойной, прежде всего, русско-украинской этнической идентичностью. Так что речь идет не столько о потребности изучать язык и культуру исключительно «своей национальности», сколько об общественном желании культурной интеграции и познания общего культурного наследия. С 2014 года в сфере языковой политики было реализовано ряд решений, которые положительно повлияли на языковую ситуацию и межэтнические отношения в регионе. После вхождения Крыма в состав России весной 2014 г. одной из первоочередных задач для российских властей стало обеспечение межнационального мира в этом регионе. Угрозой обострения межэтнической напряженности в Крыму являлся вопрос о статусе русского, украинского и крымскотатарского языков. В конституции Республики Крым (принята 11 апреля 2014 г.) в 10 статье был прописан государственный статус трех языков: «Государственными языками Республики Крым являются русский, украинский и крымско-татарский языки». Это был первый шаг по реализации официального трехязычия на полуострове, он заложил основы для языковой политики в этом регионе. Республиканскими властями активно создается нормативно-правовая база, регулирующая использование языков на полуострове и в условиях доминирования русского языка в Крыму, актуализируется проблема сохранения крымскотатарского и украинского языка, а также создания условий их свободного использования на территории полуострова. Был принят закон об образовании, гарантировавший право на обучение на государственных языках Республики Крым. Но до сих пор не принят (находится на стадии обсуждения) закон о функционировании языков в Республике Крым.

По итогам проведенного этносоциологического исследования в ИЭА РАН был проведен семинар (программа и отчет о семинаре см. в приложение 4). За первый год реализации проекта было опубликовано одно серийное издание и подготовлены научные статьи (в печати).

Личность и коллектив в провинциальной России: трансформации культуры и исторической памяти, 2019–2021 гг., рук. С.С. Алымов (проект № 19-09-00126)

*Участники проекта: А.В. Тютюрский, П.С. Куприянов, И.А. Бурцев,
И.В. Судариков, А.Б. Круглова*

Ключевая идея проекта заключается в рассмотрении позднесоветского периода и постсоветских трансформаций через призму проблемы отношений личности (индивида) и коллектива. Представления о «личности» и ее отношениях с обществом являются важным компонентом любой культуры. В 1960-80-е гг. в СССР эта тема приобрела большую актуальность, о чем свидетельствует значительный массив социально-философской литературы этого периода. В качестве предварительной гипотезы данный проект исходит из теории индивидуализации, сформулированной социологом Ульрихом Беком. Индивидуализация определялась Бекон

как тенденция к «высвобождению индивида из социальных классовых связей и устоявшихся отношений между мужчинами и женщинами». Формы постиндустриального общества диктуют, по его мнению, «индивидуализированные формы и ситуации существования» и отказ от мышления в категориях традиционных крупных общественных групп. Несмотря на то, что эта теория была сформулирована применительно к Западной Европе, она оказалась плодотворной для описания трансформаций китайского социалистического общества. Вариантом этой теории можно считать и работы, посвященные становлению «советской субъективности». Используя наработки в этой области, проект стремится дать ответы на следующие вопросы. Каковы были социально одобряемые модели личности и ее взаимоотношений с трудовым и соседским коллективом, государством? Как они менялись в ходе постсоветских трансформаций? Как эти изменения отражаются в современной культуре и исторической памяти россиян? В то же время, авторы проекта стремятся выйти за рамки распространенной оппозиции коллективизма и индивидуализма как некоторых эволюционных стадий развития от советского к постсоветскому. Поэтому один из вопросов исследования будет состоять в том, каковы были формы индивидуализации в официально коллективистском обществе позднего социализма и какие коллективы и формы коллективности возникли в постсоветское время.

В ходе работы в 2019–2020 гг. изучена тема личности и общества в позднесоветской социальной мысли (С.С. Алымов). Был проанализирован литературный и архивный материал (Архив РАН, РГАНИ), освещающий неизвестные ранее страницы советской социальной мысли. Предложена новая трактовка темы взаимоотношения общества и личности в работах Г.С. Батищева, А.А. Зиновьева, Ю.А. Левады и М.К. Мамардашвили. Прослежена эволюция этих представлений от идеи гармоничного сочетания интересов личности и (советского) общества к противоположному тезису – об их несовместимости, а также становление представления об удушающей «коммунальности» общества, состоящего из лишенных «личного» начала Homo Sovieticus. В рамках проекта сделан вывод о том, что в настоящее время дискурс автомобилистов продолжает отличать идущая от советских времен уверенность в государственном обещании инфраструктурного и культурного развития (А.Б. Круглова). Несмотря на то, что автомобильные практики считаются априори индивидуалистическими, в России они по-прежнему заставляют людей вспоминать о желательности и даже неизбежности централизованной власти. В ракурсе исторической социологии (А.В. Тугорский) сделан вывод о том, что наряду с коллективизмом или общинностью уже в XIX в. наиболее внимательные исследователи фиксировали проявление личного начала у крестьян. В то же время, даже наиболее индивидуалистичные предприниматели сохраняли «общинный пай» и участвовали в помоогообменных взаимоотношениях. Таким образом, можно говорить, что определенный баланс личного и коллективного сложился еще в дореволюционных трудовых практиках, и говорить о том, что личность впервые возникает в советское время, не совсем корректно. В рамках анализа современных музейных практик (П.С. Куприянов) материалы исследования показывают, что тема детства в современных музеях повседневности тесно связана с ностальгией как специфической парадигмой восприятия советской эпохи, причем, по-видимому, детское может служить как причиной, своего рода триггером, «запускающим» ностальгическую интерпретацию советского в музее, так и наоборот следствием музейной ностальгической рамки.

Молекулярно-генетические и морфофизиологические маркеры агрессивного поведения и депрессивных расстройств, и их экспрессия в разных культурных средах, 2017–2021 гг., рук. М.Л. Бутовская (проект № 17-29-02203)

Участники проекта: В.А. Васильев, П.Р. Бутовская, В.Н. Буркова, О.Е. Лазебный, Д.А. Дронова, Д.И. Фехретдинова, Ю.И. Апалькова, В.О. Филатова

В рамках данного проекта проанализирован набор генетических, морфологических и социальных факторов, предположительно вносящих вклад в фенотипическую экспрессию агрес-

сивного поведения у человека. Анализ ассоциации 250 SNP-маркеров с агрессивным поведением, проведенный нами на выборке молодых мужчин европеоидов, позволил расширить традиционный круг генов-кандидатов агрессии человека. Выявлена достоверная связь с рядом полиморфизмов, связанных с нейропептидами, участвующими в развитии и функционировании нервной системы в целом и ее регенерации, а также отделов головного мозга, ответственных за стрессовые реакции. Показана ассоциация факторов пола, религиозной принадлежности и полиморфизма по FKBP5 с самооценками по физической агрессии. Показан вклад генетической составляющей в развитие эндогенной депрессии – проведен молекулярно-генетический анализ полиморфных вариантов 12 локусов генов нейромедиаторных и эндокринных систем (5-HTTLPR, STin2, HTR1A rs6295, HTR1B rs6296, HTR2A rs6311, MAOA-uVNTR, DAT1-VNTR, DRD2 rs1800497, DRD4 120bp INS, DRD4exonIII, COMT rs4680, OXTR rs53576) в контрольной выборке и группе пациентов страдающих депрессией с повторной попыткой совершения суицида. Выявлены достоверные отличия по локусу DAT1-VNTR. Выявлена поло-специфическая связь пальцевого индекса (маркера пренатальной андрогенизации) с агрессивным поведением для мужской выборки, показаны кросс-культурные и гендерные различия по шкалам агрессивного поведения у детей и подростков из 4 этнических групп – русские и татары (Россия), датога и меру (Танзания), у взрослых из 4 этнических групп – армян, русских, обских угров и бурят. Анализ практик буллинга у школьников выявил социокультурные факторы, гендерные и половые различия агрессии и буллинга. Исследование двух профессиональных групп высокорисковых мужчин (военных из отрядов специального назначения и спортсменов-экстремалов) с использованием психологического тестирования и антропологических измерений респондентов показало наличие устойчивых сочетаний морфофункциональных и личностных характеристик у мужчин высокорисковых профессий.

Новые крестьяне России: социоантропологическое и этнокультурное исследование жизненных стратегий современных фермеров», 2018–2020 гг., рук. О.Ю. Артёмова (проект № 18-09-00774)

Участники проекта: О.М. Аничкова, Ю.А. Артёмова, Д.В. Долгих, М.И. Драмбян, А.В. Загоруйко, Н.В. Крюкова, Т.Б. Уварова, М.А. Сергеев

В 2020 г. состоялась экспедиция в Краснодарский край, Республики Северная Осетия–Алания и Ингушетия (См. раздел «Полевые исследования»). Участники экспедиции – О.Ю. Артёмова, О.М. Аничкова, Ю.А. Артёмова, М.И. Драмбян. По материалам экспедиции в электронном издании «Новые российские гуманитарные исследования» (2020, Том 15) опубликована статья в соавторстве «На фронтире культур (В Республике Северная Осетия–Алания)». По итогам трехлетней работы по проекту в целом готовится коллективная монография. Рабочее название – «Сельская Россия сегодня: опыт социоантропологического изучения» (примерно 16 а.л. с илл.).

Новые технологии и социальные институты коренного населения Российской Арктики: возможности и риски, 2018–2021 гг., рук. Е.А. Пивнева (проект № 18-05-60040)

Участники проекта: Е.П. Батьянова, Е.В. Кадук, А.В. Кадук, О.П. Коломиец, Е.П. Мартынова, Н.И. Новикова, И.А. Разумова, Н.В. Ссорин-Чайов, С.Ю. Терешков, В.А. Тишков, Е.С. Яптык

Цели и результаты:

Проект направлен на решение фундаментальной проблемы – анализ и осмысление новых технологий и социальных институтов в различных сферах жизнедеятельности коренных народов и местного населения Российской Арктики (условно выделены хозяйственно-экономическая, этносоциальная, этнополитическая и этнокультурная сферы).

В отчетном году исследованы современные механизмы адаптации традиционных социальных институтов аборигенных народов Арктики и Севера к новым социо-техно-

экономическим реалиям среды. Большое внимание уделено изучению исторических и современных форм аборигенного предпринимательства, в т.ч. повседневных микроэкономических практик тундровых кочевников в условиях рынка и интенсивного промышленного освоения. Осуществлен анализ влияния новых информационных и коммуникационных технологий на культуру коренных народов Арктики. В частности, рассмотрены возможности использования информационных технологий для сохранения языков коренных малочисленных народов, а также новые общественные инициативы в северных регионах, направленные на ревитализацию родных языков. Изучены технологии воспроизводства и конструирования этнической идентичности, различные формы репрезентации этнических культур. Определенное внимание было уделено выявлению новых форм защиты интересов коренных народов с использованием политико-правовых технологий. Полученные данные позволили выявить новые социальные институты и оценить влияние новых технологий (в исследовании применяется взгляд на технологии как социально и культурно обусловленные, имеющие социальное измерение) в различных сферах жизнедеятельности народов Арктики и Севера.

По результатам работы опубликованы статьи: *Батьянова Е.П.* Телеуты: путь от ино-родцев до коренных малочисленных народов Севера // Вестник археологии, антропологии и этнографии, Тюмень, 2020. № 3 (50). С. 170–175; *Novikova N.* Pipeline Neighbors: How Can We Avoid Conflicts? // Resources 2020, 9, 13; *Новикова Н.И.* Энергия предпринимательства в традиционном природопользовании коренных народов Севера Сахалина // Известия Лаборатории древних технологий. 2020. Т. 16. № 3. С. 127–140; *Пивнева Е.А.* ЮГРА как бренд: в поисках региональной идентичности // Вестник угроведения. 2020. Т. 10. № 1. С. 140–148; *Пивнева Е.А.* «Путь к себе»: этнонаука как новая стратегия идентичности обских угров // Вестник археологии, антропологии и этнографии. 2020. № 3 (50). С. 184–190; *Пивнева Е.А.* И.С. Гурвич: науки связующая нить // Вестник антропологии. 2020. № 3. С. 7–18; *Пивнева Е.А.* Советская модернизация как культурная травма (малочисленные народы Севера России) // Реформы в повседневной жизни населения России: история и современность: материалы междунар. науч. конф. / отв. ред. В.А. Верemenko, В.Н. Шайдуров. СПб.: ЛГУ им. А.С. Пушкина, 2020. Т. 3. С. 254–259; *Пивнева Е.А.* Постсоветские практики (вос)производства этничности у коренных народов Западной Сибири // Этнография Алтая и сопредельных территорий: материалы 10-й междунар. науч. конф., посвящ. тридцатилетию Центра устной истории и этнографии Алтайского государственного педагогического университета (Барнаул, 2–4 декабря 2020 г.). Вып. 10 / под ред. Т. К. Щегловой. Барнаул: АлтГПУ, 2020. С. 60–65; *Яптык Е.С.* «Дачный» чум как стратегия хозяйственной деятельности ненцев Ямала // Кунсткамера 2020. № 1 (7). С. 43–50.

Подготовлен электронный вариант части монографии: *Батьянова Е.П.* Камчатские полевые этнографические дневники и материалы 1980–1990-х годов (URL: http://static.iea.ras.ru/news/Kamchatskie_dnevnik.pdf). Участники проекта приняли участие в написании коллективной монографии «Прибыль не ради прибыли?» об аборигенном предпринимательстве на Севере и в Арктике (подготовлена к печати).

Одержимость, служение, лицедейство: о границах и взаимосвязи индивидуального транса, религиозного почитания и художественного начала в индийских артистических традициях, 2018–2020 гг., рук. С.И. Рыжакова (проект № 18-09-00389)

Участники проекта: С.И. Рыжакова

Инициативный научно-исследовательский проект доктора исторических наук, ведущего научного сотрудника Института этнологии и антропологии им. Н.Н. Миклухо-Маклая, члена Индийского антропологического общества Светланы Игоревны Рыжаковой «Одержимость, служение, лицедейство: о границах и взаимосвязи индивидуального транса, религиозного почитания и художественного начала в индийских артистических традициях» был начат в 2018 г. и поддержан грантом РФФИ № 18-09-00389.

Работа была рассчитана на три года (2018-2020 гг.) и представила собой комплексное культурно-антропологическое изучение индийских артистических сообществ — наследственных музыкантов, танцоров, актеров, исполнителей эпических сказаний, сообществ, разыгрывающих ритуальную драму, мастеров боевых искусств и некоторых групп уличных артистов. Исследовались религиозно-культовые, социальные и психологические аспекты их деятельности и творчества, знакомые им трансовые состояния, а в ряде случаев и контролируемая одержимость. Было выявлено, что своеобразной общеиндийской особенностью является сочетание трех факторов в деятельности этих сообществ: артистических навыков, передаваемых в ходе регулярного обучения, религиозного служения (большинство художественных действий так или иначе посвящаются определенным культам и/или оказываются частью обрядовых действий) и навыков контролируемого транса, достижения специфических психофизических состояний, которые можно условно обозначить понятием "одержимость", и которые в ряде случаев включают публичное перевоплощение и умение влиять на зрителей. Таковыми являются, например, традиции дайварадхане и калияттам, распространенные в южноиндийском регионе Тулунаду (южные районы штата Карнатака и северные районы штата Керала). Настоящий проект включил в себя серию полевых этнографических исследований конкретного материала, его анализа, сравнения и концептуализации, обработку уже имеющегося у меня богатого материала (в том числе видео, аудио записи, фотографии, этнографические предметы), представления на научных конференциях и семинарах, публикацию в виде научных (и иногда научно-популярных) статей и монографий, а также и популяризацию в виде общедоступных лекций. Были созданы два этнографических документальных фильма ("Семь земных — девять небесных. Люди и музыка Мегхалайи" и "Дайварадхане Тулунаду: почитание богов и ритуальный театр Южной Индии"), а также была начата работа над еще двумя фильмами (об исполнительской традиции бхаваи и о ритуалах и артистической практике, сложившихся вокруг святынь, объединенных в категорию сати-питха — преимущественно на снятом материале в штате Западная Бенгалия). Начата работа и над документальным фильмом об исполнительской культуре штата Нагаленд.

Главным объектом исследования стали медиумы, актеры, сказители, танцоры, целители. Они нередко оказывались одержимы богами, причастны религиозному опыту, и одновременно играют определенные роли, следуя сценарию представления. Был выявлен этнический профиль артистических сообществ, их социальные функции, навыки сказительства, целительства, предсказаний, разрешения конфликтных вопросов, вплоть до судебного разбирательства. Исследовались три категории: индивидуальное призвание, которое проявляется как в представлении о «таланте», «гениальности», а также и «одержимости» (в нескольких ее ипостасях), культный аспект искусства как формы религиозного служения, и сценическая игра, представление, в том числе театральное. Актуальность проекта лежит в многостороннем анализе взаимодействия реальных сообществ, состоявших часто из представителей разных религий, кастовых и этнических групп, что долгое время обеспечивало социальную стабильность сложного южноазиатского общества. Анализ взаимосвязей и границ религиозного, психологического и художественного — одна из важнейших проблем нашего времени, как в академических исследованиях, так и в прикладных дисциплинах, и в экспертной аналитике. Внезапное и не всегда понятное обострение конфессиональной идентичности, проблема столкновения искусства, социального протеста и религии — одна из сложнейших реалий современной жизни многих стран мира, в том числе и Индии. Новизна проекта заключена в комплексной постановке проблемы, полифункциональном подходе, в сочетании этнографического метода с подходами других дисциплин.

Работа над проектом в 2020 г. проходила в крайне непростых условиях, тем не менее, поставленные задачи были выполнены в полном объеме. В январе и марте 2020 г. полевая этнографическая работа в Индии включала в себя участвующее наблюдение, интервью, бе-

седы, участие в празднествах, анализ, работу в архивах. В результате был собран обширный этнографический материал, отраженный в полевых дневниках, фото, видео и аудиоархивах, пополненной коллекции этнографических предметов. В 2020 г. работа шла на территории штатов Уттар Прадеш (города Алигарх, Варанаси и Бодх-Гайя и их окрестности), Западная Бенгалия, Тамилнаду и в мегаполисах (Дели, Калькутта, Ченнаи), в том числе в рамках праздника Холи (работа шла на территории области Браджд: Мадхура, Вриндаван и несколько окрестных деревень). Изучались такие традиции как распила, марганатъям, бхагавата мела на-такам. Продолжился сбор материала по традициям чхау и дайварадхане (большинство их до сих пор никак не было представлено в российской этнографии). Были собраны отдельные материалы, представляющие традиции тамаша и наутанки, а также классическую музыку хиндустани и профессиональный авторский театр. Я стала непосредственной свидетельницей начала того жесткого кризиса, в который погрузилось все индийское общество начиная с середины марта 2020 г., и отразила это в статье "Не позволяй вирусу вторгнуться в твоё сознание! Беспокойство и ожидания в Индии в период covid-2019 (заметки из дневника этнографа)", см.: <http://svetlanaryzhakova.com/2020/07/18/ne-pozvol-virusu-vtorgnutsya-v-tvoe-soznanie/> На этом сайте (www.svetlanaryzhakova.com) размещены и другие материалы, собранные, полученные и обработанные в ходе выполнения данного проекта. Активизация общения онлайн позволила отслеживать события и ситуацию в Индии на протяжении всего остального времени в 2020 г.

В 2020 г. было изучено то, как подстраивались реальные артистические сообщества под серьезные перемены XX века, как менялись социальные функции их традиций и профиль самих носителей при неизбежной глобализации и в рамках культурной политики современной Индии. Проанализировано, как отдельные исполнительские жанры и направления обрели «этнический», «региональный», «национальный» облик. На конкретном этнографическом материале исследованы музыкальные, танцевальные традиции, драматическое разыгрывание священных историй, боевые искусства, ритуал, их полифункциональность, социальный и психологический профиль их «держателей» – наследственных артистических сообществ, и их место и облик в рамках современной культуры.

Работа над настоящим проектом на протяжении двух «до-ковидных» лет (2018 и 2019) показала, как при очевидном росте политической напряженности, протестной активности и социально-политической «турбулентности» в Индии в ее глубинке сохранялись традиционные формы исполнительского искусства, хотя они уже и довольно давно размывались индустрией развлечения, масс-медиа и глобализированной популярной культурой. Последний год исследования продемонстрировал продолжение некоторых тенденций, хотя и в совершенно специфической обстановке. Фактор социальной изоляции и множества запретов 2020 года «подстегнул» рост виртуального пространства всякого общественного и личного взаимодействия. Еще пока рано говорить о степени фундаментальности перемен; возможно через несколько месяцев жизнь – отчасти? – вернется в свое обычное русло, хотя ряд тенденций, как представляется, по-видимому, укоренятся и прорастут как в общественной мысли, так и на практике. На основе полученных материалов был создан и прочитан авторский курс лекций «Индийский театр: история, теория, этнография» (Neon University, ноябрь 2020 – январь 2021 г.).

Опыт лонгитюдных исследований идентичности и жизненных стратегий молодежи Калининградской и Гродненской областей, 2020–2022 гг., рук. М. Ю. Мартынова (проект № 20-59-00014 Бел_а)

Участники проекта: Р.А. Григорьева, О.А. Зыкина, Е.П. Зимовина, М.П. Кляус

Данный проект включает проведение лонгитюдных исследований идентичности и жизненных стратегий молодёжи Калининградской и Гродненской областей для осуществления сравнительного анализа и выявления традиционных и новых форм этнокультурной адаптации молодёжи в пограничном регионе в условиях взаимодействия разных культур на погра-

ничье. В ходе работы планируется выполнение комплексного (сопоставимого с предшествующим исследованием 2012–2014 гг.) этнологического анализа идентичности и жизненных траекторий молодого поколения Калининградской и Гродненской областей. Научным коллективом проводятся панельные и когортные лонгитюдные исследования, позволяющие дать оценку процессам воспроизводства идентичности и этнокультурных параметров молодежи Калининградской и Гродненской областей. Сравнительное исследование двух пограничных со странами Европы областей, каждая из которых имеет свои особенности и подвержена влиянию соседних стран – Польши, Литвы, Германии, позволяет прогнозировать перспективы этнокультурной ситуации в данных областях, выявить изменения жизненных стратегий молодого поколения и его ориентации на социальное продвижение и миграционное поведение. В отчетный период подготовлены и опубликованы 4 статьи в рецензируемых научных изданиях.

По Уралу и вокруг света в поисках «истинного священства»: Исследования и документы по истории Беловодской иерархии, 2020 г., рук. Е.С. Данилко (проект № 20-19-00146)

Участники проекта: Н.Ю. Бубнов (БАН, г. Санкт-Петербург)

В рамках данного проекта подготовлена к изданию книга, которая представляет собой собрание источников и научных статей по истории беловодской иерархии в старообрядчестве. Специфическое и до сих пор малоизученное течение внутри «раскола» сформировалось во второй половине XIX в. на территории уральских губерний (Пермской, Вятской, Уфимской, Оренбургской, Самарской). Идеологической основой его стала утопическая легенда о Беловодье, а толчком к институализации – деятельность религиозного самозванца Антона Савельевича Пикульского, объявившего себя архиепископом Аркадием Беловодским.

В издание вошли текст гектографированного издания о самозванце Аркадии, напечатанный в старообрядческой типографии и сохранившийся в единственном экземпляре, и два сочинения уральских казаков о предпринятом ими в 1898 г. путешествии на восток в поисках Беловодья. Издание сопровождается вступительными статьями к каждому из разделов, снабжено обширными научными комментариями, справочным аппаратом и редкими иллюстрациями.

Книга выйдет в издательстве «Индрик» тиражом 500 экземпляров в первом квартале 2021 г.

Подготовка к изданию избранных работ Г.И. Карпова по этнографии туркмен в серии «Этнографическая библиотека», 2018–2020 гг., рук. О.И. Брусина (проект № 18-09-00701)

Участники проекта: О.Б. Наумова, М.Ю. Роцин, Л.С. Соловьева

Цель проекта – полная подготовка к изданию в серии «Этнографическая библиотека» собрания избранных сочинений выдающегося этнографа-туркменоведа Г.И. Карпова (1890–1947) – полевика, автора уникальных рукописных сводок, статей и малотиражных брошюр по этнографии туркмен (свыше 60 публикаций и 40 рукописей). Рукописный фонд Г.И. Карпова насчитывает 165 папок. Его работы представляют огромную ценность: без ссылок на его исследования не обходится ни один серьезный историк или этнолог, пишущий о туркменах со 2-й половины XX в. И вместе с тем большая часть трудов Г.И. Карпова до сих пор не опубликована. Ученый детально разрабатывал проблемы родоплеменного состава туркмен, которая стала основной для его исследований проблем этногенеза, этнической истории, социальных отношений. Эти проблемы остаются актуальными с точки зрения понимания и прогнозирования социально-политических процессов в современном Туркменистане. В ходе реализации проекта в научный оборот будут введены практически недоступные труды ученого, в частности, неопубликованная диссертационная работа ученого (МГУ, 1942 г.). В 2020 г. О.Б. Наумовой подготовлена к печати рукопись диссертации Г.И. Карпова «Этнический состав туркмен». Завершена работа с научным аппаратом рукописи, уточнена библиография, ссылки на научную литературу и источники. Составлены комментарии к тексту. К концу 2020 г. подготовлена к

изданию рукопись «Собрание избранных сочинений Г.И. Карпова» в серии «Этнографическая библиотека» – 20 п.л. с научными комментариями, аннотированными указателями, статьями о жизни и деятельности ученого с научным анализом его вклада в этнологию.

Проблема формирования антропологического состава крымскотатарского народа, 2018–2020 гг., рук. С.В. Васильев (проект №18-09-00429)

Участники проекта: С.Б. Боруцкая, В.И. Безбородых, А.В. Иванов

Проект в текущем году заканчивается. Согласно плану было изучено два средневековых крымскотатарских некрополя (Биели и Батальное Северное) и один нового времени (Бахчи Эли). В результате данных исследований опубликовано 8 статей и подготовлена к печати коллективная монография по палеоантропологии крымских татар. Отмечается большое морфологическое разнообразие крымскотатарского народа. Краниологический анализ показал, что мужская часть населения брахикранная, со средней высотой лица, с хорошей горизонтальной профилировкой лицевого скелета и низкими орбитами. Женская часть характеризуется брахикрацией, средней высотой лица с ослабленной горизонтальной профилировкой лицевого скелета и широким носом. Остеологическое исследование выявило высокую вариативность группы по показателям пропорций конечностей, ширине плеч и таза. Можно отметить относительную удлинненность проксимального отдела руки, согласно плече-бедренному индексу. Прижизненная длина тела мужчин и женщин была ниже среднего и низкой.

Публикация тома «Таджики» в серии «Народы и культуры» в издательстве «Наука», 2020 г., рук. Н.А. Дубова (проект № 20-19-00051)

Участники проекта: В.А. Тишков, Л.И. Миссонова, Е.А. Юрина, Т.С. Каландаров, В.В. Степанов, И.В. Ключкина, М. Леренман (Издательство «Наука»), Н.К. Каримзода, З.М. Маджиджонова, Л.Н. Додхудоева (ИИАЭ НАНТ, Душанбе, Таджикистан)

Книга, как и другие тома серии «Народы и культуры», представляет собой фундаментальное обобщение исторических, этнографических, демографических, антропологических материалов по таджикскому народу, как полученных в последние годы, так и опубликованных до настоящего времени. Книга подготовлена в рамках работы по исследовательскому проекту, поддержанному РФФИ № 18-09-00473 (рук. Т.С. Каландаров) совместно с таджикскими коллегами в рамках Меморандума о научном сотрудничестве между ИЭА РАН и Институтом истории, археологии и этнографии Национальной Академии наук Таджикистана. В 2020 г. были подготовлены и сданы в издательство «Наука» почти 50 текстов всех разделов коллективной монографии, подобраны 35 черно-белых и 70 цветных иллюстраций, проведена работа с редакторами издательства «Наука». Подготовлена верстка книги, которая передана на тиражирование в типографию. Подобное обобщение этнографических, антропологических и исторических данных о таджиках ранее не проводилось.

Рукописное наследие ярославского крестьянина П.В. Бугрова (научное исследование, комментирование и подготовка к публикации), 2018–2020 гг., рук. И.С. Кызласова (проект № 18-09-00351)

Участники проекта: Н.В. Артемьева

Целью проекта является введение в научный оборот дневников ярославского крестьянина Павла Васильевича Бугрова, относящихся к 1900–1934 годам: подготовка к публикации и анализ в рамках дисциплинарного подхода микроистории. Актуальность публикации материалов из собрания П. В. Бугрова обусловлена необходимостью расширения источниковой базы для изучения одного из наиболее драматичных периодов в истории России – первой трети XX века. Взгляд на исторические события данного периода с позиции рядового члена

крестьянской общины дает возможность раскрыть их значение и смыслы на основе мировоззрения и системы ценностей, характерных для данного социального слоя.

В ходе реализации проекта были расшифрованы, переведены в цифровой формат, подвергнуты научному анализу и систематизации дневники и другие документы из собрания П.В. Бугрова (в том числе личная переписка, официальные документы, опись собрания и др.). Была написана вводная статья с общей характеристикой собрания П.В. Бугрова как историко-этнографического источника, а также составлены научные комментарии, словарь диалектизмов, указатель географических названий и именной указатель.

Русский язык, языки народов России и российская идентичность: Современные исследования в области кибер- и цифровой антропологии: критико-аналитический обзор, 2019–2020 гг., рук. Соколовский С.В. (проект № 19-19-50045)

Участники проекта: С.В. Соколовский

Цель данного конкурса — привлечения читателей к обзорам по новой и важной научной тематике. Целью проекта было знакомство российских читателей с важным и пока у нас недостаточно развитым направлением исследований. Была осуществлена публикация обзорной статьи по цифровой антропологии в журнале из списка Scopus: Соколовский С.В. Киборги в киберпространстве: современные исследования в области кибер- и цифровой антропологии // Этнографическое обозрение. 2020. № 1. С. 5–22 (1, 5 п.л.) [Scopus, Scimago Q1] (doi: 10.13039/501100002261).4

Русский язык, языки народов России и российская идентичность: антропологические подходы к изучению языковой ситуации и этнокультурной политики, 2018–2021 гг., рук. М. Ю. Мартынова (проект № 17-29-09152/20)

Участники проекта: В.А. Тишков, В.В. Степанов, Р.А. Старченко, С.И. Аккиева, И.И. Бойко, Ю.Н. Квашнин, А.В. Мартыненко, Т.Б. Смирнова, Е.А. Щербина

Согласно утвержденному плану реализации проекта, работа научного коллектива в отчетном году была направлена на изучение процессов формирования гражданской идентичности российской молодежи и связи этого явления с вопросами реализации языковой политики России. Исследовалась роль русского языка и др. российских языков в системе общественных отношений, их роль в укреплении российской идентичности и гражданского единства с учетом новых конституционных поправок. В 2020 г. при проведении очередного этапа исследования акцент был также сделан на вопросах, касающихся публичного обсуждения языковых проблем в связи с предстоящей переписью населения РФ, изучались общественные настроения по языковой проблематике и отношение к культурным различиям не только у студентов, но и населения в целом. Исследование охватывало разные российские регионы, включая федеральные округа Центральный, Приволжский, Северо-Кавказский, Сибирский с тем, чтобы изучить образовательную ситуацию применительно к наиболее крупным российским языкам наряду с русским языком. В каждом регионе собирался полевой материал, отвечающий требованиям статистической значимости.

В своем исследовании в 2020 г. исполнители проекта стремились дать возможно более адекватную оценку значимости языкового многообразия для регионов проекта и государства в целом. Была сделана попытка выяснить, каковы общественные представления о понятии родной язык. Оценивалась направленность сопутствующих для проблемы языка социальных процессов, а именно: в какой мере опрашиваемые настроены на различение/разделение местных и приезжих и на приверженность гражданской идентичности; какова в этом роль культурных и языковых отличий с одной стороны и социального самочувствия респондентов — с другой; воспринимаются ли в обществе межгрупповые различия как конфликтные. На основе полученных сведений уже на данном этапе проекта сделана попытка дать ответ, имеется

ли в изучаемых регионах и в стране в целом общественное напряжение в языковой сфере. Выяснено, что такое напряжение имеет место, но лишь в редких случаях оно готово проявляться в виде открытых социальных конфликтов. Латентный характер общественного напряжения, связанный с недостаточной удовлетворенностью языковых прав, дает повод для умеренного оптимизма и возможность для адекватного управленческого маневра. Разработаны рекомендации в сфере национальной и языковой политики, общественного просвещения и информирования, а также выявлено, какие методы социальной и культурной интеграции уместны для заблаговременного предупреждения межгрупповых конфликтов.

Социально-демографические и этнокультурные ориентации современной молодежи Армении и России (Международный научный проект совместно с Академией наук Республики Армения), 2018–2020 гг., рук. Р.А. Старченко (проект № 18-59-05001)

Участники проекта: Л.В. Остапенко, И.А. Субботина

Авторы международного совместного армяно-российского исследования, представили результаты в данной коллективной монографии «Современная молодежь Армении и России: социально-демографические и этнокультурные ориентации». Отв. ред. Старченко Р.А, Карапетян Р.С. Москва-Ереван, ИЭА РАН, 2020. – 175 с. Авторы видят свою основную задачу в исследовании социально-демографических и этнокультурных взглядов и ориентаций современной молодежи двух стран в этнорегиональном разрезе. При этом особое внимание уделено изучению роли молодых людей в развитии и укреплении межэтнического сотрудничества, межнационального и межконфессионального взаимодействия в целях снижения политической напряженности, установления более дружественных доверительных отношений между странами и народами.

Рассмотрение проблемы в этнорегиональном ракурсе представляется достаточно актуальным, т.к. сравнение материалов исследования в разных регионах с разным этническим составом, разным уровнем социально-экономического развития, политическими настроениями, демографическими и культурными традициями населения не только позволило показать условия и факторы, влияющие на интересы, ориентации и поведение молодежи, но и повысило значимость полученных результатов и выводов.

С точки зрения российских интересов, представляется важным сравнение социальной активности и этнической толерантности молодежи в странах постсоветского пространства. Жившие ранее в одном государстве, исповедующие одну идеологию, имевшие массу общего в социально-культурном развитии, говорившие в большинстве случаев на одном языке, граждане образовавшихся после распада СССР республик стали заметно расходиться по многим жизненным параметрам. В особенности это касается молодого поколения, выросшего уже в новых условиях и знающего о существовавшем когда-то едином государстве лишь со страниц учебников и по рассказам родителей.

Социологическое исследование армянской молодежи проводилось в Ереване. Столицу Армении отличает то, что она всегда была локомотивом урбанизации, следовательно, этносоциальных процессов. Ее население, по данным на 2016 год, составляло более трети всего населения страны. Сегодня, как и в прошлом, большинство высших учебных заведений Армении сосредоточено в столице, где обучается более $\frac{3}{4}$ из 75 тысяч студентов республики. Из-за постсоветских социально-экономических проблем, усугубленных катастрофическим землетрясением, блокадой и войной, столичный мегаполис стал центром миграции молодежи из остальных районов и городов Армении. Очевидно также, что происходящие в среде столичной молодежи этносоциальные процессы являются показательными для всего молодого поколения республики.

Аналогичное исследование было проведено в Москве. Выбор Москвы был обусловлен, прежде всего, тем, что это полиэтнический мегаполис, отличающийся особенно высоким

уровнем иноэтничной миграции, в том числе армян, где характер межэтнических отношений далеко не всегда бывает спокойным. Важно учесть и то, что московская молодежь значительно дифференцирована как в социально-экономическом, так и в культурном отношении. В то же время московскую молодежь в определенной мере можно назвать неким эталоном, на который ориентируются молодые люди из других российских регионов. Она часто находится в центре внимания СМИ, на ее взгляды, поступки, манеру поведения нередко обращают внимание иностранцы. Ее социальная активность, участие в миротворческой, общественной деятельности сейчас особенно необходимы для поддержки устойчивого развития России.

Изучение заявленной проблемы предполагало множественный подход. Молодежь, являющаяся объектом нашего исследования, рассматривалась в трех ипостасях – как представитель своего поколения, как представитель своей страны, как представитель той или иной этнической общности. Ее социально-демографические и этнокультурные ориентации анализировались как на уровне мировоззрения, так и на уровне поведения, было изучено отношение молодежи разной этнической принадлежности к тем или иным взглядам, поступкам, нормам морали и поведения и т.п., их оценка.

В качестве основного метода сбора материалов был применен этносоциологический опрос. К опросу была привлечена молодежь: в Москве – русские, в Армении – армяне. Помимо массового опроса для сбора информации были проведены ряд углубленных интервью, опросы экспертов, а также анализ статистических и документальных материалов, материалов СМИ, религиозных и национально-культурных организаций.

Технологии в материальной культуре БМАК в контексте культурного взаимодействия населения эпохи бронзы Евразии и динамики природного окружения (на примере южных областей Средней Азии), 2018–2021 гг. рук. Н.А. Дубова (проект № 18-09-40082)

Участники проекта: Н.Н. Скакун, А.В. Фрибус (ИИМК РАН, Санкт-Петербург),

В.В. Терехина (МАЭ, Кунсткамера РАН, Санкт-Петербург), Р.М. Сатаев (ИЭА РАН), А.А. Тишкин, С.П. Грушин, Т.С. Паршикова (АлтГУ, Барнаул), А.М. Юминов (ИМин УрО РАН, Миасс), Р.Н. Курбанов (МГУ), В.А. Агаханова (Минералогический музей РАН, Москва), В.В. Орлов (Ростов Великий), Н.А. Ковалева, Г.Э. Вересоцкая (ГосНИИ Реставрации МК РФ, Москва)

Основной целью работ 2021 г. являлось изучение, измерение, описание и реставрация находок Маргианской экспедиции, хранящихся в музеях г. Ашхабада. Изучено 20 крупных каменных изделий (миниатюрные колонки, диски и посохи), данные о которых включены в базу данных по памятнику Гонур-депе. Разработана форма формализованной структуры описания предметов, составлены текстовые описания 148 каменных миниатюрных колонок и их фрагментов, 14 каменных дисков, 32 посоха и их фрагментов; осуществлена графическая прорисовка 148 миниатюрных колонок в 3-х проекциях; подготовлена база данных всех файлов и описаний крупных каменных предметов; составлены таблицы обобщенной их характеристики, которая войдет в публикацию первого выпуска Каталога находок Маргианской экспедиции; разработан макет каталожных листов, начато их создание; написаны рабочие варианты вводных и аналитических текстов по морфологии предметов, трасологии, минералогии. Издание первого выпуска Каталога планируется на первое полугодие 2021 г. Проведено рентгенофлюоресцентное изучение 77 металлических изделий (печати, зеркала, сосуды, знаковые предметы типа жезлов, наконечников копий и др.), которое показало, что металлические изделия на Гонур-депе изготавливались по разным рецептурам. Использовались полиметаллические руды, расположенные близко к поверхности. Особенностью их является широкое использование в бронзолитейном производстве свинца (Pb), а также наличие сплавов на основе и с применением самородного(?) серебра (Ag). Роль олова (Sn) минимальна. Однако этот легирующий металл хорошо знали

и его использовали в существенном количестве для изготовления оружия и символов власти. Основными можно считать медно-свинцовый и медный (с примесями) сплавы. Важными индикаторами для определения рудных источников меди являются рудные примеси, среди которых доминирует мышьяк (As), который способен улучшать качество сплавов на основе меди. Довольно широко использовалось самородное золото (Au), из которого не только делали украшения, но и посуду. Начатая реставрация и консервация уникального предмета, несущего на себе сложное живописное изображение, показала, что фрагмент является не плакеткой, как это предполагалось, а деревянным изделием конической формы, возможно, декорированным с обеих сторон. Работы будут продолжены при первой возможности попасть в Ашхабад.

Продолжается анализ и обобщение данных по стратиграфии дворца Гонура, обосновано выделение пяти строительных этапов, дана их абсолютная датировка; оценены периоды функционирования разных территорий памятника, также с привязкой к радиоуглеродным датам. Оцифрованы и перенесены на цифровой носитель практически все черно-белые фото-плёнки и цветные слайды (6172 кадра) из личного архива В.И. Сарианиди, продолжена оцифровка полевых дневников. Материалы отражают работу В.И. Сарианиди в Северном Афганистане и в Туркменистане, преимущественно со второй половины 1960-х до начала 2000-х годов.

Всего по теме проекта издано 15 работ (из них 2 в изданиях WoS Q1 и 1 в Scopus), сделано 14 докладов на 6 международных конференциях.

Экспериментальное исследование костных останков методами палеоантропологии и аналитической химии, 2017–2020 гг., рук. С.Ю. Фризен (проект №17-29-04329)

Участники проекта: С.В. Васильев, С.Б. Боруцкая, В.И. Безбородых, Н.А. Колышкин

В рамках данного проекта были отобраны образцы из ряда могильников и переданы в НИЦ "Курчатовский институт". Целью выполняемых исследований была визуализация внутреннего состояния этих палеоантропологических материалов в зонах предполагаемого воздействия оружия (зарубах) для выявления возможно сохранившихся в кости частиц металла посредством получения наборов двумерных изображений этих предметов в синхротронном излучении (включая томографию) на уникальной научной установке «Курчатовский источник синхротронного излучения» (УНУ КИСИ). А также, определение методики золочения зубов, включая элементный и химический анализ слоя позолоты.

В результате исследований образцов из некрополя "Царский дворец" и 1е Братские курганы также как в случае с образцом из 3го Гюцатлинского могильника, изученного на первом этапе исследования, не выявлено включений, существенно отличающихся по плотности от костной ткани т.е. металл в рубленных ранах обнаружен не был.

Образцы из Змейского могильника уникальны тем, что зубы с нанесенной позолотой были обнаружены впервые и аналогов им не известно. Задачей исследования было определение качественного и количественного составов объектов и их покрытия методами растровой электронной микроскопии (РЭМ) и энергодисперсионного рентгеновского микроанализа. Данные ЭРМ анализа и карты распределения элементов позволили идентифицировать светлые включения, как наслоения, состоящие из золота (Au), содержание которого варьируется от 56 до 88 вес.%.

Необходимо отметить, что ни в одном исследуемом объекте ртуть (Hg) не была обнаружена, что позволило исключить применение технологии амальгамирования для золочения зубов. Результаты исследования свидетельствуют о том, что для золочения сусальным золотом применяли смесь льняного, конопляного масел и животного жира, а также продукта нефтяного происхождения, возможно, битума или асфальта. Состав позолоты и метод ее на-

несения позволяет предположить ее посмертное нанесение. Таким образом, на наш взгляд, мы имеем дело с ранее нигде не зафиксированной деталью погребального обряда.

РОССИЙСКИЙ НАУЧНЫЙ ФОНД

Антропология экстрактивизма: исследование и проектирование социальных изменений в регионах ресурсного типа, 2020–2022 гг. рук. Д.А. Функ (проект № 20-68-46043)

Участники проекта: А.С. Басов, А.С. Бородулина, А.А. Пушин, Ю.В. Рожкова, С.О. Ковальский, Н.И. Новикова (все – ИЭА РАН); Е.В. Миськова (МГУ), В.В. Поддубиков, Е. Кофанова (КемГУ); ведущие ученые – Н.А. Мамонтова (Канада), Ф. Штаммлер (Финляндия)

Исследование направлено на проблематизацию феномена экстрактивизма в его человеческом (социальном, культурном) измерении с опорой на исторический опыт и современные проблемы развития регионов с сырьевой ориентацией экономики. Запрос на рекомендации антропологов по снижению рисков социальных конфликтов вокруг извлечения ресурсной ренты, формулированию целей социальной и культурной политики в регионах экстенсивного ресурсоизвлечения, экспертизе промышленных проектов на предмет их социального воздействия на местные сообщества в настоящее время существует на уровне государственной власти Российской Федерации. Однако тот уровень развития, на котором находится отечественная практика соответствующих исследований, недостаточен для выполнения такого рода экспертной функции на систематической основе. Антропологический контекст экстрактивизма как доминантной парадигмы социально-экономического развития, характерной для стран с традиционной сырьевой ориентацией экономики (в т.ч. и России) в полной мере не осмыслен, равно как и его влияние на социальные, культурные, экономические процессы. В соответствующей области исследовательской практики российских антропологов преобладает этноориентированный подход, замкнутый лишь на оценке воздействия добывающих индустрий на сообщества коренных (малочисленных) народов, что искусственно сужает фокусы, концептуальные рамки, масштабы возможных обобщений, ограничивает исследовательские перспективы и аналитические возможности экспертов. Предлагаемое исследование представляет собой попытку выйти за рамки данных ограничений, сформировать углубленное, соответствующее мировым научным разработкам понимание экстрактивизма, его универсальных и частных социокультурных смыслов. Будут разработаны научные основы прикладных исследований, применимых к решению проблем развития (в т.ч. постиндустриального) ключевых российских территорий экстенсивной добычи ресурсов. Решение указанной проблемы может означать также успешное начало процесса становления в России соответствующей мировому уровню практики прикладной антропологии.

В 2020 году в рамках исследования была сформирована группа исследования социального воздействия промышленных и инфраструктурных проектов. Группа организовала следующие активности:

- перевод руководства Международной ассоциации по оценке воздействия (IAIA) «Оценка социального воздействия: руководство по оценке и управления социальными воздействиями проектов» (Vanclay 2015); исполнители – сотрудники отдела Севера и Сибири – А.С. Басов, А.С. Бородулина, А.А. Пушин, Ю.В. Рожкова, С.О. Ковальский

- работа над базой данных «Кейсы взаимодействия добывающих компаний и местных сообществ»; исполнители - сотрудники отдела Севера и Сибири – А.С. Басов, А.А. Пушин, Ю.В. Рожкова, С.О. Ковальский

- подготовка к проведению в 2021 г. конференции Why Impact Assessment Needs Anthropologists: Extractive Industries and Local Communities. исполнители – сотрудники отдела Севера и Сибири – А.С. Басов, Ю.В. Рожкова, С.О. Ковальский.

Был совершен существенный прогресс в работе над базой данных: обработано 10030 публикаций (книги, статьи, диссертации) и внесено 1562 наименований в базу данных.

Закончен черновой вариант перевода руководства Международной ассоциации по оценке воздействия (IAIA) (106 с.)

Исследования Н.И. Новиковой показали, что многие из российских компаний в последние годы выработали специальные политики в отношении коренных народов (отражены и на сайтах компаний, и в отчётах по устойчивому развитию). Нефтегазовые компании в России в последнее время выделяются на общем фоне своей заботой о социальном имидже. В большинстве из них приняты специальные регламенты для сотрудников, отвечающих за взаимодействие с этими народами, а также этические рекомендации при работе на территориях традиционного природопользования. На основании всех этих документов вырабатываются политики компаний, о которых они могут заявить при начале своей работы на общественных слушаниях.

Конструктивным ответом на сложившиеся практики стала новелла недавно принятого Федерального закона «О государственной поддержке предпринимательства в Арктической зоне Российской Федерации» (2020 г.). Вводится понятие стандарта ответственности как перечня принципов, рекомендованных к использованию резидентами (промышленными компаниями) Арктической зоны при организации взаимодействия с коренными малочисленными народами Российской Федерации в местах их традиционного проживания и осуществления традиционной хозяйственной деятельности. Такой подход еще не стал определяющим для всех промышленных компаний, но его применение и участие компаний в мониторинге социальной ответственности, который будет осуществлять федеральный орган исполнительной власти, будут способствовать осуществлению принципа свободно-го, предварительного и осознанного согласия коренных народов на осуществление деятельности, затрагивающей их интересы, а значит и установлению благоприятного социального климата в районах промышленного освоения на Севере и в Арктике. Ресурсное законодательство слабо регламентирует взаимодействие с коренными народами, обычное право и политики компаний заполнят эту лакуну, создадут возможности для устойчивого природопользования и развития.

На примере Каутокейно показано, как влияет на самосознание и идентичность коренного народа выстраивание отношений с государством и промышленными компаниями через адаптацию символов «современной европейской культуры»: дизайнерская одежда, музыкальное творчество, современный театр, наука и высшее образование, собственный парламент, новые бизнес-технологии (статья: Новикова Н.И. Почему в Каутокейно отказались от рудника» // Этнокультурная идентичность: феноменология и вариативность в контекстах истории XIX–XXI веков: Материалы Девятнадцатых Международных Санкт-Петербургских этнографических чтений. СПб.: Российский этнографический музей, 2020. С. 219–223).

Историческая память как основа поддержания устойчивой социокультурной идентичности: вызовы современности, 2019–2022 гг., рук. А.Д. Соколова (проект № 19-78-10076)

Участники проекта: В.М. Склез, Н.А. Ломакин, П.С. Куприянов, А.В. Кравченко

Проект направлен на создание антропологической перспективы исследования практик и структур памяти. Память рассматривается не как социальное явление, а как результат коммуникативного взаимодействия и индивидуального восприятия событий прошлого. Именно эти особенности памяти и позволяют рассмотреть процессы формирования низовых сообществ. Анализ взаимодействия официальных практик увековечения истории и памяти малых групп в XX – начале XXI вв. позволяет изучить формы памяти и механизмы ее функционирования на материалах памяти о советской повседневности. Рассмотренные в антропологическом ракурсе, вернакулярные мемориальные практики позволяют выявить основные консенсусные механизмы памяти.

Умершие в мире живых: кросс-культурное исследование коммуникативных аспектов танатологических практик и верований, 2018–2020 гг., рук. С.В. Соколовский (проект № 18-18-00082)

Участники: М.Л. Бутовская, И.А. Морозов, Е.С. Данилко, А.А. Закурдаев, А.Д. Соколова, Д.А. Дронова, Е.А. Белоногова, Е.Г. Чеснокова, И.А. Кучерова

Проект нацелен на исследование комплекса традиционных и современных практик, обеспечивающих символическую коммуникацию с умершими в разных этнокультурных средах. Для сравнительного анализа привлечен материал типологически разных культурных сообществ из географически удаленных ареалов Европы, Азии, Африки. Исследованы различия и сходства (устойчивые и переменные черты) ментальных и поведенческих стереотипов, обусловленных как родоплеменными (предки), так и эмоционально-личностными связями с умершими в традиционных и современных обществах. Проведено компаративное исследование вербальных, акциональных, предметных, аудиальных кодов, используемых в разных культурах при коммуникации с умершими. Особое внимание обращено на способы концептуализации соотношения живого и мертвого, смерти и поминовения усопших за рамками традиционной культуры (альтернативные онтологии живого и мертвого/неживого; техносоматические ассамбляжи/гибриды и их типы; новые формы онлайн- и оффлайн-коммеморации).

В 2020 г. была продолжена разработка концепции множественного тела и дифференциации коммеморативных практик, а также исследований форм интеграции (техно)среды и человеческого тела, выступающих в качестве магистральных путей биотехнического синтеза, что сделало возможной оценку следствий конкретных типов интеграции для посмертной судьбы социального тела и связанных с ним практик коммеморации. Проведен анализ коммеморативных практик среди членов традиционных и диаспоральных африканских обществ в Танзании (датогои, хая, меру, индийцы) и механизмов социальной интеграции и этнической идентичности, ассоциированных с этими практиками. Разработана концепция музеефикации смерти и описаны формы визуализации идеи смерти и включения этой социально табуированной темы в культурное пространство современного российского города. Разработана концепция «правил смерти» на основе анализа их роли в формировании различных моделей коммуникации с умершими. Изучены представления о «правильных» и «неправильных» захоронениях и смертях в разных этноконфессиональных традициях. Описано современное состояние китайского культа предков. Проанализированы новые материалы по теме «мрачного» или «темного» туризма и его регулирования со стороны правительства КНР. Изучен жанр исландского некролога на примере публикаций в газете Morgunblaðið (2010–2015)» и выделены его основные типы. Участники проекта опубликовали в рамках его тематики 49 научных публикаций, в том числе одну монографию, 6 тематических выпусков в ведущих антропологических журналах, 24 статьи в журналах WoS или Scopus (в том числе две – в журналах Q1).

Уход за умирающими и тяжелобольными людьми в позднем СССР (1960-1991): практики, институты и влияние на современность, 2020–2022 гг., рук. С.В. Мохов (проект № 20-78-00068)

Участники проекта: С.В. Мохов

Предлагаемый проект ставит перед собой фундаментальную цель: 1) выявить, описать и интерпретировать языком социальной теории те процессы, которые происходили в ситуации умирания и тяжелой болезни в позднем СССР (1960-1991) и 2) соотнести их с современными практиками, которые описаны мной в рамках уже проведенного этнографического исследования (проект фонда Хамовники и Oxford Russia Fellowship). В фокусе исследования: каким именно образом отдельные агенты и институты (медицинские, государственные, частные) взаимодействовали друг с другом в контексте тяжелой болезни человека и его скорой смерти.

Проект попытается последовательно ответить на три исследовательских вопроса:

1. Как забота об умирающих была организована в Советском Союзе? Эта часть исследования позволит объяснить, что именно предлагалось советской медициной, системой здравоохранения и социальной политикой в фокусе ухода; как умирающих пациентов понимали и объективировали в Советском Союзе;

2. Какие формальные и неформальные возможности существовали для получения альтернативной помощи и из чего она состояла? Эта часть исследования будет включать сведения о том, соглашались ли родственники или не соглашались с концептуализацией ухода за умирающим и что они делали;

3. Какое значение имеет специфическое историческое наследие советского общества на современные практики ухода? Эта часть будет являться завершающей и отсылать нас к сравнению с результатами уже проведенного мной этнографического исследования в рамках Oxford Russia Fellowship и индивидуального гранта Фонда «Хамовники».

Эволюционно-психологические и социо-культурные механизмы кооперации и альтруизма в контексте современных вызовов интеграции и толерантности в обществе, 2018-2020 гг., рук. М.Л. Бутовская (проект № 18-18-00075)

Участники проекта: В.Н. Буркова, В.В. Ростовцева, Д.А. Дронова, Ю.И. Апалькова, А.А. Мезенцева, П.Р. Бутовская, О.Е. Лазебный

В рамках настоящего проекта в 2020 году проведен комплексный анализ особенностей просоциального поведения человека. Описаны эволюционные истоки человеческой кооперации и альтруизма, а также эгалитарной социальной системы, на примере нынеживущих представителей отряда приматов (Butovskaya, 2020). На собственном полевом материале рассмотрены особенности взаимопомощи в традиционных обществах охотников-собирателей (Butovskaya et al., 2020), а также проведены сравнения субъективного ощущения счастья у представителей современного высоко-индустриализированного и традиционного (охотники-собиратели) обществ (Frackowiak, Oleszkiewicz, Butovskaya et al. 2020). На основе полевых данных, собранных в ходе экспедиций прошлых лет, проведен анализ стратегий дележа ограниченными ресурсами у детей и подростков в трех традиционных обществах Восточной Африки; сопоставлены особенности поведения детей и подростков с полиморфизмом гена рецептора окситоцина (OXTR) (Бутовская, Карелин, Дронова и др. 2020). Экспериментальные данные по альтруизму и кооперации, полученные на африканских детях и подростках 12-18 лет (сельская выборка меру и городская этнически-смешанная выборка Дар-эс-Салама в Танзании) указывают на готовность сельских и городских африканских школьников принимать просоциальные, совместные и справедливые решения, однако принятие решений зависит от близости отношений (друзья или анонимные сверстники) и пола. Наши результаты еще раз подтверждают гипотезу парохияльного альтруизма (Butovskaya et al. 2020). Аналогичная серия игр, проведенная среди российских детей и подростков 6-17 лет, демонстрирует значимое влияние фактора пола (девочки были более просоциальны в принятии решений по отношению к незнакомым сверстникам) в одной из экспериментальных игр, однако большее значение при принятии решений о распределении ресурсов имел возраст школьников. С возрастом школьники были более альтруистичны как в отношении друзей, так и незнакомых сверстников. Наиболее важным фактором, влияющим на альтруистическое поведение, оказалась принадлежность к своей группе – значимый парохияльный эффект наблюдался во всех шести дилеммах (Буркова, Бутовская 2020; Буркова, Бутовская, Дронова, Апалькова 2021 (в печати)).

В 2020 году был завершен финальный этап анализа экспериментальных и морфометрических данных, собранных в Бурятии в 2017-2019 гг. Выявлены полоспецифические особенности группового кооперативного поведения у представителей кочевой скотоводческой культуры (Rostovtseva, Weissing, Mezentseva, Butovskaya 2020a). Показана связь индивидуальной предрасположенности к просоциальному поведению во взрослом возрасте с особенностями состава семьи по критерию числа братьев и сестер, а также с очередностью рождения,

т.е. положением среди сиблингов (по материалам экспериментального исследования в Бурятии) (Ростовцева, Бутовская, Мезенцева и др. 2020). В ходе анализа результатов экспериментов с использованием метода этологического наблюдения была показана исключительная роль вербальной коммуникации в формировании и поддержании кооперации между представителями мужского пола; выявлены возможные эволюционные механизмы, лежащие в основе успешного применения стратегии обмана в контексте кооперативных взаимодействий (Ростовцева, Бутовская, Мезенцева 2020). Проведена работа по исследованию особенностей индивидуального лидерского потенциала и его связи с рядом поведенческих, психологических и генетических характеристик (Rostovtseva, Butovskaya, Mezentsseva et al., under review).

В ходе реализации проекта в 2020 г. был выполнен анализ формы лица у бурят с помощью метода геометрической морфометрии. В результате анализа было найдено подтверждение роли пальцевого индекса 2D:4D в качестве маркера степени пренатальной андрогенизации (показана связь пальцевого индекса с проявлением полового диморфизма в форме лица) (Rostovtseva, Weissing, Mezentsseva, Butovskaya 2020b). Также в ходе морфометрического анализа были выявлены особенности морфологии лиц мужчин, склонных к кооперативному и альтруистичному поведению (Ростовцева, Мезенцева, Виндхагер, Бутовская, на рецензии).

Проведен анализ экспериментальных данных, полученных при исследовании эмпатии как составляющей альтруистического поведения во взаимосвязи с другими личностными характеристиками индивида (на примере студентов из двух этнических групп (русские и татары)). Полученные результаты указывают на необходимость учитывать влияние культурного фактора в подобных исследованиях. Выявлены гендерные и кросс-культурные различия в эмпатии, агрессии и тревожности (Буркова, Бутовская, Феденок, Дронова на рецензии).

Результаты 3-х летнего проекта обобщены в подготовленной монографии «Эволюция альтруизма и кооперации человека: биосоциальная перспектива» (Бутовская, Ростовцева 2021).

OWEN F. ALDIS SCHOLARSHIPS

Owen F. Aldis Scholarships 2017. Propensity for parochial altruism: patterns of non-verbal behavior as the cues of morality in decision-making, 2017–2020 гг., рук. Ю.И. Апалькова

Участники проекта: Ю.И. Апалькова, куратор: М.Л. Бутовская

Целью исследования было изучение ориентации тела в процессе коммуникации представителей двух групп мужчин—спецназовцев (1) и альпинистов (2), а также получение информации об особенностях моральных суждений и личностных характеристиках испытуемых. Данные собирались в августе 2018 года в алылагере в Кабардино-Балкарии. Были опрошены 126 человек (Группа 1, n = 61; Группа 2, n = 65). Ориентация тела оценивалась посредством прямых наблюдений за парами разговаривающих мужчин (каждая пара наблюдалась 5 раз с промежутком в 60 секунд – для 139 пар было собрано 139*5 этограмм, n = 695); фиксировались частоты ориентации тел по отношению друг к другу/друг от друга. Ожидалось, что спецназовцы продемонстрируют большую склонность к парохияльному альтруизму, т.к. кооперативность возрастает в группах, вовлеченных в насильственные конфликты. В 2020 году собранные и обработанные данные были обобщены в статье “Body orientation in dyadic conversation of Russian alpinists and Special Operation Forces: Evidence for differences in in-group favoritism?”, написанной совместно с М. Бутовской, Б. Финком и Т. Шекельфордом. Нами была зафиксирована разница в частотах ориентации тела по направлению друг к другу – Группа 1 > Группа 2. Кроме того были выявлены различия между группами в моральных основаниях. В частности, спецназовцы демонстрировали достоверно более высокий уровень внутригрупповой лояльности и уважения к авторитету при принятии решений. Статья подана в журнал *Human Ethology*.

ФОНД РОЗЫ ЛЮКСЕМБУРГ

Грант Московского филиала Фонда Розы Люксембург (ФРГ) на проведение международной онлайн-конференции «Современная Средняя Азия: Миграции, страны, диаспоры», рук. Т.С. Каландаров

Конференция состоялась 22 октября 2020 г. В конференции приняли участие ученые, общественные деятели, активисты гражданского общества из Кыргызстана, России, Таджикистана, Пакистана, Великобритании, США и Польши. С приветственным словом конференцию открыл директор ИЭА РАН доктор исторических наук, профессор Д.А. Функ. В своей приветственной речи он сказал о том, что миграционные исследования являются одним из актуальных направлений современной гуманитарной науки и, безусловно, Институт будет еще активнее заниматься этой тематикой. И сегодняшняя конференция является тому подтверждением – Институт этнологии и антропологии РАН выступил в качестве со-организатора конференции. Д.А. Функ в конце своей приветственной речи поблагодарил Фонд Розы Люксембург за поддержку данного проекта и пожелал плодотворной работы участникам конференции. Затем на открытии конференции выступила менеджер проектов Московского представительства Фонда Розы Люксембург Е. Безрукова. Она отметила важность сотрудничества между Фондом и ИЭА РАН.

На конференции выступили 17 человек. У каждого выступающего была возможность рассказать о своем исследовании в течение 20 мин. Работа конференции была разделена на четыре блока. После каждого блока давалось время для обсуждения прозвучавших докладов.

Информация о ходе подготовки и проведения конференции была размещена на сайте ИЭА РАН <http://iea-ras.ru/index.php?go=News&in=view&id=2234>

МЕРОПРИЯТИЯ С НАУЧНО-ОРГАНИЗАЦИОННЫМ УЧАСТИЕМ ИЭА РАН

16 января Семинар «От “Имен-мелодий” до рок-фестивалей: Музыкальная культура кхаси сегодня». Г.н.с., д.и.н. С.И. Рыжакова рассказала о своих экспедициях в Мегхалайю в 2011 и 2016 гг., о сборе материала, о концепции исследования и создании фильма «Семь земных – Девять небесных | Люди и музыка Мегхалайи».

23 января Семинар межинститутской Группы по истории этнологии и антропологии. Выступления на семинаре: с.н.с., к.и.н. О.И. Брусина, с.н.с., к.и.н. О.Б. Наумова «Неопубликованные рукописи Г.И. Карпова по этнографии туркмен в российских архивах».

23 января Постоянно действующий семинар/вебинар Центра медицинской антропологии. Доклад к.м.н. М.В. Головизнина «Традиционная тибетско-монгольская медицина в системе среднего медицинского образования (опыт Агинского медицинского колледжа)».

28 января Американский семинар. Выступил к.и.н. Игорь Кузнецов (Университет Индианы, Блумингтон; Институт языкознания РАН) с докладом «„Краснокожие Юлии Павловны Аверкиевой“ (классические годы российской американистики)»

<https://www.youtube.com/watch?v=nwIAW60zyt8>

29–31 января Международная конференция «Концепт семьи в славянской и еврейской культурной традиции» (г. Москва). Н.с., к.и.н. М.П. Кляус представила доклад «Особенности межпоколенческих отношений в болгарской семье XIX – начала XX века».

4 февраля Семинар «Православие, этнос и русская народная культура». С докладом «Этническое самосознание православного населения России в последней трети XVII — начале XVIII вв.» выступил докторант нашего Института кандидат исторических наук Дмитрий Юрьевич Степанов. Докладчик представил результаты многолетних исследований, опубликованные в начале 2020 г. в одноименной монографии.

6 февраля Семинар Центра физической антропологии «Проблемы палеоантропологии Кавказа» (г. Москва). Доклады: 1. С.В. Васильев «Дманисский человек. Морфология и таксономия». 2. М.М. Герасимова «Население Алании дозолотоордынского времени по данным краниологии». 3. Н.А. Лейбова «Средневековое население Горной Ингушетии по данным одонтологии». В обсуждении приняли участие сотрудники Института археологии РАН и отдела Кавказа ИЭА РАН.

6 февраля Постоянно действующий семинар/вебинар межинститутской Группы Антропологии инвалидности. Доклад с.н.с., к.и.н. А.В. Фроловой «Образ ребенка-инвалида в картинах русских художников передвижников».

11 февраля в Москве в рамках совместного заседания Американского семинара МАЭ, ИЭА и СПбИИ РАН (<https://www.facebook.com/anthroamericas>) и Семинара ИЭА РАН «Звук в поле» (<https://www.facebook.com/fieldsound>) состоялась «открытая репетиция» Народного ансамбля России «Гренада» (<http://agrenada.ru>)

<https://www.youtube.com/watch?v=AS9B1muWRb4>

13 февраля Семинар по зарубежной этнологии Центра европейских исследований ИЭА РАН в формате онлайн-конференции в Zoom. О.Д. Фаис-Леутской представлен доклад «Религиозность в Италии на современном этапе: официальные данные и эмпирика – некоторые аспекты проблемы».

13 февраля Постоянно действующий семинар/вебинар Центра медицинской антропологии. Доклад асп. ЦМА ИЭА РАН Л.С. Герасимовой «Практики медитации в современной

Монголии: Оточ Манба Дацан – десакрализация и трансформация традиционных культурных ценностей».

14 февраля Американский семинар. Выступила доцент Кафедры романской филологии СПбГУ Ольга Константиновна Войку с докладом «Вербальные и невербальные способы воздействия в СМИ Ибероамерики» <https://www.youtube.com/watch?v=zJbgXkx8xSM>

18 февраля Американский семинар. Выступил м.н.с. Отдела Америки ИЭА РАН Владислав Федюшин (RT Español) с докладом «Пресса Латинской Америки на современном этапе ее развития: региональное влияние, монополизация и политическая роль» https://www.youtube.com/watch?v=_1vVoMgPcSU

19 февраля Семинар «Православие, этнос и русская народная культура». Заседание семинара было посвящено теме «Крестные ходы в Пермском крае: история и современность». С докладом выступила Т.И. Квашнина из Екатеринбурга. Будучи организатором и участником крестных ходов в названном регионе, Т.И. Квашнина раскрыла специфику современных крестных ходов, рассказала об их участниках и перспективах существования.

25 февраля Семинар Группы по истории этнологии и антропологии, посвященный 75-ой годовщине Великой Победы. На семинаре была представлена книга «Историки – дети Великой войны: воспоминания». М.: РОССПЭН. 2018 г. – 415 с. / сост. М.В. Золотухина, И.С. Пичугина. С докладом выступила доцент факультета культурологии РГГУ, к.и.н. М.В. Золотухина.

27 февраля Американский семинар. Выступил Глеб Александров (научный сотрудник Международного центра антропологии НИУ ВШЭ) с докладом «Terra Nulius, право собственности и цивилизованность: идеологическое развитие колоний Новой Англии в XVII веке» <https://www.youtube.com/watch?v=83lxudfU6Fo>

2 марта Выездной Этноэкологический семинар «Этническая экология и туризм в малых городах современной России» в г. Старица Тверской области. Руководитель: Д.С. Сабина.

5 марта Семинар Центра физической антропологии. Доклад А.В. Рассказовой «Краниологическая изменчивость населения Переславля-Залесского XIII–XVIII вв».

5 марта Постоянно действующий семинар/вебинар Центра медицинской антропологии. Доклад к.м.н. М.В. Головизнина «Колымский ГУЛАГ в ракурсе биоэтики и медицинской антропологии (по документам и произведениям художественной литературы узников ГУЛАГа)».

10 марта Этноэкологический семинар. Руководитель: Н.А. Дубова. Семинар был посвящен докладу Н.А. Дубовой «Путешествие во времени: племенная группа корку в штате Махараштра, Индия», в нем приняли участие около 30 человек, среди которых были сотрудники ИЭА РАН, НИИ и Музея антропологии МГУ, Центра палеоэтнологических исследований и других организаций.

10 марта Постоянно действующий семинар/вебинар Центра медицинской антропологии. Встреча с венгерской этнографом, исследовательницей песенной культуры и тувинского шаманизма Евой Каналаш: разговор о современном тувинском шаманизме и его целительской составляющей; демонстрация документального фильма Е. Каналаш «Тувинский шаман Адыгжи», доклад и исполнение образцов фольклорного пения – Ева Каналаш.

11-12 марта Общероссийская (национальная) научная конференция «Моисеевские чтения. Культура и гуманитарные проблемы современной цивилизации» (г. Москва). С.н.с., к.и.н. В.В. Руднев представил доклад «Природный фактор и риски общества. Эволюция зависимости».

12 марта Американский семинар. Выступил Виталий Романович Доценко (доктор искусствоведения, ведущий научный сотрудник Института Латинской Америки РАН) с докладом «Этномузыка и творчество композиторов Латинской Америки»

<https://www.youtube.com/watch?v=r8CrkKP7HpU>

13 марта Международная конференция «Жизнь и творческое наследие А.С. Дембовецкого (к 180-летию со дня рождения), г. Могилев, Белоруссия. Представлены: пленарный доклад г.н.с., д.и.н. М.Ю. Мартыновой «Совместные исследования ученых России и Беларуси», доклады «Этническая и гражданская идентичности старшеклассников на могилевско-смоленском пограничье» в.н.с., к.и.н. Р.А. Григорьевой; «Трансформация этнической идентичности цыган на примере смоленско-могилевского пограничья» в.н.с., д.и.н. Н.Г. Деметер.

19 марта Постоянно действующий семинар/вебинар Центра медицинской антропологии. «Исцеление через творчество или шаманский выбор?». Выступление Светланы Зарасьевны Ходжер; (информанты) – С.З. Ходжер, А.Л. Черняк.

24 марта Совместный вебинар Центра европейских исследований и Отдела этнологии русского народа ИЭА РАН по теме «Празднование Масленицы в различных культурах» на платформе Zoom. Содокладчики – с.н.с., к.и.н. А.В. Фролова: «Масленица на русском Севере: прошлое и настоящее», с.н.с. ЦЕИ к.и.н. О.Д. Фаис-Леутская: «Карнавал в Барбадже (Сардиния): маски, персонажи, состояние традиции».

24 марта Американский семинар. Выступил сотрудник Отдела Америки ИЭА РАН Сергей Вепрецкий с докладом «“Tárame con tu rebozo, Llorona, porque me muero de frío”: призраки Гватемалы глазами гватемальцев» <https://www.youtube.com/watch?v=r8CrkKP7HpU>

1 апреля Американский семинар (дистанционно). Лекция PhD Е.В. Хлыновской-Рокхилл «Anthropology of Childhood».

2 апреля Постоянно действующий семинар/вебинар Группы антропологии инвалидности. Доклад кандидата политических наук доцента Финансового университета при Правительстве РФ В.А. Липатова «Ключевая роль лиц с ограниченными возможностями здоровья в содействии укреплению устойчивости к стихийным бедствиям».

2 апреля Американский семинар. Состоялась беседа с независимым исследователем Никитой Шишеловым на тему «Игра / игрок / игроки / игровая магия в наследии коренного населения Северной Америки» <https://www.youtube.com/watch?v=ilr5ER6SCps>

14 апреля Американский семинар. Выступил научный сотрудник отдела этнографии Института гуманитарных исследований и проблем малочисленных народов Севера СО РАН Михаил Башкиров с докладом «Фигура Луи Риэля и рождение метисной идентичности в Канаде» <https://www.youtube.com/watch?v=9NHlqbX4Pbo>

18 апреля Семинар проекта «Историческая память как основа поддержания устойчивой социокультурной идентичности: вызовы современности». Доклад А.Д. Соколовой и П.С. Куприянова «Категория "забвение" в изучении исторической памяти».

22 апреля Семинар проекта «"Культура счастья": роль культурных институтов в личном благополучии жителей России», доклад П.С. Куприянова «Культура в изоляции. Стратегия и тактика исследования».

24 апреля, 30 апреля Интердисциплинарный семинар «Североевропейские исследования: состояние и перспективы», г. Москва). Организатор: кафедра политологии МГИМО МИД РФ. С.н.с., к.и.н. Е.А. Сорокина выступила на тему «Актуальная проблематика современных исследований по скандинавистике».

26 апреля Семинар по городской антропологии. Доклад М.Г. Кучинского «Мемориальное пространство и общественные практики на Бутовском полигоне». Запись опубликована <https://www.youtube.com/watch?v=gZl9Mv0nNWY&feature=youtu.be&fbclid=IwAR28KR5T0jWfqDNwOhSzh4YgaJB0pUZ1VwjPVHkZ3C-TdZ7Y-Cv1qGrD-L4>

26 апреля Постоянно действующий семинар/вебинар Группы антропологии инвалидности. Доклад в.н.с. Института востоковедения РАН, д.и.н. Е.Э. Носенко-Штейн «Проблемы трудоустройства людей с инвалидностью в России и Израиле: попытки разрушения стереотипов и помогающие технологии (сравнительный анализ)».

1 мая Американский семинар. С докладом «Антрополог в Нью-Йорке: заметки о социальных противоречиях из центра пандемии» выступила Мария Белл (M.S. Applied Anthropology/Information Science, MBA Applied Research, UX Researcher) https://www.youtube.com/watch?v=HkdqxWzdU_Q

3 мая Американский семинар. С докладом «„Туземная святость“ в иезуитском миссионерском дискурсе в Новой Франции XVII – первой половины XVIII в.» выступил Андрей Федин, доктор исторических наук, доцент кафедры всеобщей истории, международных отношений и международного права Брянского государственного университета имени академика И.Г. Петровского <https://www.youtube.com/watch?v=OiDHIqZlPSo>

4 мая Регулярная конференция на базе ВШЭ (г. Москва). С.н.с., к.и.н. Е.А. Сорокина выступила на тему «Куда ведет шведский путь?».

9 мая в рамках семинара Группы по истории науки состоялось поздравление сотрудников ИЭА РАН с днем Великой Победы и выступление к.и.н., доцента факультета культурологии РГГУ М.В. Золотухиной и ее мамы историка ИВИ РАН И.С. Золотухиной.

8 мая Американский семинар. С докладом «„Тысячелетнее царство Господне“: францисканский прозелитизм и индейские святые Новой Испании» выступила Анастасия Калюта, кандидат исторических наук, научный сотрудник Российского этнографического музея (Санкт-Петербург) <https://www.youtube.com/watch?v=pyqIWl9uVUY>

11 мая Круглый стол «Звуковые теории и практики в условиях (само)изоляции». Организован совместно с Библиотекой иностранной литературы, онлайн (Zoom). Запись трансляции: <https://www.facebook.com/LIBFL/videos/348117506156657/>

16 мая Постоянно действующий семинар/вебинар Центра медицинской антропологии. Доклад П.А. Меданг, Г.С. Падзис «Медицина и традиционные народные практики профилактики и лечения в Республике Габон: особенности интеграция».

17 мая Онлайн-заседание семинара «Звук в поле» в формате диалога двух докладчиков на тему: «Монтаж, композиция, (де)контекстуализация полевых записей». Запись трансляции: https://www.youtube.com/watch?v=RSu_azY2UZw Событие в timepad: <https://institut-etnologii--event.timepad.ru/event/1313991/>



*Семинар «Звук в поле». Тема «Слушатели городов.
Акустическая экология и звуковые прогулки»*

18-22 мая Международная конференц-сессия «Государственное управление и развитие России: глобальные угрозы и структурные изменения» (г. Москва). С.н.с., к.и.н. В.В. Руднев представил доклад «Культура природопользования: модели и риски».

19 мая Постоянно действующий семинар/вебинар Центра медицинской антропологии. Доклад к.и.н. Т.В. Волдиной «Представления о реинкарнации в традиционной культуре обских угров».

21 мая Постоянно действующий семинар/вебинар Центра медицинской антропологии. Доклад к.и.н. А.А. Ожигановой «Роды во время пандемии Covid-19: организационные и этические конфликты».

22 мая Постоянно действующий семинар/вебинар Центра медицинской антропологии. Доклад П.А. Меданг, Г.С. Падзис «COVID-19 в Республике Габон: специфика пандемии в стране и особенности борьбы с инфекцией».

25-26 мая Международная онлайн-конференция «Славянская традиционная культура и современный мир» (г. Пермь). Н.с., к.и.н. М.П. Кляус представила доклад «Модели самоидентификации российских болгар в Сибири. К постановке проблемы (по материалам “мартенски срещи” в Тюмени в 2020 году)».

29 мая Вебинар постоянно действующего семинара межинститутской Группы антропологии инвалидности. Рук. с.н.с., к.и.н. А.В. Фролова. С докладом «Проблемы среднего профессионального образования глухих и слабослышащих» выступил младший научный сотрудник названной лаборатории, преподаватель кафедры методов сбора и анализа социологической информации Н. Большаков.

Подробнее см.: <http://www.iea-ras.ru/index.php?go=News&in=view&id=2079>

29 мая Онлайн-заседание Американского семинара (организаторы МАЭ, ИЭА и СПБНИИ РАН) «Пуритане колониальной Америки: разновидности течений пуританства»,

докладчик С.А. Исаев, к.и.н., зав. Отделом всеобщей истории Санкт-Петербургского Института истории РАН.

2 июня Онлайн-заседание Американского семинара МАЭ, ИЭА и СПБНИИ РАН «Коиштлауака и Монте-Альбан: переплетение истории», докладчик Стивен Ковалевски, заслуженный профессор Университета Джорджии, США.

4 июня Постоянно действующий семинар/вебинар Центра медицинской антропологии. Доклад асп. Н.А. Вяткиной «Первые предпосылки изменений отношения пациентов к врачам на фоне эпидемиологической обстановки весны 2020 года».

5 июня Постоянно действующий семинар/вебинар Центра медицинской антропологии. Доклад к.м.н. Н.А. Маничкина «Афро-кубинские культы и пандемия COVID-19».

6 июня Совместный вебинар Группы по изучению антропологии инвалидности с Центром европейских исследований ИЭА РАН. Рук. с.н.с., к.и.н. А.В. Фролова. Выступали: Н.Е. Комаров – заслуженный художник России, доцент РГСАИ, с докладом «Специфика преподавания графики и живописи студентам с ограниченными возможностями здоровья (ОВЗ)» и с.н.с., к.и.н. О.Д. Фаис с докладом «Деятельность Ассоциации артистического развития в городах Сицилии (Associazione Sviluppo Artistico – ASA).

11 июня Постоянно действующий семинар/вебинар Центра медицинской антропологии. Доклад С. Юмакулова (Канада) «Суррогатное материнство во время коронавирусной пандемии».

12 июня Американский семинар. С докладом «Метисация и этногенез: случай буа-брюле и возможные российские параллели» («Métissage and Ethnogenesis: The case of the Bois-Brûlés of Québec and Possible Comparisons with Russia») выступил Мишель Бушар (Michel Bouchard), профессор кафедры антропологии Университета Северной Британской Колумбии (UNBC), секретарь Всемирного совета антропологических ассоциаций (WCAA), член руководящего комитета Всемирного антропологического союза (WAU)

<https://www.youtube.com/watch?v=ZyXa7-vorx8>

14 июня Постоянно действующий семинар/вебинар Центра медицинской антропологии. Доклад асп. Т.Л. Кукса «Логика принятия санитарно-эпидемиологических решений и запретительных ведомственных актов Роспотребнадзором для предотвращения распространения COVID-2019: повышение статуса санитарных врачей и увеличение штрафов за невыполнение предписаний».

16 июня Американский семинар. С докладом «Коронавирус как показатель социального расслоения и источник создания новой формы пост-фольклора в Мексике» выступила Любовь Першина, независимый исследователь, магистр антропологии, Universidad Autónoma Metropolitana (Автономный столичный университет), г. Мехико, Мексика

<https://www.youtube.com/watch?v=az-B2Nf4Byk>

18 июня X Всероссийская (с международным участием) научно-практическая конференция «Евразийство: теоретический потенциал и практические приложения» (г. Барнаул). Пленарный доклад «О символах власти в Маргиане эпохи бронзы» представила г.н.с., д.и.н. Н.А. Дубова.

18 июня Международная онлайн-конференция «Наследие Кирилла и Мефодия на перекрестке культур: Россия, Беларусь, Украина, Болгария, Сербия, Македония» (г. Москва). Н.с., к.и.н. М.П. Кляус выступила с докладом «Дни славянской письменности и культуры в научном пространстве России».

19 июня Американский семинар. С докладом «Индеец Вайоминга: искусство сопротивления или инструмент принуждения? (Информационные бюллетени резервации Уинд-Ривер)» выступил Брайан Хосмер, председатель кафедры истории Западной Америки в Университете Талсы, штат Оклахома, США https://www.youtube.com/watch?v=6v_P1NLGadQ

24–25 июня IX Международный Американистский симпозиум «История Америки: человек, народы, культуры». Организаторы: Санкт-Петербургский Институт истории РАН, Институт этнологии и антропологии РАН. Проведение онлайн.

25 июня International webinar «Secrets of the Bactria – Margiana archaeological complex (VMAC): the latest scientific discoveries». Paris, France. Пленарный доклад: Dubova N.A. «Gonur Depe: the city of the kings».

25 июня Постоянно действующий семинар/вебинар Центра медицинской антропологии. Доклад асп. Т.Л. Кукса «Чрезвычайное государственное регулирование предотвращения распространения COVID-2019 в России: бюрократическая логика принятия решений и медиализация повседневности».

26 июня Американский семинар. С докладом «Датируя Ирокезию: уточненные временные рамки объединения, конфликта и ранних европейских влияний на северо-востоке Северной Америки» («Dating Iroquoia: Refined time frames for coalescence, conflict, and early European influences in northeastern North America») выступила Дженнифер Бёрч (Jennifer Birch), доцент кафедры антропологии Университета Джорджии, США (<https://uga.academia.edu/JenniferBirch>). <https://www.youtube.com/watch?v=iOp8IbG0gJo>

26 июня Международный онлайн конгресс «Традиции, актуальные вопросы и инновации в образовании, воспитании, науке и производстве» в рамках программы «Рухани жаңғыру», посвященный 3-х летаю программы «Рухани жаңғыру», празднованию 2200-летия города Шымкент, 1150-летия Абу Насыра аль-Фараби, статуса культурной столицы СНГ города Шымкент в 2020 году. С докладом «Социальная антропология в условиях пандемии» на конгрессе выступил д.и.н. проф. Д.А. Функ.

30 июня Семинар по зарубежной этнологии Центра европейских исследований ИЭА РАН на платформе Zoom. С.н.с. Центра европейских исследований к.и.н. О.Д. Фаис-Леутская представила доклад: «Италия: усиление региональных противоречий и война “Севера и Юга” в контексте коронавируса», который был посвящен проблемам регионализма в Италии.

7 июля Постоянно действующий семинар/вебинар межинститутской Группы антропологии инвалидности. Доклад с.н.с. Центра европейских исследований ИЭА РАН к.и.н. Е.А. Сорокиной «Группа риска в современной эпидемиологической ситуации в Швеции».

14 июля Американский семинар. Выступил Александр Сафронов (к.и.н., доцент кафедры истории древнего мира Исторического факультета МГУ имени М.В. Ломоносова) с докладом «Редокументация монументальных памятников Вашактуна (Петен, Гватемала): результаты работы проекта 2014–2020 гг.». <https://www.youtube.com/watch?v=hxz11YsVAJs&t=322s>

20 июля Американский семинар. С докладом «Дар “видения”. Инициация и ритуальная практика у восточных отоми» (El don de ‘ver’. Iniciación, y praxis ritual entre los otomíes orientales) выступила Лурдес Баес (Lourdes Baez), доктор антропологии, отдел этнографии Национального Музея антропологии, г. Мехико, Мексика. <https://www.youtube.com/watch?v=rQiR8mxLOog>

20-24 июля Конференция EASA «New anthropological horizons in and beyond Europe» (г. Лиссабон, Португалия). Доклады представили в.н.с., д.и.н. М.М. Керимова «Slavic

reciprocity and unity of the peoples of Imperial Russia at the First Ethnographic Exhibition of 1867 in Moscow», с.н.с., к.и.н. В.В. Руднев «Climate change and rural development (cultural heritage in a new age)», д.и.н., проф. Д.А. Функ «Transformations of university ethnological programs in post-Soviet Russia: How can we get out of here now?», д.и.н., доц. В.И. Харитонов «Idea of integration of medical systems, practices and methods in the russian healthcare and health promotion: results of observations by medical anthropologists (1990-2020)», с.н.с., к.и.н. С.С. Алымов «Soviet Ethnography on the World Stage: from World War II to Détente».

21 июля Американский семинар. С докладом «10 лет археологических исследований в Южной Америке: результаты, опыт, перспективы» выступил Андрей Владимирович Табарёв, доктор исторических наук, ведущий научный сотрудник Института археологии и этнографии СО РАН (г. Новосибирск), заведующий сектором зарубежной археологии <https://www.youtube.com/watch?v=-zVLO6cc2ys>

23 июля Международная научная конференция «Статус женщин в российском обществе» (онлайн-платформа). Общее количество участников – 50 чел. Пленарный доклад г.н.с., д.и.н., проф. Н.Л. Пушкаревой «Феминизм в России: прошлое и настоящее».

23 июля Постоянно действующий «Русский семинар». Представлен доклад в.н.с. ИЭА РАН, д.и.н. Т.А. Ворониной «Влияние пандемии на продовольственное снабжение и питание россиян».

28 июля Американский семинар. Выступил независимый исследователь Михаил Виноградов с докладом «Использование дерева в культуре племен Северо-западного побережья Северной Америки» <https://www.youtube.com/watch?v=4CRu6A5u3c8>

1 августа Американский семинар. Выступила Елена Новосёлова (к.и.н., старший преподаватель МИРЭА – Российского технологического университета) с докладом «Религиозные практики индейцев колониального Перу (по материалам Архиепископского архива г. Лимы)» <https://www.youtube.com/watch?v=onO1SIQ1FMc>

5 августа Американский семинар. С докладом «Ритуальное насилие у индейцев котачи и отавало: праздник Инти Райми в высокогорье Эквадора» (Cotacachi and Otavalo Indian Ritual Violence: Inti Raymi Fiesta of Highland Ecuador) выступил Ричард Чакон (Richard J. Chacon), профессор Университета Уинтропа, США https://www.youtube.com/watch?v=uHEuP-4LM_A

6 августа Постоянно действующий семинар/вебинар Центра медицинской антропологии. Доклад к.и.н. Е.А. Сорокиной «Шведский опыт преодоления эпидемии коронавируса».

6 августа Американский семинар. С докладом «Тибенук и Чухи: Приобретение статуса и коллективное действие в эгалитарной среде» (Tibenuk and Chuji: Status Attainment and Collective Action in Egalitarian Settings) выступил Ричард Чакон (Richard J. Chacon), профессор Университета Уинтропа, США <https://www.youtube.com/watch?v=N32m7-Qn3Gk>

18 августа Американский семинар. Выступил Иван Косиченко (к.и.н., старший преподаватель Мезоамериканского центра им. Ю.В. Кнорозова РГГУ) с докладом «Лояльность, сопротивление и нейтралитет юкатанских майя в первые годы Войны Каст (1847–1854)» <https://www.youtube.com/watch?v=JAuKN8Uaibw>

25 августа Американский семинар. Выступила Ксения Ямашева (Мезоамериканский центр им. Ю.В. Кнорозова РГГУ) с докладом «Зооморфные образы в искусстве доколумбовой Мезоамерики» <https://www.youtube.com/watch?v=JAuKN8Uaibw>

25 августа Постоянно действующий семинар/вебинар Центра медицинской антропологии. Доклад с.н.с., к.и.н. С.Д. Колдман «Оккультная ботаника и медицина в рецептах долголетия конца XVIII – начала XX вв. в России».

29 августа Заседание Постоянно действующего семинара «Историческая память как основа поддержания устойчивой социокультурной идентичности: вызовы современности». Организаторы: А.Д. Соколова, П.С. Куприянов.

4 сентября Заседание Постоянно действующего семинара «Историческая память как основа поддержания устойчивой социокультурной идентичности: вызовы современности». Организаторы: А.Д. Соколова, П.С. Куприянов.

8 сентября Американский семинар. Выступила Елена Строганова (к.и.н., этнограф, социальный антрополог) с докладом: «Сжигание Иуды»: от «козла отпущения» до социальных манифестаций (опыт изучения локальных инвентов в Латинской Америке) <https://www.youtube.com/watch?v=fpgwQTW8dfc>

10 сентября Второй международный конгресс белорусской культуры (г. Минск). Представлены доклады г.н.с., зав. ЦЕИ, д.и.н., проф. М.Ю. Мартыновой, в.н.с., к.и.н. Р.А. Григорьевой «Этнический состав и пространственное расселение жителей Калининградской области»; «Повседневные трансграничные практики жителей пограничных территорий Беларуси и России» в.н.с., к.и.н. Р.А. Григорьевой; «Демография и расселение цыган в Беларуси» в.н.с., д.и.н. Н.Г. Деметер.

14 сентября Заседание Постоянно действующего семинара «Историческая память как основа поддержания устойчивой социокультурной идентичности: вызовы современности». Организаторы: А.Д. Соколова, П.С. Куприянов.

15 сентября Американский семинар. Выступил в.н.с. ИЭА РАН, д.и.н. Эдуард Григорьевич Александренков с докладом «Плавание в страну каменных людей: аравакская одиссея» <https://www.youtube.com/watch?v=xv36EBb1320>

16-17 сентября Международная конференция «Реформы в повседневной жизни населения России: история и современность» (г. Санкт-Петербург). Доклад «Опыт социокультурной адаптации «новых граждан» Швеции» представила с.н.с., к.и.н. Е.А. Сорокина.

21 сентября Заседание Постоянно действующего семинара «Историческая память как основа поддержания устойчивой социокультурной идентичности: вызовы современности». Организаторы: А.Д. Соколова, П.С. Куприянов.

22 сентября Американский семинар. Выступил Нестор Маничкин (к.и.н., н.с. ИЭА РАН) с докладом «Духовное целительство, афрогенные культы и социально-политические трансформации на Кубе в XX–XXI вв.» <https://www.youtube.com/watch?v=tK6CGkTkG88>

22 сентября Международная конференция «International Symposium on the Twenty-four Solar Terms» (г. Пекин, Китай). Н.с., к.и.н. М.П. Кляус выступила с докладом «Peaks of the year among the Eastern Slavs: appearance and celebration specifics».

22 сентября Совместный вебинар: Американский семинар МАЭ, ИЭА и СПБНИИ РАН и Центра медицинской антропологии ИЭА РАН. Доклад н.с., к.и.н. Н.А. Маничкина «Духовное целительство, афрогенные культы и социально-политические трансформации на Кубе в XX–XXI вв.».

24 сентября Семинар «Азербайджанская община Дербента: мухаррам - шиитская траурная декада», ИЭА РАН и Семинар «Кавказ: перекресток культур» МАЭ РАН. С.н.с., к.и.н. О.И. Брусина выступила с докладом «Азербайджанская община Дербента: мухаррам - шиитская траурная декада. Женская сторона»; стажер-исследователь Э.М. Сеитов выступил с докладом «Азербайджанская община Дербента: мухаррам – шиитская траурная декада. Тенденции и развитие обрядовой стороны».

24–25 сентября Всероссийская научно-практическая конференция «Народы и культуры Северной Азии в контексте научного наследия Г.М. Василевич» (г. Якутск). Конференция проводилась при поддержке Министерства по развитию Арктики и делам народов Севера РС(Я) с участием ведущих специалистов научных и научно-педагогических центров Москвы, Санкт-Петербурга, городов Сибири и Дальнего Востока в on-line режиме.

26 сентября Онлайн-семинар по курсу Дэвида Грэбера, посвященному антропологической теории ценности, Организатор: Отдел народов Севера и Сибири ИЭА РАН (А.Б. Круглова, А.С. Басов).

3 октября Онлайн-семинар по курсу Дэвида Грэбера, посвященному антропологической теории ценности, Организатор: Отдел народов Севера и Сибири ИЭА РАН (А.Б. Круглова, А.С. Басов).

3 октября International online conference: «Standardization of romani language and its use in the educational process» (г. Катовице, Польша).

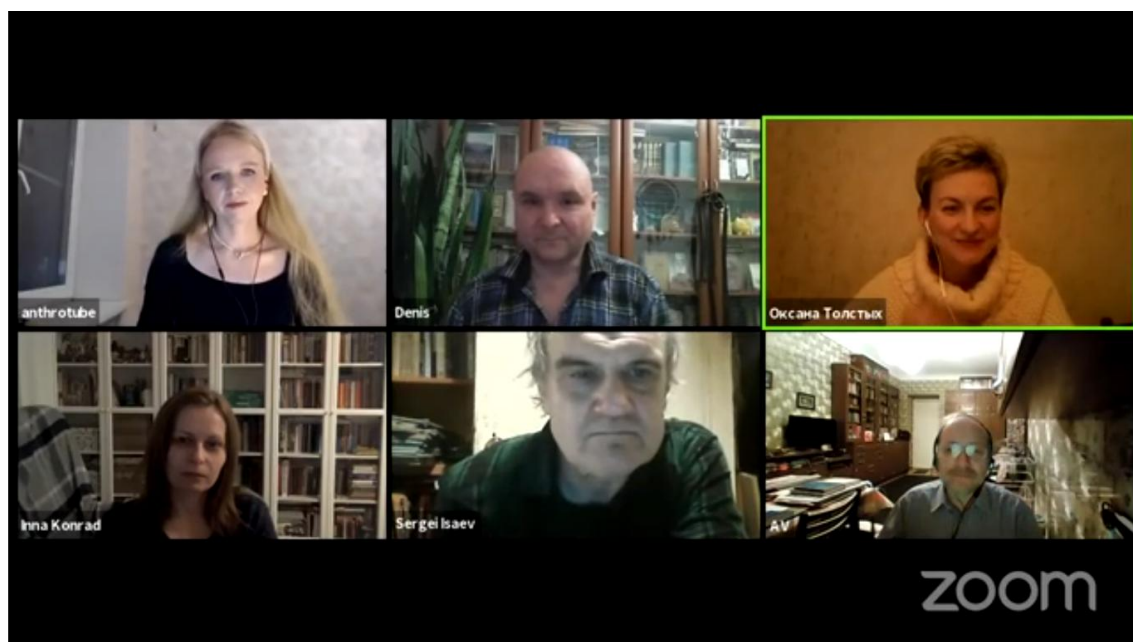
Доклад в.н.с., д.и.н. Н.Г. Деметер «The history of standardization of Romani in Russia—lessons to be learned».

8-11 октября XIII Международная научная конференция РАИЖИ «Женское и мужское в традиционной и современной культуре: сохранение, фиксация, понимание» (г. Казань).

10 октября Кинолекторий Московского международного фестиваля визуальной антропологии «Камера-посредник». Организаторы: ИЭА РАН, Музей землеведения МГУ имени М.В. Ломоносова, Отдел кинопрограмм Третьяковской галереи. Исполнитель проекта: Е.С. Данилко.

12 октября Онлайн-семинар по курсу Дэвида Грэбера, посвященному антропологической теории ценности, Организатор: Отдел народов Севера и Сибири ИЭА РАН (А.Б. Круглова, А.С. Басов).

13 октября Американский семинар. Выступила к.геогр.н., PhD Оксана Толстых (University of Quebec, Canada), доцент кафедры туризма и гостиничного дела Российского государственного университета физической культуры, спорта, молодежи и туризма) с докладом «От культурного геноцида к экономическому сотрудничеству: вовлеченность коренных народов Канады в туристскую отрасль (современный аспект)»
https://www.youtube.com/watch?v=tQ0ngf1Xk_8



Американский семинар. Тема «Крайний север Канады»

13 октября Семинар по зарубежной этнологии Центра европейских исследований ИЭА РАН в формате онлайн-конференции в Zoom. На семинаре обсуждалась роль болгар в истории и культуре Урала и Сибири. Научный сотрудник ЦЕИ к.и.н. М.П. Кляус выступила с докладом «Болгары Урала и Сибири: история, культура, идентичность».

15 октября Постоянно действующий «Русский семинар». Организаторы: г.н.с., д.и.н. А.В. Буганов, м.н.с. Н.В. Шляхтина. Доклад «Походы канадских свободников как форма антицивилизационного протеста» представила ведущий научный сотрудник ИЭА РАН к.и.н. С.А. Иникова.

15 октября Семинар «Принципы подготовки и оформления научных статей в соответствии с современными требованиями международных научных баз данных» для аспирантов и студентов. Организатор: ИЭА РАН (с.н.с., к.и.н. А.Л. Елфимов совместно с И.А. Кучеровой).

15-17 октября VIII международный интердисциплинарный научно-практический симпозиум «Медицинская антропология на рубеже третьего десятилетия XXI века: основные итоги, новые идеи и перспективы» (Москва). В симпозиуме приняли участие более 150 докладчиков и выступающих на различных заседаниях – пленарных, секционных, круглых столах, рабочих совещаниях (30 – зарубежных участников из 17 стран).

20 октября Американский семинар. Выступил Сергей Исаев (к.и.н., заведующий Отделом всеобщей истории Санкт-Петербургского Института истории РАН) с докладом «Пенсильвания: Особенности истории штата и точный смысл его прозвища (Keystone State)» | “Pennsylvania: The precise sense of its nickname (Keystone State), highlighted by the peculiarities of its history” <https://www.youtube.com/watch?v=YnbWa8sJbos&t=864s>

21 октября Всероссийский круглый стол «Вопросы экономического развития России в XIX – начале XX в.: методы изучения в цифровой среде» в рамках XI Научно-практической конференции «Культурное наследие: интеграция ресурсов в цифровом пространстве» (г. Санкт-Петербург). Н.с., к.и.н. М.П. Кляус выступила с докладом «Архивное наследие задунайских колонистов – часть документальной памяти России».

21 октября Семинар «Антропология добычи», on-line. Организатор: Группа исследований социального воздействия промышленных и инфраструктурных проектов ИЭА РАН.

22 октября Семинар межинститутской Группы по истории этнологии и антропологии. Доклад с.н.с. ЦЕИ к.и.н. М.К. Любарт «Миграционный кризис 2015-2016 в оценках французских ученых.

22 октября Международная конференция «Современная Средняя Азия: миграции, страны, диаспоры» (Онлайн). Выступления сотрудников ЦАТИ с пленарными докладами: с.н.с., к.и.н. Т.С. Каландаров «Covid 19 в поэзии таджикских трудовых мигрантов»; с.н.с., к.и.н. Г.Ю. Ситнянский «Трансформация этнической идентичности среди трудовых мигрантов из Центральной Азии», с.н.с., к.и.н. О.И. Брусина «Проблемы адаптации, интеграции и ассимиляции этнических групп (на примере ставропольских туркменов)» и Э.М. Сеитов «Студенческая организация «Катиб» как пример самоорганизации хазарейской общины в г. Москве».

23 октября XV Международная конференция ECPD (European Center for Peace and Development University for Peace UN) «Global trends with Potentially Irreversible Impacts and Intergeneratable Responsibilities it's Time for Urgent Multilateral Action» (Belgrade). 80 участников. Пленарный доклад М.Ю. Мартыновой «Western Balkans: Ethnicity, Sustainability and our Immediate Future. View from Russia».

25 октября VI Международная научно-практическая конференция, посвящённая 60-летию славистики в Республике Башкортостан (г. Уфа). В.н.с., д.и.н. М.М. Керимова представила доклад «Идея славянской взаимности: преемственность прошлого и настоящего».

27 октября Постоянно действующий семинар/вебинар межинститутской Группы антропологии инвалидности. Доклад с.н.с. Центра европейских исследований ИЭА РАН к.и.н. О.Д. Фаис-Леутской «Хромцы, горбуны, слепцы, безумцы, “дурни” в традиционной и современной культуре Италии».

27 октября Среднеазиатско-кавказский семинар (онлайн). Выступление с.н.с., к.и.н. А.А. Ярлыкапова «Этнические и религиозные сети в современной России (на примере ногайского национального движения и кавказских религиозных сетей)». Семинар проводила н.с., к.ф.н. К.П. Трофимова.

31 октября Постоянно действующий семинар/вебинар Центра медицинской антропологии. Доклад д.и.н. В.И. Харитоновой «Медицинский антрополог: подготовка специалистов в условиях РФ».

1-4 ноября IV Межрегиональный форум «Диалог народов – диалог культур» - Межрегиональная научно-практическая конференция «Великая Отечественная война 1941-1945 гг.: историческая память и современные подходы изучения вклада народов в Победу» (г. Якутск). 102 участника. Пленарный доклад М.Ю. Мартыновой «Память о Великой Отечественной войне как фактор национального единения и символ патриотизма в современной России» и руководство секцией.

2 ноября Онлайн-семинар «Антропология добычи». Организатор: Группа исследований социального воздействия промышленных и инфраструктурных проектов ИЭА РАН.

2 ноября–11 декабря Кинотур, приуроченный к 90-летию Чукотского Автономного округа (Чукотский автономный округ). Организаторы: ИЭА, Правительство Чукотского ав-

тономного округа при поддержке авиакомпании Utair, компании Panasonic. Исполнитель проекта: А.Ю. Вахрушев.

3 ноября Совместный вебинар Центра европейских исследований и Группы антропологии инвалидности (на платформе Zoom). Доклад с.н.с. Центра европейских исследований к.и.н. О.Д. Фаис-Леутской «Хромцы, горбуны, слепцы, безумцы, “дурни” в традиционной и современной культуре Италии».

5–7 ноября XXXVII Международный Харакский форум «Политическое пространство и социальное время: глобальные вызовы и цивилизационные ответы» (г. Ялта). Доклады представили: г.н.с., д.и.н. М.Ю. Мартынова «Язык как культурно-символический ресурс. Пример Балкан» (плeнарный); с.н.с., к.и.н. О.Д. Фаис-Леутская «Историческая память населения и современная миграционная ситуация (пример Италии)».

6 ноября Встреча «Российские туркмены, 300 лет этнической стойкости». Кафедра стран Центральной Азии и Кавказа ИСАА МГУ (Онлайн). С.н.с., к.и.н. О.И. Брусина – спикер. В рамках встречи состоялась презентация книги «Российские туркмены, 300 лет этнической стойкости» О.И. Брусиной и дискуссия.

6 ноября Американский семинар. Выступила Ирина Демичева (кандидат исторических наук, доцент кафедры общегуманитарных дисциплин Нижегородского филиала Московского гуманитарно-экономического университета) с докладом «Овеществленное чувство: спектр эмоций в антропоморфных терракотовых статуэтках майя I тыс. н.э.» | “Feelings matter: Emotions Storm in the Mayans’ Anthropomorphic Terracotta Statuettes (1st millennium AD)” <https://www.youtube.com/watch?v=AaB-cae4IiA&t=86s>

11 ноября Онлайн-семинар «Антропология добычи». Организатор: Группа исследований социального воздействия промышленных и инфраструктурных проектов ИЭА РАН.

12 ноября Среднеазиатско-кавказский семинар (онлайн). Доклад «Ювелирное искусство Афганистана», докладчик к.т.н. Емельянов Александр Юрьевич, доцент кафедры материаловедения СПбМТУ, член творческого союза художников России.

12–14 ноября V Международный симпозиум «Традиционная культура в современном мире. История еды и традиции питания народов мира» (г. Москва). Доклады представили: с.н.с., к.и.н. М.К. Любарт «Традиционная кулинария в общественном питании современных бретонцев (Франции)»; н.с., к.и.н. М.П. Кляус «Гастрофестивали Болгарии: поиск аутентичного в традиционной культуре»; с.н.с., к.и.н. О.Д. Фаис-Леутская «Алиментарный патриотизм в Италии: традиции и перспективы».

12–14 ноября Всероссийская научная конференция XIV Ковалевские чтения «Цифровое общество - новый формат социальной реальности: структуры, процессы и тенденции развития» (г. Санкт-Петербург). С.н.с., к.и.н. В.В. Руднев выступил с докладом «Великобритания. Цифровой мир и проблемы пользователей».

13 ноября Международная научно-практическая конференция «История, память и идентичность (на примере гагаузского народа и малочисленных народов мира)» (гг. Кишинев – Комрат – Москва; 30 участников). В конференции приняли участие сотрудники ЦИМО ИЭА РАН и исследователи из Республики Молдова.

13 ноября Американский семинар. Выступил независимый исследователь Никита Шишелов с докладом «Талтано-глинкитская война (1830-е–1840-е гг.)»

<https://www.youtube.com/watch?v=YeUBwl-E5cw&t=1174s>

16 ноября Постоянно действующий семинар/вебинар Центра медицинской антропологии. Доклад к.с.н. С.В. Мохова «Хосписное движение в XX–XXI веках: уход за умирающими как идеология».

16-17 ноября XVII Школа медицинской антропологии и биоэтики. Организаторы: ИЭА РАН (ЦМА); Ассоциация медицинских антропологов; МГМСУ им. А.И. Евдокимова, при участии Центра по развитию и применению традиционной китайской медицины (Москва/Чанчунь, КНР). Программа: http://www.medanthro.ru/?page_id=4738

17 ноября Постоянно действующий семинар/вебинар Центра медицинской антропологии. Доклад И.А. Мартынова «Символические и психосоциальные аспекты взаимодействия «врач – пациент» в фармакологическом лечении (психоаналитическая перспектива)».

17–20 ноября Научно-практическая конференция молодых ученых «Актуальные вопросы этнологии и антропологии». Руководители: П.А. Серин, С.А. Орешин. В конференции 20 приняли участие молодые исследователи из Москвы, регионов России, всего около 139 человек. Помимо секций в ходе КМУ проводились круглые столы, мастер-классы и лекции, на которых выступили известные антропологи и социологи.

18 ноября Коуч-сессия «Городская антропология. Вводное слово». Руководитель от ИЭА РАН – И.В. Чининов. На Всероссийском конкурсе исследовательских историко-краеведческих работ «Отечество» с.н.с. ЦЕИ к.и.н. М.К. Любарт была прочитана лекция-презентация, в которой раскрывалась тема актуальности городских антропологических исследований, тематики и методов работы ученых в условиях современного города.

21 ноября Американский семинар. Выступил Сергей Кан (Ph.D. Anthropology, Professor of Anthropology and Native American Studies, Dartmouth College, USA) с докладом «О. Андрей Кашеваров (1863–1940) как этнолог | Fr. Andrew Kashevaroff (1863–1940) as Ethnologist» <https://www.youtube.com/watch?v=MuzjwAtMnO8&t=996s>

24 ноября Междисциплинарный семинар ИЭА РАН из цикла «Антропология искусства» (on-line). С докладом «Антропология народного искусства» выступила г.н.с. ИВ РАН д.и.н. Л.А. Чвырь. В работе семинара приняли участие 49 специалистов из музеев и вузов России (представители Башкирии, Владивостока, Дагестана, Кировской обл., Москвы, Новосибирска, Сахалина, Санкт-Петербурга, Таймыра, Татарстана, Хабаровска и др.).

26 ноября Среднеазиатско-кавказский семинар (онлайн). С докладом «Ритуальные сети и соперничающие нарративы паломничества (зийара) в Дагестане XXI в.: по итогам экспедиции лета-осени 2020 г.» выступили: к.и.н., зав. ЦИЦАКУП ИВ РАН, профессор НИУ ВШЭ В.О. Бобровников, лаборант ЦИЦАКУП ИВ РАН, студентка НИУ ВШЭ И.А. Чмилевская, к.и.н., в.н.с. ИИАЭ ДФИЦ РАН, н.с. Амстердамского университета Шамиль Шихалиевич Шихалиев.

27 ноября Американский семинар. Выступил Александр Токовинин (Ph.D. Anthropology доцент (assistant professor) кафедры антропологии Университета Алабамы) с докладом «Истории на стенах: граффити майя классического периода внутри запечатанных зданий | Stories on walls: Classic Maya graffiti from sealed buildings». <https://www.youtube.com/watch?v=5Flud5frZIQ>

26-27 ноября II-й Международный конгресс «Россия и Испания: политика, экономика, культура» (г. Москва). В.н.с., д.и.н. А.Н. Кожановский представил доклад: «Коллективное самосознание современных испанцев: споры вокруг общенациональной идентичности».

30 ноября – 1 декабря I Форум Российско-Американского научного центра. Видео докладов выложены на канале Anthrotube и доступны по следующей ссылке – https://www.youtube.com/playlist?list=PLXhURmEWLDkbL33n5WosSFkluYBYCN_D0

1–5 декабря Международная конференции Российского общества цвета (г. Смоленск). С.н.с., к.и.н. О.Д. Фаис-Леутская выступила с докладом «Черный цвет в контексте народной культуры Италии: традиции интерпретации».

2 декабря Онлайн-семинар по курсу Дэвида Грэбера, посвященному антропологической теории ценности. Организатор: Отдел народов Севера и Сибири ИЭА РАН (А.Б. Круглова, А.С. Басов).

3 декабря Онлайн-семинар «Антропология добычи. Организатор: Группа исследований социального воздействия промышленных и инфраструктурных проектов ИЭА РАН.

6 декабря Совместный вебинар Группы антропологии инвалидности и Центра медицинской антропологии ИЭА РАН. Доклад «Вера и доверие: родители детей с инвалидностью в терапевтическом ландшафте Улан-Удэ», докладчики – к.с.н. А.Н. Клепикова, А.Н. Алтухова (СПб; ЕУ).

13 декабря Совместный семинар/вебинар Среднеазиатско-Кавказского семинара и Группы антропологии инвалидности. Доклад независимого исследователя Л.И. Торлоповой «Разнообразие форм инклюзии через творчество: кейсы проектов социального предпринимательства и социально-ориентированного малого бизнеса в Грузии».

17 декабря Среднеазиатско-кавказский семинар (онлайн). Доклад «Моление Георгию Ломисскому – сакральный локус в горах Центрального Кавказа», докладчики: к.и.н., с.н.с. Северо-Осетинского института гуманитарных и социальных исследований им. В.И. Абаева Б.А. Синанов, к.и.н., с.н.с. отдела Кавказа ИЭА РАН Л.Т. Соловьева.

18 декабря Заседание Русского семинара совместно с Группой городской антропологии. С докладом «Новая локальность? Конструирование мест и сообществ в городских краеведческих проектах» выступил с.н.с., к.и.н. П.С. Куприянов.

22 декабря Онлайн-семинар межинститутской Группы по истории этнологии и антропологии. С докладом «Саамы как индигенное население Британских островов в трудах антропологов XIX века» выступила ученый секретарь ИЭА РАН к.и.н. Д.А. Трынкина.

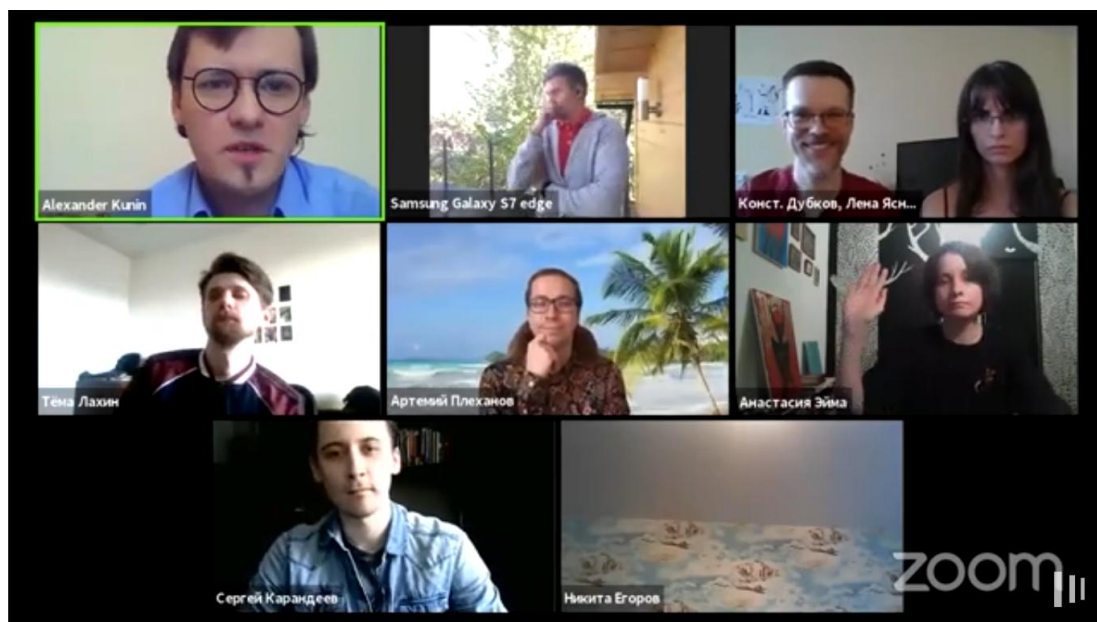
24 декабря Онлайн-семинар межинститутской Группы по истории этнологии и антропологии. С докладом-презентацией коллективной монографии «Детский мир» Ушинского и западноевропейская учебная литература: диалог дидактических культур» выступила с.н.с., к.и.н. М.В. Тендрякова.

28 декабря Среднеазиатско-кавказский семинар (онлайн). Доклад «Культ Хаджи Бекташа Вели и традиционная картина мира бекташи и алевитов (Турция, Балканы)», докладчик – доцент, с.н.с. Института востоковедения РАН, к.и.н. Ю.А. Аверьянов.

Январь-декабрь 2020 г. Периодический семинар «Исследования визуальной культуры» (г. Москва), 10 семинаров. Организаторы: ИЭА РАН и Центр рисованных историй и изображений Российской государственной библиотеки для молодежи (руководитель А.А. Плеханов). В рамках данного научного семинара обсуждались вопросы влияния современной визуальной культуры в разных ее проявлениях (мультимедиа-музеев, кино, а также комиксов, интернет-мемов и прочего) на социальные и политические процессы, происходящие в обществе. Большая часть семинаров была посвящена визуализации социально-

культурных и политических явлений в регионах Российской Федерации. Также анализировались ситуации визуальной культуры в других странах (США, Сербии, Украине).

Декабрь 2020 г. – май 2021 г. Выставка «Павшие воины Великой Отечественной войны» (г. Москва). Организаторы: ИЭА РАН, НИИ и Музей антропологии МГУ.



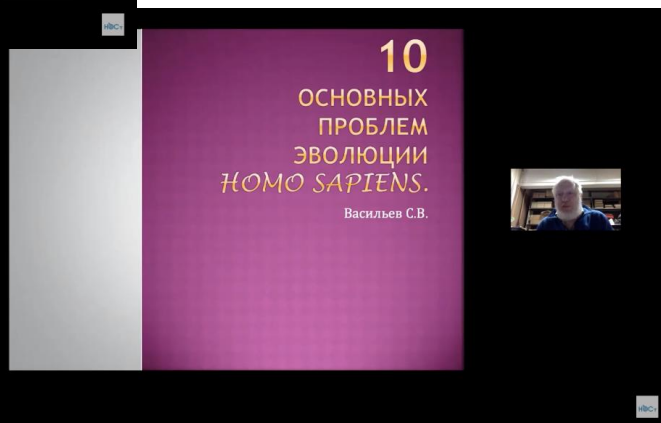
Семинар «Исследования визуальной культуры». Тема «Локальная комикс-культура Воронежца с 2011 года по настоящее время»



Лекция С.В. Соколовского в рамках совместного проекта ИМОИ ННГУ и ИЭА РАН

фессиональные специализации» и «Мы – киборги? Киберантропология, техноантропология и современные междисциплинарные исследования») и С.В. Васильев («10 основных проблем эволюции Homo sapiens»).

В ноябре-декабре 2020 г. сотрудниками ИЭА РАН был прочитан курс лекций для студентов Нижегородского государственного университета: Д.А. Функ «Социальная антропология: вводные замечания»; С.С. Алымов «Чем занимаются историки антропологии?»; С.В. Соколовский «Цифровая антропология: области исследования, методы и про-



Лекция С.В. Васильева в рамках совместного проекта ИМОИ ННГУ и ИЭА РАН

ПОЛЕВЫЕ ИССЛЕДОВАНИЯ

Экспедиционные поездки в Российской Федерации

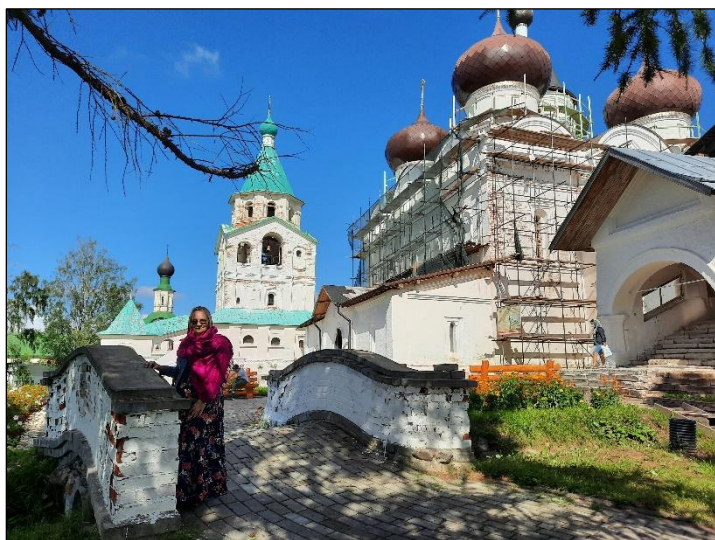
Архангельская область, Холмогорский район, поселки Рожево, Усть-Пинега, г. Архангельск
«Репрезентация людей с ограниченными возможностями в городской и сельской среде»,
«Культура праздника и повседневности севернорусского населения в XX–XXI в.»

Руководитель и исполнитель А.В. Фролова

Экспедиция проведена при финансовом содействии РФФИ, грант № 20-09-00063А «Инвалидность как социокультурный феномен на постсоветском пространстве: социально-антропологический и кросс-культурный анализ».

По основной исследовательской теме «Репрезентация людей с ограниченными возможностями в городской и сельской среде» по индивидуальной авторской программе проведены глубинные интервью с руководителями: РООРДИ «Благодея» – организация родителей детей с ОВЗ (Н.В. Слепцова), Коррекционный центр «Азимут» – Центр помощи семьям, воспитывающим детей-инвалидов и детей с ограниченными возможностями здоровья, «Другая сторона» – Центр реабилитации и социальной адаптации для детей дошкольного возраста (Т.И. Березун, Г.В. Жарикова). Удалось получить подробную информацию о проводимой работе в ПФР Архангельска. Исследование выявило целый комплекс экономических, медицинских и психологических проблем, а также пассивность административных структур. Необходимо практическая семейная и психологическая терапия, и в первую очередь для мам ребенка с ОВЗ. Анализ полевого материала показал, что в современном обществе меняется отношение и к таким семьям, и главное к нетипичным детям. Уходят элементы стигматизации, особенно в городской среде. Однако в определенной степени продолжают бытовать традиционные представления и сильные суеверия о рождении больных детей, которые основаны на привычных постулатах. Жизнестойкость этих элементов соционормативной культуры севернорусского населения поддерживается женщинами старшего поколения.

По теме «Культура праздника и повседневности севернорусского населения в XX–XXI вв.» проведены многочисленные интервью, фотосъемка, собран значительный материал, про-



*Фролова А.В. в Антониево-Сийском монастыре.
Архангельская область, август 2020 г.*

ведена работа в библиотеках, музеях Архангельска, в ландшафтном музее «Малые Корелы». Исследование показало усиление адаптационного ресурса севернорусского населения. При сохранении праздничного календаря, традиционных элементов повседневной и обрядовой культуры, активизировались земляческие традиции и связи, внутрисемейные и родственные связи. Исследование подтвердило выдвигаемый постулат о поведенческих моделях русских Архангельского Севера, активизации коллективной памяти. Во время экстремальных ситуаций усилилось обращение как к православному местным святым и святыням (Свято-Троицкий Антониево-Сийский

монастырь), так и к традиционным способам лечения, питания, сакральной защиты и др., что ведет к усилению идентичности населения.

Астраханская область, Харабалинский район, с. Селитренное

Раскопки на территории Селитренного городища XIV–начала XV вв.

(Сарай, столица Золотой Орды)

Руководитель: Э.Д. Зиливинская

Исполнители: Д.В. Васильев (Астрахань, АГУ), Е.М. Болдырева, Н.И. Демирова, Е.В. Белькевич (Москва, ГИМ), Н.И. Савельев, А.В. Ульянова, А.Ю. Сергеев (Москва, ИА РАН).

Организация и проведение археологической экспедиции в с. Селитренном Астраханской области 25.07-25.08 2020 г. При прокладке газопровода в охранной зоне памятника федерального значения Селитренного городища XIV-XV вв., соотносимого со столицей Золотой Орды Сараем, была разрушена часть большого усадебного здания, сложенного из сырцового и обожженного кирпича. Экспедиция была организована для спасения и изучения уникального комплекса. Был заложен раскоп площадью более 1000 кв. м, в который постройка попала частично. Всего было исследовано 18 помещений. Стены здания сложены из сырцового кирпича в технике фахверка. Полы были вымощены обожженным кирпичом на известковом растворе. Стены покрыты известковой штукатуркой и украшены монохромными и полихромными изразцами, а также штампованным ганчем, раскрашенным красной, синей и зеленой краской. В одном из помещений потолок поддерживала массивная восьмигранная колонна, сложенная из обожженного кирпича. Данная постройка является всего пятой аристократической усадьбой, раскопанной в Сарае и по своим масштабам и декору близка к дворцовому комплексу, исследованному в 70-е гг. XX в. Раскопки будут продолжены до полного вскрытия усадьбы, материалы будут опубликованы, а найденные артефакты переданы в музей.

Воронежская обл., археологический памятник Костенки

Исполнитель: Н.В. Хохлов

Аэрофотосъемка, создание ортофотоплана и 3D модели территории, прилегающей к археологическому памятнику Костенки.



Н.В. Хохлов. Полевые исследования

Каа-Хемский р-н Республики Тува, пос. Эржей, Сизим, г. Новосибирск

Исполнитель: Е.С. Данилко

Организация и проведение экспедиционного выезда в пос. Эржей и Сизим Каа-Хемского р-на Республики Тува и г. Новосибирск, 6-17 февраля 2020 г. Велись полевые наблюдения среди старообрядцев часовенного согласия, проведена серия полуструктурированных интервью, в которых рассматривались повседневная хозяйственно-бытовая деятельность, обрядовые и религиозные практики. В Новосибирске были изучены архивные материалы по истории старообрядческих общин.

Камчатский край

«Идентичность народов Камчатки – взаимоотношения человека и природы. Часть 2»

Н.В. Плужников

Выезд на Камчатку 02–22 сентября 2020 г. в составе экспедиции ассоциации «Ника» по проекту «Идентичность народов Камчатки – взаимоотношения человека и природы. Часть 2», финансируемого Фондом президентских грантов (регистрационный номер № 20-2-003354) в качестве научного сотрудника и художника. Исследования проходили в Петропавловске и его окрестностях. В результате были выявлены несколько форм современной идентичности аборигенного населения плуострова в условиях крупного («столичного») города и соответствующих им моделей поведения, а также собран изобразительный материал в виде портретных набросков и пейзажей.



Н.В. Плужников во время экспедиции на Камчатку

Кировская область, г. Киров

«Российская идентичность в представлении учащихся школ и вузов: региональный аспект»

Руководитель, исполнитель О.А. Зыкина

Организация и проведение экспедиции в г. Киров 9–18 марта 2020 г. По индивидуальной авторской программе проведено интервьюирование школьников и студентов Кировской области по вопросам восприятия российской идентичности, общегражданских ценностей, культурного многообразия, а также имеющихся миграционных планов. Всего записано 30 интервью (около 30 часов). Одновременно осуществлялось анкетирование старшеклассников трех школ города Кирова в рамках массового опроса. Собрано около 100 завершенных анкет.

Кировская область, г. Киров; г. Москва

«Российские ценности и символы: национальное единство и этнокультурное многообразие»

Руководитель: М.Ю. Мартынова

Исполнитель: О.А. Зыкина

О.А. Зыкиной организованы и проведены массовые опросы студентов в Кировской области и в Москве (16 ноября – декабрь 2020 г.) с целью изучения общественного восприятия общегражданских ценностей и культурного многообразия. Собрано около 500 анкет.

Курская область, Глушковский и Рыльский районы, г. Рыльск

«Православие в XX в. Практики сохранения и реализация обрядово-праздничной жизни»

Руководитель, исполнитель Т.А. Листова

Спецификой региона является начавшееся с XVII в. контактное проживание потомков украинцев (местный этноним «хохлы») и выходцев из российских губерний («кацапы», «моска-

ли»). Одной из основных задач полевой работы было выяснение всего спектра религиозных проявлений и их трансформации в течение советского периода вплоть до настоящего времени с фиксацией этнических особенностей функционирования православия. Большое внимание уделялось выяснению корреляции религиозного (православного) и этнического самосознания, а также особенностям обрядовой, в том числе церковной, практики. В старинном русском городе Рыльск в круг значимых тем входило изучение исторической памяти, в том числе знание религиозной истории и современной религиозной ситуации. Проводилось изучение местной прессы и краеведческих изданий, что позволило судить о степени и характере освещения в них местной религиозной практики и религиозного просвещения населения, а также контактах светских и церковных инстанций. Записаны и расшифрованы 4 цифровые кассеты, проводилась фотосъемка разных сюжетов культурной жизни населения и религиозных объектов.

Москва

«Российская идентичность в представлении учащихся школ и вузов: региональный аспект»

Руководитель, исполнитель О.А. Зыкина

Организация и проведение интервью в г. Москве, май 2020 г. По индивидуальной авторской программе проведено интервьюирование школьников и студентов г. Москвы по вопросам восприятия российской идентичности, общегражданских ценностей, культурного многообразия, а также имеющихся миграционных планов. Всего записано 15 интервью.

Московская область, г. Домодедово, дер. Никитское, Ушмары

«Историческое сознание жителей Центральной России»

Руководитель, исполнитель А.В. Буганов

По индивидуальной авторской программе опрошены жители г. Домодедово и близлежащих деревень Никитское, Ушмары (Московская область). Получены ответы на вопросы анкеты о состоянии исторических знаний жителей. Особое внимание уделено соотношению местной, локальной и общенациональной истории. Исторические взгляды рассматривались как элемент национальной идентичности.

Московская область, г. Звенигород, Коломна, пос. Подлипки

Владимирская область, г. Александров

Орловская обл., Сосковский район, с. Кирово Городище

Самарская обл., г. Тольятти, г. Самара, пос. Зольное Жигулевского р-на; г. Екатеринбург
«Феномен малого музея в современном культурном пространстве», «Семейный (домашний) музей в современном культурном пространстве», «Репрезентация советского прошлого в малых музеях»

Руководители и исполнители: И.А. Морозов и И.С. Кызласова

Экспедиционные выезды (01–08 июня, 02–04 сентября, 10–14 сентября 2020 г.) были совершены с целью сбора материала по темам «Семейный (домашний) музей в современном культурном пространстве» и «Репрезентация советского прошлого в малых музеях». Проведенные полевые исследования позволили выявить несколько кейсов. Один из них связан с семейными (домашними) музеями, которые создаются членами одной семьи и, как правило, посвящены истории семьи или отдельным выдающимся ее представителям. К ним относятся домашний музей семейной истории В.И. Агишева (пос. Подлипки), «Музей бабушки Лии» (г. Тольятти). Как способ «естественного» функционирования семейной истории в повседневном обиходе можно рассматривать музеефицированное пространство, организованное членами семьи Тихоновых в с. Кирово Городище. Другим направлением работ было изучение малых частных музеев, посвященных советскому быту и истории (музей «Назад в

СССР» – Звенигород; «Арткоммуналка» – Коломна; «Музей советского быта» – Александров, Самара, пос. Зольное; музеи «Сделано в СССР» и «Советская дача» – Екатеринбург). Во всех музеях были проведены полуструктурированные интервью с их организаторами и посетителями, велась аудиозапись и фотосъемка. Полевое исследование показало большую вариативность форм и содержания экспозиций малых музеев, которая обусловлена индивидуальностью и личностными качествами их организаторов. Полевые материалы вошли в опубликованные и подготовленные к печати статьи.

Московская область, г. Коломна, г. Звенигород, Наро-Фоминский район, г. Верей

Тверская область, г. Старица

Тульская область, г. Белев

Ярославская область, г. Данилов, г. Пошехонье

«Население малых городов Центральной России: этнокультурные, демографические и экологические аспекты развития»

Руководитель: Н. А. Дубова

Исполнители: Н.И. Григулевич, А.Н. Ямсков, О.А. Зыкина, Д.С. Сабина

28 сентября – 2 октября 2020 состоялся выезд в города Данилов и Пошехонье Ярославской области для сбора полевого материала. Проведена подготовительная работа для организации в 2021 г. полномасштабного комплексного исследования, включая социологический опрос по ранее разработанной анкете, для получения объективной характеристики населения этих городов по нескольким блокам параметров: исторический и историко-географический (местоположение города и его связи с другими городскими центрами, динамика населения в последние века и десятилетия); экологическая ситуация; современная инфраструктура; соотношения общенационального, этнического,



*А.Н. Ямсков, Н.И. Григулевич, О.А. Зыкина,
Д.С. Сабина и К. Манучарян во время полевого
выезда в Ярославскую область. г. Ростов Великий.
29 сентября 2020 г. Фото Н.А. Дубовой*

регионального и локального самосознания у российской молодежи; социально-демографические изменения в населении малого города, произошедшие в постсоветский период; шансы социальной мобильности, повышения образования и квалификации, материальное положение, наличие недвижимого имущества, благоустроенность и т.п.; соотношение традиционных и инновационных видов деятельности и способов получения дохода, в том числе участие в развитии малого и среднего предпринимательства, возрождении традиционных производственно-трудовых навыков, самобытных производств, основанных на использовании местных ресурсов, природной среды и т.п.; уровень удовлетворенности людей социально-экономическими ас-

пектами своей жизни, городской средой в целом, их представления о ее перспективах; сохранение культурных традиций русского народа и в развитии разнообразных форм внутрироссийского туризма, ориентированных на историко-культурное и природное наследие и др. Проведен краткий опрос экспертов о болевых точках современной социально-культурной и социально-экономической ситуации в г. Данилове. С помощью Интернет-опроса проведено анкетирование всех школьников старших классов г. Данилова по авторскому вопроснику

А.Н. Ямскова и О.А. Зыкиной с целью изучения соотношения региональной, этнической и общероссийской идентичности и трудовой ориентации молодежи. По авторской программе Н.И. Григулевич «Экологические вызовы в малых городах Центральной России» собраны первые сведения по состоянию и качеству питьевой воды централизованных систем г. Данилова. Осуществлена фото- и аудио- фиксация культурных инициатив, инициированных жителями в своих городах, проведено интервьюирование активистов молодежного движения. В Данилове и в Пошехонье собран также первый материал по теме «История православия. Прошлое и настоящее» и изучена современная ситуация с туризмом. Оценены достопримечательности, учреждения культуры, туристическая инфраструктура городов, план развития городских общественных пространств, ассортимент товаров, которые производятся в городе (пищевых продуктов) и позиционируются как сувениры администрацией города. Все участники выезда приняли участие в круглом столе «Организация межрайонных паломнического и экскурсионного маршрутов «Святые места Ярославского Севера»». Материалы обрабатываются. Проводится корректировка анкет для массового опроса населения и их подготовка к полевому сезону 2021 г.

22 февраля 2020 г. Д.С. Сабининой проведен экспедиционный выезд в г. Верею Наро-Фоминского района Московской области для сбора материала по теме *«Население Центральной России в годы Великой Отечественной войны 1941-1945 гг.»*. Был проведен опрос старожилов, переживших во время Великой Отечественной войны немецкую оккупацию (19 октября 1941 – 19 января 1942), а также тренинг курсантов Клуба путешественников «Зюйд-Вест» при 109 школе Юго-Западного района г. Москвы (коллективного члена Русского Географического общества).

Выезд в г. Белев состоялся 15 февраля 2020. Д.С. Сабинина собрала полевые материалы по теме «Оценка культурных и исторических достопримечательностей малого города», на этой основе подготавливается заявка на грант.

17-20 августа 2020 состоялся выезд Д.С. Сабининой в Тверскую область (г. Старица). Цель поездки – сбор полевых материалов по теме *«Культурные учреждения музейного типа и памятники культуры малого города и восприятия образа города»*. Были проведены интервью с сотрудниками государственных и частных музеев, с археологами, работающими в городе, с жителями города, принимающими участие в археологических исследованиях. Зафиксированы изменения, произошедшие при реконструкции центра города.

12 сентября 2020 для сбора полевого материала Д.С. Сабинина выехала в город Коломну. Цель поездки – сбор полевого материала по теме «Событийный туризм в малом городе». Проведена оценка количества объектов туристической инфраструктуры, объектов туристического показа и мест проведения городского фестиваля «Антоновские яблоки», информационного обеспечения и легкости навигации по городу. Проведен устный опрос гостей фестиваля и местных жителей, работающих на площадках фестиваля (около 30 человек). Отмечена положительная оценка фестиваля туристами за исключением транспортной доступности и навигации по городу. Для сотрудников мероприятия, проживающих в городе, оценка фестиваля зависела от рода деятельности. Хозяева предприятий питания и коммерческих музейных организаций возлагали большие надежды на фестиваль и оценивали его как очень важное для развития Коломны ежегодное событие. Наемные сотрудники в основном жаловались на количество посетителей и невозможность выкроить минуты отдыха. Важность мероприятия для города они никак не оценили. С интересом к мероприятию и надеждой на повышение популярности города у туристов, относились сотрудники охранных учреждений, частные лица, участвующие в ярмарках и сотрудники некоторых учреждений культуры, лишь опосредованно относящиеся к фестивалю.

С 15 по 26 марта 2020 г состоялся выезд Д.С. Сабининой в Звенигород, на Звенигородский Городок (старое городище) и в Саввино-Сторожевский монастырь с целью получе-

ния информации о новых туристических объектах и туристической инфраструктуре города. Отмечается небольшой туристический поток и меньший интерес к традиционным местам туристического интереса в Звенигороде, тогда как городок и монастырь привлекают гораздо больший поток туристов, а их инфраструктура постоянно обновляется.

Нижегородская область, г. Богородск

«Комплекс морфо-физиологических, психологических и молекулярно-генетических маркеров успешности у спортсменов-гонщиков как эволюционно-стабильный морфо-психотип, адаптированный к нагрузкам в условиях высокого риска».

Руководитель: М.Л. Бутовская

Исполнители: Ю.И. Апалькова, А.А. Мезенцева

Полевой выезд на гоночную трассу «Нижегородское кольцо» проводился 18-20 сентября 2020 года. У спортсменов-автогонщиков были собраны антропометрические данные (ростовые характеристики, пальцевой индекс, динамометрия), пробы буккального эпителия и гормональные пробы (до и после заездов) для последующих генетических и гормональных анализов. Проведен сбор антропометрических фотографий в трех проекциях, а также проведено масштабное тестирование с использованием 9-ти этнологических опросников. Выборка составила 25 человек.

Орехово-Зуевский, Егорьевский, Шатурский и другие смежные районы Восточного Подмосковья

«Исследование спонтанной обрядности (преимущественно придорожных мемориалов) в Восточном Подмосковье».

Руководитель: Д.В. Громов

Экспедиция была организована как серия регулярных (ежедневно или через день) автомобильных выездов и пешеходных прогулок (1-30 июля 2020 года). Изучалась спонтанная обрядность и политика памяти на территориях, располагающихся вокруг места базирования: придорожные мемориалы, сакральная организация придорожного пространства, свадебные достопримечательности, места исполнения желаний и проч. Один из важных результатов экспедиционной работы – сопоставление придорожной коммеморации и сакральной организации пространства дороги как частей единого целого (раньше такого сопоставления не проводилось).

По материалам исследования подготовлена статья (публ. в начале 2021 года): Громов Д.В. Придорожные мемориалы Восточного Подмосковья // Верхневолжский регион: этнокультурные истории / Под ред. Д.В. Громова, С.С. Михайлова. Результаты экспедиции были использованы при подготовке доклада «Придорожные мемориалы: глобальное и локальное» на Международной научно-практической конференции «История, память и идентичность (на примере гагаузского народа и малочисленных народов мира)», 13 ноября 2020 года, Кишинёв, Комрат, Москва (онлайн).

Пермь

«"Культура счастья": роль культурных институтов в личном благополучии жителей России»

Руководители, исполнители: П.С. Куприянов (ИЭА РАН) О.В. Паченков (ЕУ СПб), Н.А. Савина (ЕУ СПб), А.Ю. Козловская (НИУ ВШЭ СПб).

Полевая работа в Перми 5-21 февраля 2020 г. осуществлялась в соответствии с планом (и по программе) экспедиционных исследований в рамках проекта «Культура счастья...». В ходе экспедиции проводилось включенное и невключенное наблюдение, осуществлялся мониторинг деятельности городских учреждений сферы культуры, а также вернакулярных «культурных» практик, проводились интервью с разными категориями жителей, в т. ч. активными

участниками культурной жизни, работниками учреждений сферы культуры, равно как и с «обычными» горожанами. В фокусе исследования (как и в других экспедициях проекта) находились точки (пространства) пересечения, схождения и расхождения двух базовых концептов исследования – «счастья» и «культуры» в жизни пермяков. Анализировались разные формы культурного производства и потребления и их связь с разными типами «удовольствия от культуры». Всего в ходе экспедиционного исследования записано 22 глубинных интервью, проведено включенное наблюдение и фотосъемка.

Республика Адыгея, г. Майкоп, г. Адыгейск, Теучежский район
«Социальные и культурные ориентации адыгов в Республике Адыгея»

Руководитель: Р.А. Старченко

Исполнитель: М.Ю. Донежук

Организация и проведение пилотного опроса населения г. Майкоп, г. Адыгейск и Теучежского района в Республике Адыгея. 17 июля – 17 августа 2020 года. По специальной анкете (51 вопрос) опрошено 100 респондентов. По теме опроса проведено два глубинных интервью.

Республика Алтай

«Производство наследия в Республике Алтай (на примере сказительства и горлового пения)»
М.А. Мочалова

Полевая работа М.А. Мочаловой проходила в г. Горно-Алтайск (2 недели, 20.09–05.10) в рамках работы над диссертацией на тему «Производство наследия в Республике Алтай (на примере сказительства и горлового пения)» при поддержке гранта РФФИ № 18-09-00744 А «Современные сакральные практики освоения социальных ландшафтов на южном Алтае», 2018–2020 гг., рук. Д.А. Функ.

Собрано 8 интервью (около 20 часов) с сотрудниками Государственного собрания (Эл Курултай), Министерства культуры РА, Института алтаистики им. С.С. Суразакова, Национального музея им. А.А. Анохина, и сказителями, принимающими участие в ежегодном курултае сказителей Республики Алтай.

Центральной темой глубинных интервью явилось осмысление информантами понятия *наследие* и процесса его сохранения, обсуждение критериев оценки объектов наследия, роль общественности и государственной власти в дискурсе наследия алтайцев, практики «культуры сохранения» (награды, звания, материальная поддержка сказителей), соотношение категорий «сказитель» и «исполнитель», вектора культурной политики в республике и локальных практик наследия, туристической активности и ее влияния и др.

По итогам работы были сделаны следующие выводы. Кажется очевидным, что сегодня дискурс *heritage studies* находится на уровне формулировки собственной методологии, в которой антропологический подход начинает превалировать. Изучение того, кто и как говорит о наследии методом глубинных интервью с акторами процесса производства наследия и включенное наблюдение в «местах памяти», подкрепленные анализом дискурса наследия алтайцев, контент-анализом СМИ и семиотическим анализом самих объектов наследия (в моем случае – сказительских практик) позволяет дать довольно полное описание состояния сказительства как объекта наследия со всеми включенными вопросами, такими как процесс этнической идентификации, практики коммеморации, проблема аутентичности объекта культуры, роль государственной культурной политики и управления наследием и др.

Полевое исследование позволило по-новому взглянуть на вопросы проблемного и беспроблемного наследия, на создание образа сказителя-передатчика «историй славного прошлого», на проблему угасающего наследия и вопрос «видимости» индигенных народов.

Республика Дагестан, г. Дербент

«Азербайджанская община Дербента: мухаррам – шиитская траурная декада»

О.И. Брусина, Э.М. Сеитов

Проведено полевое исследование в г. Дербент (Республика Дагестан) с 21 августа по 2 сентября 2020 г., посвященное религиозной жизни азербайджанской общины города. Азербайджанское население г. Дербента традиционно исповедует шиитский (джафаритский) толк ислама. Община насчитывает около 40 тыс. чел., большая часть из которых проживает в кварталах (мага-лах) старинной части города. С 20 по 30 августа у шиитов проходила траурная декада лунного месяца мухаррам. Собра-но большое количество фото-, видео- и аудиоматериала.



О.И. Брусина. В горах Табасаранского района Республики Дагестан. Сентябрь 2020 г.

Проведены интервью и опросы. О.И. Брусина и Э.М. Сеитов выступили с докладами по полевым материалам: 24 сентября в ИЭА РАН состо-



Э.М. Сеитов. Мухаррам в Дербенте. Дагестан. Август 2020 г.

ялся семинар «Азербайджанская община Дербента: мухаррам – шиитская траурная декада», 15 октября прочитана лекция в Культурном центре «Дар» ДУМ РФ и Центре исламоведения Фонда Марджани.

Республика Дагестан, г. Махачкала

«Изучение древнего и средневекового населения Северного Кавказа» в рамках работ по НИР

Руководитель: С.Ю. Фризен

Проведено исследование 7 черепов из склепа Алмак XVI в. и Эскиюртовского средневекового могильника (24 индивида). В предыдущие годы были собраны и опубликованы материалы из склепов горных районов Ингушетии и Чечни, в связи с этим, представляют значительный интерес материалы и с территории Дагестана. Серия малочисленна, но является первым этапом работ и в дальнейшем будет расширяться.

Республика Карачаево-Черкесия, г. Карачаевск

«Изучение древнего и средневекового населения Северного Кавказа» в рамках работ по НИР

Руководитель: С.В. Васильев

Исполнитель: С.Ю. Фризен

Проведено изучение части палеоантропологических материалов из могильника Красногорский XIIб, относящегося к XIV-XV вв. н.э. Было изучено 150 индивидов. Изучение данной серии было начато в 2019 году и будет завершено в 2021. Данная серия является уникальной, т.к. средневековые серии с территории республики крайне малочисленны и фрагментарны. После завершения исследования планируется подготовка монографии.

Республика Крым, восточная часть полуострова Крым, окрестности поселка Коктебель
«Исследование спонтанной обрядности в окрестностях поселка Коктебель, Крым»

Руководитель: Д.В. Громов

Исследованы практики спонтанной обрядности, складывающиеся в курортном поселке Коктебель и его округе (2-11 августа 2020 года); например, обращения на камнях, посвященные поэту Максимилиану Волошину, места туристической обрядности и свадебной обрядности местных жителей. Доклад по результатам исследования заявлен на XIV Конгрессе этнологов и антропологов России; предполагается публикация для журнала «Живая старина».

Республика Северная Осетия–Алания, Алагирский район, с. Нузал

«Изучение древнего и средневекового населения Северного Кавказа» в рамках работ по НИР

Руководитель: С.Ю. Фризен

Изучены материалы 206 погребений из могильника Нузал XIV-XV вв. Сохранность материала разная, в большинстве случаев, хорошая. Серия изучена по краниологической и остеологической методикам, в данное время готовится к публикации.

Республика Северная Осетия–Алания, г. Беслан

Мультидисциплинарное исследование памятников ранних алан на Северном Кавказе (грант РФФИ 18-00-00398 рук. Коробов Д.С., ИЭА РАН)

Руководитель: С.Ю. Фризен

Изучены палеоантропологические материалы из 6 курганов Бесланского могильника. Сохранность материала была крайне плохая, проведено только определение пола и возраста.

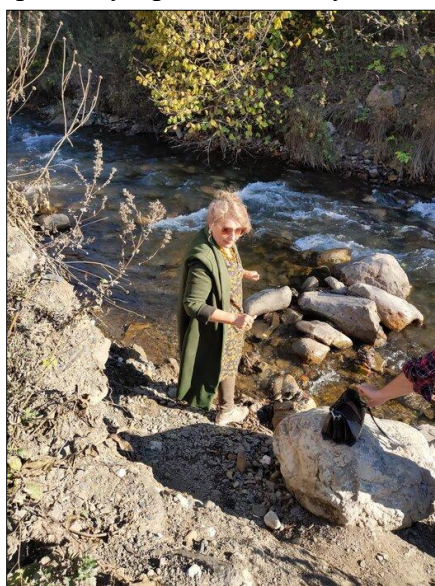
Республика Северная Осетия–Алания, Республика Ингушетия, Краснодарский край

«Новые крестьяне России: социоантропологическое и этнокультурное исследование жизненных стратегий современных фермеров»

Участники экспедиции: рук. О.Ю. Артёмова, О.М. Аничкова, Ю.А. Артёмова, М.И. Драмбян.

24 сентября – 18 октября 2020 г. проводилось интервьюирование фермеров и представителей крестьянских хозяйств, собирался сопроводительный аудио- и фотоматериал. Работа велась в поселениях и станицах Сочинского, Владикавказского, Пригородного, Моздокского районов, а также на территории двух районов Ингушетии (Джейрах, Армхи). В общей сложности –

поездки в 12 двух городах – библиотеках, Ин-следований Се-общественных конфессиональ-ных ассоциа-ций). Получено свыше 70 не-структуриро-ванных глубин-ных интервью. По материалам экспедиции в электронном издании «Новые российские гу-манитарные ис-



О.Ю. Артёмова. В экспедиции

сельских населенных пунктов и работа в Владикавказе и Моздоке (в музеях, библиотечке социальных и гуманитарных исследований Северной Осетии, отделениях различных организаций и этнокультурных, этно-



следования» (2020, Том 15) опубликована статья в соавторстве «На фронтире культур (В Республике Северная Осетия–Алания)». По итогам трехлетней работы по проекту в целом подготовлена коллективная монография. Рабочее название – «Фрагменты сельской жизни современной России сквозь призму социальной антропологии (примерно 18 а.л. с илл.).

Северо-Запад Российской Федерации

«Практики взаимодействия лесных компаний с местными сообществами»

А.С. Басов, С.О. Ковальский

С апреля по август 2020 года была проведена серия интервью с сотрудниками лесохозяйственных компаний (всего участие приняли представители 7 компаний), экспертами и консультантами по социальным вопросам (4 интервью), а также с аудиторами, связанным с программами сертификации лесохозяйственных компаний (3 интервью). Основные вопросы касались практик взаимодействия с местными сообществами, которые могут быть затронуты деятельностью компаний: выявление стейкхолдеров, организация информирования, консультаций, механизмов подачи жалоб и предложений. Отдельно обсуждались возможности применения процедуры получения свободного предварительного осознанного согласия на деятельность компании.

Осуществлялся сбор материала по направлениям исследования удаленно (посредством сотовой связи и переписки в мессенджерах) и «ситуативно» (ряд личных встреч с собеседниками из Амурской области в г. Москве).

Тамбовская и Пензенская области

Археологическая экспедиция Тамбовской равнины

Участники: Е.П. Китов, 21 сотрудник Межрегионального Центра археологических исследований (г. Тамбов)

В результате полевых работ выявлено три могильника срубной культуры эпохи бронзы в Жердевском районе (курганы у с. Липовка, Савальская и у г. Жердевка) Тамбовской области. Археологически изучено городское кладбище XVII в. в г. Лебедянь (Липецкая область), откуда получено 50 черепов. Также был найден могильник раннесредневековой (VI–VIII вв.) мордвы у с. Кулеватово Тамбовской области, выявлены его границы. Было исследовано одно погребение *in situ* и несколько погребений в разрушенной части могильника. Погребения были осуществлены по обряду трупосожжения. Найденный археологический материал свидетельствует, что могильник характеризует мордовское население, которое появилось в регионе в результате миграции с территорий к северу от Тамбовской области.

В Шигонском районе Самарской области начаты раскопки поселений Березовка II, Березовка V, Березовка VI, относящиеся к XVII–XIX вв. н.э. со слабо насыщенными слоями эпохи бронзы (срубная культура), раннесредневековым периодом (именьковская культура), а также на стоянке Малый Труев в Кузнецком районе Пензенской области, содержащей слой и объекты эпохи бронзы (срубная культура) и XVIII–XIX вв. н.э.

Проведенные археологические исследования существенно пополняют как археологические, так и палеоантропологические коллекции по Европейской равнине и дают возможность описать материальную и духовную культуру населения и его антропологические особенности.

Тверская область, Кашинский район, деревни Починки, Зеленцово, Данильцево, г. Кашин **«Отношение к нищим и малоимущим в сельской местности в советское время»**

Руководитель и исполнитель Н.В. Шляхтина

Экспедиция проводилась при финансовой поддержке фонда РФФИ № 18-09-00196 «Вектор развития русской народной культуры в советский и постсоветский периоды: этнический, социальный, культурный, правовой и религиозный аспекты», 2018-2020 гг.

При подготовке экспедиции был проанализирован материал, собранный по данной теме в предыдущие годы в разных регионах РФ. Целью экспедиции было проведение исследования в районах, отдаленных от крупных дорожных трактов, мест религиозного поклонения (монастырей, святынь и т.п.), с возможностью увидеть специфику отношения к нищим в данном локусе. Были опрошены люди, помнящие время с конца 1940-х до середины 1960-х гг. Выявлено, что практика приема нищих здесь имела место; нищих принимали отдельные люди, о которых нищие знали. Подаяние было распространено значительно шире. Также важно отметить, что нищие были большей частью местные, их было немного и принадлежали они к категориям сирот и калек (инвалидов). Информанты отмечали в них традиционные черты: нравственное поведение, неагрессивность, смирение со своей долей. Как традиционное можно охарактеризовать и отношение к нищим со стороны жителей указанных населенных пунктов. Собранный материал лег в основу написания главы для коллективной монографии по теме гранта.

Тульская область, г. Тула

«Междисциплинарные исследования поведения человека: биосоциальные аспекты»

Руководитель: М.Л. Бутовская

Исполнители: В.В. Ростовцева, А.А. Мезенцева

Организация и проведение экспериментального исследования в г. Тула, совместно с Тульским государственным педагогическим университетом им. Л.Н. Толстого (12–24 октября 2020г.). Было проведено экспериментальное исследование с использованием экономических игр; сбор антропометрического материала (измерение пальцевого индекса, роста, веса, силы кисти), антропологическое фото и сбор образцов буккального эпителия для генетического анализа. Проведено психологическое тестирование с помощью набора опросников самооценки. Собранный выборка 112 человек.

Тюменская область

«Болгары Урала и Сибири: история, культура, идентичность»

Руководитель: М.П. Кляус

Организация и проведение сбора полевого материала в г. Тюмень. 28 февраля – 03 марта 2020 г.

1 марта состоялась ежегодная встреча болгар Тюмени под названием «Мартенски срещи», на встрече присутствовало около 50 человек, с большинством из которых были проведены интервью. Производилась фото и видеофиксация самой встречи. В другие дни осуществлялось выборочное интервьюирование. Проведены глубинные интервью с инициативной группой, вокруг которой объединены болгары Тюмени, с администраторами виртуальных этнических групп и руководителем Автономной некоммерческой организации «Центр болгарской культуры "Гайда"». В ходе интервью удалось собрать ценные сведения об истории, культуре, идентичности болгар в Тюмени, о деятельности болгарских культурных организаций. Исследование показало, что мероприятия, которые регулярно проводят российские болгары, запускают процессы рефлексии определения своей этнической идентичности. На основе собранного материала подготовлены публикации.

Чукотский и Провиденский р-ны Чукотского автономного округа, пос. Новое Чаплино, Провидения, Лорино, Лаврентия

Исполнитель: А.Ю. Вахрушев

Видеосъемка и аудиозапись материалов, отражающих восприятие коренными и приезжими жителями отдаленных поселков северо-восточных районов Чукотки экранного образа традиционной культуры морского зверобойного промысла береговых чукчей и азиатских эксимосов юпик (2 ноября – 11 декабря 2020 г.).



А.Ю. Вахрушев. Тур

Ярославская область, г. Ярославль, пос. Некрасовское и Некрасовский район (пос. Красный Профинтерн, с. Вятское, д. Ворокса, Яснищи, Бор)

«Рукописное наследие ярославского крестьянина П. В. Бугрова (научное исследование, комментирование и подготовка к публикации)»

Руководитель, исполнитель И.С. Кызласова

В ходе экспедиционного выезда 2–17 октября 2020 г. проводился сбор материала для выполнения работ в рамках проекта РФФИ № 18-09-00351. Были собраны этнографические материалы, характеризующие быт, занятия, обрядовую и праздничную жизнь крестьян в предвоенные и послевоенные годы. Сделано и описано более 200 фотографий. Пересняты и сканированы материалы из местных краеведческих музеев и личных архивов. Установлены контакты с потомками и родственниками П.А. Бугрова, от которых получены фотоматериалы и записаны интервью. Собранные материалы позволят прояснить ряд неясных моментов в дневниках П.В. Бугрова, а также дать характеристику данного локального варианта культуры.

Зарубежные экспедиционные поездки

Российская Федерация, г. Москва

Республика Беларусь, г. Минск

«Сбор материалов опросы молодежи и в России и Беларуси по проекту РФФИ 18 59 00005
Имидж и образ России в 21 в Москве и Минске»

Руководитель(и): И.А. Снежкова

Исполнитель(и): Н.В. Шалыгина, И.И. Калачева

Полевая работа велась в рамках российско-белорусского этносоциологического исследования ценностных ориентации молодежи двух стран. Респондентами исследования стали 1000 чел. – 500 студентов Белорусского государственного университета и 500 студентов московских вузов (Московский государственный технический университет им. Н.Э. Баумана (МГТУ им. Н.Э. Баумана); Московский инженерно-физический институт (МИФИ); Институт журналистики и литературного творчества (ИЖЛТ); Российский государственный гуманитарный университет (РГГУ); Институт социальной инженерии Российского гуманитарного университета им. А.Н. Косыгина (ИСИ РГУ); Московская Финансово-юридическая академия (МФЮА); Московский технический институт связи и информатики (МТУСИ); Московский государственный университет технологий и управления им. К.Г. Разумовского (ПКУ).

По результатам исследования опубликовано более 15 статей и коллективная монография «Образы России и Беларуси в представлениях молодежи двух стран в XXI в. ИЭА РАН, М., 2020.

Исследование показало, что ментальность российских и белорусских студентов имеют общую основу, ориентированную на конкретные общечеловеческие ценности (семья, любовь, дружба и т.д.) и традиции общего исторического прошлого двух народов. Вопросы, связанные с принадлежностью к той или иной национальности, а также развитие этих вопросов в дискуссиях (включая дискуссии в блогосфере) для обеих групп молодежи оказываются значительно менее интересными, чем общение на уровне актуальных проблем сегодняшних поколений молодежи (учеба, путешествия, развлечения и т.п.).

Гендерные стереотипы поведения в основном носят преимущественно традиционный характер, сформированный в советское время и не содержат в себе резко выраженных инноваций западных моделей поведения. Различия между юношами и девушками в отношении к институтам государственной власти не отмечено. Стереотипы восприятия российскими и белорусскими студентами друг друга носят преимущественно позитивный характер. Медийная политика, проводимая Россией и Белоруссией (включая специализированные интернет-порталы) фактически не оказывает влияния на отношения российской и белорусской молодежи. Причины «информационного нейтралитета» студенческой молодежи в процессе формирования образа обеих стран кроются в изначальной аполитичности и неприятии противостояния современных властно-политических структур.

Республика Беларусь

«Проблемы идентичности и языковой ситуации населения»

Руководитель: Григорьева Р.А.

Исполнитель: Н.Г. Деметер

Организация и проведение сбора полевого материала 1-7 февраля 2020 г. состоялся экспедиционный выезд на 7 дней в Мстиславский и Кричевский районы для уточнения некоторых вопросов в связи с подготовкой коллективной монографии. Были опрошены эксперты по проблемам культурных особенностей населения (учителя, работники клубов и библиотек, сотрудники администрации).

Индия

«Одержимость, служение, лицедейство: о границах и взаимосвязи индивидуального транса, религиозного почитания и художественного начала в индийских артистических традициях»

С.И. Рыжакова

В 2020 г. состоялось две поездки в Индию (5 дней в январе и 19 дней в марте), в рамках которых проходили полевые исследования. В январе, после семинара 21 января в Дели, состоялась поездка в Бодх-Гайю и в Варанаси, где были взяты интервью у представителей артистических семей и шло наблюдение. С 8 по 25 марта 2020 г. – работа в разных городах и деревнях Индии: в Дели, Калькутте, Ченнаи и его окрестностях,



С.И. Рыжакова. После интервью в доме Ирфана Кхана. Калькутта. Март 2020 г.



С.И. Рыжакова. Во Вриндаване

в области Браджд (Вриндаван, деревни Пхален и Джао). Прошли беседы в университете Алигарха. В результате был собран материал по традиции раслила, по обычаям празднования Холи, по традиции Бхагавата мела натакам. Сделаны видеозаписи выступлений традиционных трупп. Собран архив фотографий и аудиозаписей. Было записано всего около 40 интервью.

Индия

«Индийская антропологическая экспедиция ЦПИ-ГБМ»

Руководитель: Д.В. Пежемский

Исполнители: Н.А. Дубова, Н.А. Лейбова.

Н.А. Дубова и Н.А. Лейбова приняли участие в полевом выезде на западе Индии, в северных районах Махараштры, в горах Сатпура, проводившегося совместно с Департаментом антропологии Пунийского университета при поддержке Декан Колледжа. Целью работ стало комплексное изучение физического типа представителей малоизученного племени корку – для того, чтобы прояснить вопросы их происхождения и популяционных связей, а также исследовать отдельные элементы их культуры. Изучались

Н.А. Дубова во время антропологических исследований в составе экспедиции Центра палеоэтнологических исследований (рук. Д.В. Пежемский) в Индии. Село Лавада. 15 февраля 2020 г. Фото М.С. Карпулевича



особенности их внешнего облика (кефалометрия, кефалоскопия, соматометрия, дерматоглифика, одонтология) и этнография (керамическое производство, история поселений, характеристики материальной культуры).

Работы по изучению племенной группы корку проходили по комплексной антропологической и этнографической программам. Обследовано почти 200 человек в трех деревнях. Н.А. Лейбовой был собран материал по одонтологии корку, всего обследовано более 200 человек.

Италия

«Народная культура Сицилии»

Руководитель: И.Э. Буттитта (Независимый Научный фонд антропологических исследований им. И. Буттитта, Университет Палермо).

Исполнители: О.Д. Фаис-Леутская (ИЭА РАН) совместно с А. Кузумано (Европейско-арабский Институт Мадзара-дель-Валло), Д. Сеттинери (Университет Палермо), А. Френда (Независимый Научный фонд антропологических исследований им. И. Буттитта), Р. Валентино (Независимый Научный фонд антропологических исследований им. И. Буттитта), А. Скардамалья (Университет Палермо).

Организация и проведение сбора полевого материала в 4 провинциях Сицилии: Палермо, Катании, Агридженто, Сиракуза. Январь-февраль 2020 г. (21 день). Экспедиция представляла собой этап многолетней кампании исследований в регионе и Южной Италии. Вместе с медиками и психологами Университета Палермо проводились этнографическое и антропологическое изучение традиций народной медицины, а также магических практик в контексте народной культуры, в том числе их применение в современной жизни острова. Исследовалась и была описана роль целителей и применяемых ими медицинских, парамедицинских и магических действий в 4 провинциях острова. Особое место занимало изучение роли хлеба как «терапевтического средства», применяемого при эпидемиях. Собраны данные для издания Атласа древних медицинских практик Южной Италии. На основе собранного материала О.Д. Фаис-Леутской были подготовлены 3 публикации.

Сербия

«Современные этнокультурные процессы на Балканах»

Руководитель: М.Ю. Мартынова

Организация и проведение сбора полевого материала в Сербии. Февраль 2020. В рамках обобщенного исследования проблем идентичности населения Западных Балкан в Воеводине и ряде других населенных пунктов собирался материал по подтемам «Язык как культурно-символический ресурс. Русско-сербские параллели» и «Пища как маркер идентичности». Полученные в ходе экспедиционного выезда данные легли в основу авторских публикаций.

Танзания, район Кагера, д. Камачуму

«Механизмы кооперации и альтруизма у детей и подростков хая»

Руководитель: М.Л. Бутовская

Исполнитель: Д.А. Дронова

28.02–24.03.2020 г. состоялся полевой выезд к представителям Хая, проживающим в сельской местности. Среди детей и подростков проведен ряд опросов по кооперации и агрессивному поведению, экспериментальная игра, отснят антропологический фотоматериал. Собраны антропометрические измерения (рост, вес, динамометрия, диаметр запястья, длина 2 и 4 пальцев на обеих руках, охват шеи). Респонденты также заполнили демографические опросники. Выборка составила 429 человек.

Туркменистан

«Маргианская археологическая экспедиция»

Руководитель: Н.А. Дубова

Археологические раскопки и другие полевые исследования на памятнике в 2021 г. провести не было возможности из-за отсутствия авиасообщения в связи с пандемией вирусной инфекции, поэтому основной целью работ являлось изучение, измерение, описание и реставрация находок Маргианской экспедиции, хранящихся в музеях г. Ашхабада, а также анализ ранее собранных материалов. Состоялось несколько выездов участников экспедиции в январе-феврале 2020 г. в Туркменистан. Продолжена работа с гонурскими мозаиками. Основное внимание было уделено расчистке, изучению, реставрации и консервации уникального предмета, несущего на себе сложное живописное изображение, которое было найдено в 2019 г. в погр. 78 на Гонур-20. Исследования показали, что фрагмент является не плакеткой, как предполагалось, а деревянным изделием конической формы, возможно, декорированным с обеих сторон. Работы будут продолжены при первой возможности попасть в Ашхабад. Взяты мельчайшие образцы основы, а также красочного слоя для проведения химико-технологического анализа в лабораторных условиях. По комплексной (морфологической, трасологической, минералогической) программой изучено 20 крупных каменных изделий (миниатюрные колонки, диски и посохи), сведения о которых включены в базу данных по памятнику Гонур-депе. Проведено рентгенофлюоресцентное изучение более 100 металлических изделий (печати, зеркала, сосуды, знаковые предметы типа жезлов, наконечников копий и др.), хранящихся в Государственном музее Туркменистана, которое показало, что металлические изделия на Гонур-депе изготавливались по разным рецептурам.

Франция

«Христианское наследие в современной Франции», «Традиционная кулинария в современной Бретани»

Руководитель: М.К. Любарт

Организация и проведение сбора полевого материала во Франции. 9–21 марта 2020 г. в гг. Ренн и Париж.

По индивидуальной авторской программе проведены беседы с представителями церковных общин, прихожанами храмов, священниками, осуществлялись наблюдения во время литургий. Дополнялись и уточнялись данные, полученные в ходе предыдущей поездки (октябрь 2019 г.). По теме «традиционная кулинария в современной Бретани» осуществлялись наблюдения в кафе и других местах общественного питания, проводились беседы с посетителями кафе, блинопеками, продавцами-изготовителями блюд традиционной бретонской кухни. Собран визуальный материал (фото). На основе собранного материала написаны статьи, продолжается работа для других публикаций

КООРДИНАЦИОННАЯ И ЭКСПЕРТНАЯ ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ

Наиболее актуальной задачей ИЭА РАН остается осуществление мониторинга межэтнических отношений и религиозной ситуации в регионах Российской Федерации, изучения феномена ксенофобии, радикальных и этноцентристских идеологий, информационных методов национального и националистического строительства, изучения политики социальной и исторической памяти и различных форм массовой идентичности, в том числе религиозной. Большая часть исследований не имеют аналогов в мировой науке и востребованы как научным сообществом, так органами государственной власти.

В соответствии с поручением Президента Российской Федерации (№ 3230 от 4 апреля 2012 г.) при Минобрнауки России и Институте этнологии и антропологии РАН создан **Распределенный научный центр межнациональных и религиозных проблем (РНЦ)**, который осуществляет мониторинг межнациональных отношений и исследования по специальным темам в сорока двух регионах Российской Федерации. Институт этнологии и антропологии РАН координирует работу данной инновационной структуры, объединяющей опорные университеты и специалистов из нескольких десятков вузов.

Организационное и методическое обеспечение деятельности РНЦ осуществляет ИЭА РАН. С 2013 г. действует центральный офис РНЦ на базе ИЭА РАН, который, совместно с Сетью этномониторинга обеспечивает общую методологию и направления исследований. С 2019 г. РНЦ на основе индикаторов Сети этнологического мониторинга начал систематическую работу по комплексной оценке состояния межэтнических отношений в 12 регионах федеральных округов Уральском (Свердловская, Тюменская, Челябинская области), Сибирском (Республика Алтай, Красноярский край, Новосибирская и Омская области) и Дальневосточном (Республика Бурятия, Приморский и Хабаровский края, Чукотский авт.округ, Республика Саха (Якутия)).

Общественная научно-аналитическая организация **Сеть этнологического мониторинга и раннего предупреждения конфликтов (EAWARN)**, действующая с 1993 г. при поддержке ИЭА РАН, объединяет специалистов из многих регионов России. При координирующей роли ИЭА, на основе единой методической базы, организация проводит мониторинговые исследования динамики этнического, культурного и религиозного разнообразия в общественно-политическом контексте регионов России и сопредельных государств. Цель данного сотрудничества – поддержание возможно более широкой межрегиональной исследовательской сети для изучения и заблаговременного предупреждения конфликтов на этнической, религиозной и иной почве; выработка оптимальных и новых методов исследований в сфере мониторинга; разработка научно-прикладных рекомендаций, направленных на укрепление и стабильность гражданского единства в российских регионах.

В 2020 г. в ИЭА РАН осуществлялась ставшая уже традиционной **подготовка** совместно с ФАДН России **предложений для федерального списка вопросов Всероссийского этнографического диктанта**. Данное мероприятие проводится с 2016 г. В период становления этого мероприятия ИЭА РАН участвовал в разработке концепции диктанта, целями которого, наряду с оценкой уровня этнографической грамотности населения, является популяризация знаний о народах Российской Федерации, укрепление межнационального мира, а также привлечение общественного внимания к этнографической науке. В первый раз во всероссийской акции приняло участие более 80 тыс. человек по всей стране. В 2020 г. акция приобрела статус международной, и общая численность участников превысила 500 тыс. человек, ответивших на вопросы диктанта в России и за рубежом.

Сотрудниками института были проведены специальные прикладные исследования и экспертные работы по проблемам правовой защиты интересов граждан Российской Федерации в этнокультурной сфере, в том числе защиты прав на государственные гарантии корен-

ных малочисленных народов и внесении изменений в перечень мест традиционного проживания и традиционной хозяйственной деятельности коренных малочисленных народов РФ.

Прикладные работы и исследования ИЭА РАН в 2020 г.:

1. Предложения о поправках и дополнениях Стратегию национальной безопасности Российской Федерации, утвержденную Указом Президента Российской Федерации от 31 декабря 2015 г. N 683 (по запросу государственных ведомств [не указывать название] от 04.02.2020).

2. Разработка программы фундаментальных и прикладных исследований по проблемам этнокультурного развития России и российской идентичности, 2020-2022 (во исполнение Поручения Президента РФ от 16 января 2020 г. Пр71).

3. Экспертное заключение предложения о переименовании этнической группы татары в булгар (по запросу Аппарата Правительства Российской Федерации от 04.09.2020 и Федерального агентства по делам национальностей от 15.09.2020).

4. Подготовка информационно-аналитических материалов и предложений в перечень решений по вопросам реализации государственной национальной политики в части, касающейся адаптации и интеграции иностранных граждан (по запросу АП РФ от 17.09. 2020 г.)

5. Разработка проекта федерального закона «О внесении изменений в Федеральный закон «О Всероссийской переписи населения» (по запросу Комитета Государственной Думы по делам национальностей от 27.01.2020).

6. Экспертное заключение о проекте федерального закона «О внесении изменений в Закон Российской Федерации "О языках народов Российской Федерации"» и предложение его существенной коррекции (по запросу Общественной Палаты Российской Федерации от 10.08.2020).

7. Экспертное заключение о корректном наименовании в актах гражданского состояния национальности «нивхи» в женском роде и точности ведомственных справочников, используемых для подобных целей (по запросу Министерство финансов Российской Федерации, Департамента информационных технологий в сфере управления государственными и муниципальными финансами и информационного обеспечения бюджетного процесса от запрос от 24.08.2020).

8. Экспертное заключение предложения общероссийской общественной организации «Езидский Конгресс» изменить содержание материалов сайта ФАДН и рекомендации ИЭА РАН об общих подходах представления информации о народах России на официальных интернет-ресурсах органов исполнительной власти (по запросу Федерального агентства по делам национальностей от 17.02.2020).

9. Экспертное заключение по вопросу отсутствия в Едином перечне коренных малочисленных народов Российской Федерации кряшен (по запросу Федерального агентства по делам национальностей от 18.12.2019).

10. Разработка научной терминологии для проекта Федерального закона «О социальной и культурной адаптации и интеграции иностранных граждан в Российской Федерации и о внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации» (по запросу Федерального агентства по делам национальностей от 05.02.2020).

11. Экспертиза и предложение изменений типовых дополнительных профессиональных программ подготовки специалистов в области государственной национальной политики Российской Федерации для государственных и муниципальных служащих (по запросу Федерального агентства по делам национальностей от 05.06.2020).

12. Экспертное заключение о рассмотрении мер по недопущению распространения радикальных идей, в том числе в период проведения Всероссийской переписи населения (по запросу Федерального агентства по делам национальностей от 13.08.2020).

13. Экспертное заключение предложения внесения изменений в Федеральный закон от 30.04.1999 г. N 82-ФЗ «О гарантиях прав коренных малочисленных народов Российской Федерации» в связи с шапсугами (по запросу Федерального агентства по делам национальностей от 13.12.2019).

14. Разработка концепции и содержания федеральных вопросов Большого этнографического диктанта-2020 (по запросу Федерального агентства по делам национальностей).

15. Экспертное заключение о проекте федерального закона «О внесении изменений в Федеральный закон «О гарантиях прав коренных малочисленных народов Российской Федерации» в части установления порядка проведения этнологической экспертизы документов стратегического планирования» (по запросу Федерального агентства по делам национальностей от 17.01.2020).

16. Экспертное заключение о предложении переименования адыгейцев, кабардинцев, черкесов, шапсугов в «черкесы» (по запросу Федерального агентства по делам национальностей от 25.09.2020).

17. Разработка программы итогов Всероссийской переписи населения 2020/21 г. (по запросу Росстата от 08.06.2020).

18. Экспертное заключение об изменениях методических документов Всероссийской переписи населения 2020 года в части группировки национальности «черкесы» (по запросу Росстата от 23.09.2020).

19. Экспертное заключение о требовании внесения во Всероссийскую перепись населения 2020 года наименование национальности «великорусы» (по запросу Росстата от 18.05.2020).

20. Разработка научного содержания презентации «О реализации Минобрнауки научных мероприятий в сфере мониторинга этноконфессиональной и миграционной ситуации на основе модели Распределенного научного центра межнациональных и религиозных проблем (РНЦ)» (по запросу Департамента государственной молодежной политики и социальных проектов в сфере высшего образования Министерства науки и высшего образования Российской Федерации от 28.01.2020).

21. Заключение по идентификационной экспертизе останков (по запросу Комитета по охране и использованию историко-культурного наследия Тюменской области от 18.08. 2020 г).

22. Предложения по развитию сети историко-культурных заповедников (по запросу Министерства культуры РФ от 01.09. 2020 г.)

Исследования, выполненные в 2020 г. ИЭА РАН обладают значительной научной и прикладной ценностью, особенно, это касается возможностей применения выполненных работ в целях эффективной реализации государственной национальной политики, а также заблаговременного предупреждения общественных конфликтов в сфере межэтнических отношений и на почве культурных различий. ИЭА РАН благодаря своей координирующей роли сохраняет за собой роль крупнейшего экспертного центра в Российской Федерации в области межнациональных и религиозных отношений и вносит существенный вклад в формирование основных векторов государственного управления этнокультурным многообразием в Российской Федерации.

ПЕРИОДИЧЕСКИЕ ИЗДАНИЯ ИНСТИТУТА

ЭТНОГРАФИЧЕСКОЕ ОБОЗРЕНИЕ

(гл. ред. д.и.н. С.В. Соколовский)

В 2020 г. в журнале «Этнографическое обозрение» было опубликовано 82 материала (66 статей и обзоров и 16 рецензий). Особое внимание в текущем году журнал уделил цифровой и киберантропологии, опубликовав по этим дисциплинам два тематических выпуска: «Антропология киберпространства и цифровых технологий» (№ 1) «Межэтническая и социальная напряженность: онлайн-исследования» (№ 3). Другие тематические выпуски журнала были отведены обсуждению таких тем, как «Практики буддийского паломничества в России» (№ 2), «Номо *carnivorus*: традиции консервации мяса в Южной и Центральной Европе» (№ 4), «Новая сельскость в современной России: институты, практики, социальное взаимодействие» (№ 6). Доля статей, написанных сотрудниками ИЭА РАН, достигла критической отметки в 32% – с одной стороны, это говорит о высоком уровне статей наших сотрудников, с другой – грозит исключением из международных баз индексации научных журналов из-за высокого процента публикаций авторов из организации-учредителя.

В рамках утвержденного редколлегией плана на 2020 г. в «Этнографическом обозрении» опубликован также ряд тематических подборок статей: «Этнография народных верований», «Сообщества мигрантов и диаспоры», «Этнография локальных групп русских», «История науки», «Визуальная антропология».

В № 2 вышла масштабная дискуссия по статье В.А. Тишкова «Откуда и куда пришла российская этнология: персональный взгляд в глобальной перспективе» с участием российских и зарубежных ученых. В этом же выпуске журнала опубликовано юбилейное интервью Э.-Б.М. Гучиновой и Ц.А. Дариевой с ведущим отечественным монголоведом Наталией Львовной Жуковской, а в № 6 – интервью А.Л. Елфимова с автором концепции полилокальной этнографии и одним из инициаторов интерпретативного поворота в антропологии, редактором знаменитого сборника «Writing Culture» и основателем журнала «Cultural Anthropology», почетным профессором кафедры антропологии Калифорнийского университета в Ирвайне Джорджем Маркусом.

В 2020 г. ИЭА РАН заключил договор с Президиумом РАН, согласно которому Институт получает возможность самостоятельно издавать журнал «Этнографическое обозрение» – Институту как соучредителю передается официальная функция «издателя» начиная с 2021 г. Практическая реализация этого шага откладывается в связи проведенным РАН аукционом на следующее полугодие; тем не менее, в течение 2021 г. будет осуществляться постепенный переход на новую модель издания журнала.

Наконец, в этом году «Этнографическое обозрение» вошло в I квартиль Scopus по индексу Scimago в категории Cultural Studies. Подписан договор об индексировании журнала в международной базе индексирования EBSCO, который должен вступить в силу в предстоящем году.

ВЕСТНИК АНТРОПОЛОГИИ

(гл. ред. д.и.н. С.В. Васильев – физическая антропология,
гл. ред. д.и.н. М.Ю. Мартынова – социальная антропология и этнология)

В 2020 г. в четырех номерах журнала «Вестник антропологии» было опубликовано 77 статей по социальной и физической антропологии и 9 рецензий. В соответствии с издательским планом, как и в предыдущие годы, в отчетном году статьи группировались в тематические блоки или рубрики. Специальные тематические подборки были посвящены актуальным вопросам медицинской антропологии, психологической антропологии, этнографического музееведения, религиоведения и др. Наши авторы не остались в стороне от злободневной проблемы 2020 г. – пандемии ковида (№ 2, 3). Обращение к концептам антропологии страха и антропологии катастроф стало теоретической основой анализа ментальных и поведенческих моделей сицилийцев в экстремальной ситуации. Кросс-культурный подход продемонстрировало исследование использования масок как средства индивидуальной защиты, в рамках антропологии медиа изучалась тема коронавируса в российском информационном пространстве. В цикле статей по медицинской антропологии анализировались жизненные траектории наркозависимых (№ 1), этические вопросы применения куклотерапии при деменции и болезни Альцгеймера, духовное целительство в афро-кубинских религиозных традициях (№ 3). Кросс-культурные исследования включали темы выбора брачного партнера представителями индийской диаспоры Танзании, межэтнических браков в северном Казахстане, образа Японии в России и др. (№ 3).

Вопросам миграций и демографии культурно-сложных обществ были посвящены две тематические подборки. В рубрике «Регионы, население, демография» (№ 2) рассматривались региональные аспекты демографической модернизации бурятского населения на примере Иркутской и Читинской областей, динамика этнодемографической ситуации в Междудском ущелье Южной Осетии и особенности формирования мордовского населения на Крайнем Севере. В статьях из блока «Антропология миграций» на основе данных массовых опросов в регионах России анализировались миграционные настроения российских школьников и проблемы межкультурного взаимодействия (№ 4).

В статьях из сферы этнографического музееведения поднимались вопросы запретительных практик в работе российских музеев, концепций их развития, а также исследовалось происхождение и практика применения некоторых загадочных музейных экспонатов (№ 4).

Отдельные тематические выпуски были посвящены регионоведческим исследованиям, среди которых антропология Америки (№ 1, 3), Южной Европы (№ 4), а также Северного Кавказа (№ 4). Углубленные подходы к изучению народной культуры с применением этнографического метода продемонстрировали статьи блока «Традиции и современность». Все они базируются на недавно собранном авторами полевым материале, диапазон тематики исследований которых разнообразен: это особенности свадебных обрядов дунган, погребальная и поминальная обрядность Пружанщины, новые погребальные практики в России 20-х годов XX века, вопросы происхождения букеевских карагашногаев, уличная кухня в Сицилии, повседневный гардероб советских нестоличных горожанок в 1950-е – 1960-е гг. (№ 1), личность мастера как фактор вариативности художественного металла, история происхождения памирских языков, родовой культ у абхазов, верования и обряды каракалпаков, связанные с рыболовством, колдовство у закавказских духовборцев (№ 2) и у татар Астраханской области. Показателем расширения исследовательского поля стали статьи рубрики «Антропологическая мозаика», в которых поднимались проблемы антропологии идентичности (№ 1, 2), антропологии войны (№ 2), антропологии гендера (№ 3), лингвистической антропологии (№ 3).

В тематических блоках по физической антропологии в 2020 г. было опубликовано 16 статей. Среди актуальных проблем в работах этого направления: антропологические данные к вопросу о генезисе населения Центрального Чили, одонтология мордвы, опыт исследования анатомических вариантов ветвлений диплоических каналов свода черепа, антропологическое исследование кочевников античного Согда (№ 1), интерпретации зубных находок в Яйском неолитическом могильнике Кемеровской области, антропологический анализ погребений эпохи бронзы из кургана «Богомольные пески», биодемографические аспекты адаптации Керченской диаспоры итальянцев (№ 2), антропогенетические особенности репродуктивных процессов в популяциях малой и средней численности, краниологические материалы из склепов Цой-Педе горной Чечни, краниологический аспект генезиса населения тропической транссахарской Африки (№ 3), Антропологическая характеристика экстраординарного черепа из с. Тхина в Абхазии, полиморфизм генов дофаминового транспортера и дофаминового рецептора D2, ассоциированного с особенностями телосложения, антропологические исследования Циркумбайкалья в трудах И.И. Гохмана, одонтология средневекового населения Беларуси, реконструкция физического типа позднесредневековых крымских татар Керченского полуострова (№ 4).

В 2020 г. рубрика «Историография, школы концепции» содержала статьи, посвященные становлению психологического направления в немецкой этнологии, англоязычной антропологии о природе узбекской идентичности, вектору развития совместных белорусско-российских этнологических исследований, гендерным исследованиям в России (№ 1), институциональной истории советской и постсоветской этнологии (№ 3), этнологическим исследованиям в академической науке Карелии (№ 4). История науки была представлена статьями о деятельности целого ряда выдающихся отечественных и зарубежных ученых. В связи со 100-летним юбилеем д.и.н. И.С. Гурвича была опубликована подборка статей, в которых сквозь призму его научной деятельности рассматривается североведение советской эпохи в сравнении с сегодняшним состоянием этого научного направления (№ 3). Анализировались исследовательские подходы и вклад в молдавскую этнологию и гагаузоведение д.и.н. М.Н. Губогло (№ 4), научное творчество специалиста по этнологии армян д.и.н. А.Е. Тер-Саркисянц, деятельность первого антрополога Калмыкии Д.О. Ашиловой (№ 2). В рубрике «Научное наследие» размещены последние научные труды М.Н. Губогло и А.Е. Тер-Саркисянц.

В отчетном году в журнале публиковались статьи на русском и английском языках. Среди авторов «Вестника антропологии» в 2020 г. были ученые из разных регионов России и мира. География городов и научных учреждений такова: *Астрахань* – Астраханский гос. университет (1), Астраханский гос. архитектурно-строительный университет (1); *Владикавказ* – Научный центр РАН (1); *Грозный* – ИГИ АН Чеченской Республики (1), Чеченский гос. университет (1); *Казань* – Казанский гос. университет (3); *Кострома* – Костромской гос. университет (1); *Москва* – ИЭА РАН (45), Институты РАН археологии (1), биологии гена (1), востоковедения (1), Латинской Америки (2), лингвистических исследований (1), МГНЦ (1), МГУ, в т.ч. Биофак, Истфак, ИСАА, (5), РГГУ (2), МПГУ (2); *Новосибирск* – ИАЭ СО РАН (1), Институт истории СО РАН (1); *Пенза* – Пензенский гос. университет (8); *Петрозаводск* – Карельский научный центр РАН (1); *Ростов-на-Дону* – ЮФУ (1); *Санкт-Петербург* – Кунсткамера (3), Институт народов Севера РГПУ им. Герцена (1), Социологический ин-т РАН (1); *Саранск* – Гос. пед. институт (1), НИИ ГИ при Правительстве РМ (1); *Ставрополь* – Северо-Кавказский федеральный университет (1); *Тверь* – Тверской гос. университет (1); *Томск* – Томский гос. университет (2); *Тюмень* – Тюменский НЦ РАН (1); *Улан-Удэ* – ИМБит СО РАН (1); *Ханты-Мансийск* – Обско-Угорский институт прикладных исследований и разработок (1). Авторами 2020 г. были также ученые из *Абхазии* (2), *Италии* (2), *Казахстана* (4), *Молдовы* (2), *Польши* (2), *США* (3), *Узбекистана* (3).

Требования к издаваемым статьям соответствуют всем необходимым высоким критериям. Относительно молодой журнал «Вестник антропологии», учрежденный и издаваемый ИЭА РАН на собственной полиграфической базе, уже сумел зарекомендовать себя в профессиональном сообществе. Показателем признания научного уровня журнала стало его включение в 2019 г. приказом Минобрнауки России № 21-р в Перечень рецензируемых научных изданий, в которых должны быть опубликованы научные результаты диссертаций на соискание ученых степеней кандидата и доктора наук. С 2020 г. «Вестник антропологии» входит в Russian Science Citation Index (RSCI), специальную базу данных на платформе Web of Science. Журнал индексируется в Российском индексе научного цитирования. Публикации регистрируются в Crossref – агентстве регистрации Цифровых идентификаторов объекта (DOI). В соответствии со стратегией развития журнала редколлегия ставит своей целью включение в ближайшее время журнала «Вестник антропологии» в другие международные базы данных. Журнал распространяется по подписке в бумажном виде и доступен читателям в электронном варианте. Проведена подготовительная работа для перехода на новый сайт журнала, реализуемый на журнальном портале ИЭА РАН в современном дизайне. Его адрес: <http://journals.iea-ras.ru/vestantrop>.

МЕДИЦИНСКАЯ АНТРОПОЛОГИЯ И БИОЭТИКА / MEDICAL ANTHROPOLOGY AND BIOETHICS

(гл. ред. – д.и.н., к.ф.н. В.И. Харитонова)

Журнал «Медицинская антропология и биоэтика» (МАиБ) – электронное издание, которое концентрирует свое внимание преимущественно на научной и образовательной проблематике. Издаются 2 номера в год (содержат в пределах 15 публикаций разных жанров, преимущественно статей). Индексируется в базе данных РИНЦ. Тематика журнала разнообразна, но 2020 год, который почти целиком пришелся на пандемию COVID-19, заставил редакционно-издательский совет значительно ее сузить, посвятив большую часть журнала насущным вопросам жизни в период эпидемии.

В 2020-м были подготовлены 19 и 20 плановые номера журнала. Однако в ситуации пандемии, развивавшейся гигантскими темпами, был начат проект издания дополнительного номера, с предварительной печатью материалов по различным проблемам, порождаемым пандемией. Это фактически препринтное выкладывание заметок, эссе, статей на сайте журнала, где для подобной работы был создан специальный раздел «COVID-19: жизнь в условиях пандемии». Там же печатались даже анкеты и опросники, с помощью которых исследователями различных научных направлений собирались материалы. К концу года был собран *специальный выпуск № 1* журнала «Медицинская антропология и биоэтика» и начал формироваться *специальный выпуск № 2*.

Специальные выпуски включают по 15 текстов (на эту цифру ориентирован и основной журнал). Первые препринтные поступления были полевыми (путевыми) заметками наших коллег, которые оказались в начале пандемии перед введением режимов ограничений вне России: например, статьи С.И. Рыжаковой «Не позволяй вирусу вторгнуться в твое сознание» и Н.Э. Чекуровой «Эффект летучей мыши». Исследователи, уехавшие в начале года в Индию, делились впечатлениями о том, как эта страна входила в ситуацию пандемии.

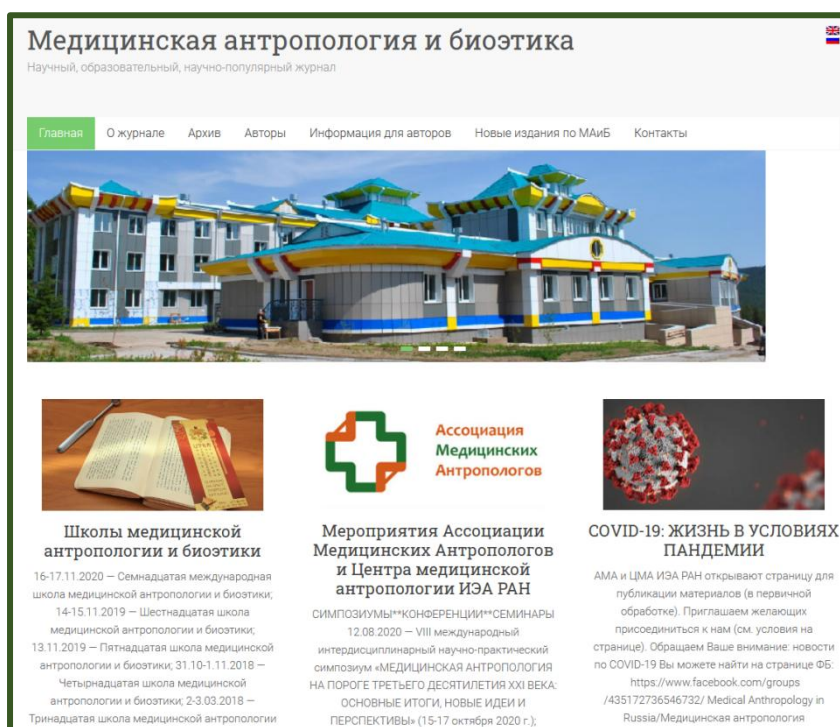
Второй тип публикаций был представлен своеобразными очерками, в которых фиксировались поэтапно, одно за другим, события развития пандемии в Болгарии (И. Янева-Балабанска «COVID-19 в Болгарии: мифы и реальность жизни в условиях пандемии»), в Италии (М.Н. Бахматова «Хроника коронавируса в Италии: «мазуны» в XXI веке»), в Швеции (Е.А. Со-

рокина «Коронавирус по-шведски»). Довольно быстро наши авторы обратились к изучению происходящего на фоне известных этнокультурных традиций: так, В.В. Руднев предложил текст «Пандемия COVID-19: хлорохин, корень лакрицы и дым адраспана (традиции в фокусе современных проблем)», О.Д. Фаис – интереснейшие материалы, оформленные в статью «COVID-19 в Сицилии: экзистенциальные «медицина» и практики – обращение к традиции». В этом же ряду статей был очень любопытный по описываемым событиям текст белорусской исследовательницы Т.В. Володиной «Пандемия и актуализация архаических схем преодоления кризисной ситуации», где анализировался случай актуализации обычая ткать обыденное полотенце в ситуации глобальных несчастий.

В период пандемии нашими коллегами велись возможные в подобных условиях полевые наблюдения; многие исследователи перенесли свое «поле» в интернет, на сетевые форумы, всевозможные сайты, блоги, специализированные каналы и начали работать удаленно, стремясь к получению онлайн-интервью. На основе этого писались интересные статьи с анализом новейших материалов. В них затрагивались проблемы государственного контроля во время пандемии (Маничкин Н.А. Биополитическая дискуссия о мерах социального дистанцирования и государственного контроля во время пандемии COVID-19: публичные заявления и масс-медиа), проявившиеся недостатки системы здравоохранения (Бахматова М.Н. Местечковость здравоохранения

в условиях пандемии; Ожиганова А.А., Молодцова М.О. Роды в условиях карантина: позиция доулы); рассматривались религиозные и этические проблемы, вызванные сложившейся ситуацией (Маничкин Н.А. Эпидемические ограничения и опыт религиозной общины: церковная жизнь московских католиков во время пандемии COVID-19; Колдман С.Д. Этический коллапс: «пожилые люди» в период COVID-19).

Стремление отражать текущую ситуацию привело к тому, что в спецвыпуске печатались материалы, рассмотренные на заседаниях семинара по медицинской антропологии (регулярный научный семинар ЦМА под руководством д.и.н. В.И. Харитоновой). Например, два заседания были посвящены онлайн обсуждениям особенностей борьбы с COVID-19 в Республике Габон. С африканской стороны гостями семинара были шаманы-целители, которые участвовали в борьбе с ковидом вместе с врачами биомедицины: в Габоне народные лекарские практики включены в систему местной традиционной медицины, а деятельность специалистов регламентируется и учитывается официальным здравоохранением. Результатом этой работы стал текст, подготовленный университетским сотрудником (*PhD, преподаватель и исследователь в Университете наук и технологий Масуку*) врачом, практикующим в госпитале восстановительного лечения и ведущим исследования вместе с шаманами-целителями (Падзис Ги Стефан. Инфекция SARS-COV-2 (COVID-19): позиция габонской традиционной фармакопеи).



Основное издание «МАиБ» – номера 2020-1(19) и 2020-2(20) – тоже тематически концентрировались на пандемии. По условиям препринтных спецвыпусков, авторы могли дорабатывать опубликованные там тексты и, пройдя внутреннее рецензирование, передавать их в основное издание либо в другие журналы. При этом на странице препринта давалось сообщение о месте публикации статьи с указанием DOI (там, где доработка была минимальна, текст препринта снимался). Так, часть названных выше текстов после доработки оказались и в номерах журнала. «МАиБ», несмотря на ориентацию на сверхактуальную проблематику пандемии, сохранял свою сложную структуру (напомню: он состоит из трех больших разделов – НАУКА, ОБРАЗОВАНИЕ, ПРАКТИКА, – внутри которых, в свою очередь, может быть до пяти частей: статьи, рецензии, дискуссии, интервью, материалы) и многообразие тематики.

В номере 2020-1(19) основную подборку статей составили результаты исследований ситуации пандемии: это представленные изначально в спецвыпуске препринтов уже названные статьи и интервью (М.Н. Бахматовой, Н.А. Маничкина, И. Яневой-Балабанской, А.А. Ожигановой и М.О. Молодцовой, Е.А. Сорокиной, С.И. Рыжаковой, Г.С. Падзиса) и новые, поступившие непосредственно в номер. Одна из них была результатом доклада на семинара ЦМА (Кукса Т.Л. Биополитические решения и правозащитный активизм в период распространения COVID-2019 в России). Другая представляет собой публикацию материалов, подготовленных безвременно ушедшей от нас нашей коллегой Татьяной Андреевной Ворониной, которая работала до последнего дня и написала очень большой текст в виде доклада для семинара Отдела русского народа, где он прозвучал и был обсужден. Позже этот текст лег в основу ее статьи (Воронина Т.А. COVID-19: о влиянии пандемии на продовольственное снабжение и питание россиян).

Результатом научного сотрудничества с Чанчуньским университетом традиционной медицины Китая стала статья, в которой, как и в тексте из Габона, рассказывалось об особенностях борьбы с пандемией в Китае с привлечением к этому, особенно на стадиях профилактики и реабилитации, традиционной медицины (Сян Син, Чжун Чжэнь, Ли Сянмэй. О преимуществах ТКМ в лечении новой коронавирусной инфекции).

Учитывая новизну темы и ее преобладание в номере журнала, там было размещено актуальное интервью с к.м.н. Ю.Р. Булдаковой об особенностях новой инфекции и сложностях заболеваний, вызываемых ею; рассматривались также специфика профилактики, ограничительные меры и их последствия (Харитонов В.И., Булдакова Ю.Р. «Вирус новый, это – важно...» (Мы в ситуации пандемии и (само)изоляции)). По той же причине номер открывается тематической вступительной статьей главного редактора (Харитонов В.И. COVID-19: новая тема медицинской антропологии).

Стоит обратить особое внимание на то, что в номере есть две публикации, не касающиеся проблематики ковида, но важные для медицинской антропологии. Это статья, вынесенная в раздел «НАУКА/дискуссии» (Напольских В.В. От Пегтымеля до Ноин-Улы: ещё раз о транс-евразийском названии мухомора) с учетом того, что кто-то из наших коллег в будущем тоже захочет высказаться на обсуждаемую тему, и описание архивных материалов по народной медицине (Савельева Г.С. Сведения по народной медицине в материалах фольклорного фонда Института языка, литературы и истории Коми НЦ УрО РАН (1994-2006 гг.)).

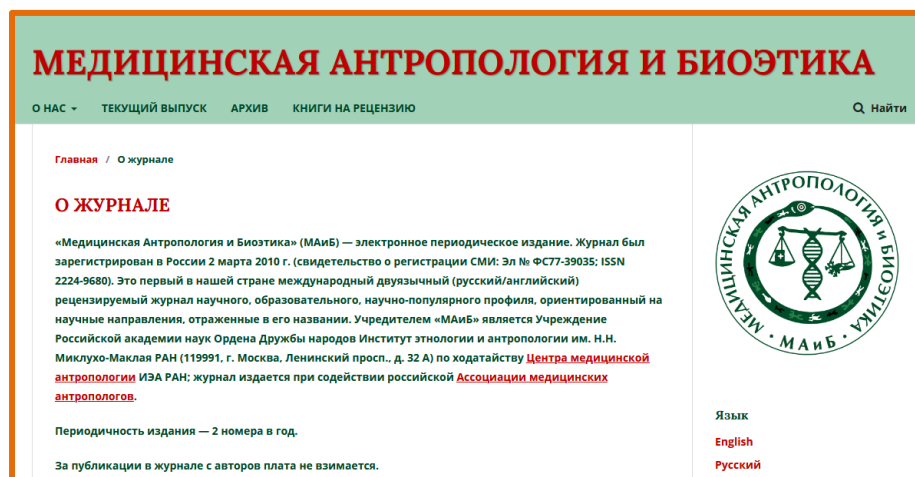
Номер содержит также две интереснейшие рецензии: на книгу **Beata Świtek. Reluctant Intimacies: Japanese Eldercare in Indonesian. N.Y., Oxford: Berghahn, 2016. 242 pp.** (Колдман С.Д. Пример мультикультурности гериатрического ухода в учреждениях длительного содержания в Японии) и на новое исследование в области Disability Studies, которые давно ведет наш болгарский коллега проф. Б.С. Ивков, «Социология на инвалидность: монография. Издательство «Фабер» в Велико Търново, 2019, 317 с. ISBN: 978-619-00 (Янева-Балабанска И. Социология инвалидности как научное направление).

Второй номер журнала прошедшего года оказался также в значительной степени наполнен публикациями различных жанров на тему пандемии (Харитонов В.И. COVID-19: вторая волна; Мальдонадо Репетто А., Роот Т.В. Пандемия COVID-19 на Юкатане: стратегии борьбы и их реализация; Сабурова Л.А. Кризис либеральной модели здоровья как индивидуального ресурса и личного выбора в ситуации пандемии COVID-19; Колдман С.Д. «Не убивайте мою маму!»: отношение к пожилым людям во время пандемии COVID-19; Чекурова Н.Э. Пандемия как результат политики «открытого мира» и «планетарного туризма»). Но здесь уже более широко анализировалась проблема эпидемий и пандемий в историческом ракурсе (Бояркина С.И. Социальное структурирование эпидемического (не)благополучия в истории западноевропейских обществ XIV–XX веков). Помимо этого, номер содержит несколько статей, написанных на основе аналитических обзоров состоявшихся мероприятий с их докладами, дискуссиями, возникающими проблемами, – тематически во многом ориентированных именно на пандемию и порождаемые ею сложности в обществе (Харитонов В.И. Медицинская антропология на пороге третьего десятилетия XXI века; Киященко Л.П. Антропология прокреации: язык междисциплинарного дискурса; Маничкин Н.А. Молодые ученые о глобальных вызовах: пандемия COVID-19 в русле медицинской антропологии; Харитонов В.И. Школа медицинской антропологии и биоэтики – онлайн).

В номере 2020-2(20) есть материалы, в которых обсуждаются сложные этические проблемы (Kisdi B. Natural childbirth movement in Hungary; Носенко-Штейн Е.Э, Кирнос А.Е. Милосердие выше справедливости) и интереснейшие современные трансформации в среде молодежи, а именно, в одной из статей анализируется дискурс современной культуры чувствования и устанавливается влияние медиализации повседневного языка, распространения массмаркетной психологии и жанра сэлфхэлп на формирование эмоционального субъекта (Набокова А.А. Терапевтический поворот в современной российской массовой культуре). Публикуется также исследование, сосредоточенное на профессиональных особенностях подготовки медиков (Лелюхин С.В., Бахова Ж.Х. Модели профессионализации врачей-стоматологов).

Не оставлена без внимания и тема сотрудничества с китайскими коллегами, но в данном случае в номере представлена статья российского профессора д.м.н. Ольги Георгиевны Сафониной (Первый МГМУ им. И.М. Сеченова), давно преподающей основы традиционной китайской медицины (Сафониной О.Г. Преподавание традиционной медицины в медицинских университетах Российской Федерации).

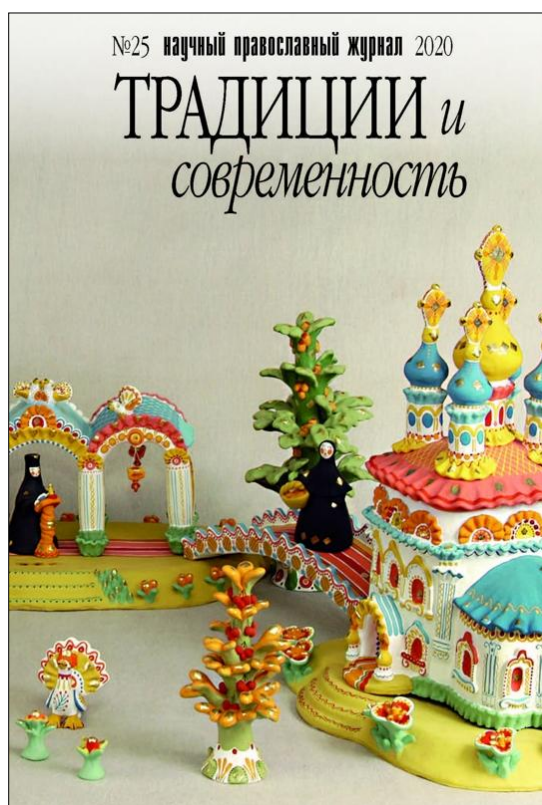
Надо отметить, что в 2020-м году «МАиБ» получил возможность переместиться на профессиональную платформу «Platform & workflow by OJS/PCP» (<http://journals.iea.ras.ru/medanthro/about>), куда в настоящее время осуществляется перенос основного архива журнала «Медицинская антропология и биоэтика». Иные материалы (в т.ч. препринты) будут доступны на сайте по привычному для читателей адресу www.medabthro.ru.



ТРАДИЦИИ И СОВРЕМЕННОСТЬ: НАУЧНЫЙ ПРАВОСЛАВНЫЙ ЖУРНАЛ

(гл. ред. – д.и.н. О.В. Кириченко)

Журнал выходит с 2002 г. с периодичностью два номера в год. Свидетельство о регистрации СМИ в Роскомнадзоре: ПИ № 77-17325 от 06.02.2004. ISSN печатной версии 2687-1122. ISSN электронной версии 2687-119X. Журнал зарегистрирован в РИНЦ по лицензионному договору, тексты всех статей доступны в eLibrary. В рейтинге Science Index 2019 г. оценивается в группе «Религия. Атеизм» и занимает 20 место. Печатная версия поступает в главные библиотеки страны через Книжную палату. В Исторической библиотеке журнал был представлен на выставке православных периодических изданий. Все номера в электронном виде приняты в Национальную электронную библиотеку согласно лицензионному договору с Российской государственной библиотекой. Журнал имеет свой сайт: <http://naukapravoslavie.ru>, ссылка на который в этом году появилась и на сайте ИЭА РАН, что



расширило информационные возможности журнала. В 2020 г. сайт был расширен за счет введения новых рубрик: «Библиотека» (где представлена научная литература соответствующей тематики), «Конференции и семинары», «Общественный лекторий». Особенно хотелось бы отметить рубрику «Этнополе», посвященную воспоминаниям и размышлениям этнографов о полевой работе, которую открыла живая и трогательная статья опытного полевика к.и.н. Татьяны Александровны Листовой «За что я люблю экспедиции». Сайт журнала в этом году был включен в полный мультиязычный каталог православных ресурсов сети интернет Православное христианство.ru.

Задачей научного православного журнала «Традиции и современность» является исследование русской народной православной традиции и культуры, как и православия в целом как религиозного явления и цивилизационного феномена. Журнал дает площадку представителям разных гуманитарных дисциплин: этнологам, историкам, археологам, филологам, языковедам, философам, педагогам, культурологам, музееведам, искусствоведам.

В 2020 г. увидело свет два номера, по 14 п. л. каждый. В них напечатано 16 материалов: три теоретических статьи (рубрика «Теории. Концепции. Дискуссии»), семь исследовательских (рубрика «Исследования»), три больших публикации источников (рубрика «Публикация источников и материалов»), две рецензии и один очерк (рубрика «Рецензии. Аннотации. Сообщения»). Из опубликованного в этом году обратим внимание на статью академика РАН М.А. Некрасовой, посвященную критическому положению в области народного художественного творчества. Статья вызвала широкий отклик, и были предприняты конкретные практические шаги для более детального обсуждения этой проблемы и принятия мер для ее решения. Важным считаем отметить присутствие на страницах журнала авторов из разных регионов РФ, а также стран ближнего зарубежья. В номерах этого года были представлены Москва, Санкт-Петербург, Краснодар, Армения. Круг авторов из числа сотрудников ИЭА

РАН ограничен в этом году 40%. Оба представленных номера содержат важный материал в разделе «Публикации источников и материалов»: один о русском зарубежье, другой – о реалиях советского послевоенного времени.

Редколлегия и экспертный совет журнала состоят из восьми человек, представляющих разные направления гуманитарных наук и разные регионы России. 2020 год ознаменован для нас кончиной Марины Михайловны Громыко – основательницы журнала и главного редактора первых его номеров, памяти которой решено посвятить первый номер 2021 г. Перспективы развития журнала, на наш взгляд, состоят в расширении горизонтов научного поиска, что в конечном итоге позволило бы повысить интерес к журналу, расширить его авторскую аудиторию и сделать издание важной платформой для академического обсуждения важнейших вопросов, касающихся православной религиозной традиции и культуры.

ОБРАЗОВАТЕЛЬНАЯ ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ

Институт этнологии и антропологии им. Н.Н. Миклухо-Маклая Российской академии наук ведет активную образовательную деятельность – имеет аспирантуру, докторантуру, принимает в соискатели ученой степени кандидата и доктора наук, а также проводит практику и стажировку.

Несмотря на то, что в 2020 году Институту не выделены бюджетные места для зачисления новых аспирантов, тем не менее заявления в аспирантуру подали 18 человек. Из них в итоге в очную аспирантуру поступили 8 человек, а в заочную – 5. При этом Институт из собственных внебюджетных средств компенсировал 90% стоимости обучения в очной аспирантуре абитуриентам, получившим высший балл за все вступительные экзамены, и 80% – абитуриентам, получившим 1 или 2 четверки.

Важно отметить, что несмотря на все организационные сложности, связанные с введением дистанционного режима работы в 2020 году, обучение аспирантов, прием вступительных и кандидатских экзаменов, проведение аттестаций, практик и стажировок проходило не только успешно, но и позволило получить новый опыт, который будет использован в организации дальнейшей образовательной деятельности.

Нужно также обратить внимание, что в 2020 году для обучения аспирантов и подготовки соискателей были привлечены не только сотрудники института, но и приглашенные специалисты. В частности, сотрудник Кембриджского университета PhD Е.В. Хлыновская-Рокхилл прочитала курс *Anthropology of Childhood*; молодые ученые Института философии РАН и ИНИОНа провели занятия и приняли кандидатский экзамен по истории и философии науки, сотрудники Института языкознания РАН участвовали в приеме кандидатского экзамена по иностранному языку и т.д.

Помимо выполнения образовательных планов, аспиранты принимают участие в проектах и грантах своих руководителей, а некоторые учащиеся уже приняты на работу в Институт в качестве стажеров-исследователей, что позволяет одновременно проходить обучение и заниматься практической исследовательской и научной деятельностью.

Апробация результатов исследований обучающихся Института происходит на ежегодных конференциях молодых ученых, по результатам которых публикуются сборники.

РАБОТА ДИССЕРТАЦИОННОГО СОВЕТА

В 2020 году Диссертационный совет Д 002.117.01. по защите докторских и кандидатских диссертаций осуществлял работу в удаленном интерактивном режиме. После значительного перерыва в заседаниях совета, вызванного ожиданием документов, регламентирующих проведение заседаний в условиях предупреждения распространения коронавирусной инфекции на территории РФ, прошла защита докторской диссертации Мутиевой Оксаны Саидовны «Повседневная жизнь дагестанской женщины в контексте Кавказской войны и социокультурных перемен XIX века» по специальности 07.00.07. – этнография, этнология и антропология.

Работа выполнена в ГАОУВО «Дагестанский государственный университет народного хозяйства», научный консультант – д.и.н. Н.Л. Пушкарева. В диссертационном исследовании О.С. Мутиевой анализируется женская повседневность в годы Кавказской войны в Дагестане и вообще в пореформенный период, влияние военного фактора на трансформацию социально-экономического и правового положения женщин, женское восприятие экстремальной жизни, женский опыт участия в военных событиях, приобщения к политической жизни, динамика изменений менталитета и моделей поведения женщин.

МЕЖДУНАРОДНОЕ СОТРУДНИЧЕСТВО

В 2020 г. Институт этнологии и антропологии РАН активизировал международное сотрудничество и заключил 12 соглашений о сотрудничестве и меморандумов о взаимопонимании с европейскими и североамериканскими партнерами (в динамике: в 2015 г. – 2 соглашения, в 2016–3, в 2017–3, в 2018–4, во второй половине 2019 г. – 2).

Договоры были подписаны со следующими организациями:

1. Венский университет, факультет эволюционной антропологии (Австрия),
2. Университет Берна, Институт истории (Швейцария),
3. Центр геогенетики Фонда имени Грете Лундбек (Дания),
4. Центр антропологических исследований ARC Оу (Финляндия),
5. Эстонский литературный музей (Эстония),
6. Национальный музей естественной истории Франции (Франция),
7. Тартуский университет, отдел археологии (Эстония),
8. Полоцкий государственный университет (Беларусь),
9. Институт истории Национальной академии наук Беларуси (Беларусь),
10. Центр исследований в области гуманитарных наук Института этнологии (Венгрия),
11. Университет Альберты, факультет антропологии (Канада),
12. Королевский Институт культурного наследия (Бельгия).

Начаты переговоры и находятся на стадии согласования или подписания аналогичные договоры с научно-образовательными учреждениями в Китае, Германии, Молдове, Италии.



Сотрудничество включает в себя, главным образом, разработку и реализацию совместных научных проектов и иных инициатив по различным тематическим направлениям, проведение совместных научных, образовательных и научно-просветительских мероприятий, совместную публикацию результатов исследований, сотрудничество с целью повышения квалификации сотрудников и аспирантов, обмен научными материалами и информацией.

ПРЕМИИ И НАГРАДЫ

Арутюнов С.А.

Золотая медаль имени Н.Н. Миклухо-Маклая

Золотая медаль имени С.П. Толстова

Белова А.В.

Благодарность Ректора Тверского государственного университета ко Дню Науки 08.02.2020.

Благодарность Всероссийского историко-этнографического музея за участие в мемориальном вечере, посвященном Международному дню памяти жертв Холокоста и 75-й годовщине освобождения Аушвица Красной армией 25.01.2020.

Благодарность Научно-просветительного Центра «Холокост» за подготовку и проведение мероприятий Недели памяти, приуроченных к Международному дню памяти жертв Холокоста и 75-й годовщине освобождения Аушвица Красной армией. 12.03.2020.

Благодарности Ректора Уральского государственного педагогического университета С.А. Минюровой научному руководителю аспирантов Д.О. Тюренковой, К.А. Петрова (IV год обучения) и Г.А. Кокориной (II год обучения), принявших участие в XX Всероссийской научно-практической конференции молодых ученых «Шаг в историческую науку», которая проходила на базе Института общественных наук ФГБОУ ВО «Уральский государственный педагогический университет». На конференции ими были представлены научные доклады, соответствующие проблематике диссертационных исследований. Тексты докладов опубликованы в сборнике материалов конференции. По итогам конференции аспиранты получили сертификаты участников. 22.05.2020.

Вахрушев А.Ю.

Главный приз VI Якутского международного кинофестиваля в номинации «Лучший документальный фильм», фильм «Книга моря» с формулировкой «За глубинное понимание жизни коренных народов в сложных условиях, и нестандартные кинематографические элементы».

Герасимова М.М.

Золотая медаль имени С.П. Толстова

Григорьева Р.А.

Диплом об избрании почетным профессором Центра исследований белорусской культуры, языка и литературы Национальной Академии наук Беларуси за подписью директора Центра, академика А.И. Локотко. Имя Р.А. Григорьевой включено в летопись Центра.

Григулевич Н.И.

Благодарность генерального директора Государственного центрального музея современной истории России И.Я. Великановой от 9 ноября 2020 г. за предоставленные материалы для выставки к 100-летию разведки России «Внешняя разведка. Из прошлого в будущее» (17 декабря 2020 г. – 3 марта 2021 г.).

Дубова Н.А.

Грамота Министерства науки и высшего образования Российской Федерации за вклад в науку

Кляус М.П.

Благодарственное письмо от Президентской библиотеки им. Б.Н. Ельцина в Дирекцию ИЭА РАН за доклад «Архивное наследие задунайских колонистов – часть документальной памяти

России», вызвавший большой интерес аудитории на Всероссийском круглом столе «Вопросы экономического развития России в XIX – начале XX в.: методы изучения в цифровой среде», проводимого в рамках XI Научно-практической конференции «Культурное наследие: интеграция ресурсов в цифровом пространстве».

Малькова В.К.

Благодарность от Министерства науки и высшего образования Российской Федерации «За значительные заслуги в сфере науки и многолетний добросовестный труд».

Мартынова М.Ю.

Благодарственное письмо от Министерства по внешним связям и делам народов Республики Саха (Якутия), Института гуманитарных исследований и проблем малочисленных народов Севера СОРАН, Ассамблеи народов Республики Саха (Якутия), Дома дружбы народов им. А.Е. Кулаковского «за уникальный труд, профессионализм и активное участие в проведении пленарной части Межрегиональной научно-практической конференции “Великая Отечественная война 1941-1945 гг.: историческая память и современные подходы изучения вклада народов в Победу”».

Новикова Н.И.

Почетная грамота Государственного Собрания (Ил Тумэн) Республики Саха (Якутия) (Распоряжение № 104н от 21 сентября 2020 г.)

Свидетельство признания особых заслуг в реализации и совершенствовании механизма этнологической экспертизы, значимого вклада в устойчивое развитие коренных малочисленных народов Севера Республики Саха (Якутия) от Уполномоченного по правам коренных малочисленных народов Севера в Республике Саха (Якутия). Якутск, 2020.

Пушкарева Н.Л.

Звание «Заслуженный деятель науки РФ»

Соколовский С.В.

Грамота Министерства науки и высшего образования Российской Федерации за вклад в науку

Тишков В.А.

Большая золотая медаль Русского географического общества – высшая награда РГО за научные исследования

Цеханская К.В.

Почетная грамота Министерства науки и высшего образования Российской Федерации

ФИНАНСОВЫЙ ОТЧЕТ ЗА 2020 г.

	Количество про- ектов, грантов	Общая сумма (тыс. руб.)
Бюджетное финансирование - всего	11	262781,5
Гос. задание (финансирование по базовым темам НИР)	9	229796,5
Бюджетные программы – всего	6	2772,5
в том числе:		
Проекты в рамках Программы научных исследований и прикладных работ, связанных с изучением этнокультурного многообразия российского общества и направленных на укрепление общероссийской идентичности	4	13600
Грант в форме субсидии (НЦМУ)	1	19385
Внебюджетное целевое финансирование - всего	46	71820,6
в том числе:		
Российский фонд фундаментальных исследований	28	37405,5
Российский научный фонд	5	26138
РГО	1	350
Филиал зарегистрированного объединения Фонд Розы Люксембург	1	225,8
Комитет по охране и использованию объектов историко-культурного наследия Тюменской обл.	1	138,3
АУ «Центр “Открытый регион”»	1	3480
Адвокаты адвокатского бюро «Иванян и партнеры»	1	1140
ООО «АСТ-Пресс Школа»	1	51,5
МОО Ассоциация коренных малочисленных народов Таймыра Красноярского края	1	1535,6
ООО «Интеграция: Он»	1	600,9
АНО «Научно-исследовательская реставрационная лаборатория “АрхеоЛаб”»	1	40
Всемирный фонд дикой природы	2	400
Управление делами Президента	1	15
ФГБОУ ВО «Астраханский государственный университет	1	300
		71820,6

ВСЕГО ФИНАНСИРОВАНИЕ 2019 ГОДА

334602,1

Удельный вес внебюджетных НИР

21,5%

Средняя заработная плата

109,4

Сведения о составе и возрастной структуре научных работников (бюджет)

		Численность			Возраст					Старше 70
		Всего	Из них:		до 35 лет (включит.)	от 36 до 39	от 40 до 49	от 50 до 59	от 60 до 69	
			муж.	жен.						
НАУЧНЫЕ СОТРУДНИКИ, в том числе:		143	53	91	23	11	23	23	31	28
академики		1	1	-	-	-	-	-	-	1
члены-корреспонденты		2	1	1	-	-	-	-	1	1
доктора наук		36	13	23	-	-	1	6	16	13
кандидаты наук		80	30	50	11	8	20	11	14	12
без ученой степени		25	8	17	12	3	2	6	1	1
в том числе по должностям:										
директор организации		1	1	-	-	-	-	1	-	-
научный руководитель		1	1	-	-	-	-	-	-	1
заместитель директора по науке		1	1	-	1	-	-	-	-	-
ученый секретарь		1	-	1	1	-	-	-	-	-
советник структурного подразделения		0	-	0	-	-	-	-	-	0
главный научный сотрудник		21	8	13	-	-	1	3	11	6
из них руководитель структурного подразделения:		11	2	7	-	-	1	1	5	3
ведущий научный сотрудник		27	9	18	-	-	1	4	12	10
из них руководитель структурного подразделения:		1	-	1	-	-	-	1	-	-
старший научный сотрудник		39	13	26	1	1	8	12	9	8
из них руководитель структурного подразделения:		1	-	1	-	-	1	-	-	-
научный сотрудник		34	15	19	9	6	12	5	1	1
из них руководитель структурного подразделения:		1	1	-	-	-	1	-	-	-
младший научный сотрудник		19	5	14	12	3	3	1	-	-
стажеры-исследователи с высшим образованием		9	3	6	7	-	-	1	1	-

Численность всех работников (**бюджет**), состоящих в списочном составе на 1 января 2021 г. – 178 чел. (с АУП; без совместителей и аспирантов).

Средний возраст: доктора наук – 65; кандидаты наук – 50; научные сотрудники без ученой степени – 40 лет.

Дополнительные сведения: Численность работников **вне бюджета** на 1 января 2021 г. – 0 чел., в т.ч. научных работников – 0 чел.

СОДЕРЖАНИЕ

Вступительное слово	3
Актуальный список сотрудников ИЭА РАН с распределением по структурным подразделениям	7
Страницы памяти	13
Отчеты о работе отделов и центров ИЭА РАН	15
Отдел русского народа.....	15
Отдел Кавказа	22
Отдел Севера и Сибири.....	26
Отдел Америки	33
Центр азиатских и тихоокеанских исследований	36
Центр европейских исследований.....	42
Центр этнополитических исследований.....	50
Центр по изучению межнациональных отношений	58
Центр визуальной антропологии	64
Центр медицинской антропологии	69
Центр гендерных исследований.....	74
Центр кросс-культурной психологии и этологии человека.....	81
Центр антропоэкологии	87
Центр физической антропологии.....	96
Этнографический научно-образовательный центр.....	102
Рабочие группы	105
Проектная деятельность	108
Мероприятия с научно-организационным участием ИЭА РАН.....	134
Полевые исследования	150
Координационная и экспертная деятельность.....	167
Периодические издания института	170
Образовательная деятельность	179
Работа диссертационного совета	180
Международное сотрудничество.....	181
Премии и награды	182
Финансовый отчет за 2020 г.	184
Сведения о составе и возрастной структуре научных работников (бюджет)	185