

ИНСТИТУТ ЭТНОЛОГИИ И АНТРОПОЛОГИИ ИМ. Н.Н. МИКЛУХО-МАКЛАЯ
РОССИЙСКОЙ АКАДЕМИИ НАУК
НАЦИОНАЛЬНОЕ УПРАВЛЕНИЕ ПО ОХРАНЕ, ИЗУЧЕНИЮ И РЕСТАВРАЦИИ
ПАМЯТНИКОВ ИСТОРИИ И КУЛЬТУРЫ ТУРКМЕНИСТАНА

СВОД НАХОДОК МАРГИАНСКОЙ АРХЕОЛОГИЧЕСКОЙ ЭКСПЕДИЦИИ

Выпуск 1. Часть 1

**Миниатюрные колонки
Диски
Скипетры (Посохи)**

Москва, 2021

ББК 63.4
УДК 902 (575.4)
К84

Работа выполнена и издается, благодаря финансовой поддержке РФФИ, проект № 18–09–40082

Все исследования в Туркменистане проводятся в рамках Соглашения между Институтом этнологии и антропологии РАН и Министерством культуры Туркменистана

Рецензенты:

доктор исторических наук Л. Б. Кирчо
кандидат исторических наук И. А. Аржанцева
кандидат исторических наук Э. А. Мурадова

Редакционная коллегия серии:

М. А. Мамедов (гл. ред.), Н. А. Дубова (гл. ред.), Т. Н. Набатов, И. Д. Оразов, М. А. Чарыев, А. А. Тишкин, Р. М. Сатаев, А. В. Фрибус, С. П. Грушин, Д. С. Каранова, Я. К. Тиркишова.

Ответственные редакторы выпуска:

Н. А. Дубова, А. В. Фрибус

Авторский коллектив выпуска:

Н. А. Дубова, А. В. Фрибус, С. П. Грушин, Н. Н. Скакун, В. В. Терехина, В. А. Агаханова, Р. М. Сатаев, Я. К. Тиркишова, Дж. С. Каранова, Р. Г. Мурадов, В. Г. Турик, Т. Алланазарова, М. Ы. Беглиев, Х. Эредиа.

Крупные каменные изделия Маргианы. Миниатюрные колонки. Диски. Скипетры (Посохи) / Н. А. Дубова, А. В. Фрибус, С. П. Грушин и др.; отв. ред Н. А. Дубова, А. В. Фрибус / Институт этнологии и антропологии им. Н. Н. Миклухо-Маклая РАН; Национальное управление по охране, изучению и реставрации памятников истории и культуры Туркменистана – М.: Старый сад, 2021 – 260 с. (Свод находок Маргианской археологической экспедиции. Вып. 1. Ч. 1) – ISBN 978–5–89930–167–4

Издание открывает серию книг, посвященных публикации археологических находок, сделанных на территории страны Моуру Авесты, Маргуш, упоминаемой в Бехистунской надписи, и Маргианы греческих авторов, которая в эпоху бронзы располагалась в древней дельте р. Мургаб (Туркменистан). Памятники Маргианы являются в настоящее время одними из наиболее ярких и масштабно исследованных в составе Бактрийско-Маргианской археологической культуры (БМАК). В первой части первого выпуска суммируются сведения о трех группах предметов, являющихся характерными для БМАК – каменных миниатюрных колонках, дисках и скипетрах (посохах), хранящихся в музеях Туркменистана и России. Также дается краткая информация о самой Маргиане, истории ее изучения, основных известных на данный момент памятниках.

Издание предназначено для специалистов по археологии и истории Древнего Востока, а также для широкого круга заинтересованных читателей.

КРУПНЫЕ КАМЕННЫЕ ИЗДЕЛИЯ МАРГИАНЫ

Миниатюрные колонки
Диски
Скипетры (Посохи)

Свод находок
Маргианской археологической экспедиции

Выпуск 1. Часть 1

Москва, 2021

ББК 63.4
УДК 902 (575.4)
К84

The work was carried out and published thanks to the financial support of the Russian Foundation for Basic Research, project No. 18-09-40082

All research in Turkmenistan is carried out within the framework of the Agreement between the Institute of Ethnology and Anthropology of RAS and the Ministry of Culture of Turkmenistan

Reviewers:

Prof., Dr. in historical sciences L.B. Kircho
Dr. in historical sciences I.A. Arzhantseva
Dr. in historical sciences E.A. Muradova

Editorial board of the series

M.A. Mamedov (editor in chief), N.A. Dubova (editor in chief), T.N. Nabatov, I.J. Orazov, M.A. Charyev, A.A. Tishkin, R.M. Sataev, A.V. Fribus, S.P. Grushin, J.S. Karanova, Ya. K. Tirkishova

Editors of the issue

N.A. Dubova, A.V. Fribus

Authors of the issue

N.A. Dubova, A.V. Fribus, S.P. Grushin, N.N. Skakun, V.V. Terekhina, V.A. Agakhanova, R.M. Sataev, Ya. K. Tirkishova, J.S. Karanova, R.G. Muradov, V.G. Turik, T. Allanazarova, M.Y. Begliev, J. Heredia

Margiana large stone items. Miniature columns. Scepters (Staffs). Disks / N.A. Dubova, A.V. Fribus, S.P. Grushin et al; Eds. N.A. Dubova, A.V. Fribus / N.N. Miklukho-Maklai Institute of Ethnology and Anthropology; National Department of Protection, Research, and Restoration of Historical and Cultural Sites of Turkmenistan – Moscow: Staryi Sad, 2021 – 260 p.– (Catalog of the Margiana archaeological expedition finds. Is. 1.Pt. 1) – ISBN 978–5–89930–167–4

The publication begins a supposed series of books containing information about different categories of archaeological finds made in the country of Mouru Avesta, Margush, mentioned in the Behistun inscription, and Margiana by Greek authors, which in the Bronze Age was located in the ancient delta of the Murghab River (Turkmenistan). Margiana is currently one of the brightest and most extensively excavated monuments of the Bactria-Margiana archaeological culture (BMAC). The first issue summarizes information about three groups of items that are characteristic of BMAC – stone miniature columns, discs and scepters (staffs) – stored in museums in Turkmenistan and Russia. Brief information about Margiana, the history of its study, the main currently known sites is also given. The publication is intended for specialists in archeology and history of the Ancient East, as well as for a wide range of interested readers.

MARGIANA LARGE STONE ITEMS

Miniature columns
Disks
Scepters (Staffs)

Catalog of the Margiana Archeological Expedition Finds

Issue 1

Part 1

Moscow 2021

СОДЕРЖАНИЕ

Предисловие	7
Глава 1. Общие сведения о Маргиане и коллекциях	
§1. Страна Моуру-Маргуш-Маргиана. История ее открытия и изучения. Основные памятники	9
§2. Кратко о хронологии Маргианы	23
§3. Музеи, где хранятся находки, сделанные в процессе изучения памятников эпохи бронзы в древней дельте р. Мургаб.....	25
Глава 2. Миниатюрные колонки, диски и посохи (скипетры): география и археологический контекст находок, общая морфология и основные особенности	
§1. Первые находки и памятники, где подобные предметы были найдены	33
§2. Крупные каменные предметы, происходящие с Гонур-депе	40
Миниатюрные колонки.....	40
Каменные диски.....	41
Каменные посохи (скипетры).....	48
§3. География распространения находок.....	49
Миниатюрные колонки.....	49
Каменные диски.....	50
Каменные посохи (скипетры).....	50
§4. Археологический контекст находок	51
Находки в закрытых комплексах.....	51
Находки в открытых комплексах	52
Подъемный материал в археологическом контексте и дедокументированные находки.....	53
§5. Общая морфология и основные особенности	54
Миниатюрные колонки.....	54
К типологии колонок.....	54
Общая характеристика размеров, параметров и веса.....	55
Каменные диски.....	56
К типологии дисков.....	56
Общая характеристика размеров, параметров и веса.....	57
Каменные посохи (скипетры).....	58
К типологии посохов	58
Общая характеристика размеров, параметров и веса.....	58
Приложение. Миниатюрные колонки БМАК на европейских Интернет-аукционах: возможности использования в научных исследованиях.....	60
Глава 3. Характеристика каменного материала (горные породы)	64
Глава 4. Результаты изучения технологии изготовления крупных каменных предметов из Маргианы.....	67
Заключение	91
Библиография	97
Обобщение основных параметров и главных характеристик всех изученных предметов	109
Каталог	135
Миниатюрные колонки.....	136
Диски.....	215
Посохи (Скипетры)	225
Сокращенные и полные названия музеев, где хранятся предметы изученной коллекции.....	257
Список сокращений	258
Сведения об авторах	259

ПРЕДИСЛОВИЕ

Туркменистан богат археологическими памятниками разных эпох. Каждый год их исследования приносят сотни новых открытий, в том числе и в Маргиане. Все найденное бережно сохраняется в государственных музеях. Но их экспозиции могут показать лишь небольшую часть имеющегося. Археологические публикации также включают чаще всего отдельные, наиболее яркие артефакты. В немалой степени это касается и предметов, которые получены благодаря раскопкам Маргианской археологической экспедиции под руководством В. И. Сарияниди. Основная, самая богатая их часть (более 20 тысяч единиц) хранится в Марыйском историко-краеведческом музее и его филиалах. Вторая, сравнимая по численности коллекция представлена в Государственном музее Культурного центра Туркменистана – крупнейшем музее страны, открытом в 1998 г. на базе ранее действовавшего Музея истории и этнографии Туркменистана. Музей изобразительных искусств Туркменистана был открыт в феврале 2005 г. Там представлена та часть археологических находок из Йылгынылы-депе, Алтын-депе, Старой и Новой Нисы, Серахса и других выдающихся памятников страны, в том числе из Маргианы, которые являются ярким свидетельством древних корней современного туркменского искусства.

Специалисты разных стран мира проявляют большой интерес к маргианским находкам. Чаще всего имеется возможность анализировать ту информацию, которая уже вошла в публикации как первооткрывателя Маргианы и ее главного исследователя В. И. Сарияниди, так и некоторых археологов, самостоятельно работавших с упомянутыми коллекциями. Но полная инвентаризация всего накопленного материала пока не проводилась. Поэтому данным изданием мы бы хотели открыть серию каталогов находок, сделанных в Маргиане усилиями нескольких поколений археологов. Это начинание получило финансовую поддержку Российского Фонда фундаментальных исследований (РФФИ), выделившего в конкурсе «Древности», приуроченного к 100-летию академической археологии в России специальный грант № 18–09–40082. При большой активной помощи Национального Управления по охране, изучению и реставрации памятников истории и культуры Туркменистана, руководства и коллективов упомянутых туркменских музеев это дало возможность углубленно изучить определенную часть их коллекций. Все работы в Туркменистане проводятся в рамках Соглашения о сотрудничестве между Институтом этнологии и антропологии им. Н. Н. Миклухо-Маклая РАН (ИЭА РАН) и Министерством культуры Туркменистана.

В редакционную коллегию серии вошли руководитель Национального управления, соруководитель Маргианской экспедиции М. А. Мамедов, главный научный сотрудник ИЭА РАН, соруководитель Маргианской экспедиции Н. А. Дубова, директор Марыйского музея Т. Н. Наба-тов, директор Государственного музея Культурного цен-

тра Туркменистана М. А. Чарыев, директор Музея изобразительных искусств Туркменистана И. Дж. Оразов, зав. кафедрой археологии, этнографии и музеологии Алтайского государственного университета А. А. Тишкин, старший научный сотрудник ИЭА РАН Р. М. Сатаев, профессор Алтайского государственного университета С. П. Грушин, старший научный сотрудник Института истории материальной культуры РАН А. В. Фрибус, зам. директора Музея изобразительных искусств Туркменистана Дж. С. Каранова и зам. директора Марыйского музея Я. К. Тиркишова.

Первый выпуск Свода находок Маргианской археологической экспедиции посвящен каменным изделиям. Первая часть этого выпуска включает информацию по крупным каменным предметам – миниатюрным колонкам, дискам и скипетрам (посохам). Часть вторую первого тома предполагается посвятить каменным сосудам, наваршиям жезлов и прочим изделиям из камня, а третью – бусам. Второй выпуск должен включить бронзовые изделия с отдельными частями, посвященными зеркалам; сосудам, наваршиям, заколкам и булавкам, а также специальное издание с информацией об орудиях труда, ножах и предметах вооружения. Специальные выпуски предполагаются для публикации печатей и амулетов, костяных изделий, а также антропоморфных и зооморфных фигурок и статуэток. Также в отдельные выпуски мы надеемся включить информацию о косметических принадлежностях, в том числе флаконах и аппликаторах, а также о мозаиках. В этих предварительных планах возможны, конечно, изменения, так как работа над томами только начата.

Миниатюрные колонки, диски и посохи занимают особое место среди других крупных каменных изделий Маргианы. Данное издание в соответствии с этим состоит из трех частей. Но, кроме собственно каталожных листов с изображением и кратким описанием находок, проанализирована территория их распространения, охарактеризованы памятники, где они встречены в Маргиане и на других территориях, археологический контекст находок, общая морфология и особенности предметов, вариации из размеров, формы и веса. Специальное внимание уделено характеристикам каменного материала, из которого изготовлены изучаемые предметы, технологии их изготовления и следам их использования, которые могут быть прослежены с применением методов трасологии. В заключении кратко затрагиваются основные точки зрения на назначение каждой группы находок.

Предисловие, Заключение, а также § 1 Главы 1, посвященный истории археологического изучения Маргианы и ее основным памятникам, написан Н. А. Дубовой. § 2 Главы 1 «Кратко о хронологии Маргианы» подготовлен Р. М. Сатаевым, § 3, посвященный музеям Туркменистана, написан коллективом авторов в составе Я. К. Тиркишовой, Р. Г. Мурадова, Дж. С. Карановой, Н. А. Дубовой. Глава 2 написана А. В. Фрибусом и Н. А. Дубовой, Приложение подготовлено С. П. Грушиным. Глава 3, в которой

характеризуются минералы, использовавшиеся для изготовления крупных каменных предметов принадлежит В. А. Агахановой. Глава 4, посвященная изучению технологии изготовления крупных каменных предметов из Маргианы написана Н. Н. Скакун, В. В. Терехиной и Х. Эредия. В работе над каталогом находок принимали участие Н. А. Дубова, А. В. Фрибус, С. П. Грушин, Н. Н. Скакун, В. Н. Терехина, В. А. Агаханова, В. Г. Турик, Я. К. Тиркишова, М. Ы. Беглиев.

В планах создания данного каталога был охват всех предметов данных трех категорий, хранящихся в музеях Ашхабада, Мары, Москвы и Санкт-Петербурга. Но, к сожалению, этого достичь не удалось. Специально отобранная по лучшей сохранности часть предметов во время изучения основной их массы находилась на выставке «Маргиана: царство бронзового века в Туркменистане» в Германии (*Margiana...*, 2018). Эти предметы вернулись вместе с другими экспонатами в Туркменистан в конце 2019 г. На 2020 г. было намечено их исследование во всех трех музеях, где они хранятся. Часть этой работы была проведена в январе-феврале 2020 г. в Государственном музее Культурного Центра Туркменистана в г. Ашхабаде. Все согласования были проведены и документы на продолжение работ в апреле-мае 2020 г. оформлены. Но осуществлению этих планов помешала пандемия и изоляционные мероприятия, связанные с ней, которые продолжаются и до настоящего времени. Для выполнения обязательств перед РФФИ по изданию книги было принято решение ограничиться тем числом предметов, которое удалось изучить. При первой возможности провести работы в Туркменистане оставшиеся изделия будут описаны, и мы надеемся издать небольшой дополнительный том с их характеристиками. По причине отсутствия возможности работы с архивными материалами, пока нам не удалось уточнить и ряд позиций по отдельным находкам. Надо сразу сказать, что, конечно, неизученные предметы могут показать некоторые особенности, которые не были отмечены ранее, но представленный в данном издании массив дает полное представление о количестве миниатюрных колонок, каменных посохов

и дисков, об их представленности на разных памятниках Маргианы, а также об их основных параметрах.

Данное издание не ставит своей целью полный анализ маргианских предметов. Это – именно их каталог, т.е. перечисление находок с их описанием. Разработки, представленные здесь, нуждаются в дальнейшем уточнении и подробном сравнительном анализе. Основная цель данной публикации – быстрее доведение как можно более полной информации по Маргиане до всех заинтересованных специалистов.

Для того, чтобы это издание состоялось, потребовались усилия большого числа коллег, кроме указанных выше авторов. Всем им хотелось бы выразить самую сердечную благодарность. Это в первую очередь Национальное управление по охране, изучению и реставрации памятников истории и культуры Туркменистана, руководство, хранители археологических коллекций и сотрудники всех музеев, где хранятся находки, которые всем, чем могли, помогали проведению работ. Авторы признательны В. О. Сайберт за помощь в подготовке иллюстративных материалов. Также хотелось бы поблагодарить оказавших большую консультативную помощь, в том числе в поиске редких публикаций и уточняющей информации по разным аспектам изучавшихся проблем, академика Французской Академии изящных искусств А.–П. Франкфора, заведующего сектором археологии Государственного музея искусств народов Востока С. Б. Болелова, директора Государственного историко-культурного и архитектурного заповедника Туркменистана «Древний Мерв» Р. Джеббарова, ведущего научного сотрудника Отдела археологии Восточной Европы и Сибири Государственного Эрмитажа А. Г. Фурсьева, а также Дж. Лука Бонору, А. Б. Кирчо, В. А. Алёшкина.

Авторы выражают глубокую признательность всем специалистам из научных центров России, Туркменистана, Италии, и конечно рабочим, которые в разные годы принимали участие в исследованиях памятников древней Маргианы. Хочется надеяться, что с благосклонностью принял бы эту книгу и «Лев пустыни» – В. И. Сарияниди, посвятивший всю свою жизнь искреннему служению археологии Центральной Азии.

ГЛАВА 1.

ОБЩИЕ СВЕДЕНИЯ О МАРГИАНЕ И КОЛЛЕКЦИЯХ

§ 1. СТРАНА МОУРУ-МАРГУШ-МАРГИАНА.
ИСТОРИЯ ЕЕ ОТКРЫТИЯ И ИЗУЧЕНИЯ. ОСНОВНЫЕ ПАМЯТНИКИ*Краткая история археологических исследований
в древней дельте Мургаба*

Уже в конце XIX в. название Маргианы связывали с рекой Мюрг/Мург. Так, об этом пишет Ф.Г. Бергман, обсуждая территорию кочевания амюргийских саков, и говорит о том, что по-скифски страна называлась Маргава (*Bergman*, 1860. Р. 4). В.В. Григорьев также отмечает связь названия страны с рекой Мюрг (*Григорьев*, 1871. С. 58–59). За ним следует В.В. Струве, отметивший также и связь топонима со страной Моуру, первой территорией, на которой учение Заратуштры получило признание (*Струве*, 1949. С. 14–16). Нельзя не обратить внимания на то, что большая часть упомянутых построений специалистов базируется на обсуждении терминов, описывающих группы кочевников. Страна Маргуш упоминается вместе с Бактрией (или даже как ее часть) в известной Бехистунской надписи царя Дария I. Греки, описывавшие походы Александра Македонского, стали называть эту страну Маргианой, а пришедшие значительно позже арабы – Мервом. Расположение Мерва и Маргианы, благодаря письменным источникам, было известно. Средневековая история местности была прекрасно описана В.А. Жуковским (1894), а памятники древнеземледельческих племен II – середины I тыс. до н.э. – усилиями ЮТАКЭ (*Массон*, 1959). Однако упоминание страны Моуру в Авесте говорило о более раннем освоении бассейна Мургаба.

Нередко можно встретить утверждение, что пионером археологических исследований территории древней Маргианы является Валентин Алексеевич Жуковский, который прибыл в Старый Мерв в 1890 г. по поручению Императорской Археологической комиссии с целью исследования его городищ и прилегающих территорий (*Жуковский*, 1894). Но, как он, так и его выдающийся последователь В.В. Бартольд, работали в той части оазиса, жизнь в котором процветала в Средние века (*Бартольд*, 1966). В работах этих двух специалистов в силу естественных обстоятельств полностью отсутствовали данные, касающиеся истории Мерва и Мервского оазиса до арабского завоевания.

История изучения низовьев Мургаба кратко, но очень емко описана в работе И.С. Масимова (2008). Там же приведена почти полная библиография имевшихся на этот счет публикаций на время выхода статьи в свет (*Масимов*, 2008). О работах ЮТАКЭ на этой территории достаточно подробно говорится в книге В.М. Массона

(*Массон*, 1959. С. 5–11). О том, что Мервский оазис начал осваиваться значительно в более ранние исторические периоды стало известно, благодаря работам У. Хантингтона в составе американской экспедиции под руководством Рафаэля Пампелли, хотя тогда проводились лишь разведочные работы со сбором подъемного материала на северной оконечности Мервского оазиса. Исследователи отнесли выявленные памятники к анауской культуре, что было опровергнуто более поздними исследованиями (*Huntington*, 1908).

Позднее А.А. Марущенко и Б.Б. Пиотровскому в нижних культурных слоях городища Гяур-кала впервые удалось выявить материалы середины I тыс. до н.э. (*Ершов*, 1944; *Пиотровский*, 1949). Исследования З.И. Усмановой позволили удревнить хронологию городища Старый Мерв до VII в. до н.э. (*Усманова*, 1990).

С 1949 г. специально созданный XVII отряд ЮТАКЭ, и прежде всего С.А. Визигин, начинает изучение территории к северу от Мары и Байрамали (*Массон М.Е.*, 1955. С. 202–250). Чем дальше к северу продвигались археологи, тем больше поселений, относящихся к эпохе раннего железного века, становилось известно. В том числе были заново обследованы памятники, открытые американской экспедицией: Яз-депе, Уч-депе, Гюмиш-депе и Аравали-депе. Эти поселения датировались исследователями от конца II тыс. до VI–IV вв. до н.э. В 1951 г. работы велись в Аравали-депинском оазисе, а в 1952 г. были открыты поселения севернее колодцев Кишман (средневековое поселение Хурмузфарра), самым крупным из которых было Тахирбай-депе. Кроме того, удалось установить, что территория, лежащая к северу от стены Антиоха Сотера, была густо заселена в эпоху поздней бронзы и раннего железа древнеземледельческими общинами (*Массон*, 1959. С. 8). Перспективы открытий в еще более северных районах обосновали организацию стационарных археологических раскопок, для чего ЮТАКЭ был создан специальный XIV отряд под руководством В.М. Массона, в состав которого вошли археологи Ю.Ф. Буряков, В.И. Сариниди, И.Н. Хлопин, С.Н. Юренев и др. Этот коллектив и начал интенсивные планомерные разведки и раскопки в древней дельте р. Мургаб. Одним из самых активных исследователей этой части Маргианы был В.И. Сариниди.

Сопоставление материалов, полученных ЮТАКЭ с материалами древнеземледельческих памятников подгорной полосы Копетдага позволило построить новую

хронологическую колонку для доисторических поселений Южного Туркменистана. В те же годы по результатам раскопок Намазга-депе в предгорьях Копетдага Б. А. Куфтин предложил новую стратиграфическую периодизацию для раннего энеолита – поздней бронзы (Намазга I–VI) (Куфтин, 1952, 1956; Массон, 1956), которая заставила пересмотреть построения экспедиции Р. Пампелли и является общепринятой до настоящего времени.

В 1954 г. началось изучение поселения Яз-депе, на основании раскопок которого было выделено три периода его существования (Яз I–III), относящихся к раннему железному веку (Массон, 1959. С. 10). Аналогичные материалы были получены в оазисах Тахирбай (Тахирбай 3, 4, 5, 6), Аучин-депе и Якипер-депе.

Таким образом, исследование древней дельты р. Мургаб показало, что она (т.е. ее изученная к тому времени часть) была освоена уже в эпоху бронзы. Исследователи также обратили внимание на значительное сходство новых материалов с уже известными, происходящими из предгорий Копетдага. Однако, вновь открытые памятники обладали определенной спецификой. В результате был выделен особый, мургабский вариант культуры Намазга VI. Стоит отметить, что в те годы было известно всего 6 памятников этой культуры, образующих вытянутый вдоль одного из рукавов древней дельты Мургаба Тахирбайский оазис (Массон, 1959. С. 12).

В 1969–1979 гг. работает Советско-Афганская археологическая экспедиция под совместным руководством И. Т. Кругликовой и В. И. Сарианиди, основной задачей которой было создание археологической карты северного Афганистана (см., например: Сарианиди, Кругликова, 1971; Сарианиди, 1972; Кругликова, Сарианиди, 1976). Подготовка этого масштабного проекта, работа с литературой, первые находки выявили значительное сходство архитектурных традиций, погребальной практики, всего комплекса культуры как между южным Туркменистаном и северным Афганистаном, так и на более широкой территории, включая как северный, так и южный Иран, а также южный Узбекистан. Уже в 1974 г. В. И. Сарианиди впервые высказывает мысль о существовании в эпоху бронзы Бактрийско-Маргианского археологического комплекса (БМАК) (Сарианиди, 1974).

В 1970–1980-е гг. продолжаются и исследования в древней дельте Мургаба. Ее северная часть изучается преимущественно И. С. Масимовым (см., например: Масимов, 1975, 1979а, 1979б, 1979в, 1980; Masimov, 1981; Масимов, Ляпин, 1977; Масимов и др., 1979), а более южная – В. И. Сарианиди (см., например: Сарианиди, 1973, 1975а, 1975б, 1978, 1980; Sarianidi, 1981).

С 1972 г. к работам на этой территории подключились Геоксюрский отряд ИА АН СССР под руководством В. И. Сарианиди, а с 1974 г. – специальный отряд под руководством И. С. Масимова, созданный Институтом истории им. Ш. Батырова АН Туркменской ССР. Кроме дополнительных исследований на уже выявленных па-

мятниках, было открыто еще несколько десятков поселений оседлых земледельцев эпохи бронзы, в том числе ранее не известные Таипский, Аджикуинский, Адамбасанский, Эгрибогазский и Гонурский оазис с центром на поселении Гонур 1, несколько позднее Тоголокский, а также около 20 холмов эпохи раннего железа.

К концу 1980-х годов в этой части Каракумов было выявлено около 200 поселений разного размера, относящихся к эпохе бронзы и раннему железному веку (Масимов, 1979б; Сарианиди, 1990). Раньше всего был заселен самый северный оазис – Келлелийский, один из памятников которого Келлели 3 представляет собой укрепленное квадратной формы поселение-крепость, четко ориентированное по сторонам света и дополнительно обнесенное снаружи специальным рвом – самое раннее сооружение подобного рода в Центральной Азии из числа всех, которые были открыты к тому времени. Работы на памятниках этого оазиса, существенно удревели время формирования культуры местных земледельцев (Масимов 1982а, б, 1985, 1987а, б). К сожалению, отсутствие финансирования не позволило завершить должным образом исследование таких замечательных объектов как Келлели и Таип-1. К раннему этапу были отнесены также материалы Аучин-депе, находящиеся параллели как в комплексах Намазга V, так и Намазга VI. С поздним этапом развития местной культуры соотнесены материалы, полученные с поселения Тахирбай 3 (Массон, 1959. С. 11–28). Датировка этих комплексов первоначально была довольно поздней (1750–1500 до н.э. – Келлели; 1000–750 до н.э. – Тахирбай) (Сарианиди, 1990. С. 59–74). Расчет же, по современным данным, приходился на время существования Гонурского и позднее Тоголокского оазисов. Даты, полученные позднее и более современными методами в лабораториях разных стран, оказались значительно более ранними, о чем будет сказано далее.

В 1990-е годы изучением памятников, расположенных в низовьях древнего Мургаба, занимались уже три экспедиции. В Мерве (современный г. Байрамали) действовала Туркменско-Британская экспедиция под руководством проф. Джорджины Херрманн (Herrmann et al., 1993). В Гонурском оазисе с 1991 по 2000 гг. над изучением дворцово-храмового комплекса Северного Гонура (Сарианиди, 1990. С. 13–33; 2004), зданий Южного Гонура (Теменоса) (Сарианиди, 1997) и Большого некрополя Гонура работала Российско-Туркменско-Итальянская экспедиция под руководством В. И. Сарианиди и С. Сальватори. Эти работы получили финансовую поддержку Научно-исследовательского Центра Дж. Лигабуе (Венеция). В состав экспедиции в разные годы входили Б. Н. Удеумурадов, Г. Росси-Осмида, Э. А. Мурадова, О. Бабаков. Большой некрополь площадью более 10 га, признанный одним из крупнейших могильников рубежа III–II тыс. до н.э. в Центральной Азии, был раскопан и изучен к 2001 г. (Salvatori, 1993, 1994а, б, 1995а, б; Margiana..., 2002; Росси-Осмида, 1998; Сарианиди, 2001; Sarianidi, 2007).

В 1989 г., благодаря открывшимся возможностям более широкого сотрудничества, была создана еще одна, третья международная экспедиция под руководством проф. М. Този (Италия), А. Губаева (Туркменистан) и Г.А. Кошеленко (Россия). До 1996 г. она подробно обследовала всю территорию древней дельты Мургаба, преимущественно ее самую древнюю северную часть, и подготовила археологическую карту. Было выявлено уже более 500 археологических местонахождений, в том числе немалое количество временных стоянок скотоводов (*Archaeological map...*, 1998; *The Bronze Age...*, 2008; *Tosi, Cerasetti*, 2010).

С 2001 г. продолжились раскопки в Аджикуинском оазисе, на памятниках Аджикуи 1 и 9, которые также финансировались Научно-исследовательским центром Лигабуе (руководитель работ Г. Росси-Осмида). В отличие от крупного протогородского центра Гонур-депе, где в центральной части практически полностью отсутствуют жилые постройки, в Аджикуи 1 были исследованы усадьбы, кварталы ремесленников и расположенный неподалеку некрополь (*Rossi-Osmida, Udeumuradov*, 2003; *Rossi Osmida et al.*, 2020). Аджикуи 9 – это укрепленное городище, обнесенное крепостными стенами с прямоугольными башнями (*Rossi Osmida*, 2007, 2011).

В тот же год работы на Гонур-депе переместились с Большого некрополя к кремлевской стене, по периметру которой были открыты многочисленные, преимущественно культовые постройки, в руинах которых в более позднее время устраивались как взрослые, так и детские погребения. В.И. Сарияниди считал, что эти здания, так же как и кремль, обнесенные стеной с башнями, но без амбразур, являются храмами разного назначения. За пределами второго ряда стен (так называемой «стеной каре») также находились строения и еще больше погребений. Весь выявленный комплекс был обнесен третьим рядом стен, которые, однако, не имели башен и были намного уже и ниже двух других, что заставляло полагать, что эта обводная стена обозначала лишь границу, разделяющую сакральный мир внутри и профанный снаружи (*Сарияниди*, 2005).

В 2004 г. на юго-восточной окраине Гонур-депе (внутри обводной стены и на берегу Большого южного бассейна) были раскопаны погребения знати, отличающиеся, несмотря на неоднократные ограбления, богатством погребальных приношений (*Сарияниди*, 2006, 2007, 2008; *Дубова*, 2004; *Dubova*, 2021a, b). Эти находки продолжились в 2009 г., но могилы элиты были найдены уже за пределами обводной стены (*Сарияниди*, *Дубова*, 2010; *Sarianidi, Dubova*, 2010). Ниже будет несколько подробнее рассказано об ансамбле и отдельных территориях Гонура, которые известны в настоящее время.

Археологи Института истории АН Туркменистана и Национального управления по охране, изучению и реставрации памятников истории и культуры Туркмени-

стана в 2010-е годы проводили небольшие исследования в Таипском оазисе (*Э.А. Мурадова*).

В начале 2000-х годов усиливается интерес к присутствию подвижных скотоводов в древней дельте Мургаба и осуществляются планомерные раскопки их стоянок силами Туркменско-Итальянской, а затем и Туркменско-Американской экспедиций (*Cerasetti*, 1998; *Cattani*, 2008; *Rouse, Cerasetti*, 2014). В 2005 г. Туркменско-Итальянская экспедиция под руководством О. Гундогдыева и С. Сальватори начала новый этап изучения грандиозного холма Тоголок 1. Эти исследования с применением самого современного оборудования и методов анализа продолжает экспедиция, которой руководят Б. Черазетти и Л. Роуз (*Arciero, Forni*, 2017; *Cerasetti et al.*, 2019).

Работы на Гонур-депе после смерти в 2013 г. первооткрывателя страны Маргуш и бессменного руководителя совместной Российско-Туркменской Маргианской археологической экспедиции В.И. Сарияниди продолжают под руководством Н.А. Дубовой. В работе экспедиции принимают участие специалисты из ведущих научных центров России, Туркменистана, Швейцарии. Основные направления исследований сегодня связаны с уточняющими раскопками на отдельных участках Гонур-депе, консервации и реставрационных работах на этом уникальном памятнике. Проведены стратиграфические исследования во дворце и кремле Гонура, которые показали, что первые поселенцы могли появиться здесь в середине III тыс. до н.э., тогда как строительство монументальных сооружений началось не ранее 2300 до н.э. (см. ст. Р.М. Сатаева в данном издании). Выявлены границы поселения на юго-западе памятника. На северо-востоке поселения, за пределами обводной стены раскопаны преимущественно хозяйственные территории и выявлено немало погребений, относящихся ко II тыс. до н.э. Проводятся комплексные исследования археоботанического и археозоологического материала, которые продемонстрировали наличие у жителей Гонура развитого земледельческо-скотоводческого хозяйства. На сателлитных поселениях, расположенных к югу от центрального комплекса, также продолжены раскопки могильников, на которых, в частности впервые для всей Маргианы обнаружено фрагментированное деревянное изделие, украшенное полихромной росписью (*Fribus et al.*, 2020). Продолжается изучение технологии создания и содержания гонурских мозаик, сочетающих в себе технику живописи и мозаики (*Дубова и др.*, 2018; 2021).

Таким образом, к настоящему времени из пяти с лишним сотен поселений, относящихся к эпохе бронзы и раннего железного века в древней дельте Мургаба в разной степени изучено чуть более десяти. Наиболее полно – Гонур-депе (Северный и Южный/Теменос), Аджикуи 1 и 9 и Тоголок 21. Частичными раскопками, которые дали только общее представление о памятниках, охвачены Келлели 3 и 4, Таип 1, Тоголок 1 и 24, Гонур 20, Гонур 21, Тахирбай 3, Оджаклы и Чопантам.

Общая характеристика памятников, на которых найдены крупные каменные изделия

Памятники, исследованные в древней дельте Мургаба, дали колоссальный материал, позволивший судить о системе расселения, архитектуре, развитии ремесел, о духовном мире, материальной культуре, погребальных обрядах и социальном устройстве древнего населения Маргианы. Эти данные широко представлены в публикациях, в том числе уже упомянутых выше. Поскольку в данном издании речь идет о конкретных группах предметов (крупных каменных изделий – так называемых дисках, посохах и миниатюрных колонках), здесь мы дадим краткую характеристику только тех памятников, откуда эти предметы происходят – Гонур-депе, Тоголок и Аджикуи. В музеях, где хранятся маргианские находки, также представлены предметы с памятников, расположенных в предгорной полосе Копетдага – Алтын-депе и Улуг-депе. Соответственно мы приведем и их общую характеристику.

Аджикуи.

В Аджикуинском оазисе, расположенном в 14 км к востоку от Гонурского и в 66 км к северу от г. Мары, выявлено девять памятников. Охранные раскопки в конце 1970-х годов на большом, и, как пишет В.И. Сарияниди, видимо, столичном применительно к этому оазису поселении Аджикуи 8, были проведены Маргианской экспедицией. Его центральная часть по всей поверхности сохранила следы стен. Были осконтурены, но не раскопаны две обводные внешние стены толщиной около метра, с достаточно четким ритмом контрфорсов с внутренней стороны, образующие юго-западный угол сооружения. В юго-восточном углу вскрыта часть внутренней планировки. Около южного входа стояло прямоугольное сооружение, напоминающее башню. Был также рекогносцировочно обследован памятник Аджикуи 9, где было заложено восемь шурфов, установивших, что основания стен покоятся на культурных слоях (Сарияниди, 1990. С.

7–10; Sarianidi, 1998. Р. 82, рис. 37). Разведочные раскопки на Аджикуи 3 были осуществлены И.С. Масимовым в 1978 г. Также была выявлена двухъярусная керамическая печь на Аджикуи 4 и одиночное погребение на северной окраине Аджикуи 1 (Масимов, 1979. С. 114–117). В 1997 г. Аджикуи 1 и 9 исследовал С. Сальватори (Туркменско-Итальянская археологическая экспедиция Итальянского Института Африки и Востока (IsIAO, Рим) и Министерства культуры Туркменистана), который заложил шурфы 3×3 м. Полученный археологический материал и образцы, взятые для радиоуглеродного анализа, показали, что Аджикуи 9 был заселен в фазе Келлели или немного позже, между 2300 и 2150 до н.э. (Cal.), а Аджикуи 1 – между 2150 и 2000 до н.э. (Cal.) (Salvatori, 2002. Р. 107–177). Позднее были опубликованы и другие радиоуглеродные датировки по Аджикуи 9 (Rossi Osmida, 2011. Р. 294–295). Из 22 образцов древесного угля, собранных из печей и разведывательных траншей, восемь были сочтены ненадежными из-за чрезмерного загрязнения. Однако результаты, полученные по всем образцам, представляются сомнительными, поскольку три строительных горизонта памятника датируются примерно одним и тем же периодом: между 2350 и 2120 гг. до н.э. (Rossi Osmida et al., 2020. Ref. on the P. 85). Согласно С. Сальватори, Аджикуи 1 занимал площадь около 3 га (Salvatori, 2002. Р. 108) и состоял из нескольких участков, выполнявших разные функции.

Осенью 2001 г. археологическое изучение Аджикуи 1 и 9 было продолжено стационарными раскопками Научно-исследовательского центра Лигабуэ в лице Габриэле Росси Осмиды (Венеция, Италия) и Министерства культуры Туркменистана в лице Берды Удэумурадова. Стало очевидным, что Аджикуи 1 было одним из крупнейших поселений этого микрооазиса. По полученным этой экспедицией данным, площадь Аджикуи 1 составляла 14 га, а Аджикуи 9 – около 6,25 га. Могильник, расположенный между этими двумя поселениями, занимал площадь около 10 га (Rossi Osmida, 2007. Р. 33). Основное ядро



Расположение дельты р. Мургаб на карте Туркменистана. Схема памятников эпохи бронзы в древней дельте р. Мургаб (по: Сарияниди, 1990).

городища составляла прямоугольная в плане крепость, пережившая несколько строительных фаз, окруженная крепостной стеной шириной от 1 до 3,2 м. Центральный въезд, фланкированный двумя башнями, был устроен с южной стороны.

Северный и южный секторы Аджикуи 1 были заняты обжиговыми печами и зданиями, расположенными за пределами центральной части поселения, которые можно отождествить с кварталами ремесленников. В южном секторе располагался жилой комплекс, имеющий форму неправильного прямоугольника, который был возведен над остатками обжиговых печей. Он состоял из нескольких комнат квадратной, прямоугольной и трапециевидной формы, сгруппированных в отдельные дома площадью от 30 до 105 м². Общая площадь жилых помещений составляла 1433 м². В каждом доме было от двух до семи комнат. Как внутри, так и снаружи стен домов было обнаружено и раскопано несколько захоронений.

Примерно в 200–400 м к западу от крепости был обнаружен могильник, занимавший площадь около 1,8 га и включавший несколько сотен могил и других сооружений, представленных очагами, которые находились рядом с захоронениями и, видимо, каким-то образом были связаны с погребальными ритуалами (*Rossi Osmida et al.*, 2020. P. 84–86).

Тоголок.

Тоголокский оазис расположен примерно в 40 км к северу от г. Мары. В 1974 г. там было открыто свыше 30 поселений, среди которых, как отмечает В.И. Сарияниди, по размерам резко выделяется Тоголок 1. Он состоит из центрального холма площадью около 12 га и высотой около 4 м, который скрывает почти квадратную крепость с обводными стенами. К ней с трех сторон для укрепления были пристроены контрфорсы. Если обводные стены стоят на материке, то контрфорсные были сооружены несколько позже основных, уже на культурном слое. Южная часть памятника более возвышенная, чем северная, россыпи керамики тянутся далеко по такыру вокруг холма. С южной стороны обводная стена имеет правильной формы уступ внутрь; возможно, некогда это был въезд на внутреннюю открытую площадь всего комплекса. Все внутреннее пространство было открытым и незастроенным, исключение составляла восточная часть, помещения которой к моменту раскопок оказались практически полностью разваленными из-за естественной дефляции. К юго-востоку от главного холма прослеживается, небольшое возвышение подтреугольной формы с размерами 200 x 100 м, где в 1974 г. был найден целый культовый сосуд (*Сарияниди*, 1990. С. 26). Проведенные в 1987–1988 гг. раскопки показали, что здесь на невысоком (до 0,5 м) естественном возвышении было сооружено здание явно культового назначения. Есть веские основания считать, что весь восточный комплекс занимал особое место

в общей планировке Тоголок 1. Так, кроме того, что с самой его постройки, его аккуратно очищали, чтобы здесь не скапливались обычные культурные наслоения, как на всей остальной площади внутри ограды, именно здесь было устроено погребение № 20, где похоронена женщина 20–25 лет, судя по всему жрица. В огромную могильную яму (5,5 x 4,5 м и глубиной 1,5 м) были помещены покойница с приношениями, включавшими, помимо всего прочего, два ритуальных сосуда, миниатюрную колонку из черного стеатита, богато инкрустированную фигурными вставками из белого камня и более ста целых керамических сосудов. Там же находились принесенные в жертву «погонщик» и два быка.

В.И. Сарияниди доказывает, что, судя по находкам фрагмента миниатюрной колонки, обломков ритуальных сосудов и костяных трубочек с гравированными изображениями человеческих глаз, эта, восточная часть Тоголок 1 была связана с приготовлением одурманивающего напитка и предположительно с культовыми возлияниями (*Сарияниди*, 1990а. С. 165–166).

Неподалеку от этого памятника полностью раскопан второй, более компактный – Тоголок 21 (*Сарияниди*, 1986б; *Sarianidi*, 1991, 1993b). Он состоял из двух холмов, высота которых не превышает 1 м, а расстояние между ними – около 200 м. Участок такыра между холмами был покрыт россыпью мелких фрагментов керамики. Именно здесь было раскопано монументальное сооружение – очевидно, храм, своего рода «кафедральный собор», рассчитанный на нужды всех обитателей этого района, если не всех жителей страны Маргуш. Храм отличается точной конфигурацией построек, образующих один сложный комплекс с несколькими микроблоками специального назначения. С самого начала строительства на небольшом естественном возвышении была выстроена огромная прямоугольная внешняя стена (140 x 100 м). Ее ширина достигала 2,5 м, а высота, вероятно – 5–6 м. Внутри этого ряда стен был выстроен еще один (80 x 70 м, при ширине стен 1,5 м и вероятной высоте до 3 м). По углам как внешней, так и внутренней стен были устроены круглые башни, а по периметру – полукруглые полые, без следов лестниц внутри. Отмечены три периода строительства храма. В первый период было построено целое здание, которое состояло из расположенной в центре «крепости», окруженной двумя рядами прямоугольных стен. Во второй, когда отмечается заметный спад строительства, по краям памятника начали возводить жилые дома с хозяйственными постройками. Наконец, в третьем периоде это место было заброшено, а его руины использованы под могильник. В районе центральной «крепости» захоронений не найдено.

В северо-западном и северо-восточном углах внутри стен были устроены два квадратных сооружения особого назначения. Одно из них, северо-западное, состоит из двух прямоугольных помостов, которые

могут ассоциироваться с «пави» зороастрийцев. Вокруг второго, юго-восточного, сооружена тонкая стена из одного ряда кирпичей (высота не более 0,5 м). Рядом с этой платформой в ряд были выстроены пять глубоких прямоугольных камер, сильно обгоревших изнутри – алтари огня. Здесь же находилось большое скопление золы (размеры: 4 x 2 м, глубина более 1 м) и множество фрагментов керамики. По предположению автора раскопок, В.И. Сарианиди, эти сооружения могли служить местом проведения определенных церемоний, в том числе связанных с культом огня, который горел в алтарях в честь богов, невидимых для публики, предположительно сидящих на помостах, а зола из них специально собиралась (Sarianidi, 1998. Р. 90–91).

Вторая «алтарная» площадка, расположенная в противоположном углу комплекса, была возведена из кирпича. Здесь было построено несколько смежных помещений, стены и полы которых были покрыты белой обмазкой. Из двух комнат устроены проходы, которые ведут к двум круглым алтарям разного размера, находящимся в небольшом открытом дворике. Меньший из двух алтарей был заполнен толстым слоем белой золы и затем как бы «запечатан» сверху одним рядом кирпичей. Стены и пол внутри этого алтаря не несут следов горения, что говорит о том, что он использовался для хранения угля, который сжигался в другом месте. Конструкция второго алтаря сложнее. Изначально в земле была сделана большая яма глубиной почти 3 м со стенами выложенными кирпичом. На ее дне обнаружен слой золы, свидетельствующий о том, что когда-то здесь регулярно разводился большой огонь. Поверх этого зольного слоя построены кирпичные стены в форме креста. В каждом углу этого креста вкопаны вверх дном пять пифосов (некоторые высотой более 1 м), а поверх них выложен кирпичный пол.

В последний, третий период существования нижняя часть алтаря была сделана в форме конуса с небольшим углублением в центре, заполненным углем и золой. У входа в алтарь на его чашеобразной поверхности обнаружена тонкая корочка (до 1 м в диаметре) засохшей жидкости. Остатки этой корки были проанализированы профессором МГУ им. М.В. Ломоносова Н.Р. Мейер-Меликян и определены как следы высохшего жира и молока. Наиболее вероятно, что во время ритуальных церемоний жир принесенных в жертву животных капал в центр похожего на кратер алтаря для более яркого горения в нем огня. Этот жертвенник был перекрыт фрагментами сырцовых кирпичей, а сверху был покрыт слоем целых кирпичей. Упомянутая «корочка», а также найденная там костяная трубочка с гравированным изображением глаз человека, позволили предположить, что алтарь был связан с обрядами ритуальных возлияний (Sarianidi, 1998. Р. 92–94, fig. 43–44).

В западной части внутреннего ряда стен располагалось 30 узких камер, расположенных в один ряд. Все они

одного типа и имеют проходы на одной и той же стороне. В центре всего комплекса было возведено здание цитадельного типа с размерами 60 x 50 м. Стены имеют ширину 4,5 м и вероятную высоту 10–12 м. Центральный вход в комплекс расположен в северной его части. Центральное расположение «крепости» или цитадели за стенами двух прямоугольников стен показывает, что это была главная, священная территория всего комплекса Тоголок 21.

Внутреннее пространство «крепости» разделено на две половины рядом узких коридорных помещений: северная официальная и южная подсобная части. Полы и стены практически всех помещений официальной половины покрыты обмазкой из гипса (иногда до 7–8 слоев), что говорит об их особом назначении. Центральное место здесь занимает «крытый двор» (помещение 23) с вестибюлем (помещение 20) и тремя прилегающими коридорами (помещения 14, 24 и 39), составляя своего рода сакральную часть в системе всей «крепости». Характер церемоний, которые проходили там остается неясным, но некоторые археологические свидетельства позволяют предполагать, что здесь имели место жертвоприношения животных.

Помещения к западу от «крытого двора» (3–8, 22, 36, 37, 48), скорее всего, были связаны с молитвенными обрядами. Об этом говорят два одинаковых помещения (8 и 36) со специальными кирпичными возвышениями-подиумами, расположенными в торцах комнат, покрытые белоснежной гипсовой обмазкой. Помещение 34, расположенное в южной части комплекса, соединено системой запутанных переходов с «крытым двором», что говорит об их функциональной взаимосвязи. Вдоль стен этого помещения из сырцового кирпича сооружены специальные ступенчатые возвышения с вкопанными в них крупными сосудами – пифосами или хумами, нижние части которых прочно скреплены с возвышениями с помощью толстого слоя гипса. Здесь же находились неизвестного назначения «маленькие ванны», также сделанные из гипса. На полу помещения 34 найдена костяная трубочка с выгравированными изображениями чрезмерно больших глаз, полностью сходная с той, которая найдена в большом алтаре. Органические остатки были проанализированы проф. Н.Р. Мейер-Меликян. Исследования показали наличие микроскопических остатков эфедры в донной части пифосов и скоплений пыльцы мака в костяной трубочке, на каменных зернотерках и пестах (Meyer-Melikyay, 1998). Эти данные ярко свидетельствуют, что помещение 34 было связано с приготовлением галлюциногенных напитков, а также выделяют этот памятник среди известных монументальных сооружений всего Ближнего Востока. В совокупности с алтарями огня и «квадратными площадками» они свидетельствуют о том, что на Тоголок 21 практиковались два культа: культ огня и культ возлияний (Sarianidi, 1998. Р. 96–97).

Находки, сделанные в помещениях «крепости», также указывают на культовое назначение храма Тоголок 21. Среди них – бронзовый церемониальный топор, стеатитовый конус с изображением «горы с деревом», типичный мотив месопотамской глиптики; каменный амулет, выполненный в лучших традициях древнеанатолийского искусства, представляющий собой верблюда, облизывающего заднюю ногу, а на оборотной стороне – свирепый бык, на которого сверху нападают три орла, а за ним видны ноги прыгающей фигуры, скорее всего, акробата (Сарианиди, 2013. С. 166–167).

Особое назначение памятника подчеркивают и миниатюрные колонки (их более 30), которые определенно имели культовое значение и были обнаружены только в северной официальной части «крепости». Там же найдено около десяти разбитых культовых сосудов и значительное число фрагментов. Их венчики украшены скульптурными фигурами людей, птиц и животных, настолько хрупкими, что их нельзя было использовать в повседневной жизни. Особо выделяется широкий сосуд с пятью небольшими сосудами внутри (Сарианиди, 1980). Центральное место среди фигур этих фризів занимают люди, например, две человеческие фигуры, стоящие рядом друг с другом, одна из которых несет на груди младенца, а другая с опущенной головой держит руки за спиной. Возможно, эти сосуды использовались для напитков типа хаомы (Sarianidi, 1998. Р. 100–103).

Тоголок 24 – сильно разрушенные современными строительными работами поселение и могильник, вытянутые по линии север – юг. Размеры поселения: 180 x 100 м, могильник расположен на его северо-восточной окраине. Культурный слой только в отдельных местах достигает толщины 30–40 см. На территории, где находились захоронения, выявлено 28 развалов керамических изделий, а также разрозненные человеческие останки, которые, вероятно, происходят как из обычных могил, так и из кенотафов. Кроме костей человека встречены и кости баранов, в том числе целый скелет, находящийся рядом с одной из камерных могил. Все находки (керамические изделия, бронзовые браслеты, булавки, фрагменты зеркал, бронзовых сосудов), по определению В. И. Сарианиди, относятся к эпохе поздней бронзы (Сарианиди, 1990. С. 52).

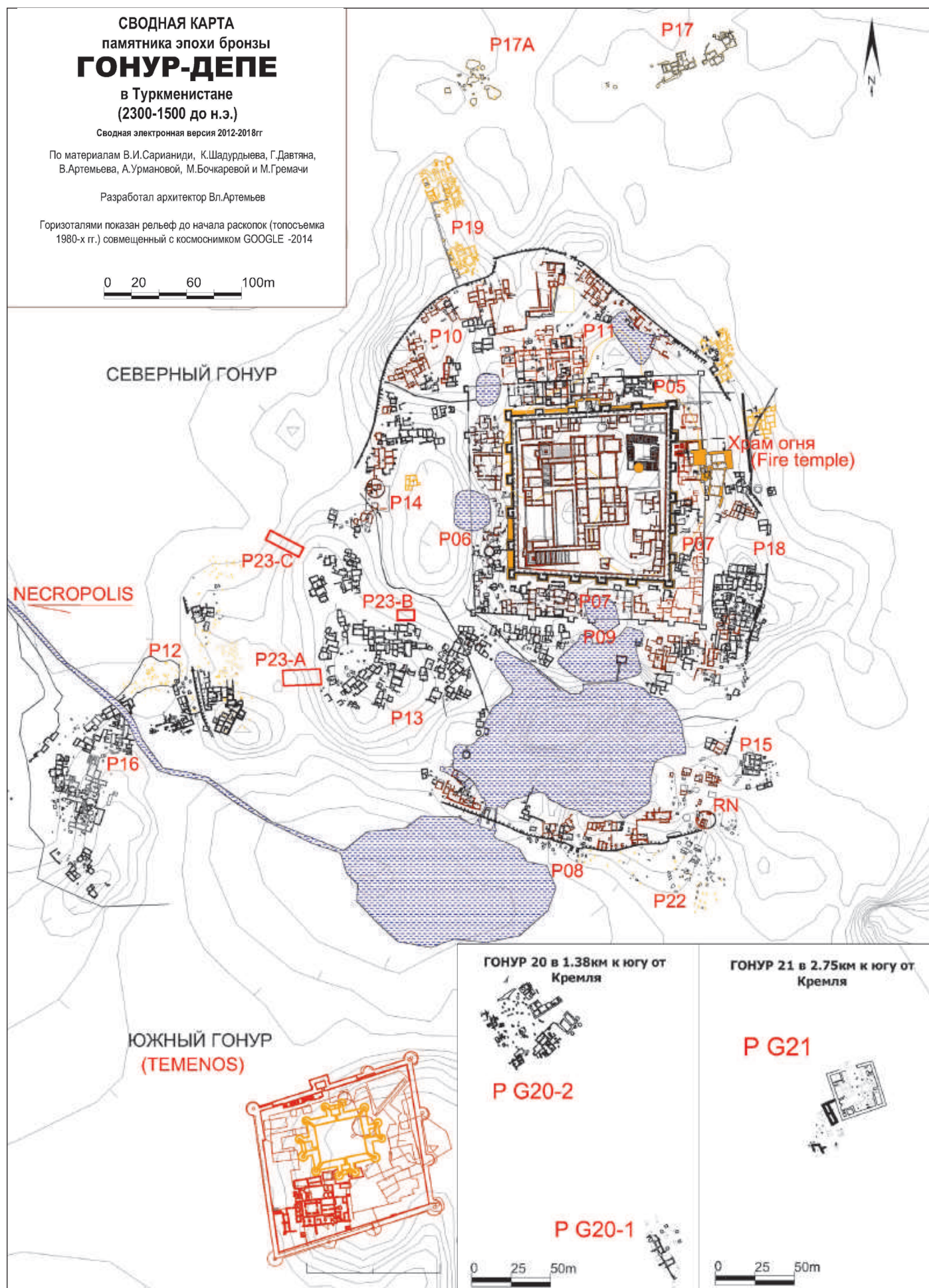
Раскопки на Тоголок 1 и 24 проходили много лет назад, когда получить радиоуглеродные даты было совсем не просто. Поэтому для этих памятников абсолютные даты пока отсутствуют. Для Тоголок 21 имеется 8 дат, медианы которых в соответствии с современными калибровочными стандартами укладываются в пределы 2900–1550 до н.э., где самые ранние образцы изначально вызвали вопросы авторов исследования. Основная часть образцов, более соответствующая археологическим данным, относится к 1900–1800 до н.э. (Cal.). (Fontugne et al., 2021. Р. 879; Lyonett, Dubova, 2021. Р. 36).

Гонур-депе

Особое место в древней дельте р. Мургаб занимает Гонурской оазис, где к 1990 г. в ходе разведок было обнаружено 14 оседлых поселений и одна временная стоянка подвижных скотоводов, вытянутых в цепочку с севера на юг вдоль одной из протоков древней дельты р. Мургаб (Сарианиди, 1990. С. 13, 32–36). Позднее было выявлено еще более 20 памятников к северу, востоку и югу от центрального поселения Гонур 1, обычно теперь называемого Гонур-депе (Сарианиди, Дубова, 2012. С. 40). Он включает Северный Гонур (центральная часть дворцово-храмового комплекса), Южный Гонур (священный участок или Теменос) и Большой (или главный) некрополь. В центре Северного Гонура находится кремль (130 x 120 м), окруженный двумя рядами стен, внешняя из которых имеет 21 квадратную башню, в каждой из которых устроены двухкамерные ритуальные очаги сложной конструкции, а внутренняя изнутри укреплена пилястрами (100 x 90 см), расположенными через 3 м друг от друга (Карта 2). По всему периметру внешней стены имеются треугольные псевдо-амбразуры (Артемьев, 2021). Коридор, образованный внутренней и внешней кремлевскими стенами имел перекрытие. В кремль можно было попасть через четыре входа, расположенных со всех четырех сторон, главным из них является северный. Внутри кремля выделяются парадные залы, «царская молельня», небольшая группа жилых помещений, комплекс погребальных ритуалов, помещения охраны и обслуживающего дворца персонала, два башенных комплекса (северо-западный и юго-западный), а также, возможно, несколько более поздние хозяйственные постройки (Сарианиди, 1990. С. 17; 2004; 2005. С. 22–89; 2007; Артемьев, Урманова, 2010), которые, в частности (в юго-восточной части) включают уникальную огромную (8, 65 x 4,5 м) двухчастную печь для обжига керамики (Джуманазаров, 2012. С. 68–70).

С трех сторон кремль окружен постройками, которые автор раскопок В. И. Сарианиди, учитывая полное отсутствие в помещениях следов хозяйственной деятельности и многочисленные свидетельства проведения ритуалов, идентифицировал как храмы: с востока – Храм огня (Sarianidi, 1998. Р. 120–127; Сарианиди, 2005. С. 92–109), с запада и юга – Храм жертвоприношений (Сарианиди, 2005. С. 148–165). Храм огня, как и в Тоголок 21, отличаются, прежде всего, четыре «алтаря вечного огня», «хранилища священной золы», а также «белые комнаты» – особые помещения, стены и пол которых имеют гипсовую белую обмазку. Храмы жертвоприношений обязательно в своем составе имеют круглые алтари, что их также роднит с Тоголок 21, а, кроме того, большие помещения, условно названные автором раскопок «залами песнопений», окруженные большим числом комнат с двухкамерными ритуальными очагами.

К северо-западному углу кремлевской стены примыкает «Царское святилище», включающее помещение с уникальным интерьером (так называемый «киоск»),



Сводная схема Гонур-депе с указанием раскопов. 2018 г. Составлена В. И. Артемьевым по материалам В. И. Сариниди, К. Шадурдыева, А. Оразова, Г. Давтяна, В. И. Артемьева, А. М. Урмановой, М. Бочкаревой и М. Гремачи. Горизонталями показан рельеф до начала раскопок (топосъемка 1980-х годов), совмещенный с космоснимком GOOGLE-2014.

Summary scheme of Gonur Depe with the indications of archaeological areas. 2018. Compiled by V. P. Artem'iev based on materials of V. I. Sarianidi, K. Shadurdyev, A. Orazov, G. Davtian, V. I. Artemiev, A. M. Urmanova, M. Bochkarevoy and M. Gremaci. The contours show the relief before the excavation (1980s topographic survey), combined with the GOOGLE-2014 satellite imagery.

Пояснительная записка к схеме расположения археологических раскопов Гонур-депе

Центральной частью памятника является дворцово-храмовый комплекс, получивший изначально название «**Гонур 1**» или «**Северный Гонур**».

Некрополь	(или Большой некрополь Гонура, Главный некрополь Гонура) расположен на левом берегу р. Мургаб, приблизительно в 350 м к юго-западу от центральной части дворцово-храмового комплекса Гонура, центром которого является дворец.
Теменос	(или Южный Гонур) находится приблизительно на таком же расстоянии к югу от дворцово-храмового комплекса.
Раскопы 1–4	находятся на территории Дворца Северного Гонура. На схеме они не идентифицированы.
Раскоп 5	ограничивается с юга северным фасом кремлевской стеной, а с севера – соответствующим же фасом второго ряда стен – «стеной каре».
Раскоп 6	находится к западу от кремлевской стены в пределах «стены каре».
Раскоп 7	– в тех же пределах с юга, а также с востока. Северо-восточной границей раскопа 7 является территории Храма огня.
Раскоп 8	выделен на южном берегу Главного (или большого) южного бассейна Гонура. На территории этого же раскопа, в юго-восточной части, находится и «царский некрополь», выделенный в виду его важности в отдельный раскоп. Небольшая часть Раскопа 8, представленная лишь малым числом помещений к северу от «Царского некрополя» на восточном берегу Главного южного бассейна и несколькими десятками погребений, не имеет четкой границы с восточной частью Раскопа 9 и южной частью Раскопа 18.
Раскоп 9	находится на северном берегу Главного южного бассейна Гонура. Его северной границей является южный фас «стены каре». На востоке эта территория практически сливается с южной частью Раскопа 18 и северо-восточной частью Раскопа 8.
Раскопы 10 и 11	помещаются соответственно на северо-западе и северо-востоке между северным фасом «стены каре» и обводной стеной.
Раскоп 10а	расположен рядом с запада за обводной стеной в непосредственной близости от нее.
Раскоп 12	расположен на юго-запад от центральной части комплекса, слегка обособленно от других раскопов и, по всей видимости, за пределами обводной стены.
Раскоп 13	лежит на юго-запад, а раскоп 14 – на запад от центральной части, но в пределах обводной стены.
Раскоп 15	небольшая территория на юго-востоке Гонура, между восточной частью раскопа 9 и «Царским некрополем».
Раскоп 16	обособленная территория на юго-западе Гонура. Она лежит далее на юг и запад от раскопа 12 за пределами всех стен. Эта территория по мере усыхания одной из протоков древнего Мургаба практически соединилась с восточной частью Главного некрополя Гонура.
Раскоп 17	расположен к северу от центрального северного входа в комплекс за пределами обводной стены.
Раскоп 17а	находится за пределами обводной стены к северо-западу от центральной части Гонура между раскопами 19 и 17.
Раскоп 18	выделен на восточном фасе комплекса между «стеной каре» и обводной стеной.
Раскоп 19	территория на северо-западе центральной части, за пределами обводной стены.
Раскоп 22	площадь на юго-востоке памятника, к югу от «Царского некрополя».
Раскоп 23	состоит из трех траншей: А находится к западу от раскопа 13, В – к северо-востоку от раскопа 13, а С – к северо-западу от раскопа 13 и к юго-западу от раскопа 14.
Гонур 20 и Гонур 21	сателлитные поселения в 2 и 4 км соответственно к югу от центральной части памятника.

Нумерация помещений на каждом и раскопов самостоятельная, кроме территории Дворца (раскопы 1–4) и раскопов 5, 10 и 11.



Общий вид Гонур-депе. 2019 г. © Информационное агентство «Ориент»

встреченным еще только в Мохенджодаро (*Сарианиди*, 2005. С. 112–123; 2010а. С. 112–113, 156) и ряд комплексов помещений, маловероятно являвшихся жилыми. Перечисленные сакральные сооружения заключены во второй ряд монументальных стен, укрепленных, так же как и кремлевская стена, 21 прямоугольной башней, несущей сложные двухкамерные очаги. В отличие от кремлевской стены, пять таких башен имеется не на северном, а на южном фасае (на западном сохранность стены очень плохая, из башен прослеживаются только угловые и одна, которая ближе к северо-западному углу). По всей видимости, это различие не случайно, так как именно с южной стороны комплекса, за пределами этого, второго ряда стен, устроена система из двух бассейнов: Малого (58 x 29–42 м, глубиной 0,9 м), в котором находится специальное фильтровальное устройство из необожженного кирпича), и Большого (180 x 85 м, глубиной 2,0 м). Вода в Большой бассейн попадала посредством сооружения искусственного канала от одной из проток р. Мургаб. Еще один бассейн на юге (25 x 13 м, глубина 1,5 м) расположен между кремлевским и вторым рядом стен, прямо перед проходом в кремль с юга. Такой же бассейн (17 x 15 м, глубина 1,5 м), но вырытый за пределами второго ряда стен, имеется перед входом в кремль с запада.



Вид с востока на центральный комплекс Гонур-депе. 2009 г. Фото Н. А. Дубовой

На северном фасае, также снаружи второго ряда стен устроено два бассейна: один прямо перед северным входом (24 x 18, глубина 0,5 м), а второй (32 x 14,5 м, глубина 1,5 м) – между большой незастроенной нишей в один период существования комплекса «площадью общественных трапез» и комплексом комнат, в каждой из которых находились двухкамерные ритуальные очаги, а также грушевидные двухкамерные печи. Еще один бассейн (24 x 16 м, глубина 0,9 м) выявлен около северо-западной башни второго ряда стен. Опираясь на топографию бассейнов, помещений с двухкамерными очагами и пустых площадей, к моменту раскопок заполненных перемежающимися слоями золы с костями животных и чистого песка, которые все вместе достигали толщины более 1 м, В. И. Сарианиди выделил три комплекса (или храма) общественных трапез: самого раннего на севере, перед входом в дворцово-культовый ансамбль, второй – на северо-западе, около угловой башни второго ряда стен и третий (самый обширный) – на юге, перед входом в кремль (*Сарианиди*, 2010б). Есть основания полагать, что «Царское святилище» около северо-западного угла кремля функционально связано с северными «площадями общественных трапез».

Все описанные сооружения, площади и бассейны были окружены еще одной, третьей, обводной стеной, сильно отличающейся от двух ранее упомянутых полным отсутствием башен и малой толщиной (около 80 см). Она укреплена изнутри пилястрами, аналогичными таковым у внутренней части кремлевской стены. В. И. Сарианиди совершенно обоснованно полагает, что эта стена не являлась оборонительной. Она лишь отмечала границу между культовым, сакральным комплексом и профанным миром.

Строительные комплексы на северном берегу Большого южного бассейна, окружающие Малый бассейн с двух сторон, а также таковые, примыкающие к южной части обводной стены, учитывая ряд их особенностей, В. И. Сарианиди определял как Храм воды (*Сарианиди*,

2005. С. 168–181). Около юго-западной башни второго ряда стен Гонура работала мастерская по вторичному обогащению сплавов на основе меди (Дубова, 2008а; Папахристу, 2010, 2016).

За пределами обводной стены дворцово-храмового комплекса с юго-запада находится два объекта: «Ритуальное погребение животных», центром которого являются три богатые могилы баранов и одного осла (Раскоп 16) (Сарианиди, Дубова, 2008) и комплекс разновременных, в значительной степени родственных могил (Раскоп 12) (Дубова и др., 2018).

Единый комплекс с Северным составляет Южный Гонур (Теменос), который был построен к юго-западу от центра несколько позднее, чем само поселение (Сарианиди, 1997; Sarianidi, 1993; 1998. Р. 111–120). Теменос был построен на невысоком естественном возвышении. Он имеет конфигурацию в виде параллелограмма, которая, скорее всего, объясняется микрорельефом местности. Постройки окружают мощные обводные стены с круглыми башнями по углам параллелограмма и полубашнями по периметру внешних стен. В северо-восточной части Теменоса располагается бассейн (до 18 м в диаметре и около 2,5 м глубиной), обнесенный по краю оградительной стенкой полуметровой высоты. Как и в случае с бассейнами Северного Гонура, сохранились мелкие арыки с наклоном в сторону резервуара, по которым дождевая вода могла заполнять их во время весенних дождей. В юго-западной части Теменоса находится небольшой храм, центральную часть которого составляет двор с проходами со всех четырех сторон, ведущими в три обводных коридора и своеобразный вестибюль, пол и стены которых были покрыты белоснежной гипсовой обмазкой.

Теменос Гонура представлял собой «священный участок», где за высокими и мощными стенами располагался небольшой храм, связанный с культом огня и галлюциногенных напитков. Это подтверждается всем комплексом находок в специальном помещении 137: «гипсовых ванночек», с остатками конопли и эфедры и керамических подставок для процеживания приготовленного здесь питья, которое затем переносилось во двор в обводе коридоров (помещение 221), где, видимо, и происходили культовые церемонии, связанные с галлюциногенными напитками. О культе огня, помимо наличия обожженных камер-алтарей вечного огня и «хранилищ священной золы» аналогичных таковым на Тоголок 21 и Храме огня Северного Гонура. Интересен и «холм золы» (100 x 50 м, высота достигает почти 3 м), расположенный за внешней стеной Теменоса, у его юго-восточного угла. Первоначальные раскопки показали, что он состоит только из черной золы с большим количеством костей животных и фрагментов керамики. В толще холма не встречено никаких стен, что говорит о том, что для его образования потребовалось значительное время. Такой же, хотя и меньших размеров холм золы имеется у юго-восточного угла храма Тоголок 21, а на поселении рядом с Тоголок 1 сверху был вырыт

котлован, оказавшийся заполненным черной золой.

Об особом назначении Теменоса свидетельствуют и другие находки, среди которых встречены и особые изделия. Это, например, церемониальные топоры, как из бронзы, так и костяные, каменные навершия жезлов, мраморная головка от составной статуэтки, жаровня и цедилка, возможно, связанные с приготовлением культовых напитков. Имеются также амулеты, цилиндрические печати и их оттиски на сосудах и буллах.

В 300 м к западу от Северного Гонура расположен Большой некрополь, где раскопано почти 3000 погребений разной конструкции (Сарианиди, 2001; Sarianidi, 2007). С течением времени погребения стали устраиваться не только на нем, но первоначально рядом с обводной стеной комплекса, снаружи от нее, позже – и между обводной стеной и вторым рядом стен. Когда комплекс потерял свое центральное значение, хоронить стали (преимущественно детей до 8 лет) уже в стенах бывших строений. Таким образом, в помещениях как Северного, Южного Гонура, так и вне их раскопано еще более 2000 могил.

Напротив Большого некрополя, судя по всему, на другом берегу одной из протоков дельты р. Мургаб уже на рубеже 20 и 21 веков до н.э. был устроен комплекс строений, каким-то образом связанный с погребальными ритуалами (Дубова, 2008б. С. 92). В более позднее время в его центре было устроено упомянутое выше ритуальное погребение животных.

Как уже говорилось, в Гонурском оазисе было выявлено немало сателлитных поселений. Два из них были частично исследованы. В 1,5 км к югу от Гонур-депе расположен небольшой жилой комплекс с погребальными сооружениями (Гонур 20) и в 3,5 км – своеобразная загородная усадьба (Гонур 21) (Сарианиди, Дубова, 2012. С. 39–44; Fribus et al., 2020).

В настоящее время имеется уже более 100 радиоуглеродных датировок, которые показывают, что наиболее достоверные пределы существования Гонур-депе 2500–1500 до н.э. Но первые следы обитания, еще до строительства центральных зданий относятся к более раннему времени (см. ст. Р.М. Сатаева в данном издании). Для Гонур 20 датировки укладываются между 2267–1503 гг. до н.э. (погребения и помещения; Fontugne et al., 2021. Р. 877), а для Гонура 21–2137–1447 гг. до н.э. (погребения; Fontugne et al., 2021. Р. 878).

Алтын-депе.

Как ранее уже отмечалось, на памятниках в предгорьях Копетдага также встречены крупные каменные изделия, сходные с маргианскими. Это, прежде всего, Алтын-депе – многослойный памятник в 4–5 км к югу от с. Меана Каахкинского р-на Туркменистана. Последовательность культурных слоев памятника, от периода раннего энеолита до периода средней бронзы включительно, изучена как в специальных стратиграфических раскопах и шурфах (Массон, 1981. С. 10–29), так и на ряде планиграфических

раскопок (Кирчо, 2005а). По данным радиоуглеродного анализа развитие Алтын-депе наиболее вероятно происходило в 2915–1825 гг. до н.э. (Cal.) (Хронология..., 2005. С. 529). Памятник находится на холме высотой около 20 м, образованном мощными культурными напластованиями. В ряде случаев в период Намазга V крутые склоны, местами имевшие уклон до 70 градусов, были покрыты «панцирем» из сырцового кирпича. Сырцовые строения, выходящие на крутой склон, ограждались обводной стеной. Главный въезд в город находился с южной стороны. Со стороны города к воротам подходила улица, первоначально имевшая ширину 2,8 м. В эпоху бронзы город имел аморфную планировку, унаследованную от энеолитической эпохи, соответственно и периметр стен оказался изломанным, многогранным, следующим за особенностями планиграфии городских кварталов. Местами стены были укреплены чаще прямоугольными, но иногда и полукруглыми башнями-контрфорсами. Наиболее укрепленным был главный въезд, который фланкировали богато декорированные башни-пилоны (Массон, 1981. С. 30–33). Территория, заключенная в обводные стены была разделена на отдельные участки. Выделяются центральная площадь, «холм стены», включавший своеобразный культовый центр, огражденный с внешней стороны монументальной стеной. Рядом с этим комплексом располагаются помещения рядовой жилой и хозяйственной застройки, занимающие значительную часть поселения. «Холм ремесел» отличается наличие большого числа керамических изделий и печей (Массон, 1981. С. 28–29).

На разных территориях памятника, в разных его стратегических уровнях раскопано 946 погребений. Все они устроены или в культурном слое или в наземных погребальных камерах. Как отмечают авторы раскопок, погребения концентрируются около помещений, что свидетельствует о выделении специальных территорий под кладбища. Отмечаются индивидуальные, двойные, тройные и коллективные (от 4 до 38 человек) могилы. Есть свидетельства существования и вторичных перезахоронений. Кроме рядовых могил изучено два погребальных комплекса или специальных здания, состоящих из нескольких помещений. Это – «погребальный ансамбль жрецов», состоящий из коридора, вестибюля и 4 комнат. Второй комплекс состоит из 4 или 5 комнат (Кирчо, 2005б).

Улуг-депе

Второй предгорный памятник, находки из которого вошли в данное издание – Улуг-депе, расположенный в 175 км от Ашхабада в Каахкинском этрапе Ахалского велаята. Поселение занимает площадь 15 га, высота холма – 30 м. Он также многослойный и показывает развитие культуры на данной территории с эпохи неолита до ахеменидского периода (VI–I тыс. до н.э.). Археологическими работами на самой вершине холма выявлены монументальные общественные здания, датируемые

1100–900 гг. до н.э., в том числе большое здание хранилища и дворцовый или ритуальный комплекс. Цитадель обнесена двойной зубчатой стеной, образующей квадрат со стороной в 40 м с воротами. Все здания располагались по обеим сторонам главной городской улицы. К югу от цитадели (нижний город) выявлены многочисленные жилые кварталы. Верхний город, вместе с нижним, также окружала оборонительная стена. На Улуг-депе раскопано более сотни погребений, в том числе весьма богатых, которые дали значительное число ценных артефактов (Сарианиди, Качурус, 1968; Сарианиди, 1969; Lecomte, 2004; Бендезу-Сармиенто, 2010; Bendezu-Sarmiento et al., 2019),

Страна Маргуш и проблема БМАК

Притом, что тезис В.М. Массона об особом мургабском варианте культуры Намазга VI, вновь полученные данные не опровергали, В.И. Сарианиди обстоятельно и настойчиво доказывал мысль о его достаточной специфике, об аналогиях с материалами из Ирана, Сирии, долины р. Инд и о выделении внутри мургабского комплекса самостоятельных групп памятников, приуроченных к разным оазисам (Сарианиди, 1990). Теперь совершенно ясно, что в во второй половине III тыс. до н.э. дельта Мургаба была достаточно хорошо освоенной территорией, а разные размеры поселений и плотность их расположения (Salvatori, 2008) говорят о том, что пески Каракумов скрывали целую страну эпохи бронзы и, по-видимому, раннего железного века, ранее не известную науке.

В имевшихся тогда и известных сейчас исторических источниках ни одна страна, которая однозначно могла бы быть связана с ней, не присутствует. Поскольку все, и более ранние, и более поздние поселки там привязаны к дельтовым протокам Мургаба, уже в 1980-е годы В.И. Сарианиди была высказана мысль, что эта система поселений является той самой загадочной страной Моуру-Маргуш-Маргианой (Сарианиди, 1986а; Sarianidi, 1981, 1993а), но как она называлась в эпоху бронзы пока не известно.

Д. Поттс в качестве кандидата на идентификацию Маргианы в исторических документах предложил Шимашки (Šimaški) – исторический регион, который в основном встречается в текстах из Месопотамии и Суз периода около 2000 г. до н.э. (Potts, 2008). А. – П. Франкфор и Х. Трэмблей, проведя специальное исследование, попытались доказать, что источником имени Маргуш является название исторической области Мархаши, которая располагалась, по их мнению, не в провинции Керман юго-восточного Ирана («цивилизация Джирофт»), как доказывает П. Штайнкеллер (Steinkeller, 2014), а связана с бассейном Амударьи (Окса) (Francfort, Tremblay, 2010). Кроме того, имеется еще одна точка зрения, которая связывает Маргуш с упоминаемой в месопотамских текстах, но не связанной ни с одной территорией страной Тукриш. П. Штайнкеллер (Steinkeller, 2016. Р. 129) видит эту связь в том, что, согласно источнику, Тукриш

была известна в южной Месопотамии своим лазуритом и золотом. В то же время ни один источник не установил связь между Тукришем и оловом. Проведенный М. Гишаром лингвистический анализ всех на данный момент известных клинописных текстов, показал, что «цивилизация Окса», расположенная в Маргиане и Бактрии, в них не упоминается. Автор полагает, что жители Месопотамии могли узнать о ней только через жителей Мелуххи (Индская цивилизация) и Мархаши в III тыс. до н.э., а затем через эламитов во II тыс. до н.э. Они могли косвенно узнать о ней из-за получения оттуда экзотических животных, таких, например, как двугорбые верблюды, или ввоза определенных артефактов. Но анализ одних только текстов не позволяет быть в этом уверенным (Guichard, 2021).

Представляется однако, что прежде чем идентифицировать страну Маргуш с засвидетельствованными клинописными источниками государствами, необходимо определить ее границы и хотя бы общую географическую привязку в III тыс. до н.э. На этот вопрос также имеется значительное разнообразие взглядов. Как уже было отмечено, В.И. Сариниди говорил о Маргиане-Маргуш-Мору, расположенной в древней дельте р. Мургаб, с которой и связывалось ее название. Обратив внимание на большое число аналогий с ней в археологическом материале на других территориях (Южный Узбекистан, Иран, Афганистан), он выделил Бактрийско-Маргианский археологический комплекс (БМАК) (Сариниди, 1974, 1977а. С. 4–5). Но археологический материал с территории Южного Узбекистана, северного, юго-восточного Ирана и северного Афганистана имеет как аналогии, так и значительную специфику по сравнению с маргианским. Поэтому, конечно, отождествлять Маргиану и БМАК, как это делает ряд авторов, было бы неверно. Маргиана – это лишь один из регионов (по причине достаточно хорошей изученности, возможно, самый яркий), который может быть выделен в составе БМАК. Нельзя забывать и о том, что дельта Мургаба (в эпоху бронзы и в наши дни) никогда не была богата полезными ископаемыми. Она могла являться лишь крупным центром, где пересекались культурные и торговые пути, определение и изучение направлений и протяженности которых – одна из важных задач археологии региона.

Не углубляясь в различные аспекты, связанные с тем, что за историческое явление представляет собой БМАК, яркой частью которого является Маргиана, только кратко перечислим те общности, выделение которых в настоящее время обосновывают специалисты.

А.–П. Франкфор (Frankfort, 1984, 2016), изучивший поселение Шортугай в восточной Бактрии, отнес его к цивилизации Инда (Хараппской цивилизации) и из-за положения в бассейне Амударьи (Окса античных авторов) предложил называть выделенную В.И. Сариниди культуру более ярко: Цивилизация Окса (Oxus Civilization). Но все поселения в дельте Мургаба, давшие наиболее

полное и яркое представление о БМАК, не имеют прямой связи с бассейном Амударьи. Корни всего мургабского комплекса, как подчеркивали В.М. Массон и В.И. Сариниди, местные. Северо-афганский Шортугай, Сапаллитепа (Аскарлов, 1973, 1977), Джаркутан (Ширинов, 1983; Аскарлов, Абдуллаев, 1983; Аскарлов, Ширинов, 1993) и Бустон (Аванесова, 2016) в Шерабадском оазисе Узбекистана, а также пока слабо изученный Фархор (Виноградова, Бобомуллов, 2020) и другие памятники (Виноградова, Кутимов, 2018; Филимонова, Дубова, 2021) в Южном Таджикистане или имеют более поздние даты по сравнению с Мургабским оазисом Туркменистана или пока не имеют точной датировки. Кроме того, при наличии значительного числа аналогий вещевые комплексы перечисленных памятников, имея общие черты, значительно разнятся между собой. Представляется, что располагать центр формирования БМАК в бассейне Окса/Амударьи вряд ли целесообразно.

Несмотря на первоначальный скептицизм многих исследователей эпохи бронзы Евразии, открытие нового центра древневосточной цивилизации в юго-восточных Каракумах находило все больше сторонников. Важную роль в этом сыграли крупные международные научные форумы, организованные в 1990 и 2006 гг. по предложению В.И. Сариниди и нашедшие всемерную поддержку у руководства Туркменистана. Ведущие специалисты из многих стран мира смогли напрямую ознакомиться как с раскопками, так и с маргианскими коллекциями, хранящимися в музеях страны (Сариниди, 1993; Древняя Маргиана..., 2006).

В 2008 г. Е.Е. Кузьмина, говоря о том, что наименование «комплекс» неправомерно сужает масштабы открытия В.И. Сариниди историко-культурного явления, сводя его к совокупности археологических типов, предложила именовать БМАК не «комплексом», а «культурой». При этом принятая аббревиатура, как на кириллице, так и на латинице (БМАК – ВМАС) сохраняется (Кузьмина, 2008. С. 47). Е.В. Антонова поддержала эту точку зрения (2020. С. 7) так же как и сотрудники Маргианской экспедиции (Дубова, 2018. С. 9).

Г. Поссел, анализируя материалы из Южной Азии, обратил внимание на обширность территории, где встречены аналогичные группы предметов, отличающихся, однако, деталями. Поэтому он предложил назвать этот феномен «Среднеазиатской сферой взаимодействия» (Middle Asia Interaction Sphere – MAIS) (Possehl, 2002).

Открытия последних нескольких лет на северо-востоке Ирана позволили А. Вахдати и Р. Бишоне обратить внимание на то, что территория распространения памятников с элементами БМАК в 2300–1700 до н.э. более или менее соответствует областям Сасанидской и раннеисламской провинции Большой Хорасан: территории южной Центральной Азии и севера восточного Ирана, а именно юг нынешних Туркменистана, Узбекистана,

Таджикистана, север Афганистана и северные части иранского Хорасана. Поэтому они предлагают использовать не термины БМАК или Цивилизация Окса, а термин «Цивилизация Большого Хорасана» (Great Khorasan Civilization – GHC) (Vahdati, Biscioni, 2021).

Б. Мутин и К. Ламберг-Карловский, поддерживая предложенный Г. Посселом термин «Среднеазиатская сфера взаимодействия», полагают, что границы этой сферы охватывали цивилизацию Мелуххи (бассейн Инда), Мархаши (вероятно, цивилизация Халил Руд), Маган (Оман), Дилмун (северная часть Персидского залива), Элам (юго-западный Иран или в более широком смысле весь Иран), Шумер в Месопотамии и БМАК (цивилизацию Окса) в Центральной Азии, а также могли простирались, по крайней мере, от восточного Средиземноморья до Китая (Mutin, Lamberg-Karlovsky, 2021. Р. 551).

Возможно, появятся и другие термины, пытающиеся описать то явление, которое выявили работы В. И. Сарияниди, во всей его полноте. Пока же ни один из трех основных – БМАК, Цивилизация Окса и Цивилизация Большого Хорасана – как справедливо отметил С. Сальватори, не является удовлетворительным, т.к. все они тесно увязаны с географией и не учитывают регионы, которые

находятся за пределами этого ареала (Salvatori, 2016). Возможно, наиболее удачным термином, охватывающим большее число особенностей данного феномена, является именно «Среднеазиатская сфера взаимодействия». «Сфера взаимодействия» – очень удачно, но используемая привязка только к Средней Азии также не может быть признана полностью приемлемой.

Почти все исследователи подчеркивают важнейшую роль торговли в сложении этого феномена (Amiet, 1977, 1986; Pottier, 1984; Lamberg-Karlovsky, 1993; Lyonnet, 2005; Kohl, Lyonnet, 2008; Lyonnet, Dubova, 2021. Р. 40–45). Однако не только торговля, но также культурный обмен и предшествующее историческое развитие, а также формирование более удобных в экономическом отношении и, соответственно развитых центров в эпоху неолита и энеолита, были определяющими в процессе сложения новых, уже протогородских центров на значительной территории. Это очень хорошо показано и доказано С. Сальватори и М. Този, в том числе на примере Шахдада (Salvatori, Tosi, 1997. Р. 123).

Более подробный обзор всей актуальной информации по проблемам, связанным с БМАК представлен в книге «The World of the Oxus civilization» (2021) и кратко в ее первой главе (Lyonnet, Dubova, 2021).

§ 2. КРАТКО О ХРОНОЛОГИИ МАРГИАНЫ

Как отмечает В.И. Сарияниди, памятники древней Маргианы образуют несколько древних ирригационных оазисов вытянутых по линии север-юг вдоль крупных водотоков, соответствуя древнему рисунку дельтового веера р. Мургаб (Сарияниди, 1990. С. 5). В хронологическом плане он выделяет три основных культурно-исторических периода в истории существования маргианских поселений. Наиболее ранний период – келлелийский (Келлелийский и Егри-Богазский оазисы), следующий – гонурский (Гонурский, Аучинский, Адам-Басамский, Аджикуинский и Таипский оазисы) и наиболее поздний – тоголокский (Тоголокский и Тахирбайский оазисы). На счет позднего периода он отмечает, что впоследствии тот может быть выделен в самостоятельный тахирбайский период, относящийся к раннему железному веку. Если говорить об абсолютных датах, В.И. Сарияниди первоначально предполагал следующие датировки этих периодов: келлелийский – 1750–1500 гг. до н.э.; гонурский – 1500–1250 гг. до н.э.; тоголокский – 1250–1000 гг. до н.э.; тахирбайский – 1000–750 гг. до н.э. (Сарияниди, 1990. С. 74). В.М. Массон указывает, что, с точки зрения археологической систематики, для долины Мургаба (Маргиана) мы имеем на данном этапе исследования трехчленную группировку комплексов Келлели – Гонур – Тоголок, а для Средней Амударьи (Бактрия) – два локальных варианта одной культуры: Сапалли в Узбекистане и Дашлы в Северном Афганистане (Массон, 2006. С. 74).

К настоящему времени накоплен целый ряд радиоуглеродных дат, уточняющих хронологию отдельных поселений (Сарияниди, 1990; Fontugne et al., 2021). Их медианные значения для Келлели соответствуют 2543 г. до н.э.. Для Аджикуи I укладываются в пределы 2072–1391 лет до н.э.; для Аджикуи 9–3107–2103 лет до н.э.; для Тоголок 21–3110–1320 лет до н.э.; Тахирбай I укладываются в пределы 1673–1595 лет до н.э.; для Сапаллитепа – 2017–1767 лет до н.э.; для Дашлы I – 1839–1474 лет до н.э.; Дашлы II – 1627 г. до н.э.; Дашлы III – 2794–1317 гг. до н.э. Как можно видеть из приведенных данных, радиоуглеродные датировки заметно изменили первоначальные представления об абсолютной хронологии памятников. Далее чуть подробнее рассмотрим, как развивались представления о хронологии Гонур-депе.

Уже к началу 2000-х годов, благодаря накоплению радиоуглеродных дат стало очевидным, что Гонур-депе начал свое существование значительно раньше, чем предполагалось до этого. Согласно результатам проведенных в последние годы анализов, временные рамки существования гонурского протогородского центра были отнесены к 2500–1500 до н.э., при наиболее интенсивном его использовании на рубеже 2000 до н.э. (Зайцева и др., 2008). К настоящему времени количество продатированных образцов для Гонур-депе достигло 98 (Зайцева и др., 2008; Fontugne et al., 2021). В целом новые даты уже значитель-

но не влияют на сложившиеся представления о времени функционирования протогородского центра. Последнее, по-видимому, свидетельствует о том, что в общем датировку памятника стоит признать верной (хотя нельзя исключать некоторое расширение временных границ при исследовании новых участков). В свою очередь, по «кремлю» Гонура появились даты, верхние границы калиброванных календарных интервалов которых приходятся на середину III тыс. до н.э.: 2570–2130 (95% вероятности), 2600–1900 (95,4%), 2600–2000 (95%) до н.э. Нужно заметить, что два из датированных образцов угля происходят из шурфов, заложенных под пилястрами стен кремля, т.е. обнаружены на уровне древней дневной поверхности. Поэтому, возможно, эти даты отражают ранние этапы освоения данного участка, еще до появления здесь монументальной архитектуры. При этом нижние границы калиброванных календарных интервалов для дворца не бывают моложе 1500 до н.э., а в целом для Северного Гонура – 1430 до н.э.

Если вопрос о времени существования Гонур-депе можно считать практически решенным, то внутренняя периодизация памятника находится еще в состоянии уточнения. В ее основе лежат представления В.И. Сарияниди о существовании трех основных этапов функционирования протогородского центра, установленных в процессе изучения стратиграфии дворца (Сарияниди, 2007). Еще на ранней стадии изучения памятника, в вертикальном разрезе стратиграфического шурфа, заложенного на наиболее высокой части поселения – на территории тогда еще предполагаемого «кремля», он выделяет три строительных периода, каждый из которых разделяет на ярусы (всего было выделено VII ярусов) (Сарияниди, 1990. С. 15–16). Позднее В.И. Сарияниди характеризует этапы, выделенные в результате стратиграфических наблюдений: I) со времени основания и до «большого пожара» (2300–2250–1800 до н.э.); II) 200-летний период после пожара (1800–1600 до н.э.); III) уход правящей элиты вслед за перемещающейся на запад водой р. Мургаб и постепенное запустение жизни на поселении (около 1600 до н.э.) (Сарияниди, 2007).

Кроме этого, автор раскопок полагал, что имелся еще и четвертый период, представленный остатками тонких стен, гончарных печей, отдельными захоронениями, могильные ямы которых впущены в накопившиеся к тому времени культурные наслоения третьего периода (Сарияниди, 1996. С. 1–2). В свою очередь под многими строениями строительного горизонта первого периода отмечается наличие маломощного культурного слоя, что косвенным образом может свидетельствовать о наличии «докремлевской» архитектуры (Удемурадов, 1996). Так, в западной части помещения 407, расположенного вдоль внутренней стены северного обводного коридора в северо-восточном секторе кремля, ниже самых ранних стен

и пола были выявлены части тонких стен, на уровне которых обнаружены два фрагмента расписной керамики геоксюрского типа (Сарианиди, 1998. С. 2). На основании этого В.И. Сарианиди делает предположение, что «подобно келлелийскому оазису и в гонурском имелись недолговечные строения, относящиеся к рубежу IV–III тыс. до н.э.» (Сарианиди, 1998. С. 2). Отметим, что еще ранее он высказывал мысль о вероятности возникновения поселений гонурского периода в конце келлелийского (Сарианиди, 1990. С. 5).

Таким образом, можно констатировать, что уже к концу 90-х годов прошлого века были получены свидетельства наличия на территории дворца пяти строительных горизонтов, первый и последний из которых фиксируются сравнительно плохо и, по-видимому, узко локализованы. Нужно добавить, что поскольку самые верхние слои культурных отложений, покрывавшие дворец Гонура не сохранились, о самом позднем строительном горизонте, когда дворец уже прекратил свое существование, приходится судить лишь по описаниям В.И. Сарианиди. Условно остатки стен и гончарных печей, возведенных над руинами дворца, можно назвать «посткремлевским» горизонтом.

Следует подчеркнуть, что Гонур-депе, является однослойным памятником, и стратиграфия культурного слоя отражает лишь локальные особенности его накопления на отдельных участках. Изучение шурфов, заложенных на разных раскопах, показывает, что в слоях, залегающих ниже основания построек, лишь изредка можно наблюдать следы более ранней хозяйственной деятельности, и только в пределах дворца Гонура удастся выявить последовательные строительные горизонты, действительно отражающие этапы его застройки и перепланировки.

Обобщая данные первых исследователей Гонура по стратиграфии культурных наслоений дворца и проведенных нами стратиграфических исследований, можно уже уверенно говорить о том, что здесь представлено пять строительных горизонтов. Наиболее ранний горизонт, который следует назвать «додворцовым» или «докремлевским», по-видимому, соответствует начальному этапу освоения территории. Следы этого горизонта отмечаются в северной и восточной частях дворца. Не исключено, что в этот период времени уже началось возведение дворцово-храмового комплекса, и первые «недолговечные строения» лишь предвещали, сменившие их позднее, монументальные сооружения. Три следующих горизонта (которые можно обозначить, как «дворцовые»), выделяющиеся наиболее четко, фиксируют собственно этапы «жизни» дворца, как архитектурно-строительного комплекса. Последний строительный горизонт («постдворцовый»), представленный участками стен и гончарными печами, отражает особенности использования данного участка уже после прекращения эксплуатации руин дворца и их погребения осадками. По всей видимости, этот этап является завершающим для существования всего Гонурского оазиса.

Таким образом, на основании полученных к настоящему времени радиоуглеродных дат и данных о стратиграфии дворца, в функционировании протогородского центра мы выделяем 5 периодов (Сатаев и др., 2020):

- I. От основания поселения до возведения дворца ($\approx 2500\text{--}2300\text{--}2000$ до н.э.). Стратиграфически соответствует уровню первого строительного горизонта дворца («додворцовый» горизонт).
- II. От возведения дворца до «большого пожара» во дворце ($\approx 2000\text{--}1900$ лет до н.э.). Стратиграфически соответствует уровню второго строительного горизонта дворца («I дворцовый» горизонт).
- III. С начала восстановления дворца после пожара до прекращения функционирования дворца, как резиденции правителей Гонура – ухода правящей элиты ($\approx 1900\text{--}1700$ до н.э.). Стратиграфически соответствует уровню третьего строительного горизонта дворца («II дворцовый» горизонт).
- IV. Со времени ухода правящей элиты и начала использования дворца простыми общинниками (перепланировки помещений дворца для собственных нужд) до его полного запустения ($\approx 1700\text{--}1600$ до н.э.). Стратиграфически соответствует уровню четвертого строительного горизонта дворца («III дворцовый» горизонт).
- V. Со времени запустения дворца до полного оставления людьми территории протогородского центра ($\approx 1600\text{--}1500$ до н.э.). Стратиграфически соответствует уровню пятого строительного горизонта дворца («постдворцовый» горизонт).

Следует еще раз подчеркнуть, что лишь для дворца Гонура мы можем объективно проследить последовательность формирования строительных горизонтов и соответственно застройки. В свою очередь, каким образом соотносятся периоды строительной активности во дворце и на Гонуре в целом, в большинстве случаев пока говорить сложно. При этом сопоставление отдельных участков на основании сравнения керамических или вещевых комплексов не дает должного эффекта из-за недостаточной разработанности хронологии этих комплексов в пределах памятника. Наибольшие проблемы возникают при попытках привязать к этапам функционирования дворца погребения, в которых в основном обнаруживаются целые керамические сосуды и разнообразные предметы. Поэтому в сложившейся ситуации для целей построения внутренней хронологии и периодизации памятника в целом возрастает значение радиоуглеродных дат. Сейчас мы можем предварительно говорить, что использование участков, в пределах 10 и 12 раскопов происходило лишь в I период, 18 и 19 – в I и II периоды, 17 – с I по III, 16, 22, 9 и Южного Гонура – с I по IV, 5 – с I по V, 8 – с II по III. Не исключено, что в результате дальнейших стратиграфических исследований за пределами дворца Гонура периодизация памятника может усложниться.

§ 3. МУЗЕИ, ГДЕ ХРАНЯТСЯ НАХОДКИ, СДЕЛАННЫЕ В ПРОЦЕССЕ ИЗУЧЕНИЯ ПАМЯТНИКОВ ЭПОХИ БРОНЗЫ В ДРЕВНЕЙ ДЕЛЬТЕ Р. МУРГАБ



Миниатюрные колонки с Тоголок 21 в экспозиции выставки «Блистательная Маргиана» в Музее Востока (Москва). 25 ноября 2019 г. Фото М. Г. Никифорова.

До 1980-х годов археологические находки, сделанные на территории всего Советского Союза, передавались на хранение в разные музеи страны, в том числе нередко концентрировались в Москве и Ленинграде. Археологические экспедиции на территории Туркменистана не были в этом смысле исключением. Поэтому материалы ранних лет ныне берегутся не только в трех удивительных хранилищах Туркменистана, но также в Государственном Эрмитаже (Санкт-Петербург) и Государственном музее искусства народов Востока (Музей Востока, Москва). Богатые коллекции (в том числе археологические) двух последних крупнейших научно-просветительских центров мирового значения хорошо известны и не нуждаются в специальном описании. О музеях страны, на территории которой четыре тысячи лет назад расцвела древняя страна Маргуш, широкой публике известно гораздо меньше. Поэтому здесь мы приводим краткую информацию о них.

Музеи в Туркменистане действуют с конца XIX в. Самым первым музейным хранилищем на территории Туркменистана был Исторический военный музей, созданный в 1885 г. в крепости Геок-Тепе. Затем, после проведения Всероссийской выставки-ярмарки в Нижнем Новгороде (1896 г.), где участвовала и Закаспийская область, в 1899 г. был создан первый в Средней Азии Закаспийский

провинциальный музей. В 1925 г. этот музей становится Государственным историко-краеведческим музеем, где в 1927 г. открывается отдел изобразительного искусства, который в 1939 г. становится самостоятельным Музеем изобразительных искусств. В 1929 г. создается Туркменский государственный исторический музей. В 1948 г. в нем открывается отдел древней истории Туркменистана. В 60–70-х годах XX в. открываются региональные историко-краеведческие музеи в Мары, Чарджоу (Туркменабад), Небитдаге (Балканабад), Челекене, Красноводске (Туркменбаши) и их филиалы. В 1993 г. Государственный историко-краеведческий музей и Музей изобразительных искусств были объединены в Национальный музей истории и этнографии Туркменистана, экспозиция которого открылась 12 ноября 1998 г. В 2005 г. после завершения строительства нового здания Музея изобразительных искусств ему была передана часть предметов из Национального музея истории и этнографии. Церемония открытия нового здания состоялась 17 февраля того же года. В 2013 г. ряд музеев, в том числе Государственный музей, были объединены в Государственный культурный центр Туркменистана. Сейчас в него входят Музей Президента Туркменистана, Этнографический и краеведческий музей, Музей Первого Президента Сапармурата Туркменбаши (Ниязова), Музей Независимости, Музей возрождения и Музей нейтралитета.

Всего же в современном Туркменистане действуют 36 государственных музеев разного профиля, оснащенные по современным международным стандартам оборудованием и техникой, и сотни общественных музеев. Многие из них были построены в годы независимости. Во всех региональных административных центрах страны, в том числе и в г. Мары, построены новые здания историко-краеведческих музеев. (Tirkeschova, 2016).

Государственный музей Культурного центра Туркменистана

Архитектурный ансамбль Государственного музея Культурного центра Туркменистана занимает площадь более 165000 м², из которых около 5000 м² используются



Государственный музей Культурного центра Туркменистана, г. Ашхабад, 2010. Фото А. М. Юминова

как выставочные площади. Выставочные залы находятся на первом и втором этажах, отдельно от научных отделов, фондов, складских и хозяйственных помещений. На первом этаже находятся залы Независимости Туркменистана, ковров и специальных выставок. История страны представлена в пяти залах второго этажа.

Зал Парфии демонстрирует находки, обнаруженные в таких памятниках как Старая и Новая Ниса (Пилипко, 2001, 2015). Они расположены в селении Багир, в 18 км к западу от Ашхабада. В IV веке до н.э. область Парфия (столицей которой была Ниса) вошла в состав государства Александра Македонского, который рядом с Нисой (Новая Ниса, которая лежит в долине), заложил город Александрополь (ныне Старая Ниса, на возвышенности). При Митридатe I (174–136 гг. до н.э.) на месте Старой Нисы была воздвигнута царская крепость Митридаткерт, где, кроме величественных зданий находились могилы членов Арсакидской династии. В музее можно увидеть знаменитые ритоны из слоновой кости, украшенные искусной резьбой, образцы многоцветной настенной живописи, покрывавшей стены зданий Старой Нисы, сохранившиеся надгробия и скульптуру.

В разделе Средних веков выставлены находки, рассказывающие о государствах, созданных предками туркмен. Это макеты известных на весь мир архитектурных памятников Мерва, Куняургенча, Анау, образцы люстровой керамики, коллекция посуды из бронзы.

Основной задачей музея Президента Туркменистана Государственного музея Государственного культурного центра Туркменистана является представление подробной информации о внутренней и внешней политике страны, популяризация новостей, связанных с деятельностью Президента Туркменистана. Здесь же видное место уделено сувенирам и подаркам Президенту от министерств, ведомств и представителей зарубежных стран.

Богат и Музей этнографии и краеведения Государственного музея Государственного культурного центра Туркменистана. На первом этаже размещается отдел природы, состоящий из 11 залов, а на втором этаже – этнографическая экспозиция. Здесь можно увидеть традиционную одежду туркмен, убранство их жилища, богатейшую коллекцию ювелирных изделий, которыми славится туркменский народ, а также орудия ремесленников – ткачей, ковровщиц, мастеров по обработке камня и дерева. Есть и орудия, применявшиеся ранее в земледелии, животноводстве, охоте, рыболовстве и строительстве.

Археологическая коллекция музея впечатляет своими размерами и исключительностью, поскольку она включает в себя уникальные произведения древнего и средневекового искусства, которые были найдены на земле Туркменистана.

Археологическая экспозиция начинается на втором этаже с зала Древней истории. В западном Туркменистане были обнаружены стоянки эпохи палеолита и мезолита (пещеры Дам-дам чешме и Джебел), представленные в экспозиции диорамами, на которых можно видеть жилища и занятия древних людей, а также кремневыми орудиями. Неолитическая керамика джейтунской культуры из предгорий Копетдага (VII–VI тыс. до н.э.), декорированная геометрическим орнаментом, поражает своим изяществом и мастерством изготовления. Жизнь и ремесло ранних земледельцев представляют каменные зернотерки, точильные камни и другие орудия труда.

Центральное место в археологической экспозиции занимает зал древней Маргианы / Маргуш / Моуру. В нем демонстрируются схемы расположения поселений в Гонурском, Тоголокском, Келлелийском и Аджикуинском оазисах древней дельты р. Мургаб, макеты монументальных жилых и сакральных зданий, окруженных величествен-



Государственный музей Культурного центра Туркменистана. Фрагмент экспозиции в зале древней Маргианы. 2014 г. Фото Н.А. Дубовой



Государственный музей Культурного центра Туркменистана. Витрина, где экспонируется часть каменных изделий с Гонур-депе. 2014 г. Фото Н.А. Дубовой

ными крепостными стенами, образцы разнообразных керамических изделий, серебряные, бронзовые и каменные печати и амулеты, золотые и серебряные изделия, а также изысканные, мастерски выполненные украшения, в том числе инкрустированные полудрагоценными камнями.

В коллекции представлено большое число печатей и амулетов из камня, меди, бронзы и серебра. Они выполнены с таким выдающимся мастерством, что их качество впечатляет и сегодня. Можно сказать, что многие отрасли ремесла в то время были в Маргиане на идеальном уровне. Богата коллекция керамической и металлической посуды. Это сосуды банкообразной, чашеобразной или конической форм разных размеров, вазы на ножках, сосуды с подкосом, миниатюрные сосуды со сливами носиками или высокие, расширяющиеся кверху сосуды для хранения, которыми владели только состоятельные жители. Они сделаны из высококачественной, тонко отмученной глины, иногда покрыты ангобом и прекрасно обожжены при высокой температуре, что приближает лучшие образцы по качеству к фарфору. Важной отличительной чертой керамического производства бронзового века в стране Маргуш является отсутствие на сосудах росписи, богатство которой было характерно для энеолита. Все внимание мастеров теперь было направлено на изысканность форм, благодаря чему все изделия – будь то миниатюрные чаши или огромные сферические сосуды – выглядят одинаково изящно.

Здесь экспонируются также находки из «Царского некрополя» Гонур-депе (Сарианиди, 2005, 2006, 2007): уникальные, найденные впервые в том состоянии, которое позволило восстановить их конструкцию, колеса от повозок, серебряные и золотые сосуды из кладов в этих гробницах, украшения из золота, полудрагоценных камней, крупные каменные посохи, таинственные каменные колонки, диски и жезлы изогнутой формы, аналогии которым известны на египетских и месопотамских изображениях. Представлены и культовые керамические сосуды, часть которых имеет сливы в виде голов быков или горных козлов (архаров), а другая украшена глиняными фигурками животных и людей, прикрепленных к венчику.

Марыйский объединенный музей Марыйского ваялата (области)

Музей в областном центре г. Мары создан в 1968 г. как Марыйский историко-революционный музей. Первым его директором был назначен ветеран Великой Отечественной войны, педагог Агамырат Дурдымырадов. В 1970 году на эту должность пришла Мая Меджнунова Асадулина, которая руководила музеем 28 лет. За эти годы в музее было создано несколько стационарных экспозиций, музей становится одним из лучших в стране. Первая экспозиция в музее была открыта в 1974 г., а в 1986 г. в него влились четыре филиала. С 1990 г. он носит название Марыйского ваялатского объединенного музея, которому выделяется историко-архитектур-



Марыйский объединенный музей Марыйского ваялата, г. Мары. 2010 г. Фото А. М. Юминова.

ный памятник – двухэтажное здание площадью около 2000 м², которое было построено в 1908 году. В то время в музее было 3 стационарных экспозиции: «Древнейшие цивилизации земли туркменской»; «Материальная культура туркменского народа. XVIII–XIX века» и «Материальная культура и исторический обзор других народов, проживающих на территории Туркменистана».

15 февраля 2010 г. состоялось открытие нового здания, построенного турецкой строительной компанией, на одной из центральных улиц города – улице Говшутхана. В церемонии открытия принимал участие Президент Туркменистана Гурбангулы Бердымухамедов. Центральный и боковые фасады музея отделаны белым мрамором, а цокольный этаж цветным гранитом. В этом трехэтажном здании созданы все условия для хранения, демонстрации уникальных экспонатов, проведения научных исследований. Общая площадь музея около 10 тыс. м², 4 тыс. из которых отведены под экспозиции. Здесь, кроме экспозиционных залов (они располагаются на первом и втором



Историко-археологический музей в поселке Мекан, расположенный в усадьбе Гульджамал-хан XIX в., в процессе реконструкции. 2018 г. Фото Н. А. Дубовой



Марыйский объединенный музей Марыйского велаята, г. Мары. А.В. Фрибус (около колонны) и С.П. Грушин (у фотоаппарата) в процессе фотографирования каменных посохов в Археологическом хранилище музея. 2018 г. Фото Н.А. Дубовой.



Марыйский объединенный музей Марыйского велаята, г. Мары. Н.Н. Скакун (в центре), В.В. Терехина (за ней) и В.А. Агаханова (сидит спиной) за изучением коллекции каменных изделий. 2018 г. Фото Н.А. Дубовой.

этажах), на третьем этаже присутствуют методические и конференц-зал, служебные кабинеты, научная библиотека, читальный зал, фотолaborатория и типография. На цокольном этаже размещены фондохранилища, специально оборудованные реставрационные лаборатория, мастерские, склады и технические службы (Tirkeshcheva, 2018).

В состав объединенного музея, кроме основного здания в г. Мары, входит еще 4 филиала: Музей истории в селе Сердаряп Туркменкалинского этрапа (района); Литературно-мемориальный музей народного поэта Туркменистана Ата Салиха в селе Шордепе Мургабского этрапа; Музей истории г. Байрамали и Байрамалийского масложиркомбината и Историко-археологический музей в поселке Мекан Байрамалийского этрапа.

Литературно-мемориальный музей народного поэта Туркменистана Ата Салиха (1908–1964) на подлинных документах, фотографиях, рукописях и других материалах рассказывает о его жизни и творчестве. Музей истории города Байрамали и Байрамалийского масложиркомбината рассказывает о более чем вековой истории одного из старейших промышленных предприятий страны, освещает историю г. Байрамали, а также зарождение и развитие промышленности в Туркменистане.

Два филиала хранят и археологические коллекции. В экспозиции Музея истории в селе Сердаряп размещены экспонаты по археологии Южного Туркменистана и истории средних веков. Представлены печати, поливная и штампованная керамика, резные архитектурные детали, бронзовые изделия, денежные единицы различных периодов. В этнографическом разделе демонстрируется традиционная туркменская одежда и украшения, ковровые и паласные изделия, мужские ремесла, оружие и многие другие экспонаты, рассказывающие о жизни туркмен.

Историко-археологический музей в поселке Мекан расположен в построенной в конце XIX века, усадьбе Гульджемал-хан, последней правительницы Мерва. Печати-амулеты, культовые предметы, разнообразные

украшения, изящная тонкостенная керамика различных форм, хранящиеся здесь, рассказывают об уникальной цивилизации бронзового века, древней стране Маргуш.

Но поистине сокровищницей археологии Туркменистана эпохи бронзы является сам Марыйский музей. Среди его более чем 65 тыс. экспонатов, почти половину составляют предметы, найденные во время археологических раскопок, а большую часть их (около 80%) занимают экспонаты, рассказывающие об уникальной цивилизации, существовавшей в древней дельте р. Мургаб.

В музее имеется пять залов с постоянной экспозицией и один для проведения временных выставок. В зале Возрождения экспонируются фотографии и документы, рассказывающие о развитии Туркменистана в период обретения независимости. Растительный и животный мир Туркменистана представлен в экспозиции «Природа Туркменистана». Здесь можно узнать о животных и птицах, занесенных в Красную книгу Туркменистана, лекарственных растениях, геологических ресурсах. В зале изобразительного искусства демонстрируются произведения, созданные туркменскими художниками во второй половине XX – начале XXI вв. Образцы живописи, керамики, скульптуры, гобеленов отражают многовековую историю туркмен, воспевающих красоту родного края.

Археологическая экспозиция раскрывает историю туркменской земли от эпохи мезолита (IX–VII тыс. до н.э.) до XVIII в. Экспонаты рассказывают об истории страны Маргуш, античного и средневекового Мерва, а также об истории Мерва в период расцвета Сельджукской династии.

Значительное место в зале археологии занимают экспонаты, рассказывающие об уникальной цивилизации бронзового века Маргиане / стране Маргуш / Моуру. Эта коллекция собиралась в течение более 60 лет. Первоначально многие экспонаты хранились и выставлялись в музее г. Байрамали. По мере поступления все большего числа находок и получения представления, что они



Марыйский объединенный музей Марыйского велаята, г. Мары. Каменные посохи в Археологическом хранилище музея. 2018 г. Фото Н. А. Дубовой.

происходят не из рядовых памятников, а являются свидетельствами существования целой страны, руины которой ныне скрывают пески Каракумов, основная часть предметов была сконцентрирована в Марыйском музее, где им выделен один из центральных залов.

Всего в археологической экспозиции находится 6500 предметов, из них около 5000 происходят из страны Маргуш (такие памятники как Гонур-депе, Тоголок 1 и Тоголок 21, Аджикуй, Таип). Эта большая коллекция включает разные категории предметов: каменные и бронзовые печати-амулеты (более 300 единиц), сотни образцов тонкостенной керамической посуды всевозможных форм, культовые предметы, разнообразные бусы из камня (статита, сердолика, агата, бирюзы, лазурита и др.), бронзы и золота, бронзовые булавки для волос и косметические палочки с искусно отлитыми навершиями, каменные, бронзовые (в том числе два уникальных по своим размерам бронзовых котла – один диаметром около 1 м, а второй – 50 см, найденные в «Царских гробницах» Гонура), костяные сосуды, бронзовые орудия труда, крупные каменные предметы (так называемые миниатюрные колонки, посохи и диски), назначение которых до сих пор дискутируется, разнообразные женские украшения, в том числе инкрустированные полудрагоценными камнями, а также великолепная мозаика с элементами живописи, некогда украшавшая как стены погребальных камер эли-

ты, так и деревянные шкатулки, чехлы для зеркал. Именно в этом зале хранится единственная сохранившаяся почти в целом виде некогда деревянная так называемая дарохранильница из «царской гробницы» 3880 на Гонур-депе. Ее украшает удивительный орнамент из крестов разной формы, составленных из каменных вставок. Интересна коллекция, также насчитывающая не одну сотню предметов, терракотовых статуэток мервских богинь, иногда называемых Анахитой-богиней плодородия или «Великой Маргианской богиней». В экспозиции представлены и церемониальные медно-бронзовые топоры с намеренно затупленными лезвиями и обухами в виде загнутого «петушиного» хвоста, а также два так называемых гарпуна, длиной около полуметра каждый. Они являлись разными видами жезлов, отмечающих социальный статус владельца.

Произведения изобразительного искусства Древней Маргианы свидетельствуют о том, что изготовившие их люди были не только умелыми ремесленниками, но и художниками. Это полноценный исторический источник, который может рассказать о древних корнях символизма формы и содержания изделий, он является своего рода пластическим выражением идущих из глубокой древности идеологических представлений предшествующих поколений.

В этнографической экспозиции размещены экспонаты, рассказывающие о богатой материальной и духовной культуре туркменского народа. Посетители могут ознакомиться с декоративно-прикладным искусством туркменских женщин – вышивкой, ковроткачеством, шелкоткачеством, с древними ремеслами резчиков по дереву, ювелиров, богатой коллекцией туркменских серебряных украшений, с замечательными традициями туркмен, связанными со знаменитыми ахалтекинскими конями, рождением ребенка, свадебными обрядами. Коллекция ковров и ковровых изделий, представленных в экспозиции, весьма разнообразна. Ковер для туркмена – мерило красоты, добра и счастья, в нем история народа, его связь с предками. Особое внимание в этнографической экспозиции привлекает туркменская юрта *ак ой*. Ее внутреннее убранство – это стройный, гармоничный по сочетанию пользы и красоты ансамбль, богатый мир декоративно-прикладных форм и орнаментики,



Музей изобразительных искусств Туркменистана, г. Ашхабад. 2010 г. Фото А. М. Юминова.

свидетельствующий о высоких художественных традициях народа.

Многие из экспонатов, собранных в коллекции Марыйского объединенного музея, уникальны, а предметы и артефакты, найденные археологами во время раскопок последних лет на территории Марыйского вейлата, могли бы стать драгоценными для ведущим мировых музейных коллекций.

Музей изобразительных искусств Туркменистана

Музей изобразительных искусств Туркменистана – крупнейшее в стране собрание национальной и мировой живописи, графики и скульптуры в самом центре столицы обладает уникальной коллекцией, привлекающей внимание не только туристов, но и всех ценителей красоты. Около 1500 экспонатов, постоянно выставленных в этом музее, позволяют проследить эволюцию культурного развития древней туркменской земли на протяжении веков. В его выставочных залах можно увидеть произведения современного туркменского искусства во всем его многообразии: живопись, графика, скульптура, а также ковры, гобелены, керамика, ювелирные изделия. Кроме того, музей располагает богатым собранием западноевропейского искусства XIV – начала XX веков, русской живописи XVIII–XX веков, образцами прикладного искусства Китая, Японии, Индии и Ирана. Это собрание формировалось на протяжении всего XX века, а сам музей за этот период неоднократно менял «прописку», пока не разместился в специально построенном для него величественном храме муз.

Современное здание музея, как было отмечено, распахнуло двери для посетителей 17 февраля 2005 г. Оно украсило собой центральную часть Ашхабада, став неотъемлемой частью его неповторимого архитектурного ансамбля.

Музей можно по праву назвать средоточием духовной жизни туркменского народа, хранителем его бесценного

достояния – произведений изобразительного искусства, демонстрирующих богатство и красоту национальной и мировой культуры. Столичному Музею изобразительных искусств отведена также роль крупного научного центра по изучению и сохранению для будущих поколений лучших образцов туркменской и зарубежной живописи и скульптуры, творений ковровщиц и ювелиров, керамистов и графиков. С этой целью в нем созданы все необходимые условия.

На первом этаже располагаются зал Независимости, и пять экспозиционных залов. Всего в музее их одиннадцать общей площадью 5200 м². Две парадные монументальные лестницы поднимаются на второй этаж, где помимо экспозиционных залов находятся кабинеты для сотрудников музея и конференц-зал на 250 мест. Научная библиотека с читальным залом занимают третий этаж здания. Здесь любой желающий, заинтересовавшийся каким-либо вопросом при знакомстве с экспонатом, может углубить свои знания с помощью библиографических источников.

Нулевой этаж музея и его цокольная часть с внешней стороны облицованы гранитом. Здесь располагаются вместительные запасники для хранения экспонатов общей площадью 1309 м², лаборатории, реставрационные мастерские, оснащенные самым современным специализированным оборудованием.

В автоматической системе жизнеобеспечения наряду со ставшими уже привычными температурными и вентиляционными режимами чиллерных и дизельных установок, есть две «музейные» особенности. Первая – в хранилищах с особо ценными экспонатами предусмотрена оригинальная противопожарная система: тушение возможного пожара производится автоматически, причем не водой, а во избежание порчи экспонатов специальным составом газа, содержащим огнегасящую плазму. Вторая особенность – радарная система и система видеонаблюдения, гарантирующие обнаружение несанкционированного доступа в музей.

В экспозиции зала Независимости представлены работы лучших туркменских живописцев и скульпторов, отображающие историю создания независимого Туркменского государства. Другие пять залов, также расположенные на первом этаже, посвящены искусству туркменского народа от древних времен до наших дней. Здесь на художественных полотнах словно оживают образы далекого и недавнего прошлого.

Экспозиция зала древнего искусства обладает особой ценностью. Здесь представлены редчайшие экспонаты, поступившие в музей непосредственно из археологических раскопок, проводимых на территории Туркменистана. Эти экспонаты можно сравнить с семенами, давшими жизнь развитию всей национальной культуры. Уникальны находки из Алтын-депе – огромного поселения эпохи энеолита и бронзы, существовавшего с V до начала II тыс. до н.э. Такие экспонаты можно видеть только в трех му-



Вестибюль и один из залов гобеленов Музея изобразительных искусств Туркменистана, г. Ашхабад. 2010 г. Фото М. А. Загитовой.

зеях мира – в Эрмитаже, в Государственном музее Туркменистана и здесь, в Музее изобразительных искусств, где выставлена терракотовая статуэтка так называемой «богини плодородия». Отдельный стенд занимают археологические находки из соседнего с Алтын-депе памятника Ыылгынлы-депе, датируемого второй четвертью IV тыс. до н.э. В ходе его раскопок найдено более пятисот антропоморфных глиняных статуэток (Соловьева, 2008) и фигурок животных из необожженной глины, лучшие из которых представлены в музее. Обилие и качество найденных на Ыылгынлы-депе произведений искусства и предметов быта, ставит это поселение в один ряд с всемирно известными памятникам неолита на Ближнем Востоке и в Малой Азии.

Искусство мелкой пластики, процветавшее в предгорной полосе юга Туркменистана, получило свое дальнейшее развитие в художественной культуре Древней Маргианы. Раскопки памятников эпохи бронзы (конец III-II тыс. до н.э.), которые более сорока лет проводил легендарный археолог Виктор Сариниди, вернули из небытия несметное количество предметов изобразительного искусства того периода. Из произведений древнемаргианских мастеров в коллекции музея широко представлены керамические (гончарные изделия) из таких крупных памятников как Гонур-депе, Тоголок, Аджикуи. Но, пожалуй, самыми уникальными произведениями искусства Маргианы являются мозаичные панно. Обнаруженные фрагменты сложных сюжетных композиции, где фигурируют мифические персонажи в сочетании с орнаментальными узорами почти на тысячу лет древнее декорации знаменитых ворот Иштар в Вавилоне. В 2017 г., благодаря финансовой поддержке Фонда посла США в Туркменистане, в зале древнего искусства была создана отдельная композиция, посвященная гонурским мозаикам. Аккуратно вписанное в интерьер кубическое сооружение с ослабленным освещением внутри как бы воспроизводит внутреннее пространство одной из элитных гробниц. Витрины, установленные по периметру, рассказывают о В. И. Сариниди, его открытиях, с помощью фотографий показывают ход раскопок и обнаружения мозаичных композиций. Особенность этой экспозиции – демонстрация процесса консервации и реставрации этих уникальных произведений искусства, которая была осуществлена ведущими реставраторами из Государственного НИИ реставрации Министерства культуры РФ Н. А. Ковалевой и Г. Э. Вересоцкой (Ковалева, 2012; Вересоцкая, 2012, 2016) в содружестве с сотрудниками музея и Института культуры Туркменистана. Реставрация проводилась в лабораториях именно этого музея. Сюда же в 2019 г. был доставлен для изучения, консервации и реставрации уникальный даже для Гонура деревянный предмет, по всей видимости, конической формы, украшенный полихромной росписью (Fribus et al., 2020; Dubova et al., 2020; Фрибус и др., 2020).



Музей изобразительных искусств Туркменистана, г. Ашхабад. Фрагмент экспозиции, посвященной мозаикам Гонур-депе, где вместе с керамикой выставлены каменные изделия. 2014 г. Фото Н. А. Дубовой.

Гордостью музея являются также большой серебряный цилиндрический сосуд из Гонур-депе с рельефными изображениями верблюдов и внешне не бросающийся в глаза, но сделанный с поразительным реализмом небольшой кубок, украшенный изображениями бегущих по замкнутому кругу самых разных обитателей, как пустыни, так и горной местности: зайца, волка, джейрана, львов и даже рыб (Сатаев, Сатаева, 2015). Коллекция каменных и бронзовых печатей-амулетов Маргианы, редчайших составных статуэток, вырезанных из черного камня и белого мрамора, небольших каменных сосудиков с затейливым резным орнаментом и др. предметов дает яркое представление о высоком уровне культуры одного из древнейших центров цивилизации Древнего Востока.

Не менее яркой страницей в истории изобразительного искусства Туркменистана, несомненно, является художественная культура Парфии – великой державы античного мира, существовавшей со II века до н.э. до III века н.э. – некогда грозной соперницы Древнего Рима на Востоке. Одним из самых известных археологических памятников Парфии являются две крепости – Старая и Новая Ниса, включенные в Список всемирного наследия ЮНЕСКО. В Музее изобразительных искусств культура Парфии представлена находками из Нисы, сделанными российскими и итальянскими археологами в последние годы. Прежде всего, это редкий фрагмент фрески, которую реставраторам удалось воссоздать из мельчайших обломков, но и по нему можно судить, насколько высоким было мастерство парфянских художников.

Есть в музее и находки из Меле-Хейран – памятника первых веков н.э., расположенного в Серахском оазисе. Здесь обнаружены массивные резные панели, украшавшие интерьер зороастрийского храма огня, а также

подлинные шедевры парфянского искусства – микро-пластика с изображениями людей и животных в технике резьбы по кости.

Искусство средних веков представлено в музее архитектурным декором. Это огромное мозаичное панно с изображениями двух драконов, украшавшее портал мечети Сейит Джамал ад-дина в Анау близ Ашхабада (Мамедов, 2010). Мечеть была построена в середине XV в. Здание мечети рухнуло в результате Ашхабадского землетрясения 6 октября 1948 г. Панно, разбившееся при падении с высоты нескольких метров на мелкие осколки, бережно склеено реставраторами и теперь экспонируются в музее.

На втором этаже – еще четыре больших зала, где экспонируются коллекции западноевропейской и русской живописи, скульптуры и фарфора, произведения декоративно-прикладного искусства стран Востока. Посетив музей, можно получить представление о западноевропейской классике прошлых веков благодаря работам итальянских, голландских, фламандских, французских, немецких и английских мастеров, о произведениях русских портретистов XVIII–XIX вв., классиков советского искусства и, конечно, о творчестве туркменских художников XX века, стоявших у истоков станковой живописи

в национальном искусстве, а также модернистов 1960–1970-х годов.

Несмотря на то, что перечисленные музеи Туркменистана уступают таким хранилищам как Государственный Эрмитаж (230 тыс. м², из которых свыше 65 тыс. занимают экспозиционно-выставочные площади; около 3 млн. произведений изобразительного и прикладного искусства, памятников нумизматики, предметов из археологических памятников, богатейшая коллекция оружия и другие экспонаты) или Государственный музей Востока (около 150 тыс. предметов искусства, в постоянной экспозиции представлено более 5000 экспонатов: скульптура, живопись, графика, декоративно-прикладное искусство, оружие, археология), важной особенностью всех коллекций музеев Туркменистана является то, что они состоят из материалов, полученных исключительно в результате научных археологических раскопок или же этнографических экспедиций. Никаких предметов с «черного рынка антиквариата» там нет. Это не только принцип работы Национального управления по охране, изучению и реставрации памятников истории и культуры Туркменистана, но и свидетельство большого уважения туркменского народа к своей истории.

ГЛАВА 2.

МИНИАТЮРНЫЕ КОЛОНКИ, ДИСКИ И ПОСОХИ (СКИПЕТРЫ): ГЕОГРАФИЯ И АРХЕОЛОГИЧЕСКИЙ КОНТЕКСТ НАХОДОК, ОБЩАЯ МОРФОЛОГИЯ И ОСНОВНЫЕ ОСОБЕННОСТИ.

Предварительные замечания

Прежде чем перейти к описанию основного материала необходимо кратко остановиться на терминах, используемых в данном издании.

При описании миниатюрных колонок использована следующая терминология. Горизонтальные плоскости в описаниях называются «базами» («основаниями»). Условно выделяется «нижняя» (большая по диаметру) и «верхняя» (меньшая по диаметру) базы, хотя, безусловно, колонка могла устанавливаться и на меньшую по диаметру базу или использоваться в горизонтальном положении. В том случае, когда база круглая, при ее описании дается ее диаметр. Если база имеет подовальную форму, дается два размера – длина и ширина. Для описания форм колонок использовались термины «корпус колонки», «тело колонки» или «тулово колонки». Для описания морфологии желобов использовались следующие термины: «профиль прямоугольный», «профиль овальный» («полукруглый», «арочный»), «профиль овальный/прямоугольный с возвышением посередине, «W-образный»» (такой тип желоба может быть обусловлен особенностями технологических приемов, использованных для изготовления колонок, либо является свидетельством использования колонок, когда в результате механического воздействия за счет длительного трения каких-то мягких материалов, например кожаных ремней, у краев желоба образовывались своеобразные «канавки»).

При описании посохов и дисков какая-либо специальная терминология не использовалась.

§ 1. Первые находки и памятники, где подобные предметы были найдены

Миниатюрные колонки, диски и посохи (скипетры) представляют значительную серию крупных каменных предметов, характерных для БМАК. Особый интерес эти изделия вызывают еще и потому, что, несмотря на многолетние исследования, их функции и предназначение (за исключением, пожалуй, посохов) остаются не вполне ясными.

Первые упоминания о подобных артефактах содержатся в работе Ауреля Стейна, который опубликовал изображение колонки из раскопок на холме Кулли в Белуджистане (территория современного Пакистана). Биконическая колонка из красноватого мрамора (Рис. 2.1) была найдена у стены в помещении I.x рядом с крупным керамическим сосудом (Stein, 1931. P. 124, Pl. XXIII).

Позднее серия подобных предметов была найдена Эрихом Ф. Шмидтом при раскопках Тепе-Гиссар (долина р.



Рисунок 2.1. Миниатюрная колонка из Кулли (Белуджистан) (по: Stein, 1931. P. 124)

Дамган, восточная периферия Иранского плато, Иран). Э. Шмидт впервые обратил внимание на эти «загадочные» артефакты и предложил сам термин *miniature columns*, который впоследствии закрепился в русскоязычной археологической литературе в виде прямого и возможно не самого удачного перевода – «миниатюрные колонки».

Всего с Тепе-Гиссар происходит 15 миниатюрных колонок. Большая их часть, 10 экземпляров, была найдена в двух «скоплениях» или «кладах» (hoards) на так называемом Холме сокровищ (Treasure Hill). Здесь они сочетались с каменными дисками (5 экземпляров), парадным оружием, сосудами, изделиями из серебра и золота, а также другими «престижными» предметами (Schmidt, 1937. P. 216–219, Fig. 96–99, 132, Pl. LXI). Существует мнение, что эти скопления могли являться кенотафами, наподобие тех, что известны на памятниках БМАК в Туркменистане и Белуджистане (Hiebert, 1994. P.75; Iravani Ghadim, Tahmasebi Zave, 2018. P. 143–145).

Еще три колонки и два диска происходят из помещений в северной части памятника (North Flat) (Schmidt,



Рисунок 2.2. Миниатюрные колонки из Тепе Гиссар (по: Penn Museum Collection. Persian expedition: Erich Schmidt, 1933. Accession lot; доступ: https://www.penn.museum/collections/accessionlot.php?irn=2267&object_name%5B%5D=column)

1937. Р. 177, 218; Fig. 132). Две колонки найдены в погребениях DF 19, х-2 (Schmidt, 1933. Р. 423, 431, 442–444, Pl. CXXXVI-A, CLII, CLIII-A) и CG 20, х-2 (Schmidt, 1937. Р. 254–255, Fig. 160). Первое них Э. Шмидт интерпретировал как погребение знатного воина, в могиле кроме колонки и диска были найдены серо-глиняные сосуды, серебряный кувшин, оружие (двузубец, кинжал, нож) и орудия (мотыга, долото) из бронзы, украшения из халцедона, лазурита и золота. Во втором погребении кроме колонки были найдены две алебастровые чаши на ножке, каменный сосуд, крупный керамический кувшин.

Все колонки и диски были отнесены Э. Шмидтом к слою Гиссар III С, который датируется по современным представлениям, с учетом уточняющих раскопок Роберта Дайсона 1976 г. и данных радиоуглеродного анализа, периодом 2170–1900 гг. до н.э. (Voigt and Dyson, 1992. Р. 173–174). В настоящее время материалы экспедиции Э. Шмидта, в том числе миниатюрные колонки, хранятся в фондах Музея археологии и антропологии университета Пенсильвании (Penn Museum, Филадельфия) (Рис. 2.2).

Колонки из Тепе-Гиссар до сегодняшнего дня составляют самую значительную серию, обнаруженную в археологическом контексте, известную за пределами основного ареала БМАК. В то же время, отдельные находки присутствуют на памятниках различных районов Ирана, Пакистана, Афганистана (особенно в трансграничном Белуджистане) и даже Ирака.

ИРАН.

Шахдад (Shahdad).

Находится в провинции Керман, юго-восточный Иран. Здесь обнаружено 11 экземпляров миниатюрных колонок, все они происходят из Некрополя А (погребения № 57, 60, 75, 78, 104, 134, 188а, 209, 211, 214).

Погребение 57. Помимо керамических сосудов в могиле найдены два сосуда из бронзы, косметический флакон с аппликатором, сосуд из алебаstra, бронзовая булава, а также миниатюрная колонка (Hakemi, 1997. Р. 220).

Погребение 60. Обнаружено большое количество красноглиняных сосудов (14 экземпляров), бронзовый сосуд, сосуд из хлорита и коническая миниатюрная колонка из черного с белыми прожилками алебаstra (Hakemi, 1997. Р. 224–225).

Погребение 75. Обнаружено большое количество керамических сосудов (17 экземпляров), два алебастровых кубка, сосуд из хлорита, бронзовое тесло, булава и цилиндрическая колонка (Hakemi, 1997. Р. 239).

Погребение 78. По составу инвентаря это одно из самых богатых погребений некрополя. В могиле обнаружено 19 красноглиняных сосудов, две бронзовые булавки, бронзовый нож, каменная печать, сосуды из бронзы и алебаstra, а также цилиндрическая слабо профилированная колонка (Hakemi, 1997, Р. 243–244).

Погребение 104. В составе сопроводительного инвентаря 9 керамических сосудов, косметический флакон

из алебаstra, бронзовый сосуд и миниатюрная колонка конической формы (*Hakemi*, 1997. P. 260)

Погребение 134. В могиле найдено 8 керамических сосудов, бронзовая булавка, коническая колонка из алебаstra (*Hakemi*, 1997. P. 293).

Погребение 188а. В могиле найдено 8 керамических сосудов, сосуды из алебаstra и бронзы, а также миниатюрная колонка цилиндрической формы (*Hakemi*, 1997, P. 348).

Погребение 209. В составе сопроводительного инвентаря 9 керамических сосудов, глиняная антропоморфная скульптура, предмет из свинца и миниатюрная колонка (*Hakemi*, 1997. P. 371–372).

Погребение 211. В составе погребального инвентаря 15 керамических сосудов, топор и кинжал из бронзы, глиняная антропоморфная скульптура, два сосуда из алебаstra, бронзовый котел и две миниатюрные колонки, одна биконическая, вторая цилиндрическая (фрагментирована) (*Hakemi*, 1997. P. 374–375).

Погребение 214. В могиле обнаружено 9 керамических сосудов, бронзовый топор, сосуд из алебаstra, миниатюрная колонка (*Hakemi*, 1997. P. 380).

Большинство погребений Шахдада, в которых обнаружены миниатюрные колонки, нельзя признать рядовыми. Как правило, в таких могилах присутствует большое количество керамических сосудов, изделия из бронзы, оружие. Судя по составу погребальных наборов, колонки встречаются как в мужских, так и в женских погребениях.

Тюренг-мене (*Tureng Tepe*).

Находится в Горганской долине, северо-восточный Иран. Здесь найдено как минимум три колонки, все они биконические, слабопрофилированные (у одной из них отбита одна из баз). Все известные экземпляры были обнаружены на так называемой священной террасе (*terrasse sacrée*) или «высокой террасе» и относятся к слою III C1–2, который синхронен горизонту Гиссар III С. Несколько колонок было найдено на второй ступени, еще два фрагмента – у подножия разрушенного южного фасада террасы (*Deshayes*, 1977. P. 99–102, Fig. 4; *Pottier*, 1984. P. 42; *Bessenay-Prolonge and Vallet*, 2019. P. 173, Fig. 7–8).

Шах-мене (*Shah Tepe*).

Находится в Горганской долине, северо-восточный Иран. Миниатюрная колонка из алебаstra происходит из погребения В II S¹. Погребальный инвентарь представлен двумя сероглиняными кувшинами (один из них фрагментирован). Колонка, судя по фото, биконическая, верхняя база утрачена. Погребение датируется периодом II a1 или a2 (2300–1800 до н.э.) (*Arne*, 1945. P. 149, Pl. 26, Fig. 195; *Pottier*, 1984. P. 42).

Тене Чалоу (*Tepe Challow*).

Находится в долине р. Джаджарм (*Jajarm*), провинция Северный Хорасан, северо-восточный Иран. С памятника происходит три «гири» (одна целая и две фрагмен-

тированные), фрагмент посоха и две фрагментированные миниатюрные колонки. Одна из них цилиндрическая, вторая – с выделенной верхней базой. Лишь одна из «гирь» была обнаружена в процессе раскопок, в одной из траншей, остальные находки происходят из сборов на поверхности (*Vahdati et al.*, 2019. P. 179–200, Fig. 5).

Танж-е Гхеле Рез (*Tang-e Ghelyeh Rez*).

Находится около от г. Разех (*Razeh*) недалеко от границы с Афганистаном, провинция Южный Хорасан, восточный Иран. Некрополь содержит материалы, типичные для БМАК, в том числе имеются сведения о находках 2 миниатюрных колонок (биконическая и усеченно-коническая) и фрагменте посоха (*Biscione and Vahdati*, 2021. P. 536, Fig. 19.6, 19.7)

Шахру Сохме (*Shar-e-Sohte*).

Находится в провинции Систан, юго-восточный Иран. С памятника происходит несколько фрагментов каменных изделий, которые могут быть сопоставлены с миниатюрными колонками, датируются периодами II и III (*Tosi*, 1970. P. 48; *Pottier*, 1984. P. 42; *Sarianidi*, 1993с. P. 253, 256).

Сузы (*Susa*).

Провинция Хузестан, юго-западный Иран, Сузианна, древний Элам. Имеются сведения о двух целых колонках и двух фрагментах, контекст находок не известен. Целые

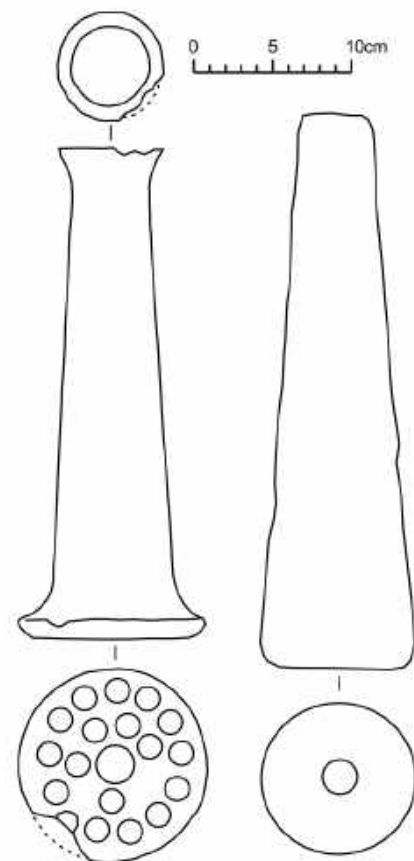


Рисунок 2.3. Конические предметы (миниатюрные колонки) из Суз (по: *Gautier, Lampre*, 1905. Fig. 107). Рисунок А. Фрибуса.

экземпляры изготовлены из обожженной глины, имеют усеченно-коническую форму. Желоба на них отсутствуют, однако на базах имеются перфорации (Gautier, Lampre, 1905. Р. 79–80, Fig. 107) (Рис. 2.3). Что касается фрагментированных каменных колонок, то одна из них реконструируется как биконическая, слабо профилированная, присутствуют желоба. Второй фрагмент расколот по вертикали, имеется желоб на сохранившейся базе и боковой поверхности. П. Амье рассматривает эти предметы, как импорты с территории Центральной Азии (Amiet, 1986. Р. 148, 165, Fig. 97, 4, 101–102).

Абдали-мене (Тепе Абдали).

Находится в провинции Систан, юго-восточный Иран. Имеются лишь упоминания о находках миниатюрных колонок в публикации Маурицио Този (Tosi, 1970. Р. 48).

Дамин-мене (Damin-tepe).

Юго-восточный Иран (Белуджистан). Судя по отрывочным сведениям в публикациях, колонка из известняка происходит из погребения и относится к периоду Бампур IV (Tosi, 1970. Р. 48–49, Fig. 19; Kohl, 1984. Р. 170, Pottier, 1984. Р. 42)

Конар Санда (Северный холм) (Konar Sandal North)

Юго-восточный Иран, провинция Керман, регион Джирофт, долина р. Халил-руд. В 2000 г. на антикварных рынках Ирана стали появляться в большом количестве уникальные предметы из Джирофта. Древний некрополь, который обнажился после наводнения, подвергся массовым грабительским раскопкам. Большая часть нелегальных находок представлена уникальными сосудами из хлорита и стеатита с изображениями. В начале 2000-х гг. иранскими властями было конфисковано более тысячи таких сосудов и другие предметы, которые теперь хранятся в музеях Джирофта, Кермана, Язда и Тегерана (Madjidzadeh, 2003. Р. 5–12). После этого здесь были начаты спасательные раскопки, которые были сосредоточены

на двух холмах Конар Санда (Юг и Север) (Madjidzadeh and Pittman, 2008. Р. 69–103). Имеются сведения о находке фрагментированной цилиндрической колонки с боковыми желобами на Северном холме Конар Санда (Desset, 2011. Р. 90–92, Tab. 14, K). Кроме того, среди конфискованных в Джирофте находок присутствует уникальный бронзовый «Царский скипетр» с мозаичными вставками (Eskandari et al., 2019. Р. 1–14).

ИРАК

Гирсу (Тель Телло) (Girsu, Tell Telloh).

Южный Ирак, провинция Дхи Кар (Dhi Qar), древний Шумер. Колонка (?), судя по рисунку с инкрустацией (?), обнаружена в непосредственной близости от храма Нин-Гирсу (Parrot, 1948. Р. 61–63, Fig. 15, 12; Desset, 2011. Р. 360).

АФГАНИСТАН

Дашлы (Dashly).

Северо-западный Афганистан. Из раскопок В. И. Сарианиди на поселениях Дашлы 1 и 3 происходят несколько (3 или 4) миниатюрные колонки из алебастра и диск. Судя по опубликованным фото, две колонки относятся к типу биконических, еще у одной верхняя база утрачена (усеченно-коническая с выделенной базой?). Отрывочные сведения не позволяют точно судить о контексте находок. Вероятно, одна из них происходит из помещения 51, а еще одна колонка и диск из разграбленной могилы Дашлы 3 (Сарианиди, 1977а. С. 101–102; Sarianidi, 1986. Р. 13, Fig. 53; Kohl, 1984. Р. 165; Pottier, 1984. Р. 42).

Годар-и-Шах (Godar-i-Shah).

Систан, провинция Нимруз. 15 миниатюрных колонок было найдено на поверхности, около современной мусульманской могилы, которая приписывается почитаемому мусульманскому святому Хазрату Али (Рис. 2.4а). Часть из них, судя по фото, цилиндрические, часть – биконические, имеются усеченно-конические с выделенной базой, здесь же обнаружены

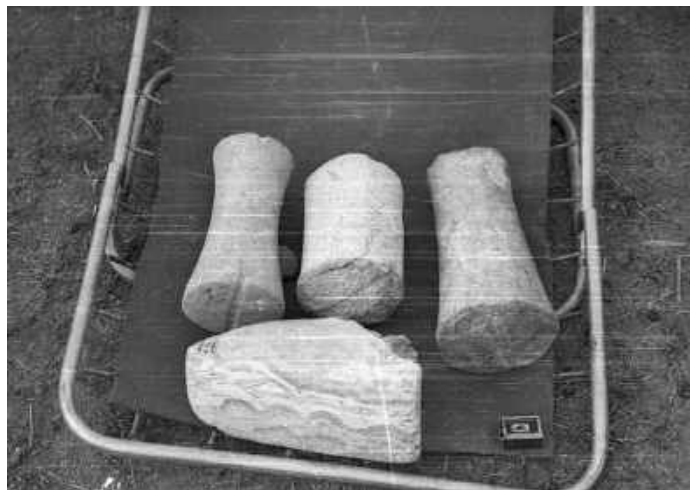


Рисунок 2.4. Афганистан. Дашлы 3. 1974 г. Полевое рабочее фото трех миниатюрных колонок и каменного предмета. Из личного архива В. И. Сарианиди.



Рисунок 2.4а. Афганистан. Годар-и-Шах. Колонки и другие крупные каменные изделия на овалы – могиле, приписываемой Хазрату Али. Фото из личного архива В. И. Сарианиди.

каменные диски, «гири», ступки и песты. Очевидно, что все эти предметы первоначально происходили из более древних контекстов, возможно из древних могил или разветренных слоев поселения, расположенного неподалеку от холма Годар-и-Шах. В данном случае эти артефакты были использованы как современное приношение почитаемой мусульманской святыне (Dales, Flam, 1969. P. 22–23, Dales, 1972. P. 30, Fig. 16–19; Pottier, 1984. P. 42; Сарианиди, 1991. С. 178–179, Рис. 58; Sarianidi, 1998. Fig. 20, 13).

Шах Исмаил (Shah Ismail).

Южный Афганистан, долина р. Гильменд. Имеются отрывочные сведения о случайной находке миниатюрной колонки (Balsan, 1972. P. 207).

Гирдаи-мене – Тикар 4 (Hirdai Tepe – Tikar 4)

Северо-западный Афганистан. Имеются сведения о находке фрагмента миниатюрной колонки на поверхности до начала раскопок (Сарианиди, 1977а. С. 23–24; Kohl, 1984. P. 161)

Бактрия (Bactria).

Северный Афганистан. Большая серия колонок, а также диски, происходящие из нелегальных раскопок. Эти предметы начали появляться в антикварных лавках на Базаре Кабула в 1978–1979 гг., в настоящее время большая их часть находится в частных коллекциях. Некоторые из таких предметов публиковались (Amiet, 1977. P. 101, Fig. 10, 11; Deshayes, 1977. P. 101, Fig. 5; Сарианиди, 1977а. С. 136, Рис. 15; Jettmar, 1979. P. 298, Fig. 3; Pottier, 1984. № 283–288, Pl. XXXIV, № 289–290, Pl. XXXV; Amiet, 1986. P. 148; 165; 195, Fig. 157–158; Sarianidi, 1986. Fig. 52; Vidale, 2017. P. 44–51, Fig. 44–46; Грушин, 2021. С. 175–181).

ПАКИСТАН

Мергар (Mehrgarh)

Белуджистан. Имеются сведения об одной фрагментированной миниатюрной колонке из погребения, также в одной из могил найден каменный жезл (Frankfort, 1984. P. 173; Pottier, 1984. P. 42; Сарианиди, 1990. С. 84).

Кветта (Quetta)

Имеются сведения о 4 миниатюрных колонках, происходящих из кенотафа, обнаруженного при строительстве отеля на глубине 3,5 м. Кроме колонок здесь найден исключительно богатый набор приношений: каменные жезлы, два каменных диска, алебастровые сосуды, медно-бронзовые кинжалы, зеркала, долото и топор, два золотых кубка, украшенных изображениями идущих львов, нижняя часть составной статуэтки из стеатита, многочисленные золотые украшения, медная «жаровня» и подставка из свинца. Три колонки имеют биконическую форму, одна – цилиндрическую (Jarridge, Hassan, 1989. P. 153, Fig. 4, 5; Hiebert, 1994. P. 154; Salvatori, 1995b. P. 49; Сарианиди, 1990. С. 85).

Сибри (Sibri)

Каменная колонка обнаружена на поверхности (Jarridge, Hassan, 1985. P. 153; Santoni, 1988. P. 137; Сарианиди, 1990. С. 84).

ТАДЖИКИСТАН

Гелот (Gelot).

Могильник Гелот расположен в Южном Таджикистане, в 6 км от г. Куляб, в долине р. Яхсу. Имеются сведения как минимум о трех экземплярах веретенообразных жезлов, случайно обнаруженных местными жителями до начала раскопок (Виноградова и др., 2009. С. 41; Виноградова, Кутимов, 2018. С. 40–41, 43, Рис. 22, 2b).



Рисунок 256. Афганистан. Кабул. Нелегальный антикварный рынок на улице города. Фото из личного архива В. И. Сарианиди. а) Середина 1970-х годов. Развал разновременных предметов у одного из продавцов. б) 1976 г. Миниатюрная колонка.



Рисунок 2.6. Таджикистан. Саразм. Каменный посох (скипетр). Случайная находка (по: *Tadjikistan...*, 2021, Cat 1, S. 28).

Фархор (*Pharhor*).

Некрополь расположен в юго-западном Таджикистане, Хатлонская область, бассейн р. Кызылсу (Сурхоб). С Фархора происходят три веретенообразных жезла и диск-гиря с ручкой и прорезью в виде креста. Два жезла найдены *in situ* в погребениях 19 и 22 могильника Фархор (Виноградова, Бобомуллов, 2020. С. 139–140, Рис. 21, 18; 21А; 24, 1), еще один аналогичный жезл и диск происходят из случайных находок в окрестностях памятника (Там же. С. 117, Рис. 4, 1,2). Имеются сведения и еще об одной случайной находке жезла из окрестностей Фархора, которая была передана в качестве дара президенту Таджикистана и сейчас хранится в Национальном музее страны, в г. Душанбе (Филимонова, Дубова, 2021. С. 141).



Рисунок 2.7. Туркменистан. Аджикуи 1. Кенотаф 7.01 (по: Rossi Osmida, 2011, P. 151).

Хульбук (*Khulbuk*).

Могильник расположен в Южном Таджикистане (Хатлонская область, слияние рек Сурхоб и Яхсу). Веретенообразный жезл с заостренными концами обнаружен в погребении 1 (Филимонова, Дубова, 2021. С. 137–138, Рис. 5, 6).

Также имеются сведения о случайных находках подобных жезлов и на других могильниках южного Таджикистана: Учкун (Филимонова и др., 2020. С. 61) и недавно открытые местонахождения Нуродбахш и Дават (Филимонова, Дубова, 2021. С. 141, материалы не опубликованы).

Саразм (*Sarasm*).

Северный Таджикистан. Случайная находка каменного скипетра из окрестностей поселения Саразм IV–III тыс. до н.э. (Исаков, 1991; Раззоков, 2016), в Зеравшанской долине, в 15 км к западу от г. Пенджикент. Скипетр изготовлен из сероватого камня, веретенообразный, с заостренными концами, длина 88, диаметр 25 см, в настоящее время хранится в г. Душанбе, в Национальном музее древностей Таджикистана (SZM 151) (*Tadjikistan...*, 2021, S. 26–28, Cat.1) (Рис. 2.6).

ТУРКМЕНИСТАН

Аджикуи 1, 9, (*Adji Kui*)

Юго-восточный Туркменистан, древняя дельта р. Мургаб. 11 миниатюрных колонок и их фрагментов, происходящих как из помещений, так и из погребений. Большая часть (10 экземпляров) происходит с Аджикуи 1. В трех случаях они были найдены в погребениях – кенотафах (ADJ 7.01 [100], ADJ 328.07 [090], ADJ 441.07 [091])¹. Особым богатством погребальных приношений отличалось погребение ADJ 7.01, в котором кроме колонки были обнаружены два свинцовых кольца с поперечной планкой, фрагмент хлоритового посоха-скипетра со свинцовым навершием, косметические принадлежности, два дисковидных предмета из гранита, большое количество разнотипных сосудов (Bonora et al., 2021. P. 47–80) (Рис. 2.7).

¹ – Личное сообщение Ж.А. Боноры (*Gian Luca Bonora*).

Тоголок 1, 21, 24 (Togolok)

Поселения, исследованные В.И. Сарияниди, находятся в юго-восточном Туркменистане, в древней дельте р. Мургаб. Из Тоголок 1 происходит фрагмент инкрустированной миниатюрной колонки [1.033], который был обнаружен в храмовом комплексе, в так называемом «погребении жрицы». Хотя погребение было ограблено, по некоторым данным (сопроводительные захоронения быков, человеческое жертвоприношение, два культовых сосуда с наклепными фигурками животных) можно судить о высоком статусе погребенной здесь женщины. Две целые колонки [1.026, 1.028] и несколько фрагментов [1.066, 1.068, 1.068a] происходят из помещений комплекса Тоголок 1. Еще одна миниатюрная колонка [1.154] найдена в погребении 30 Тоголок 24. Остальные 18 [1.123–1.134, 1.149–1.153] происходят из различных помещений храмового комплекса Тоголок 21² (Сарияниди, 1990. Табл. ХСІ, 2; LXXXIX; Сарияниди, 1991. Рис. 33, 38; Сарияниди, 2002. С. 132, 164–166; Sarianidi, 1993d. P. 15).

Келлели 4 (Kelleli)

Юго-восточный Туркменистан, Мургабский оазис. Имеется упоминание о находке миниатюрной колонки из мрамора и диска в публикации Ф. Кола (Kohl, 1984. P. 147). Вероятнее всего это случайные находки (переданные местными жителями) или «сборы с поверхности».

Анау (Anau)

Южный Туркменистан. Среди материалов, опубликованных по результатам работ американской экспедиции в Туркестане под руководством Р. Пампелли (Raphael Pumpelly), имеются фрагментированные предметы, происходящие с южного холма Анау, которые сопоставимы с миниатюрными колонками, дисками и, возможно, посохами (Warner, 1908. P. 479–483, Fig. 523, 512, 514, 529, 530).

Намазга-депе (Namazga Depe).

Южный Туркменистан. Заготовка (?) миниатюрной колонки и фрагментированный диск с желобами на горизонтальных поверхностях обнаружены при раскопках жилых помещений, относящихся к периоду Намазга V (Литвинский, 1954. Рис. 23; Кирчо, 2015. С. 750–751, Рис. 3, 7, 8).

Кара-депе (Kara Depe).

Южный Туркменистан. Модель (?) миниатюрной колонки (?), относящаяся к горизонту Намазга III (?) обнаружена среди материалов комплекса культовых построек на раскопе № 4. Предмет цилиндрической формы (высота около 6 см), имеются желобки на обеих базах и боковых поверхностях, а также сквозное круглое отверстие по длинной оси (Массон, 1960, С. 372, Табл. 18, 16; Массон, 1962, Табл. 11, 3; Хлопин, 1971, С. 221–228, Рис. 6). Этот

предмет упоминает во многих обзорах, посвященных колонкам (Kohl, 1984, P. 100; Boroffka, Sava, 1998. S. 83–84, Abb. 21, 2; Desset, 2011, P. 360 и др.), однако размеры и датировка позволяют его отнести к этой категории лишь условно. «Модель» миниатюрной колонки (высота 10 см, диаметр 6 см) известна на Большом некрополе Гонур-депе (погребение 1912) (Sarianidi, 2007, P. 110, Fig. 192, e).

Дайна (Dajna).

Южный Туркменистан, северные предгорья Копетдага, верховья р. Сумбар. Случайная находка миниатюрной колонки вблизи одноименного аула. Памятник стал известен благодаря находке бронзового топора-тесла, сделанной в 1949 г. местными жителями при рытье могилы на современном кладбище. В 1952 г. это место было обследовано А. Ф. Ганялиным, который обнаружил три сосуда из разрушенной древней могилы, находящих аналогии в Шах-тепе, слое Гиссар III С и Мохенджо-Даро (Ганялин, 1953, С. 15–17). Находка миниатюрной колонки датирована 1968 г., судя по вырезанной на ней дате, она была использована в качестве надгробия одной из могил на современном кладбище (ФОНА ИИМК РАН, шифр нег. I 117932) (Рис. 2.7а).



Рисунок 2.7а. Миниатюрная колонка – случайная находка из аула Дайна (Южный Туркменистан). Фото из ФОНА ИИМК РАН, шифр нег. I 117932.

Теккем-депе (Tekket Depe).

Южный Туркменистан. Имеются сведения об одной конической колонке, изготовленной из красного камня. Памятник относится к периоду Намазга VI (Kohl, 1984. P. 141, Pl. 20, a; ФОНА ИИМК РАН, шифр фото 0.3505–110).

² – В данном выпуске представлено 17 колонок с Тоголок 21, не приводится «колонка с крышкой» из помещения 37.

Улуг-депе (Ulug Depe).

Южный Туркменистан. Две биконические колонки [1.107, 1.108] вместе с зернотерками и сосудом без дна были найдены в кенотафе среди детских погребений внутри помещения на раскопе I. Находки относятся к периоду Намазга V (*Бендезу-Сармиенто*, 2010. С. 525–527, Рис. 15; *Bendezu-Sarmiento*, 2013. P.504–505, Fig. 4; 2021. P. 416–417, Fig. 13.11; *Lecomte*, 2013. P. 181, Fig. 14; *Лекомт*, 2014. С. 179, Рис. 15, 16).

Также с Улуг-депе происходит диск-гиря с ручкой и прорезным орнаментом в виде креста, относящийся к слоям Намазга VI (*Сарианиди*, 2001. С. 70, Рис. 36).

Алтын-депе (Altyn Depe).

Южный Туркменистан. Достоверные сведения имеются о 4 колонках, часть из них связана с погребениями, часть обнаружена в помещениях. Впервые о таких находках упоминает еще А. Ф. Ганялин: «Очень интересные часто встречающиеся как на Алтын-депе, так и на синхронных памятниках Южного Туркменистана поделки, обычно называемые в иностранной литературе «миниатюрными колоннами». Они цилиндрической формы, с небольшим сужением посередине и желобком по основанию, высота их до 50 см, диаметр 12–16 см» (*Ганялин*, 1967. С. 218), однако контекст и их нынешнее местонахождение не ясны. Все документированные находки происходят из раскопок В. М. Массона.

Погребение 329 (раскоп 9, горизонт 1, помещение 10А). Похоронена взрослая женщина. Инвентарь – каменное «навершие», обломки каменных жезла и колонки, челюсть и таз барана. Верхняя часть колонки с выделенной базой («грибовидная»). (*Массон*, 1981. С. 54; *Masson*, 1988. Pl. XXXV, 3; *Коробкова*, 2001. Рис. 33, 13; *Кирчо, Алёкшин*, 2005. С. 39, Табл. 63Б).

Погребение 362 (раскоп 9, горизонт 1, юго-западная часть помещения 110). Похоронен мужчина, до 40 лет. В могиле, кроме колонки [1.122], найден «жеза-посох» из серого сланца [3.062], 2 горшочка-флакона, миска на высокой ножке, кувшин, украшения из агата и бирюзы, челюсть и пяточная кость барана. Коническая колонка изготовлена из белого мраморовидного известняка (*Алёкшин*, 1979. С. 81–82, Рис. 27; *Массон*, 1981, С. 54, Табл. XX, 2, XXVIII; *Masson*, 1988. Pl. XXXV, 1; *Кирчо, Алёкшин*, 2005. С. 41, Табл. 70).

Помещение 7 (раскоп 7, горизонт 3, «святилище», комплекс погребений). Погребальный комплекс был исследован В. М. Массоном в 1972–1973 гг. Он представлял собой анфиладу из пяти прямоугольных помещений, расположенных вдоль длинного коридора. Помещение 7 выделялось среди прочих наличием особых конструкций и большим количеством разнообразных находок. Оно представляло собой комнату с двумя входами, в центре которой находился очаг на подпрямоугольном основании, сооруженном из сырцовых кирпичей. Около северо-восточной стены помещения зафиксированы остатки

«алтаря» в виде двух параллельных стенок из сырцового кирпича, пространство между которыми было перекрыто настилом из частично сохранившихся деревянных жердей. В помещении также зафиксировано восемь погребений (221–223, 207, 222а, 223а-в).

Коническая миниатюрная колонка с выделенной верхней базой [1.121], диск с прорезью – ручкой, который располагался вертикально, и небольшой жезл [3.061] с утолщением посередине находились у стены помещения к западу от «алтаря». В «Каталоге погребений Алтын-депе» эти находки, в составе прочего инвентаря, формально отнесены к погребению 223в, от которого сохранилась только нижняя челюсть (женщина 20–25 лет), однако очевидно, что они связаны с комплексом в целом. Здесь же найдено множество украшений из золота, серебра и агата, мелкий сердоликовый бисер, крестовидная печать из бирюзы, печать из белого «фаянса» с изображением свастики, знаменитые золотые головки быка и «волка», несколько керамических кубков и другие предметы. На «алтаре» под перекрытием также было зафиксировано множество предметов из поделочного камня и слоновой кости, возможно, остатки вышивки «покрывала» (*Массон*, 1974. С. 6, Рис. 3–5; 1981. Табл. XV, 1, 2, 4; XVI, 11; XIX, 2; XX, 1; XXI, 1, 2; XXII, 16, 2, 3; XXIII; XXIV, 18, 20, 26, 28; *Masson*, 1988. Pl. XXXV, 7; *Коробкова*, 2001. Рис. 28; *Кирчо, Алёкшин*, 2005. С. 30–32, Табл. 42–48А).

Помещение 289, раскоп 9. Небольшая биконическая колонка с желобами на базах и боковых поверхностях обнаружена на уровне верхнего пола (*Masson*, 1988. Pl. XXXV, 2).

Рисунок еще одной нетипичной конической колонки укороченных пропорций имеется в обзоре Г. Ф. Коробковой, которая занималась анализом каменных изделий Алтын-депе, однако контекст находки не ясен (*Коробкова*, 2001. Рис. 29, 4).

Все колонки, найденные на памятнике, относятся к горизонту Намазга V.

Кроме перечисленных предметов с Алтын-депе происходит фрагмент прорезного диска с раскопа 5 [2.015] и две случайные находки жезлов. Один из них, судя по маркировке, обнаружен в 1966 г. в окрестностях с. Меана, хранится в ИИМК РАН [3.033]; второй – укороченный веретенообразный, точное место находки и нынешнее место хранения которого не известны (ФО НА ИИМК РАН, шифр фото 0.3505–122).

§ 2. Крупные каменные предметы, происходящие с Гонур-депе (Gonur Depe)

Миниатюрные колонки

С Гонур-депе происходит самая большая коллекция изучаемых каменных изделий: 111 миниатюрных колонок (в том числе 40 фрагментов) почти все, кроме одного, вошедшие в данную коллекцию диски (19 единиц, включая 8 фрагментов) и 53 (в том числе 40 фрагментов) скипетра / посоха (табл. 2.1.).

Миниатюрные колонки

К сожалению, точное место находок известно не во всех случаях. Из общего числа 40 целых колонок (или 55,5% от общего числа целых предметов на Гонур-депе) и 13 их фрагментов (32,5% от общего числа фрагментов на Гонур-депе) найдены в погребениях, а 27 (37,5%) целых и 11 (27,5%) фрагментов, соответственно, в помещениях (табл. 2.2.). В 7% случаев местонахождение целых изделий и в 40% фрагментов неизвестно. Эти данные опровергают часто встречающееся мнение, что колонки обычно происходят исключительно из погребений, хотя, конечно, в своем первоначальном контексте колонки *in situ* встречаются далеко не в любых помещениях. Описать все помещения, как и погребения, где были встречены хотя бы только целые экземпляры, здесь мы не имеем возможности. Поэтому приведем наиболее типичные примеры.

В помещениях 300 (Раскоп 10, северо-западная часть памятника), 36 [1.040 и 1079] и 62 [1.035 и 1.085] (Раскоп 7, южная часть памятника, между кремлевским и вторым рядами стен), 88 и 96 (Раскоп 9, на северном берегу Большого южного бассейна) было найдено по две колонки, как правило, лежащие горизонтально, параллельно друг другу, но верхней и нижней базой в разные стороны (Рис. 2.8).



Рисунок 2.8. Гонур-депе. Раскоп 9. Миниатюрные колонки в помещении 88.

Помещение 300 на Раскопе 10 занимает особое место среди окружающих строений. Оно расположено в 5 м от северо-восточной части обводной стены, имеет прямоугольную планировку и размеры 9,5 х 4,5–5,0 м. Пол помещения был покрыт несколькими слоями глиняной обмазки. Помещение ориентировано продольной осью с северо-востока на юго-запад. Вход в него (ширина 60 см), расположенный около юго-западного угла, ведет в обширный двор (помещение 307), где была устроена

Таблица/ Table 2.1.

Представленность крупных каменных предметов на разных археологических памятниках Туркменистана в изученной коллекции
Representation of large stone objects at different archaeological sites of Turkmenistan in the studied collection

Название памятника	Миниатюрные колонки Miniature columns	Диски Disks	Посохи Staffs
Гонур-депе Gonur Depe	111 (70,7%) из них 40 фрагментов including 40 fragments	19 (95%) из них 8 фрагментов including 8 fragments	53 (84,1%) из них 40 фрагмент including 40 fragments
Гонур 20 Gonur 20	1 (0,6%)		
Тоголок 21 Togolok 21	17 (10,8%) из них 9 фрагментов including 9 fragments		
Тоголок 1 Togolok 1	6 (3,8%) из них 4 фрагмента including 4 fragments		1 (1,6%) фрагмент fragment
Тоголок 24 Togolok 24	1 (0,6%)		
Аджикуи 1 Ajikui 1	9 (5,7%)		1 (1,6%) фрагмент fragment
Аджикуи 9 Ajikui 9	1 (0,6%) фрагмент fragment		1 (1,6%) фрагмент fragment
Аджикуи оазис Ajikui oasis	1 (0,6%) фрагмент fragment		
Улуг-депе Ulig Depe	2 (1,3%)		
Алтын-депе Altyn Depe	2 (1,3%)	1 (5%)	5 (7,9%) из них 2 фрагмента including 2 fragments
Мургабский оазис, с поверхности Mughab oasis from the surface	1 (0,6%)		
Место нахождения неизвестно Location unknown	4 (2,5%) из них 2 фрагмента including 2 fragments		2 (3,2%) только фрагменты only fragments
Всего Total	157 из них 58 фрагментов including 58 fragments	20 из них 8 фрагментов including 8 fragments	63 из них 47 фрагментов including 47 fragments

большая гончарная печь. Почти в центре комнаты на полу лежали две миниатюрные колонки [1.103 и 1.109] (Рис. 2.9). В середине каждой из стен имеются двухкамерные ритуальные очаги³. Около юго-восточного угла этой комнаты во второй строительный период было сооружено помещение, получившее при раскопках № 299 (4,0 x 3,5 м). В его северной стене также был устроен двухкамерный ритуальный очаг.

У внешнего края топки очага в южной стене помещения 300 вверх основанием лежал череп женщины 20–25 лет без нижней челюсти (погребение 3161). На костях имелись следы воздействия высокой температуры, но не кремации, вероятнее всего, череп был положен на еще не остывшие угли. В 30 см к западу от этого местонахождения, за пределами очага найдена отдельная нижняя челюсть от другого скелета (мужчина 45–50 лет, погребение 3162). В таком же очаге, устроенном в западной стене помещения 300, также находились ко-



Рисунок 2.9. Гонур-депе. Раскоп 10. Миниатюрные колонки в помещении 300.

сти двух людей (погребение 3178). В духовке – несколько позвонков молодого индивида со следами воздействия огня, а у выгребя топки – фрагмент лобной кости ребенка 0,5–2 лет. В северо-восточном углу помещения была найдена черепная крышка взрослой женщины,

³ – О двухкамерных ритуальных очагах см.: Сарияниди, 2010а, С. 36–38.

Таблица/Таблица 2.2.

Территории Гонур-депе и Гонур 20, где были найдены миниатюрные колонки, и место их нахождения
Areas of Gonur Depe, where miniature columns were found and place of their location

Территория Гонур-депе*	Миниатюрные колонки Miniature columns			В погребениях		В помещениях		В погребении или в помещении неизвестно	
	Число целых колонок	Число фрагментов	Суммарно	Число целых колонок	Число фрагментов	Число целых колонок	Число фрагментов	Число целых колонок	Число фрагментов
Дворец	12	4	16	1		11	4		
Раскоп 5	2	1	3	1	1			1	
Раскоп 6	1		1			1			
Раскоп 7	5	3	8	1		4	3		
Раскоп 8	4	1	5	3	1			1	
Раскоп 9	7		7	1		5		1	
Раскоп 10	3		3			3			
Раскоп 12	2		2			1		1	
Раскоп 13	1		1	1					
Раскоп 14	1		1			1			
Раскоп 16	6		6	6					
Раскоп 18	1		1	1					
Царский некрополь	9	7	16	9	7				
Большой некрополь	13	4	17	13	4				
Южный Гонур	1	2	3			1	2		
Гонур 20	1		1	1					
Место- нахож- дение на памятнике неизвестно	3	18	21	2			2	1	16
Суммарно	72	40	112	40	13	27	11	5	16
				53	38	21			

* - Расположение Раскопов см. на стр. 16

у южной стены – фрагмент нижней челюсти женщины около 50 лет, а у западной – нижняя челюсть ребенка 6 лет и фрагментированные кости черепа женщины 20–25 лет. В самой южной стенке найден фрагмент еще одной нижней челюсти юноши 18–20 лет (погребение 3163). Эти останки могут происходить из разрушенных погребений, но они никак не связаны со строительством стен. Вероятно, погребения были разрушены при поздних перестройках. Однако, учитывая однотипность значительной части останков, а также еще одно знаковое погребение в северо-восточном углу данной комнаты – захоронение отдельного черепа в хуме (4067) (Куфтерин, Дубова, 2012), представляется наиболее вероятным, что в данном помещении происходили некие ритуалы, в которых использовались как миниатюрные колонки, так и кости человека (или тела умерших?).

Помещение 62 на Раскопе 7 находится непосредственно около южной части второго ряда стен кремлевского комплекса, между второй и третьей ее башнями к востоку от юго-западной угловой башни. Этот участок не раз перестраивался в первый и второй период существования Гонура. Первоначально он был частью одного из четырех дворов, входящих в комплекс «Храма жертвоприношений» (Сарианади, 2005, С. 157–158). Позднее, уже на культурном слое, была возведена небольшая стенка, отгородившая помещение размером 3,3 x 2,35, которое и получило при раскопках номер 62. Здесь было обнаружено значительное число камней и фрагментов каменных изделий, а также два фрагмента от одной миниатюрной колонки [1.035] и фрагмент от второй [1.085]. Кроме каменных изделий там находились терракотовый артефакт в форме гриба с конической шляпкой и 33 глиняных изделия в форме вытянутых овалов с плоским основанием (диаметры 2,6–3,8 см). Все предметы находились в беспорядке и на разной глубине, в заполнении. Судя по всей совокупности данных, в этом случае помещение, где были найдены колонки, имело хозяйственное назначение.

Интересно местоположение двух помещений на Раскопе 9. Одно из них, № 88 расположено в плохо сохранившейся группе комнат (84, 85, 88 и 89), выстроенных во второй строительный период в восточной части этого участка, к северу от помещений 86 и 87. В этих комнатах было устроено 10 печей разных форм и размеров, сильно обожженных изнутри. Поверх двух из них было совершено богатое погребение ягненка в цисте 3310, с прихороненными с юга животными. В этом погребении также присутствовала миниатюрная колонка (она не вошла в данное издание, так как находилась на выставке в Германии). На средней части лежащей горизонтально колонки находилась шея ягненка и полуразрушенная бронзовая пластина, которая могла быть как частью ошейника, так и ритуального ножичка (Дубова, 2012, с. 113; Dubova, 2015) (Рис. 2.10, 2.11). В комнате 85 были найдены бронзовые перегородчатая печать и аппликатор с одним утолщенным, а другим уплощенным концами. В помещении 84 никаких особых находок, кро-

ме фрагментов керамики, не было, в помещении 88 было найдено два фрагмента каменного навершия с ребристой поверхностью. Во всех этих трех комнатах были устроены ритуальные двухкамерные очаги. Две миниатюрные колонки [1.104 и 1.118] лежали параллельно друг другу напротив прохода между помещениями 88 и 89 на втором полу, который был выше первого на 20 см.

Почти квадратное помещение 96 (3,5 x 3,0 м) располагается в западной части Раскопа 9 и непосредственно связано с «мастерской по производству сплавов на основе меди» (помещения 107–109 и 113) (Дубова, 2008а; Папахристу, 2010, 2016). Оно занимает северо-восточный угол этого комплекса и соединено проходом с помещением 109 с двухкамерным очагом в северной стенке, а оно, в свою очередь, с помещением 108, также имеющим подобный очаг, но в южной стенке. В помещениях 107 и 108 найдены множественные фрагменты разрушенных тиглей, со следами металла внутри и без таковых. Наилучшим образом сохранившиеся тигли найдены в комнате 109, в ее юго-западном и юго-восточном углах. Стоит напомнить, что помещение 108 содержало значительное число крупных фрагментов керамики, каменных изделий (в том числе наковальню и разбитый каменный сосуд из оникса), а также несколько антропоморфных терракотовых



Рисунок 2.10. Гонур-депе. Раскоп 9. Общий вид погребения в цисте 3310.



Рисунок 2.11. Гонур-депе. Раскоп 9. Положение миниатюрной колонки и останков ягненка в погребении 3310.

статуэток, включая уникальные женские, с выделенными ногами (Дубова, 2008а, С. 102, Рис. 25). Две миниатюрные колонки, как и в других комнатах, лежали на полу помещения 96, ближе к его центру. В заполнении этой комнаты найдены бронзовые ритуальный топорик, крупное орудие труда типа стамески и фрагмент четырехгранного стержня, а также фрагмент каменного посоха (?) с четырьмя круговыми пропилами [3.046].

На Раскопе 7 еще три колонки были найдены в помещениях 61, 65 и 132. По одной колонке найдено на Раскопе 6 – в помещении 42, на Раскопе 9 – в помещении 198, на Раскопе 10 – в помещении 297, на Раскопе 12 – в помещении 8 и на Раскопе 14 – в помещении 26. Все перечисленные комнаты ничем особо не выделялись из окружающих помещений.

Говоря о территориях Гонур-депе, где были найдены миниатюрные колонки и их фрагменты, надо отметить, что наибольшее число находок связано с территорией дворца и раскопов, расположенных к югу от него (7, 8, 9 и 16 – суммарно 22 целых предмета) (Диаграмма 1). В северной части комплекса их значительно меньше (Раскопы 5 и 10 – суммарно 8 целых изделий). Конечно, выделяются Большой и «Царский» некрополи (13 и 9 целых колонок соответственно). Если к этому прибавить 7 крупных фрагментов, найденных внутри ограбленных элитарных гробниц и в межмогильном пространстве (а именно в этом случае можно быть уверенным, что они были разбиты в процессе ограбления могил), то именно оба некрополя окажутся тем местом, где было найдено наибольшее на памятнике число этих изделий (суммарно – 33 колонки, включая крупные фрагменты).

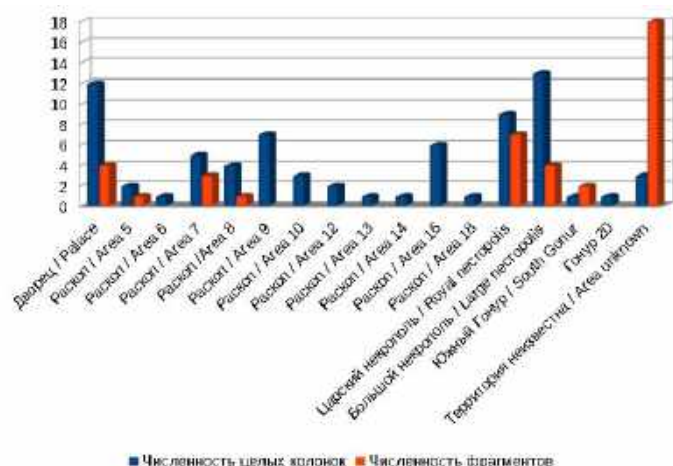


Диаграмма 1. Распределение миниатюрных колонок и их фрагментов по территориям Гонур-депе
Diagram 1. Distribution of miniature columns by the areas of Gonur Depe

В табл. 2.3. приведена информация о погребениях, где были найдены целые миниатюрные колонки. В большинстве своем это подбойные могилы (13 единиц), на втором месте – цисты (7 единиц – погребения № № 18 – у главного входа в гонурский кремль, 3155 – на южном фасе за пределами обводной стены, 3280 – в восточной части Раскопа 9,

3663 и 3790 на Раскопе 16, 4014 на Раскопе 18, а также погребение 15 на Гонур 20). Три камерные могилы (3621, 3622 и 3623) содержали целые колонки, и во всех них были захоронены бараны – это так называемое ритуальное захоронение животных на Раскопе 16. В двух цистах (3790 на Раскопе 16 и 15 на Гонур 20) также были похоронены животные. Всего две могилы, содержавшие колонки, относились к категории ямных. Одна из них – 3365 на Раскопе 13 являлась кенотафом, а во второй – 3832 на Раскопе 16, был похоронен юноша 18–20 лет. Еще три кенотафа были устроены в подбойных могилах (728, 943 и 1230). В четырех подбойных могилах с миниатюрными колонками определить пол и возраст захороненного взрослого индивида не представлялось возможным, а среди оставшихся шести подобных погребений только в одном похоронена женщина 18–20 лет (2623), все остальные принадлежали мужчинам.

В гробницах элиты на «Царском некрополе» только в одной, неоднократно ограбленной, гробнице 3880 четыре миниатюрные колонки [1.013, 1.014, 1.019, 1.096] сохранились *in situ* в западной части «двора» гробницы рядом с крупными керамическими сосудами, очень большим (диаметр 50 см) бронзовым котлом, двумя каменными посохами (один [3.003] – с навершием; второй [3.008] – веретенообразный) и каменным диском⁵ (Рис. 2.12). Как видно из таблицы 2.4, где приведена обобщенная характеристика находок, сделанных в каждой из них, везде имелись в наличии золотые и серебряные изделия и символы высокого социального статуса, к которым относятся, в том числе, миниатюрные колонки, каменные диски и посохи. Кроме указанных в таблице артефактов, в каждой из гробниц были найдены и другие уникальные предметы (см.: Сарианиди, 2005, Дубова, 2004; Сарианиди, Дубова, 2010; Sarianidi, Dubova, 2010; Dubova, 2021a).



Рисунок 2.12. Гонур-депе. «Царский некрополь». Миниатюрные колонки в гробнице 3880 в процессе ее расчистки.

Каменные диски

Практически все, кроме одного, каменные диски происходят с Гонур-депе (19 единиц, в том числе 7 фрагментов) (Табл. 2.1). Основная их часть (6 целых и 5 фрагментов)

⁵ – Не приводится в данном издании, так как находился на выставке в Германии.

тах) была найдена в гробницах «Царского некрополя» (Табл. 2.4; 2.5). Один диск найден в могиле на Большом некрополе Гонура (погребение 1500 – [2.007]), а один – вне помещений и погребений на юго-западе памятника (Раскоп 12 – [2.008]). Три диска, из которых только один целый [2.004], а два представлены фрагментами, найдены

Таблица/Table 2.3.

Краткая характеристика погребений Гонур-депе, где были найдены целые миниатюрные колонки
Short information about Gonur Depe tombs where intact miniature columns were found

№ по каталогу Catalog number	Место нахождения Area of the site	№ погребения Number of tombs	Тип погребальной конструкции Type of burial construction	Кто погребен / Buried individ
1.004	Дворец	18	Циста / Cist	Ягненок / Lamb
1.001	Некрополь	48	Подбойная могила / Shaft tomb	Взрослый / Adult
1.071	Некрополь	53	Подбойная могила / Shaft tomb	Взрослый / Adult
1.097	Некрополь	510	Подбойная могила / Shaft tomb	Мужчина 20-22 лет / Man 20-22 years old
1.008	Некрополь	728	Подбойная могила / Shaft tomb	Кенотаф / Cenotaph
1.015	Некрополь	943	Подбойная могила / Shaft tomb	Кенотаф / Cenotaph
1.061	Некрополь	1230	Подбойная могила / Shaft tomb	Кенотаф / Cenotaph
1.116	Некрополь	1500	Подбойная могила / Shaft tomb	Мужчина 30-35 лет / Man 30-35 years old
1.062	Некрополь	1650	Подбойная могила / Shaft tomb	Взрослый мужчина / Adult man
1.011	Некрополь	1661	Подбойная могила / Shaft tomb	Взрослый мужчина / Adult man
1.087	Некрополь	1912	Подбойная могила / Shaft tomb	Мужчина 30-35 лет / Man 30-35 years old
1.024	Некрополь	2000	Камерная могила / Chamber tomb	Взрослый человек / Adult person
1.006	Некрополь	2623	Подбойная могила / Shaft tomb	Женщина 18-20 лет / Woman 18-20 years old
1.025	Раскоп 8	3155	Циста / Cist	Мужчина 35-40 лет и девушка 14-15 лет / Man 35-40 years old and young girl 14-15 years old
1.156	Царский некрополь	3220	Гробница / Hypogeum	19 человек (мужчины и женщины разного возраста) / 19 adult men and women
1.032	Царский некрополь	3220	Гробница / Hypogeum	19 человек (мужчины и женщины разного возраста) / 19 adult men and women
1.115	Раскоп 9	3280	Циста / Cist	Мужчина 35-40 лет и мальчик 7-8 лет / Man 35-40 years old and a boy 7-8 years old
1.002	Раскоп 13	3365	Ямная могила / Pit tomb	Кенотаф / Cenotaph
1.102	Раскоп 16	3621	Камерная могила / Chamber tomb	Баран / Sheep
1.044	Раскоп 16	3622	Камерная могила / Chamber tomb	Баран без головы / Sheep without a head
1.155	Раскоп 16	3623	Камерная могила / Chamber tomb	Баран / Sheep
1.086	Раскоп 16	3663	Циста / Cist	Мужчина 25-30 лет / Man 25-30 years old
1.021	Раскоп 16	3790	Циста / Cist	Козленок / Goatling
1.059	Раскоп 16	3832	Ямная могила / Pit	Юноша 18-20 лет / Man 18-20 years old
1.054	Царский некрополь	3870	Подбойная могила / Shaft tomb	Мужчина 25-35 лет / Man 25-35 years old
1.065	Царский некрополь	3870	Подбойная могила / Shaft tomb	Мужчина 25-35 лет / Man 25-35 years old
1.019	Царский некрополь	3880	Гробница / Hypogeum	Три подростка 15-18 лет ⁴ / Three non adults 15-18 years old
1.014	Царский некрополь	3880	Гробница / Hypogeum	Три подростка 15-18 лет/ Three non adults s 15-18 years old
1.096	Царский некрополь	3880	Гробница / Hypogeum	Три подростка 15-18 лет/ Three non adults 15-18 years old
1.013	Царский некрополь	3880	Гробница / Hypogeum	Три подростка 15-18 лет/ Three non adults 15-18 years old
1.009	Царский некрополь	3905	Гробница / Hypogeum	Пять человек (мужчины, женщины разных возрастов и один подросток 8-9 лет) / Five men, women and a non adult 8-9 years old
1.053	Раскоп 18	4014	Циста / Cist	Мужчина старше 50 лет / Man of more than 50 years old
1.020	Гонур 20, Раскоп 2	15	Циста / Cist	Баран / sheep

⁴ – Надо отметить, что в этой гробнице останки людей были обнаружены только во «дворе» гробницы, т.е. скорее всего они принадлежали слугам. Останков основных захороненных не сохранилось. Имелись только следы небольшого числа костей, разбросанных в разных частях гробницы. Поэтому пол и возраст основных захороненных определить было невозможно.

на территории дворца Гонура. Причем, данные о том, происходит ли единственный целый диск из могилы или помещения отсутствуют. Два подобных предмета обнаружены на Раскопе 9 – один вне помещений [2.009], а второй – в помещении 69 [2.017]. Территория Гонура, где был найден один целый диск [2.001], неизвестна. Также не удалось установить, в помещениях или в погребениях были помещены еще 5 дисков, а также 2 их фрагмента. Основная же часть таких предметов (12, включая 4 фраг-

мента) являлась частью погребального инвентаря. Иными словами, с определенной степенью достоверности можно утверждать, что диски являются одним из статусных предметов погребальных приношений.

О первоначальном размещении каменных дисков в погребениях известно мало. Все «Царские гробницы» были неоднократно ограблены. В большинстве случаев инвентарь в значительной степени перемещен и частично разрушен. Судя по расположению других предметов,

Таблица / Table 2.4.

Некоторые характеристики гробниц «Царского некрополя» Гонура

Характеристики		3200	3210	3220	3230	3235	3880	3905	3915
Размеры, м		6,5x5,6	6,5x4,5	5,3x3,7, диаметр внешней стены	4,9x4,4	7,8x6,3	5,6x3,8	5,4x4,1	5,9x5,0
Глубина, м		1,1	1,2	1,6	1,6	1,55	1,6	1,55	1,55
Ограблена или нет		+	+	+	+	+	+	+	+
Ориентировочное число основных захороненных		1M+3F= 4	3F+4M=7	1M+2F=3	2M+1F=3	2M+2F=4	?	2?adult	2M+1F=3
Число захороненных (принесенных в жертву) слуг		2F+1M=3	4M	8F+11M=16	10F+6M (в том числе 1 карлик/ incl. 1 dwarf) =16	5F+4M=9	3? 14-18 лет/years	1M+1F+1 (?8-9 лет/ years)=3	1M+1F=2
Символы высокого социального положения / High social status symbols	Каменные посохи / Stone scepters	3	1	2	1	2	3	2	1
	Каменные диски / Stone disks	1	2	1	1	1	1	1	*
	Миниатюр- ные колонки / Miniature columns	2	2	2	1	*	4	1	
	Четырех-колес- ные повозки / Four Wheeled Wagons	1	*	*	*	*	*	1?	
Наличие животных / Presence of animals	Лошадь / Horse	1	*	*	*	*	*	*	
	Верблюд / Camel	2	1	*	*	*	1	1	3
	Собака / Dog	1	1	*	*	*	1	*	1
	Теленок / Calf	*	1	*	*	*	*	*	*
	Баран / Sheep	*	2	*	*	*	*	*	*
Мозаики / Mosaics		+	+	+	+	+	+	+	+
Золотая фольга и/или предметы / Gold foil and artifacts		+	+	+	+	+	+	+	+
Серебряные изделия / Silver artifacts		+	+	+	*	+	+	+	+
Изделия из слоновой кости / Ivory artifacts		+	+	+	+	+	+	+	*
Игральные доски / Game boards		*	1	*	*	*	*	*	*

Примечания: М – мужской скелет; F – женский скелет; ? – пол не определяется.

Notes: M – male skeleton; F – female skeleton; ? – sex determination is impossible.

*- Не приводится в данном издании, так как находился на выставке в Германии.



Рисунок 2.13. Гонур-депе. «Царский некрополь». Каменные посохи (скипетры) в погребении 3870 в процессе расчистки.



Рисунок 2.14. Гонур-депе. «Царский некрополь». Каменный посох (скипетр) в гробнице 3200 в процессе расчистки.

ял посох с окончанием в виде «копыта» (Рис. 2.14). В гробнице 3880 диск лежал также плашмя, четыре колонки находились поверх него и рядом с ним. Посохи [3.003] и [3.008] лежали на полу «двора» гробницы. Посох [3.003] лежал непосредственно под крупным бронзовым котлом, упомянутым ранее (Рис. 2.15). Диск в гробнице 3220 находился в нише, устроенной в северной стене, он стоял почти вертикально (Рис 2.16). Поскольку данная гробница, как и все остальные, ограблена в древности не один раз, нельзя быть полностью уверенным, что это – первоначальное положение диска. Например, колонка [1.032] и оба фрагмента колонки [1.156], происходящие из этой гробницы, были найдены в разных местах на значительном расстоянии друга от друга в верхнем слое, на сохранившемся уровне стен, так же как и фрагмент каменного

диски находились на своем первоначальном месте всего в нескольких случаях: в гробницах 3200 [2.020], 3220 [2.002] и 3880, в подбойной могиле 3870, устроенной также на «Царском некрополе» [2.003], а также в подбойной могиле 1500 на Большом некрополе. В погребениях 3200 и 3870 диски лежали плашмя неподалеку от каменных посохов ([3.021] в 3200; [3.005] и [3.006] в 3870). В обоих случаях посохи стояли вертикально. Поверх дисков в погребении 3870 лежали миниатюрные колонки [1.054] и [1.065] (Рис. 2.13). В гробнице 3200 вертикально сто-

посоха [3.015]. Не исключено, что и диск был перемещен грабителями в нишу, так как мешал им. Но, думается, что это перемещение маловероятно, так как диск [2.002] – самый тяжелый в коллекции (17,89 кг).

Погребение 1500 демонстрирует другую картину. Большая часть приношений (миниатюрная колонка, веретенообразный посох, 4 керамических сосуда) лежали в северной части подбоя. У затылка (8 единиц) и на левой теменной кости (2 единицы) находились каменные наконечники стрел. Каменный диск лежал плашмя в подбое

Таблица/ Table 2.5.

Территории Гонур-депе, где были найдены каменные диски, и место их нахождения
Areas of Gonur Depe, where stone disks were found and place of their location

Территория Гонур-депе / Area of Gonur Depe	Гонур-депе (весь памятник) Gonur Depe (Whole site)			Погребения / Tombs		Помещения / Premises		В помещениях или погребениях неизвестно / In the premises or tombs unknown	
	Число целых дисков / Number of intact disks	Число фрагментов / Number of the fragments	Суммарно / Totally	Число целых дисков / Number of intact disks	Число фрагментов / Number of the fragments	Число целых дисков / Number of intact disks	Число фрагментов / Number of the fragments	Число целых дисков / Number of intact disks	Число фрагментов / Number of the fragments
«Царский некрополь»	6	5	11	6	5				
Большой некрополь	1		1	1					
Дворец	1	2	3					1	2
Раскоп 9	2		2			1		1	
Раскоп 12	1		1					1	
Территория неизвестна	1		1					1	
Суммарно / Totally	12	7	19	7	5	1		4	2
				12		1		6	



Рисунок 2.16. Гонур-депе. «Царский некрополь». Каменный диск в гробнице 3220 в процессе ее расчистки.

напротив таза погребенного мужчины 30–35 лет (Рис. 2.17).

Если в «Царских гробницах», тем более ограбленных неоднократно, сложно говорить о том, кому именно принадлежали погребальные приношения в виде колонок, дисков и посохов, то в обеих вышеупомянутых подбойных могилах, где присутствовали эти предметы, были похоронены мужчины в возрасте 25–35 лет.

Каменные посохи (скипетры)

Коллекция каменных посохов на Гонур-депе достаточно велика, но в большинстве своем представлена все же не целыми экземплярами, а фрагментами: 53 единицы, из которых 40 во фрагментах (Табл. 2.1.). Из них 3 имеют веретенообразную форму (все целые), 5 – с навершием (из них 2 фрагментированы), а 7 – с окончанием в виде «копыта» (включая 1 фрагмент) (Табл. 2.6). Совершенно закономерно, что на Большом и «Царском» некрополях, как целые изделия, так и их фрагменты, встречены только в погребениях (Табл. 2.7). Фрагменты посохов, находившиеся в могилах элиты, представляют собой крупные части. Они были обнаружены в разных частях гробниц и на разной глубине. Так, например, в многокамерной гробнице 3210, два фрагмента одного посоха с окончанием в виде копыта [3.042] находились в завале восточной части «дома», а два фрагмента

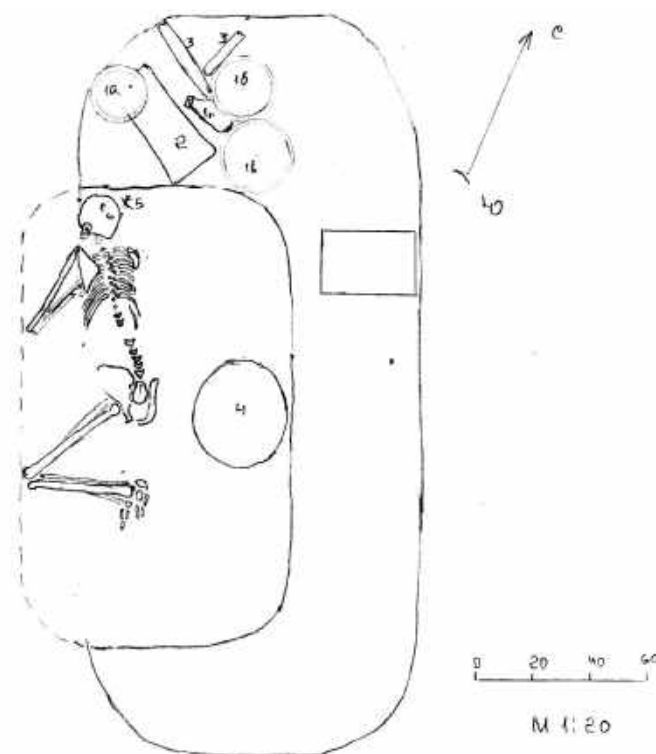


Рисунок 2.17. Гонур-депе. Большой некрополь. Схема погребения 1500. 1 а-г – керамические сосуды; 2 – каменная миниатюрная колонка; 3 – каменный посох; 4 – каменный диск; 5 – кремневые наконечники стрел (8 шт); 6 – кремневые наконечники стрел (2 шт).

средней части посоха из зеленоватого камня [3.025] были найдены в разных местах у входа в «дом» и во «дворе». В гробнице 3880, два посоха [3.003 и неописанный нами ввиду нахождения на выставке], лежали на полу параллельно друг другу, а полуметровый фрагмент такого же изделия [3.008] был перекрыт дном крупного бронзового котла.

Как уже отмечалось, в гробнице 3200 и погребении 3870 каменные посохи стояли вертикально неподалеку от каменных дисков и/или миниатюрных колонок. В одной из самых сложных по устройству гробниц 3235 посох с окончанием в виде «копыта» [3.043] лежал на полу вдоль южной стенки одной из ее комнат. Под полом этой комнаты, именно под тем местом, где лежал посох, был устроен тайник, содержащий семь сосудов (2 небольших золотых

Таблица/ Table 2.6.

Встречаемость разных типов посохов на Гонур-депе
Presentation of different types of staffs at Gonur Dep

Тип посоха / Type of the staff	Число / Number	Процент, %
С навершием / With the macehead	5 (в том числе 1 фрагмента) (including 1 fragment)	33,3%
Веретенообразные / Spindle-shaped	3	20,0%
С окончанием в форме «копыта» / With the end in the form of «hoof»	7 (в том числе 1 фрагмент) (including 1 fragment)	46,7%
Всего / Totally	15 (или 28,3% от общего числа посохов на Гонуре) (or 28,3% from the total number of staffs at Gonur Dep)	

кубка, 3 серебряных и 2 бронзовых сосуда), среди которых выделялся один небольшой серебряный, с рельефной анималистической композицией (Сарианиди, 2008, с. 168, рис. 80; с.171, рис. 81–82; Сатаев, Сатаева, 2015).

В погребении 3900 (так называемый «котлован» на «Царском некрополе») отмечен случай, когда веретенообразный скипетр [3.022] был преднамеренно аккуратно распилен ближе к середине на две части. На обоих концах его, в момент нахождения, имелись тончайшие серебряные обкладки типа браслетов. В том же погребении на второй посох, с окончанием в виде «копыта» [3.023] был поставлен, а скорее сброшен с высоты еще больший, чем в гробнице 3880 бронзовый котел (диаметр около 1 м). В этом же круглом (диаметр около 6 м и глубина 2,5 м), не потревоженном грабителями погребении, находилось 7 слуг (все мужчины), 7 собак, 2 осла, 2 верблюда, четырехколесная повозка, два высоких, с овоидной формой тулова керамических сосуда, бронзовые светильник и сосуд, состоящий из семи шаров, установленных один на другом (Сарианиди, Дубова, 2010; Sarianidi, Dubova, 2010).

Посох с навершием был найден только в одной гробнице «Царского некрополя» –3880 [3.003]. Такого же типа посохи находились и в трех подбойных захоронениях Большого некрополя Гонура: 500 [3.002], 510 [3.063], 2617 [3.001], а также в цисте 18 («Погребение агнца» около центрального входа в гонурский кремль). Погребение 2617 представляет собой кенотаф, в двух других (500 и 510) были погребены молодые мужчины 20–25 лет. Погребальные приношения в погребении 500 включали

три керамических сосуда и большое свинцовое кольцо. Молодой человек был уложен на спину, головой на северо-запад, согнутые в коленях ноги стояли на ступнях. Посох со свинцовым навершием лежал вдоль тела с внешней стороны подбоя, навершие находилось на 30 см выше головы. В погребении 510 посох лежал перед телом юноши (навершие было около головы), который был уложен на правый бок, головой на северо-запад, вдоль внутренней стенки подбоя. В могиле, кроме того, имелась каменная миниатюрная колонка [1.097] и два керамических сосуда. Еще один фрагмент подобного изделия [3.039] происходит также с Большого некрополя, но информация о конкретном месте его находки не сохранилась.

Посохи с окончанием в виде «копыта» (включая фрагмент [3.011]) встречены только на «Царском некрополе». Веретенообразная форма представлена на Гонур-депе всего тремя экземплярами: в уже упомянутом подбойном погребении 1500 на Большом некрополе, в «котловане» 3900 и в подбойной могиле 3870 на «Царском некрополе». Показательно, что ни в одной гробнице элиты веретенообразные посохи не обнаружены.

§ 3. География распространения находок

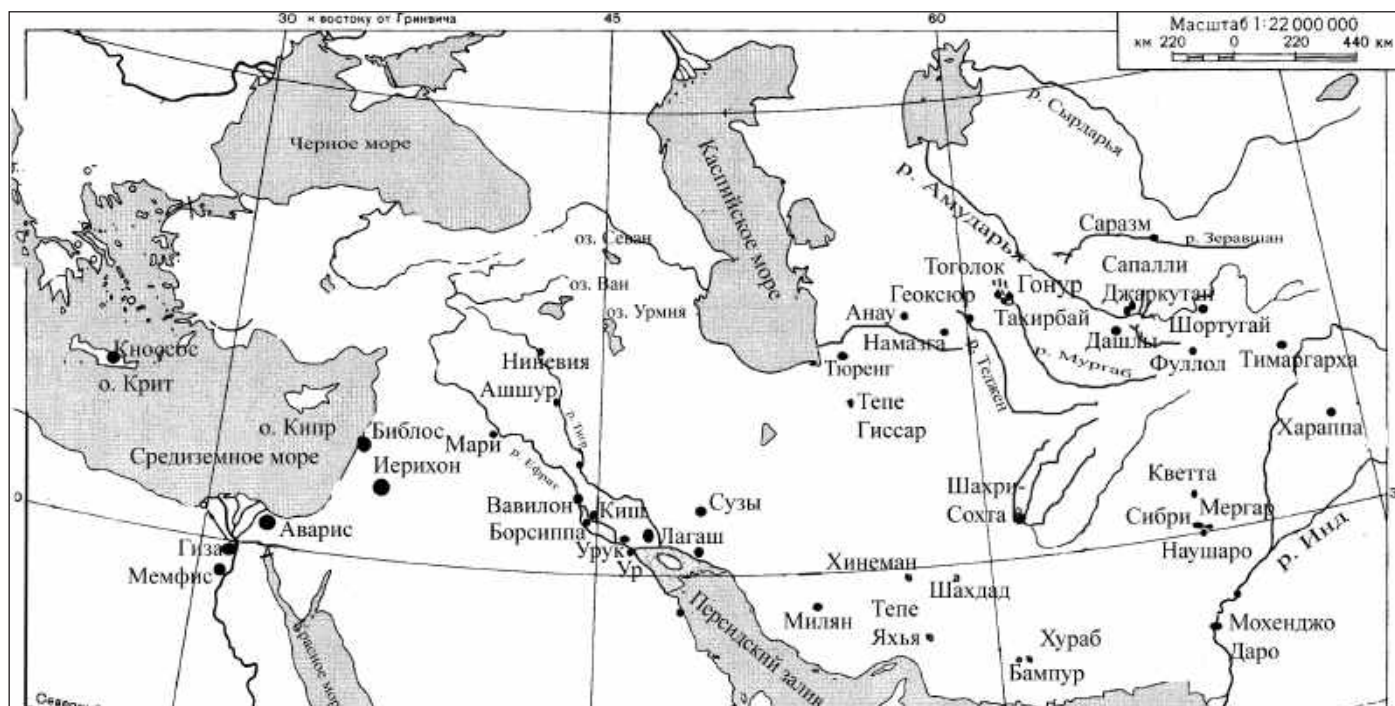
Миниатюрные колонки

Из приведенного обзора видно, что наибольшее число находок миниатюрных колонок происходит с территории «северного ядра» БМАК, прежде всего из Мургабского оазиса. Только на Гонур-депе насчитывается 72 целых экземпляра и 40 фрагментов, в том числе крупных, позволяющих

Таблица/ Table 2.7.

Территории Гонур-депе, где были найдены каменные посохи, и место их нахождения
Areas of Gonur Depe, where stone staffs were found and place of their location

Территория Гонур-депе / Area of Gonur Depe	Гонур-депе (весь памятник) Gonur Depe (Whole site)			Погребения / Tombs		Помещения / Premises		В помещениях или погребениях неизвестно / In the premises or tombs unknown	
	Число целых посохов / Number of intact staffs	Число фрагмен- тов / Number of the fragments	Суммарно / Totally	Число целых посохов / Number of intact staffs	Число фрагмен- тов / Number of the fragments	Число целых посохов / Number of intact staffs	Число фрагмен- тов / Number of the fragments	Число целых посохов / Number of intact staffs	Число фрагмен- тов / Number of the fragments
«Царский некрополь»	10	10	20	10	10				
Большой некрополь	3	4	7	3	4				
Дворец		15	15				1		14
Раскоп 6		3	3				3		
Раскоп 7		1	1				1		
Раскоп 9		4	4		2		2		
Раскоп 11		1	1				1		
Раскоп 19		1	1		1				
Территория неизвестна		1	1						
Суммарно / Totally	13	30	53	13	17	-	8		1
				30		8		15	



Карта 2.1. Основные памятники III–II тыс. до н.э. на Древнем Востоке.

судить о форме предметов, на Тоголок 21–8 целых экземпляров и 9 фрагментированных (Табл. 2.1). В какой-то степени это может отражать роль юго-восточного Туркменистана, как места, где зарождается и получает широкое развитие традиция изготовления и использования этих редких изделий. В тоже время, определенную роль в данном случае играет и тот факт, что масштабы исследований, проведенных на этих памятниках, являются беспрецедентными для всей Центральной Азии и Среднего Востока.

Таким образом, ареал колонок (с севера на юг) включает Маргиану (Гонур-депе, Тоголок, Аджикуи, Келлели), северные предгорья Копетдага (Алтын-депе, Улуг-депе, Теккем-депе, Кара-депе (?), Анау, Намазга-депе, Дайна), северо-восточные районы Ирана (северный Хорасан, долины р. Горган, Дамган, Джаджарм) (Тепе-Гиссар, Тюренг-тепе, Шах-тепе, Тепе-Чалоу), территорию восточного Ирана (южный Хорасан) (Танж-е Гхеле Рез), северо-западный Афганистан (Дашлы, Гирдаи-тепе, а также случайные находки), юго-восточные районы Ирана и соседние районы Афганистана, Систан (Шахри Сохте, Тепе-Абдали, Годар-и Шах, Над-и Али, Шах Исмаил), иранский (Дамин-тепе) и пакистанский (Кветта, Мергар, Сибри и Кулли) Белуджистан, Керман (Шахдад, Конар Санда), Сузианну на юго-западе Ирана (Сузы). Самыми западными находками, сопоставимыми с миниатюрными колонками, можно считать предметы из погребения в Али Абаде (Южный Загрос, долина р. Дех Луран) и храма Нин-Гирсу в Гирсу (теперь Телло), неподалеку от Лагаша (Месопотамия).

Необходимо отметить, что география распространения колонок в некоторых районах Ирана, прежде всего на северо-востоке, по всей видимости, совпадает с направлениями продвижения самих носителей традиций БМАК. Здесь исследованы некрополи, а также поселенческие па-

мятники с характерной керамикой без примеси местных традиций и соответствующим предметным комплексом (Biscione, Vahdati, 2021, P. 530–544, Vahdati, Biscione, 2021, С. 193–214). В остальных случаях находки миниатюрных колонок далеко от первоначального центра их распространения можно рассматривать как еще одно свидетельство широких торговых и культурных контактов на территории Центральной Азии и Среднего Востока в конце III – начале II тыс. до н.э. В этих контактах, как сами эти «престижные предметы», так и представления, связанные с ними, играли, по всей видимости, значительную роль, наряду с составными статуэтками БМАК, иранскими сосудами из хлорита и стеатита, некоторыми категориями украшений, изделиями из слоновой кости и печатями из Харappy, месопотамскими цилиндрическими печатями, игральными досками и другими предметами престижного импорта.

Каменные диски

Ареал дисков гораздо уже территории распространения колонок, хотя иногда они встречаются совместно в различных контекстах. Он включает Маргиану (Гонур-депе, Келлели 4), северные предгорья Копетдага (Алтын-депе, Улуг-депе, Анау, Намазга-депе), северо-восточные районы Ирана (Тепе-Гиссар), северо-западный Афганистан (Дашлы, а также случайные находки), юго-восточные районы Ирана и соседние районы Афганистана, Систан (Годар-и Шах), пакистанский Белуджистан (Кветта, Мергар).

Каменные посохи (скипетры)

Наибольшее количество разнообразных посохов зафиксировано в Маргиане (Гонур-депе, Аджикуи). Находки посохов и скипетров различных типов присутствуют также

в северных предгорьях Копетдага (Алтын-депе, Анау (?)), северном (Саразм) и южном (Гелот, Фархор, Хульбук, Уч-кун и др.) Таджикистане и соседних районах северного Афганистана (Дашлы, Шортугай (?), а также случайные находки), в северо-восточных районах Ирана (Тепе-Гиссар, Танж-е Гхеле Рез, Тепе-Чалоу), в юго-восточных районах Ирана и соседних районах Афганистана – Систан (Годар-и Шах), Керман (случайные находки из Джирофта, Шахдада (?)), а также в пакистанском Белуджистане (Кветта).

§ 4. Археологический контекст находок

Существует широко распространенная точка зрения о том, что большинство находок миниатюрных колонок связано исключительно с погребальным контекстом. Действительно, значительная часть известных предметов происходит из погребений, однако есть и исключения. По общему контексту, основную массу известных находок можно разбить на несколько групп. Ранее такая попытка уже была предпринята Сандро Сальватори, который, правда, придерживался несколько других критериев (Salvatori, 2008a. Р. 88–90).

Находки в закрытых комплексах

В этой группе представлены находки миниатюрных колонок в погребениях (Гонур-депе, Аджикуи, Тоголок 1 и 24, Алтын-депе, Улуг-депе, Тепе-Гиссар, Шахдад, Шах-тепе, Танж-е Гхеле Рез, Дамин, Мергар, Кветта и, возможно, Дашлы). Анализ этих комплексов заставляет обратить внимание на ряд их особенностей.

Не ограбленные, хорошо документированные погребения, в которых были найдены колонки, как правило, можно отнести к категории неординарных. Часто они

содержат богатые погребальные приношения, большое количество разнотипных керамических сосудов (Шахдад, Танж-е Гхеле Рез, Гонур-депе, Аджикуи), сосуды из алебаstra, бронзы и серебра, украшения, косметические принадлежности, оружие и орудия из бронзы (Тепе-Гиссар, Шахдад, Гонур-депе). Иногда встречаются сопроводительные захоронения животных, человеческие жертвоприношения и культовые сосуды (Тоголок 1). Особого внимания заслуживают захоронения, которые некоторые исследователи интерпретировали как «погребения знатных воинов» (Тепе-Гиссар, погребение DF 19, х-2; возможно, к этой же категории можно отнести Шахдад, погребения 211, 214) (Schmidt, 1933. Р. 423, 431, 442–444; Hakemi, 1997. Р. 374–375, 380). В этих погребениях кроме колонок присутствовало оружие и инсигнии власти: бронзовые ножи и кинжалы, топоры и двузубцы. Кроме того, в погребении Тепе-Гиссар DF 19, х-2 колонка была найдена вместе с каменным диском. Сочетание колонок и дисков неоднократно зафиксировано в погребениях Гонур-депе (например, все гробницы на «Царском некрополе», погребение в подбое 3870). В Алтын-депе (погребения 329, 362), Аджикуи (погребение ADJ 7.01) и на Гонур-депе (погребения 18, 1821, 2365, 2485, 2579, а также «Царские гробницы») миниатюрные колонки были помещены в могилы вместе с каменными жезлами.

Особого внимания заслуживают находки колонок в кенотафах. Такие случаи не редки. Они зафиксированы



Рисунок 2.18. Туркменистан, Улуг-депе. Инсталляция из двух колонок, двух зернотерок и большого хума без дна в жилом помещении сектора 1 (по: Бендезу-Сармиенто, 2010. С. 524. Рис. 15).

в Аджикуи (все три погребения некрополя с колонками не содержали костных останков) и Гонур-депе (Большой некрополь, погребения 728, 943, 1228, 1230; 2617; «Царский некрополь» погребение 3251; Раскоп 13 погребение 3365). Большинство гонурских кенотафов обычно содержат лишь по одной колонке и сосуды (от 3 до 6), иногда единичные бусины. В погребениях 1228 и 1230 колонки были уложены таким образом, что их верхние базы были обращены в сторону той части могилы, где обычно помещаются погребальные приношения («в головах») (Sarianidi, 2007. P. 51, Fig. 37, 38).

Еще один уникальный случай зафиксирован на Улуг-депе. Здесь исследована группа детских погребений внутри жилого помещения сектора I. Не менее 10 детей в возрасте от 0 до 4 лет были захоронены вдоль стен помещения. Здесь же присутствовала инсталляция из двух колонок, двух зернотерок и большого хума без дна, которая имитировала человеческое тело, уложенное на земле (Рис. 2.16), какие-либо другие сопроводительные предметы отсутствовали (Бендезу-Сармиенто, 2010. С. 525–527, Рис. 15; Bendezu-Sarmiento, 2021. P. 416–417, Fig. 13.11; Lecomte, 2013. P. 181, Fig. 14; Лекомт, 2014. С. 179. Рис. 15, 16).

На Гонуре колонки найдены не только в обычных могилах, но и в погребениях животных. Эти могилы – одна из удивительных характеристик БМАК. Их семантика и предназначение определяются с трудом (Дубова, 2012; Сарияниди, Дубова, 2015; Антонова, 2016; Дубова, Сатаев, 2016; Dubova, 2015; Sataev, 2021). Одна из версий заключается в том, что животные, похороненные по человеческому обряду с богатыми погребальными приношениями, являются заместительной жертвой, в чем можно видеть значительную близость таких погребений к кенотафам (рис. 2.19). Однако право на существование имеет и другая точка зрения, согласно которой эти погребения демонстрируют пока не до конца понятное нам культовое значение животных в обществе страны Маргуш. Здесь, говоря о крупных каменных предметах, думается, уместно подчеркнуть, что в достаточно разнообразных могилах животных присутствуют каменные посохи исключительно с наверхиями и достаточно часто миниатюрные колонки. Каменные диски не отмечены в данном контексте ни разу.

К категории кенотафов можно также отнести яркие и чрезвычайно богатые комплексы, которые традиционно считались «кладами». Речь идет, прежде всего, о находках на «Холме сокровищ» Тепе-Гиссар, а так же материалах, происходящих из Кветты. Характерные наборы вещей и присутствие большого числа керамических сосудов действительно позволяют усомниться, что перед нами клады. По всей видимости, все это – кенотафы, причем в некоторых случаях состав сопроводительного инвентаря позволяет судить об их гендерной принадлежности (Iravani Ghadim, Tahmasebi Zave, 2018. P. 144). Наряду с необычайно богатыми погребальными приношениями, которые включали каменные диски и скипетры, парадное оружие (кинжалы, топоры), зеркала, алебастровые сосуды, золотые



Рисунок 2.19. Туркменистан. Гонур-депе. Погребение козленка 3790.

кубки, составные статуэтки из стеатита, косметические принадлежности, предметы из свинца, многочисленные золотые украшения (Schmidt, 1937. P. 216–219; Jarridge, Hassan, 1989. P. 153). Миниатюрные колонки также могли играть в данном случае особую символическую роль.

Находки в открытых комплексах

К этой группе относятся находки миниатюрных колонок в помещениях. Впервые в таком контексте миниатюрные колонки были встречены на Тепе-Гиссар, что вызвало определенное недоумение Э. Шмидта⁶. Позднее количество таких находок возросло, однако все они, в основном, связаны с контекстом, на который стоит обратить внимание.

Первый связан с находками колонок в связи с так называемыми высокими террасами. «Высокие террасы» – это своеобразные ступенчатые платформы, сооруженные из сырцового кирпича (в некоторых случаях он сочетается с обожженным). Подобные конструкции исследованы на Тюренг-тепе, Алтын-депе, Мундигаке, Над-и-Али (Сурх Даг), Конар-Сандале. Многие исследователи справедливо полагают, что эти сооружения близки месопотамским зиккуратам (Dumarcay, 1984. P. 47–66; Besenval and Frankfort, 1994. P. 11–13; Vallat, 2003. P. 92–97; Madjidzadeh and Pittman, 2008. P. 88–89; Bessenay-Prolonge and Vallet, 2019. P. 174–176). Факт довольно раннего их появления на территории Среднего Востока и Центральной Азии также косвенно подтверждается изображениями «архитектурного мотива» – ступенчатой постройки и характерного фасада, которые воспроизводятся на хлоритовых/стеатитовых сосудах «межкультурного стиля» (Basafa, Rezaei, 2014. P. 196–200, Fig. 2 и др.). В Тюренг-тепе несколько колонок было найдено на второй ступеньке террасы, отдельные фрагменты – около ее разрушенного

⁶ – We may remark here that alabaster objects usually occurred in the best equipped graves, excepting the hoards in the Treasure Hill, and it was surprising to find them in the rather poor house-remains of the area under consideration.

«Здесь мы можем отметить, что предметы из алебастра (колонки – АФ) обычно находились в наиболее богатых могилах, за исключением кладов на Холме Сокровищ, и было удивительно найти их в остатках довольно бедных домов на рассматриваемом участке» (North Flat – АФ) (Shmidt, 1937. P. 177).

подножия (*Bessenay-Prolonge and Vallet*, 2019. P. 173, Fig. 7).

В Алтын-депе колонка, диск с ручкой и короткий веретенообразный скипетр были найдены установленными у стены в помещении 7 раскопа 7. Автор раскопок В.М. Массон интерпретировал это помещение как святилище, в центре комнаты находился алтарь из сырцового кирпича, по всей видимости, накрытый покрывалом, от которого сохранились многочисленные украшения. Здесь же зафиксировано 8 погребений и большое количество разнообразных, в том числе ценных и уникальных находок (*Массон*, 1974. С. 6, Рис. 3–5; 1981, Табл. XV, 1, 2, 4; XVI, 11; XIX, 2; XX, 1; XXI, 1, 2; XXII, 16, 2, 3; XXIII; XXIV, 18, 20, 26, 28; *Masson*, 1988. Pl. XXXV, 7; *Кирчо, Алёкин*, 2005. С. 30–32, Табл. 42–48А). Интересно, что анфилада из пяти комнат, среди которых находилось помещение 7, связана с «высокой террасой» Алтын-депе. Еще одна колонка была найдена в помещении 289 на раскопе 9.

Наиболее представительная коллекция миниатюрных колонок, найденная в едином комплексе сооружений, которые интерпретируются как культовые, связана с «храмовым комплексом» Тоголок 21 (*Сарианиди*, 1990. С. 102–155, Рис. 19, 34, 35). Здесь обнаружено по разным сведениям 18 (*Сарианиди*, 1990. Табл. LXXXIX) или свыше 30 целых колонок и их фрагментов (*Сарианиди*, 2001. С. 69). Колонки обнаружены в основном во внутренних помещениях «крепости», комнатах, коридорах и вестибюлях (помещения 2, 7, 9, 16, 17, 20, 23, 25, 28, 36, 37, 138). Среди прочих находок необходимо отметить крупные хумы, в том числе вмазанные в пол, корзины с гипсовой обмазкой (в помещении 20 колонка была найдена внутри такой корзины), в некоторых комнатах были сооружены вымостки и дренажные желоба из фрагментов керамики. Из помещения 44 происходит мраморная головка быка, близкая известной золотой фигурке из помещения 7 Алтын-депе.

Распределение и контекст находок миниатюрных колонок в помещениях Гонур-депе подробно описаны выше.

Таким образом, очевидно, что миниатюрные колонки встречаются не только в погребальном контексте. На сегодняшний день находки вне погребений зафиксированы в Тепе-Гиссар, Кулли, Мергаре, Аджикуи, Тюренг-тепе, Дашлы, Алтын-депе, Намазга-депе, Тоголок 1, Тоголок 21, Гонур-депе. При этом часть таких находок связана с особыми типами построек – сооружениями культового характера (в некоторых случаях, по всей видимости, связанных с погребальными ритуалами), «высокими террасами», святилищами или храмами, что косвенно свидетельствует об их неутилитарном предназначении.

Подъемный материал в археологическом контексте и дедокументированные находки

Значительная часть миниатюрных колонок происходит из сборов на поверхности археологических памятников, в некоторых случаях конкретный археологический контекст по разным причинам не известен или не ясен (*Сузы, Шахри-Сохте, Абдали-тепе, Тепе-Чалоу, Гирда-*

и-тепе, Сибри, Шах Исмаил, Келлели, Кара-тепе, Теккем-депе, Анау, Дайна). К сожалению, некоторые предметы из Маргианы, представленные в этом издании, также частично или полностью дедокументированы.

Случайные находки и предметы, происходящие с антикварного рынка

К этой группе можно отнести значительную серию миниатюрных колонок, а также дисков и гирь, которые происходят из нелегальных раскопок. Наиболее ярким примером такого рода являются комплексы, обнаруженные среди современных мусульманских могил в Годар-и Шах (Шела Руд) в южном Афганистане. К сожалению, некрополи, из которых происходят эти богатейшие материалы, так и не были найдены (*Dales and Flam*, 1969. P. 22–23; *Besensval and Francfort*, 1994. P. 11, Fig. 1.9).

По всей видимости, большинство находок, находящихся в обращении на антикварном рынке, также происходит из нелегальных раскопок на территории Афганистана, которые активно ведутся здесь с 1970-х гг. Начав свой путь на базарах Кабула, эти уникальные предметы довольно быстро переместились на страницы каталогов ведущих аукционных домов Европы и Америки, а также в частные коллекции. Происхождение их, как правило, не известно или не афишируется, поэтому в качестве места находки обычно указывается лишь «Бактрия».

Отдельные предметы и даже целые серии в разное время публиковались (*Сарианиди*, 1977а; 1993; *Pottier*, 1984; *Amiet*, 1986; *Vidale*, 2017, *Грушин*, 2021). Стоит отметить, что в этих публикациях приводятся, в том числе, редкие экземпляры колонок с инкрустациями, которые в археологическом контексте известны лишь в Тепе-Гиссар, Шахдаде, Тоголок 1 (*Amiet*, 1986. Fig. 157–158) и, возможно, Али-Абаде (*Gautier, Lampre*, 1905, P. 79. Fig. 106).

Справедливости ради, надо заметить, что такая ситуация сложилась не только в Афганистане. Широко известна проблема, связанная с разрушением памятников древности в Сирии. Беспрецедентны по масштабам грабительские раскопки начала 2000 г. в иранском Кермане (*Madjidzadeh and Pittman*, 2008. P. 69, Fig. 1; *Desset et al.*, 2017. Pl. 2), которые до сих пор ставят под сомнение происхождение и подлинность многих уникальных предметов культуры Джирофт (*Muscarella*, 2013. P. 459–484).

Каменные диски, так же как и колонки, встречаются в различных контекстах: в погребениях (Гонур-депе, возможно Дашлы, Тепе-Гиссар и Кветта), помещениях (Гонур-депе, Алтын-депе), в подъемном материале (особенно фрагментированные) и случайных находках (Гонур-депе, Намазга-депе, Годар-и Шах).

Что касается посохов и скипетров, можно с уверенностью утверждать, что находки целых экземпляров связаны с погребениями, часто достаточно богатыми. Так, например, на Гонур-депе они имеются во всех (кроме 3905) «царских могилах» (*Dubova*, 2021,

P.352–353), в известном «Погребении агнца» (№ 18) (Сарианиди, 1995; Sarianidi, 1996), в богатом погребении в подбойной могиле 3870, устроенном также на «Царском некрополе». В аналогичном контексте встречены посохи и скипетры в Аджикуи, Алтын-депе, Танж-е Гхеле Рез, Тепе-Чалоу, Тепе-Гиссар, Кветте, в Фархоре и Хульбуке.

§ 5. Общая морфология и основные особенности.

Миниатюрные колонки

К типологии колонок

Вопросы классификации и типологии «миниатюрных колонок» можно отнести к категории слабо разработанных. Первая типология представлена в объемной статье Н. Бороффки и Е. Савы, которые собрали и проанализировали комплекс предметов, включающих каменные скипетры, «миниатюрные колонки» и фаллические изделия, происходящие из памятников эпохи бронзы Евразии (Boroffka, Sava, 1998). В той части, которая касалась миниатюрных колонок, эта работа была, безусловно, наиболее полным и качественным обзор материалов, которые к тому времени были известны. Тем не менее, представляется, что в этой выборке анализируются морфологически различные предметы, происходящие из разных культурных контекстов, а их функциональное и смысловое предназначение было различным.

Это положение хорошо иллюстрирует и сама классификация Н. Бороффки и Е. Савы. Все миниатюрные колонки, происходящие с территории Центральной Азии и Среднего Востока, так или иначе связанные с культурным контекстом БМАК, относятся к типу IV, представленному четырьмя вариантами (IV a-d) (Boroffka, Sava, 1998. Abb. 1).

Вариант IVa – с «грибовидной» базой и желобами, которые фиксируются только на горизонтальных поверхностях (Boroffka, Sava, 1998. S. 24, Abb. 11–16).

Вариант IVb – с «грибовидной» базой и желобами, которые фиксируются как на горизонтальных поверхностях, так и на боковых сторонах (Boroffka, Sava, 1998, S. 24, Abb. 11–16).

Вариант IVc – цилиндрические, расширяющиеся к обоим концам (биконические) с желобами на базах, заходящими на края боковых поверхностей не доходя до середины корпуса (Boroffka, Sava, 1998. S. 25, Abb. 17–19).

Вариант IVd – конусообразные, почти цилиндрические, с близкими по размерам основаниями и желобами на базах, либо на базах и боковых поверхностях (Boroffka, Sava, 1998. S. 25, Abb. 20–21).

Еще одна попытка классификации «миниатюрных колонок» принадлежит Массимо Видале (Vidale, 2017). Эта типология построена на материалах из несанкционированных раскопок на территории Среднего Востока и юга Центральной Азии, находящихся в частных коллекциях. Точное количество предметов в выборке не указывается. Основанием для классификации послужило несколько признаков: форма колонки; общие параметры: размеры, вес; наличие и характер желобов. На основании этих при-

знаков М. Видале выделяет 3 типа миниатюрных колонок.

Тип А. Этот тип представлен небольшой серией колонок цилиндрической формы, в виде усеченного конуса, с желобом, идущим от плоских сторон (баз) по боковым сторонам. Высота таких колонок колеблется от 26 до 29 см, диаметр баз 13–18 см. Они изготовлены из осадочных пород, цвет которых варьирует от светло-желтого до желтовато-красного (известняк, брекчия, песчаник). Желоба подпрямоугольные или овальные в сечении, имеются следы механического воздействия от использования (Vidale, 2017. P. 47, Fig. 44). Автор предположительно датирует этот тип 2600–2500 гг. до н.э.

Тип В. Колонки этого типа имеют характерный профиль с сужением в средней части. Высота несколько больше, чем у типа А и колеблется от 25 до 33 см, при этом основания имеют одинаковый максимальный диаметр с типом А. К особенностям можно отнести использование более разнообразных пород камня, более интенсивную и качественную полировку поверхности. Желоба спускаются с горизонтальных баз на боковые поверхности, но не доходят до середины корпуса колонок. Желоба подпрямоугольные или овальные в сечении, имеются следы механического воздействия от использования (Vidale, 2017. P. 47, Fig. 45). Автор предположительно датирует этот тип 2500–2400 гг. до н.э.

Тип С. Согласно М. Видале, это небольшие миниатюрные колонки, с сужающимся профилем и плоскими желобами на базах. Высота таких колонок варьирует от 16 до 23 см, диаметр основания составляет около 10 см, изготовлены они в основном из мрамора и брекчии. Все учтенные экземпляры тщательно полированы. В отличие от типов А и В, желоба на таких колонках присутствуют только на горизонтальных базах и не заходят на боковые стороны колонок. Желоба неглубокие и имеют менее интенсивные следы механического воздействия. (Vidale, 2017. P. 47, Fig. 46). Автор предположительно датирует этот тип широким диапазоном 2400–1900 гг. до н.э.

Представляется, что предложенная М. Видале типология основана на размытом наборе неоднозначных признаков, а попытка выстроить хронологическую линию развития миниатюрных колонок оказалась малоубедительной. Особенно это касается вопросов абсолютной и относительной хронологии данных предметов.

При работе над данным изданием мы не ставили перед собой задачу разработки детальной типологии миниатюрных колонок. Тем не менее, для составления однозначных формализованных описаний нам пришлось выработать собственные подходы к этой проблеме и соответствующую терминологию. В основу нашей собственной предварительной классификации положен единственный критерий – форма корпуса (тела) колонки. Исходя из этого, все колонки были разделены на следующие группы.

Цилиндрические. Тело колонки имеет вид цилиндра, обе базы и корпус колонки имеют одинаковые (или очень близкие) диаметры.

Биконические. Диаметр тела колонки, как правило, в центральной части, значительно меньше диаметра обеих баз. В результате колонка приобретает характерный биконический профиль. Диаметр «верхней» базы обычно меньше диаметра «нижней». На некоторых экземплярах сужение корпуса фиксируется ближе к «верхней», меньшей по диаметру базе.

Биконические слабопрофилированные. Тело колонки имеет практически цилиндрическую форму с небольшим плавным сужением в средней части, диаметры обеих баз при этом имеют близкие размеры. По сути, это своеобразный «промежуточный» тип между цилиндрическими и биконическими колонками.

Усеченно-конические. Тело колонки имеет вид усеченного конуса, одна из баз («верхняя») имеет значительно меньший диаметр, чем вторая («нижняя»). Профиль при этом может быть ровным (таких экземпляров большинство) или иметь незначительный изгиб.

Усеченно-конические с выделенной верхней базой. Корпус колонки имеет вид усеченного конуса, наименьший диаметр фиксируется непосредственно под «верхней», меньшей по диаметру базой. В результате общие очертания такой колонки напоминают фигуру шахматной ладьи. При этом верхняя база могла оформляться по-разному: она может быть плоской или выпуклой, в виде своеобразной «шляпки» и т.д.

Необходимо отметить, что наиболее широко распространенная биконическая форма, представлена не только миниатюрными колонками, но и другими категориями предметов БМАК, в частности она часто встречается на каменных сосудах, бронзовых светильниках и других предметах. Аналогичные формы хорошо известны и в Иране, особенно в материалах из раскопок в Тепе-Яхья (Kohl, 2001), Шахдаде (Nakemi, 1997) и коллекциях из Джирофта (Madjidzade, 2003).

Общая характеристика размеров, параметров и веса

Миниатюрные колонки значительно различаются по размерам (Табл. 2.8). Их высота варьирует от 97 [1.087] до 390 мм [1.035]. Причем надо отметить, что колонки небольшого размера (от 97 до 214 мм) встречаются редко. Крупные же (более 330 мм) встречаются чаще. Но наиболее распространенными являются размеры

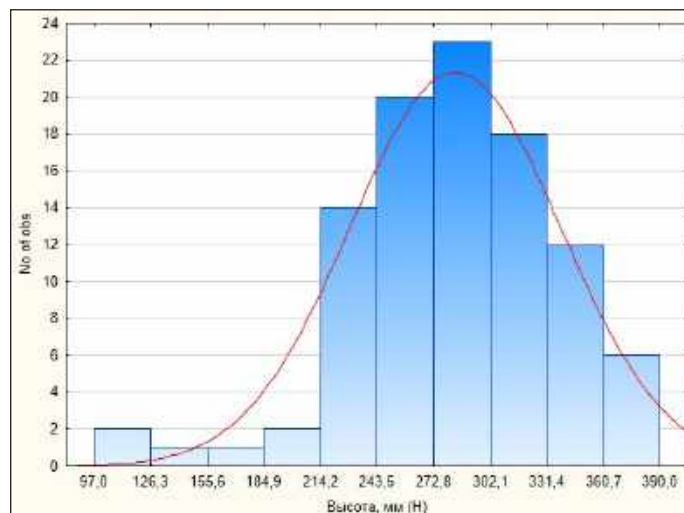


Диаграмма 2. Распределение миниатюрных колонок по высоте (H).
Diagram 2. Distribution of miniature columns by the height (H).

от 240 до 330 мм (Диаграмма 2). Самой маленькой в описанной коллекции является «модель» миниатюрной колонки [1.087] из погребения 1912 на Большом некрополе Гонура. Она имеет высоту всего 97 мм и диаметры баз – 58 и 62 мм соответственно. Следующие по высоте две колонки практически одинакового размера – [1.096] (155 мм; одна из четырех колонок в «царской гробнице» 3880) и [1.154] (156 мм; Тоголок 24, погребение 30). Самой крупной колонкой является [1.035] с Раскопа 7 Гонур-депе. Она имеет и наибольшую высоту (390 мм), наибольший нижний диаметр (155 мм) и наибольший вес (14,6 кг).

Такие параметры колонок, как диаметры обеих баз, также важны. Большинство колонок имеют округлые базы, но 34 из 100 целых экземпляров отличаются овальными базами. Из них у 15 предметов только нижняя база овальная, а у 8 – только верхняя. Обе базы имеют овальную форму у 11 колонок. Разница между диаметрами овала верхней базы сильнее изменчива, чем нижней. Она составляет на верхней базе от 3 до 25 и от 3 до 19 мм на нижней. Представляется, что этот показатель может характеризовать степень аккуратности или профессионализма изготовителя колонок. Так, в изученной коллекции, самая большая разница по диаметрам верхней базы отмечена на колонках [1.031] (132x107 мм) и [1.013] (124x102), но нижние базы у них круглые. На таких

Таблица/ Table 2.8.

Основные размеры целых каменных миниатюрных колонок (в мм, вес в кг)
Main dimensions of whole stone miniature columns (mm, weight in kg)

Значение / Value	Высота / Hight	Верхний диаметр / Upper Diameter	Нижний диаметр / Lower Diameter	Наименьший диаметр / Minimal Diameter	Вес / Weight
Среднее / Mean	284,9	114,8	139,7	101,0	7,830
Минимальное / Minimum	97	58	62	60	0,765
Максимальное / Maximum	390	155	190	141	14,58
Численность / Number	97	96	98	87	96

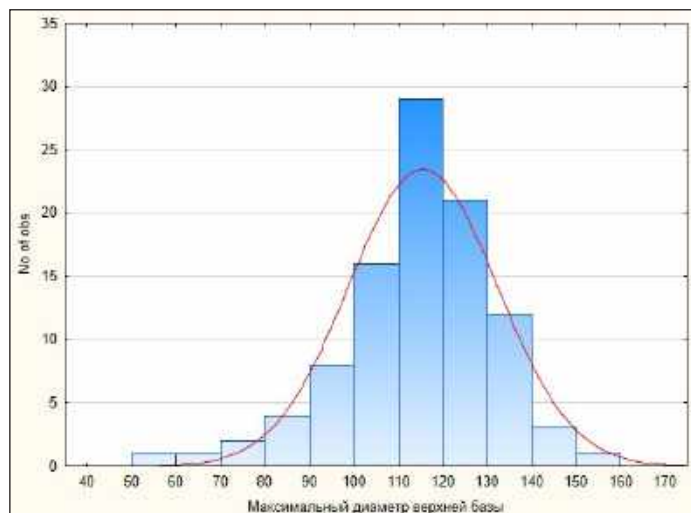


Диаграмма 3. Распределение миниатюрных колонок по диаметру верхней базы (D1).

Diagram 3. Distribution of miniature columns by the upper diameter (D1).

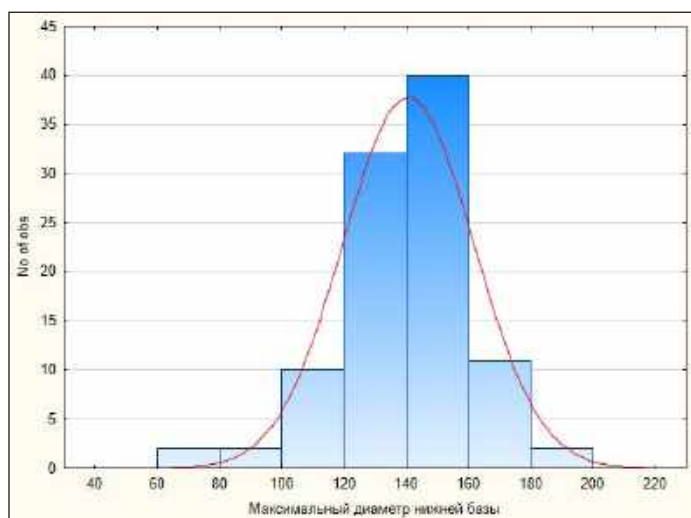


Диаграмма 4. Распределение миниатюрных колонок по диаметру нижней базы (D2).

Diagram 4. Distribution of miniature columns by the lower diameter (D2).

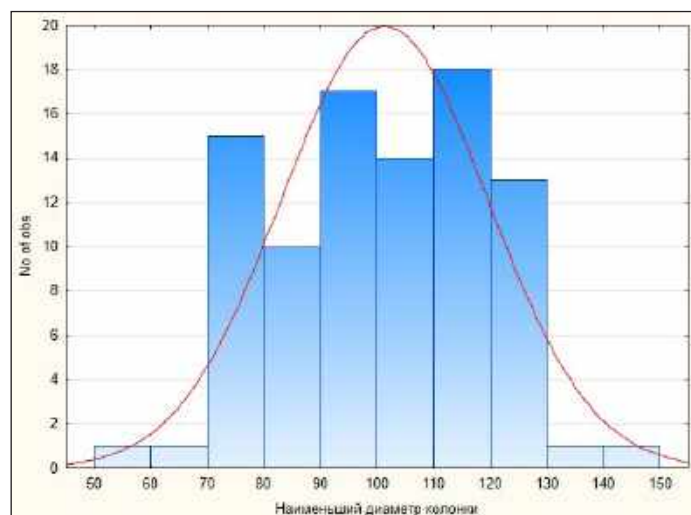


Диаграмма 5. Распределение миниатюрных колонок по наименьшему диаметру тулова (minD).

Diagram 5. Distribution of miniature columns by minimum diameter of the column body (minD).

колонок как [1.027] (154x143 мм) и [1.121] (155x137 мм) наоборот нижние базы овальные, а верхние округлые.

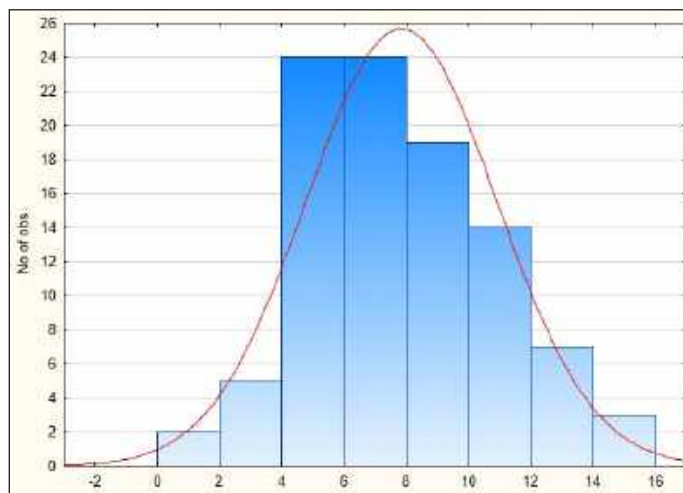


Диаграмма 6. Распределение миниатюрных колонок по весу.

Diagram 6. Distribution of miniature columns by the weight.

Распределение колонок по наибольшему диаметру верхней базы представлено на диаграмме 3, по максимальному диаметру нижней – на диаграмме 4, а по наименьшему диаметру – на диаграмме 5. Чаще всего верхняя база имеет диаметр от 110 до 130 мм, а нижняя – от 120 до 160 мм. Основная часть колонок весит от 4 до 10 кг (Диаграмма 6). С меньшим и большим весом колонок значительно меньше.

Желоба присутствуют не на всех колонках. Так, из 99 предметов на верхней базе он имеется на 92-х, на нижней – на 93-х. На боковой поверхности они встречаются значительно реже – всего на 21 колонке из 99. Одновременно на верхней и нижней базах желоба имеются на 76 изделиях, на одной из баз и боковой поверхности – на четырех, а на всех трех поверхностях – на 17. Только на одной колонке [1.046], происходящей с Раскопа 6, пом. 42 Гонур-депе, желоб присутствует исключительно на боковой поверхности, а на одной [1.051] с территории «Царского некрополя» Гонура все желоба отсутствуют.

Каменные диски

К типологии дисков

В данном каталоге представлены классические для БМАК каменные диски, не имеющие каких-либо дополнительных деталей, кроме желобов. Кроме Гонур-депе диски такого типа известны также в материалах Анау. Для территорий к югу от Маргианы (предгорная полоса Копетдага, северо-восточный Иран, южный Таджикистан и северный Афганистан) более характерны диски с «ручками» или «ручками-прорезями» (Алтын-депе, Уауг-депе, Намазга-депе, Тепе-Гиссар, Фархор), которые напоминают более широко распространенные территориально и хронологически «гири». Иногда на таких дисках-гири присутствует также прорезной орнамент в виде креста или нескольких крестов. Общие подходы к типологии дисков и гирь, а также концепция их возможной эволюции представлена в объемной статье С. Винкельман (Winkelmann, 1997). Проанализировав археологический контекст и датировки разных находок,

географическое распространение их форм, автор показывает, что подобные предметы, как дисковидной формы, так и с ручками, оформленными по-разному, имеют близкое назначение. Оно, скорее культовое, а не утилитарное (торговое). Более поздние богато декорированные предметы связаны своим происхождением с грубыми каменными артефактами IV тыс. до н.э. сходной формы, происходящими из Ирана. Здесь уже в середине IV тыс. до н.э. бытуют разные типы этих каменных изделий, которые стали отправной точкой для различных линий развития в Центральной Азии / Афганистане и в Юго-Восточном Иране. Для последнего характерна специфическая форма, характеризующаяся трапецевидным телом со слегка закругленными углами и дугообразной ручкой, которая нередко изображает змею. В Центральной Азии и Афганистане распространены округлые или овальные плоские, дискообразные предметы с различной конструкцией ручки.

Общая характеристика размеров, параметров и веса

Размеры дисков также сильно различаются (Табл. 2.9). Диск [2.003] из подбойного захоронения 3870 на «Царском некрополе» Гонура имеет диаметр 264 мм, высоту 21 мм, а вес всего 3,4 кг. Самый большой диаметр встречен на диске [2.020] из «царской гробницы» 3200 Гонура, он же и самый тяжелый (28,1 кг). Наибольшая высота (толщина) зафиксирована на предмете [2.008], найденном на Раскопе 12 Гонура вне определенного контекста – 84 мм. Этот диск весит 11,6 кг при диаметре 300 мм, что обусловлено, прежде всего, пористостью известняка из которого он изготовлен. Диски [2.020] и [2.003] сделаны из мраморного оникса бежевого цвета.

Вариабельность дисков по основным параметрам показана на Диаграммах 7, 8 и 9. Чаше всего диски имеют диаметр от 394 до 437 мм. Диски с диаметрами больше и меньше отмеченных встречаются в два раза реже. Высота этих предметов чаще большая: преобладают значения более 60 мм. Соответственно и относительно небольшой вес (от 3,4 до 13 кг) также встречается редко. Чаше всего диски имеют вес 13–18 кг и более.

На всех 12-ти целых дисках хотя бы на одной поверхности имеется желоб. На всех трех (обеих горизонтальных и боковой поверхности) желоб отмечен всего на 7 предметах. На одной горизонтальной и на боковой поверхно-

Таблица/ Table 2.9.

Основные размеры целых каменных дисков (в мм, вес в кг)
Main dimensions of whole stone disks (mm, weight in kg)

Значение / Value	Диаметр / Diameter	Высота / Height	Вес / Weight
Среднее / Mean	391,1	58,9	17,9
Минимальное / Minimum	264	21,0	3,4
Максимальное / Maximum	480	84,0	28,1
Численность / Number	12	12	12

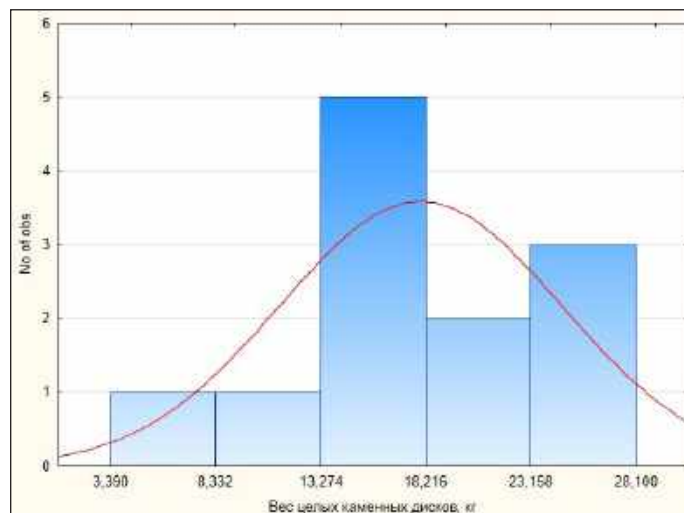


Диаграмма 9. Распределение каменных дисков по весу (W)
Diagram 9. Distribution of stone discs by the weight (W)

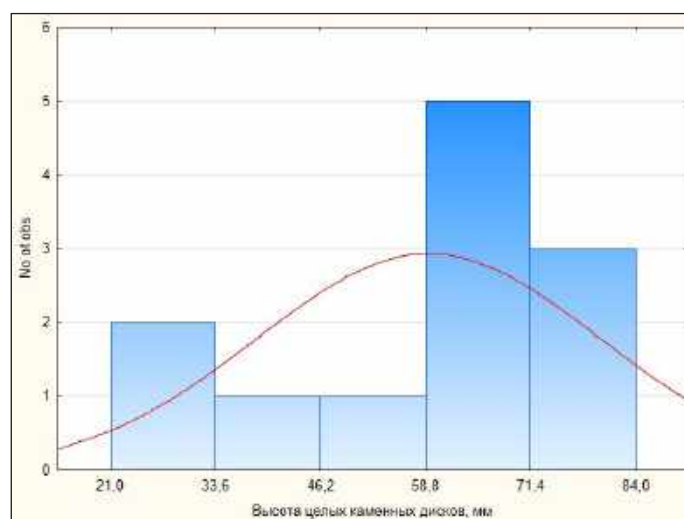


Диаграмма 8. Распределение каменных дисков по высоте (толщине) (H)
Diagram 8. Distribution of stone discs by the height (thickness) (H)

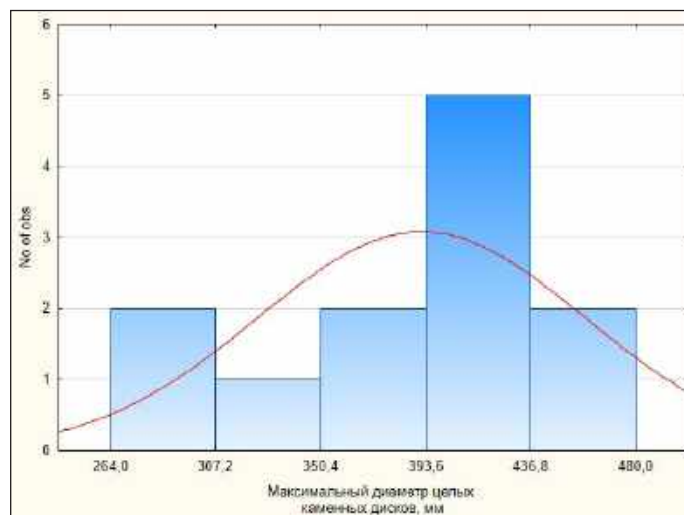


Диаграмма 7. Распределение каменных дисков по наибольшему диаметру (D)
Diagram 7. Distribution of stone discs by maximum diameter (D)

сти – на двух дисках [2.009] и [2.017]. Оба они происходят из помещений на Раскопе 9 Гонур-депе. На трех дисках, происходящих также с Гонур-депе ([2.003] из погребения 3870 на «Царском некрополе», [2.006] из гробницы

Таблица/Таблица 2.10.

Численность разных типов посохов в изученной коллекции
Number of different types of stuffs in the studied collection

Тип посоха / Type of the stuff	Число / Number	Процент / Percent
С навершием / With the macehead	6	30
Веретенообразный / Spindle-shaped	4	20
С окончанием в форме копыта / With the end in the form of the hoof	7	35
Со скошенным окончанием / With the beveled end	3	15
Суммарно	20	

3220 и [2.008] вне помещений и погребений на Раскопе 12) желоба имеются на обеих горизонтальных, но отсутствуют на боковой поверхности.

Каменные посохи (скипетры)

К типологии посохов

Все посохи, учтенные в данном издании можно разделить на несколько групп. В основу данной классификации положена общая форма предметов, форма окончания, а также наличие/отсутствие навершия.

Веретенообразные – посохи с утолщением в средней части, навершия или следы их крепления отсутствуют. В отдельную подгруппу можно выделить короткие скипетры с приостренными концами, известные в основном по находкам из южного Туркменистана, Таджикистана и афганской Бактрии.

С окончанием в виде «копыта». Такие посохи, как правило, имеют коническую форму, одно из окончаний имеет меньший диаметр, на противоположном, широком конце оформлено характерное окончание со скосом, напоминающее «копыто» с выемкой и узкими бортиками.

Со скошенным окончанием. Посохи, близкие по основным параметрам к предыдущему типу. Их диаметр также уменьшается к одному из концов, а второй, широкий конец, спилен таким образом, что образуется характерный скос, при этом «копыто» не оформлено, а внутренняя выемка, которая его образует, отсутствует.

С навершием. К этой группе отнесены посохи, имеющие навершия, которые могли быть как каменными, так и металлическими (бронза, свинец). В коллекциях Гонур-депе широко представлены различные типы наверший, найденных отдельно от самих посохов, однако в данном выпуске учтены только те экземпляры,

которые сохранили, в той или иной степени, целостность с самими посохом. Противоположные концы таких предметов имеют, как правило, меньший диаметр и выделенное окончание со слегка расширяющимся основанием.

Как видно из таблицы 2.10, где представлена численность разных типов посохов в изученной коллекции (целые изделия и фрагменты, где возможно было определить тип), преобладают посохи с окончанием в форме «копыта». Если к ним добавить типологически близкие посохи со скошенным окончанием, то они составят половину всех имеющихся на данный момент. Здесь стоит, однако, напомнить, что ряд наилучшим образом сохранившихся предметов долгое время находился на выставке в Германии, что пока не позволило их описать и включить в данное издание.

Общая характеристика размеров, параметров и веса

В таблицах 2.11, 2.12 приведены основные размерные характеристики только целых экземпляров посохов. Самыми крупными (длинными и тяжелыми) являются посохи с окончанием в виде «копыта». Все остальные типы уступают им, и по длине, и по диаметрам. Самый длинный посох такого типа (1960 мм) обнаружен в гробнице 3200 [3.021], а самый короткий (1210 мм) был найден в гробнице 3235 [3.043]. Наименьшую среднюю длину в изученной коллекции имеют посохи с навершием, самый короткий из которых [3.001] (920 мм) находился в кенотафе 2617 на Большом некрополе Гонура, устроенном в подбойной могиле. Самый короткий по длине скипетр был найден на Алтын-депе [3.061]. Он имеет длину всего 520 мм и значительное утолщение в средней части.

Таблица/Таблица 2.11.

Длина и вес разных типов посохов (целые экземпляры)
Length and weigh of different types of stuffs (whole items)

Тип посоха / Type of the stuff	Длина / Length, mm	Вес / Weight, kg
С окончанием в форме копыта / With the end in the form of the hoof (N=6)	1526,7	12,21
Со скошенным окончанием / With the beveled end (N=2)	1250	7,83
Веретенообразный / Spindle-shaped (N=4)	1140	8,64
С навершием / With the macehead (N=4)	1137,5	5,11

Таблица/ Table 2.12.

Основные размеры целых каменных посохов (в мм, вес в кг)**Main dimensions of whole stone staffs (mm, weight in kg)**

Значение / Value	Веретенообразные / Spindle-shaped				С окончанием в форме «копыта» / With the end in the form of the hoof			
	Длина / Length	Наименьший диаметр / Minimum diameter	Наибольший диаметр / Maximum diameter	Вес / Weight	Длина / Length	Наименьший диаметр / Minimum diameter	Наибольший диаметр / Maximum diameter	Вес / Weight
Среднее / Mean	1140	39,75	43,75	8,64	1526,7	57,8	75,7	12,21
Минимальное / Minimum	520	38	38	5,16	1210	45	43	10,41
Максимальное / Maximum	1490	43	56	10,85	1960	84	90	15,40
Численность / Number	4	4	4	4	6	6	6	6

Значение / Value	С навершием / With the macehead				Со скошенным окончанием / With the beveled end			
	Длина / Length	Наименьший диаметр / Minimum diameter	Наибольший диаметр / Maximum diameter	Вес / Weight	Длина / Length	Наименьший диаметр / Minimum diameter	Наибольший диаметр / Maximum diameter	Вес / Weight
Среднее / Mean	1137,5	33,75	44,25	5,11	1250	47,5	56	7,83
Минимальное / Minimum	920	30	35	4,41	1250	30	53	6,3
Максимальное / Maximum	1260	38	53	6,14	1250	65	59	9,3
Численность / Number	4	4	4	4	2	2	2	2

ПРИЛОЖЕНИЕ

МИНИАТЮРНЫЕ КОЛОНКИ БМАК НА ЕВРОПЕЙСКИХ ИНТЕРНЕТ-АУКЦИОНАХ: ВОЗМОЖНОСТИ ИСПОЛЬЗОВАНИЯ В НАУЧНЫХ ИССЛЕДОВАНИЯХ

Рынок антикварных вещей в Европе имеет большую историю и традиции. С развитием информационных технологий и в частности Интернета, продажи и аукционы переместились в онлайн сферу. Это не только расширило потенциальный круг покупателей, но и дало возможность зафиксировать отдельные категории вещей, которые практически утеряны для научной аудитории. Беглый анализ европейских Интернет-ресурсов выявил достаточно большое число сайтов-магазинов, аукционов, на которых предлагаются или предлагались артефакты. Особенности представления предметов, информация о них на разных площадках имеет свои особенности. В статье рассматриваются возможности использования информации об артефактах, представленных на аукционах в научных исследованиях.

В качестве примера можно проанализировать Интернет-магазин одного из крупнейших аукционных домов мира – Сотбис. Совместно с аукционным домом «Кристис» он занимает около 90% мирового рынка аукционных продаж антиквариата, предметов искусств и т.д. и является крупнейшим в мире аукционным домом (по суммарной выручке от продаж за 2011 г.). В компании существует научно-исследовательский отдел, который включает современные лаборатории Нью-Йорка и Лондона. Отдел занимается вопросами консервации антикварных предметов и их атрибуции, то есть существует определенная степень гарантии от подделок. Важно отметить, что на официальном сайте компании сохраняются информационные следы уже свершившихся сделок, что позволяет отследить и зафиксировать предметы с момента функционирования электронных торгов и сайта, как минимум с 2001 г.

Среди предметов, проданных на электронной площадке Сотбис, есть относительно представительная категория артефактов БМАК. Среди них значительную по численности серию составляют «миниатюрные колонки» (*miniature columns*). Такие предметы представляют собой цилиндрической или биконической формы каменные изделия с желобами на основаниях и боковых поверхностях (Дубова и др., 2019; Грушин и др. 2020; и др.).

Одним из центральных вопросов по использованию Интернет-аукционов в качестве источника для научных исследований является полнота и объективность информации о предмете. На официальном сайте аукциона Сотбис обычно можно найти следующую доступную информацию о продаваемых артефактах: название коллекции или собственника собрания, название предмета, дати-

ровка, историко-географическое происхождение, материал, функциональная принадлежность, фотография, стартовый ценовой коридор, окончательная цена, если предмет продан. Некоторые изделия имеют более подробную информацию, такую как некоторые размеры (например, высота предмета) или порода камня (мрамор). Однако, даже по фотографиям становится понятным, что такие определения пород не всегда являются однозначными, а часто и ошибочными. Важно отметить, что есть возможность получить дополнительные сведения, например, о сохранности артефакта. Однако это функция доступна только зарегистрированным пользователям сайта и осуществляется по запросам потенциальных покупателей.

В отдельных случаях, есть возможность восстановить некоторые отсутствующие показатели изделий. Наличие указания высоты предмета дает возможность по фотографии восстановить такие размеры как примерный диаметр верхней и нижней базы, наименьший диаметр средней части, а также уточнить ряд других деталей. Если же таких сведений о предмете нет, то восстановить параметры предмета не представляется возможным. Так, все публикуемые на сайтах фотографии артефактов даются без масштаба. Несмотря на это обстоятельство, представленные фотографии достаточно качественные, что дает возможность специалистам приблизительно определить породу камня, из которого изготовлен предмет. Как правило, колонки обозначаются на сайтах как «ритуальные объекты» или «каменные идолы». Ниже приведем информацию по некоторым предметам, которую удалось получить на сайте аукциона Сотбис в том виде, как она была помещена.

Ритуальный «бактрийский» объект из камня, примерно конец III – начало II тыс. до нашей эры (рис. 1, 1а, 1б). Слегка вогнутой цилиндрической формы с желобом в верхней части. Высота 12 3/4 дюйма (324 мм). Восстановленная информация по фото (рис. 1, 1б): диаметр нижней базы – 155 мм, верхней – 130 мм, минимальный диаметр по центру 95 мм. Дополнительные детали по фото: желоб шириной 15 мм присутствует как на нижней, так и на верхней базе, спускается на боковую поверхность на 35 мм.

Собрание Марион Шустер, Лозанна, Швейцария. Ритуальный «бактрийский» объект из камня, примерно конец III – начало II тыс. до нашей эры (рис. 1, 2).

Собрание Марион Шустер, Лозанна. Ритуальный «бактрийский» объект из камня, примерно конец III – начало II тыс. до нашей эры (рис. 1, 3).



Каменные «миниатюрные колонки» БМАК на Интернет-аукционе Сотбис (доступ: www.sothebys.com).

Частная коллекция Дэвида Силвестера. Бактрийский ритуальный объект из бело-коричневого камня, конец III тысячелетия до н.э. (рис. 1, 4)

Коллекция Билла Блесса. Бактрийский ритуальный объект из мрамора (?), III тыс. до н.э. «столбообразной» формы с «рифлеными» верхней и нижней базах (на фото не различимо). Высота 15 дюймов – 381 мм (рис. 1, 5).

Три бактрийских каменных ритуальных объекта, конец III – начало II тыс. до н.э. (рис. 1, 6–8).

Три бактрийских каменных ритуальных объекта, конец III – начало II тыс. до н.э. (рис. 1, 9–11).

Три бактрийских каменных ритуальных объекта, конец III – начало II тыс. до н.э. (рис. 1, 12–14).

Бактрийский каменный ритуальный объект, конец III – начало II тыс. до н.э. (рис. 1, 15).

Коллекция Роберта и Анжелики Нортман. Мраморный (?) цилиндр (вероятно, бактрийский), II тыс. до н.э. (рис. 1, 16). Изготовлен из розового мрамора (?) с тонкими белыми прожилками. Предмет плавно расширяется к нижней базе. Имеет четко выраженный желоб на нижней и верхней базе. Высота предмета 330 мм. Боковые поверхности отполированы. Имеются небольшие сколы и потертости.

Коллекция Роберта и Анжелики Нортман. Мраморный (?) цилиндр, вероятно, «бактрийский», II тыс. до н.э. (рис. 1, 17). Изготовлен из розового мрамора (?) с белыми вкраплениями, слегка расширяется к основанию. двойная бороздка, вырезанная снизу и сверху, а также изогнутые стороны. Высота предмета 330 мм. В основании имеются сколы в двух местах. На верхней базе сколы фиксируются в одном месте. Два разных участка поверхности отполированы.

Ритуальный «бактрийский» объект из мрамора (?), конец III – начало II тыс. до н.э. (рис. 1, 18). Форма – вогнутая цилиндрическая с неглубоким желобом на верхней и нижней базе. Высота предмета 4 1/4 дюйма – 362 мм. Имеются сколы по краям баз.

Таким образом, на сайте Сотбис удалось получить некоторую информацию о 18 миниатюрных колонках. Отдельные предметы можно найти и на других Интернет-площадках. Всего таким путем нами получены данные о 36 подобных изделиях (включая коллекцию Сотбис). Кроме миниатюрных колонок на аукционах имеется информация и о других категориях предметов БМАК, например, таких как каменные диски, посохи, каменные сосуды и др. Поэтому сведения о тех предметах, которые ныне находятся в частных руках, также необходимо анализировать и вводить в широкий научный оборот.

Описанная выше серия предметов, в целом полностью укладывается в культурные стереотипы БМАК и находит полные аналогии в хорошо документированных и стратифицированных памятниках данного культурного ареала. Наиболее крупным подобным объектом является поселение Гонур-депе в древней дельте р. Мур-

габ, на котором были найдены, в том числе и в погребениях и помещениях, «миниатюрные колонки». В общей сложности их обнаружено около 100 экз. (включая фрагменты) (Грушин и др., 2020. С. 72). Исключение составляет один предмет из коллекции Роберта и Анжелики Нортман (рис. 1, 16). Судя по фотографии, на его боковой поверхности имеются не только два симметрично расположенные вертикальные желоба, характерные для подобных изделий БМАК, но и дополнительные заполированные или прочерченные (?), вырезанные (?) вертикальные борозды. Причем они не имеют продолжения на обеих базах. Однако с очевидностью об этом говорить не приходится, так как о подобных особенностях судить только по фотографии проблематично.

Отметим, что все упомянутые выше предметы, судя по имеющейся на сайтах информации, скорее всего, происходят с территории Афганистана, что может быть связано с продолжающейся уже несколько десятилетий внутривосточной нестабильностью внутри страны. Как уже не раз отмечалось в научной литературе, исторические артефакты открыто продавались на рынках древностей в Кабуле. Судя по их большому количеству, они происходят из нескольких крупных памятников, разграбленных «черными» копателями.

Обращение к такому неоднозначному источнику информации об артефактах как частные коллекции и Интернет-аукционы, порождает целый комплекс проблем, которые определяют порой глубокий скептицизм среди специалистов, вплоть до полного отказа от рассмотрения их в качестве исторического источника. Например, при организации ряда крупных международных научных собраний, специально подчеркивается, что доклады, основанные на подобных материалах, в программу мероприятий не включаются, и тексты на эту тему не публикуются. Рассмотрим некоторые из причин такого отношения к подобным предметам:

1. Практически все предметы депаспортизованы (за редким исключением отсутствует информация об источнике их поступления).

2. Проблема достоверности предметов, отсутствие гарантий от подделок. Предметы относительно просты в изготовлении, но их стоимость достаточно высокая (2500–9000\$), что не исключает вероятность их современного изготовления. Только крупные аукционные дома типа Сотбис проводят определенную экспертизу, которая позволяет говорить об их аутентичности.

3. В качестве источника происхождения предмета, в большинстве случаев указывается Бактрия. В редких случаях указываются более конкретные районы, например, Северный Афганистан, район Балха.

4. Ограниченная возможность верификации информации, так как большая часть предметов находится в частных собраниях.

5. Неполная информация о предметах (отсутствует

данные по параметрам, нет качественных фото), не всегда есть возможность восстановить такую информацию.

Несмотря на вышеотмеченные сложности, на наш взгляд, такие артефакты, необходимо учитывать в научных исследованиях. Примеры исследований, основанных на артефактах из частных собраний в науке известны и, будучи составлены знающими специалистами, вводят в научный оборот большой объем информации, которая в противном случае будет просто утеряна для науки (например: *Sarianidi, 1998 a; Vidale, 2017* и др.). То обстоятельство, что подобные предметы укладывается в куль-

турные стереотипы БМАК и находят полные аналогии в хорошо документированных и стратифицированных памятниках данного культурного ареала, является определенным основанием их аутентичности. С нашей точки зрения, необходимо публиковать любую имеющуюся информацию о древних предметах, которые депаспортизованы, иначе они полностью будут утрачены для научного изучения. Вероятно, необходим избирательный подход к публикации. Она возможна лишь при соблюдении как минимум определенной гарантии достоверности артефактов.

ГЛАВА 3.

ХАРАКТЕРИСТИКА КАМЕННОГО МАТЕРИАЛА (ГОРНЫЕ ПОРОДЫ)

С целью исследования горных пород, из которых изготовлены крупные каменные изделия – каменные диски, миниатюрные колонки, каменные посохи, найденные в разные годы при раскопках Гонур-депе и на ряде других памятников Туркменистана, было проведено их макроскопическое описание. Основные работы проводились в фондах Марыйского объединенного музея Марыйского велаята (г. Мары). Так же описывались изделия, находящиеся в фондах Государственного музея Культурного центра Туркменистана (г. Ашхабад), Государственного Эрмитажа (г. Санкт-Петербург), Государственного Музея Востока (г. Москва) и в коллекциях ИИМК РАН (г. Санкт-Петербург). Всего описано 224 единицы каменных изделий и их фрагментов: 154 миниатюрные колонки, 50 каменных посохов и 20 каменных дисков.

Все изученные каменные изделия изготовлены из осадочных и метаморфизованных осадочных горных пород. Для изготовления миниатюрных колонок и дисков древние жители Маргианы использовали главным образом мягкие породы, легко поддающиеся шлифовке и полировке – это плотные мраморизованные известняки (50%, всех изделий), кальцитовые ониксы (17%), брекчии известняковые и брекчии полимиктовые кремнисто-карбонатные (10%), а также гипс (10%). В меньшем количестве встречаются изделия из талькохлорита (9%) (Табл. 3.1; Рис. 3.1). В двух экземплярах в фондах Марыйского музея имеются крупные фрагменты колонок из крупногальчатого (гальки размером до 7 см) полимиктового конгломерата: [1.056] предположительно с «Царского некрополя» Гонура и [1.066] из помещения 19 (14) Тоголок 1. Эти изделия полированы плохо, т.к. физические свойства галек и связующего их цемента оказались разными и это, вероятно, создало трудности при обработке.

Рентгено-фазовый анализ показал, что большая часть известняков – кальцитовые. Однако, известен один фрагмент миниатюрной колонки с Большого некрополя Гонура [1.064], изготовленный из доломита. Встречены также одна целая колонка с Раскопа 8 Гонур-депе [1.074] и два фрагмента нижних частей колонок с Гонур-депе [1.083] и из помещения 50 Тоголок 21 из доломитового известняка. Единственная колонка, найденная на Гонур 20 (погребение 15 на Раскопе 2), изготовлена из породы, находящейся на границе известняковой конгломерато-брекчии и известняка [1.020].

Надо подчеркнуть, что древние жители Маргианы обращали большое внимание на эстетический вид изделий – все породы заведомо выбраны так, чтобы при полировке выявлялся их богатый природный рисунок. Это хорошо заметно по материалам колонок (Табл. 3.2). Наибольшее число колонок было изготовлено из известняков светлых оттенков (бледно-желтых, бледно-розовых, желто-розовых и светло-розовых) – суммарно 43,4%, а также с фаунистическими остатками (15,8%). Менее популярен ярко-красный камень с белыми прожилками, образующими разнообразными узорами (11,8%), известняк, имеющий серый цвет разной интенсивности от светлого до темного (10,5%), а также черный с белыми прожилками (9,2%). Среди черных колонок выделяется одна [1.032], найденная в гробнице 3220 на «Царском некрополе» Гонура, для выполнения которой был использован коралловый известняк. Белые, не крупные вкрапления остатков кораллов в основной черный фон создали его неповторимый вид.

Только три изделия сделаны из пористого известняка ([1.123] из помещения 15 Тоголок 21; [1.025] с Аджикуи

Таблица / Table 3.1.

Горные породы, из которых изготовлены миниатюрные колонки
Rocks from which miniature columns were made

Горные породы / Rocks	N	%
Гипс / Gypsum	15	9,9
Доломит / Dolomite	1	0,7
Известняк / Limestone	76	50
Известняковая конгломерато-брекчия / Limestone conglomerate breccia	12	7,9
Мраморный оникс / Marble onyx	26	17,1
Песчаник / Sandstone	2	1,3
Полимиктовая брекчия / Polymictic breccia	3	2
Полимиктовый конгломерат / Polymictic conglomerat	2	1,3
Талькохлорит / Talcochlorite	13	8,5
Другие / Other	2	1,3
Всего изучено колонок	154	

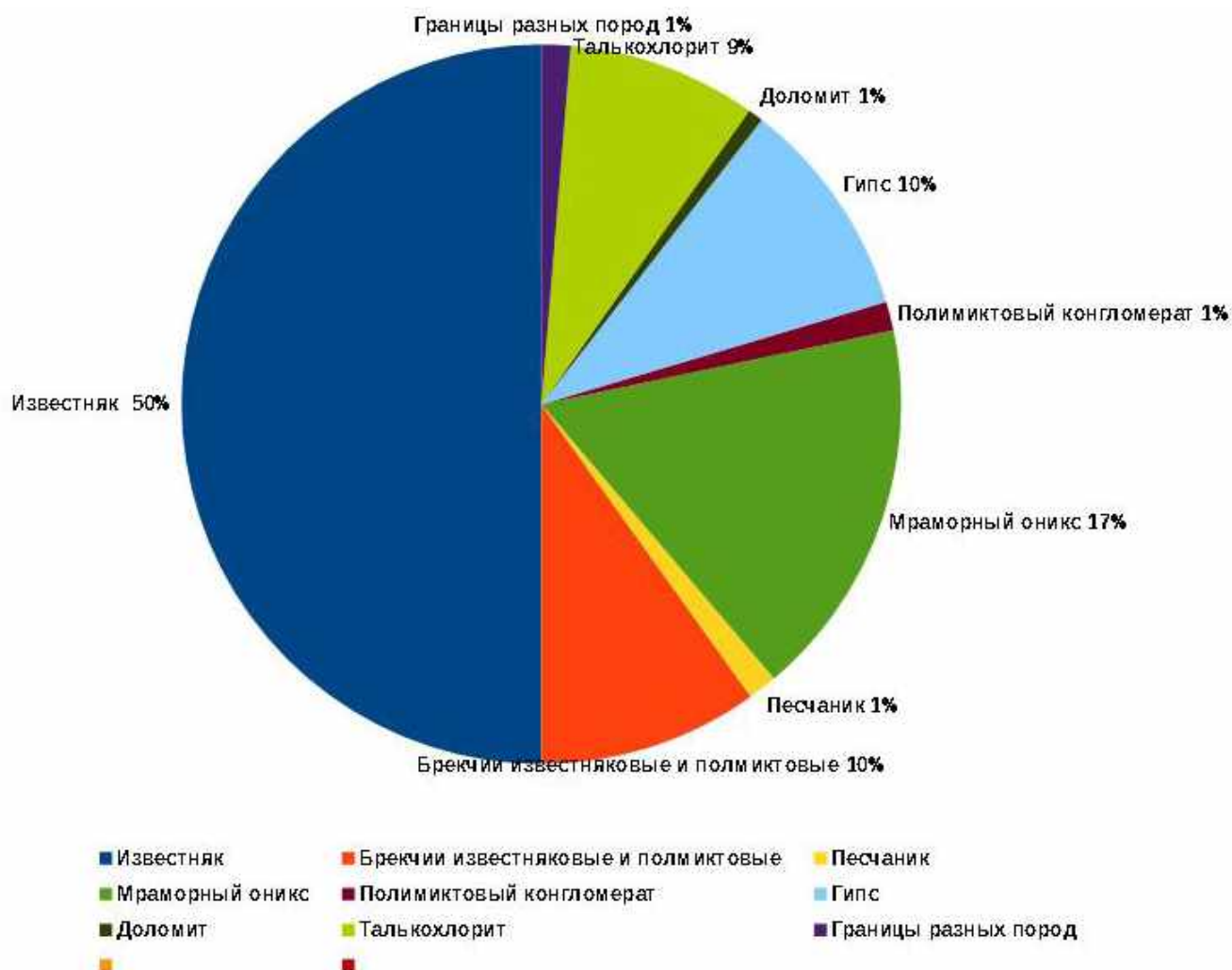


Рисунок 3.1. Горные породы, из которых изготовлены миниатюрные колонки (%)

и [1.046] из помещения 42 Раскопа 16 на Гонур-депе), все остальные – из плотного. Представляется, что это тоже говорит об определенных эстетических требованиях к колонкам, т.к. полировка на пористых предметах, конечно, смотрится не так ярко как на плотных.

Всего две колонки с Гонур-депе ([1.077] из Башни XII кремлевской стены и [1.043] из погребения, номер которого пока установить не удалось, с Раскопа 5) сделаны из желтовато-зеленого мраморного оникса; одна ([1.054] из подбойного захоронения 3870 на «Царском некрополе

Таблица / Table 3.2.

Цвет известняков и мраморных ониксов, из которых изготовлены миниатюрные колонки
Colors of limestone and marble onyx, from which the miniature columns were made

Известняк / Limestone			Мраморный оникс / Marble onyx		
Цвет и особенности	N	%	Цвет	N	%
Черный с белыми кальцитовыми прожилками и коралловый	7	9,2	Желтовато-зеленый	2	7,7
Ярко-красный с белыми кальцитовыми прожилками и тонкими трещинами, заполненными оксидами железа	9	11,8	Светло-бежевый	23	88,5
Светло-розовый с тонкими трещинами, заполненными оксидами железа	15	19,7	Светло-розовый	1	3,8
Бледно-желтые, желто-розовые оттенки	18	23,7	Всего колонок из мраморного оникса	26	
С фаунистическими остатками	12	15,8			
Оттенки серого	8	10,5			
Другие тона	7	9,2			
Всего колонок из известняка	76				

Гонура) – из светло-розового. Для изготовления всех остальных 23 предметов использовался светло-бежевый минерал.

Половина *дисков* была изготовлена из мраморного оникса светло-бежевого цвета и почти столько же – из известняка и известковой брекчии (табл. 3.3). Только для одного диска, найденного на территории Дворца Гонура [2.004], был использован голубовато-серый талькохорит. Половина дисков из известняка имела черный цвет. Три из остальных четырех дисков сделаны из белого пористого известняка, а один [2.001] – из ярко-розового с белыми прожилками.

Каменные посохи изготовлены преимущественно из пород пластового залегания – слюдяных сланцев (более 50% изделий), аргиллитов (сильно спрессованных метаморфизованных глин) разного состава (12%) – силикатных и карбонатно-силикатных, а также из окремнелых буро-красных доломитовых известняков (13%), белых мелкопористых известняков (8%) и темно-серых известняков (4%). Очевидно, что такие породы пластового залегания (особенно слоистые, в случае слюдяных сланцев), очень удобны для изготовления длин-

ных посохов (некоторые посохи достигают 2 м в длину).

Ближайший к Маргиане горный хребет, сложенный породами осадочного комплекса – Копетдаг.

Однако источник каменного сырья пока не определяется достоверно, ввиду широкой распространенности описанных выше пород. В этом отношении интересны миниатюрная колонка и обломок наверхия, изготовленные из черного известняка с крупными белыми кораллами. Мы надеемся, что дальнейший анализ петрографических шлифов и определение возраста фауны поможет «привязать» данные породы к геологическому разрезу и, таким образом, сузить диапазон поиска источников каменного материала. К сожалению, из-за хорошей сохранности большей части изделий, отобрать от них достаточно вещества для изготовления петрографических шлифов пока не удалось.

Необходимо также отметить, что месторождений кальцитового зеленого оникса на территории современного Туркменистана нет. Следовательно, сырье для зеленых ониксовых изделий было привозным. В настоящее время ближайшие месторождения зеленого оникса известны на территории Ирана и Турции.

Таблица / Table 3.3.

Горные породы, из которых изготовлены диски
Rocks from which disks were made

Горные породы / Rocks	N	%
Известняк / Limestone	8	40
Известковая брекчия / Limestone breccia	1	5
Мраморный оникс / Marble onyx	10	50
Талькохорит / Talcchlorite	1	5
Всего изучено колонок	20	

ГЛАВА 4.

РЕЗУЛЬТАТЫ ИЗУЧЕНИЯ ТЕХНОЛОГИИ ИЗГОТОВЛЕНИЯ
КРУПНЫХ КАМЕННЫХ ПРЕДМЕТОВ ИЗ МАРГИАНЫ

Эпоха бронзы Средней Азии представлена многочисленными памятниками с разнообразными археологическими находками, в том числе инвентарем, характеризующим уровень развития техники (Ширинов, 1986; Коробкова, 2001; 2004; Кирчо и др., 2008). К сожалению, технология производства предметов из камня изучена недостаточно, хотя многие каменные изделия отличаются высоким качеством изготовления и представляют собой великолепные образцы обработки этого сырья. Среди них – орудия труда, строительные детали, сосуды, шкатулки, украшения, амулеты, печати, votивные предметы и др. Некоторые из этих артефактов стали предметом специальных работ или упоминаний в обобщающих трудах (Скакун, 1972, 1977; Массон, 1981; Сарияниди, 1990; Антонова, 2001; Skakun, 2003; Коробкова, 2004; Кирчо и др., 2008; Абдуллаев, 2009; Юминов, 2012; Юминов, Тютев, 2016). Однако, при описании изделий камнерезного искусства, в особенности votивных вещей, основное внимание исследователей заостряется на их уникальности (Schmidt, 1937; Алёкин, 1979; Массон, 1981; Pottier, 1984; Sarianidi, 1986; Amiet, 1986; Франкфор, 1997; и др.), а такой важный аспект, как особенности технологии изготовления оказываются недостаточно разработанными. Это относится в полной мере к материалам эпохи бронзы Южного Туркменистана, в том числе к находкам из Гонур-депе. Среди его материалов выделяются крупные каменные изделия, так называемые миниатюрные колонки, диски» и посохи, технология изготовления которых стала предметом наших исследований.

При изучении особенностей изготовления крупных каменных изделий эпохи бронзы Туркменистана применялся экспериментально-трассологический метод, основанный С.А. Семеновым. Фундаментальные работы этого выдающегося исследователя – «Первобытная техника: Опыт изучения древнейших орудий и изделий по следам работы» (1957) и «Развитие техники в каменном веке» (1968), актуальны до сих пор не только для узкого круга специалистов, но и для всех, кто занимается проблемами древних технологий обработки различного сырья, изготовления и использования всевозможных орудий труда. Разработанная С.А. Семеновым и его последователями (Семенов, 1957; Коробкова, 1978; 1994; Семенов, Коробкова, 1983; Малинова, Малина, 1988; Гиря, 1992; Коробкова, Щелинский, 1996; Матюхин, 1999; Korobkova, 1999; Скакун, 2006; 2008; Поплевко, 2007; Волков, 2010; Skakun et al., 2013; Skakun, Plisson, 2014; Skakun, Terekhina, 2017) методика экспериментально-трассологических исследований включает в себя следующие этапы:

- 1) технико-морфологическое описание орудий / изделий;
- 2) изучение всей поверхности орудия / изделия под

бинокулярным стереомикроскопом с увеличением от 8 до 98 крат, или лупой с увеличением 10 крат, или, при необходимости, под металлографическим микроскопом с увеличением от 50 до 500 крат; фотофиксация следов изготовления / использования производится с помощью макрообъектива и зеркальной фотокамеры или различных микроскопов с фотонасадкой;

3) сравнение выявленных технологических и функциональных следов с эталонной коллекцией. При отсутствии в ней нужных образцов проведение экспериментальных работ с целью получения необходимых данных. В ходе опытов учитывается археологический контекст, сырьевая база, свойства сырья, привлекаются этнографические сведения, письменные источники. Для достоверности эксперимента важна его повторяемость (реконструкция не может ограничиться одной репликой) и апробация различных способов воспроизведения изделия, позволяющих рассматривать ту или иную проблему с различных ракурсов.

С использованием выше описанной методики из коллекции колонок (75 целых и 43 фрагментированных), дисков (10 целых и 2 реставрированных), посохов (10 целых и 47 фрагментов) из Гонур-депе нами были изучены 33 целых колонки и 1 фрагмент; 4 целых диска и 1 реставрированный; 2 целых посоха и 4 фрагмента. Для полноты данных был произведен визуальный осмотр 42 целых колонок, 6 целых дисков и 1 реставрированного, 8 целых и 43 фрагментов посохов.

Для сравнения привлекались находки колонок из Аджикуйи (2 целые колонки из 6 экз. коллекции), Улуг-депе (2 экз.), Тоголок 1 (1 целая колонка из 2 экз. коллекции) и Алтын-депе (3 целые колонки и 1 фрагмент; 3 фрагмента



Рисунок 4.1. Процесс изучения поверхностей крупных каменных изделий из Гонур-депе с помощью бинокулярного стереомикроскопа МБС-2: 1 – колонки из экспозиции Историко-краеведческого музея Марыйского велаята, г. Мары (Туркменистан) (на фото Н.Н. Скакун); 2 – посоха из экспозиции Государственного музея государственного культурного центра Туркменистана, г. Ашхабад (на фото В.В. Терехина)



Рисунок 4.2. Принцип фотофиксации каменной колонки с Аджикуи [1.098]

посохов), а также неатрибутированные колонки из памятников Туркменистана (2 целых колонки из 4 экз. коллекции и 1 фрагмент). Визуально были осмотрены 9 целых колонок из Тоголок 21 и 1 фрагмент посоха из Аджикуи.

Изучение вышеперечисленных артефактов проводилось с помощью бинокулярного стереомикроскопа МБС-2 с увеличением до 98х (Рис. 4.1).

Фотосъемка производилась цифровой камерой Canon EOS 400D с объективом Canon EF 24–105 мм и 50 мм f / 2,5 Compact Macro на поворотном столе, что позволяло полностью зафиксировать всю поверхность предметов и не упустить мелкие, но значимые детали (Рис. 4.2).

В исследовании использовались имеющиеся в литературе описания особенностей технологии обработки различных пород каменного сырья (Семенов, 1957; 1968; Скаун, 1977; Скаун, Никитинский, 1998; Коробкова, 2004; Скаун, 2008; Гиря, Дэвлет, 2010, 2012; Skakun et al., 2013; Зоткина и др., 2014; Зоткина, Бочарова, 2017; Мясников и др., 2019 и др.), привлекались сведения об обработке камня в Древнем Египте (Petrie, 1917; Лукас, 1948. С. 70–77; Stocks, 2003) и Древней Греции (Skakun et al., 2020. Р. 5, fig. 8), а также письменные источники (Pliny's, 1954) и этнографические свидетельства (Семенов, 1957. С. 88–89, 92, 1968. С. 75–79). При экспериментальной реконструкции процесса изготовления изучаемых предметов из Гонур-депе учитывались данные об особенностях минералогического сырья каменных изделий, найденных на памятнике (Юминов, 2012; Юминов, Тютев, 2016; Глава 3 данного издания).

Результаты

Технология изготовления колонок и дисков, как показали проведенные исследования, включает ряд общих приемов обработки каменного сырья. Типы миниатюрных ко-

лонок, формы дисков и посохов охарактеризованы в Главе 2, материалы из которых они изготавливались – в Главе 3.

Реконструкция разных этапов производства колонок и дисков (получение заготовок, выведение форм, нанесение деталей, способы окончательной отделки) основывается на идентификации разнообразных следов, сохранившихся на поверхностях изделий с полностью завершенным и незавершенным циклом обработки. Результаты проведенного анализа явились основной базой для программы экспериментальных работ, сконцентрированных на примере детального моделирования технологии обработки камня при изготовлении реплик колонок (экспериментатор Х. Эредия).

Характеристика начального этапа производства каменных изделий, из-за отсутствия среди находок на Гонур-депе запасов сырья и следов его подготовки к обработке, основывается на литературных свидетельствах и результатах экспериментов. В литературе приводятся данные о возможности распиловки мягких пород камня инструментами из меди, бронзы или свинцовой бронзы с использованием при этом кварцевого песка и воды (Семенов, 1968. С. 74; Stocks, 2003. С. 69), а также и более дешевыми материалами, такими как кость и твердая древесина (Семенов, 1968. С. 74). Экспериментальные работы показывают, что получение преформы (болванки) изделия из мягкого камня (твердостью не выше 3 по шкале Мооса) возможно двумя способами: оббивкой каменным отбойником и выпиливанием металлическим орудием. При этом первый способ может привести к неконтролируемому раскалыванию камня, второй – более надежный, но требует значительного времени для изготовления заготовки желаемого вида (Рис. 4.3).

Наличие на краях баз колонок и краях дисков остатков регулярных сколов свидетельствует о том, что первичная



Рисунок 4.3. Экспериментальное выпиливание каменной заготовки для колонки

обработка болванки производилась оббивкой каменным отбойником (Рис. 4.4; 4.5).



Рисунок 4.4. Следы оббивки на верхней базе колонки из Гонур-депе [1.111]



Рисунок 4.5. Экспериментальное моделирование заготовки (болванки) колонки с помощью оббивки каменным отбойником

На большинстве колонок и дисков обнаружены зоны со следами крупной и мелкой пикетажной обработки (точечно-ударной), которая является одной из основных операций по выведению формы изделий. Наблюдения показывают, что первая черновая стадия пикетажа производилась грубо, сильными целенаправленными ударами, убравшими значительную массу сырья, что позволяло сформировать нужную форму, при этом поверхно-

сти заготовок приобретали крупноячеистый вид [1.003, 1.022, 1.099, 2.004] (Рис. 4.6).

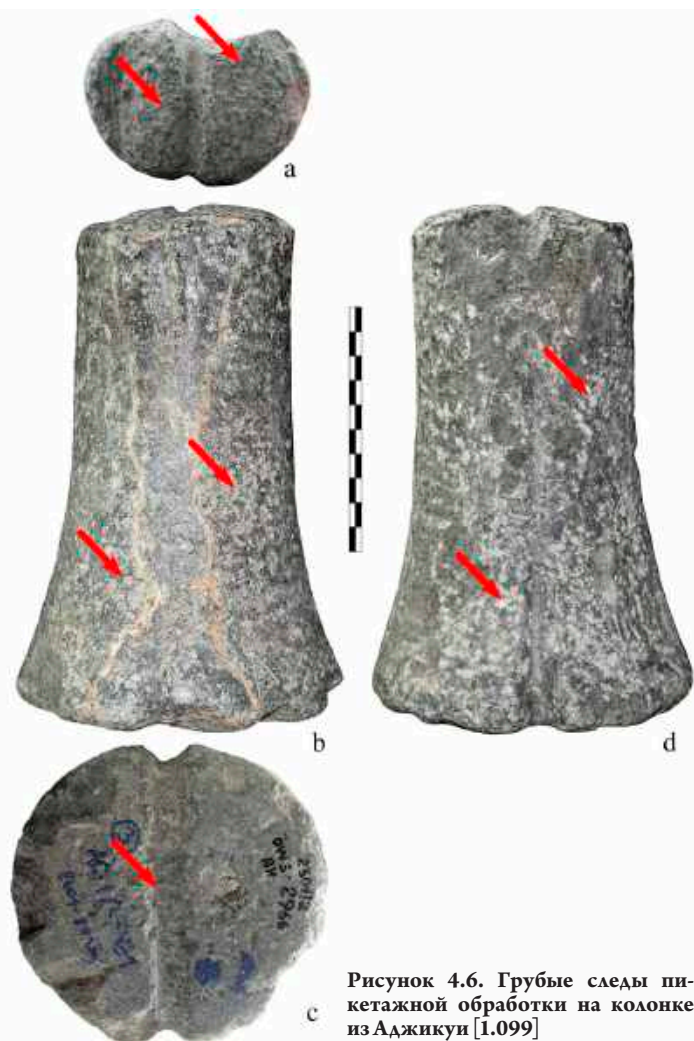


Рисунок 4.6. Грубые следы пикетажной обработки на колонке из Аджикви [1.099]

Следующим этапом была более деликатная обработка, удары орудием наносились более равномерно, максимально выравнивая поверхность (Рис. 4.7) и подготавливая ее для последующей операции – шлифования.

Пикетаж, судя по сохранившимся негативам ударов, наносился с помощью орудий, имевших разный вид рабочей части. Опыты продемонстрировали, что в этой операции наиболее производительны каменные орудия: обломки твердого угловатого камня и шаровидные отбойники (Рис. 4.8). Металлические инструменты из-за быстрого изнашивания были менее эффективны.



Рисунок 4.8. Экспериментальное моделирование колонки с помощью пикетажа.



Рисунок 4.7. Следы деликатной пикетажной обработки на колонке из Гонур-депе [1.111]. а – верхняя база со следами деликатного пикетажа; b, e – боковая поверхность со следами деликатного пикетажа; с – нижняя база со следами полировки; d – следы пикетажа; f – следы пропилов паза.

На поверхности значительной группы изделий фиксируются участки с глубокими и мелкими, короткими и длинными царапинами. Это следы шлифовки, служившей для выравнивания поверхности изделий после пикетажной обработки. Для получения качественно обработанной поверхности шлифование так же, как пикетаж, производилось в два этапа. Вначале все неровности, имевшиеся после пикетажа, убирались с помощью крупнозернистого абразива, оставлявшего на обрабатываемых поверхностях многочисленные глубокие разнонаправленные царапины (Рис. 4.9).

На втором этапе они нивелировались мелкозернистым орудием, причем работа на боковой поверхности, как правило, велась в одном направлении вдоль длинной оси предмета, оставляя неглубокие следы, расположенные параллельно друг другу (Рис. 4.10, 4.11).



Рисунок 4.11. Экспериментальная шлифовка боковой поверхности колонки с помощью мелкозернистого абразива.

Отдельные участки поверхности некоторых колонок и дисков сохраняют следы шлифования абразивами с подсыпкой крупно- и мелкозернистого песка или толченого кремня (например, см. [1.032, 1.051, 1.156]) (Рис. 4.12).

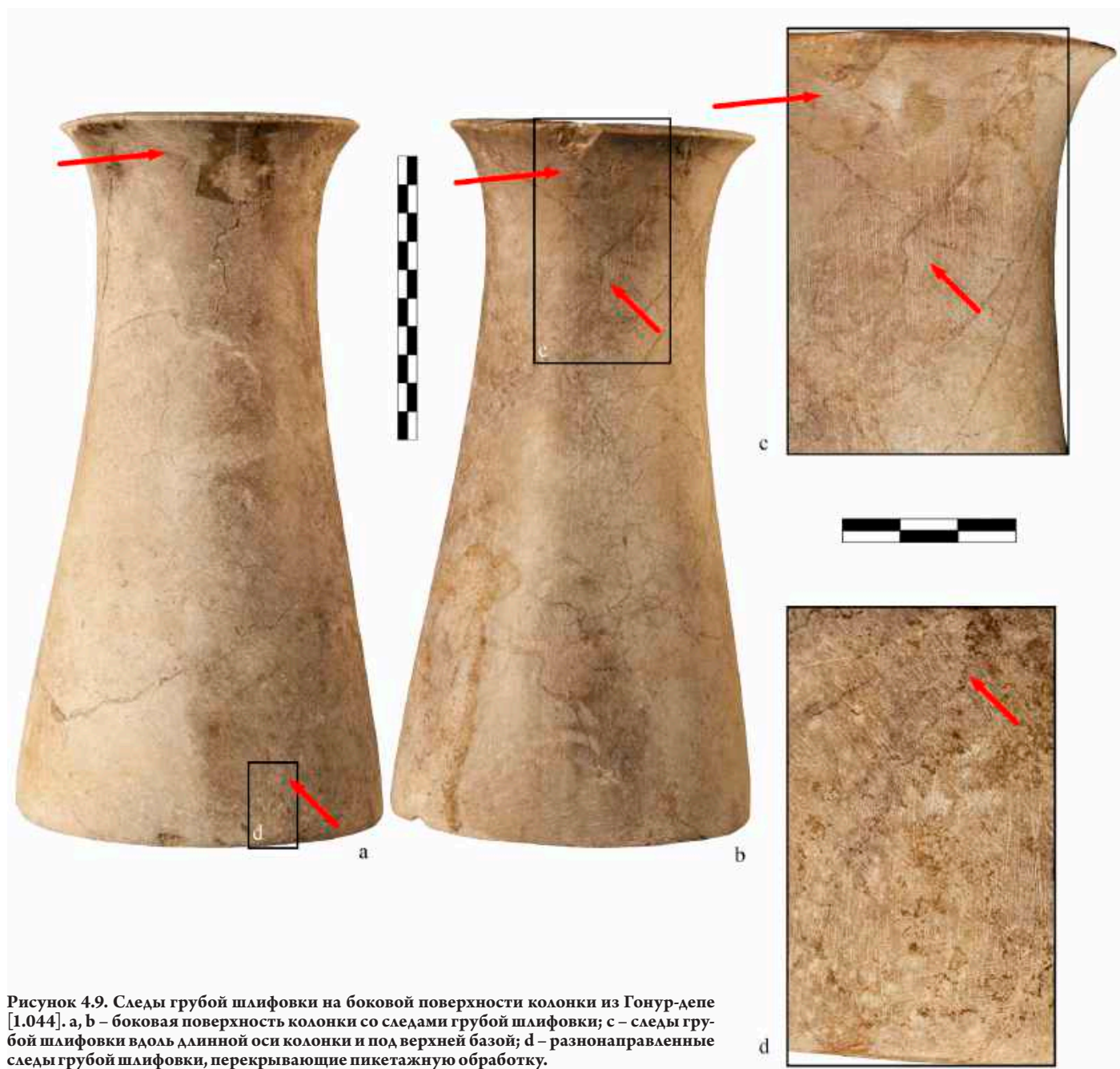


Рисунок 4.9. Следы грубой шлифовки на боковой поверхности колонки из Гонур-депе [1.044]. а, б – боковая поверхность колонки со следами грубой шлифовки; с – следы грубой шлифовки вдоль длинной оси колонки и под верхней базой; д – разнонаправленные следы грубой шлифовки, перекрывающие пикетажную обработку.

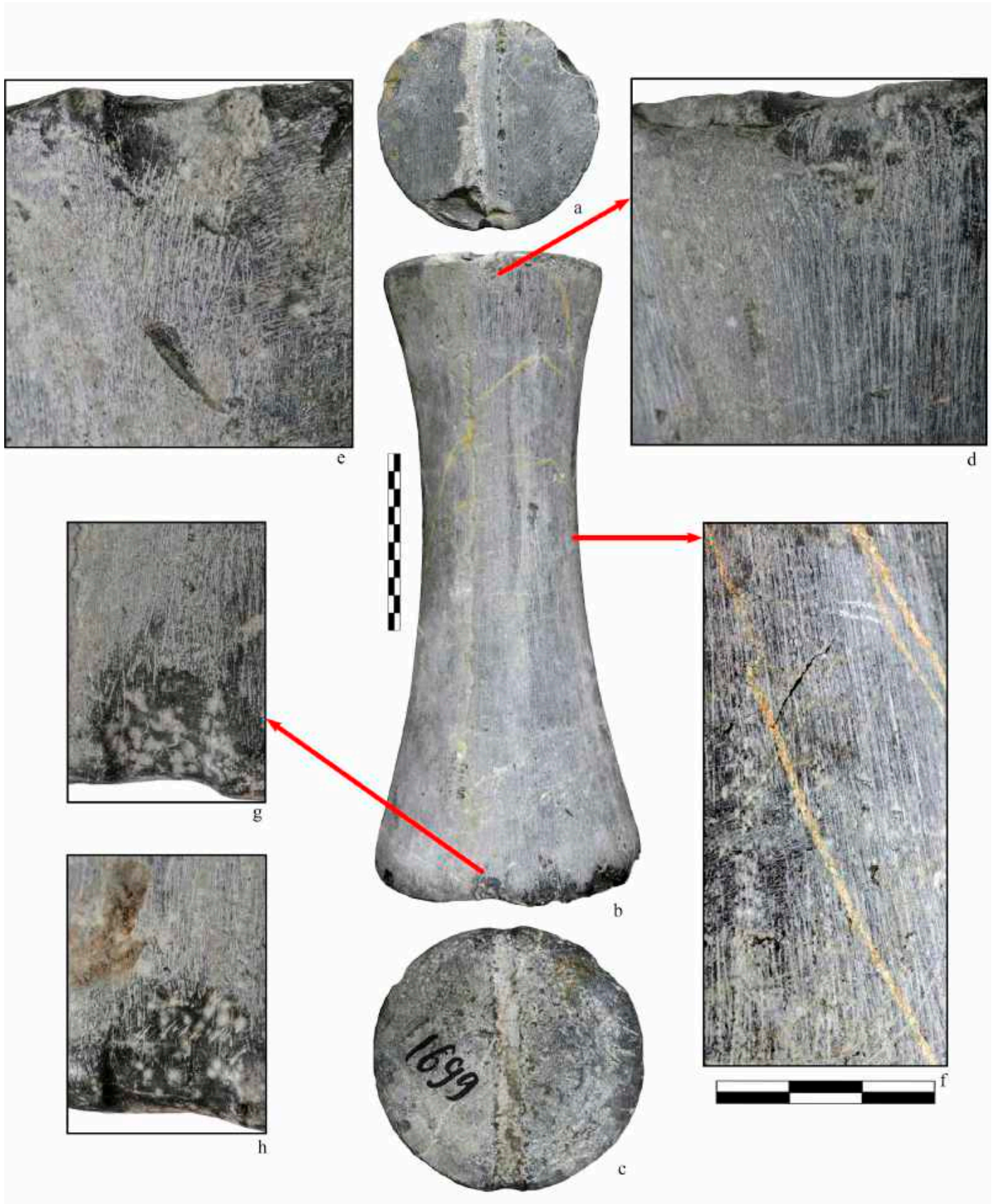


Рисунок 4.10. Следы шлифовки мелкозернистым абразивом на колонке из Гонур-депе [1.023]. а – верхняя база с разнонаправленными следами шлифовки; б – боковая поверхность со следами шлифовки вдоль длинной оси; с – нижняя база со следами пикетажа, снивелированного шлифовкой; е, d – следы шлифовки на боковой стороне, перекрывающие желоб, продолжающийся с верхней базы; г – следы шлифовки, частично уничтоженные в процессе изготовления желоба; h – следы шлифовки на боковой стороне, перекрывающие желоб, продолжающийся с нижней базы; f – следы шлифовки на боковой поверхности.

Как отмечалось выше, боковая сторона колонок шлифовалась вдоль длинной оси, и лишь у усеченно-конических и биконических изделий с выделенной верхней базой, поверхность под ней обрабатывалась по кругу [1.044, 1.102, 1.115, 1.132, 1.155] (Рис. 4.13). На усеченно-конической колонке из Тоголок 21 отчетливо видна круговая шлифовка, которая распространялась до центральной части изделия [1.134].

Завершающим этапом обработки являлась полировка, которая на законченных изделиях перекрывала большую часть следов предыдущих операций и придавала всей по-

верхности изделий блеск, выявляя при этом естественный орнамент камня [1.001–1.021, 1.024, 1.026, 1.027–1.029, 1.032, 1.035, 1.041, 1.042, 1.051, 1.052, 1.054–1.057, 1.065, 1.067–1.070, 1.075, 1.088, 1.096, 1.097, 1.101–1.103, 1.107–1.109, 1.110, 1.112, 1.113, 1.114, 1.116–1.118, 1.120, 1.129, 1.132, 1.133, 1.134, 1.149, 1.151, 1.154, 1.155, 1.156]. Это хорошо прослеживается на колонке, у которой одна часть боковой поверхности заполирована более тщательно, чем другая [1.109] (Рис. 4.14, *g, l, m*).

Следует отметить, что на результаты полировки влияла плотность обрабатываемого материала. Так колонки

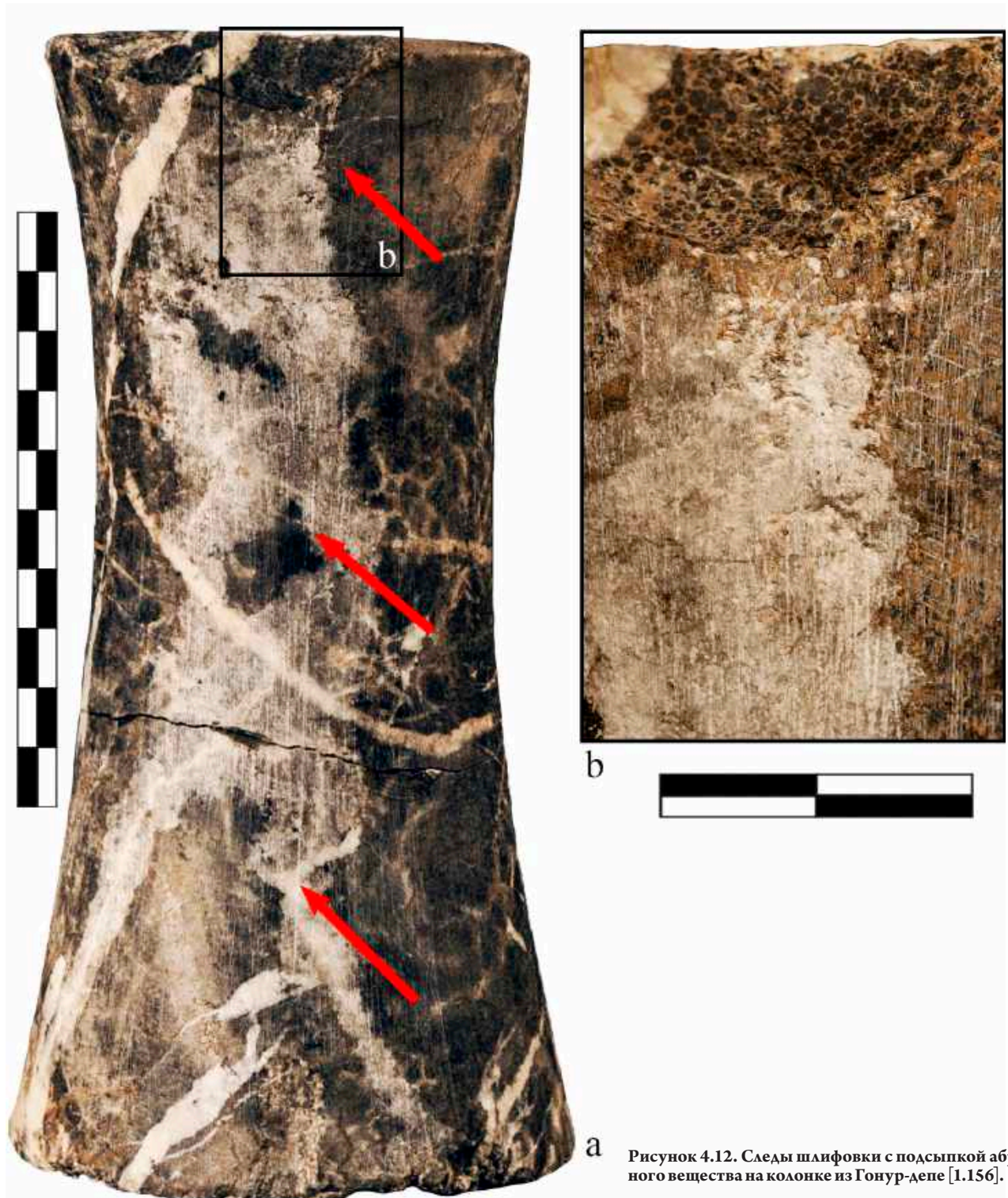


Рисунок 4.12. Следы шлифовки с подсыпкой абразивного вещества на колонке из Гонур-депе [1.156].



Рисунок 4.13. Следы круговой обработки под верхней базой на усеченно-конических колонках из Гонур-депе. 1 – колонка [1.102], а – следы круговой обработки под верхней базой колонки [1.102]; 2 – колонка [1.155], б – следы круговой обработки под верхней базой колонки [1.155].

и диски из менее плотного и пористого сырья после полировки приобретали не блеск, а матовость [1.025, 1.044, 1.046, 1.053, 1.058, 1.059, 1.061, 1.062, 1.074, 1.104, 1.131, 1.123, 2.008, 2.017] (Рис. 4.15).

Полирование могло производиться кусочком кожи, мягкой плотной ткани или войлока с помощью водного раствора мягкого мела или растертого песка (Рис. 4.16).



Рисунок 4.16. Экспериментальная полировка поверхности колонки кожей с подсыпкой мела

Особое внимание привлекают желоба, имеющиеся на колонках и дисках. На колонках они чаще всего расположены параллельно друг другу на верхней и нижней базах (Рис. 4.17, а, с).

Желоба по форме профиля можно условно разделить на прямоугольные (Рис. 4.18, а–d) и арочные (Рис. 4.18, е, f), их концы могут быть прямыми (Рис. 4.18, а, b) или V-образными в плане (Рис. 4.18, с–f). Ширина желобов колеблется от 5 до 44 мм. Отметим, что статистические данные показывают отсутствие каких-либо значимых связей между формой профиля желобов и видом их концов.

В коллекции имеются колонки с желобом только на одной базе, причем обработка одной из них завершена полностью [1.119] (Рис. 4.19), а другой – частично [1.111] (Рис. 4.4; 4.7).

Желоба на боковой поверхности имеют только 7 колонок из Гонур-депе [1.003, 1.013, 1.050, 1.062, 1.074,



Рисунок 4.17. Расположение желобов на верхней и нижней базах колонки [1.115]. а – верхняя база с желобом; б – боковая поверхность; с – нижняя база с желобом.

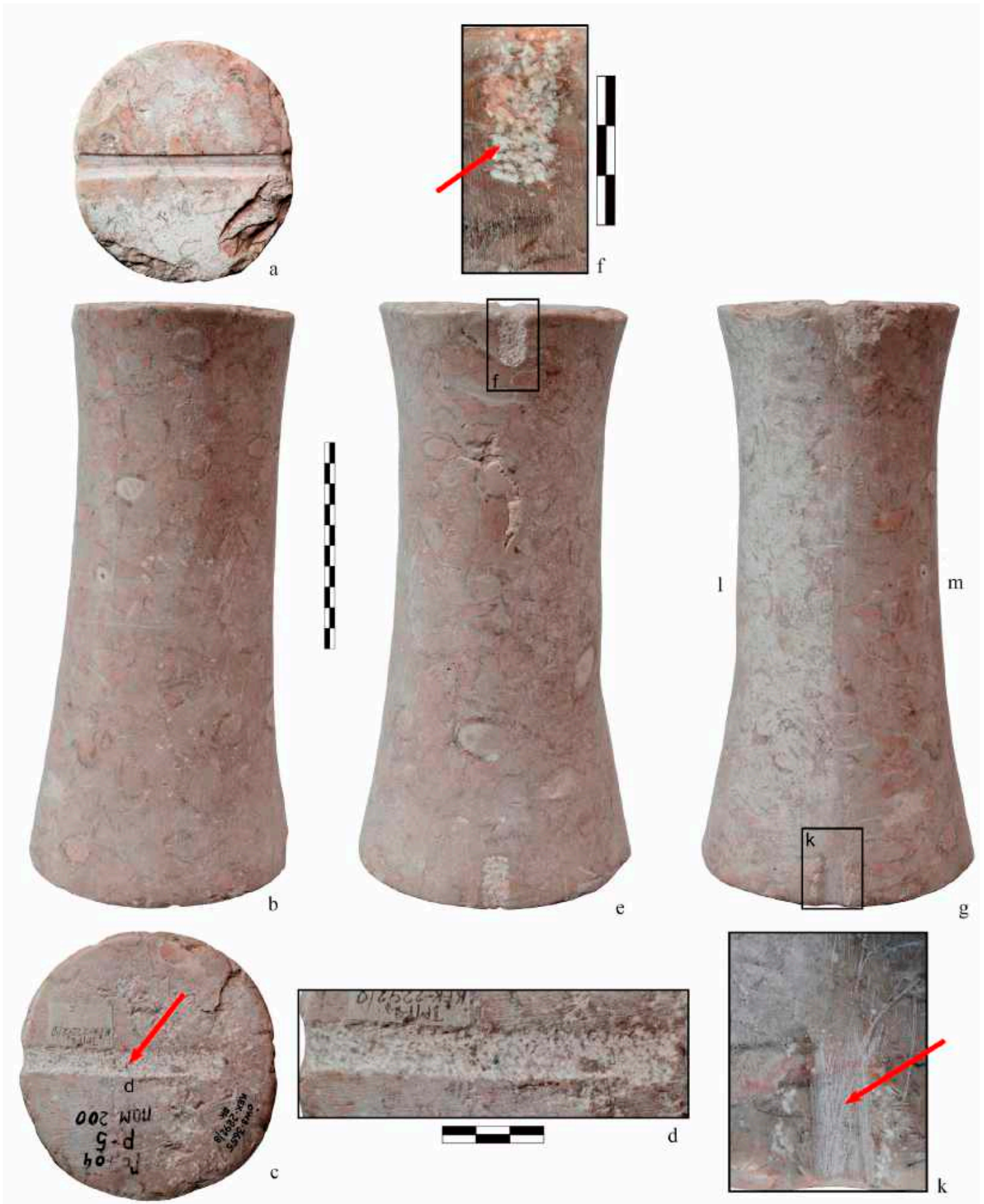


Рисунок 4.14. Следы первичной и вторичной обработки на колонке из Гонур-депе [1.109]. а – верхняя база со следами оббивки и полировки; б, е, г – боковая поверхность; с – нижняя база со следами нанесения желоба с помощью пикетажа; д, ф – следы пикетажа; к – следы шлифовки; л – боковая поверхность со слабой полировкой; м – боковая поверхность с финишной полировкой.



Рисунок 4.15. Заполировка на крупных каменных изделиях из пористого и неплотного сырья. 1 – колонка из известняка, Аджикуй [1.092]; 2 – диск из известняка, Гонур-депе [2.008]; 3 – колонка из брекчии полимиктовой, Гонур-депе [1.025]; а – вид обломка кремня в породе после обработки



Рисунок 4.18. Основные типы желобов на верхней и нижней базах колонок из Гонур-депе. а, б – с прямоугольным профилем и прямым окончанием; с, д – с прямоугольным профилем и V-образным окончанием; е, ф – с арочным профилем и V-образным окончанием

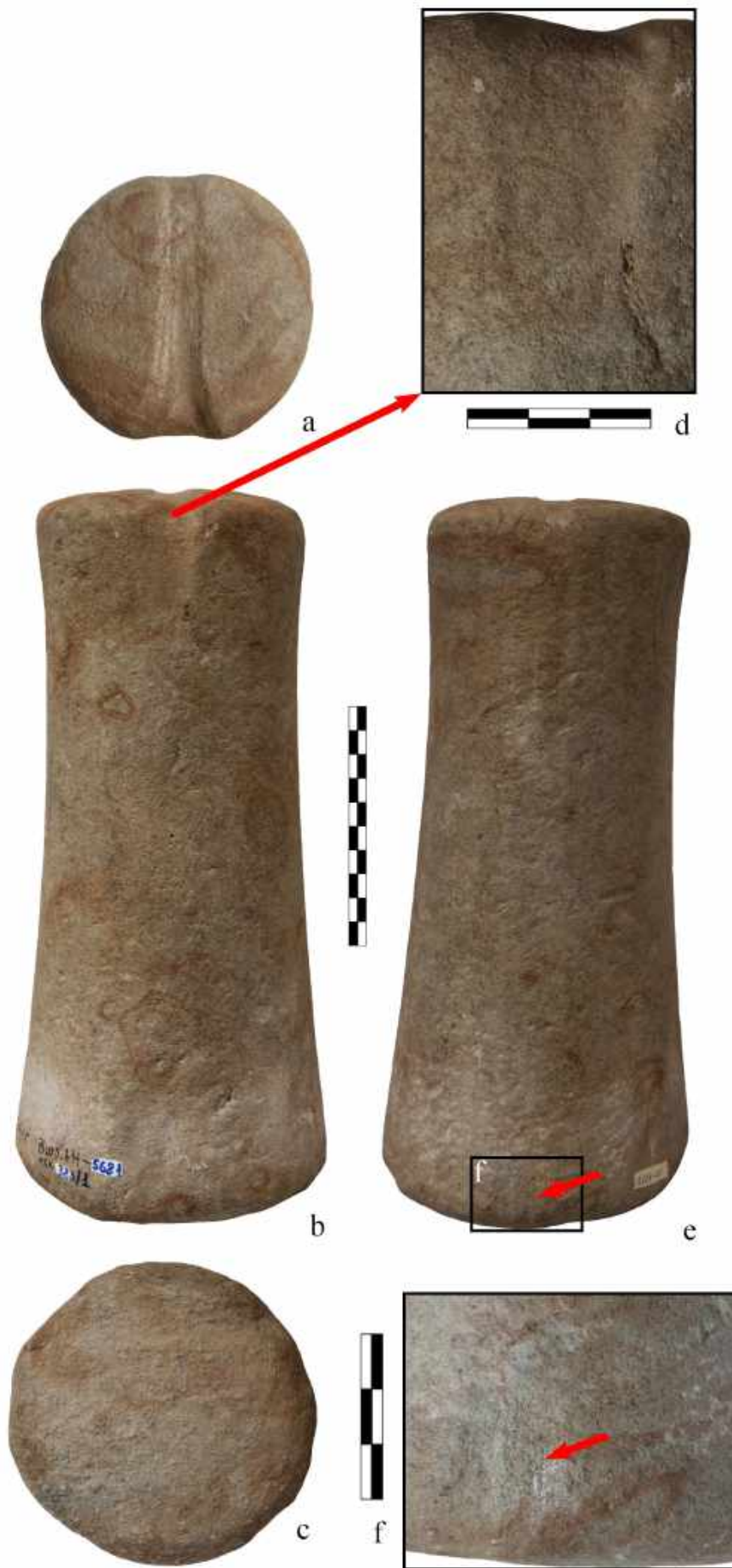


Рисунок 4.19. Колонка с отсутствующим желобом на нижней базе из неизвестного памятника Туркменистана [1.119]. а – верхняя база с желобом; б, е – боковая поверхность; с – нижняя база без желоба; д – продолжение желоба верхней базы на боковую поверхность; ф – фрагмент желоба на боковой поверхности, прилегающей к нижней базе.



Рисунок 4.20. Колонки с желобами на боковой поверхности: 1, 2, 5, 6 – из Гонур-депе [1.116, 1.113, 1.112, 1.104], 3 – из Улуг-депе [1.108], 4 – из Аджикуйи [1.98].

1.113, 1.116] (Рис. 4.20, 1, 2), 3 из Аджикуи [1.092, 1.098, 1.099] (Рисунок 4.20, 3, 4), две из Алтын-депе [1.122], одна из Улуг-депе [1.108], на Тоголок 1 и Тоголок 21 подобное оформление колонок отсутствует.

На боковой поверхности желоба располагаются параллельно друг другу и соединяются своими концами с желобами баз [1.003, 1.013, 1.050, 1.062, 1.074, 1.092, 1.098, 1.099, 1.108, 1.113, 1.116, 1.122] (Рис. 4.20, 1–4). Их ширина колеблется от 12 до 40 мм. В большинстве случаев один желоб шире другого (Рис. 4.20). Как желоба верхней и нижней баз, так и желоба на боковой поверхности имеют арочный и прямоугольный профили (Рис. 4.20, 1–4). Только у одной колонки из Гонур-депе местоположение боковых желобов обозначено выпуклостью, специально выделенной пикетажной обработкой, более поверхностной, чем на остальной части тулова [1.104] (Рис. 4.20, 6). Желоба верхней и нижней баз некоторых колонок имеют частичное продолжение на боковой стороне, заходя на нее несколькими сантиметрами или занимая ее большую часть [1.057, 1.088, 1.107, 1.112] (Рис. 4.20, 5) или заходя на несколько сантиметров [1.002, 1.004–1.009, 1.011–1.013, 1.016–1.026, 1.035, 1.041, 1.042, 1.052, 1.054, 1.056, 1.065, 1.090–1.091, 1.097, 1.101, 1.103, 1.109–1.111, 1.114, 1.118, 1.120, 1.156] (Рис. 4.21). В одном случае [1.002] с нижней базы на боковую поверхность заходят 3 пропила.

Исключение составляют три колонки из Гонур-депе [1.055, 1.070, 1.096], у которых нет полностью законченных желобов ни на одной из поверхностей (Рис. 4.22). При этом с одной стороны у верхней и нижней баз проделано начало желоба, которое одним концом заходит на базу, а другим – на боковую поверхность (Рис. 4.22, а, с, е, h, f, g). Здесь наблюдаются следы пропилов, пикетажа, шлифовки и полировки (Рис. 4.22, с, f, d, g). С другой стороны – конец желоба нанесен только на боковую поверхность и не заходит на базы; при их оформлении, как и в первом случае, были использованы пикетаж, легкая шлифовка и полировка (Рис. 4.22, b, j, k).

В коллекции колонок из Гонур-депе выделяется экземпляр, на боковой поверхности которого вместо желоба размечена и хорошо зашлифована полоса, сделанная после полировки всего изделия (Рис. 4.23, 1), две другие колонки имеют на боковой поверхности ярко проложенную полосу, соединяющую желоба верхней и нижней баз (Рис. 4.23, 2, 3, а, b).

Судя по незавершенным экземплярам колонок, желоб наносился уже после того, как была обработана поверхность изделий [1.055, 1.070, 1.109] (Рис. 4.24, с, d; 4.26).

Нередко на дне желобов прослеживаются остатки породы в виде невыбранной реберчатой выпуклости (Рис. 4.25).



Рисунок 4.25. Остатки породы на дне желоба колонки из Гонур-депе [1.021].

Благодаря тщательному осмотру колонок и дисков с желобами была реконструирована и экспериментально апробирована технология их нанесения на эти изделия. На первом этапе острым предметом намечались границы будущего желоба. Следы такой разметки сохранились



Рисунок 4.21. Варианты продолжения желобов с верхней базы колонок на боковую поверхность, Гонур-депе. 1 – с прямоугольным окончанием [1.032]; 2 – с треугольным окончанием [1.101]; 3 – с арочным окончанием [1.024].

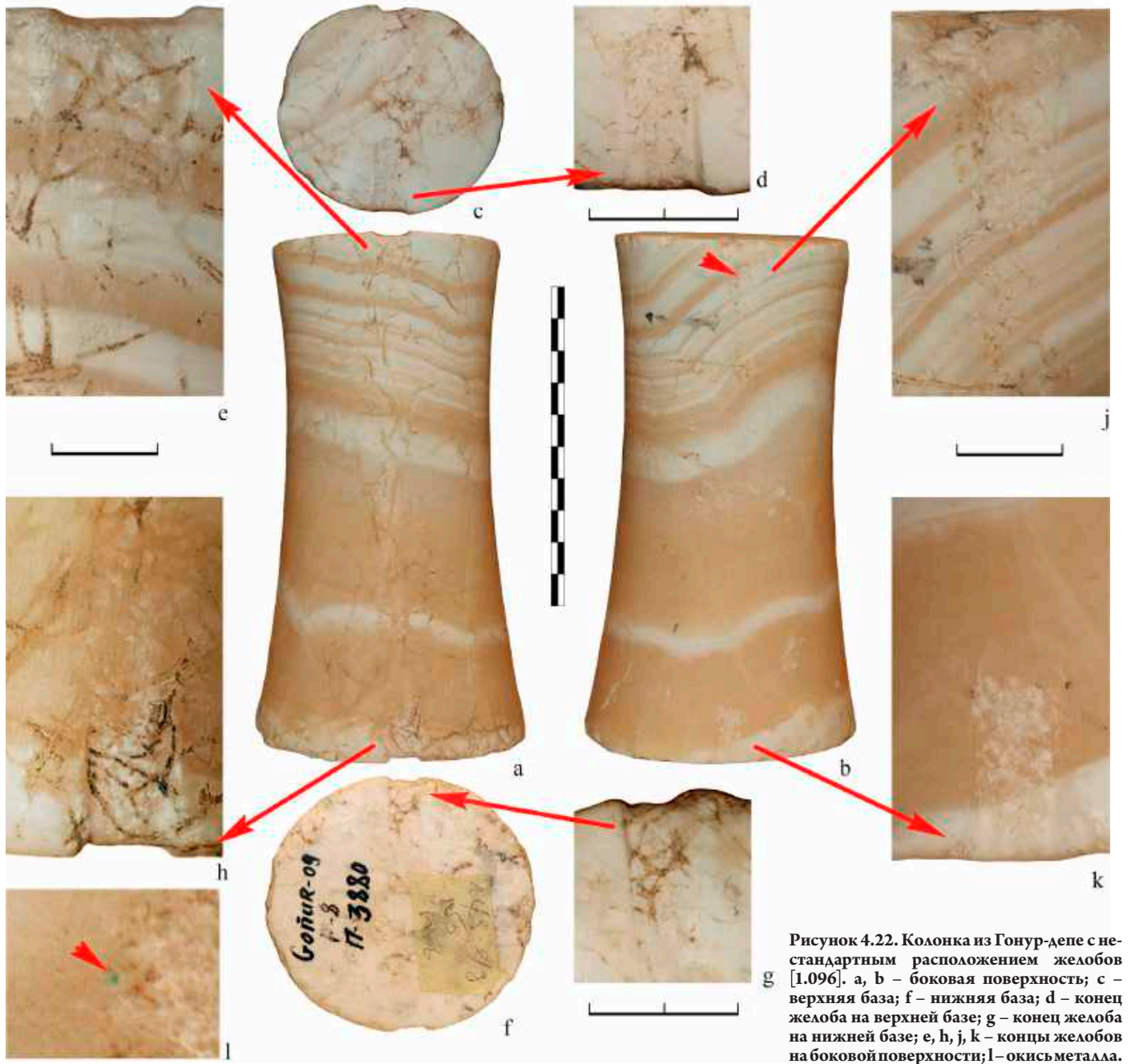


Рисунок 4.22. Колонка из Гонур-депе с нестандартным расположением желобов [1.096]. а, б – боковая поверхность; с – верхняя база; f – нижняя база; d – конец желоба на верхней базе; g – конец желоба на нижней базе; e, h, j, k – концы желобов на боковой поверхности; l – окись металла.

на нескольких артефактах из Гонур-депе (Рис. 4.26).

Параллельность границ желоба можно было получить с помощью простой комбинации шнуров (Рис. 4.27).

В некоторых случаях стенки желобов углублялись пропилами (Рис. 4.28). Для этой цели могли использоваться

каменные, в том числе кремневые инструменты, которые были более производительными, чем металлические.

Вторым этапом в образовании желоба была выборка каменной породы с помощью пикетажа, постепенно увеличивающая его глубину по всей длине (Рис. 4.29; 4.30).



Рисунок 4.27. Приспособление для разметки желоба.



Рисунок 4.30. Экспериментальная обработка желоба пикетажем.



Рисунок 4.23. Способы соединения желобов верхней и нижней баз на боковой поверхности колонок из Гонур-депе. 1 [1.001] – следы интенсивной шлифовки вместо желоба; 2 [1.105], 3 [1.021], а, б – следы залощенности вместо желоба.



Рисунок 4.31. Экспериментальная обработка желоба шлифовкой.

На третьем этапе боковые стороны и дно шлифовались абразивами, ширина которых соответствовала ширине и форме углубления (Рис. 4.31).

Заключительным этапом обработки желобов являлась полировка.

Система расположения желобов на дисках, как и на колонках, включает несколько вариантов. На одних изделиях они пересекают обе горизонтальные поверхности параллельно друг другу, при этом их концы соединяются желобами на боковой стороне [2.007] (Рис. 4.32), иногда желоб сделан лишь на одной из горизонтальных поверхностей

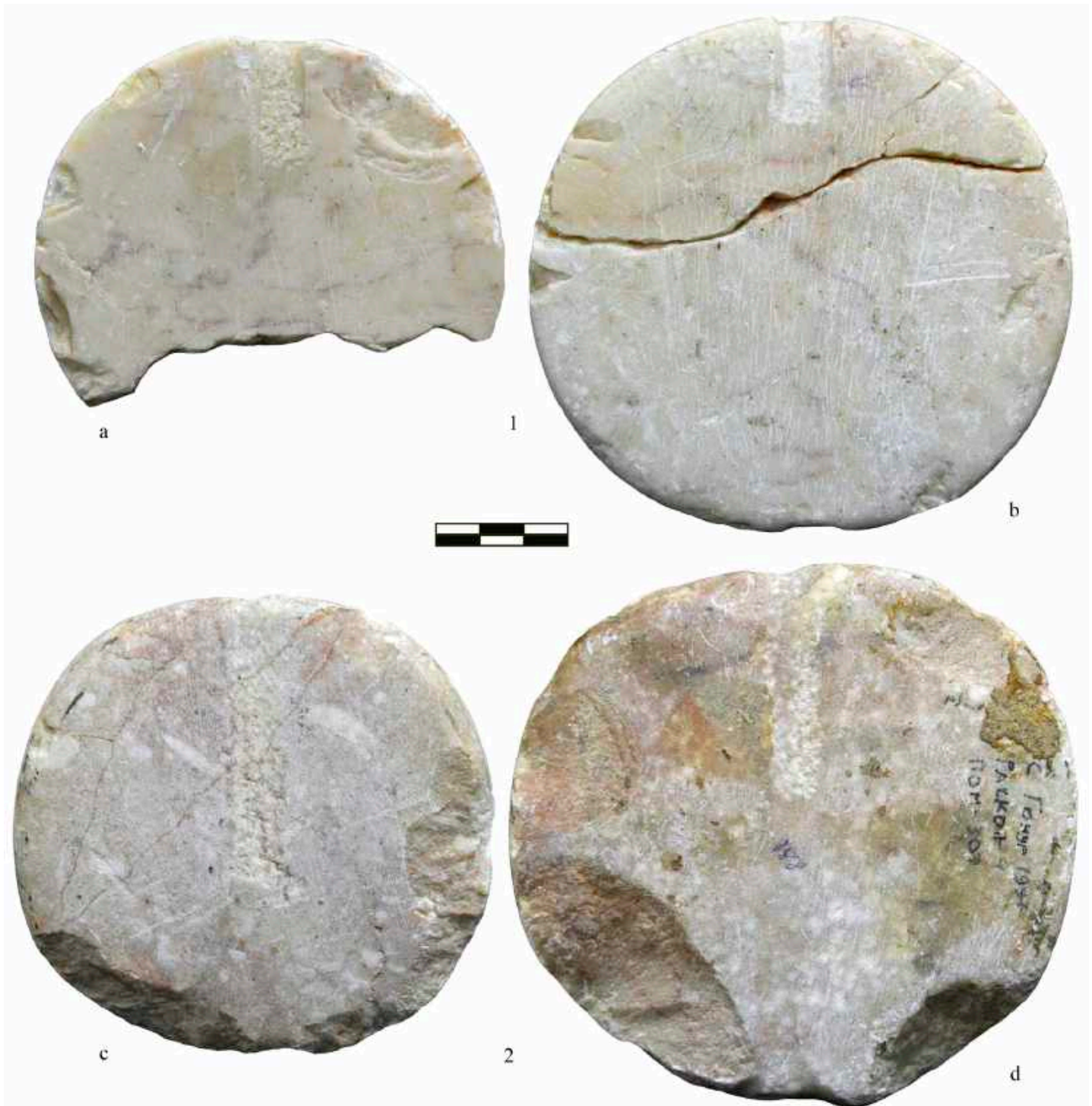


Рисунок 4.24. Незавершенные желоба на верхней и нижней базах колонок из Гонур-депе: 1 [1.055], а – верхняя база; б – нижняя база; 2 [1.070], а – верхняя база; б – нижняя база.

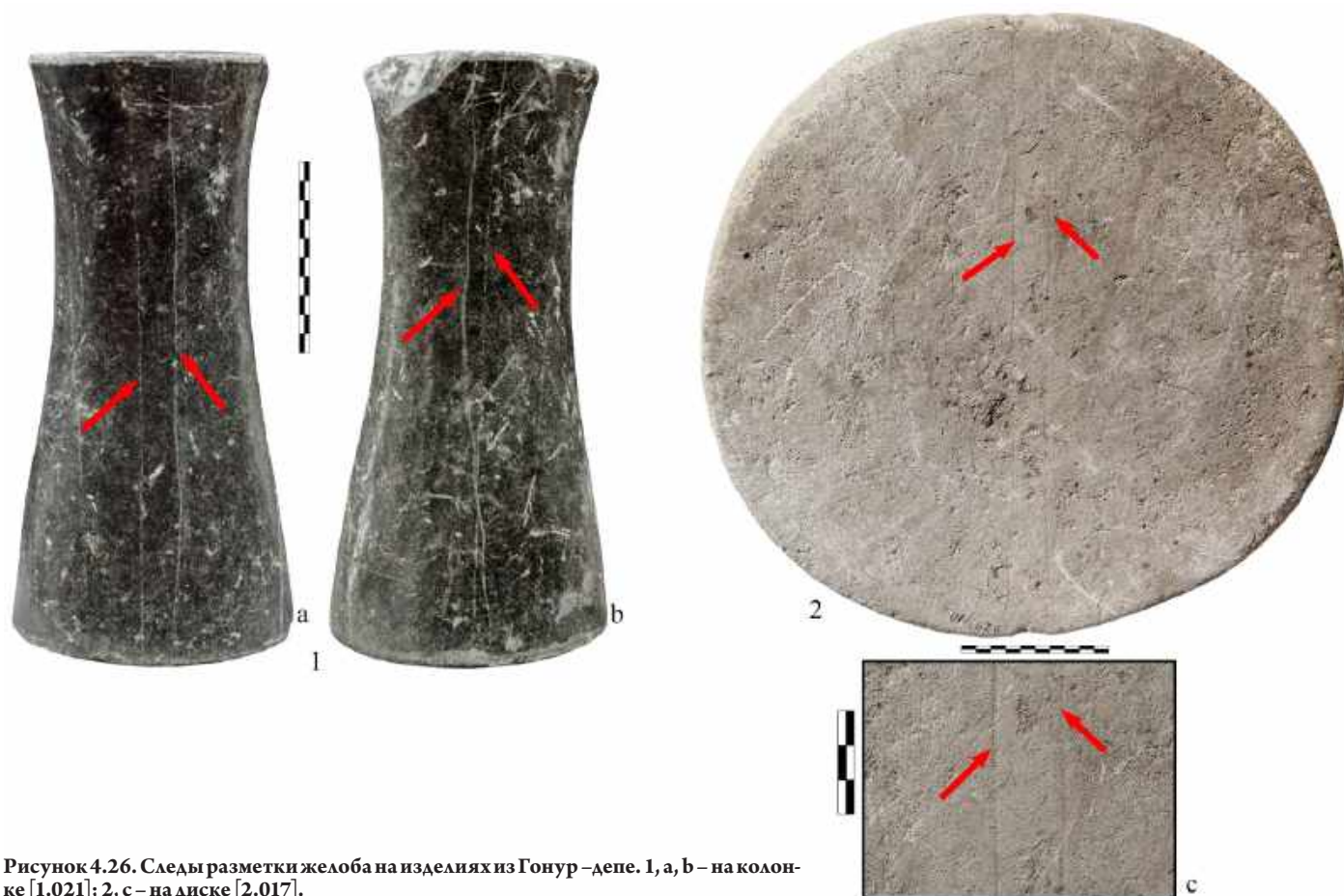


Рисунок 4.26. Следы разметки желоба на изделиях из Гонур-депе. 1, а, в – на колонке [1.021]; 2, с – на диске [2.017].

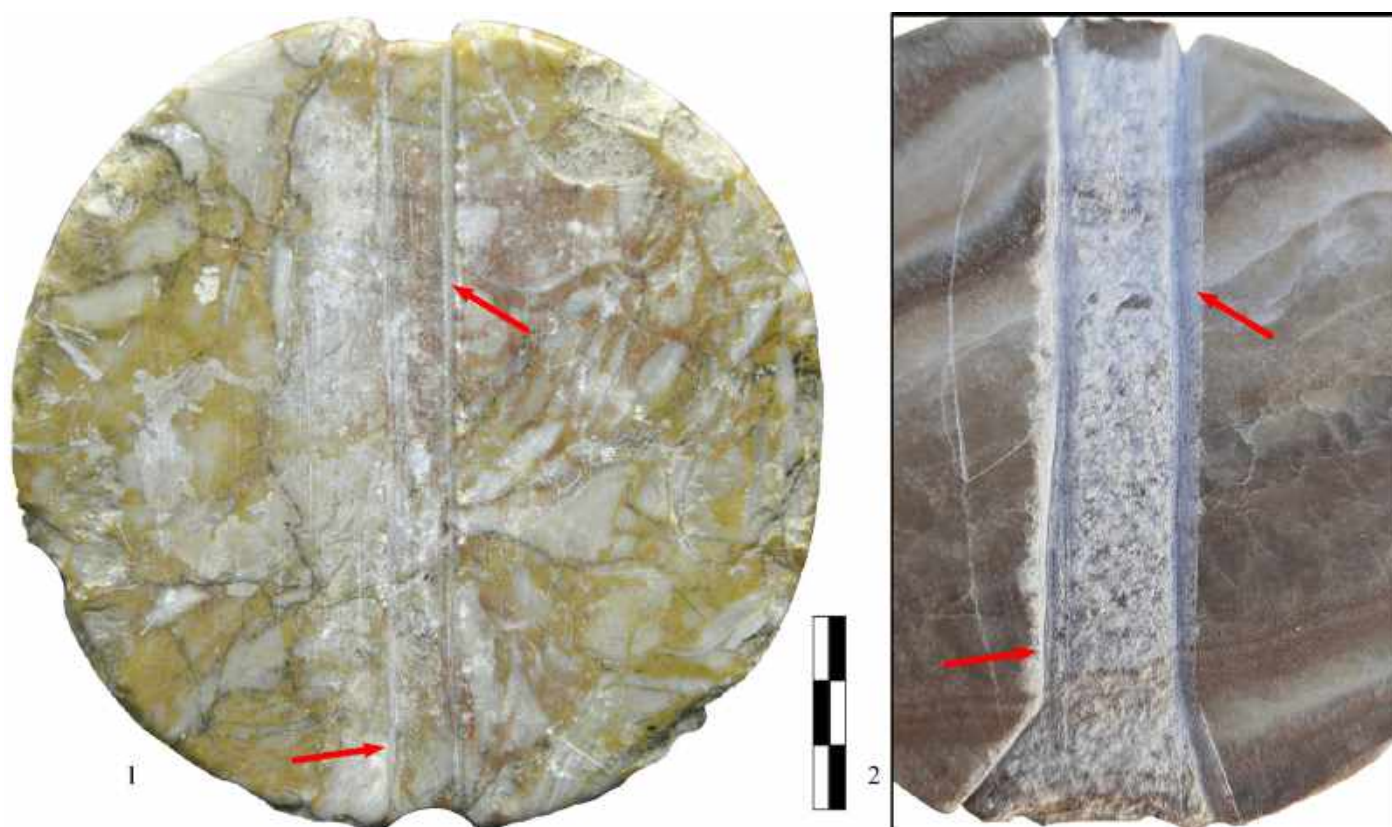


Рисунок 4.28. Следы пропилов стенок желобов колонок. 1 – верхняя база колонки из Гонур-депе [1.007]; 2 – верхняя база экспериментальной колонки.

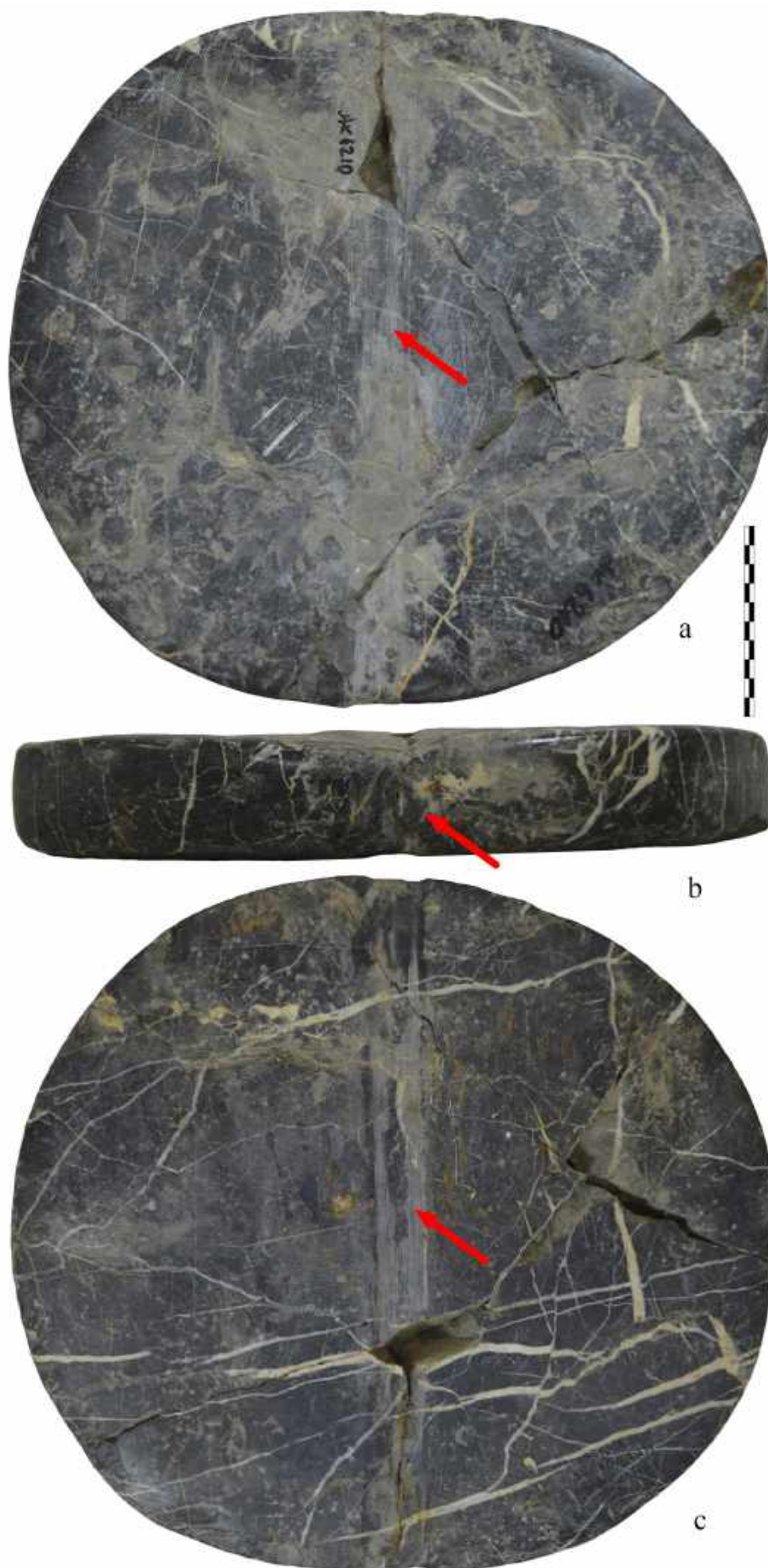


Рисунок 4.32. Диск с 4 параллельными желобами из Гонур-депе [2.007]. а – верхняя поверхность; б – боковая поверхность; с – нижняя поверхность.

[2.009], а на другой он образован частично [2.004].

Выделяются предметы, имеющие не желоб, а его отрезки, симметрично расположенные только на краях горизонтальных поверхностей и продолженные в центральной зоне процарапанными линиями [2.001, 2.003, 2.006, 2.016] (Рис. 4.33).

Ширина углубленных отрезков от 20 до 32 мм, а длина колеблется от 50 до 99 мм, глубина у краев составляет от 1,5 до 2 мм и постепенно уменьшаясь и сходит на нет вблизи центральной зоны.

Способы изготовления желобов на дисках с арочным или прямоугольным профилями, те же, что и на колонках. После разметки, углубление выбиралось пикетажем, что хорошо иллюстрирует один из незаконченных желобов [2.009] (Рис. 4.29, 2), затем производилась шлифовка и полировка.



Рисунок 4.29. Следы обработки желоба пикетажем на изделиях из Гонур-депе. 1 – на колонке [1.050]; 2 – на диске [2.009].

Некоторыми особенностями обработки отличаются описанные выше отрезки желобов, они имеют четко выдержанный прямоугольный профиль, острые кромки боковых краев со следами резания, плоское ровное дно (Рис. 4.33, b).

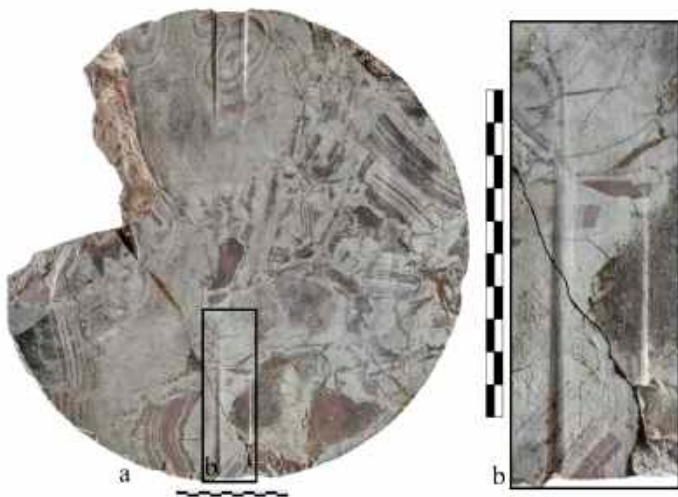


Рисунок 4.33. Диск с отрезками желобов из Гонур-депе [2.016]. а – поверхность диска; b – отрезок желоба.

У нескольких дисков вместо желоба на горизонтальной поверхности хорошо видна интенсивно заполированная полоса (Рис. 4.34) [2.002, 2.005, 2.017, 2.020], в нескольких случаях она окрашена в желтовато-коричневый цвет [2.002, 2.005, 2.020] (Рис. 4.34, 2, 3). Иногда направление желоба на горизонтальных или боковых поверхностях показано только разметкой острым орудием [2.017]

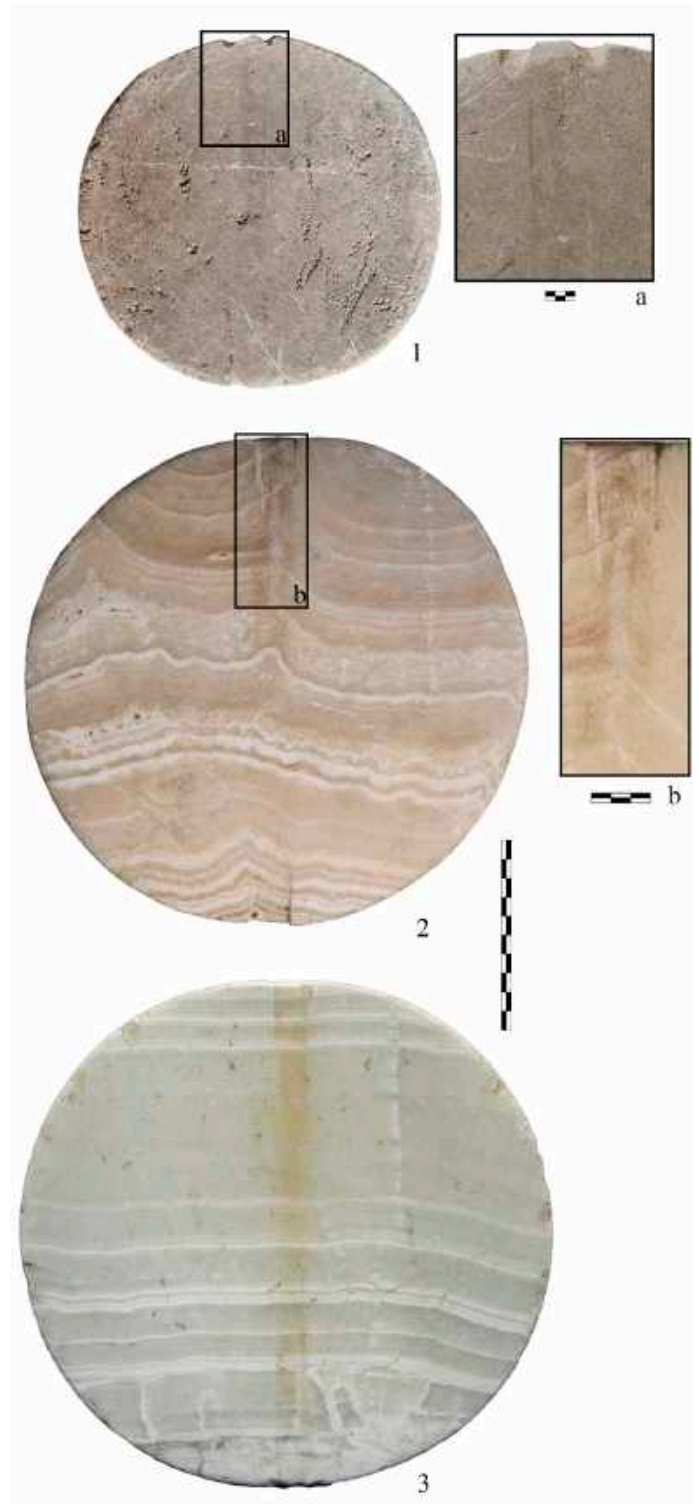


Рисунок 4.34. Поверхность дисков с протертыми и заполированными полосами из Гонур-депе. 1 [2.017] – с полосой протертости; а – следы протертости; 2 – со следами разметки желоба и заполированной полосой желто-коричневого цвета [2.020], b – следы разметки желоба и заполированной полосы желто-коричневого цвета; 3 [2.004] – с заполированной полосой желто-коричневого цвета

(Рис. 4.26, 2), либо намечено глубокими прорезями, расположенными на противоположных краях диска [2.020] (Рис. 4.34, 2, b).

Желоба на боковой стороне дисков в плане – трапециевидные [2.006, 2.020] (Рис. 4.35, 1) или прямоугольные [2.016] (Рис. 4.35, 2) шириной – от 20 до 38 мм, глубиной – от 2 до 3 мм, иногда их место занимают вырезанные металлическим орудием V- [2.001, 2.007, 2.017] (Рис. 4.35, 3) и Y-образные [2.002, 2.004, 2.005] (Рис. 4.35, 4) углубления.

Отметим, что среди исследованных колонок и дисков наряду с изделиями с небрежно выполненной той или

иной технологической операцией имеются безукоризненно сделанные образцы. Так, например, колонки усеченно-конического типа с выделенной верхней базой [1.025, 1.044, 1.053, 1.059, 1.067, 1.102, 1.123, 1.132–1.134, 1.143, 1.155] отличаются выдержанностью формы и прекрасной обработкой поверхности (Рис. 4.36).

Некоторые колонки и диски несут следы древних повреждений [1.005, 1.042, 1.055, 1.056, 2.003, 2.006, 2.007, 2.009, 2.016] или намеренной порчи [1.041, 1.105, 2.004] (Рис. 4.37).

Посохи – длинные стержневидные предметы, отличаются друг от друга различной длиной от 920 до 1545 мм, диаметром в самой широкой части от 46 до 90 мм, весом от 4,41 до 11,53 кг и оформлением концов.

Среди них выделяются изделия с сохранившимся [3.002, 3.038, 3.039, 3.061] (Рис. 4.38, 1) или утраченным [3.001, 3.003] металлическим / каменным навершием (шаровидной [3.038, 3.063] и усеченно-конической [3.002, 3.039] формы. Часть наверший имеет рифленую поверхность. Второй тип посохов имеет специфически оформленный копытообразный конец [3.006, 3.007, 3.021, 3.023, 3.042, 3.043] (Рис. 4.38, 2). Третий тип – веретенообразный [3.004, 3.005, 3.022] (Рис. 4.38, 3). Их концы имеют различную форму (Рис. 4.39), которая



Рисунок 4.35. Типы желобов на боковой поверхности дисков из Гонур-депе: 1 – трапециевидный [2.020]; 2 – прямоугольный [2.016]; 3 – V-образный [2.001]; 4 – Y-образный [2.004].



Рисунок 4.39. Основные варианты оформления концов посохов из Гонур-депе: 1 – с прямым концом [3.006]; 2 – симметрично расширяющимся боковыми сторонами, [3.001]; 3 – трапецевидным концом [3.022]; 4 – с выделенной подовальной головкой и вогнутым основанием [3.063]



Рисунок 4.36. Усеченно-конические колонки с выделенной верхней базой из Гонур-депе: 1 – [1.025], 2 – [1.053]; 3 – [1.059]; 4 – [1.102]; 5 – [1.155]; 6 – [1.044].

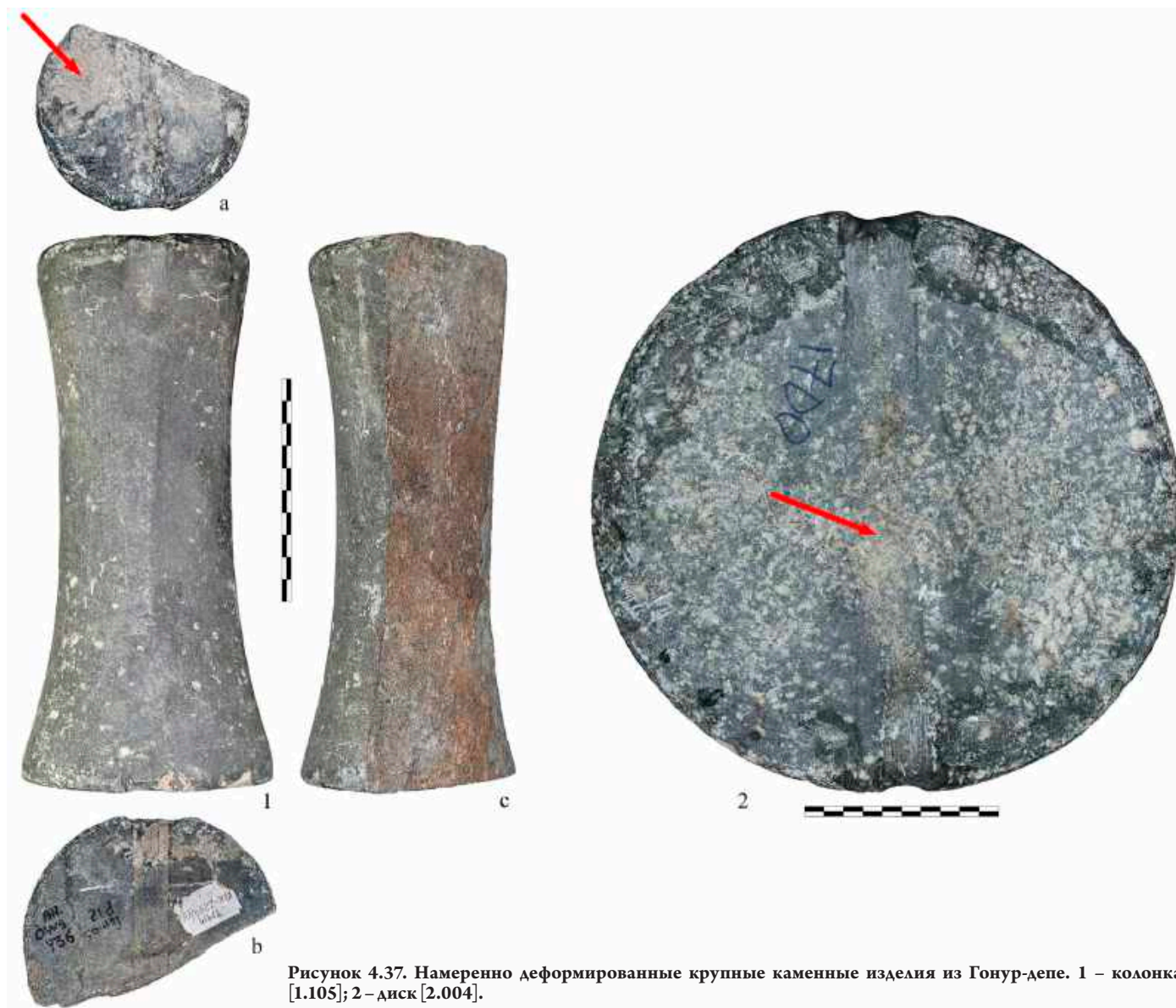


Рисунок 4.37. Намеренно деформированные крупные каменные изделия из Гонур-депе. 1 – колонка [1.105]; 2 – диск [2.004].

не является специфической для определенного типа посоха, за исключением редких экземпляров (например: [3.063]) (см. Главу 2).

При отсутствии специальных данных, невозможно охарактеризовать способ получения заготовок для этих довольно длинных предметов. Можно предполагать, что из породы, залегающей в природе длинными слоями (например, сланец), высекался монолит нужных

размеров, который в дальнейшем подвергался той же обработке, что колонки и диски. Детальное описание технологии изготовления посохов представляет трудности из-за того, что завершающий этап обработки их поверхностей полировкой сглаживал следы большинства предыдущих операций. Тем не менее, благодаря выявлению зон с их остатками, некоторые детали могут быть охарактеризованы. На поверхности



Рисунок 4.38. Виды посохов Гонур-депе. Веретенообразный (вверху), с навершием (внизу) и с окончанием в виде копыта (в середине).

тела полностью сохранившихся посохов имеются участки с хорошо различимыми следами пикетажа (Рис. 4.40, 1а, 2b), шлифовки, направленной вдоль длинной оси предмета (Рис. 4.39, 3; 4.40, 2b) и круговой под навершием (Рис. 4.40, 1а). Для прочного крепления наверший, производилось специальное выделение насада на верхнем конце посохов [3.001, 3.003, 3.063] (Рис. 4.40, 1b). Насада, соответствующий длине навершия, ограничивался

неглубокой канавкой и утончался пикетажем до размеров отверстия в навершии [3.001, 3.003, 3.038] (Рис. 4.40, 1а; 3). Нижний конец посохов несет остатки следов пикетажа, резания, шлифовки и полировки (Рис. 4.40, 2а, 2b), на нескольких обломках посохов зафиксированы глубокие круговые надпилы [3.045, 3.046].

Таким образом, специальные исследования каменных колонок, дисков и посохов, выявившие следы различных

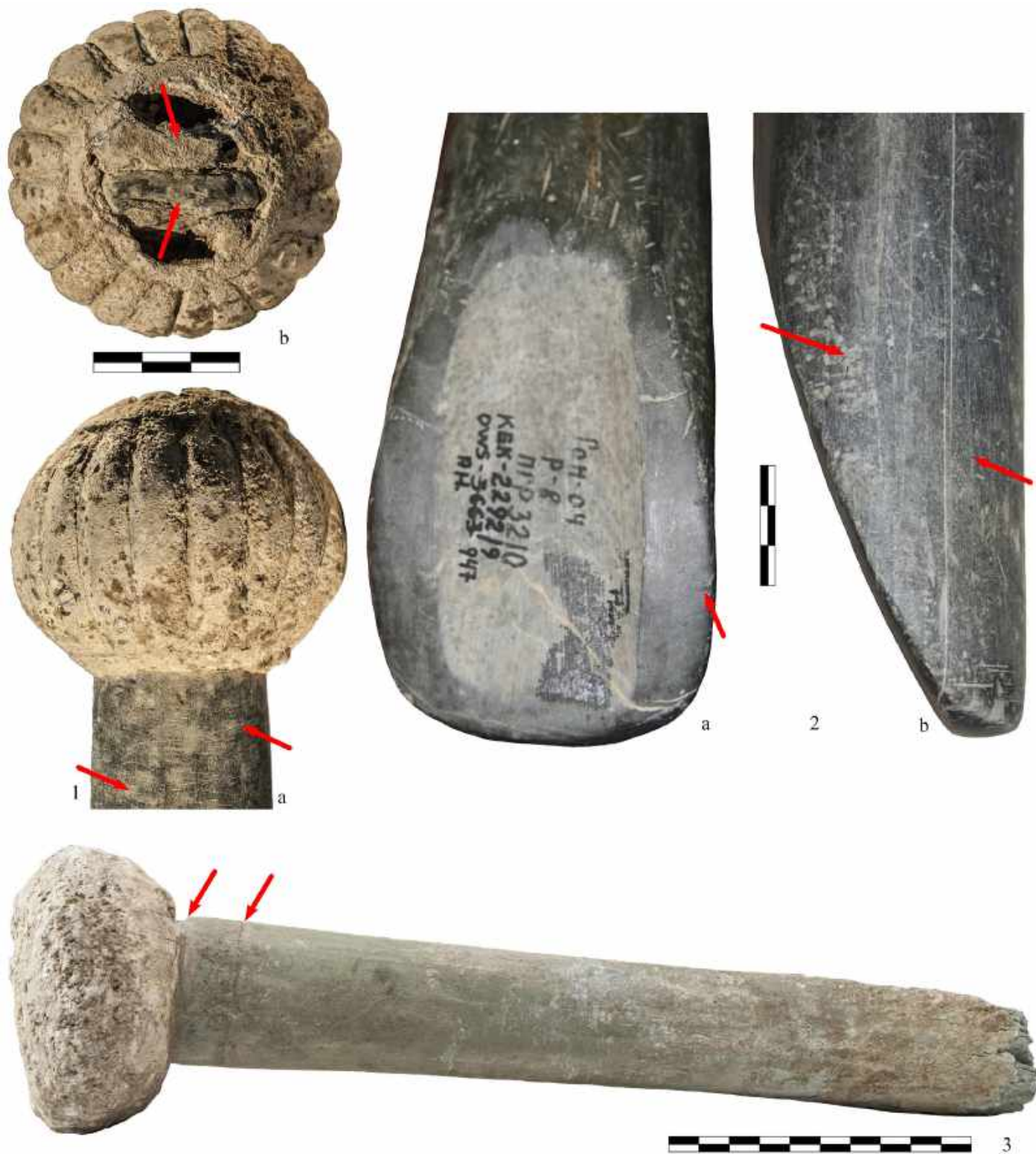


Рисунок 4.40. Технологические следы изготовления посохов с Гонур-депе (1 и 2) и Аджикуйи (3). 1 – с металлическим навершием [3.063]: а – следы пикетажа, перекрытые следами круговой шлифовки; б – утончение стержня под размер навершия; 2 – копытообразный конец [3.042]: а – следы резания; б – следы пикетажа и шлифовки вдоль длинной оси; 3 – следы круговых надпилов под навершием [3.038]

технологических операций, позволили охарактеризовать технологию их изготовления, которая была полностью подтверждена экспериментальным путем. Опытный экспериментатор, применяя эти данные, смог сделать реплику каменной колонки примерно за 90 часов чистого времени.

Необходимо отметить, что никакой связи между формами колонок, размерами дисков и системой расположения желобов, их наличием или отсутствием не прослеживается. Возможно, более информативным для обобщающих культурно-хронологических заключений будет разработка типологической классификация этих каменных изделий, которые, несмотря на кажущееся однообразие их форм, имеют ряд существенных отличий, как в туркменских памятниках, так и в памятниках сопредельных территорий Ближнего Востока. В качестве примера можно привести находки в храмовом комплексе Алтын-депе колонки биконической формы с верхней базой в виде шляпки [2.121] и диска с выделенной рукоятью, а также отсутствие данных типов в материалах Гонур-депе с одной стороны, но наличие аналогичного диска в инвентаре погребения воина в Гиссаре III (*Schmidt, 1933. P. 425; Массон, 1981. Рис. 22,1*).

В настоящее время, из-за недостаточности сведений, остаются неизвестными как места добычи сырья для маргианских каменных изделий, так и места их изготовления. Впрочем, незавершенность обработки некоторых из них может свидетельствовать если не о местном производстве, то, по крайней мере, о возможности проработки некоторых деталей в местных мастерских. В этом отношении перспективно детальное рассмотрение особенностей изготовления значимых деталей, характерных для каждого вида каменных предметов (желобов колонок и дисков, наверший и окончаний стержней посохов и т.д.). Эти данные возможно помогут локализовать не только районы производства, а может быть и идентифицировать продукцию с конкретными мастерскими.

Некоторые выводы

Использование для колонок, дисков и посохов мягких минералов близких по твердости (не выше 3 по шкале Мооса), способствовало применению одних и тех же приемов в ходе их обработки. Техничко-морфологические и экспериментально-трассологические исследования поверхностей этих изделий позволили охарактеризовать технологию их изготовления. Это *распиловка, оббивка, пикетаж, резание, шлифовка и полировка*. При этом экспериментальные работы показали эффективность исполь-

зования в одних случаях каменных орудий, в других – металлических. Так первые применялись для оббивки, пикетажа и шлифования, вторые – для пиления и резания камня (на поверхности двух колонок найдены крупницы окиси металла). Необходимо отметить наличие в коллекции предметов с незавершенным циклом обработки, а также изделий, сломанных, разбитых, переоформленных и поврежденных в древности.

Кроме технологических следов, на нескольких предметах были обнаружены следы иного характера: на отдельных участках краев верхних баз колонок и краев горизонтальных поверхностей дисков зафиксированы интенсивно залощенные зоны, отличающиеся от технологической полировки, кроме того, иногда, на боковых поверхностях изделий пролощенные окрашенные полосы имитируют направление отсутствующих желобов, концы некоторых посохов сохраняют интенсивную краевую залощенность.

Однако эти наблюдения единичные и не позволяют сделать корректного заключения о природе возникновения подобных следов, так же, как и об их возможной связи с функциональным употреблением самих предметов. Находки подобных артефактов в погребальных комплексах, престижных помещениях и «сокровищницах» памятников эпохи бронзы Средней Азии, а также районов Афганистана, Ирана и Пакистана свидетельствуют о культовом характере, но их истинное церемониальное назначение, как, впрочем, и большинства других votивных предметов, может быть выяснено только в случае обнаружения в соответствующем археологическом контексте, в совокупности с другими инвентарем и его положением *in situ*. Детальное рассмотрение форм колонок, дисков и посохов, а также характерных деталей технологии их изготовления является важным показателем при сравнении с аналогичными артефактами из памятников ареала бытования подобных предметов в эпоху бронзы, что позволит не только выявить их культурно-хронологические особенности, но и, возможно, определить основные ремесленные центры их изготовления.

Качество изделий, соблюдение стандартности форм, знание физических свойств каменного сырья, применение эффективной технологии его обработки позволяют предполагать, что изготовлением колонок, дисков и посохов занимались профессиональные мастера камнерезного дела, продукция которых представляет собой великолепные произведения прикладного искусства эпохи бронзы.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

В данный выпуск Свода находок Российско-Туркменской Маргианской археологической экспедиции вошла информация о 156 каменных миниатюрных колонках и их фрагментах, 20 каменных дисках и 62 посохах (скипетрах). Она не охватывает все предметы данных категорий, которые были найдены, т.к. та их часть, которая находилась на выставке в Германии, вернулась в Туркменистан в конце 2019 г., и запланированные на весну 2020 г. исследования не могли состояться из-за введения карантинных мер в связи с пандемией коронавируса. Но в целом описанная, основная часть коллекции в полной мере представительна, поскольку характеризует подавляющую часть подобных изделий, хранящихся в музеях Туркменистана и России. Более того, в книгу включены аналогичные синхронные находки, сделанные не в Маргиане, а на других памятниках Южного Туркменистана. Авторы надеются, что по окончании изоляции в связи с пандемией, работы в Туркменистане, в том числе в его музеях, возобновятся, и мы сможем восполнить те пробелы, которые не удалось ликвидировать в течение 2019–2021 гг. В планы коллектива, работающего над данным проектом, входит обобщение данных об аналогичных каменных изделиях с территории Таджикистана, Узбекистана и Ирана, хранящихся там, а также тех, которые находятся в европейских музеях. На этом основании, возможно, удастся определить не только, как производились миниатюрные колонки и диски, но и как они использовались.



Рисунок 5.1. Туркменистан. Гонур-депе. Каменный двусоставной сосуд из погребения 1750

Мы сознательно не уделили в этой книге данному вопросу особого внимания, т.к. он требует еще дополнительных исследований самих изделий и, возможно, проведения серии специальных экспериментов. Но даже изложенное выше заставляет все же кратко остановиться на Пьер Амье, предполагая культовое назначение колонок, считал их принадлежностью культур Северо-Восточного Ирана, Туркменистана и Бактрии. Фрагменты, явно во вторичном использовании, найдены в Сузах (Amiet, 1986. Р. 65, 285). Этот глубокий знаток древнего искусства допускал возможность возникновения колонок под влиянием египетского символа «джед». Он также предположил, что значение колонок могло быть близким тому, который имели бетили, аниконические идола Палестины. Е. В. Антонова (2020. С 183) также обращает внимание, на образцы из Бактрии, имевшие чешуйчатую облицовку поверхности, которые П. Амье приводил в качестве примера возможности знакомства обитателей Бактрии с египетскими реалиями: чешуйчатая поверхность воспроизводит древесный ствол – элемент символики египетской богини Хатор (Amiet, 1986. Р. 195).



Рисунок 5.2. Туркменистан. Гонур-депе. Серебряный двусоставной сосуд из тайника гробницы 3220 на «Царском некрополе». а – нижняя часть, б – верхняя часть

В. И. Сарияниди, существенно обогативший коллекцию миниатюрных колонок (а также дисков и посохов) Туркменистана находками в древней дельте Мургаба, предполагал, что имеющиеся на их поверхностях желоба могут говорить об использовании колонок в культовых возлияниях, когда на верхнюю поверхность наливали жидкость, например, типа сомы-хаомы (Сарияниди, 2001. С. 69). Мысль о соме-хаоме была высказана в связи с тем, что на Тоголок 21, где было найдено значительное число этих изделий, были зафиксированы явные следы использования таких растений как эфедра и мак для предположительного изготовления галлюциногенных напитков.

Е. В. Антонова считает более вероятным, что колонки служили основаниями для дисков, а вместе они представляли собой своеобразные столики (Антонова, 2020. С. 182). Поводом для такого предположения являются, по-видимому, ритуальные каменные сосуды типа «тарелок на ножке» (Schmidt, 1937. P. 213, fig. 124). С Гонур-депе происходят как небольшой каменный составной сосуд (Сарияниди, 2002. С. 131) (Рис. 5.1), так и большое серебряное изделие сходной формы, состоящие также из двух частей (ножки и «тарелки») из тайника гробницы 3220 (Рис. 5.2). Однако нельзя не обратить внимание на размеры, и особенно толщину каменных дисков с Тепе Гиссар (Рис. 5.3), которые заметно меньше гонурских (напомним, что толщина последних варьирует от 21 до 84 мм, а вес от 3.4 до 28 кг; большинство же этих предметов имеет толщину более 60 мм и средний вес 13–14 кг – см. Главу 2, § 5). Зная среднюю высоту гонурских миниатюрных колонок, составляющую 285 мм, и их средний вес, равный менее 8 кг, трудно представить себе, как такие предметы могут быть основанием для столь массивных «столешниц». Кроме того, вспомним, что ни в одном случае, когда колонки и диски находились в одном погребении, они не были составлены именно так. Даже когда они лежали рядом, они были независимы друг от друга. Нельзя не обратить

внимание и на то, что количество колонок во много раз больше, чем дисков.

Совершенно другой точки зрения придерживаются Н. Бороффка и Е. Н. Сава (Boroffka, Sava, 1998. P. 66–77; 94–95), составившие подробный каталог опубликованных миниатюрных колонок с территории Евразии. Авторы полагают, что многие предметы, часть которых имеет форму фаллоса, обозначаемые также как «песты» или «скипетры», вне зависимости от размера и деталей формы, являются сходными по назначению и маркируют социальный статус владельца.

В. А. Алёшкин обращает внимание, что «посохи», «гири» и «колонки» находятся в самых богатых могилах, принадлежавших верхушке общества. По его мнению, они представляют собой набор предметов, служивших для выполнения какого-то единого, возможного культового процесса, где «колонка» была своего рода алтарем, перед другими перечисленными предметами совершались некие действия (Алёшкин, 1979. С. 82).

Представляется, что нет оснований видеть единое назначение всех перечисленных трех групп предметов, представленных в данном издании, даже в качестве общих социальных маркеров элиты маргушского общества. Так, посохи (скипетры) встречены только в погребениях. Исключение составляют фрагменты, которые находились преимущественно во вторичном использовании. Практически все посохи являлись погребальными приношениями мужчинам или же присутствовали в «Царских гробницах». Исключение составляет несколько погребений, где они «принадлежали» баранам. Из 13 дисков, место нахождения которых известно, 12 находилось также в погребениях и только 1 – в помещении. Имеющиеся данные не позволяют однозначно утверждать, что в помещениях могли находиться диски, которые потеряли свое первоначальное значение. Шесть дисков и 5 фрагментов от аналогичных изделий являлись приношениями в «Царских гробницах». Ни в одной «обычной» могиле диски не были найдены. Иными словами, диски и посохи (скипетры) могли маркировать разные социальные группы внутри элиты.

Ситуация с миниатюрными колонками – другая. Они почти в одинаковом количестве были найдены как в погребениях, так и в помещениях. Их археологический контекст, как в погребениях (например, в 3310), так и в помещениях (например, помещения 88 и 96 на Раскопе 9 и помещение 300 на Раскопе 10), показывает, что они выполняли (или имели) некие магические, ритуальные функции. Колонки встречаются в погребениях мужчин, женщин и животных, присутствуют во всех «Царских гробницах». В погребениях, где это было возможно установить, они обычно находились вместе с дисками и посохами (если эти предметы были частью приношений). А в помещениях, когда можно предполагать их оригинальное местоположение – обычно парами на полу. Нельзя не напомнить, что в Тоголок 21, который идентифици-



Рисунок 5.3. Иран. Тепе Гиссар IIIС. Каменные колонки Н 1841–3, диски Н 1845–6 и серый керамический сосуд Н 1848 с Раскопа CF 37, слой 1 (Plot CF 37, level 1) (по: Schmidt, 1937. P. 218, fig. 132).



Рисунок 5.4. Профиль боковой поверхности диска из «царской» гробницы 3210 Гонур-депе [2.010].

руется как храмовая постройка, все колонки происходят из помещений. То же надо сказать и о нескольких находках колонок на территории Южного Гонура (Теменоса). Не повторяя более подробное описание различий в археологическом контексте находок колонок, хотелось только подчеркнуть ряд важных отличий от контекста находок дисков и посохов. Эти отличия, с нашей точки зрения, безусловно, свидетельствуют о разном предназначении этих предметов.

Не менее важно сказать еще несколько слов об использовании колонок. Так, Э. Шмидт, введший термин «миниатюрные колонки» (*miniature columns*) в научный оборот, отмечал, что обычно они были найдены вместе с каменными дисками (или «гирями»). Наличие и характер желобов на обоих этих предметах позволяет образно сказать, что в определенном смысле диск – это та же колонка, имеющая цилиндрическую форму, очень малую высоту, очень большие и одинаковые диаметры обеих



Рисунок 5.5. Верхняя база колонки из помещения 20 Тоголок 21 [1.132]. Внутри желоба хорошо различимы параллельные царапины разной толщины, идущие по всей его длине, и узкие, имеющие овальный профиль желобки у нижнего (на фото) расширяющегося края основного жёлоба.

баз. Диски, особенно некоторые (например, Рис. 5.4), имеют вогнутый профиль боковой поверхности, что опять же напоминает колонки. По образному выражению С.П. Грушина, диски похожи на «сплюснутые» колонки. Об их сходстве свидетельствует и тот факт, что желоба на дисках, так же как и на колонках, нередко расширяются к краям баз.

Желоба на обоих предметах иногда имеют более глубокие, залощенные части рядом со своими стенками.

Эти углубленные части жёлоба имеют свой собственный овальный профиль (например, на верхней базе колонки [1.132];)(Рис. 5.5). Нередко они заходят как на края баз, так и на часть боковой поверхности (иногда на 50 мм и даже более) и с одной стороны колонки они чаще выражены значительно сильнее, чем с другой. Внутренняя поверхность желобов в отдельных случаях бывает гладкой (сохранена полировка), но значительно чаще несет следы более или менее глубоких царапин.



Рисунок 5.6. Фрагменты баз миниатюрных колонок и желобов на них. а) [1.026] Тоголок-1, помещение 21; б) [1.005] Южный Гонур (Теменос), помещение 337.



Рисунок 5.7. Форма желоба на краю базы колонки [1.018] из помещения 224 Раскопа 1 Дворца Северного Гонура.



Рисунок 5.8. Наличие более узких желобов на краю базы колонки [1.003] из помещения 297 на Раскопе 10 Гонур-депе.

Думается, что особый профиль желобов, когда его середина представлена выпуклостью, может иметь и интерпретацию, отличную от той, которая дана трасологами в главе 4. Н. Н. Скакун и В. В. Терехина полагают, что не во всех случаях нанесение желобов было завершено, т.к. нередко на их дне «прослеживаются остатки породы в виде невыбранной реберчатой выпуклости» (например, [1.021], представленной на Рис. 4.25). Также они считают, что эти углубления – следы пропилов, оставшихся после изготовления желоба (например, на колонке [1.007], см.: Рис. 4.28). Обращает на себя внимание и то, что к одному или к обоим краям ширина желобов увеличивается (например, на колонках из помещения 21 с Тоголок 1 [1.026] и в помещении 337 Теменоса Гонура [1.005] – Рис. 5.6 и другие варианты, продемонстрированные в Главе 4).

Не исключено, что именно подобные свидетельства подвели Э. Шмидта к мысли о том, что колонки обычно использовались горизонтально, возможно, подвешивались на веревках в качестве грузов (*Schmidt*, 1937. Р. 216, 218). Описанные выше следы (в том числе выпуклость внутри желоба) вполне могли образоваться и в том случае, если колонка, подвешивалась. Вполне допустим вариант, что она раскачивалась на одной жиле или тонком кожаном ремне (а, возможно, и на прочной веревке типа джутовой – об этом судить трасологам), которые «попали» сначала на одну сторону желоба, а затем – на другую. Учитывая значительный вес изделия, могли использоваться и две жилы-веревки. Заглаженность и овальный профиль этих мини-желобков, а также краев желобов, на краях обеих баз вполне могут свидетельствовать о неоднократном подобном действии. Можно предполагать также, что колонка подвешивалась на каких-то ремнях не полностью в горизонтальном положении, а под углом.

Ряд колонок однозначно показывают, что первоначально проделанные желоба на базах колонок могли быть нарушены в процессе использования изделий. Так, например, на колонке из помещения 224 Раскопа 1 дворца Северного Гонура [1.018] довольно четко видно, что боковые стенки желобов срезаны и сильно залощены, сам желоб плавно расширен и скошен на одну сторону, а на изделии из помещения 297 на Раскопе 10 Гонур-депе [1.003] следы более узких желобков ясно прослеживаются на краю базы слева от основной оси желоба, а справа намечаются (Рис. 5.7; 5.8; 5.9). Вместо узких желобков встречаются и пучки тонких царапин (Рис. 5.10). Внутри



Рисунок 5.9. Край верхней базы колонки [1.151] из помещения 16 Тоголок 21. Хорошо различимы царапины около широкой части желоба, расходящиеся в разные стороны от него.



Рисунок 5.10. Специфические параллельные царапины внутри желоба на боковой поверхности колонки [1.013] из «царской» гробницы 3880 Гонур-депе.



Рисунок 5.11. Царапины на базе колонки [1.005] из помещения 337 Южного Гонура (Теменоса).

боковых желобов в ряде случаев видны специфические параллельные линии, также свидетельствующие о трении длинных и узких плотных ремней (или чего-то подобного) (Рис. 5.11). Кроме описанных следов на краях баз колонок, имеются, как отмечают трасологи, следы интенсивной шлифовки, залощенности (см. Рис. 4.23) вместо желоба на каменных дисках и интенсивной полировки (см. Рис. 4.34). Такая картина вполне могла быть следствием многократного систематического трения ремня (или веревки, жилы), «выскочившего» из основного желоба. Результатом именно такого воздействия на колонки (или вариант их использования) может быть часто имеющееся расширение желобов, как на верхней, так и на нижней базе колонок (или V-образную форму), чаще с одной, но иногда и с обеих сторон.

Эти факты позволяют поддержать точку зрения Э. Шмидта, что колонки использовали в горизонтальном положении, а не в качестве вертикального стола или алтарика. Но вряд ли они выполняли функцию утяжелителей. И это не только потому, что ряд колонок, например, Н 3257 из Тепе Гиссар, как отметил Э. Шмидт, а также колонка из «Погребения жрицы» на туркменском Тоголок 1 [1.033], изделия из иранских Шахдада и, возможно, Али-Абада имеют сложное мозаичное украшение, которое не согласуется с такой интерпретацией их применения (Schmidt, 1937. Р. 311).

Обращают на себя внимание также и разного рода намеренно нанесенные после полировки царапины как на базах, так и на тулове колонок (например: Рис. 5.11; 5.12). Конечно, происхождение такого рода царапин требует специального изучения. Но факт целенаправленного их нанесения на ранее тщательно заполированную поверхность, не может не поставить вопроса, с какой целью это делалось. Параллельность царапин и их направленность на изделиях в разные стороны, под разными углами к вертикали и горизонтали, должно иметь какое-то объяснение. Пока можно однозначно говорить только о том, что эти царапины не имеют отношения к производству, созданию колонок. Не исключено, что эти следы имеют сходное назначение с целенаправленной оббивкой по краям баз. Хотя в большинстве слу-



Рисунок 5.12. Царапины на тулове колонки [1.055] с Гонур-депе (место находки не известно).

чаев отделить сколы от падения предмета от таковых, сознательно сделанных, далеко не всегда возможно. Но наличие колонок, где есть систематические мелкие сколы по краю базы, говорит о том, что такие действия имели место. Повторимся: данный вопрос требует еще дополнительного специального изучения. Здесь надо добавить только одно, что никаких свидетельств воздействия воды, т.е. совершения каких-либо возлияний, на колонках не было обнаружено. Все зафиксированные в процессе изучения следы на данных предметах, носят механический характер.

Если по отношению к миниатюрными колонкам, на данном этапе исследования можно сделать вывод о том, что они наиболее вероятно использовались в горизонтальном положении, а точнее – тем или иным образом подвешивались, то ситуация с каменными дисками еще менее ясна. Поскольку часть этих предметов, особенно касательно желобов, также имеет следы, похожие на описанные для колонок, можно сделать осторожное предположение, что они также каким-то образом подвешивались на ремнях или чем-то подобном. Но приходится еще раз подчеркнуть, что требуются углубленные исследования и эксперименты.

Авторы данного первого выпуска Свода/Каталога находок, сделанных в процессе изучения древней дельты Мургаба эпохи бронзы, надеются, что в ближайшее время появится возможность исследования всех предметов из тех трех категорий, которые включены в данное издание, и будет подготовлен дополнительный выпуск, где, возможно, найдут свое место и новые аналитические материалы. Однако, уже сейчас очевидно, что в научный оборот вводится самая большая коллекция миниатюрных колонок, дисков и посохов, известных на территории всей Центральной Азии и Среднего Востока.

ЛИТЕРАТУРА

- Абдуллаев, 2009 – Абдуллаев К. Культ хаомы в древней Центральной Азии. Самарканд: Международный институт центрально-азиатских исследований, 2009. 120 с.
- Аванесова, 2016 – Аванесова Н. А. Бустон VI – некрополь огнепоклонников урбанистической Бактрии. Самарканд: МИЦАИ, 2016. 640 с.
- Алёшкин, 1979 – Алёшкин В. А. Могила знатного горожанина на Алтын-депе // УСА. 1979. Вып. 4. С. 81–82.
- Антонова, 2001 – Антонова Е. В. Реконструкция смысла археологической вещи. Поиски пути // Древние цивилизации Евразии история и культура Материалы Международной научной конференции, посвященной 75-летию действительного члена Академии наук Таджикистана, академика РАЕН, д.и.н., проф. Б. А. Литвинского (Москва, 14–16 октября 1998 г.). М.: Восточная литература, 2001. С. 75–87.
- Антонова, 2016 – Антонова Е. В. К интерпретации погребений баранов в БМАК // Тр. МАЭ. Т. 6. Памяти Виктора Ивановича Сарияниди. М.: Старый сад, 2016. С. 191–203.
- Антонова, 2020 – Антонова Е. В. Бактрия и Маргиана на Древнем Востоке. Очерки / Отв. ред. Н. А. Дубова. М.: ИВ РАН, 2020. 228 с.
- Артемьев, 2021 – Артемьев В. И. Возвращаясь к «амбразурам» кремля. (К проблеме архитектурной детализации сооружений Гонур-депе) // Тр. МАЭ. Т. 8. Исследования Гонур-депе в 2015–2019 годах. М.: Старый сад, 2021. С. 131–142.
- Аскаров, 1973 – Аскаров А. Сапаллитепа. Ташкент: Фан, 1973. 172 с.
- Аскаров, 1977 – Аскаров А. Древнеземледельческая культура эпохи бронзы юга Узбекистана. Ташкент: Фан, 1977. 231 с.
- Аскаров, Абдуллаев, 1983 – Аскаров А. А., Абдуллаев Б. Н. Джаркутан. Ташкент: Фан, 1983. 120 с.
- Аскаров, Ширинов, 1993 – Аскаров А. А., Ширинов Т. Ш. Ранняя городская культура эпохи бронзы юга Средней Азии. Самарканд: ИА АН Узбекистана, 1993. 275 с.
- Бартольд, 1966 – Бартольд В. В. Соч. Т. IV. М.: Наука, 1966. 497 с.
- Бендесу-Сармиенто, 2010 – Бендесу-Сармиенто Х. Архео-антропологическое исследование материалов городища Улуг-Депе в Туркменистане // Тр. МАЭ. Т. 3. На пути открытия цивилизации. Сборник статей к 80-летию В. И. Сарияниди. СПб.: Алетейя, 2010. С. 513–535.
- Вересоцкая, 2012 – Вересоцкая Г. Э. Реставрация фрагмента стенки ларца-дарохранительницы и исследование технико-технологических особенностей материалов мозаики конца III тыс. до н.э. из царской гробницы № 3230 Гонур Деде (Туркменистан) // Тр. МАЭ. Т. 4. Исследования Гонур Деде в 2008–2011 гг. М.: Старый сад, 2012. С. 185–188.
- Вересоцкая, 2016 – Вересоцкая Г. Э. Исследование и реставрация мозаичного декора стенки ларца-дарохранительницы конца III тыс. до н.э. из царской гробницы Гонур депе (Туркменистан) // Тр. МАЭ. Т. 6. Памяти Виктора Ивановича Сарияниди. М.: Старый сад, 2016. С. 315–323.
- Виноградова и др., 2009 – Виноградова Н. М., Кутимов Ю. Г., Ломбардо Д. Археологические исследования отряда по изучению памятников эпохи бронзы в Хатлонской области в 2007 г. // АРТ. Душанбе, 2009. Вып. XXXIII. С. 35–66.
- Виноградова, Бобомуллоев, 2020 – Виноградова Н. М., Бобомуллоев С. Могилиник Фархор – памятник эпохи ранней и средней бронзы в Юго-Западном Таджикистане. М.: Институт востоковедения РАН, 2020. 284 с.
- Виноградова, Кутимов, 2018 – Виноградова Н. М., Кутимов Ю. Г. Погребальные памятники эпохи бронзы в Южном Таджикистане (могилиники Гелота и Дарнайчи) / Институт востоковедения РАН; Институт истории материальной культуры РАН. М.: Институт востоковедения РАН, 2018. 276 с.
- Волков, 2010 – Волков П. В. Эксперимент в археологии. Новосибирск: Издательство Ин-та археологии и этнографии СО РАН, 2010. 322 с.
- Ганялин, 1953 – Ганялин А. Ф. Археологические памятники горных районов Северо-Западного Копетдага (по данным археологических разведок 1952 г.) // Известия АН Туркмен. ССР. 1953. № 5. С. 14–19.
- Ганялин, 1967 – Ганялин А. Ф. Раскопки в 1959–1961 гг. на Алтын-депе // СА. 1967. № 4. С. 207–219.
- Гиря, 1992 – Гиря Е. Ю. Возможности эксперимента в археологии // Экспериментальная археология. Вып. 2. Тобольск: Изд. ТГПИ, 1992. С. 3–17.
- Гиря, Дэвлет, 2010 – Гиря Е. Ю., Дэвлет Е. Г. Некоторые результаты разработки методики изучения техники выполнения петроглифов пикетажем // Уральский исторический вестник. 2010. № 1 (26). С. 107–118.
- Гиря, Дэвлет, 2012 – Гиря Е. Ю., Дэвлет Е. Г. Об исследовании техники выполнения изображений на скалах // Проблемы истории, филологии, культуры. 2012. № 1 (35). Январь–Февраль–Март. С. 158–178.
- Григорьев, 1871 – Григорьев В. В. О скифском народе саках. СПб.: Типография Императорской Академии Наук, 1871. 202 с.
- Грушин, 2021 – Грушин С. П. Миниатюрные колонки БМАК на европейских интернет-аукционах: возможности использования в научных исследованиях // Сохранение и изучение культурного наследия

- Алтайского края / гл. ред. А. А. Тишкин. Барнаул: Изд-во Алт. ун-та, 2021. Вып. XXVII. С. 175–181.
- Грушин и др., 2020 – Грушин С. П., Дубова Н. А., Фрибус А. В. Миниатюрные колонки БМАК: их морфологические особенности и возможное назначение // Древние и средневековые культуры Центральной Азии (становление, развитие и взаимодействие урбанизированных и скотоводческих обществ). СПб.: ИИМК РАН, 2020. С. 71–74.
- Джуманазаров, 2012 – Джуманазаров М. А. Гончарные печи Гонура // Тр. МАЭ. Т. 4. Исследования Гонур-Депе в 2008–2011 гг. М.: Старый сад, 2012. С. 68–76.
- Древняя..., 2006 – Древняя Маргиана – новый центр мировой цивилизации. Материалы Международной научной конференции (14–16 ноября 2006 г.) / Ред. В. И. Сарияниди, А. Аширов и др. Мары: Türkmenistanyň metbugat merkezi, 2006. 271 с.
- Дубова, 2004 – Дубова Н. А. Могильник и царский некрополь на берегах большого бассейна Северного Гонура // Тр. МАЭ. Т. 1. У истоков цивилизации. Сборник в честь 75-летия В. И. Сарияниди. М.: Старый сад, 2004. С. 254–281.
- Дубова, 2008а – Дубова Н. А. Мастерская по производству сплавов на основе меди Северного Гонура (Западная часть Раскопа 9) // Тр. МАЭ. Т. 2. М.: Старый сад, 2008. С. 94–104.
- Дубова, 2008б – Дубова Н. А. «Дом очищения» на Гонур-депе. Северо-восточный комплекс помещений на Раскопе 16 // Тр. МАЭ. Т. 2. М.: Старый сад, 2008. С. 84–93.
- Дубова, 2012 – Дубова Н. А. Погребения животных в стране Маргуш // Тр. МАЭ. Т. 4. Исследования Гонур-Депе в 2008–2011 гг. М.: Старый сад, 2012. С. 101–139.
- Дубова, 2018 – Дубова Н. А. Предисловие // Тр. МАЭ. Т. 7. Исследования Гонур-депе 2014–2015 гг. М.: Старый сад, 2018. С. 8.
- Дубова, Сатаев, 2016 – Дубова Н. А., Сатаев Р. М. Комплексное изучение систем жизнеобеспечения населения южных районов Средней Азии от эпохи бронзы до современности // Экология древних и традиционных обществ: материалы V Международной научной конференции, г. Тюмень, 7–11 ноября, 2016 г. Тюмень: ТюмГУ. С. 40–43.
- Дубова и др., 2018 – Дубова Н. А., Сатаев Р. М., Фрибус А. В., Грушин С. П., Куфтерин В. В. Могильник на юго-западе Гонур-депе (раскоп 12). Сообщение 1 // Тр. МАЭ. Т. 7. Исследования Гонур-депе 2014–2015 гг. М.: Старый сад, 2018. С. 29–79.
- Дубова и др., 2019 – Дубова Н. А., Фрибус А. В., Грушин С. П., Сатаев Р. М., Турик В. Г. Крупные каменные изделия Маргианы (Туркменистан, эпоха бронзы): местонахождения и разнообразие форм // Древности Восточной Европы, Центральной Азии и Южной Сибири в контексте связей и взаимодействий в евразийском культурном пространстве (новые данные и концепции). Т. I. Древняя Центральная Азия в контексте евразийского культурного пространства (новые данные и концепции). СПб.: ИИМК РАН, Невская типография, 2019. С. 51–53.
- Дубова и др., 2021 – Дубова Н. А., Мамедов М. А., Сатаев Р. М., Фрибус А. В., Грушин С. П. Работы Маргианской археологической экспедиции в 2018–2019 годах // Тр. МАЭ. Т. 8. Исследования Гонур-депе в 2015–2019 гг. ИЭА РАН, ИИМК РАН. М.: Старый сад, 2021. С. 89–130. DOI: 10.33876-978-5-89930-165-0-1-428-89-130.
- Ершов, 1944 – Ершов С. А. Археология в Туркменской ССР за 20 лет. // Известия ТФАН СССР. 1944. № 2–3. С. 32–33.
- Жуковский, 1894 – Жуковский В. А. Развалины старого Мерва (Материалы по археологии России, изд. Императорской Археологической комиссией. Древности Закаспийского края; № 16). СПб.: тип. Гл. упр. уделов, 1894. 216 с.
- Зайцева и др., 2008 – Зайцева Г. И., Дубова Н. А., Семенцов А. А., Реймар П., Мэллори Дж., Юнгнер Х. Радиоуглеродная хронология памятника Гонур-Депе // Тр. МАЭ. Т. 2. М.: Старый сад, 2008. С. 166–179.
- Зоткина, Бочарова, 2017 – Зоткина Л. В., Бочарова Е. Н. Результаты технолого-трассологического исследования каменных орудий для выполнения петроглифов в технике пикетажа // Сибирские исторические исследования. 2017. № 4. С. 26–44.
- Зоткина и др., 2014 – Зоткина Л. В., Техтереков А. С., Харевич В. М., Плиссон Х. Экспериментальное изучение технологий в наскальном искусстве Минусинской котловины: виды пикетажа и инструментария // Археология, этнография и антропология Евразии. 2014. № 1 (57). С. 55–65.
- Исаков, 1991 – Исаков А. И. Саразм (к вопросу становления древнеземледельческой культуры Зеравшанской долины). Душанбе: Дониш, 1991. 244 с.
- Кирчо, 2005а – Кирчо Л. Б. Заключение // Хронология эпохи позднего энеолита – средней бронзы Средней Азии (погребения Алтын-депе). (Серия: Труды ИИМК РАН. Т. XVI) / Ред. Массон В. М., Березкин Ю. Е. СПб.: Нестор-История, 2005. С. 512–519.
- Кирчо, 2005б – Кирчо Л. Б. Каталог погребений Алтын-депе // Хронология эпохи позднего энеолита – средней бронзы Средней Азии (погребения Алтын-депе). (Серия: Труды ИИМК РАН. Т. XVI) / Ред. Массон В. М., Березкин Ю. Е. СПб.: Нестор-История, 2005. С. 11–78.
- Кирчо, 2015 – Кирчо Л. Б. Вклад Б. А. Литвинского в археологию эпохи бронзы Южной Туркмении // Академическое востоковедение в России и странах ближнего зарубежья (2007–2015): Археология,

- история, культура / Под ред. В. П. Никонорова, В. А. Алёкшина. СПб.: ООО «Контраст», 2015. (Записки Восточного Отделения Российского Археологического общества. Нов. сер. Т. III [XXVIII]; Труды ИИМК РАН. Т. XLV). С. 748–764.
- Кирчо, Алёкшин, 2005 – Кирчо Л. Б., Алёкшин В. А. Хронология эпохи позднего энеолита – средней бронзы Средней Азии (погребения Алтын-депе). (Серия: Труды ИИМК РАН. Т. XVI) / Ред. Массон В. М., Березкин Ю. Е. СПб.: Нестор-История, 2005. 540 с.
- Кирчо и др., 2008 – Кирчо Л. Б., Коробкова Г. Ф., Массон В. М. Техничко-технологический потенциал энеолитического населения Алтын-депе как основа становления раннегородской цивилизации. СПб.: Европейский Дом, 2008. 370 с. (Тр. ИИМК РАН. Т. 28).
- Ковалева, 2012 – Ковалева Н. А. Предварительные исследования и консервация двух фрагментов «ковровых» мозаик из Гонура // Тр. МАЭ. Т. 4. Исследования Гонур Деппе в 2008–2011 гг. М.: Старый сад, 2012. С. 176–184.
- Коробкова, 1978 – Коробкова Г. Ф. Экспериментальный анализ и его место в методике и теории археологии // КСИА. 1978. № 152. С. 55–61.
- Коробкова, 1994 – Коробкова Г. Ф. Экспериментально-трасологические разработки как комплексные исследования в археологии // Экспериментально-трасологические исследования в археологии. СПб.: Наука, 1994. С. 3–21.
- Коробкова, 2001 – Коробкова Г. Ф. Функциональная типология орудий труда и других неметаллических изделий Алтын-деппе // Особенности производства поселения Алтын-деппе в эпоху палеометалла. Материалы ЮТАКЭ. Вып. 5. СПб.: ИИМК РАН. С. 146–212.
- Коробкова, 2004 – Коробкова Г. Ф. Хозяйственно-производственная деятельность населения Алтын-деппе (по данным комплексного изучения каменных орудий) // Орудия труда и системы жизнеобеспечения населения Евразии. СПб.: Европейский дом, 2004. С. 92–137.
- Коробкова, Щелинский, 1996 – Коробкова Г. Ф., Щелинский В. Е. Методика микро-макроанализа древних орудий труда. Ч. 1. (Археол. Изыскания. Вып. 36). СПб.: ИИМК РАН, 1996. 79 с.
- Кругликова, Сариганиди, 1976 – Кругликова И. Т., Сариганиди В. И. Пять лет работы Советско-Афганской археологической экспедиции // Древняя Бактрия. М.: Наука, 1976. С. 3–20.
- Кузьмина, 2008 – Кузьмина Е. Е. Арии – путь на юг. М.: Летний сад, 2008. 558 с.
- Куфтерин, Дубова, 2012 – Куфтерин В. В., Дубова Н. А. Декапитация на Гонур-Деппе: краниологический материал из погребения 4067 // Тр. МАЭ. Т. 4. Исследования Гонур Деппе в 2008–2011 гг. М.: Старый сад, 2012. С. 74–76.
- Куфтин, 1954 – Куфтин Б. А. Работы ЮТАКЭ в 1952 г. по изучению культуры Анау // Известия АН ТуркменССР СОН. 1954, № 1. С. 22–29.
- Куфтин, 1956 – Куфтин Б. А. Полевой отчет о работе XIV отряда ЮТАКЭ по изучению культуры первобытнообщинных оседло-земледельческих поселений эпохи меди и бронзы // Тр. ЮТАКЭ. Т. VII. Ашхабад: Изд-во АН ТуркменССР, 1956. С. 260–290.
- Лекомт, 2014 – Лекомт О. Между Ираном и Тураном: археологические исследования в Южном Туркменистане (2001–2006) // Археология и история Центральной Азии в трудах французских ученых. Том I. Самарканд: МИЦАИ, 2014. С. 162–180.
- Литвинский, 1954 – Литвинский Б. А. Древнейшие страницы истории горного дела Таджикистана и других республик Средней Азии. Сталинабад: Изд-во Академии Наук Таджикской ССР, 1954. 48 с.
- Лукас, 1958 – Лукас А. Материалы и ремесленные производства Древнего Египта. М.: Иностранная литература, 1958. 744 с.
- Малинова, Малина, 1988 – Малинова Р., Малина Я. Прыжок в прошлое. Эксперимент раскрывает тайны древних эпох. М.: Мысль. 1988. 271 с.
- Мамедов, 2010 – Мамедов М. Сейит-Джамал ад-Дин: культовый комплекс в Анау, Туркменистан. СПб.: Дмитрий Буланин, 2010. 78 с.
- Масимов, 1976 – Масимов И. С. Новый оазис бронзы в низовьях реки Мургаб. //АО 1975 г. М.: Наука, 1976. С. 550–551.
- Масимов, 1979а – Масимов И. С. Археологические исследования в Марыйской области // Каракумские древности. Вып. VIII. Ашхабад: Ылым, 1979. С. 55–62.
- Масимов, 1979б – Масимов И. С. Изучение памятников эпохи бронзы низовьев Мургаба // СА. 1979. № 1. С. 111–131.
- Масимов, 1980 – Масимов И. С. Келлели – новый оазис эпохи бронзы низовий Мургаба // Новые исследования по археологии Туркменистана. Ашхабад: Ылым, 1980. С. 20–33.
- Масимов, 1982а – Масимов И. С. Келлелийский оазис и проблема генезиса культуры эпохи бронзы в Маргиане // Культурный прогресс в эпоху бронзы и раннего железа. Тезисы докладов, Ереван: Изд-во АН Армянской ССР, 1982. С. 53–55.
- Масимов, 1982б – Масимов И. С. Культура низовьев Мургаба в бронзовом веке и ее связи с Бактрией // Древнейшие культуры Бактрии. Тезисы докладов Советско-французского симпозиума. Душанбе: Дониш, 1982. С. 73–75.
- Масимов, 1985 – Масимов И. С. Раскопки памятников

- древнемургабской дельты // АО 1983 г. М.: Наука, 1985. С. 552–553.
- Масимов, 1987а – Масимов И. С. Инновации в эпоху бронзы в низовьях Мургаба // Технический и культурный прогресс в раннеземледельческую эпоху. Тезисы докладов Республиканского совещания. Ашхабад: Ылым, 1987. С. 59–60.
- Масимов, 1987б – Масимов И. С. Раскопки Келлели 3 (ТССР) // АО 1985 г. М.: Наука, 1987. С. 605–606.
- Масимов, 2008 – Масимов И. С. История археологического изучения Маргианы // Культурные ценности. Международный ежегодник. 2004–2006. СПб.: Филологический факультет СПбУ, 2008. С. 7–12.
- Масимов и др., 1979 – Масимов И. С., Вдовин В., Удеумурадов Б. Второй год раскопок поселения Таип-депе // АО 1978 г. М.: Наука, 1979.
- Масимов, Ляпин, 1977 – Масимов И. С., Ляпин А. А. Археолого-топографические работы в низовьях древнего Мургаба // АО 1976 г. М.: Наука, 1977. С. 552.
- Массон, 1956 – Массон В. М. Расписная керамика Южной Туркмении по раскопкам Б. А. Куфтина // Тр. ЮТАКЭ. Т. VII. Памятники культуры каменного и бронзового века Южного Туркменистана. Ашхабад: Ылым, 1956. С. 291–373.
- Массон, 1959 – Массон В. М. Древнеземледельческая культура Маргианы. М.: Наука, 1959. 215 с.
- Массон, 1960 – Массон В. М. Кара-депе у Артыка (в свете раскопок 1955–1957 гг.) // Тр. ЮТАКЭ, Т. X. Ашхабад: Ылым, 1960. С. 319–463.
- Массон, 1962 – Массон В. М. Энеолит южных областей Средней Азии. Часть II. Памятники развитого энеолита Юго-Западной Туркмении. САИ, Вып. БЗ–8. М., Л.: Изд-во АН СССР, 1962. 30 с., илл.
- Массон, 1974 – Массон В. М. Раскопки погребального комплекса на Алтын-депе // СА, 1974. № 4. С. 3–22.
- Массон, 1981 – Массон В. М. Алтын-депе. Тр. ЮТАКЭ, Т. XVIII. Л.: Наука, 1981. 176 с.
- Массон, 2006 – Массон В. М. Культурогенез Древней Центральной Азии. СПб: Издательство филологического факультета СПбГУ, 2006. (Серия: Азиатика). 344 с., илл.
- Массон М. Е., 1955 – Массон М. Е. Краткая хроника полевых работ ЮТАКЭ за 1948–1952 гг. // Тр. ЮТАКЭ. Т. V. Ашхабад: Ылым, 1955. С. 197–256.
- Массон М. Е., 1974 – Массон М. Е. Краткая хроника полевых работ ЮТАКЭ в 1953–1954 гг. // Тр. ЮТАКЭ. Т. XV. Ашхабад: Ылым, 1974. С. 284–310.
- Матюхин, 1999 – Матюхин А. Е. О соотношении типологического, технологического и функционального походов в первобытной археологии // Современные экспериментально-трассологические и технико-технологические разработки в археологии: Первые Семеновские чтения. СПб., 1999. С. 123–125.
- Мясников и др., 2019 – Мясников Н. С., Вязов Л. А., Скакун Н. Н., Терехина В. В., Михайлов Е. П. Петроглиф из Ивановско-Ленинского городища «Шолм» в Среднем Посурье // ЗИИМК РАН. 2019. № 2. С. 63–72.
- Папахристу, 2010 – Папахристу О. А. Литейные формы из мастерской столичного Гонура (предварительное сообщение) // На пути открытия цивилизации. Тр. МАЭ. Т. 3). СПб.: Алетей, 2010. С. 265–285.
- Папахристу, 2016 – Папахристу О. А. Опыт сопоставления: мастерская металлургов на городище Гонур-депе (Туркменистан) и квартал металлургов на городище Шахдад (Иран) // Тр. МАЭ. Т. 6. Памяти Виктора Ивановича Сарияниди. М.: Старый сад. С. 232–256.
- Пилипко, 2001 – Пилипко В. Н. Старая Ниса. Основные итоги археологического изучения в советский период. М.: Наука, 2001. 432 с.
- Пилипко, 2015 – Пилипко В. Н. Становление и развитие парфянской культуры на территории Южного Туркменистана. СПб: АИК, 2015. 420 с., илл.
- Пиотровский, 1949 – Пиотровский Б. Б. Разведочные раскопки на Гяур-кала в Старом Мерве // Материалы ЮТАКЭ. Вып. I. Ашхабад: Изд-во Туркменского филиала АН СССР, 1949. С. 35–41.
- Поплевко, 2007 – Поплевко Г. Н. Методика комплексного исследования каменных индустрий. (Тр. ИИМК РАН. Т. 23). СПб.: Дмитрий Буланин, 2007. 388 с.
- Раззоков, 2016 – Раззоков Ф. А. Строительные комплексы древнеземледельческого поселения Саразм в IV–III тыс. до н.э. СПб: НКТ, 2016. 248 с., ил.
- Росси-Осмида, 1998 – Росси-Осмида Г. Некрополь Гонур-депе // Культурные ценности. Международный ежегодник. 1996. СПб.: Филологический факультет СПбУ, 1998. С. 179–180.
- Сарияниди, 1969 – Сарияниди В. И. Продолжение работ на Улуг-Депе // АО 1968 г. М.: Наука, 1969. С. 434–435.
- Сарияниди, 1972 – Сарияниди В. И. Изучение памятников эпохи бронзы и раннего железа в Северном Афганистане // КСИА. Вып. 132. М.: Наука, 1972. С. 16–22.
- Сарияниди, 1973 – Сарияниди В. И. Древности низовий Мургаба // АО 1972 г. М.: Наука, 1973. С. 483–484.
- Сарияниди, 1974 – Сарияниди В. И. Бактрия в эпоху бронзы // СА, 1974. № 4. С. 49–71.
- Сарияниди, 1975а – Сарияниди В. И. Новые открытия в низовьях Мургаба // АО 1974 г. М.: Наука, 1975. С. 528–529.
- Сарияниди, 1975б – Сарияниди В. И. Степные племена эпохи бронзы в Маргиане // СА, 1975. № 2.

- С. 20–29.
- Сарианиди, 1977а – Сарианиди В. И. Древние земледельцы Афганистана. Материалы советско-афганской экспедиции 1969–1974 гг. М.: Наука, 1977. 171 с.
- Сарианиди, 1977б – Сарианиди В. И. Открытие страны Маргуш // Памятники Туркменистана. Ашхабад, 1977. № 2. С. 13–17.
- Сарианиди, 1978 – Сарианиди В. И. Работы в Тоголокском оазисе Мургаба // АО 1977 г. М.: Наука, 1978. С. 549–550.
- Сарианиди, 1980 – Сарианиди В. И. Культовый сосуд из Маргианы // СА, 1980. № 2. С. 167–179.
- Сарианиди, 1986а – Сарианиди В. И. Бронзовый век Маргианы // КСИА, Вып. 188. М.: Наука, 1986. С. 83–91.
- Сарианиди, 1986б – Сарианиди В. И. Монументальный комплекс Тоголок 21 в Маргиане // АО 1984 г. М.: Наука, 1986. С. 473–474.
- Сарианиди, 1990 – Сарианиди В. И. Древности страны Маргуш. Ашхабад: Илым, 1990. 316 с.
- Сарианиди, 1990а – Сарианиди В. И. Сельский храм Тоголок-1 в Маргиане // ВДИ, 1990. № 2. С. 161–167.
- Сарианиди, 1991 – Сарианиди В. И. И здесь говорил Заратустра. М.: ротапринт ВНИИЭгазпрома, 1991. 248 с.
- Сарианиди, 1994 – Сарианиди В. И. Полевой Международный семинар в Маргиане // Информационный бюллетень МАИКЦА. Вып. 19. М.: Наука, 1994. С. 271–272.
- Сарианиди, 1995 – Сарианиди В. И. Библейский миф об агнце и погребальные обряды Маргианы и Бактрии // Россия и Восток: проблемы взаимодействия: III Международная научная конференция 29 мая – 4 июня 1995: тезисы докладов. Челябинск: Челябинский гос. унив., 1995. Ч. 5. Кн. 1. С. 159–165.
- Сарианиди, 1996 – Сарианиди В. И. Отчет о работах Маргианской археологической экспедиции в 1996 г. Архив Маргианской археологической экспедиции. Рукопись. 1996.
- Сарианиди, 1997 – Сарианиди В. И. Теменос Гонура // ВДИ, 1997. № 1. С. 148–168.
- Сарианиди, 1998 – Сарианиди В. И. Отчет о работах на Гонур-депе в 1998 г. Архив Маргианской археологической экспедиции. Рукопись. 1998.
- Сарианиди, 2001 – Сарианиди В. И. Некрополь Гонур-депе и иранское язычество. М.: Мир-Медия, 2001. 246 с.
- Сарианиди, 2002 – Сарианиди В. И. Маргуш. Древне-восточное царство в старой дельте реки Мургаб. Ashgabat: Turkmendöwlethabarlary, 2002. 360 с.
- Сарианиди, 2004 – Сарианиди В. И. Дворцово-культовый ансамбль Северного Гонура // Тр. МАЭ. Т. 1. У истоков цивилизации. Сб. статей в честь 75-летия В. И. Сарианиди. М.: Старый сад, 2004. С. 229–253.
- Сарианиди, 2005 – Сарианиди В. И. Гонур Деде. Туркменистан. Город царей и богов. Ашхабад: Turkmendöwlethabarlary, 2005. 327 с.
- Сарианиди, 2006 – Сарианиди В. И. Царский некрополь на Северном Гонуре // ВДИ. 2006. № 2 (257). С. 155–192.
- Сарианиди, 2007 – Сарианиди В. И. Дворцово-храмовый комплекс Северного Гонура // РА. 2007. № 1. С. 49–63.
- Сарианиди, 2008 – Сарианиди В. И. Маргуш. Тайна и правда великой культуры. Ашхабад: Turkmendöwlethabarlary, 2008. 341 с.
- Сарианиди, 2010а – Сарианиди В. И. Задолго до Заратустры. М.: Старый сад, 2010. 200 с.
- Сарианиди, 2010б – Сарианиди В. И. Площади «общественных трапез» в Маргиане // На пути открытия цивилизации. Сборник статей к 80-летию В. И. Сарианиди. Тр. МАЭ. Т. 3. СПб: Алетей, 2010. С. 237–244.
- Сарианиди, Дубова, 2008 – Сарианиди В. И., Дубова Н. А. Археологические работы на юго-западном холме Гонур Деде (Раскоп 16) // Тр. МАЭ. Т. 2. М.: Старый сад, 2008. С. 28–49.
- Сарианиди, Дубова, 2010 – Сарианиди В. И., Дубова Н. А. Новые гробницы на территории царского некрополя Гонура (Предварительное сообщение) // На пути открытия цивилизации. Сборник статей к 80-летию В. И. Сарианиди. Тр. МАЭ. Т. 3. СПб: Алетей, 2010. С. 144–171.
- Сарианиди, Дубова, 2013 – Сарианиди В. И., Дубова Н. А. Сокровища древней Маргианы. Ашхабад: Туркменская государственная издательская служба, 2013. 208 с., илл.
- Сарианиди, Дубова, 2015 – Сарианиди В. И., Дубова Н. А. Культ животных в Маргиане // Академическое востоковедение в России и странах ближнего зарубежья (2007–2015): Археология, история, культура / Под ред. В. П. Никонорова и В. А. Алёкшина. СПб.: ООО «Контраст», 2015. 1112 с., ил. [Записки Восточного Отделения Российского Археологического Общества. Нов. сер. Т. III [XXVIII]; Труды Института истории материальной культуры РАН. Т. XLV]. С. 521–558.
- Сарианиди, Качурис, 1968 – Сарианиди В. И., Качурис К. А. Раскопки на Улуг-Деде // АО 1967 г. М.: Наука, 1968. С. 342–345.
- Сарианиди, Кругликова, 1971 – Сарианиди В. И., Кругликова И. Т. Древняя Бактрия в свете новых археологических открытий // СА. 1971. № 4. С. 165–177.
- Сатаев, Сатаева, 2015 – Сатаев Р. М., Сатаева Л. В. // Анималистическая композиция на кубке из клада в царском некрополе Гонур-депе // Записки ИИМК РАН. СПб.: Дмитрий Буланин, 2015. № 12.

- С. 106–120.
- Сатаев и др., 2020 – Сатаев Р. М., Дубова Н. А., Сатаева Л. В. Значение новых радиоуглеродных дат для построения внутренней хронологии Гонур-депе (бронзовый век, Туркменистан) // Радиоуглерод в археологии и палеоэкологии: прошлое, настоящее, будущее. Материалы международной конференции, посвященной 80-летию с.н.с ИИМК РАН, к.х.н. Г. И. Зайцевой / Ред.: Н. Д. Бурова, А. А. Выборнов, М. А. Кулькова. СПб.: ИИМК РАН, РГПУ, Самара: СГСПУ/ООО “Порто-принт”, 2020. С. 81–82.
- Семенов, 1957 – Семенов С. А. Первобытная техника (опыт изучения древнейших орудий труда по следам работы) (МИА. № 57). М.; Л.: Изд-во АН СССР, 1957. 240 с.
- Семенов, 1968 – Семенов С. А. Развитие техники в каменном веке. Л.: Наука. Ленингр. отд-ние, 1968. 362 с.
- Семенов, Коробкова, 1983 – Семенов С. А., Коробкова Г. Ф. Технология древнейших производств. Л.: Наука, Ленингр. отд-ние, 1983. 255 с.
- Скаун, 1972 – Скаун Н. Н. Функциональное исследование каменных наконечников стрел эпохи бронзы // КД. 1972. Вып. IV. С. 161–166.
- Скаун, 1977 – Скаун Н. Н. Каменные орудия эпохи бронзы (по материалам Алтын-депе 1970–1972 гг.) // КД. 1977. Вып. VI. С. 98–101.
- Скаун, 2006 – Скаун Н. Н. Орудия труда и хозяйство древнеземледельческих племен Юго-Восточной Европы в эпоху энеолита (по материалам культуры Варна) (Тр. ИИМК РАН. Т. 21). СПб.: Нестор-История, 2006. 224 с.
- Скаун, 2008 – Скаун Н. Н. Каменные орудия труда на поселении Кангурттут // Виноградова Н. М., Ранов В. А., Филимонова Т. Г. Памятники Кангурттута в Юго-Западном Таджикистане (эпоха неолита и бронзовый век). М.: ИВ РАН, 2008. С. 429–454.
- Скаун, Никитинский, 1998 – Скаун Н. Н., Никитинский И. Ф. Трасологические исследования техники нанесения рисунков Тиуновского святилища // Международная конференция по первобытному искусству. Кемерово 3–8 августа 1998: Тез. докл. / Ред. Я. А. Шер. Кемерово: Никалас, 1998. С. 25–27.
- Соловьева, 2008 – Соловьева Н. Ф. Антропоморфные изображения поры среднего энеолита Средней Азии (по материалам поселения Илгылыдепе). СПб.: Факультет филологии и искусств СПбГУ, 2008. 226 с., илл.
- Струве, 1949 – Струве В. В. Восстание в Маргиане при Дарии I // Материалы ЮТАКЭ. Вып. I. Ашхабад: Изд-во Туркменского филиала АН СССР, 1949. С. 9–32.
- Тиркишова, 2016 – Тиркишова Я. К. Музей нашего времени // Культурология и искусствоведение: материалы II Междунар. науч. конф. (г. Казань, май 2016 г.). Казань: Бук, 2016. С. 27–30.
- Удеумурадов, 1996 – Удеумурадов Б. Н. Некоторые итоги. Архив Маргианской археологической экспедиции. Рукопись. 1996.
- Усманова, 1990 – Усманова З. И. Древний Мерв по данным раскопок на Эрк-кале // Мерв в древней и средневековой истории Востока. Тезисы докладов. Ашхабад: Ылым, 1990. С. 12–13.
- Филимонова, и др., 2020 – Филимонова Т. Г., Ахметзянов М. Р., Ходжаев Ш. Р., Ходжаев А. Р. Археологическая карта Таджикистана. Восейский район. Душанбе: Истеъдод, 2020. 376 с.
- Филимонова, Дубова, 2021 – Филимонова Т. Г., Дубова Н. А. Новые материалы бронзового века с территории Южного Таджикистана // Археологические вести, ИИМК РАН. – Вып. 32 / [Гл. ред. Н. В. Хвощинская]. – СПб., 2021. С. 133–144. DOI: 10.31600/1817-6976-2021-32-133-144.
- Франкфор, 1997 – Франкфор А. – П. Печати Окса: разнообразие форм и изменяемость функций // ВДИ. 1997. № 4. С. 60–68.
- Фрибус и др., 2019 – Фрибус А. В., Дубова Н. А., Беглиев М. Ы. // Первая находка полихромной росписи на Гонур-депе (Туркменистан) // Древности Восточной Европы, Центральной Азии и Южной Сибири в контексте связей и взаимодействий в евразийском культурном пространстве (новые данные и концепции). Т. I. Древняя Центральная Азия в контексте евразийского культурного пространства (новые данные и концепции). СПб.: ИИМК РАН, Невская Типография, 2019. С. 59–61. DOI: 10.20874/2071-0437-2019-44-1-064-073.
- Хлопин, 1971 – Хлопин И. Н. Теменос на Кара-тепе // СА. 1971. № 3. С. 221–228.
- Хронология..., 2005 – Хронология эпохи позднего энеолита – средней бронзы Средней Азии (погребения Алтын-депе). [Тр. ИИМК РАН. Т. 16] / Ред. Массон В. М., Березкин Ю. Е. СПб.: Нестор-История, 2005. 540 с.
- Ширинов, 1986 – Ширинов Т. Орудия производства и оружие эпохи бронзы Среднеазиатского Междуречья: (По данным экспериментально-трассологического изучения). Ташкент: Фан, 1986. 133 с.
- Ширинов, 1993 – Ширинов Т. Ш. Ранняя городская культура эпохи бронзы юга Узбекистана / Отв. ред. Э. В. Ртвеладзе. Самарканд: б/изд., 1993. 245 с.
- Энгельбах, Кларк, 2009 – Энгельбах Р., Кларк С. Строительство и архитектура в Древнем Египте. М.: Центрполиграф, 2009. 283 с.
- Юминов, 2012 – Юминов А. М. Горные породы, употреблявшиеся для изготовления орудий и изделий из камня, обнаруженных при археологических раскопках административно-культового комплекса Гонур Деде (южная часть Дворца и Теменос) //

- Тр.МАЭ. Т. 4. Исследования на Гонур Деде в 2008–2011 гг. М.: Старый сад, 2012. С. 163–166.
- Юминов, Тютев, 2016 – Юминов А. М., Тютев Я. М. Каменные орудия из «мастерской» на Раскопе 8 административно-культового комплекса Гонур-деде // Тр. МАЭ. Т. 6. Памяти Виктора Ивановича Сариниди. М.: Старый сад, 2016. С. 265–271.
- Amiet, 1977 – Amiet P. Bactriane proto-historique // Syria, 1977, LIV (1–2). P. 89–121.
- Amiet, 1986 – Amiet P. L'âge des échanges inter-iraniens, 3500–1700 avant J.-C. [Notes et documents des musées de France, 11]. Paris: Réunion des musées nationaux, 1986. 332 p., ill.
- Archaeological Map..., 1998 – The Archaeological Map of the Murgab delta. Preliminary reports 1990–1995 / Eds. Gubaev A., Koshelenko G., Tosi M. Roma: IsMEO, 1998. 299 p.
- Arciero, Forni, 2017 – Arciero R., Forni L. La prima urbanizzazione in Turkmenistan: coesistenza tra nomadi e sedentari nel delta interno del fiume Murghab Risultati preliminari delle indagini archeologiche ed etnografiche presso il sito di Togolok 1 // Eurasistica. Quaderni di studi su Balcani, Anatolia, Iran, Caucaso e Asia Centrale. Is. 7. Armenia, Caucaso e Asia Centrale Ricerche 2017 / Eds. Ferrari A., Pupulin E., Ruffilli M., Tomelleri V. Venezia: Ca' Foscari. Digital Publishing, 2017. P. 11–37.
- Arne, 1945 – Arne T. J., Excavations at Shah Tepe, Iran. (Reports from the scientific expedition to the north-western provinces of China under the leadership of Dr. Sven Hedin. The Sino-Swedish expedition. Publication 27. VII. Archaeology. 5). Stockholm Göteborg: Elanders boktryckeri aktiebolag, 1945. 367 p.
- Balsan, 1972 – Balsan F. Au Registan Inexploré (sud-afghan). Paris: Berger – Levrault, 1972. 226 p.
- Basafa, Rezaei, 2014 – Basafa H., Rezaei M. H. A comparative study of chlorite vessels iconography discovered from Halilrud basin // Sociology and Anthropology 2 (5), 2014. P. 196–200.
- Bendezu-Sarmiento, 2013 – Bendezu-Sarmiento J. Archéologie funéraire et bio-anthropologie à Ulug dépe et Dzharkutan. Âge du bronze au Turkménistan et en Ouzbékistan // L'Archéologie Française en Asie Centrale. Nouvelles recherches et enjeux socioculturels / edited by J. Bendezu-Sarmiento. Paris: de Bocard, 2013. P. 501–532.
- Bendezu-Sarmiento, 2021 – Bendezu-Sarmiento J. Funerary Rituals and Archaeothanatological Data from BMAC Graves at Ulug Depe (Turkmenistan) and Dzharkutan (Uzbekistan) // The World of the Oxus Civilization / edited by Bertille Lyonnet and Nadezhda Dubova. London – New York: Routledge, 2021. P. 405–424.
- Bendezu-Sarmiento et al., 2019 – Bendezu-Sarmiento J., Mamedov M., Khalmuradov A. Turkmen-french archaeological expedition. Ulug Depe. A unique discovery: alabaster vases. Ashgabad: MAFTUR, 2019. 41 p.
- Bergman, 1860 – Bergman F. G. Les Scythes, ancêtres des peuples germanique et slaver. Halle: H. W. Schmidt, 1860. 96 p.
- Besenal and Francfort, 1994 – Besenal R., Francfort H. – P. The Nad-i Ali «Surkh Dagh»: A Bronze Age monumental platform in Central Asia? // From Sumer to Meluhha: Contributions to the Archaeology of South and west Asia in Memory of George F. Dales, Jr., (Wisconsin Archaeological Reports, vol. 3), J. M. Kenoyer (Dir.), Madison: Prehistory Press. P. 3–14.
- Bessenay-Prolonge and Vallet, 2019 – Bessenay-Prolonge J., Vallet R. Tureng Tepe and its high terrace, a reassessment // The Iranian Plateau during the Bronze Age. Development of urbanisation, production and trade. Meyer J. W., Vila E., Mashkour M., Casanova M., Vallet R. (eds.). Lyon: Maison de l'Orient et de la Méditerranée – Jean Pouilloux, 2019. P. 165–177.
- Biscione and Vahdati, 2021 – Biscione R., Vahdati A. A. The BMAC presence in eastern Iran: state of affairs in December 2018 – towards the Greater Khorasan Civilization? // The World of the Oxus Civilization / Eds. Lyonnet B. and Dubova N. London – New York: Routledge, 2021. P. 527–550.
- Bonora et al., 2021 – Bonora G. L., Rossi Osmida G. and Cengia A. in press, “A General Overview of the Oxus Civilization Graveyard of Adji Kui in Margiana (South Turkmenistan)” submitted to East & West, Volume n.s. 2 (61), no. 1 June 2021, P. 47–80.
- Boroffka and Sava, 1998 – Boroffka N., Sava E. Zu den steinernen „Zeptern/Stossel-Zeptern“, „Miniatursäulen“ und „Phalli“ der Bronzezeit Eurasiens // Archäologische Mitteilungen aus Iran und Turan. Band 30. Berlin: Deitrich Reimer Verlag, 1998. S. 17–133.
- Bronze Age..., 2008 – The Bronze Age and Early Iron Age in the Margiana lowlands: facts and methodological proposals for a redefinition of the research strategies / Eds. S. Salvatori, M. Tosi (BAR. International Series 1806). Oxford: Archaeopress, 2008. P. 57–74.
- Cattani, 2008 – Cattani M. Excavations at sites no. 1211 and no. 1219 (Final Bronze Age) // The Bronze Age and Early Iron Age in the Margiana Lowlands: Facts and Methodological Proposals for a Redefinition of the Research Strategies / Eds. Salvatori S., Tosi M., Cerasetti B. BAR International series 1806. Oxford: Archaeopress, 2008. P. 119–133.
- Cerasetti, 1998 – Cerasetti B. Preliminary report on ornamental elements of ‘incised coarse ware’ // The Archaeological map of the Murghab delta. Preliminary

- reports 1990–1995 / Eds. Gubaev A., Koshelenko G., Tosi M. Rome: IsMEO, 1998. P. 67–74.
- Cerasetti et al.*, 2019 – Cerasetti B., Arciero R., Carra M., Curci A., Grossi Mazzorin J. De, Forni L., Luneau E., Rouse L. M., Spengler R. N. III. Bronze and Iron Age Urbanization in Turkmenistan: Preliminary Results From the Excavation of Togolok 1 on the Murghab Alluvial Fan // *Urban Cultures of Central Asia From the Bronze Age to the Karakhanids: Learnings and Conclusions From New Archaeological Investigations and Discoveries. Proceedings of the First International Congress on Central Asian Archaeology held at the University of Bern, 4–6 February 2016* / Eds. Baumer C., Novak M. Wiesbaden: Harrassowitz Verlag, 2019. P. 63–72.
- Dales* 1972 – Dales G. F. Prehistoric research in Southern Afghan Seistan // *Afghanistan XXIV*, 1972, № 4, P. 14–40.
- Dales, Flam*, 1969 – Dales G. F., Flam I. On tracking Woolly Kullis and the like // *Expedition 12*, 1969, № 1, P. 15–23.
- Deshayes*, 1977 – Deshayes J. A propos des terrasses hautes de la fin du III millenaire en Iran et en Asie Centrale // J. Deshayes (ed.), *Le Plateau Iranien et l'Asie Centrale des origines a la conquete islamique*. Paris, 22–24 mars 1976. Colloques Intemationaux du Centre National de la Recherche Scientifique. Paris: CNRS, 1977. P. 95–111.
- Desset*, 2011 – Desset F. Eléments d'archéologie du plateau iranien, de la 2ème moitié du 4ème au début du 2ème millénaire av. J.– C. (ca. 3500–1800 av. J.– C.). Thèse de doctorat d'archéologie. Paris: UMR 7041-ArScan, Equipe Archéologie de l'Asie centrale, 2011. 535 p.
- Desset et al.*, 2017 – Desset F., Vidale M., Alidadi Soleimani N., Battistella E., Daneshi A. A grave of the Halil Rud valley (Jiroft, Iran, CA 2400–2200 BC): stratigraphy, taphonomy, funerary practices // *Iranica Antiqua*, Vol. LII, 2017. P. 25–60.
- Dubova*, 2015 – Dubova N. A. Animal Burials and their Cults in Margiana // *Defining the Sacred: Approaches to the Archaeology of Religion in the Near East* / Ed. Laneri N. Oxford: Oxbow Books, 2015. P. 13–23.
- Dubova*, 2021a – Dubova N. A. The “Royal Necropolis” at Gonur Depe: an Attempt of Systematization (Plan, Constructions, Rituals) // *The World of the Oxus Civilization* / Eds. Lyonnet B. and Dubova N. London – New York: Routledge, 2021. P. 333–366.
- Dubova*, 2021b – Dubova N. A. Polychrome mosaics with elements of painting in Gonur Tepe (Turkmenistan) // *The World of the Oxus Civilization* / Eds. Lyonnet B. and Dubova N. London – New York: Routledge, 2021. P. 367–385.
- Dubova et al.*, 2020 – Dubova N. A., Fribus A. V., Grushin S. P. New interesting finds at Gonur Depe (South-Eastern Turkmenistan) // *Tales of Three Worlds. Archaeology and beyond: Asia, Italy, Africa. A tribute to Sandro Salvatori* / Eds. Usai D., Tuzzato S., Vidale M. Oxford: Archaeopress, 2020. P. 48–52.
- Dumarcay*, 1984 – Dumarcay J. L'architecture de Mundigak // *Bulletin de l'Ecole française d'Extrême-Orient*. Tome 73, 1984. P. 47–66.
- Eskandari et al.*, 2019 – Eskandari N., Desset F., Maritan L., Cherubini A. & Vidale M. Sequential Casting Using Multiple Materials: A Bronze Age “Royal Sceptre” from the Halil Rud Valley (Kerman, Iran) // *Iran*, DOI: 10.1080/05786967.2019.1605494.
- Fontugne et al.*, 2021 – Fontugne M., Zajtseva G. I., Lyonnet B., Dubova N. A., Burova N. D. Appendix. Radiocarbon dates related to the BMAC/Oxus Civilization // *The World of the Oxus Civilization* / Eds. Lyonnet B. and Dubova N. London – New York: Routledge, 2021. P. 863–911.
- Francfort*, 1984 – Francfort H. – P. The early periods of Shortugai (Harappan) and the western Bactrian culture of Dashly // B. Allchin (ed.), *South Asian Archaeology 1981. Proceedings of the sixth International Conference of the Association of South Asian Archaeologists in Western Europe. Held in Cambridge University, 5–10 July 1981*. Cambridge: Cambridge University Press, 1984. P. 170–175.
- Francfort*, 2016 – Francfort H. – P. How the twins met: Indus and Oxus Bronze Age civilizations in Eastern Bactria. Shortughai Revisited forty years later // *Тр. МАЭ*. Т. 6. М.,: Старый сад, 2016. P. 461–475.
- Francfort, Tremblay*, 2010 – Francfort H. – P., Tremblay X. Marhaši et la Civilisation de l'Oxus // *Iranica Antiqua*. 2010. Vol. 45. P. 51–224.
- Fribus et al.*, 2020 – Fribus A., Dubova N., Sataev R., Sataeva L., Kufterin V., Begliev M. New polychrome painting from Gonur Depe, Turkmenistan // *Antiquity*. 2020. Vol. 94, Is/376. August 2020, e22 <https://doi.org/10.15184/aqy.2020.118>.
- Gautier et Lampre*, 1905 – Gautier J. – E., Lampre G. Fouilles de Moussian // *Mémoires de la Délégation en Perse*, Tome VIII. Paris: Ernest Leroux Éditeur, 1905. P. 59–148.
- Hakemi*, 1997 – Hakemi A. Shahdad. Archaeological Excavations of a Bronze Age Center in Iran. Rome: IsMEO, 1997. 721 p.
- Herrmann et al.*, 1993 – Herrmann G., Masson V. M., Kurbansakhatov K. The International Merv Project. Preliminary report of the first season (1992) // *Iran*. Vol. XXXI. 1993. P. 39–62.
- Hiebert*, 1994 – Hiebert F. T. Origins of the Bronze Age Oasis Civilization in Central Asia. Cambridge: Peabody Museum Press, 1994. 240 p.
- Huntington*, 1908 – Huntington E. Description of the Kurgans of the Merv Oasis // R. Pumpelly (Ed.), *Explorations in Turkestan. Expedition of 1904*.

- Prehistoric civilizations of Anau. Origins, growth and influence of environment. Carnegie Institution of Washington, Publication No. 73, vol. 1. Washington: Press of Gibson Bros., 1908. P. 219–232.
- Iravani Ghadim, Tahmasebi Zave*, 2018 – Iravani Ghadim F., Tahmasebi Zave H. Cenotaphs in the Bactria Margiana Archaeological Complex Domain: a Case Study of Northeast Iran // *TÜBA-AR*, 2018, Özel Sayı. P. 139–148.
- Jarrige, Hassan*, 1989 – Jarrige J. – F., Hassan M. U. Funerary complexes in Baluchistan at the end of the third Millennium in the light of recent discoveries at Mehrgarh and Quetta // *South Asian Archaeology 1985*, ed. K. Frifelt and P. Sorensen. Copenhagen: Curzon Press, 1989. P. 150–166.
- Jettmar*, 1981 – Jettmar K. Bronzes from Afghanistan // H. Hartel (Eds.), *South Asian Archaeology 1979*. Papers from the fifth International Conference of the Association of South Asian Archaeologists in Western Europe held in the Museum für Indische Kunst der Staatlichen Museen Preussischer Kulturbesitz Berlin. Berlin: Dietrich Reimer, 1981. P. 295–303.
- Kohl*, 1984 – Kohl P. L. Central Asia, Palaeolithic Beginnings to the Iron Age: L'Asie Centrale des Origines à l'Age du Fer. Paris: Editions Recherche sur les Civilisations, 1984. 315 p.
- Kohl*, 2001 – Kohl P. L. Reflections on the production of chlorite at Tepe Yahya: 25 years later // C. C. Lamberg-Karlovsky (Eds.) *Excavations at Tepe Yahya, Iran: 1967–1975. The Third Millennium*. Cambridge: Harvard University, 2001. P. 209–230.
- Kohl, Lyonnet*, 2008 – Kohl P. L., Lyonnet B. By land and by sea: The circulation of materials and peoples, ca. 3500–1800 BC // *Intercultural relations between South and Southwest Asia: Studies in commemoration of E.C.L. During-Caspers (1934–1996)* / Eds. E. Olijdam, R. H. Spoor. BAR International Series 1826. Oxford: Archaeopress, 2008. P. 29–42.
- Korobkova*, 1999 – Korobkova G. F. Narzędzia w pradziejach: Podstawy badania funkcji metoda traseologiczną. Toruń: Wydaw. Uniw. Mikołaja Kopernika, 1999. 168p.
- Lamberg-Karlovsky*, 1993 – Lamberg-Karlovsky C. C. Reflections on the Central Asia Bronze Age // *Unesco IASCCA Information Bulletin*. No19. M., 1993. P. 29–40.
- Lecomte*, 2004 – Lecomte O. A group of Yaz II–III stamp-impressions from Ulug Depe (Turkmenistan) // *Тр. МАЭ*, Т. 1. У истоков цивилизации М.: Старый сад, 2004. С. 168–181.
- Lecomte*, 2013 – Lecomte O. Activités archéologiques françaises au Turkménistan // *L'Archéologie Française en Asie Centrale. Nouvelles recherches et enjeux socioculturels* / edited by J. Bendezu-Sarmiento. Paris: de Boccard, 2013. P. 165–190.
- Lyonnet*, 2005 – Lyonnet B. Another possible interpretation of the Bactro-Margiana Culture (BMAC) of Central Asia: The tin trade // *SAA 2001*. Vol. I / Eds. C. Jarrige, V. Lefèvre. Paris: Editions Recherche sur les civilisations, 2005. P. 191–200.
- Lyonnet, Dubova*, 2021 – Lyonnet B., Dubova N. A. Questioning the Oxus civilization or Bactria-Margiana archaeological culture (BMAC) // *The World of the Oxus Civilization* / Eds. Lyonnet B. and Dubova N. London – New York: Routledge, 2021. P. 7–65.
- Madjidzadeh*, 2003 – Madjidzadeh Y. Jiroft the Earliest Oriental Civilization. Tehran: Ministry of Culture and Islamic Guidance, 2003. 248 p.
- Madjidzadeh, Pittman*, 2008 – Madjidzadeh Y., Pittman H. Excavations at Konar Sandal in the region of Jiroft in the Halil basin. First preliminary report (2002–2008) // *Iran*, Vol. 46, British Institute of Persian Studies, 2008. P. 69–103.
- Mammetnurov*, 2018 – Mammetnurov O. Das staatliche Museum des staatlichen Kulturzentrums Turkmenistans // *Margiana. Ein Königreich der Bronzezeit in Turkmenistan* / Eds. M. Wemhoff, M. Nawroth, R. – M. Weiss, A. Wiczorek. Petersberg: Michael Imhof Verlag, 2018. S. 35–42.
- Margiana...*, 2002 – Margiana, Gonur-depe Necropolis. 10 years of excavations by Ligabue Study and Research Centre / Ed. Rossi-Osmida G. Padova: Il Punto, 2002. 206 p.
- Margiana...*, 2018 – Margiana: ein Königreich der Bronzezeit in Turkmenistan / Eds. M. Wemhoff, M. Nawroth, R. – M. Weiss, A. Wiczorek. Berlin: Michael Imhof Verlag, 2018. 288 s.
- Masimov*, 1981 – Masimov, I. S. The Study of the Bronze Age sites in the lower Murgab // *The Bronze Age Civilization of Central Asia: Recent Soviet discoveries*, Eds. P. L. Kohl. NY.: M. E. Sharpe, 1981. P. 194–220.
- Masson*, 1988 – Masson V. M. Altyn-depe. University Museum Monograph. No 55. Philadelphia: University of Pennsylvania. Museum of Archaeology and Anthropology, 1988. 150 p.
- Meyer-Melikyan*, 1998 – Meyer-Melikyan N. R. Analysis of Floral Remains from Togolok 21 // *Sarianidi V. I. Margiana and Protozoroastrism*. Athens: Kapon Editions, 1998. P. 178–179.
- Meyer-Melikyan, Avetov*, 1998 – Meyer-Melikyan, N. R., Avetov N. A. Analysis of Floral Remains in the Ceramic Vessel from the Gonur Temenos // *Sarianidi V. I. Margiana and Protozoroastrism*. Athens: Kapon Editions, 1998. P. 176–177.
- Muscarella*, 2013 – Muscarella O. W. Jiroft and “Jiroft-Aratta”: A Review Article of Yousef Madjidzadeh, Jiroft: The Earliest Oriental Civilization // *Archaeology, artifacts and antiquities of the ancient Near East: sites, cultures, and proveniences*. Leiden –

- Boston: Brill, 2013. P. 459–484.
- Mutin, Lamberg-Karlovsky*, 2021 – Mutin B., Lamberg-Karlovsky C. C. The relationship between the Oxus civilization and the Indo-Iranian borderlands // *The World of the Oxus Civilization* / Eds. Lyonnet B. and Dubova N. London – New York: Routledge, 2021. P. 551–589.
- Parrot*, 1948 – Parrot A. Tello, vingt campagnes de fouilles, 1877–1933. Paris: Albin Mishel Éditions, 1948. 368 p.
- Petrie*, 1917 – Petrie W. M. F. Tools and Weapons illustrated by the Egyptian collection in University college, London, and 2,000 outlines from other sources. London: British School of Archaeology in Egypt, 1917. 252 p.
- Pliny's*, 1954 – Pliny's. Natural History. Vol. 10 (Books XXXVI–XXXVII) / Tr. D. E. Eichholz. London: Harvard University Press; Massachusetts and William Heinemann, 1954. 378 p.
- Possehl*, 2002 – Possehl G. L. The Indus Civilization: A contemporary perspective. Lanham: AltaMira Press, Rowman & Littlefield, 2002. 276 p.
- Potts*, 2008 – Potts D. T. Puzur-Inšušinak and the Oxus Civilization (BMAC): Reflections on Šimaški and the Geo-Political Landscape of Iran and Central Asia in the Ur III Period // *Zeitschrift für Assyriologie und Vorderasiatische Archäologie*. 2008. Bd. 98. S. 165–194.
- Pottier*, 1984 – Pottier M. – H. Matériel funéraire de la Bactriane méridional de l'Âge du Bronze. Paris: Éditions Recherche sur les Civilisations, 1984. 232 p.
- Rossi Osmida*, 2007 – Rossi Osmida G. Adjī Kui Oasis: La cittadella delle statuette. Vol. I. Padova: Il Punto, 2007. 215 p.
- Rossi Osmida*, 2011 – Rossi Osmida G. Adjī Kui Oasis: La cittadella delle statuette. Vol. II. Padova: Il Punto, 2011. 302 p.
- Rossi-Osmida et al.*, 2020 – Rossi-Osmida G., Cengia A. R., Bonora G. L. Grave ADJ1.F from the Farmhouse of Adjī Kui 1 (Margiana, Turkmenistan): Description, and Preliminary Analysis of an Oxus Civilization Funerary Context // *Природа – человек – общество: от прошлого к настоящему. Сборник статей к юбилею Н. А. Дубовой* / Ред. М. Н. Губогло, В. В. Куфтерин. М.: Старый сад, 2020. С. 84–97.
- Rossi-Osmida, Udeumuradov*, 2003 – Rossi-Osmida G., Udeumuradov B. Preliminary Report on Result of Study into the Settlement and Necropolis Adjī Kui 1 and 9 // *Central Asia Cultural Values*. No 2. Padova: Il Punto, 2003. P. 53–94.
- Rouse, Cerasetti*, 2014 – Rouse L. M., Cerasetti B. Ojakly: A Late Bronze Age mobile pastoralist site in the Murghab Region, Turkmenistan // *Journal of Field Archaeology*. 2014. Vol. 39. No. 1. P. 32–50.
- Salvatori*, 1993 – Salvatori S. The Discovery of the Graveyard of Gonur-depe 1 (Murghab delta, Turkmenistan): 1992 Campaign Preliminary Report // *Rivista di Archeologia*. XVII. 1993. P. 5–16.
- Salvatori*, 1994a – Salvatori S. A Late Third Millennium Graveyard at Gonur Tepe 1 (Murghab delta, Turkmenistan) // *SAA 1993* / Eds. Pärpola A., Koskikallio P. [Annales Academiae Scientiarum Fennicae. Ser. B. Vol. 271]. Helsinki: Suomalainen Tiedekatemia, 1994. P. 657–666.
- Salvatori*, 1994b – Salvatori S. Excavations at the Namazga V Late Graveyard of Gonur 1 (Murghab delta, Turkmenistan). Preliminary Report on the 1993 Field Season // *Rivista di Archeologia*, XVIII, 1994b. P. 14–39.
- Salvatori*, 1995a – Salvatori S. Gonur-depe 1 (Margiana, Turkmenistan): The Middle Bronze Age Graveyard. Preliminary Report on the 1994 Excavation Campaign // *Rivista di Archeologia*, XIX, 1995. P. 5–37.
- Salvatori*, 1995b – Salvatori S. Protohistoric Margiana: On a Recent Contribution (Review of IASCCA Information Bulletin. 19. M., 1993) // *Rivista di Archeologia*. XIX. 1995. P. 38–55.
- Salvatori*, 2002 – Salvatori S. The project for the Archaeological Map of the Murghab Delta (Turkmenistan): Stratigraphic trial trenches at Adzhi Kui 1 and 9 // *Ancient Civilizations from Scythia to Siberia*. 2002. Vol. 8 (1–2). P. 107–177.
- Salvatori*, 2008 – Salvatori S. The Margiana settlement pattern from the Middle Bronze Age to the Parthian-Sasanian period: a contribution to the study of complexity // *The Bronze Age and Early Iron Age in the Margiana lowlands: facts and methodological proposals for a redefinition of the research strategies* (BAR International Series 1806) / Eds. S. Salvatori and M. Tosi. Oxford, 2008. P. 57–74.
- Salvatori*, 2008a – Salvatori S. Cultural Variability in the Bronze Age Oxus Civilization and its Relations with the Surrounding Regions of Central Asia and Iran // *The Bronze Age and Early Iron Age in the Margiana lowlands: facts and methodological proposals for a redefinition of the research strategies* (BAR International Series 1806) / Eds. S. Salvatori and M. Tosi. Oxford, 2008. P. 75–99.
- Salvatori, Tosi*, 1997 – Salvatori S., Tosi M. Postscriptum. Some reflections on Shahdad and its place in the Bronze Age of Middle Asia // *Hakemi A. Shahdad. Archaeological Excavations of a Bronze Age Center in Iran* / transl. and ed. S. M. S. Sajjadi. Rome: IsMEO, 1997. P. 121–138.
- Santoni*, 1988 – Santoni M. Aspects matériels des cultures de Sibri et de Mehrgarh VIII (plaine de Kachi, Baluchistan, Pakistan) à la fin du troisième et au début du deuxième millénaires // *Gardin J. – C. (éd.), L'Asie centrale et ses rapports avec les civilisations orientales à l'âge du Fer, Actes du colloque franco-soviétique*,

- Paris, 19–26 novembre 1985. Paris: De Boccard (Mém. M.A.F.A.C. 1), 1988. P. 135–141.
- Sarianidi*, 1981 – Sarianidi V. I. Margiana in the Bronze Age // The Bronze Age Civilization of Central Asia: Recent Soviet discoveries, Eds. P. L. Kohl. NY.: M. E. Sharpe, 1981. P. 165–193.
- Sarianidi*, 1986 – Sarianidi V. I. Die Kunst des alten Afghanistan. Architektur, Keramik. Siegel, Kunstwerke aus Stein und Metall. Leipzig: Seemann Verlag, 1986. 347 p.
- Sarianidi*, 1991 – Sarianidi V. I. Togolok-21: an Indo-Iranian Temple in the Karakum // Bulletin of the Asia Institute. 1991. Vol. 4. P. 159–165.
- Sarianidi*, 1993a – Sarianidi V. I. Margiana in the Ancient Orient // Unesco IASCCA Information Bulletin. № 19. 1993. P. 5–28.
- Sarianidi*, 1993b – Sarianidi V. I. Un temple de Zoroastre au coeur du Karakoum // Les dossiers d'Archeologie. 1993. № 185. P. 52–59.
- Sarianidi*, 1993c – Sarianidi V. I. Recent archaeological discoveries and Aryan problem // Gail A. J., Mevissen G. J. R. (Eds.) Proceedings of the 11 International Conference of the Association of South Asian Archaeologists in Western Europe held in Berlin (1–5 July 1991). Stuttgart: Franz Steiner, 1993. P. 251–264.
- Sarianidi*, 1993d – Sarianidi V. I. Reperti inediti da tombe Battiane depredate // Mesopotamia XXVIII, 1993. P. 5–20.
- Sarianidi*, 1996 – Sarianidi V. I. The Biblical lamb and the funeral rites of Margiana and Bactria // Mesopotamia. 1996. Vol. XXXI. P. 33–48.
- Sarianidi*, 1998 – Sarianidi V. I. Margiana and Protozoroastrism. Athens: Kapon editions, 1998. 190 p.
- Sarianidi*, 1998a – Sarianidi V. I. Myths of Ancient Bactria and Margiana on its Seals and Amulets. Moscow: Pentagaphic, 1998. 335 p.
- Sarianidi*, 2007 – Sarianidi V. Necropolis of Gonur / Ed. N. A. Dubova. Athens: Kapon Editions, 2007. 339 p.
- Sarianidi, Dubova*, 2010 – Sarianidi V. I., Dubova N. A. Nouvelles sépultures sur le territoire de la “necropole royale” de Gonur Depe // Arts Asiatique. T. 65. 2010. S. 5–26.
- Sataev*, 2021 – Sataev R. Animal burials at Gonur Depe // The World of the Oxus Civilization / Eds. Lyonnet B. and Dubova N. London – New York: Routledge, 2021. P. 386–404.
- Schmidt*, 1933 – Schmidt E. F. Tepe Hissar Excavations, 1931 // The Museum Journal (The University Museum / University of Pennsylvania). Vol. XXIII, № 4, 1933.
- Schmidt*, 1937 – Schmidt E. F. Excavations at Tepe Hissar, Damghan. Philadelphia: University of Pennsylvania Press, 1937. 496 p.
- Skakun*, 2003 – Skakun N. N. Flint Arrowheads from the Bronze Age Settlement of Altyn Depe, Southern Turkmenia: Form and Uses // Paléorient. 2003. 29. 1. P. 147–156.
- Skakun*, 2013 – Skakun N., Vinogradova N., Terekhina V. New data on agricultural tools of the late Bronze Age from Southern Tajikistan (on materials of the settlement Kangurtut // Regards croisés sur les outils XXXIIIe rencontres internationales d'archéologie et d'histoire d'Antibes Sous la direction de P. C. Anderson, C. Cheval et A. Durand Éditions APDCA. Antibes, 2013. P. 105–120.
- Skakun, Plisson*, 2014 – Skakun N., Plisson H. Some Results of the Experimental-Traceological Expedition at Bodaki // Sprawozdania Archeologiczne. 2014. Vol. 66. P. 83–90.
- Skakun, Terekhina*, 2017 – Skakun N., Terekhina V. Significance of experimental works in research of functions of ancient tools (after materials of the settlement Bodaki of Tripolye culture) // Quat. Int. 2017. Vol. 427. Pt. B. P. 6–24.
- Skakun et al.*, 2020 – Skakun N. N., Terekhina V. V., Kasparov A. K., Heredia J., Shulga D. M. Bone inventory from sites of the Classical time in the Northern Black Sea region: technology relating to the manufacture and functions of the tools // JASRep. 2020. T. 31. P. 102258 (1–10).
- Stein*, 1931 – Stein A. An Archaeological Tour in Gedrosia. Memoirs of the Archaeological Survey of India, no 43. Calcutta: Government of India, Central Publication Branch, 1931. 211 p.
- Steinkeller*, 2014 – Steinkeller P. Marhaši and Beyond: The Jiroft Civilization in a Historical Perspective // “My Life Is Like the Summer Rose”: Maurizio Tosi e l'Archeologia come Modo di Vivere. Papers in Honour of Maurizio Tosi for His 70th Birthday / Eds. C. C. Lamberg-Karlovsky, B. Genito [BAR International Series 2690]. Oxford, 2014. P. 691–707.
- Stocks*, 2003 – Stocks D. A. Experiments in Egyptian Archaeology. Stoneworking Technology in Ancient Egypt. London: Routledge, 2003. 296 P. DOI: 10.4324/9780203430231.
- Tadjikistan...*, 2021 – Tadjikistan au pays des fleuves d'or – Catalogue de exposition. Paris: Musée des Arts asiatiques–Guimet, 2021. 288 p.
- Tirkeschova*, 2018 – Tirkeschova Ja. Museum für Geschichte und Heimatkunde des Welayat Mary // Margiana. Ein Königreich der Bronzezeit in Turkmenistan / Eds. M. Wemhoff, M. Nawroth, R.–M. Weiss, A. Wiczorek. Petersberg: Michael Imhof Verlag, 2018. S. 53–59.
- Tosi*, 1970 – Tosi M. A Tomb from Damin and the Problem of the Bampur Sequence in the Third Millennium B. C. // East and West, 20 (1–2). P. 9–50.
- Tosi, Cerasetti*, 2010 – Tosi M., Cerasetti B. Once upon

- a time... A Brief reflection on the history of "The Archaeological map of the Murghab delta (AMMD)" project in relation to the fundamental role of V. I. Sarainidi // На пути открытия цивилизации. Сборник статей к 80-летию В. И. Сариниди. Тр. МАЭ. Т. 3 / П. М. Кожин, М. Ф. Косарев, Н. А. Дубова (Ред.). СПб.: Алетейя, 2010. С. 86–103.
- The World...*, 2021 – The World of the Oxus Civilization / Eds. Lyonnet B. and Dubova N. London – New York: Routledge, 2021. 932 p.
- Vahdati et al*, 2019 – Vahdati A. A., Biscione R., La Farina R., Mashkour M., Tengberg M., Fathi H. and Azadeh Mohaseb F. Preliminary report on the first season of excavations at Tepe Challow // The Iranian Plateau during the Bronze Age. Lyon: MOM Éditions, 2019. P. 179–200.
- Vahdati, Biscione*, 2021 – Vahdati A. A., Biscione R. The Bronze Age necropolis of Challow: insights into the funeral practices of «ВМАС» people in North-Eastern Iran // Тр. МАЭ. Т. 8. Исследования Гонур-депе в 2015–2019 годах / Ред. В. А. Алёкшин, Е. В. Антонова, Н. А. Дубова (гл. ред.), Р. Г. Мурадов, Р. М. Сатаев, А. А. Тишкин, А. В. Фрибус; ИЭиА РАН; ИИМК РАН; АлтГУ –М.: Старый сад, 2021. С. 193–214.
- Vallat*, 2003 – Vallat P. J. La Ziggurat // Dossiers de Archéologie, Jiroft fabuleuse découverte en Iran (complete issue on Jiroft with articles by archaeologists, coordinated by J. Perrot and Y. Madjidzadeh), October, 2003. P. 92–96.
- Vidale*, 2017 – Vidale M. Treasures from the Oxus: The Art and Civilization of Central Asia. London – New York: I. B. Tauris & Company, 1997. 240 p.
- Voigt and Dyson*, 1992 – Voigt M. M. and Dyson, Jr. R. H. The Chronology of Iran // Robert W. Ehrich, ed., *Chronologies in Old Worlds Archeology*, 2 vols., Chicago: University of Chicago Press, 1992, vol. I, P. 122–178.
- Warner*, 1908 – Warner L. Stone implements and skeletons excavated in Anau // R. Pumpelly (Ed.), *Explorations in Turkestan. Expedition of 1904. Prehistoric civilizations of Anau. Origins, growth and influence of environment*. Carnegie Institution of Washington, Publication No. 73, vol. 2. Washington: Press of Gibson Bros., 1908. P. 477–484.
- Winkelmann*, 1997 – Winkelmann S. Gedanken zur Herkunft und Verbreitung iranischer und mittelasiatischer "Gewishte" // *Mitteilungen der Deutschen Orient-Gesellschaft zu Berlin*, 1997. Nr. 129. S. 188–224.

**ОБОБЩЕНИЕ ОСНОВНЫХ ПАРАМЕТРОВ
И ГЛАВНЫХ ХАРАКТЕРИСТИК
ВСЕХ ИЗУЧЕННЫХ ПРЕДМЕТОВ**

КАМЕННЫЕ КОЛОНКИ

№ п/п	Музей, Инв. номер	Место нахождения	Высота, мм (Н)	Верхний диаметр, мм (D1)	Нижний диаметр, мм (D2)	Наименьший диаметр, мм (min D)	Вес, кг	Материал	Наличие желобов	Примечания
1.001	МОММВ, АК 6194	Гонур-депе, 1997, Некро- поль, погребе- ние 48	264	99	134	84	5,605	Талькохлорит серо- черный с редкими прожилками светло-серого талька	Верх + Низ + Боковые поверхности +	На верхней базе желоб расширяется к одному краю; следы желоба на боко- вой поверхности со стороны его рас- ширения на верхней базе; от широкой части желоба до нижней базы идут 2 узких углубления, расстояние между ними 3 см. Имеются многочисленные царапины на боковых сторонах и обеих базах.
1.002	МОММВ, АК 6632	Гонур-депе, 2005, Раскоп 13, погребение 3365 (кенотаф)	237	110x102	126x118	86	4,130	Неизвестный материал, плотный, мягкий, тонкозернистый, кварц- полевошпатовый	Верх + Низ + Боковые поверхности -	Имеются сколы на боковых поверхно- стях; на верхней и нижней базе, вну- три желоба на краю присутствуют 3 прошлифованные (?) узкие борозды, которые захватывают на 10 см и боко- вую поверхность.
1.003	МОММВ, АК 6207	Гонур-депе, 2003, Раскоп 10, помещение 297	350	126	152	129	11,610	Известняк розовый с прожилками белого кальцита и тонкими трещинами, заполненными оксидами железа, плотный	Верх + Низ + Боковые поверхности +	На верхней и на нижней базе желоб расширяется к одному краю; на бо- ковых поверхностях желоб неполи- рованный; на одной стороне расши- ряется к низу от 25 до 36 мм, на другой – почти ровный.
1.004	МОММВ, АК 1184	Гонур-депе, 1994. Дворец, «погребение агнца» (№ 18)	263	107	127	80	4,790	Талькохлорит серо-черный	Верх + Низ + Боковые поверхности -	На верхней базе имеются сколы по краям, желоб на нижней базе ров- ный, заходит за края базы; имеются царапины и потертости на верхней и нижней базах, а также на боковых поверхностях.
1.005	МОММВ, АК 1185	Гонур-депе, 1992; Южный гонур (Теме- нос), помеще- ние 337	325	120	147x140	100	8,120	Известняк желтовато-розовый с прожилками белого кальцита и тонкими трещинами, заполненными оксидами железа, плотный	Верх + Низ + Боковые поверхности -	Желоб на верхней базе имеет спец- ифический профиль: углубление в средней части (шириной 8 мм) и расширение по краям до 14 мм; на боковой поверхности желоб от- сутствует, но имеются следы бесси- стемных царапин; такие же царапины идут несколькими полосами по всему периметру в верхней части и имеются в нижней; следы царапин присутству- ют также на обеих базах.
1.006	МОММВ, АК 3101	Гонур-депе, 2002, Некро- поль, погребе- ние 2623	245	103	124x116	81	4,530	Мраморный оникс светло-бежевого цвета	Верх + Низ + Боковые поверхности -	Оба желоба ровные, заходят на края баз; на боковых поверхностях желоб отсутствует, но имеются следы по- тертости около основания.
1.007	МОММВ, АК 3710 № 1	Гонур-депе, 2002, Раскоп 5	264	115	136x130	98	6,665	Известняковая конгломерато- брекчия	Верх + Низ + Боковые поверхности -	Верхний желоб хорошо выражен, имеет прямоугольный профиль в цен- тре; заходит на боковую поверхность на 2 см; на краях верхней базы с одной стороны имеет овальный профиль, с другой – с возвышением посереди- не. На нижней базе профиль только намечен, но хорошо выражен на краях базы, общая длина 40 мм. На боковых поверхностях желоб отсутствует, но есть царапины, идущие сверху вниз; на нижней базе присутствуют сколы по краям.
1.008	МОМ- МВ, АК 6209218	Гонур-депе, 1999. Некро- поль, погребе- ние 728	188	94	96	87	2,730	Известняковая конгломерато- брекчия	Верх + Низ + Боковые поверхности -	желоб на верхней базе заходит на бо- ковые стороны, расширяется к кра- ям до 10 мм; с одной стороны имеет овальный профиль, а с другой – сре- бром (возвышением) в середине; имеются сколы на боковых сторонах и в области желобов, фиксируются ца- рапины и следы потертости на обеих базах и боковых поверхностях.

КАМЕННЫЕ КОЛОНКИ

№ п/п	Музей, Инв. номер	Место нахождения	Высота, мм (H)	Верхний диаметр, мм (D1)	Нижний диаметр, мм (D2)	Наименьший диаметр, мм (min D)	Вес, кг	Материал	Наличие желобов	Примечания
1.009	МОММВ, АК 3717 № 33	Гонур-депе, 2009, Царский некрополь, погребение 3905	340	135	164	110	11,055	Известняк с фаунистическими остатками и тонкими трещинами, заполненными оксидами железа, плотный	Верх + Низ + Боковые поверхности -	Желоб на верхней базе ровный, заходит на боковые поверхности; вдоль краев имеет большую глубину, чем в середине; желоб на нижней базе ровный, заходит на боковые поверхности; вдоль краев имеет большую глубину, чем в середине, заходит на боковую поверхность на 47 мм; на боковых поверхностях присутствуют следы потертости и царапины.
1.010	МОММВ, АК 632077	Гонур-депе, 2015, Царский некрополь, верхний слой	295	119	142	103	7,790	Известняк светло-розовый с прожилками белого кальцита и тонкими трещинами, заполненными оксидами железа, плотный	Верх + Низ + Боковые поверхности -	Имеются сколы на боковой поверхности; края баз разрушены в области желобов; верхний желоб расширяется к краям.
1.011	МОММВ, АК 619548	Гонур-депе, 2000, Некро- поль, погребе- ние 1661	307	131	157	97	8,680	Известняк ярко- красный, с белыми кальцитовыми прожилками и тонкими трещинами, заполненными оксидами железа, плотный	Верх + Низ + Боковые поверхности -	Имеется крупный скол на верхней базе по краю; желоб на нижней базе заходит на боковые поверхности; на боковых поверхностях следов использования не прослеживается.
1.012	МОММВ, АК 3710 (2)	Гонур-депе, 2004, Раскоп 7, помещение 65	345	135	150x162	102	12,425	Известняк светло- розовый с тонкими трещинами, заполненными оксидами железа, плотный	Верх + Низ + Боковые поверхности -	Желоб на верхней базе заходит на боковую поверхность на 52 мм, на нижней базе – на 56 мм; имеются потертости на верхней базе, выраженные с одной стороны, в том числе на боковой поверхности и на краях баз; профиль на нижней базе прямоугольный; на нижней базе около желоба имеется выемка.
1.013	МОММВ, АК 3657 № 2	Гонур-депе, 2009, Царский некрополь, погребение 3880	325	124x102	149	96	8,775	Мраморный оникс светло-бежевого цвета	Верх + Низ + Боковые поверхности -	Имеются сколы на краях баз; оба желоба незначительно заходят на боковые поверхности; на боковых поверхностях фиксируются следы потертостей с изменением цвета камня (с одной стороны – светлый, с другой – темный).
1.014	МОММВ, АК 3657 № 3	Гонур-депе, 2009, Царский некрополь, погребение 3880	300	155	180X170	115	11,420	Мраморный оникс светло-бежевого цвета	Верх + Низ + Боковые поверхности -	Имеются царапины и потертости как на самих желобах, так и на их продолжениях на боковых поверхностях.
1.015	МОММВ, АК 6208	Гонур-депе, 2000, Некро- поль, погребе- ние 943	344	139x 126	163	118	12,660	Известняк с фаунистическими остатками и тонкими трещинами, заполненными оксидами железа, плотный	Верх + Низ + Боковые поверхности -	Видны следы потертости и царапины на боковых поверхностях и краях баз.
1.016	МОММВ, АК 4171 № 2	Гонур-депе, 1997, Дворец, Раскоп 1, помещение 280 (башня), нижняя из двух колонок	285	118	141	110	8,645	Известняк мраморизованный, плотный	Верх + Низ + Боковые поверхности +	Нижняя база выпуклая; имеются сколы на боковых поверхностях.
1.017	МОММВ, АК 1699 № 3	Гонур-депе, 1998, Дворец помещение 309	262	112x102	122	73	4,765	Мраморный оникс светло-бежевого цвета	Верх + Низ + Боковые поверхности -	На боковых поверхностях имеются слабо выраженные следы потертостей.

КАМЕННЫЕ КОЛОНКИ

№ п/п	Музей, Инв. номер	Место нахождения	Высота, мм (H)	Верхний диаметр, мм (D1)	Нижний диаметр, мм (D2)	Наименьший диаметр, мм (min D)	Вес, кг	Материал	Наличие желобов	Примечания
1.018	МОММВ, АК 6193	Гонур-депе, 1997, Дворец, Раскоп 1, помеще- ние 224	265	124x 107	140	110	7,520	Известняк светло- розовый с тонкими трещинами, заполненными оксидами железа, плотный	Верх + Низ + Боковые поверхности -	Фиксируются многочисленные царапины внутри желобов; на краях верхней базы имеются сколы; на боковых поверхностях явные следы потертостей практически отсутствуют.
1.019	МОММВ, АК 3657 № 1	Гонур-депе, 2009, Царский некрополь, погребение 3880	254	88x80	117x 113	72	4,195	Мраморный оникс светло-бежевого цвета	Верх + Низ + Боковые поверхности -	На боковых поверхностях следов использования практически нет.
1.020	МОММВ, АК 6633	Гонур-депе, 2009, Гонур 20, Раскоп 2, погребение 15	225	86	103x92	80	3,400	Граница известняковой конгломерато- брекчии и известняка	Верх + Низ + Боковые поверхности -	На боковых поверхностях имеются вертикальные следы механического воздействия в виде царапин.
1.021	МОММВ, АК 3715 № 43	Гонур-депе, 2008, Раскоп 16, погребение 3790	294	120	139	94	8,020	Талькохлорит серо-черный	Верх + Низ + Боковые поверхности +	отсутствуют
1.022	МОММВ, АК 5572	Гонур-депе, 2012, Раскоп 12, помещение 8	320	115	152x142	103	9,100	Известняк светло- розовый с тонкими трещинами, заполненными оксидами железа, плотный	Верх + Низ + (слабо выражен) Боковые поверхности -	отсутствуют
1.023	МОММВ, АК 1699	Гонур-депе, 1998, Дворец	370	131	162	95	10,945	Известняк серый, с прожилками белого кальцита, плотный	Верх + Низ + Боковые поверхности -	отсутствуют
1.024	МОММВ, АК 3710 № 3	Гонур-депе, 2001, Некро- поль, погребение 2000	370	141	148	120	12,955	Известняк светло- розовый с тонкими трещинами, заполненными оксидами железа, плотный	Верх + Низ + Боковые поверхности -	На боковой поверхности следы удара острым предметом, на верхней базе – скол, повреждения края; имеются вертикальные следы механического воздействия в виде царапин на боковых поверхностях..
1.025	МОММВ, АК 3475	Гонур-депе, 2004, раскоп 8 погребение 3155	324	126	169x164	93	8,760	Полимиктовая брекчия	Верх + Низ + Боковые поверхности -	отсутствуют
1.026	МОММВ, АК 128	Тоголок 1, 1987, помещение 21	335	113x129	143x154	113	10,805	Известняк светло- розовый с тонкими трещинами, заполненными оксидами железа, плотный	Верх + Низ – Боковые поверхности -	Боковая поверхность имеет незначительные повреждения
1.027	МОММВ, АК 4171 № 1	Гонур-депе, 2009, Царский некрополь?	357	119	154x135	116	11,680	Известняк с фаунистическими остатками, плотный	Верх + Низ + Боковые поверхности +	Имеются небольшие сколы на боковых поверхностях, массивный скол на нижней базе; имеются следы вертикальных царапин, в том числе вдоль вертикального желоба; края верхней базы сглажены.
1.028	МОММВ, АК 960 (15)	Тоголок 1, 1987, помещение 21	347	122	152	118	12,015	Мраморный оникс светло-бежевого цвета	Верх + Низ + Боковые поверхности -	На боковой поверхности имеются повреждения нижней части скола; на боковых поверхностях присутствуют незначительные следы механического воздействия в виде вертикальных царапин.
1.029	МОММВ, АК 960 (15), АК 1699	Гонур-депе, 1998, Дворец, помещение 468	363	135	170	126	14,225	Нет описания	Верх + Низ + Боковые поверхности -	На боковой поверхности имеется естественное углубление, нижняя база имеет скос около 95 мм с одной стороны.
1.030	МОММВ, АК 1388	Информация отсутствует	232	71	96	82	2,745	Чередование известняка и известняковой конгломерато- брекчии	Верх + Низ + Боковые поверхности -	На краях верхней базы имеются сколы.

КАМЕННЫЕ КОЛОНКИ

№ п/п	Музей, Инв. номер	Место нахождения	Высота, мм (H)	Верхний диаметр, мм (D1)	Нижний диаметр, мм (D2)	Наименьший диаметр, мм (min D)	Вес, кг	Материал	Наличие желобов	Примечания
1.031	МОММВ, АК 959	Мургаб- ский оазис, 1987–1998 гг., подъем	220	132x107	132	127	7,400	Известняковая конгломерато- брекчия	Верх+ Низ+ Боковые поверхности -	На боковой поверхности имеются современные повреждения; на же- лобе на верхней базе – деформация по верхнему краю; на нижней базе – плоский скол по краю.
1.032	МОММВ, АК 3474	Гонур-депе, 2004, Царский некрополь, погребение 3220	283	120x	140	106	7,745	Известняк черный, коралловый, плотный	Верх+ Низ+ Боковые поверхности -	На боковой поверхности имеются следы деформации, а также механи- ческого воздействия в виде верти- кальных царапин.
1.033	МОММВ, АК 6137	Тоголок 1, помещение 20 («Погребение жрицы»)	44	65	65	-	0,265	Талькохлорит серо-черный	отсутствуют	Фрагмент верхней части колонки, верхняя часть базы утрачена; изгото- влен из черного камня с инкруста- циями из белого камня в виде сту- пенчатых треугольников (высота 7, ширина 12,7 мм), между которыми (в верхнем ряду) закреплены диски с отверстием посередине; под тре- угольниками идет полоса шириной 4 мм, а ниже – ряд прямоугольных отверстий (15x69 мм), в которых только в одном случае сохранилась вставка из белого камня, установлен- ная вершиной вниз; прямоугольные отверстия разделяют прямоуголь- ные полосы (15x3,5 мм), в каждом из которых имеется по два круглых углубления (диаметр 3,5 мм); одна сторона колонки (35 мм шириной) не имеет инкрустаций (утрачены?); в самой высокой части имеется еще ряд фрагментов подобных вставок.
1.034	МОММВ, инв. номер отсутствует	информация отсутствует	45	66,5	-	-	0,375	Мраморный оникс светло-бежевого цвета	отсутствуют	Фрагмент миниатюрной колонки (?); имеется затертый скол на одном из краев.
1.035	МОММВ, АК 8195, № 1, 2	Гонур-депе, 2003, Раскоп 7, помещение 62	390	142	190	140	14,580	Известняк ярко- красный, с белыми кальцитовыми прожилками и тонкими трещинами, заполненными оксидами железа, плотный	Верх+ Низ+ Боковые поверхности -	Номера – для двух частей одной ре- ставрированной колонки, имеются сколы по краям баз и на боковых по- верхностях; на боковой поверхно- сти имеются следы механического воздействия в виде вертикальных царапин.
1.036	МОММВ, АК 8198 № 3	Гонур-депе, 2004, Царский некрополь погребение 3235	205	-	142	101 (по ско- лу)	4,635	Известняк ярко- красный, с белыми кальцитовыми прожилками и тонкими трещинами, заполненными оксидами железа, плотный	Низ+ Боковые поверхности -	Фрагмент нижней части колонки; желоб на нижней базе узкий, хо- рошо виден только на одном краю (на втором – скол); по ходу желоба на боковой поверхности имеются следы механического воздействия в виде вертикальных царапин.
1.037	МОММВ, АК 8198 № 2	Гонур-депе, 2004, Царский некрополь, погребение 3235	250	122	-	-	3,665	Известняк ярко- красный, с белыми кальцитовыми прожилками и тонкими трещинами, заполненными оксидами железа, плотный	Верх+ Боковые поверхности -	Фрагмент верхней части колонки.
1.038	МОММВ, АК 8194	Гонур-депе, 2004, Царский некрополь, погребение 3235	144	-	132	-	3,265	Мраморный оникс светло-бежевого цвета	Низ+ Боковые поверхности -	Фрагмент нижней (?) части колонки; желоб расширяется к краю, переходит на боковую поверхность, где имеет ширину 21 мм; на противоположном краю базы имеется скол, но остатки желоба фиксируются.

КАМЕННЫЕ КОЛОНКИ

№ п/п	Музей, Инв. номер	Место нахождения	Высота, мм (H)	Верхний диаметр, мм (D1)	Нижний диаметр, мм (D2)	Наименьший диаметр, мм (min D)	Вес, кг	Материал	Наличие желобов	Примечания
1.039	МОММВ, АК 8194	Гонур-депе, 2003, раскоп 7, погребение № ?	285	-	165	122 мм (по ско- лу)	7,570	Известняк серый, неясно полосчатый, плотный	Низ + Боковые поверхности -	Возможно, расколота (распилена) целенаправленно; полировка на боль- шей части поверхности сбита пикета- жем; на базе имеются следы механи- ческого воздействия в виде царапин.
1.040	МОММВ, АК 8205	Гонур-депе, 2003, Раскоп 7, помещение 36	213		150	114 (по ско- лу)	6,865	Известняк светло- розовый с тонкими трещинами, заполненными оксидами железа, плотный	Низ + Боковые поверхности +	Фрагмент нижней (?) части колонки.
1.041	МОММВ, АК 8193	Гонур-депе, 2002, Раскоп 5, погребение № ?	265	109x120	144x133	113	7,955	Известняковая конгломерато- брекчия	Верх + Низ + Боковые поверхности -	Первоначально колонка была от- полирована, затем полировка была сбита почти со всей поверхности точечной выбивкой, после выбивки опять частично использовалась по- лировка; полировка на нижней базе сохранена; на верхней базе полировка сбита; с одной стороны базы имеется скос, желоб не читается; сколы также имеются на боковых поверхностях.
1.042	МОММВ, АК 8192	Гонур-депе, 2003, верхний слой (?), поgre- бение № ?	362	120	160	116	12,490	Известняк желтовато-розовый с прожилками белого кальцита и тонкими трещинами, заполненными оксидами железа, плотный	Верх + Низ + Боковые поверхности -	Имеются сколы на обеих базах и на боковой поверхности, большой скос в верхней части колонки.
1.043	МОММВ, АК 8197	Гонур-депе, 2009, Раскоп 5, погребение № ?	166	-	148	99	4,995	Мраморный оникс желтовато- зеленого цвета	Низ + Боковые поверхности -	Фрагмент нижней (?) части колонки.
1.044	ГМКЦТ, ÖWS 1130 АН	Гонур-депе, 2006, Раскоп 16, погребение 3622	232	102	120	76	4,700	Известняк желтовато- розовый с тонкими трещинами, заполненными оксидами железа, плотный	Верх + Низ + Боковые поверхности -	На краю верхней базы имеется скос.
1.045	МОММВ, АК 8196	Гонур-депе, 2003, Раскоп 8, погребение 3191	193	-	165	117 (по ско- лу)	7,615	Мраморный оникс светло-бежевого цвета	Низ + Боковые поверхности -	Фрагмент нижней части колонки; внутри желоба и на боковых поверх- ностях имеются следы механического воздействия в виде царапин; над же- лобом на боковой поверхности про- царапано пятно в форме полукруга (непосредственно у его окончания) с характерными царапинами.
1.046	МОММВ, АК 8204	Гонур-депе, 2003, Раскоп 6, помещение 42	264	122x104	122x111	122	6,015	Известняк светло- серый, пористый	Верх – Низ – Боковые поверхности +	Ни нижняя, ни верхняя борозда не прослеживаются, но видны на бо- ковых поверхностях в виде уплоще- ния шириной около 35 мм.
1.047	МОММВ, АК 8206	Гонур-депе, 2001, Некро- поль, поgreбе- ние 2306	207	-	160	118 (по ско- лу)	7,855	Известняк бледно- розовый с тонкими трещинами, заполненными оксидами железа, плотный	Низ + Боковые поверхности + Низ +	Фрагмент нижней (?) части колонки; на боковой поверхности имеются сле- ды механического воздействия в виде вертикальных царапин.
1.048	МОММВ, АК 8189	Гонур-депе, 2004, Царский некрополь, погребение 3230	185	-	133	96 (по ско- лу)	4,645	Известняк черный с белыми кальцитовыми прожилками, плотный	Низ + Боковые поверхности -	Фрагмент нижней части колонки; желоб ровный, заходит на боковые по- верхности, внутри имеются царапи- ны; на боковой поверхности имеются незначительные следы механическо- го воздействия в виде вертикальных царапин; на базе имеются сколы.

КАМЕННЫЕ КОЛОНКИ

№ п/п	Музей, Инв. номер	Место нахождения	Высота, мм (Н)	Верхний диаметр, мм (D1)	Нижний диаметр, мм (D2)	Наименьший диаметр, мм (min D)	Вес, кг	Материал	Наличие желобов	Примечания
1.049	МОММВ, АК 4172, № 2	Гонур-депе, 2009, Царский некрополь (?),	111	-	129x113	102 (по ско- лу)	2,580	Мраморный оникс светло-бежевого цвета	Низ+ Боковые поверхности +	Фрагмент нижней части колонки; полировка на нижней базе разрушена; желоб ровный, переходит на боковую поверхность, с одной стороны как продолжение желоба имеется выбивка (ширина 28 мм, длина 70 мм), с другой стороны переход желоба на боковую поверхность неровный; судя по имеющимся следам, данный фрагмент использовался в качестве целой колонки, так как на сколе, в его средней части, также имеется желоб (ширина 15–19 мм).
1.050	МОММВ, АК 4171, № 4	Гонур-депе, 1997, Дворец, Раскоп 1, помеще- ние 280	233	110x100	123	95	5,480	Талькохлорит голубовато-серый	Верх+ Низ+ Боковые поверхности -	На боковой поверхности в некоторых местах имеются царапины, идущие вдоль длинной оси и поперек нее; на нижней базе имеется крупный скол, заходящий на боковую поверхность.
1.051	МОММВ, АК 4171, № 3	Гонур-депе, 2009, Царский некрополь (?)	252	110	136	102	6,075	Известняк черный с белыми кальцитовыми прожилками, плотный	Верх – Низ – Боковые поверхности -	Колонка была разбита на несколько фрагментов, склеена реставраторами; имеется большой скол на нижней базе; на обеих базах и боковых поверхностях многочисленные следы механического воздействия в виде продольных царапин.
1.052	МОММВ, АК 958	Гонур-депе, 1988, погребе- ние ребенка 32	295	112	121	91	6,105	Мраморный оникс светло-бежевого цвета	Верх+ Низ+ Боковые поверхности -	Имеется скол на верхней базе; на боковых поверхностях напротив желобов присутствуют следы механического воздействия в виде вертикальных царапин. Имеются царапины.
1.053	МОММВ, АК 6634	Гонур-депе, 2010, Раскоп 18, погребение 4014	291	114	142	86	6,745	Полимиктовая брекчия	Верх+ Низ+ Боковые поверхности -	На верхней базе имеется скол; оба желоба узкие, глубокие, ровные, без видимого перехода на боковые поверхности; на одной из боковых поверхностей вместо желоба присутствует шлифованная полоса шириной до 21 мм.
1.054	МОММВ, АК 3656 № 1	Гонур-депе, 2009, Царский некрополь, погребение 3870	278	135	156	110	8,825	Мраморный оникс светло-розового цвета	Верх+ Низ+ Боковые поверхности -	Обе базы имеют вогнутую поверхность; явных следов механического воздействия на боковых поверхностях нет.
1.055	МОММВ, АК 1414 № 2	Гонур-депе, место находки не известно	265	114	134	97	6,965	Известняк бледно- желтый с тонкими трещинами, заполненными оксидами железа, плотный	Верх+ (украя) Низ+ (украя) Боковые поверхности -	Имеются сколы на верхней и нижней базах с противоположных сторон; желоб на нижней базе не прослеживается, имеется только при переходе на боковую поверхность; длина его по боковой поверхности 28 мм; профиль прямоугольный; на верхней базе желоб есть только у одного края; шлифован на длину до 24 мм; на боковые поверхности заходит на 12 мм; на нижней базе имеются следы царапин, затертостей, выраженные сильнее, чем на верхней; на боковых поверхностях имеются как вертикальные, так и разнонаправленные царапины.

КАМЕННЫЕ КОЛОНКИ

№ п/п	Музей, Инв. номер	Место нахождения	Высота, мм (H)	Верхний диаметр, мм (D1)	Нижний диаметр, мм (D2)	Наименьший диаметр, мм (min D)	Вес, кг	Материал	Наличие желобов	Примечания
1.056	МОММВ, АК 4171 № 5	Гонур-депе, 2009, Царский некрополь (?)	253	123x97	129x115	-	6,205	Полимиктовый конгломерат	Верх + Низ – Боковые поверхности -	Фрагмент колонки без нижней части (возможно, была сбита сознательно); форма колонки без нижней базы почти цилиндрическая (без сужения в средней части); желоб на верхней базе слабо выражен, одинаковой ширины на всем протяжении, пере- ходит на боковые поверхности; желоб на нижней базе был сбит, грубыми сколами оформлен желоб на гранях базы, незначительно заходит на боко- вые поверхности; на одной из сторон боковой поверхности как продолже- ние верхнего желоба полоса точечной выбивки шириной 22 мм.
1.057	МОММВ, АК 2058	Гонур-депе, 2001, Некро- поль, погребе- ние 2485	277	101	132	98	6,595	Мраморный оникс светло-бежевого цвета	Верх + Низ + Боковые поверхности + (с одной из сторон)	Фрагмент колонки без верхней части, которая была оббита; поверх обивки прослеживается слабо выражен- ный желоб без перехода на боковые поверхности (оббиты края); желоб на нижней базе ровный на всем про- тяжении, немного заходит на боко- вые поверхности, профиль овальный; на одной из боковых поверхностей имеется выбивка (ширина 29 мм) – продолжение желоба до середины колонки (длина 110 мм), в процессе использования колонки выбивка была заглажена; с противоположной сто- роны желоб отсутствует.
1.058	МОММВ, АК 1699	Гонур-депе, 1997, Дворец, помещение 296	275	115	165	122	9,925	Полимиктовая брекчия	Верх + Низ + Боковые поверхности -	Нижняя база неровная; верхняя база была оббита, а затем опять использо- валась; желоб на нижней базе ровный, профиль овальный, заходит на боко- вые поверхности, на которых просле- живается на длину 47 мм с одной сто- роны, с противоположной имеется заглаженный скол; желоб на верхней базе оформлен сколами, расширяется к одной из сторон.
1.059	МОММВ, АК 3686	Гонур-депе, 2008, Раскоп 16, северная часть, погребение 3832	283	112	150	88	7,525	Известняковая конгломерато- брекчия	Верх + Низ + Боковые поверхности -	Имеются следы механического воз- действия в виде царапин на боковых поверхностях и обеих базах.
1.060	МОММВ, АК 4172 № 1	Гонур-депе, 1997, Дворец, Раскоп 2, поме- щение 348	195	-	120x140	102 (по ско- лу)	4,515	Известняк розовый с прожилками белого кальцита и тонкими трещинами, заполненными оксидами железа, плотный	Низ + Боковые поверхности -	Фрагмент нижней части колонки; имеются следы механического воз- действия в виде царапин на боковых поверхностях.
1.061	МОММВ, АК 1863	Гонур-депе, 1999, Некро- поль, погребе- ние 1230	330	121	127	114	7,910	Гипс светло-серый, полосчатый, зернистый. Поверхность изделия подверглась сильному растворению	Верх + Низ – Боковые поверхности -	Поверхность изделия подверглась сильному растворению
1.062	МОММВ, АК 1985, № 2	Гонур-депе, 2000, Некро- поль, погребе- ние 1650	298	125	157	121	8,560	Гипс светло- серый, зернистый. На поверхности изделия следы растворения	Верх + Низ + Боковые поверхности +	края верхней базы сглажены, окру- глены.
1.063	МОММВ, АК 1414 № 3	Гонур-депе, 1997, Дворец	136	125	120	-	3,110	Мраморный оникс светло-бежевого цвета	Верх + Боковые поверхности +	Фрагмент верхней (?) части мини- атюрной колонки; имеются Zalo- щенные сколы по краям базы; следы использования после поломки.

КАМЕННЫЕ КОЛОНКИ

№ п/п	Музей, Инв. номер	Место нахождения	Высота, мм (Н)	Верхний диаметр, мм (D1)	Нижний диаметр, мм (D2)	Наименьший диаметр, мм (min D)	Вес, кг	Материал	Наличие желобов	Примечания
1.064	МОММВ, АК 4172 № 3	Гонур-депе, год находки: -, Некрополь, верхний слой	134	113 (со- хранив- шейся верх. базы)	127	-	3,635	Доломит светло- розовый, пористый	Низ+ Боковые поверхности +	Фрагмент нижней (?) части колонки.
1.065	МОММВ, АК 3656 № 2	Гонур-депе, 2009, Царский некрополь, погребение 3870	364	145	182	125	14,015	Мраморный оникс светло-бежевого цвета	Верх+ Низ+ Боковые поверхности -	На одной из сторон на боковой по- верхности имеются следы механиче- ского воздействия в виде системных царапин; на базах имеются сколы, частично подклеены.
1.066	МОММВ, без номера	Тоголок 1, 1987, помещение 19 (14)	100	69	-	82	1,155	Полимиктовый конгломерат	Верх+ Боковые поверхности -	Фрагмент верхней (?) части колонки; верхняя база обита крупными ско- лами по всей окружности.
1.067	МОММВ, АК 118 (32) (30)	Гонур-депе, 1989, Дворец, помещение 168	240	92	121	72 (под верхней базой)	4,105	Известняк с фаунистическими остатками и тонкими трещинами, заполненными оксидами железа, плотный	Верх+ Низ+ Боковые поверхности -	Была расколота на две части, склеена.
1.068	МОММВ, номер от- сутствует	Тоголок 1, 1987, помещение 12 (?), 13 (?)	115	109	85 со- хранив- шейся части	-	1,705	Известняк желтовато- красный с прожилками белого кальцита и тонкими трещинами, заполненными оксидами железа, плотный	Верх+ Боковые поверхности -	Фрагмент верхней части от той же миниатюрной колонки, что и № 68а; средняя часть отсутствует; нижний скос неровный; желоб на верхней базе неглубокий, расширяется к обоим краям, с одной из сторон заходит на край базы; внутри желоба имеют- ся следы механического воздействия в виде многочисленных царапин; на боковых поверхностях царапины слабо выражены, но имеются везде.
1.068а	МОММВ, номер от- сутствует	Тоголок 1, 1987, помещение 28 (?) 29 (?)	138	88 (по ско- лу)	131	-	3,390	Известняк желтовато- красный с прожилками белого кальцита и тонкими трещинами, заполненными оксидами железа, плотный	Низ+ Боковые поверхности -	Фрагмент нижней части от той же колонки, что и № 68; средняя часть отсутствует. скол в верхней части довольно ровный; имеются сколы по всему периметру нижней базы; желоб на нижней базе неглубокий, с одной стороны заходит на боковые стороны, а далее прослеживается двумя сужающимися кверху верти- кальными царапинами (возможно следы использования?), с другой стороны желоб не прослеживается из-за сколов.
1.069	МОММВ, номер от- сутствует	Гонур-депе, 2004, Раскоп 7, помещение 61	305	134	154x140	125	11,095	Известняковая конгломерато- брекчия	Верх+ Низ+ Боковые поверхности -	Края верхней и нижней баз заполиро- ваны; желоб на верхней базе слабо вы- ражен, незначительно заходит на бо- ковую поверхность с одной из сторон; нижняя база имеет овальную форму, желоб неглубокий, заходит на боко- вую поверхность; на боковой по- верхности имеются вертикальные царапины как продолжение верхнего и нижнего желоба, вероятно, следы использования.
1.070	МОММВ, номер от- сутствует	Гонур-депе, 1997, Дворец, Раскоп 4, поме- щение 307	334	131	150	122	11,975	Известняк желтовато- розовый, пятнистый, с тонкими трещинами, заполненными оксидами железа, плотный	Верх+ Низ+ Боковые поверхности -	Желоба на обеих базах оформлены выбивкой, верхний сделан только с одной стороны (длина 67 мм); име- ются сколы на базах; нижний желоб также доходит до середины базы (по той же стороне, что и наверху); на боковых поверхностях имеются царапины.
1.071	МОММВ, номер от- сутствует	Гонур-депе, 1996, Некро- поль, погребе- ние 53	286	112x100	142x126	95	5,490	Гипс светло- серый, зернистый. На поверхности изделия следы растворения	Верх+ Низ+ Боковые поверхности -	На поверхности колонки следы раз- рушения породы.

КАМЕННЫЕ КОЛОНКИ

№ п/п	Музей, Инв. номер	Место нахождения	Высота, мм (H)	Верхний диаметр, мм (D1)	Нижний диаметр, мм (D2)	Наименьший диаметр, мм (min D)	Вес, кг	Материал	Наличие желобов	Примечания
1.072	МОММВ, 72НД	Гонур-депе, 1991, Южный Гонур (Темно- нос), помеще- ние 313	207	-	141	114	6,505	Мраморный оникс светло-бежевого цвета	Верх – Низ + Боковые поверхности -	Фрагмент верхней части колонки; по всей видимости, колонка была разбита, а затем ее осколок вторично использовался; верхняя база заполи- рована, желоб отсутствует; имеются только его следы на боковых гранях базы в виде сколов; желоб на нижней базе обит по краю, в центральной ча- сти остались его следы в виде шлифов- ки; профиль прямоугольный.
1.073	МОММВ, 73НД (193)	Гонур-депе (?), место находки не известно	215	-	150X147	112 (по ско- лу)	7,885	Известняк розовый с прожилками белого кальцита и тонкими трещинами, заполненными оксидами железа, плотный	Низ + Боковые поверхности -	Фрагмент нижней (?) части колонки во вторичном использовании; перво- начально вся поверхность колонки была полированной, затем края баз были обиты; верхний (вторичный) желоб почти не прослеживается; на нижней базе сохранились следы полировки по всей поверхности.
1.074	МОММВ, номер от- сутствует	Гонур-депе, 2004, Раскоп 8	306	125x112	150	119	8,790	Известняк доломитовый розовато-белый, пористый	Верх – Низ + Боковые поверхности +	Верхняя база слегка выпуклая, по- дольной формы; желоб на верхней и нижней базах выполнен точечной выбивкой; на боковых желобах также фиксируются следы выбивки.
1.075	МОММВ, номер от- сутствует	Гонур-депе, 2004; Раскоп 7, помещение 132	294	111	140	94	6,730	Известняк светло- розовый с тонкими трещинами, заполненными оксидами железа, плотный	Верх – Низ + Боковые поверхности -	Имеется крупный скол на верхней базе; желоб на верхней базе перехо- дит на боковые поверхности у краев базы в виде глубокого конуса; желоб на нижней базе неглубокий, с обе- их сторон расширяется и заходит на боковые поверхности; на боковых поверхностях присутствуют следы механического воздействия в виде вертикальных царапин.
1.076	МОММВ, номер от- сутствует	Гонур-депе, 1991, помеще- ние 313	250	102	-	94	5,440	Мраморный оникс светло-бежевого цвета	Верх + Боковые поверхности -	Фрагмент верхней части колонки; на верхней базе сохранился фраг- мент полированной поверхности с желобом шириной 12 мм, который незначительно заходит на боковые поверхности.
1.077	МОММВ, номер от- сутствует	Гонур-депе, 2003, Дворец, башня XII, сверху у погре- бления 3101	126	-	100	148 (по ско- лу)	3,625	Мраморный оникс желтовато- зеленого цвета	Низ + Боковые поверхности -	Фрагмент нижней части колонки; имеются многочисленные сколы по краю сохранившейся базы.
1.078	МОММВ, АК 1699 № 7	Гонур-депе, 1996, Некро- поль, погребе- ние 9	165	93	-	93 (по ско- лу)	2,680	Известняк светло- розовый с тонкими трещинами, заполненными оксидами железа, плотный	Верх + Боковые поверхности -	Фрагмент нижней (?) или верхней (?) части колонки; сохранившаяся база обита по краям, на оставшейся части имеются следы желоба.
1.079	МОММВ, 79НД	Гонур-депе, 2003, Раскоп 7, помещение 36	142	94	-	114 (по ско- лу)	2,365	Известняковая конгломерато- брекчия	Верх + Боковые поверхности -	Фрагмент верхней (?) части миниатюр- ной колонки
1.080	МОММВ, номер от- сутствует	Гонур-депе, 2004; Царский некрополь, погребение 3200	138	134	-	124 (по ско- лу)	2,885	Мраморный оникс светло-бежевого цвета	Верх + Боковые поверхности -	Фрагмент верхней части миниатюр- ной колонки; края базы обиты.
1.081	МОММВ, 81НД	Гонур-депе, 1991, помеще- ние (?) или погребение (?) 325	120	98 (по ско- лу)	110 (по ско- лу)	-	2,175	Известняк розовато-серый с прожилками белого кальцита и тонкими трещинами, заполненными оксидами железа, плотный	Боковые поверхности -	Фрагмент средней части миниатюр- ной колонки.
1.082	МОММВ, 82НД	Гонур-депе, 2003, Раскоп 7, помещение 62	130	-	129 (со- хранив- шаяся часть)	102 (по ско- лу)	2,085	Известняк черный с белыми кальцитовыми прожилками, плотный	Низ + Боковые поверхности -	Фрагмент нижней части колонки, расколотый вертикально; имеются сколы по краям базы.

КАМЕННЫЕ КОЛОНКИ

№ п/п	Музей, Инв. номер	Место нахождения	Высота, мм (H)	Верхний диаметр, мм (D1)	Нижний диаметр, мм (D2)	Наименьший диаметр, мм (min D)	Вес, кг	Материал	Наличие желобов	Примечания
1.083	МОММВ, 83НД	Гонур-депе (?), место находки не известно	145	124 верх?	-?	124 (по ско- лу)	2,340	Известняк доломитовый розовато-белый, пористый	База + Боковые поверхности -	Фрагмент нижней (?) или верхней (?) части колонки, расколотый вер- тикально.
1.084	МОММВ, 84НД	Гонур-депе (?), место находки не известно	122	-	136 (со- хранив- шаяся часть)	111 (по ско- лу)	1,835	Гипс светло- серый, зернистый. На поверхности изделия следы растворения	База – Боковые поверхности -	Фрагмент нижней (?) или верхней (?) части колонки (?), расколотый по вертикали; поверхность изделия подверглась сильному растворению.
1.085	МОММВ, 85НД	Аджикуи, М 7621	147	-	148	110 (по ско- лу)	4,420	Известняк светло- розовый с тонкими трещинами, заполненными оксидами железа, плотный	База + Боковые поверхности -	Фрагмент нижней (?) части колонки; края сохранившейся базы заполиро- ваны, имеются сколы по краю базы.
1.086	МОММВ, АК 3696	Гонур-депе, год 2007, Раскоп 16, погребение 3663	226	100x96	119x116	79 (под верхней базой)	4,595	Известняк серый, с прожилками белого кальцита, плотный	Верх + Низ + Боковые поверхности -	Верхняя и нижняя части одной мини- атюрной колонки; верхняя база вы- делена, «грибовидная»; ни нижней базе с одной стороны имеется скол средних размеров
1.087	МОММВ, АК 3533 № 13 (инв. 70)	Гонур-депе, 2001, Некро- поль, погребе- ние 1912	97	58	62	60	0,765	Песчаник серый, мелкозернистый кварц- полевошпатовый с карбонатным цементом	Верх + Низ + Боковые поверхности +	По краю верхней базы имеются еди- ничные сколы; на нижней базе около окончания одного из боковых жело- бов имеется уплощение.
1.088	МОММВ, АК 1414 № 1	Гонур-депе, год (?), Дворец (?)	345	126	151x135	112	11,370	Известняк светло- бежевый с тонкими трещинами, заполненными оксидами железа, плотный	Верх + Низ + Боковые поверхности +	Все поверхности, включая грани баз скруглены, заполированы; на боковой поверхности имеются сколы (не за- полированы).
1.089	МОММВ, АК 4805	Аджикуи 1, 2011, помеще- ние 222	272	125x122	150x140	113x109	9,420	Известняковая конгломерато- брекчия	Верх + Низ + Боковые поверхности +	Первоначально края баз были запо- лированы, затем частично оббиты; желоба на верхней и нижней базах практически не заходят на боковые поверхности, продолжают слабо различным цветом камня; одна из боковых поверхностей оббита в центре (пикетаж).
1.090	МОММВ, АК 3904	Аджикуи 1, 2007, погребе- ние АДЖ 328.07	320	135x119	155	97	9,960	Мраморный оникс светло-бежевого цвета	Верх + Низ + Боковые поверхности -	На боковых поверхностях и на краях баз имеется небольшое число мелких сколов.
1.091	МОММВ, АК 3905	Аджикуи 1, 2009, погребе- ние АДЖ 441.07	193	75	105	80	3,355	Известняковая конгломерато- брекчия	Верх + Низ + Боковые поверхности -	Полирована по всем поверхностям, включая края баз; по краям баз име- ются сколы, преимущественно около желобов.
1.092	МОММВ, АК 4492	Аджикуи 1, 2011, место находки не ука- зано	230	105	125	102	5,380	Известняк светло- серый, пористый	Верх + Низ + Боковые поверхности +	Имеются сколы по краям баз

КАМЕННЫЕ КОЛОНКИ

№ п/п	Музей, Инв. номер	Место нахождения	Высота, мм (H)	Верхний диаметр, мм (D1)	Нижний диаметр, мм (D2)	Наименьший диаметр, мм (min D)	Вес, кг	Материал	Наличие желобов	Примечания
1.093	МОММВ, АК 3908, 3909	Аджикуи 1, 2009, северо-за- пад, помещение 274	1) 115; 2) 140	116 (скол сохра- нив- шейся части);	130	120 (один скол) 130 (второй скол)	1) 3,210 2) 3,635	Известняк черный с белыми кальцитовыми прожилками, плотный	Верх + Боковые поверхности +	Две части одной миниатюрной колонки; 1) – нижняя; 2) – средняя, не сочленяющаяся с первой; нижняя часть всей поверхности (кроме сколов) полирована; на боковых поверхностях имеется множество вертикальных неглубоких царапин; края нижней базы оббиты мелкими и крупными сколами; желоб на нижней базе неглубокий, расширяется к одному краю, с другого края – крупный скол; переходит на одну из поверхностей широкой полосой (до 35 мм шириной) царапин; с другой стороны подобные царапины полностью отсутствуют; 2) средняя – часть тоже была (кроме сколов) полностью полирована, но затем поверглась значительному разрушению (сколы, царапины, оббитость); оба горизонтальных скола частично заглажены; один из сколов косой, второй горизонтальный.
1.094	МОММВ, АК 3906	Аджикуи 1, 2005, помеще- ние 151	99	120	-	105 (по ско- лу);	2,815	Известняк с фаунистическими остатками, плотный	Верх + Боковые поверхности -	Верхняя (?) часть миниатюрной колонки; края базы оббиты мелкими сколами; имеются мелкие сколы на боковых поверхностях; одна из поверхностей имеет следы золы или угля (возможно, находилась рядом с ними).
1.095	МОММВ, АК 3907	Аджикуи 9, 2009, помеще- ние 249	91	100 (по ско- лу);	110 (по ско- лу)	-	1,760	Мраморный оникс светло-бежевого цвета	Боковые поверхности -	Фрагмент средней части миниатюрной колонки; первоначально была полирована, крупные сколы по торцевым сторонам и на одной стороне боковой поверхности; следы разрушения камня с одной из сторон.
1.096	МИИТ, М/3 – е/А № 5 П.6	Гонур-депе, 2009, Царский некрополь, погребение 3880	155	70	80	64	1,455	Мраморный оникс светло-бежевого цвета	Верх + Низ + Боковые поверхности +	При исследовании под микроскопом обнаружена крупница окиси металла; на верхней базе имеются сколы, заходящие на боковую поверхность.
1.097	МИИТ, НМТ КП-813 П/№ 41	Гонур-депе, 1999, Некро- поль, погребе- ние 510	310	110	150	111	9,210	Известняк светло- розовый с тонкими трещинами, заполненными оксидами железа, плотный	Верх + Низ + Боковые поверхности -	На боковой поверхности в верхней и нижней части, а также на нижней базе имеются сколы.
1.098	ГМКЦТ, 2301/1 ÖWS 2965	Аджикуи 1, место находки не известно	280	104	137	118	6,575	Гипс светло-серый, зернистый	Верх – Низ + Боковые поверхности +	Поверхность подверглась сильному растворению породы.
1.099	ГМКЦТ, ÖWS 2966 АН. 2301/2 Адж- 1/65 № 1 (?)	Аджикуи 1, 2001–2003 (?), место находки не известно	230	98	145	102	5,735	Талькохлорит голубовато-серый	Верх + Низ + Боковые поверхности +	Возможно фрагмент нижней части биконической колонки с переоформленной верхней базой; на верхней базе одна грань обломана, на нижней базе имеются выбоины и сколы.
1.100	ГМКЦТ, ÖWS 2967 АН. 2301/3	Аджикуи 1, 2001, погребение ADJ 7.01?????	278	125	155	-	10,470	Талькохлорит голубовато-серый	Верх + Низ + Боковые поверхности -	Боковая поверхность карбонизирована, на нижней базе и боковой поверхности имеются повреждения.
1.101	ГМКЦТ, ÖWS 5682 КП-383/2 МАЭ-80	Гонур-депе (?), 1980 (?), Раскоп 4, помещение 11/191	380	140	165	127	14,900	Известняк пятнистый, вероятно, за счет присутствия фаунистических остатков, стонкими трещинами, заполненными оксидами железа, плотный	Верх + Низ + Боковые поверхности -	Фиксируются следы механического воздействия в виде вертикальных царапин на боковых поверхностях, односторонних царапин на базах; имеются сколы на обеих базах и боковой поверхности.

КАМЕННЫЕ КОЛОНКИ

№ п/п	Музей, Инв. номер	Место нахождения	Высота, мм (H)	Верхний диаметр, мм (D1)	Нижний диаметр, мм (D2)	Наименьший диаметр, мм (min D)	Вес, кг	Материал	Наличие желобов	Примечания
1.102	ГМКЦТ, ÖWS 944 ТММ КЕК- 2287/131	Гонур-депе, 2006, Раскоп 16, погребение 3621	252	102	120	80	4,550	Известняк ярко- красный, с белыми кальцитовыми прожилками и тонкими трещинами, заполненными оксидами железа, плотный	Верх+ Низ+ Боковые поверхности-	отсутствуют
1.103	ГМКЦТ, ÖWS 943 ТММ КЕК- 2292/12	Гонур-депе, 2004, Раскоп 10, помещение 300	313	112	143	107	7,815	Гипс коричнево- серый, зернистый	Верх+ Низ+ Боковые поверхности-	На боковой поверхности, верхней и нижней базах имеются незначи- тельные повреждения, царапины.
1.104	ГМКЦТ, ÖWS 937 ТММ КЕК- 2293/3	Гонур-депе, 2005, Раскоп 9, помещение 88	245	115	130	121	7,315	Мраморный оникс светло-бежевого цвета, сложенный крупнокриста- ллическим кальцитом	Верх+ Низ+ Боковые поверхности+	Верхняя база деформирована пло- ским сколом, на нижней базе имеется повреждение края.
1.105	ГМКЦТ, ÖWS 936 ТММ КЕК- 2293/15	Гонур-депе, 2005, Раскоп 12	330	130	160	100	7,750	Талькохлорит голубовато-серый	Верх+ Низ+ Боковые поверхности-	Колонка расколота по длинной оси; на верхней базе следы многочис- ленных точечных ударов глубиной до 4 мм; боковая поверхность со сле- дами повреждений; нижняя база деформирована сколами.
1.106	ГМКЦТ, АН ÖWS 4824 КЕК- 7899	Место находки не известно	180	-	165	-	3,370	Гипс светло- серый, пятнистый, зернистый; на поверхности изделия следы растворения	Низ+ Боковые поверхности+	Фрагмент нижней части колонки.
1.107	ГМКЦТ, ÖWS АН- 76 НМТ 1627/16	Улут-депе, 2004, Ulg04 Ch1. Est. Us 1492m. 1141	300	120	150	119	8,425	Гипс брекчеевидный, зернистый.	Верх+ Низ+ Боковые поверхности-	По краю нижней базы имеются по- вреждения, на ее поверхности – мно- жественные царапины; на боковой поверхности – повреждения.
1.108	ГМКЦТ, ÖWS 3755 АН КЕК- 1627/17	Улут-депе, 2004, Ulg04 Ch1. Est. Us 1492m. 1140	320	125	170	127	10,880	Гипс ярко-розовый, полупрозрачный, зернистый	Верх+ Низ+ Боковые поверхности+	На боковой поверхности имеются естественные каверны.
1.109	ГМКЦТ, ÖWS 3655 АН КЕК- 2292/8	Гонур-депе, 2004, Раскоп 10, помещение 300	302	125	150	111	8,985	Известняк с фаунистическими остатками, плотный	Верх+ Низ+ Боковые поверхности-	На верхней и нижней базе имеются повреждения.
1.110	ГМКЦТ, ÖWS 934 АН КЕК- 2293/1	Гонур-депе, 2005, Раскоп 9	345	125	150	141	11,420	Известняк желто- розовый с тонкими трещинами, заполненными оксидами железа, плотный	Верх+ Низ+ Боковые поверхности-	На верхней базе имеются повреж- дения.
1.111	ГМКЦТ, ÖWS 933 АН КЕК- 2293/14	Гонур-депе, 2005, Раскоп 9, помещение 198	253	110	140	99	7,110	Известняк светло- розовый с тонкими трещинами, заполненными оксидами железа, плотный	Верх – Низ+ Боковые поверхности-	Полировка частично сбита на верхней базе и боковой поверхности.
1.112	ГМКЦТ, ÖWS 3651 АН КЕК- 2293/8	Гонур-депе, 2005, Раскоп 9, помещение 96	280	110	145	121	9,380	Талькохлорит голубовато-серый с прожилком светло-серого талька	Верх+ Низ+ Боковые поверхности-	На верхней базе и прилегающей боковой поверхности имеются по- вреждения.
1.113	ГМКЦТ, ÖWS 3643 АН КЕК- 2293/13	Гонур-депе, 2005, Раскоп 14, помещение 26	315	125	155	115	10,095	Известняк светло- розовый с тонкими трещинами, заполненными оксидами железа, плотный	Верх+ Низ+ Боковые поверхности+	На обеих базах и боковой поверхно- сти имеются повреждения.

КАМЕННЫЕ КОЛОНКИ

№ п/п	Музей, Инв. номер	Место нахождения	Высота, мм (H)	Верхний диаметр, мм (D1)	Нижний диаметр, мм (D2)	Наименьший диаметр, мм (min D)	Вес, кг	Материал	Наличие желобов	Примечания
1.114	ГМКЦТ, ÖWS 3646 АН КЕК- 2393/6	Гонур-депе, 2005, Раскоп 9, помещение 96	360	125	160	115	12,120	Известняк с сильно перекристал- лизированными фаунистическими остатками, плотный	Верх + Низ + Боковые поверхности -	На верхней базе имеется скол.
1.115	ГМКЦТ, ÖWS 3642 АН КЕК- 2293/7	Гонур-депе, 2005, Раскоп 9, погребение 3280	265	120	140	86	6,510	Талькохлорит голубовато-серый	Верх + Низ + Боковые поверхности -	Желоб на верхней базе у одной грани имеет вид стесанной площадки шири- ной 30 мм; на краю нижней базы име- ется скол; на боковой поверхности имеются современные повреждения.
1.116	ГМКЦТ, ÖWS 3645 АН КЕК- 2293/5	Гонур-депе, 2000, Некро- поль, погребе- ние 1500	320	115	160	127	11,525	Известняк с фаунистическими остатками, плотный	Верх + Низ + Боковые поверхности -	На боковой поверхности, прилега- ющей к нижней базе, имеются по- вреждения.
1.117	ГМКЦТ, КЕК 2293/2 ÖWS 3654 АН	Гонур-депе, Раскоп 9	317	137	112	92	7,715	Мраморный оникс светло-бежевого цвета	Верх + Низ + Боковые поверхности -	Отсутствуют
1.118	ГМКЦТ, КЕК 2293/4 ÖWS 935	Гонур-депе, 2005, Раскоп 9, помещение 88	358	130	154x166	нет инфор- мации	12,980	Нет описания	Верх + Низ + Боковые поверхности -	На боковой поверхности, прилегаю- щей к нижней базе имеются повреж- дения.
1.119	ГМКЦТ, ÖWS 681 АН КЕК-383/1	Место находки не известно	315	115	140	113	8,070	Песчаник зеленовато- серый с пятнами ожелезнения на поверхности, кварц- полевошпатовый с карбонатным цементом	Верх + Низ – Боковые поверхности -	На боковой поверхности имеются повреждения.
1.120	ГМКЦТ, ÖWS 945 АН КЕК-85	Гонур-депе, 1997, Раскоп 4, помещение 11	275	110	130	108	5,495	Гипс серо- коричневый, пятнистый, полупрозрачный, зернистый.	Верх + Низ + Боковые поверхности -	На боковой поверхности в верхней части имеется повреждение.
1.121	ГЭ, 2855/86	Алтын-де- пе, 1972, погребение 223в (Раскоп 7, горизонт 3, «святилище», комплекс погребений, помещение 7)	310	116	137x155	-	7,305	Талькохлорит серовато- коричневый	Верх + Низ + Боковые поверхности -	Наименьший диаметр фиксируется непосредственной под верхней базой; верхняя и нижняя базы выпуклые; с одной из сторон на верхнем желобе имеется подпрямоугольная выемка; имеется скол на боковой поверхности и поперечные царапины; на боковых поверхностях имеются следы механи- ческого воздействия в виде неглубо- ких вертикальных и горизонтальных царапин.
1.122	ГЭ, 2855/162	Алтын-депе, 1975, погребе- ние 362 (Раскоп 9, горизонт 1, юго-западная часть помеще- ния 110)	290	123x129	132x143	-	9,860	Гипс светло- серый, зернистый; на поверхности изделия следы растворения	Верх + Низ + Боковые поверхности +	На верхней базе имеются сколы; пер- воначально поверхность нижней базы была зашлифована, затем оббита, включая желоб.
1.123	МВ, 1МВ	Тоголок 21, 1984, помеще- ние 15	235	117	118	80	4,735	Известняк темно- серый, пористый	Верх + Низ + Боковые поверхности -	Имеются сколы на боковых гранях верхней и нижней баз; следы меха- нического воздействия на боковых поверхностях отсутствуют.
1.124	МВ, 2МВ	Тоголок 21, 1984, помеще- ние 14	155	102	-	86 (по ско- лу)	2,755	Известняковая конгломерато- брекчия	Верх + Боковые поверхности -	Фрагмент верхней части колонки; на боковой поверхности с одной из сторон как продолжение верхнего желоба имеются следы механическо- го воздействия в виде вертикальных царапин по всей сохранившейся ча- сти, ширина полосы царапин 32 мм.

КАМЕННЫЕ КОЛОНКИ

№ п/п	Музей, Инв. номер	Место нахождения	Высота, мм (H)	Верхний диаметр, мм (D1)	Нижний диаметр, мм (D2)	Наименьший диаметр, мм (min D)	Вес, кг	Материал	Наличие желобов	Примечания
1.125	МВ, 3МВ	Тоголок 21, помещение 56	125	75x83	-	70 (по ско- лу)	1,350	Известняк ярко- красный, с белыми кальцитовыми прожилками и тонкими трещинами, заполненными оксидами железа, плотный	Верх+ Боковые поверхности-	Фрагмент верхней части колонки; желоб на верхней базе у краев более глубокий и заходит на боковые по- верхности на длину 10–11 мм; под верхней базой по всему периметру изделия имеется овальное углубление шириной 5 мм.
1.126	МВ, 4МВ	Тоголок 21, помещение (?) погребение (?) 5	110	115	112	-	Нет ин- фор- мации	Известняк черный с белыми кальцитовыми прожилками, плотный	Боковые поверхности-	Фрагмент средней части колонки, сужается к одному краю.
1.127	МВ, 5МВ	Тоголок 21, помещение 50	170	-	133x135	98 (по ско- лу)	4,325	Известняк оломитистый серовато-желтый с прожилками белого кальцита и тонкими трещинами, заполненными оксидами железа, плотный	Низ+ Боковые поверхности-	Фрагмент нижней части колонки; имеются сколы по краям нижней базы, в том числе один большой око- ло желоба; широкий край желоба на нижней базе переходит на боко- вую поверхность вертикальными неглубокими царапинами, ширина полосы до 25–27 мм.
1.128	МВ, 6МВ	Тоголок 21, 1984, помеще- ние 14	180	116	-	90 (по ско- лу)	3,565	Известняк с фаунистическими остатками и тонкими трещинами, заполненными оксидами железа, плотный.	Верх+ Боковые поверхности-	Фрагмент верхней части колонки; вдоль желоба имеются продольные царапины; на краях верхней базы имеются сколы; на верхней базе имеются разнонаправленные царапи- ны; на боковой поверхности, в 55 мм от широкого края желоба имеются два отверстия, расстояние между ними 20 мм, диаметр отверстий 3 мм, глубина 8 мм.
1.129	МВ, 7МВ	Тоголок 21, помещение 25	263	98x102	128	86 (в верх- ней части)	5,605	Известняк с фаунистическими остатками и тонкими трещинами, заполненными оксидами железа, плотный.	Верх+ Низ+ Боковые поверхности-	На боковой поверхности со сторо- ны широкой части желоба имеются мелкие вертикальные царапины, об- разующие шероховатость шириной до 30–32 мм; наибольшая ширина нижнего желоба (12 мм) находится с той стороны, где верхний желоб наиболее узкий (10 мм); полировка разных частей колонки выполнена с разной тщательностью; под верх- ней базой имеются следы мелкой и средней (по глубине) бессистемной выбивки.
1.130	МВ, 8МВ	Тоголок 21, помещение 37	153	70x74	-	66x69 (по ско- лу)	1,620	Известняк ярко- красный, с белыми кальцитовыми прожилками и тонкими трещинами, заполненными оксидами железа, плотный	Верх+ Боковые поверхности-	Фрагмент верхней части колонки; около края верхней базы имеется пятно диаметром около 3 мм зеленого цвета (окислы меди?), незначи- тельно выступающее над поверхностью; имеются следы механического воз- действия в виде царапин.
1.131	МВ, 9МВ	Тоголок 21, 1984, помеще- ние 14	260	110x113	143x146	80	5,915	Известняк розовато-желтый с тонкими трещинами, заполненными оксидами железа, плотный	Верх+ Низ+ Боковые поверхности-	Колонка расколота, реставрирована из двух частей, имеется крупный скол на нижней базе.
1.132	МВ, 10МВ	Тоголок 21, 1984, помеще- ние 20	238	84x89	121x125	71	4,530	Известняк с фаунистическими остатками и тонкими трещинами, заполненными оксидами железа, плотный	Верх+ Низ+ Боковые поверхности-	Боковые поверхности заполированы; имеются крупные сколы по краям баз.

КАМЕННЫЕ КОЛОНКИ

№ п/п	Музей, Инв. номер	Место нахождения	Высота, мм (H)	Верхний диаметр, мм (D1)	Нижний диаметр, мм (D2)	Наименьший диаметр, мм (min D)	Вес, кг	Материал	Наличие желобов	Примечания
1.133	МВ, 11МВ	Тоголок 21, 1984, помеще- ние 28	269	96	125	77	5,145	Известняк ярко- красный, с белыми кальцитовыми прожилками и тонкими трещинами, заполненными оксидами железа, плотный	Верх + Низ + Боковые поверхности -	Колонка была разбита на 2 фраг- мента, которые были склеены при реставрации; желоб на верхней базе неглубокий, на обоих краях имеются сколы; имеется большой скол желоба по краю нижней базы; сколы присут- ствуют на боковых поверхностях; как продолжение верхнего и нижнего же- лоба имеются неглубокие вертикаль- ные царапины, которые прослежива- ются на обоих склеенных фрагментах.
1.134	МВ, 12МВ	Тоголок 21, 1984, помеще- ние 9	283	91	121	78	5,255	Известняковая конгломерато- брекчия	Верх + Низ + Боковые поверхности -	Верхняя часть колонки была разбита (несколько крупных фрагментов от- колоты) и склеена после нахождения; на боковых поверхностях как продол- жение верхнего и нижнего желоба имеются узкие канавки.
1.135	МЗДМ, № 1Д	Гонур-депе, место находки не известно	115	138	-	-	1,225	Гипс светло- розовый, равномерно окрашенный, зернистый, сильно трещиноватый; на поверхности изделия многочисленные следы растворения	База + Боковые поверхности +	Фрагмент нижней или верхней части колонки; на базе сохранилась часть желоба, расширяющегося к краю базы; желоб переходит на боковую поверхность, прослеживается на всей сохранившейся высоте; с обоих краев желоб имеет узкие канавки, которые переходят на боковую поверхность на длину до 30 мм; поверхность от- полирована.
1.136	МЗДМ, № 2Д	Гонур-депе, место находки не известно	95	65	-	-	0,430	Гипс белый, с тонкими слоями глинистого, зернистый	База + Боковые поверхности -	Фрагмент, по всей видимости, верх- ней базы колонки; вся внешняя по- верхность отполирована.
1.137	МЗДМ, № 3Д	Гонур-депе, место находки не известно	115	-	-	110	1,420	Известняк серый, плотный	База +	Фрагмент верхней или нижней базы колонки; боковые поверхности сби- ты.
1.138	МЗДМ, № 4Д	Гонур-депе, 1996, помеще- ние 87	76	-	-	152 (наиболь- шая шири- на)	1,275	Известняк черный с белыми кальцитовыми прожилками, плотный	База + Боковые поверхности -	Фрагмент верхней или нижней базы колонки; база и боковые поверхности первоначально были отполированы, а позднее боковые поверхности были исцарапаны вертикальными парал- лельными очень тонкими линиями; по краям базы имеются как крупные, так и мелкие сколы.
1.139	МЗДМ, № 5Д	Гонур-депе, место находки не известно	95	-	-	105 (наиболь- шая шири- на)	1,215	Известняк светло- розовый с тонкими трещинами, заполненными оксидами железа, плотный	Боковые поверхности +	Фрагмент средней части колонки; боковая поверхность отполирована.
1.140	МЗДМ, № 6Д	Гонур-депе, место находки не известно	50	-	-	50 (наиболь- шая шири- на)	0,185	Известняк розовато-желтый с тонкими трещинами, заполненными оксидами железа, плотный; на поверхности изделия следы растворения	База + Боковые поверхности +	Фрагмент базы и боковой поверхно- сти колонки; вся поверхность (кроме той части, где скол) отполирована.
1.141	МЗДМ, № 7Д	Гонур-депе, место находки не известно	55	-	-	130 (наиболь- шая шири- на)	0,275	Известняк розовый с прожилками белого кальцита, плотный	Боковые поверхности +	Фрагмент боковой поверхности ко- лонки с сохранившимся желобом; боковая поверхность и желоб отпо- лированы.
1.142	МЗДМ, № 8Д	Гонур-депе, место находки не известно	83	-	-	100 (наиболь- шая шири- на)	0,565	Известняк розовато-серый с тонкими трещинами, заполненными оксидами железа, плотный	Боковые поверхности -	Фрагмент средней части колонки (?) с полированной боковой поверхно- стью.

КАМЕННЫЕ КОЛОНКИ

№ п/п	Музей, Инв. номер	Место нахождения	Высота, мм (H)	Верхний диаметр, мм (D1)	Нижний диаметр, мм (D2)	Наименьший диаметр, мм (min D)	Вес, кг	Материал	Наличие желобов	Примечания
1.143	МЗДМ, № 9Д	Гонур-депе, место находки не известно	66	-	-	87 (наибольшая ширина)	0,275	Известняк черный с белыми кальцитовыми прожилками, плотный	Боковые поверхности-	Фрагмент средней части колонки (?) с полированной боковой поверхностью.
1.144	МЗДМ, № 10Д	Гонур-депе, место находки не известно	90	-	-	107 (наибольшая ширина)	0,465	Известняк с фаунистическими остатками, плотный	Боковые поверхности-	Фрагмент средней части колонки (?) с полированной боковой поверхностью.
1.145	МЗДМ, № 11Д	Гонур-депе, место находки не известно	35	-	-	55 (наибольшая ширина)	0,075	Гипс белый с серыми прослоями, вероятно, глинистого материала, зернистый	База +	Фрагмент верхней (?) базы колонки; на одном из сколов, имеющихся на фрагменте, имеется три однотипных скола не вполне понятного назначения.
1.146	МЗДМ, № 12Д	Гонур-депе, место находки не известно	47	-	-	48 (наибольшая ширина)	0,125	Известняк розовато-серый с тонкими трещинами, заполненными оксидами железа, плотный	Боковые поверхности-	Фрагмент средней части колонки (?) с полированной боковой поверхностью.
1.147	МЗДМ, № 13Д	Гонур-депе, место находки не известно	-	-	-	-	0,210	Нет описания	База + Боковые поверхности +	Фрагмент изделия из зеленоватого камня; поверхность не полирована.
1.148	МЗДМ, № 14Д	Гонур-депе, место находки не известно	-	-	-	-	0,360	Гипс светло-розовый, зернистый, сильно трещиноватый. На поверхности фрагментов многочисленные следы растворения	отсутствует	6 фрагментов от одной или двух колонок; на трех фрагментах имеются следы полировки; размеры фрагментов варьируют от 40–50 мм до 60–70 мм.
1.149	МВ, 13 МВ	Тоголок 21, 1984, помеще- ние 9	288	113	131	78	6,055	Известняк ярко-красный, с белыми кальцитовыми прожилками и тонкими трещинами, заполненными оксидами железа, плотный	Верх + Низ + Боковые поверхности-	По краям верхней базы имеются сколы и царапины, часть которых заложена; боковые поверхности под верхней базой покрыты мелкими царапинами; на нижней базе имеется множество царапин, в том числе концентрических.
1.150	МВ, 13 МВ	Тоголок 21, 1984, помеще- ние 9	111	-	92	68 (по сколу)	1,535	Известняковая конгломератобрекчия	База + Боковые поверхности-	Фрагмент нижней (?) части колонки; база по краю «подгесана» мелкими сколами.
1.151	МВ, 15 МВ	Тоголок 21, 1984, помеще- ние 16	220	111	141	81	4,520	Талькохлорит серо-черный	Верх + Низ + Боковые поверхности-	На боковой поверхности в верхней части изделия имеются следы пикетажа (45x24 мм), а в нижней части – крупный единичный скол. Вероятно, на нижней базе также была выбивка, но она заложена, по всей видимости, в результате использования.
1.152	МВ, 16 МВ	Тоголок 21, 1984, помеще- ние 16	168	-	142	92		Известняк желтовато-розовый с редкими пятнами белого кальцита и тонкими трещинами, заполненными оксидами железа	База + Боковые поверхности – Боковые поверхности-	Фрагмент нижней части колонки; по краям нижней базы имеются крупные сколы.
1.153	МВ, 17 МВ	Тоголок 21, 1984, помеще- ние 36	182	-	137	-	5,355	Мраморный оникс светло-бежевого цвета	Боковые поверхности-	Фрагмент нижней части колонки; верх и низ оббиты крупными сколами; верхняя плоскость частично заложена, на нижней плоскости края сильно стертые; на боковой поверхности имеются следы крупных выбоин и царапины; возможно, предмет был во вторичном использовании.

КАМЕННЫЕ КОЛОНКИ

№ п/п	Музей, Инв. номер	Место нахождения	Высота, мм (H)	Верхний диаметр, мм (D1)	Нижний диаметр, мм (D2)	Наименьший диаметр, мм (min D)	Вес, кг	Материал	Наличие желобов	Примечания
1.154	МВ, 18 МВ	Тоголок 24, 1984, погребение 30	156	90	110x115	-	3,180	Известняк светло-розовый с тонкими трещинами, заполненными оксидами железа, плотный	Верх + Низ + Боковые поверхности -	На верхней базе желоб к самому широкому краю делится на два более узких, но глубоких желоба, между которыми остается округлое возвышение; на обеих базах присутствуют следы механического воздействия в виде царапин; на нижней базе желоб проходит по короткому диаметру; на одной стороне боковой поверхности как продолжение верхнего желоба (от широкого края) идут две параллельные царапины, расстояние между которыми книзу сужается (22–17 мм); на краях нижней и верхней баз имеются небольшие сколы, в том числе в месте подхода к ним желобов.
1.155	ГМКЦТ, КЕК 2287/133 OWS 93	Гонур-депе, 2006, Раскоп 16, погребение 3623	245	110	123	91	5,900	Талькохлорит серовато-коричневый	Верх + Низ + Боковые поверхности -	Имеются мелкие сколы на краю верхней базы.
1.156	ГМКЦТ, КЕК 2292/11 OWS 3652	Гонур-депе, 2004, Царский некрополь, погребение 3220	233	100	106x117	82	4,180	Нет описания	Верх + Низ + Боковые поверхности -	Колонка сломана поперек и реставрирована, на обеих базах имеются повреждения.

КАМЕННЫЕ ДИСКИ

№ п/п	Музей, инв. номер	Место нахождения	Материал	Диаметр (D), мм	Толщина (Н), мм	Вес, кг	Наличие желобов и их расположение (верхи низ – условные)	Примечания
2.001	МОММВ АК 2040	Гонур-депе,? до 2000 г.	Известняк ярко-розовый с белыми кальци- товыми прожил- ками и крупными кавернами размером до 5 см	432	74	20,425	Верх + Низ + Боковые поверхности +	Полированный; на боковой поверхности желоб идет как продолжение горизонталь- ных желобов; желоб расширяется к одной стороне (от 32 до 52 мм); на одной из гори- зонтальных поверхностей в центре имеет- ся выбитая часть, размерами 215 x 205 мм; на противоположной стороне она имеет диаметр около 150 мм.
2.002	МОММВ, АК 3220	Гонур-депе, 2004, Раскоп 8, Царский некрополь, погр. 3220	Мраморный оникс светло-бе- жевого цвета	410 x 430	60	17,160	Верх + Низ + Боковые поверхности +	Полированный; горизонтальные поверхно- сти вогнутые; сильнее всего желоба выраже- ны на краях горизонтальных поверхностей по краям диска с обеих сторон.
2.003	МОММВ, АК 3658	Гонур-депе 2009, Раскоп 8, Царский некрополь, погр. 3870	Мраморный оникс светло-бе- жевого цвета	264	21	3,390	Верх + Низ + Боковые поверхности -	Раскол, отреставрирован; одна сторона диска матовая, другая полированная; обе горизонтальные поверхности ровные (пло- ские); на краях горизонтальных поверхно- стей с обеих сторон имеется желоб с хорошо выраженными углублениями по краям.
2.004	МОММВ, АК 1700	Гонур-депе, 1998, Дворец	Талькохлорит го- лубовато-серый	320	25	14,375	Верх + Низ + Боковые поверхности +	Верхняя поверхность разбита бессистем- ными ударами; нижняя поверхность разби- та сильными и мелкими ударами орудием с округлым концом; возможно, одна из по- верхностей вторично использовалась как наковальня; имеются многочисленные бес- системные царапины и выбоины.
2.005	МОММВ, АК 3717 № 34	Гонур-депе 2009, Раскоп 8, Царский некрополь, погр. 3905	Мраморный оникс светло-бе- жевого цвета	430	70	25,280	Верх + Низ + Боковые поверхности +	Примечания отсутствуют
2.006	МОММВ, АК 3472	Гонур-депе 2004, Раскоп 8, Царский некрополь, погр. 3230	Мраморный оникс светло-бе- жевого цвета	475	60	18,990	Верх + Низ + Боковые поверхности -	Полированный; был разбит больше, чем на 3 части (реставрирован частично).
2.007	МОММВ, АК 6210	Гонур-депе 2000, Некро- поль, погр. 1500	Известняк черный с белыми кальцитовыми прожилками	355 x 387	57	17,150	Верх + Низ + Боковые поверхности +	Полированный; подовальной формы; рас- кол, реставрирован; одна плоскость вы- пуклая; желоба расширяются к краям баз; на обеих горизонтальных поверхностях име- ются множественные бессистемные цара- пины; внутри желоба следы механического воздействия в виде продольных царапин.
2.008	МОММВ, АК 5573	Гонур-депе 2013, Раскоп 12.	Известняк белый пористый	300	84	11,565	Верх + Низ + Боковые поверхности -	Пористый камень, был подвергнут шлифов- ке; горизонтальные поверхности слегка вы- пуклые; на горизонтальных поверхностях в центре имеются углубления; вероятно следы вторичного использования в качестве наковальни.
2.009	МОММВ, АК 3473	Гонур-депе 2003, Раскоп 9, вне помещений	Известняк черный с белыми кальцитовыми прожилками	375 x 345	84	24,600	Верх + Низ -Боковые поверхности +	Подовальной формы, имеются сколы; желоб на одной из горизонтальных поверхностей оформлен точечной выбивкой (ширина от 20 до 30 мм); одна из поверхностей выпуклая, следы желоба на ней отсутствуют; на всех поверхностях имеются многочисленные системные царапины.
2.010	МОММВ, 410НД	Гонур-депе, 2004. Раскоп 8, Царский некрополь, погребение 3210	Мраморный оникс светло-бе- жевого цвета	Общая длина 1) 218 2) 235	76 (оба фраг- мента)	1) 1,3202) 1,140	Информация отсутствует	Два фрагмента от одного диска из разного частей; все поверхности полированные; бо- ковая поверхность вогнутая на обоих фраг- ментах; имеются сколы с внешней стороны.
2.011	МОММВ, 411НД	Гонур-депе, 2004, Раскоп 8, Царский некрополь, погребение 3210	Мраморный оникс светло-бе- жевого цвета	130 общая длина	70	1,760	Верх + Низ -Боковые поверхности +	Фрагмент; полированный, боковая поверх- ность вогнутая.

КАМЕННЫЕ ДИСКИ

№ п/п	Музей, инв. номер	Место нахождения	Материал	Диаметр (D), мм	Толщина, (Н), мм	Вес, кг	Наличие желобов и их расположение (верхи низ – условные)	Примечания
2.012	МОММВ, 412НД	Гонур-депе, 2004, Раскоп 8, Царский некрополь, погребение 3235	Мраморный оникс светло-бе- жевого цвета	113 (длина) x 160 (наиб. шир.)	50 (наиболь- шая) – 38 (наименьшая в централь- ной части)	1,450	на сохранившейся части отсутствует	Фрагмент; полированный, горизонтальная и боковая поверхности вогнутые.
2.013	МОММВ, 413НД	Гонур-депе, 2004, Раскоп 8, Царский некрополь, погребение 3235	Мраморный оникс светло-бе- жевого цвета	202 (общая длина) x 127 (наибольшая ширина)	23	0,980	на сохранившейся части отсутствует	Фрагмент; полированный
2.014	МОММВ, АК 8203	Гонур-депе, 2001, Раскоп 8, Царский некрополь, по- гребение 3230, фрагмент	Мраморный оникс светло-бе- жевого цвета	341 (максимальная длина)	60 (на краю) – 20 (ближе к централь- ной части)	4,490	Верх - Низ - Боковые поверхности +	Фрагмент; диск полирован по всем поверх- ностям, кроме сколов; желоб имеет прямоу- гольный профиль, глубокий (4 мм); хорошо выражен на боковой поверхности; заходит на одну и другую плоскость на 80 мм; вну- тренняя его поверхность отшлифована; с од- ной стороны внутри желоба много царапин, шероховатостей. Нет фото
2.015	ИИМК РАН, АД73	Алтын-депе, 1973, Раскоп 5	Известняк белый пористый	140 x 240	59 (центральной часть), 49 (украя)	2,060	на сохранившейся части отсутствует	Фрагмент каменного диска с прорезным орнаментом в виде ступенчатого креста; имеются вторичные сколы на обеих гори- зонтальных поверхностях; на боковой грани имеется выбивка подпрямоугольной формы и 4 косые параллельные линии.
2.016	ГМКЦТ, OWS 941 КЕК- 2292/2	Гонур-депе, 2004, Раскоп 8, Царский некрополь, погребение 3235	Известняковая брекчия	405	67	17,760	Верх + Низ + Боковые поверхности +	Диск расколот на 3 части, которые склеены, ¼ часть изделия утрачена.
2.017	ГМКЦТ, OWS 938 КЕК- 2293/10	Гонур-депе, 2005, Раскоп 9, помещение 69	Известняк белый пористый	395	65	15,915	Верх + Низ - Боковые поверхности +	На одной из горизонтальных поверхностей имеются следы повреждений
2.018	МЗДМ, 15Д	Гонур-депе, год: информа- ция отсутству- ет, Дворец (?)	Известняк черный с белыми кальцитовыми прожилками	74	92 макс.	0,810	на сохранившейся части отсутствует	Фрагмент диска, имеющего две параллель- ные полированные поверхности. На одной из поверхностей имеется группа царапин, идущих в разных направлениях.
2.019	МЗДМ, 16Д	Гонур-депе, год: информа- ция отсутству- ет, Дворец (?)	Известняк черный с белыми кальцитовыми прожилками	92 x 60	40	Инфор- мация отсут- ствует	на сохранившейся части отсутствует	фрагмент диска с двумя параллельными полированными поверхностями, боковая поверхность также полирована, имеются горизонтальные царапины; на горизонталь- ных поверхностях царапины идут группами в разных направлениях.
2.020	ГМКЦТ OWS 3647 КЕК 2292/1	Гонур-депе, 2004, Раскоп 8, Царский некрополь, погр. 3200	Мраморный оникс светло-бе- жевого цвета	480	40	28,100	Верх + Низ + Боковые поверхности +	отсутствуют

СКИПЕТРЫ (ПОСОХИ)

№ п/п	Музей, инв. номер	Место нахождения	Тип	L, мм	D1, мм	D2, мм	D3, мм (в средней части)	Вес, кг	Характеристика материала	Примечания
3.001	МОММВ, АК 3102	Гонур-депе, 2002, Некро- поль, погребе- ние 2617	с навершием	920	50	38 (у осно- вания)	-	4,410	Информация отсутствует	Посох из серого камня; высота несо- хранившегося навершия (той части, на которой оно было закреплено) 80 мм, диаметр верха 50 мм; эта часть обработана пикетажем, внизу имеет- ся желобок шириной 6 мм и глубиной 5 мм; ниже желобка с одной сторо- ны также имеются следы выбивки, которые потом были заглажены; по- верхность посоха полирована; макси- мальный диаметр фиксируется сразу под навершием, наименьший – у ос- нования; таким образом, посох имеет конусовидную форму (сужается к ос- нованию); основание выделено, его диаметр 51 мм.
3.002	МОММВ, АК 1845	Гонур-депе, 1999, Некро- поль, погребе- ние 500	с навершием	1110	39	34	46	4,810	Информация отсутствует	Полированный посох из серого камня имеет высоту 91 мм, диаметр 45 мм, ко- нусовидное, ребристое; верхняя часть в центре плоская; навершие внутри полое; по всей видимости, под навер- шием имелся желобок; противополож- ный конец имеет слегка выделенное основание, выпуклое, диаметр 40 мм.
3.003	МОММВ, АК 3924	Гонур-депе, 2009, Царский Некрополь, погребение 3880	с навершием	1260	53	33	48	6,135	Информация отсутствует	Полированный посох из серо-зеле- ного камня со свинцовым навершием плохой сохранности; навершие имеет высоту 79 мм (сохранившаяся часть 53 мм); внутри полое, конусовидное, ребристое; верхняя часть самого посо- ха оформлена насадом для навершия (длина 46 мм) с хорошо выраженным уступом высотой 4 мм; основание имело бронзовую окантовку шири- ной 55 мм, само основание – выпуклое.
3.004	МОММВ, АК 3469	Гонур-депе, 2000, Некро- поль, погребе- ние 1500	Веретено- образный	1240	38	38	89	9,905	Информация отсутствует	Посох из серого полированного камня без навершия и следов их крепления; оба конца слегка выпуклые.
3.005	МОММВ, АК 3659 № 2	Гонур-депе, 2009, Царский Некрополь, погребение 3870	Веретено- образный	1310	41	43	81	9,285	Информация отсутствует	Полированный посох из светло серого камня со слабо выделенными основ- аниями на концах; основания с обоих концов слегка выпуклые; был сломан на две части; навершия и следы их кре- пления отсутствуют.
3.006	МОММВ, АК 3659 № 1	Гонур-депе, 2009, Царский Некрополь, погребение 3870	с оконча- нием в виде «копыта»	1330	43	84	61	10,410	Информация отсутствует	посох из серого полированного кам- ня; верхний конец слегка выпуклый; «копыто» – длина выемки 133 мм, максимальная ширина 56 мм, глуби- на – 10 мм; края выемки зашлифованы на ширину до 14 мм; противополож- ный конец уплощен до длины 250 мм.
3.007	МОММВ, АК 3468	Гонур-депе, 2004, Царский Некрополь, погребение 3235	с оконча- нием в виде «копыта»	1455	57	90	59	11,350	Информация отсутствует	Посох из серо-зеленого камня; был разбит на 3 части; диаметр перед «ко- пытном» 70 мм; длина выемки (копы- та) – 150 мм, максимальная ее ширина 90 мм, глубина 35 мм; боковые грани выемки уплощены на ширину до 10 мм.
3.008	МОММВ, АК 3720	Гонур-депе, 2009, Царский Некрополь, погребение 3880	фрагмент	580	49	37	45	2,330	Сланец слюдястый светло-серый	Фрагмент посоха с выделенным ос- нованием на одном конце; диаметр предмета увеличивается от основания к обломанному концу.
3.009	МОММВ, АК 1680 № 50	Гонур-депе, 1998, Дворец, Раскоп 1, поме- щение 414	фрагмент	255	39	41	35	0,855	Сланец слюдястый светло-серый	Фрагмент посоха с выделенным ос- нованием на одном конце; диаметр предмета увеличивается от основания к обломанному концу.

СКИПЕТРЫ (ПОСОХИ)

№ п/п	Музей, инв. номер	Место нахождения	Тип	L, мм	D1, мм	D2, мм	D3, мм (в средней части)	Вес, кг	Характеристика материала	Примечания
3.010	МОММВ, АК 3718 № 16, (210НД)	Гонур-депе, 2004, Царский Некрополь, погребение 3250	фрагмент	275	61	41	53	1,665	Известняк белый	Фрагмент посоха из полированного камня без верхнего и нижнего окончания (расколот, склеен из трех фрагментов); тип определить сложно (может быть с навершием или веретенообразный); возможно, фрагмент от того же изделия, что и № 26 (АК 3718 № 17).
3.011	МОММВ, АК 3718 № 16, (210НД)	Гонур-депе, 2004, Царский Некрополь, погребение 3200	фрагмент, с окончанием в виде «копыта»	390	60	37	48	1,655	Известняк доломитовый окремнелый вишнево-красного цвета	Фрагмент окончания посоха со скосом, полирован; залощен со всех сторон (включая сколы), длина «копыта» 150 мм, ширина 60 мм.
3.012	МОММВ, 212НД	Гонур-депе, 2004, Раскоп 9, погребение 3231	фрагмент	430	87	56	69	3,925	Сланец слюдястый светло-серый	Массивный фрагмент посоха, расширяющийся к одному из концов; боковая поверхность полирована; один конец оббит, второй – залощен (вторичное использование?).
3.013	МОММВ, 213 (1) НД и 213 (2) НД	Гонур-депе, 2004, Царский Некрополь, погребение 3200	фрагмент	520 (общая длина двух фрагментов вместе)	49	42	45	1,875	Алевролит темно-серый, однородно окрашенный, трещиноватый	два сочленяющихся фрагмента от одного посоха без окончаний; поверхность была полирована, но разрушилась вследствие условий залегания; по общей форме может быть как с окончанием в виде копыта, так и с навершием, по сохранности и материалу возможно является частью изделия № 217НД.
3.014	МОММВ, 214НД	Гонур-депе, 2004, Царский Некрополь, погребение 3205	фрагмент	163	42 (у окончания)	39 (у ско- ла)	37	0,525	Известняк доломитовый окремнелый вишнево-красного цвета	Фрагмент посоха с плоским окончанием, полирован
3.015	МОММВ, 215НД	Гонур 2004, Царский не- крополь, погр. 3220	фрагмент	205	58	47	52	1,330	Сланец слюдястый светло-серый	Фрагмент окончания посоха с выделенным основанием; поверхности полированы; форма не определяется.
3.016	МОММВ, 216НД	Гонур-депе, 2004, Царский Некрополь, погребение 3200	фрагмент	165	71	66	68	1,345	Сланец хлорит-известковистый серо-зеленый	Фрагмент средней части посоха, без окончаний, поверхность полирована.
3.017	МОММВ, 217 (1) НД и 217 (2) НД, (№ 71)	Гонур-депе (?), год – нет информации, место находки – нет информации	фрагмент	528	52	48	-	2,000	Алевролит темно-серый однородно окрашенный трещиноватый	Два сочленяющихся фрагмента от окончания одного посоха; поверхность была полирована, но разрушилась вследствие условий залегания; по общей форме может быть как с окончанием в виде «копыта», так и с навершием; судя по сохранности и материалу возможно является часть предмета № 213НД.
3.018	МОММВ, 218НД	Гонур-депе, 2000, Некро- поль, рядом с погребением 1231	фрагмент	107	32	29	30	0,330	Алевролит серо-коричневый, плотный	Фрагмент посоха без окончаний; поверхности полированы.
3.019	МОММВ, 216НД	Гонур-депе, 2004, Царский Некрополь, погребение 3200	фрагмент	81	42 (у ос- нования)	32 (у ско- ла)	29	0,190	Сланец хлорит-известковистый серо-зеленый	Фрагмент посоха с одним расширяющимся окончанием; возможно, второй фрагмент от того же посоха, что и № 16; судя по форме, мог быть как веретенообразным, так и с навершием.
3.020	МОММВ, 220НД	Тоголок I, год – нет информации, место находки – нет информации	фрагмент	202	53	42	48	0,740	Сланец слюдястый светло-серый полосчатый	Фрагмент посоха, расширяющийся к одному из концов; окончания не сохранились; полирован.
3.021	МОММВ, АК 3469	Гонур-депе, 2004, Царский некрополь, погребение 3200	с окончанием в виде «копыта»	1960	90	50	57	15,400	Сланец слюдястый светло-серый равномерно окрашенный	Посох из полированного камня; верх был обломан; общая длина «копыта» 122 мм; глубина 2,2 мм; ширина боковых ребер 13 мм.

СКИПЕТРЫ (ПОСОХИ)

№ п/п	Музей, инв. номер	Место нахождения	Тип	L, мм	D1, мм	D2, мм	D3, мм (в средней части)	Вес, кг	Характеристика материала	Примечания
3.022	МОММВ, АК 6325	Гонур-депе, 2009, Царский некрополь, погребение 3900	Веретено- образный	1490	38–56	42–56	83	10,845	Известняк доломитовый окремнелый вишнево-красного цвета	отсутствуют
3.023	МОММВ, АК 6326	Гонур-депе, 2009, Царский некрополь, погребение 3900	с оконча- нием в виде «копыта»	1545	87 (ко- пыто)	48	57	11,525	Сланец слюдястый светло-серый равномерно окрашенный	Посох из полированного камня; был разбит на 2 части; длина «копыта» 128 мм, ширина бортиков – 17 мм; на них имеется два скола по краям.
3.024	МОММВ, АК 5649 № 1	Гонур-депе, 2013, раскоп 19, погребение 4310	фрагмент	140	38	38	38	0,185	информация отсутствует	Скол с боковой поверхности посоха
3.025	МОММВ, АК 5705	Гонур-депе, 2004, Царский некрополь, погребение 3210	фрагмент	1) 2562) 112	1) 382) 38	1) 382) 38	1) 382) 38	1) 0,545 2) 0,105	информация отсутствует	Два фрагмента от средней части посо- ха из зеленоватого камня.
3.026	МОММВ, АК 3718 № 17	Гонур-депе, 2005, Царский Некрополь, погребение 3250	фрагмент	281	68	41	55	1,635	Известняк белый равномерно окрашенный	Фрагмент посоха без верхнего и ниж- него окончания; тип определить сложно (может быть с навершием или веретенообразный); боковая поверх- ность полирована полностью; возмож- но, фрагмент от того же изделия, что и № 3.010 (3718 № 16).
3.027	МОММВ, АК 3697	Гонур-депе, 2009, Раскоп 9, мастерская, помещение 108	фрагмент	230	41	32	38	0,600	Сланец слюдястый светло-серый равномерно окрашенный	Верхний (?) конец полированного посо- ха; часть окончания сколота (один крупный скол); на обоих концах име- ются следы затертости.
3.028	МОММВ, 228НД	Гонур-депе, 1995, Раскоп II, помещение 30	фрагмент	77	39	39	39	0,180	Известняк темно- серый до черного, однородно окрашенный, плотный	Окончание посоха?; на конце по краю основания имеются сколы.
3.029	МОММВ, АК 3533 (№ 12), 1	Гонур-депе, 1999, Некро- поль, погребе- ние 1063	фрагмент	121	40	30	38	0,290	Сланец слюдястый светло-серый равномерно окрашенный	Окончание заполированного посоха (?); оба конца заполированы (вторич- ное использование?); с одной стороны практически вдоль всего фрагмента идет скол, поверхность которого так- же заглажена.
3.030	МОММВ, АК 3533 (№ 12), 2	Гонур-депе, 1999, Некро- поль, погребе- ние 1063	фрагмент	95	40	31	38	0,105	Сланец слюдястый светло-серый равномерно окрашенный	Средняя часть посоха (?); полирован- ная поверхность сохранилась фраг- ментарно (с одной из сторон).
3.031	МОММВ, АК 8202	Гонур-депе, 2003, Раскоп 7, помещение 11	фрагмент	544	47	47	47	2,180	Сланец хлорит- известковый серо-зеленый	Фрагмент средней части посоха из по- лированного камня; на обоих концах имеются косые сколы.
3.032	МОММВ, АК 3914	Аджикуи 1, 2009, северо-вос- ток, другая информация отсутствует	фрагмент	305	69	60	64	2,820	Сланец слюдястый светло-серый равномерно окрашенный	Нижняя часть посоха с характерным, но оббитым и заглаженным расшире- нием с одного конца; второй конец (скол) также заглажен; в средней ча- сти, преимущественно с одной сторо- ны (со второй стороны единичные) имеются многочисленные мелкие выбоины.
3.033	ИИМК РАН, номер от- сутствует	Алтын-депе, 1966, подъем- ный материал	без навершия, со сколом	1250	65	59	59	9,345	Алеврит темно- серый однородно окрашенный плотный	Каменный посох, расширяющийся к одному из концов; узкий конец ско- лот, широкий имеет скол, зашлифован под углом; имеются следы пикетажа на зашлифованном участке; имеются следы пикетажа на всей поверхности.
3.034	ИИМК РАН, АА 30	Алтын-депе, 1984?, Раскоп 9, помещение 256	фрагмент	455	50	50	50	2,030	Сланец хлоритовый зеленовато-серый равномерно окрашенный	Фрагмент средней части посоха, обло- манный с обоих концов.
3.035	ИИМК РАН, АА 89	Алтын-депе, 1984?, Раскоп 9, помещение 256	фрагмент	600	55	55	55	3,105	Сланец хлоритовый зеленовато-серый равномерно окрашенный	Фрагмент средней части посоха, обло- манный с обоих концов.

СКИПЕТРЫ (ПОСОХИ)

№ п/п	Музей, инв. номер	Место нахождения	Тип	L, мм	D1, мм	D2, мм	D3, мм (в средней части)	Вес, кг	Характеристика материала	Примечания
3.036	МИИТ, № 75	Гонур-депе, 2003, Раскоп 6, помещение 12	фрагмент	70	40	40	-	0,150	Известняк доломитовый окремнелый вишнево-красного цвета	Фрагмент посоха (?), переиспользован, концы заполированы.
3.037	МИИТ, № 72	Гонур-депе, 2003, Раскоп 6, помещение 11	фрагмент	75	25	22	-	0,205	Известняк доломитовый окремнелый вишнево-красного цвета, однородно окрашенный, плотный	Фрагмент посоха (?); на одной из стор- он поверхность спилена; имеются следы пиления на одном из концов.
3.038	ГМКЦТ, OWS 2974, АН 1809/3	Аджикуи, 2001, погребение 7.01	С наверши- ем, фрагмент	280	43	38	45	2,865	Сланец хлорит- известковистый серо-зеленый	Каменное навершие со стержнем; вы- сота навершия 50 мм, диаметр 90 мм; навершие шаровидное, эллипсоидное; предмет сломан в древности.
3.039	ГМКЦТ, OWS 2972, НМТ КП 1808/81	Гонур-депе, 1999, Некро- поль, погребе- ние 384	С наверши- ем, фрагмент	110	75–55	45	-	1,485	Посох – слюдястый сланец, навершие – свинец	Навершие посоха с обломанным стержнем; высота навершия 60 мм, диаметр верхней части 75 мм, ниж- ней 55 мм; отверстие сквозное, диа- метр устья внизу 45 мм, диаметр устья вверху 40 мм; навершие усеченно-ко- ническое, с рифленой поверхностью; предмет сломан в древности, верхняя часть навершия деформирована.
3.040	ГМКЦТ, OWS 939, КЕК- 2293/11	Гонур-депе, 2005, Раскоп 9, погребение 3287	фрагмент	280	35	30	-	0,555	Сланец хлорит- известковистый серо-зеленый	Фрагмент окончания каменного по- соха.
3.041	ГМКЦТ, OWS 946, КЕК- 8535/13	Памятник, место находки и ее год не из- вестны	фрагмент, со скошен- ным оконча- нием	935	55	50	-	5,815	Талькохлорит	Одно из окончаний обломано, сохр- нившееся имеет характерный скос; предмет сломан в древности, частично реставрирован.
3.042	ГМКЦТ, OWS 947, КЕК- 2292/9	Гонур-депе, 2004, Раскоп 8, погребение 3210	с оконча- нием в виде «копыта»	1660	87	45	-	12,035	Сланец слюдястый темно-серый равномерно окрашенный	Посох сужающийся к одному из окон- чаний, второе оформлено в виде «ко- пыта»; длина скоса 120 мм, ширина выемки около 40 мм; реставрирован из двух частей.
3.043	ГМКЦТ, OWS 942	Гонур-депе, 2004, Раскоп 8, погребение 3235	с оконча- нием в виде «копыта»	1210	90	62	-	12,515	Сланец хлоритовый, зеленовато-серый, равномерно окрашенный	Посох сужающийся к одному из окон- чаний, узкий конец обломан, широкий оформлен в виде «копыта»; длина ско- са 140 мм, ширина выемки у основания 65 мм.
3.044	ГМКЦТ, OWS 3702, КП 1813/213	Гонур-депе, 2003, Раскоп 6, помещение 6	фрагмент	130	35	25	-	0,310	Сланец слюдястый, темно-серый, пятнистый	Фрагмент окончания посоха с расши- ряющимся основанием; основание овальное, размеры 40 x 45 см.
3.045	ГМКЦТ, OWS 2539, КЕК- 1815/194	Гонур-депе, 2005, Раскоп 9, помещение 81	фрагмент	135	45	30	-	0,345	Сланец слюдястый светло-серый равномерно окрашенный	Фрагмент посоха (?) с четырьмя над- пилами поперек; окончание овальное, размеры 40 x 30 мм; переиспользован.
3.046	ГМКЦТ, OWS 3703, КЕК – 1815/220	Гонур-депе, 2005, Раскоп 9, помещение 96	фрагмент	95	52	32	-	0,215	Сланец хлорит- известковистый серо-зеленый	Фрагмент посоха (?) в виде цилиндра с 4 круговыми надпилами; расстояние между пропилами 15–20 мм, глубина пропилов 5 мм; переиспользован.
3.047	МЗДМ, № 17Д	Гонур-депе, 1994–1997, Дворец (?)	фрагмент	137	80	80		1,010	Сланец хлорит- известковистый серо-зеленый	Вся не сколотая поверхность фрагмен- та отполирована.
3.048	МЗДМ, № 18Д	Гонур-депе, 1994–1997, Дворец (?)	фрагмент	152	70	45	58	0,815	Сланец слюдястый светло-серый равномерно окрашенный	Фрагмент окончания посоха; возмож- но фрагмент «копыта», т.к. с одной стороны имеется значительное утол- щение, а с другой – углубление между двумя валиками; изделие отполиро- вано с трех сторон.
3.049	МЗДМ, № 19Д	Гонур-депе, 1994–1997, Дворец (?)	фрагмент	170	55	50	-	0,880	Сланец слюдястый светло-серый полосчатый	Фрагмент окончания посоха, который использовался вторично, по всей ви- димости, в качестве песта; полировка сохранилась на всей поверхности, кроме сколов.

СКИПЕТРЫ (ПОСОХИ)

№ п/п	Музей, инв. номер	Место нахождения	Тип	L, мм	D1, мм	D2, мм	D3, мм (в средней части)	Вес, кг	Характеристика материала	Примечания
3.050	МЗДМ, № 20Д	Гонур-депе, 1994–1997, Дворец (?)	фрагмент	95	70	-	-	0,420	Информация отсутствует	Фрагмент крупного посоха, расколотый по вертикали.
3.051	МЗДМ, № 21Д	Гонур-депе, 1994–1997, Дворец (?)	фрагмент	99	53	38	-	0,355	Алевролит зеленовато- серый плотный неяснослоистый	Фрагмент окончания посоха, который использовался вторично, по всей видимости, в качестве песта; полировка сохранилась на всей поверхности, кроме сколов.
3.052	МЗДМ, № 22Д	Гонур-депе, 1994–1997, Дворец (?)	фрагмент	148	55	35	-	0,430	Сланец слюдястый светло-серый равномерно окрашенный	Фрагмент окончания крупного посоха из серого камня, расколотый пополам вдоль; вероятно использовался вторично в качестве песта.
3.053	МЗДМ, № 23Д	Гонур-депе, 1994–1997, Дворец (?)	фрагмент	135	70	65	-	0,390	Сланец слюдястый темно-серый равномерно окрашенный	Фрагмент средней части крупного посоха, расколотый пополам по вертикали; на той части, где нет сколов частично сохранилась полировка.
3.054	МЗДМ, № 24Д	Гонур-депе, 1994–1997, Дворец (?)	фрагмент	157	55	30	-	0,430	Сланец слюдястый светло-серый равномерно окрашенный	На боковых поверхностях имеются сколы под разными углами.
3.055	МЗДМ, № 25Д	Гонур-депе, 1994–1997, Дворец (?)	фрагмент	130	40	38	-	0,230	информация отсутствует	Фрагмент окончания (?) посоха, расколотого вдоль пополам; один конец имеет заглаженность, что возможно, является следствием вторичного использования; сохранилась полировка с той стороны, где нет скола.
3.056	МЗДМ, № 26Д	Гонур-депе, 1994–1997, Дворец (?)	фрагмент	130	48	40	-	0,265	Сланец хлорит- известковый серо-зеленый	Фрагмент посоха, расколотый вдоль пополам; сохранилась полировка на одной стороне; скол также заглажен вследствие вторичного использования.
3.057	МЗДМ, № 27Д	Гонур-депе, 1994–1997, Дворец (?)	фрагмент	90	38	-	-	0,115	информация отсутствует	Фрагмент окончания посоха из зеленоватого камня (возможно заглажен в результате вторичного использования); фрагмент расколот продольно; присутствует шлифовка по всей поверхности, кроме скола.
3.058	МЗДМ, № 28Д	Гонур-депе, 1994–1997, Дворец (?)	фрагмент	60	48	40	-	0,080	Сланец слюдястый светло-серый полосчатый	Небольшой фрагмент посоха был расколот продольно; полировка сохранилась по всей не сколотой части.
3.059	МЗДМ, № 29Д	Гонур-депе, 1994–1997, Дворец (?)	фрагмент	60	38	-	-	0,040	Алевролит светло- серый однородно окрашенный плотный	Небольшой фрагмент посоха был расколот продольно; полировка сохранилась по всей не сколотой поверхности; один край заглажен, видимо, в процессе вторичного использования.
3.060	МЗДМ, № 30Д	Гонур-депе, 1994–1997, Дворец (?)	фрагмент	270	90	60	-	0,850	Информация отсутствует	Окончание посоха в форме копыта (?); во вторичном использовании; имеет характерный валик по краям «копыта», сужается к одной стороне (верх) и расширяется с другой (низ); вся поверхность отполирована; на тыльной стороне «копыта» с правой стороны имеется несколько регулярных сколов; рабочим краем при вторичном использовании был самый широкий (низ), на нем также имеется скол и полировка по всему острому окончанию повреждена; вся поверхность, в том числе и в месте слома заглажена.
3.061	ГЭ, № 22122387, АД72, 2855/87	Алтын-депе, 1972, помеще- ние 7 (Раскоп 7, горизонт 3, «святилище», комплекс погребений, погребение 223в)	веретено- образный, сужающийся к средней части	520	40	40	100	5,160	Талькохлорит серо-черный, равномерно окрашенный	отсутствуют

СКИПЕТРЫ (ПОСОХИ)

№ п/п	Музей, инв. номер	Место нахождения	Тип	L, мм	D1, мм	D2, мм	D3, мм (в средней части)	Вес, кг	Характеристика материала	Примечания
3.062	ГЭ, АД76, 2855/163	Алтын-депе, 1975, Раскоп 9, помещение 110, погребение 362	со скошен- ным оконча- нием	1250	30	53	-	6,315	Сланец слюдистый, светло-серый, равномерно окрашенный	Посох сужается к одному из оконча- ний, на широком конце оформлен скос; длина 55 мм, ширина 50 мм; широкий конец поврежден в древности.
3.063	ГМКЦТ, OWS AH 3750 КЕК 814	Гонур-депе, 1999, Некро- поль, погребе- ние 510	с метал- лическим навершием	1260	35	30	-	5,100	посох – талькохлорит, навершие – свинец	Диаметр посоха уменьшается к нижне- му уплощенному концу с выделенным, слегка расширяющимся основанием; навершие округлое, имеет рифленую поверхность, высота 60 мм, наиболь- ший диаметр 70 мм.

ΚΑΤΑΛΟΓ

1.001



Гонур-депе, 1997, Некрополь, погребение 48; музей, номер хранения: MOMMB, АК 6194; форма: биконическая; основные размеры: Н – 264 мм, D1–99мм, D2–134мм, minD (в средней части) – 84 мм; вес 5,605 кг; характеристика материала: талькохлорит серо-черный, равномерно окрашенный с редкими прожилками светло-серого талька шириной до 5 мм; желоб присутствует на верхней и нижней базах, профиль овальный, ширина на верхней базе 12–21 мм, на нижней – 15 мм, желоб присутствует на боковых поверхностях; техника обработки поверхностей: информация отсутствует; примечания: на верхней базе желоб расширяется к одному краю; следы желоба на боковой поверхности со стороны его расширения на верхней базе; от широкой части желоба до нижней базы идут 2 узких углубления, расстояние между ними 3 см; имеются многочисленные царапины на боковых сторонах и обеих базах.

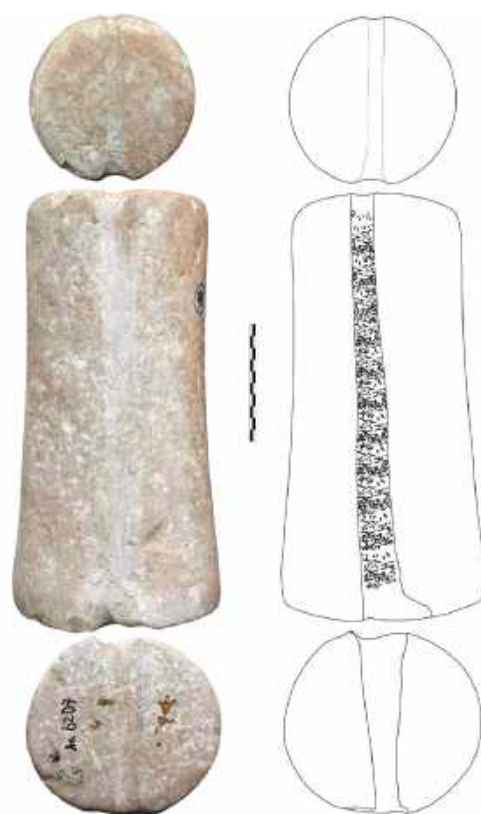
1.002



Гонур-депе, 2005, Раскоп 13, погребение 3365 (кенотаф); музей, номер хранения: MOMMB, АК 6632; форма: биконическая; основные размеры: Н – 237 мм, D1–110x102 мм, D2–126x118 мм, minD (в средней части) – 86 мм; вес 4,130 кг; характеристика материала: неизвестный материал зеленовато-бежевый, плотный, мягкий, по минеральному составу кварц-альбитовый, на поверхности редкие коричневые овальные пятна диаметром до 1 см; на сколе виден нерезкий переход расцветки от зеленоватых тонов к розоватым (предположительно, следы закалки); желоб присутствует на верхней и нижней базах, профиль прямоугольный, ширина на верхней базе 14 мм, на нижней – 14 мм, желоба на боковой поверхности отсутствуют; техника обработки поверхностей: информация отсутствует; примечания: имеются сколы на боковых поверхностях, на верхней и нижней базе, внутри желоба на краю присутствуют 3 шлифованные (?) узкие канавки, которые захватывают на 10 см и боковую поверхность.

Гонур-депе, 2003, Раскоп 10, помещение 297; музей, номер хранения: MOMMB, АК 6207; форма: цилиндрическая; основные размеры: Н – 350 мм, D1–126 мм, D2–152 мм, minD (в средней части) – 129 мм; вес 11,610 кг; характеристика материала: известняк розовый, плотный с редкими прожилками белого кальцита шириной до 1 см и извилистыми, ветвящимися трещинами, заполненными тонкодисперсными оксидами железа буро-красного цвета; желоб присутствует на верхней и нижней базах, боковых сторонах, профиль овальный, ширина на верхней базе 17–44 мм, на нижней – 12–19 мм; техника обработки поверхностей: информация отсутствует; примечания: на верхней и на нижней базе желоб расширяется к одному краю; на боковых поверхностях желоб неполированный; на одной стороне расширяется к низу от 25 до 36 мм, на другой – почти ровный.

1.003



Гонур-депе, 1994. Дворец, «погребение агнца» (№ 18); музей, номер хранения: MOMMB, АК 1184; форма: биконическая; основные размеры: Н – 263 мм, D1–107 мм, D2–127 мм, minD – 80 мм; вес 4,790 кг; характеристика материала: талькохлорит серо-черный, равномерно окрашенный; желоб присутствует на верхней и нижней базах, профиль овальный, ширина на верхней базе 13 мм, на нижней – 14 мм; техника обработки поверхностей: информация отсутствует; примечания: на верхней базе имеются сколы по краям, желоб на нижней базе ровный, заходит за края базы; имеются царапины и потертости на верхней и нижней базах, а также на боковых поверхностях.

1.004



1.005



Гонур-депе, 1992; Южный Гонур (Теменос), помещение 337; музей, номер хранения: МОММВ, АК 1185; *форма*: биконическая; *основные размеры*: Н – 325 мм, D1–120 мм, D2–147x140 мм, minD – 100мм; вес 8,120 кг; *характеристика материала*: известняк желтовато-розовый, плотный с многочисленными прожилками белого кальцита шириной до 1 см и извилистыми, ветвящимися трещинами, шириной до 5 мм, заполненными тонкодисперсными оксидами железа буро-красного цвета; *желоб* присутствует на верхней и нижней базах, профиль овальный, ширина на верхней базе 21–06–22 мм, на нижней – 18–08–19 мм; *техника обработки поверхностей*: информация отсутствует; *примечания*: желоб на верхней базе имеет специфический профиль: углубление в средней части (шириной 8 мм) и расширение по краям до 14 мм; на боковой поверхности желоб отсутствует, но имеются следы бессистемных царапин; такие же царапины идут несколькими полосами по всему периметру в верхней части и имеются в нижней; следы царапин присутствуют также на обеих базах.

1.006



Гонур-депе, 2002, Некрополь. погребение 2623; музей, номер хранения: МОММВ, АК 3101; *форма*: биконическая; *основные размеры*: Н – 245 мм, D1–103 мм, D2–124x116 мм, minD – 81 мм; вес 4,530 кг; *характеристика материала*: мраморный оникс светло-бежевого цвета; *желоб* присутствует на верхней и нижней базах, профиль овальный, ширина на верхней базе 11 мм, на нижней – 12 мм; *техника обработки поверхностей*: информация отсутствует; *примечания*: оба желоба ровные, заходят на края баз; на боковых поверхностях желоб отсутствует, но имеются следы потертости около основания.

Гонур-депе, 2002, Раскоп 5; музей, номер хранения: MOMMB, АК 3710 № 1; форма: биконическая; основные размеры: Н – 264 мм, D1–115 мм, D2–130x136 мм, minD – 98 мм; вес 6,665 кг; характеристика материала: известняковая конгломерато-брекчия с обломками галечного размера светло-серого известняка с карбонатным цементом желтовато-розового цвета (за счет ожелезнения); извилистые, шириной до 3 мм, поздние трещины заполнены тонкодисперсными оксидами железа буро-красного цвета; желоб присутствует на верхней и нижней базах, профиль на верхней базе прямоугольный, профиль на нижней базе овальный, ширина на верхней базе 11 мм, на нижней – 10 мм; техника обработки поверхностей: информация отсутствует; примечания: верхний желоб хорошо выражен, имеет прямоугольный профиль в центре; заходит на боковую поверхность на 2 см; на краях верхней базы с одной стороны имеет овальный профиль, с другой – с возвышением посередине; на нижней базе профиль только намечен, но хорошо выражен на краях базы, общая длина 40 мм; на боковых поверхностях желоб отсутствует, но есть царапины, идущие сверху вниз; на нижней базе присутствуют сколы по краям.

1.007



Гонур-депе, 1999. Некрополь, погребение 728; музей, номер хранения: MOMMB, АК 6209 218; форма: биконическая, слабопрофилированная; основные размеры: Н – 188 мм, D1–94 мм, D2–96 мм, minD – 87 мм; вес 2,730 кг; характеристика материала: известняковая конгломерато-брекчия с обломками галечного размера светло-серого известняка с карбонатным цементом красного цвета (за счет ожелезнения); извилистые, шириной до 3 мм, поздние трещины заполнены тонкодисперсными оксидами железа буро-красного цвета; желоб присутствует на верхней и нижней базах, ширина на верхней базе 10 мм, на нижней – 14 мм; желоб на боковой поверхности отсутствует; техника обработки поверхностей: информация отсутствует; примечания: желоб на верхней базе заходит на боковые стороны, расширяется к краям до 10 мм; с одной стороны имеет овальный профиль, а с другой – с ребром (возвышением) в середине; имеются сколы на боковых сторонах и в области желобов, фиксируются царапины и следы потертости на обеих базах и боковых поверхностях.

1.008



1.009



Гонур-депе, 2009, Царский некрополь, погребение 3905; музей, номер хранения: MOMMB, АК 3717 № 33; форма: биконическая; основные размеры: Н – 340 мм, D1–135 мм, D2–164 мм, minD – 110мм; вес 11,055 кг; характеристика материала: известняк серовато-коричневый, плотный, с крупными (до 6 см), фаунистическими остатками, вероятно, двустворок, сложенными белым карбонатом; извилистые, ветвящиеся трещины, шириной до 3 мм, заполнены тонкодисперсными буро-красными оксидами железа; редкие единичные пустоты овальной формы, размером до 2х1 см частично заполнены глинисто-карбонатным материалом; желоб присутствует на верхней и нижней базах, профиль прямоугольный, ширина на верхней базе 12 мм, на нижней – 12 мм; желоба на боковой поверхности отсутствуют; техника обработки поверхностей: информация отсутствует; примечания: желоб на верхней базе ровный, заходит на боковые поверхности; вдоль краев имеет большую глубину, чем в середине; желоб на нижней базе ровный, заходит на боковые поверхности; вдоль краев имеет большую глубину, чем в середине, заходит на боковую поверхность на 47 мм; на боковых поверхностях присутствуют следы потертости и царапины.

1.010



Гонур-депе, 2015, Некрополь, верхний слой; музей, номер хранения: MOMMB, АК 632077; форма: биконическая; основные размеры: Н – 295 мм, D1–119 мм, D2–142 мм, minD – 103 мм; вес 7,790 кг; характеристика материала: известняк светло-розовый с прожилками кальцита шириной до 1 см и извилистыми ветвящимися трещинами, заполненными тонкодисперсными оксидами железа буро-красного цвета; желоб присутствует на верхней и нижней базах, профиль овальный, ширина на верхней базе 15 мм, на нижней – 15 мм; желоба на боковой поверхности отсутствуют; техника обработки поверхностей: информация отсутствует; примечания: имеются сколы на боковой поверхности; края баз разрушены в области желобов; верхний желоб расширяется к краям.

Гонур-депе, 2000, Некрополь, погребение 1661; музей, номер хранения: MOMMB, АК 6195 48; форма: биконическая; основные размеры: Н – 307 мм, D1–131 мм, D2–157 мм, minD – 97 мм; вес 8,680 кг; характеристика материала: известняк ярко-красный, плотный с многочисленными прожилками белого кальцита шириной до нескольких сантиметров, и извилистыми, ветвящимися трещинами, шириной до 3 мм, заполненными тонкодисперсным веществом бурого-черного цвета (предположительно, оксидами Fe или Mn); желоб присутствует на верхней и нижней базах, профиль овальный, ширина на верхней базе 17 мм, на нижней – 17 мм; желоба на боковой поверхности отсутствуют; техника обработки поверхностей: информация отсутствует; примечания: имеется крупный скол на верхней базе по краю; желоб на нижней базе заходит на боковые поверхности; на боковых поверхностях следов использования не прослеживается.

1.011



Гонур-депе, 2004, Раскоп 7, помещение 65; музей, номер хранения: MOMMB, АК 3710 (2); форма: биконическая; основные размеры: Н – 345 мм, D1–135 мм, D2–150x162 мм, minD – 102 мм; вес 12,425 кг; характеристика материала: известняк светло-розовый, плотный, с извилистыми, ветвящимися трещинами шириной до 3 мм, заполненными тонкодисперсными оксидами железа бурого-красного цвета; желоб присутствует на верхней и нижней базах, ширина на верхней базе 14 мм, на нижней – 16 мм; техника обработки поверхностей: информация отсутствует; примечания: желоб на верхней базе заходит на боковую поверхность на 52 мм, на нижней базе – на 56 мм; имеются потертости на верхней базе, выраженные с одной стороны, в том числе на боковой поверхности и на краях баз; профиль на нижней базе прямоугольный; на нижней базе около желоба имеется выемка.

1.012



1.013



Гонур-депе, 2009, Царский некрополь, погребение 3880; музей, номер хранения: МОММВ, АК 3657 № 2; форма: биконическая; основные размеры: Н – 325 мм, D1–124x102 мм, D2–149 мм, minD – 96мм; вес 8,775 кг; характеристика материала: мраморный оникс светло-бежевого цвета; желоб присутствует на верхней и нижней базах, ширина на верхней базе 22 мм (профиль овальный), на нижней – 21 мм (профиль прямоугольный), оба желоба неглубокие (около 1 мм); желоб на боковых поверхностях отсутствует; техника обработки поверхностей: информация отсутствует; примечания: имеются сколы на краях баз; оба желоба незначительно заходят на боковые поверхности; на боковых поверхностях фиксируются следы потертостей с изменением цвета камня (с одной стороны – светлый, с другой – темный).

1.014



Гонур-депе, 2009, Царский некрополь, погребение 3880; музей, номер хранения: МОММВ, АК 3657 № 3; форма: биконическая; основные размеры: Н – 300 мм, D1–155 мм, D2–180x170 мм, minD – 115 мм; вес 11,420 кг; характеристика материала: мраморный оникс светло-бежевого цвета; желоб присутствует на верхней и нижней базах, ширина на верхней базе 18 мм, на нижней – 20 мм, глубина на обеих базах около 2 мм, профиль прямоугольный, оба желоба заходят на боковые поверхности; желоб на боковых поверхностях отсутствует; техника обработки поверхностей: информация отсутствует; примечания: имеются царапины и потертости как на самих желобах, так и на их продолжениях на боковых поверхностях.

Гонур-депе, 2000, Некрополь, погребение 943; музей, номер хранения: MOMMB, АК 6208; форма: биконическая; основные размеры: Н – 344 мм, D1–139х126 мм, D2–163 мм, minD – 118 мм; вес 12,660 кг; характеристика материала: известняк светло-розовый, плотный, с крупными (до 5 см) фаунистическими остатками, сложенными белым карбонатом, и извилистыми, ветвящимися трещинами, заполненными тонкодисперсными оксидами железа буро-красного цвета; желоб присутствует на верхней и нижней базах, ширина на верхней базе 14 мм, на нижней – 12 мм, желоб на верхней базе расширяется с одной стороны, профиль – прямоугольный; желоб на нижней базе глубокий, профиль овальный; с одной стороны желоб на нижней базе заходит на боковую поверхность; желоб на боковых поверхностях отсутствует; техника обработки поверхностей: информация отсутствует; примечания: видны следы потертости и царапины на боковых поверхностях и краях баз.

1.015



Гонур-депе, 1997, Дворец, Раскоп 1, помещение 280 (башня), нижняя из двух колонок; музей, номер хранения: MOMMB, АК 4171 № 2; форма: биконическая; основные размеры: Н – 285 мм, D1–118 мм, D2–141 мм, minD – 110 мм; вес 8,645 кг; характеристика материала: известняк мраморизованный, желтовато-розовый, неяснополосчатый, мелкокристаллический, плотный; желоб присутствует на верхней и нижней базах, ширина на верхней базе 12–20 мм, на нижней – 13–17 мм; оба желоба расширяются к одному из краев, с одной из сторон имеют овальный профиль с возвышением посередине; присутствует слабовыраженный желоб на боковых поверхностях; техника обработки поверхностей: информация отсутствует; примечания: нижняя база выпуклая; имеются сколы на боковых поверхностях.

1.016



1.017



Гонур-депе, 1998, Дворец, помещение 309; музей, номер хранения: MOMMB, АК 1699 № 3; форма: биконическая; основные размеры: Н – 262 мм, D1–112х102 мм, D2–122 мм, minD – 73 мм; вес 4,765 кг; характеристика материала: мраморный оникс светло-бежевого цвета; желоб присутствует на верхней и нижней базах, ширина на верхней базе 14–17 мм, на нижней – 12–17 мм, оба желоба расширяются к одному из краев, имеют прямоугольный профиль с возвышением посередине; на боковые поверхности оба желоба практически не заходят; желоб на боковых поверхностях отсутствует; техника обработки поверхностей: информация отсутствует; примечания: на боковых поверхностях имеются слабо выраженные следы потертостей.

1.018



Гонур-депе, 1997, Дворец, Раскоп 1, помещение 224; музей, номер хранения: MOMMB, АК 6193; форма: биконическая; основные размеры: Н – 265 мм, D1–124х107 мм, D2–140 мм, minD – 110 мм; вес 7,520 кг; характеристика материала: известняк светло-розовый, плотный с извилистыми ветвящимися трещинами шириной до 3 мм, заполненными тонкодисперсными оксидами железа буро-красного цвета; желоб присутствует на верхней и нижней базах, ширина на обеих базах 12 мм, оба желоба ровные, профиль прямоугольный; желоб на верхней базе заходит на боковую поверхность на 30–40 мм; желоб на боковых поверхностях отсутствует; техника обработки поверхностей: информация отсутствует; примечания: фиксируются многочисленные царапины внутри желобов; на краях верхней базы имеются сколы; на боковых поверхностях явные следы потертостей практически отсутствуют.

Гонур-депе, 2009, Царский некрополь, погребение 3880; музей, номер хранения: MOMMB, АК 3657 № 1; форма: биконическая; основные размеры: Н – 254 мм, D1–80х88 мм, D2–113–117 мм, minD – 72 мм; вес 4,195 кг; характеристика материала: мраморный оникс светло-бежевого цвета; желоб присутствует на верхней и нижней базах, ширина на обеих базах 13 мм, желоб на верхней базе имеет прямоугольный профиль, слегка расширяется к одной из сторон, немного заходит на боковые поверхности, имеются следы царапин и потертости; профиль нижней борозды – овальный; желоб на боковых поверхностях отсутствует; техника обработки поверхностей: информация отсутствует; примечания: на боковых поверхностях следов использования практически нет.

1.019



Гонур-депе, 2009, Гонур 20, Раскоп 2, погребение 15; музей, номер хранения: MOMMB, АК 6633; форма: биконическая, слабопрофилированная; основные размеры: Н – 225 мм, D1–86 мм, D2–92х103 мм, minD – 80 мм; вес 3,400 кг; характеристика материала: граница известняковой конгломерато-брекчии (обломки галечного размера светло-серого известняка, карбонатный цемент желтовато-розового цвета) с желтовато-розовым известняком; граница проходит по трещине шириной 3 мм, заполненной тонкодисперсными оксидами железа буро-красного цвета; желоб присутствует на верхней и нижней базах, ширина на верхней базе 9 мм, на нижней – 11 мм, желоб на верхней базе ровный, профиль овальный, слегка заходит на боковые поверхности; желоб на нижней базе ровный, слабо выражен; желоб на боковых поверхностях отсутствует; техника обработки поверхностей: информация отсутствует; примечания: на боковых поверхностях имеются вертикальные следы механического воздействия в виде царапин.

1.020



1.021



Гонур-депе, 2008, Раскоп 16, погребение 3790; музей, номер хранения: MOMMB, АК 3715 № 43; форма: биконическая; основные размеры: Н – 294 мм, D1–120 мм, D2–139 мм, minD – 94 мм; вес 8,020 кг; характеристика материала: талькохлорит серо-черный, равномерно окрашенный; желоб присутствует на верхней и нижней базах, желоба на боковой поверхности намечены; желоб на верхней базе: ширина – 15 мм, у одного из концов расширение до 30 мм, глубина – 3 мм, профиль овальный, заходит на боковую поверхность с одной стороны в виде клина на 10 мм; желоб на нижней базе: ширина в середине и на одном из концов – 12 мм, на другом – 20 мм, глубина – 2,5 мм, небольшое V-образное расширение на одном конце, профиль прямоугольный, заходит на боковую поверхность с одной стороны в виде клина на 10 мм, с другой – на 25 мм с прямым профилем; техника обработки поверхностей: верхняя база: оббивка края и полировка; желоб: пропилы, следы пикетажа и шлифовки, полировка; нижняя база: следы пикетажа и полировка; желоб: следы пикетажа и шлифовки, пропилы, полировка, продолжение на боковой поверхности с одной стороны: следы пиления и шлифовки, с другой: следы пикетажа и шлифовки; боковая поверхность: следы пикетажа и шлифовки, пропилы и разметка желобов; сохранность: на верхней базе – сколы; примечания: отсутствуют.

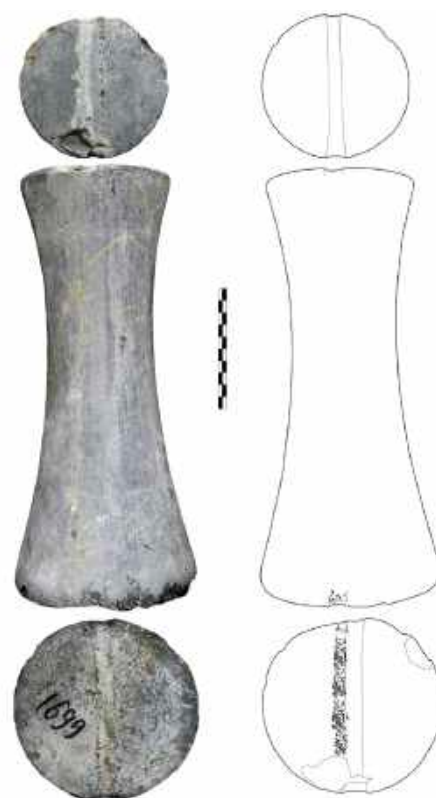
1.022



Гонур-депе, 2012, Раскоп 12, помещение 8; музей, номер хранения: MOMMB, АК 5572; форма: биконическая; основные размеры: Н – 320 мм, D1–115 мм, D2–142x152 мм, minD – 103 мм; вес 9,100 кг; характеристика материала: известняк светло-розовый, плотный с извилистыми, ветвящимися трещинами шириной до 3 мм, заполненными тонкодисперсными оксидами железа буро-красного цвета; желоб присутствует на верхней базе, на нижней – слабо выражен, желоба на боковой поверхности отсутствуют, имеются два углубления, симметрично расположенные у краев верхней базы; желоб на верхней базе: ширина – 12 мм, глубина – 1 мм, заходит на боковую поверхность (длина – 2 мм и 3 мм соответственно); желоб на нижней базе: полностью не проработан, длина одной стороны – 12 мм, другой – 35 мм, ширина – 12 мм, глубина – от 1 до 2 мм, профили обоих желобов овальные; техника обработки поверхностей: верхняя база: оббивка края, следы пикетажа и шлифовки, полировка; желоб: следы пикетажа и шлифовки, частичная полировка; нижняя база: оббивка края, полировка; желоб: следы пикетажа и шлифовки; боковая поверхность: следы пикетажа, следы шлифовки на ½ колонки; сохранность: на боковой поверхности имеются трещины; примечания: отсутствуют.

Гонур-депе, 1998, Дворец; музей, номер хранения: MOMMB, АК 1699; **форма:** биконическая; **основные размеры:** Н – 370 мм, D1–131 мм, D2–162 мм, minD – 95 мм; вес 10,945 кг; **характеристика материала:** известняк светло-розовый, плотный с извилистыми, ветвящимися трещинами шириной до 3 мм, заполненными тонкодисперсными оксидами железа буро-красного цвета; **желоб** присутствует на верхней и нижней базах, желоба на боковой поверхности отсутствуют; **желоб** на верхней базе: ширина – 20 мм в центре, у одного конца – 23 мм, у другого – 18 мм, глубина – менее 1 мм, на дне по всей длине желоба – реберчатый выступ; **желоб** на нижней базе: ширина – 20 мм, глубина – менее 1 мм, профили обоих желобов овальные; **техника обработки поверхностей:** верхняя база: оббивка края, следы шлифовки, частичная полировка; **желоб:** следы пикетажа по краям и шлифовки, начальная стадия полировки; **нижняя база:** следы пикетажа и шлифовки, по одной стороне – полировка; **желоб:** следы пикетажа и шлифовки; **боковая поверхность:** следы шлифовки вдоль длинной оси, обработано полировкой неравномерно; **примечания:** на верхней базе имеется современный скол.

1.023



Гонур-депе, 2001, Некрополь, погребение 2000; музей, номер хранения: MOMMB, АК 3710 № 3; **форма:** биконическая; **основные размеры:** Н – 370 мм, D1–141 мм, D2–148 мм, minD – 120 мм; вес 12,955 кг; **характеристика материала:** известняк светло-розовый, плотный, с извилистыми ветвящимися трещинами шириной до 3 мм, заполненными тонкодисперсными оксидами железа буро-красного цвета; **желоб** присутствует на верхней и нижней базах, желоба на боковой поверхности отсутствуют; **желоб** на верхней базе: ширина на одном конце – 12 мм, на другом с V-образным расширением – 35 мм, глубина – 2 мм, заходит на боковую поверхность на 40 мм с обеих сторон; **желоб** на нижней базе: ширина – 20 мм, глубина – 2 мм, профили обоих желобов овальные; **техника обработки поверхностей:** верхняя база: полировка; **желоб:** следы пикетажа и шлифовки, полировка; **нижняя база:** оббивка края, полировка; **желоб:** следы пикетажа и шлифовки, полировка; **боковая поверхность:** следы шлифовки, полировка, разметка желобов; **примечания:** на боковой поверхности следы ударов острым предметом, на верхней базе – скол, повреждения края; имеются вертикальные следы механического воздействия в виде царапин на боковых поверхностях.

1.024



1.025



Гонур-депе, 2004, Раскоп 8 погребение 3155; музей, номер хранения: MOMMB, АК 3475; форма: биконическая; основные размеры: Н – 324 мм, D1–126 мм, D2–164x169 мм, minD – 93 мм; вес 8,760 кг; характеристика материала: полимиктовая брекчия с обломками бледно-розового известняка (до 10 см) и коричневатого-серого кремня (до 4 см), цемент светло-розовый (за счет ожезнения), карбонатный; секущие породу поздние трещины, шириной до 1 см, заполнены кальцитом; желоб присутствует на верхней и нижней базах, желоба на боковой поверхности отсутствуют; желоб на верхней базе: ширина – от 10 до 15 мм, глубина – 1 мм; желоб на нижней базе: ширина – от 18 до 20 мм, глубина – 1 мм, профили обоих желобов овальные; техника обработки поверхностей: верхняя база: полировка; желоб: полировка; нижняя база: полировка; желоб: полировка; боковая поверхность: следы пикетажа и шлифовки, полировка, имеются зоны с необработанной естественной поверхностью; примечания: отсутствуют.

1.026



Тоголок 1, 1987, помещение 21; музей, номер хранения: MOMMB, АК 128; форма: биконическая; основные размеры: Н – 335 мм, D1–113x129 мм, D2–143x154 мм, minD – 113 мм; вес 10,805 кг; характеристика материала: известняк светло-розовый, плотный, с извилистыми ветвящимися трещинами шириной до 3 мм, заполненными тонкодисперсными оксидами железа буро-красного цвета; желоб присутствует только на верхней базе, на нижней базе лишь намечен; желоба на боковой поверхности отсутствуют; желоб на верхней базе: ширина – 14 мм, глубина – 1 мм, профиль овальный; желоб на нижней базе: длина на одном конце – 35 мм, ширина – 25 мм, на другом – 38 мм, ширина – 15 мм, глубина – до 1 мм, профиль неопределим; техника обработки поверхностей: верхняя база: оббивка края, следы шлифовки, полировка; желоб: следы пикетажа и шлифовки на одном из концов, полировка; нижняя база: частичная шлифовка; желоб: концы намечены пикетажем; боковая поверхность: обработка не завершена, некоторые участки не зашлифованы, не заполированы, разметка желобов; примечания: боковая поверхность имеет незначительные повреждения.

Гонур-депе, 2009, Царский некрополь (?); музей, номер хранения: MOMMB, АК 4171 № 1; форма: усеченно-коническая; основные размеры: Н – 357 мм, D1–119 мм, D2–135x154 мм, minD – 116 мм; вес 11,680 кг; характеристика материала: известняк коричневатого-серый, плотный, с крупными (до 4 см) округлыми и овальными в сечении фаунистическими остатками (предположительно, раковинами двустворок), сложенными белым карбонатом; желоб присутствует на верхней и нижней базах, профиль прямоугольный, ширина на обеих базах – 16 мм, желоб присутствует на боковых поверхностях; желоб на нижней базе слегка заглажен, небольшой глубины, заходит на боковую поверхность с одной стороны, не имеет четких границ; желоб на верхней базе с выступом в середине, заходит на боковую поверхность; на боковой поверхности имеется вертикальный желоб (ширина 19–26 мм; глубина до 1 мм); техника обработки поверхностей: информация отсутствует; примечания: имеются небольшие сколы на боковых поверхностях, массивный скол на нижней базе; имеются следы вертикальных царапин, в том числе вдоль вертикального желоба; края верхней базы сглажены.

1.027



Тоголок 1, 1987, помещение 21; музей, номер хранения: MOMMB, АК 960 (15); форма: усеченно-коническая слабопрофилированная; основные размеры: Н – 347 мм, D1–122 мм, D2–152 мм, minD – 118 мм; вес 12,015 кг; характеристика материала: мраморный оникс светло-бежевого цвета; желоб присутствует на верхней и нижней базах, желоба на боковой поверхности отсутствуют; желоб на верхней базе: ширина 12–15 мм, глубина – около 1 мм, реберчатые выступы на концах; желоб на нижней базе: ширина в средней части – 15 мм, один конец разбит и расширен до 30 мм, ширина другого – 20 мм, глубина – менее 1 мм, на дне по всей длине желоба – реберчатый выступ, профили обоих желобов овальные; техника обработки поверхностей: верхняя база: полировка; желоб: следы шлифовки и частичная полировка; нижняя база: следы пикетажа и шлифовки, полировка; желоб: обработка не закончена, следы пикетажа, пропилены; боковая поверхность: следы пикетажа и шлифовки, полировка, разметка желоба; примечания: на боковой поверхности имеются повреждения нижней части сколами; на боковых поверхностях присутствуют незначительные следы механического воздействия в виде вертикальных царапин.

1.028



1.029



Гонур-депе, 1998, Дворец, помещение 468; музей, номер хранения: MOMMB, АК 960 (15), АК 1699; форма: биконическая; основные размеры: Н – 363 мм, D1–135 мм, D2–170 мм, minD – 126 мм; вес 14,225 кг; характеристика материала: информация отсутствует; желоб присутствует на верхней и нижней базах, желоба на боковой поверхности отсутствуют; желоб на верхней базе: ширина – 10 мм, глубина – 1,5 мм, оба его конца заходят на боковую поверхность на 10 мм, профиль овальный; желоб на нижней базе: ширина – 13 мм, на одном конце расширение до 20 мм, глубина – 2 мм, заходит на боковую поверхность на 20 мм, профиль прямоугольный; техника обработки поверхностей: верхняя база: оббивка края, следы шлифовки, полировка на отдельных участках; желоб: следы пикетажа и шлифовки, частичная полировка; нижняя база: оббивка края, следы пикетажа и шлифовки, полировка; желоб: следы пикетажа и шлифовки, полировка; боковая поверхность: следы шлифовки, полировка; примечания: на боковой поверхности имеется естественное углубление, нижняя база имеет скос около 95 мм с одной стороны.

1.030



Место находки: информация отсутствует; музей, номер хранения: MOMMB, АК 1388; форма: усеченно-коническая, с выделенной верхней базой; основные размеры: Н – 232 мм, D1–71 мм, D2–96 мм, minD – 82 мм; вес 2,745 кг; характеристика материала: чередование прослоев светло-розового известняка видимой мощностью до 7 мм с прослоями известняковой конгломерато-брекчии (с обломками светло-серого известняка галечного размера и желтовато-розовым карбонатным цементом) видимой мощностью до 5 см; по поздним извилистым ветвящимся трещинам шириной до 3 мм развиваются тонкодисперсные оксиды железа буро-красного цвета; желоб присутствует на верхней и нижней базах, профиль овальный, желоба на боковых поверхностях отсутствуют; желоб на верхней базе: ширина – 5 мм, V-образное расширение на одном из концов – 7 мм, глубина – 1 мм; желоб на нижней базе: ширина – 8 мм, V-образное расширение на одном из концов – 10 мм, глубина – 2 мм; техника обработки поверхностей: верхняя база: оббивка края и полировка; желоб: разметка, следы шлифовки и полировка; нижняя база: оббивка края и полировка; желоб: следы шлифовки и полировка; боковая поверхность: следы шлифовки и частичная полировка; примечания: на краях верхней базы имеются сколы.

Мургабский оазис, 1987–1998 гг., подъем; музей, номер хранения: MOMMB, АК 959; **форма:** цилиндрическая; **основные размеры:** Н – 220 мм, D1–107х132 мм, D2–132 мм, minD – 127 мм; **вес** 7,400 кг; **характеристика материала:** известняковая конгломерато-брекчия с обломками галечного размера светло-серого известняка с карбонатным цементом желтовато-розового цвета (за счет ожелезнения); поздние, извилистые, ветвящиеся трещины, шириной до 3 мм, заполнены тонкодисперсными оксидами железа буро-красного цвета; **желоб** присутствует на верхней и нижней базах, желоб на боковых поверхностях отсутствует; желоб на верхней базе: ширина 17–18 мм, глубина 2 мм; желоб на нижней базе: ширина 20 мм, расширение у концов до 28 мм, глубина 3 мм, профили обоих желобов овальные; **техника обработки поверхностей:** верхняя база: полировка; желоб: следы шлифовки, полировка; нижняя база: полировка; желоб: полировка; боковая поверхность: следы пикетажа и шлифовки, полировка; **примечания:** на боковой поверхности имеются современные повреждения; на желобе на верхней базе – деформация по верхнему краю; на нижней базе – плоский скол по краю.

1.031

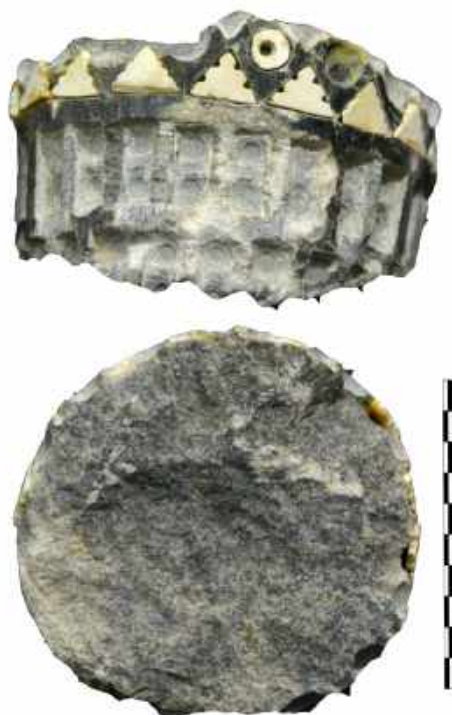


Гонур-депе, 2004, Царский некрополь, погребение 3220; музей, номер хранения: MOMMB, АК 3474; **форма:** биконическая; **основные размеры:** Н – 283 мм, D1–105х120 мм, D2–140 мм, minD – 106 мм; **вес** 7,745 кг; **характеристика материала:** известняк черный коралловый, плотный; кораллы шестилучевые, круглые в сечении, скелеты кораллов сложены белым карбонатом; **желоб** присутствует на верхней и нижней базах, желоба на боковых поверхностях отсутствуют; желоб на верхней базе: ширина 14–15 мм, на концах – 20 мм, глубина 3 мм; желоб на нижней базе: ширина 15–16 мм, глубина – 3 мм, профили обоих желобов прямоугольные; **техника обработки поверхностей:** верхняя база: оббивка по краю, следы шлифовки, полировка; желоб: разметка, следы пикетажа и шлифовки; нижняя база: оббивка по краю, полировка; желоб: следы пикетажа и шлифовки, полировка; боковая поверхность: следы шлифовки, полировка; **примечания:** на боковой поверхности имеются следы деформации, а также механического воздействия в виде вертикальных царапин.

1.032

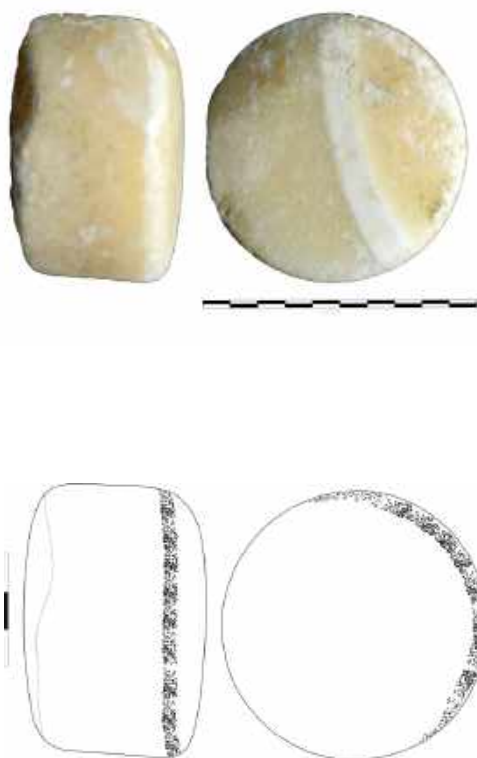


1.033



Тоголок 1, помещение 20 («Погребение жрицы»), фрагмент; музей, номер хранения: MOMMB, АК 6137; форма: не определяется; основные размеры: Н – 44 мм, D1–65 мм, D2 –, minD –; вес 0,265 кг; характеристика материала: талькохлорит серо-черный, равномерно окрашенный; желоб: на сохранившемся фрагменте отсутствует; техника обработки поверхностей: информация отсутствует; примечания: фрагмент верхней части колонки, верхняя часть базы утрачена; изготовлен из черного камня с инкрустациями из белого камня в виде ступенчатых треугольников (высота 7, ширина 12,7 мм), между которыми (в верхнем ряду) закреплены диски с отверстием посередине; под треугольниками идет полоса шириной 4 мм, а ниже – ряд прямоугольных отверстий (15x69 мм), в которых только в одном случае сохранилась вставка из белого камня, установленная вершиной вниз; прямоугольные отверстия разделяют прямоугольные полосы (15x3,5 мм), в каждом из которых имеется по два круглых углубления (диаметр 3,5 мм); одна сторона колонки (35 мм шириной) не имеет инкрустаций (утрачены?); в самой высокой части имеется еще ряд фрагментов подобных вставок.

1.034



Место находки: информация отсутствует, фрагмент; музей, номер хранения: MOM-МВ, инв. номер отсутствует; форма: не определяется; основные размеры: Н – 45 мм, D1–65 мм, D2 –, minD –; вес 0,375 кг; характеристика материала: мраморный оникс светло-бежевого цвета; желоб –; техника обработки поверхностей: информация отсутствует; примечания: фрагмент миниатюрной колонки (?); имеется затертый скол на одном из краев.

Гонур-депе, 2003, Раскоп 7, помещение 62; музей, номер хранения: MOMMB, АК 8195, № 1, 2; форма: биконическая; основные размеры: Н – 390 мм, D1–142 мм, D2–190 мм, minD – 140 мм; вес 14,580 кг; характеристика материала: известняк ярко-красный, плотный, с многочисленными прожилками белого кальцита шириной до нескольких сантиметров и извилистыми, ветвящимися трещинами, шириной до 3 мм, заполненными тонкодисперсным веществом буро-черного цвета (предположительно, оксидами Fe или Mn); желоб присутствует на верхней и нижней базах, профиль прямоугольный, ширина на верхней базе 15–18 мм, на нижней – 15 мм, желоб на верхней базе хорошо выражен по всей длине, переходит на боковую поверхность двумя желобками с одной из сторон; желоб на нижней базе немного заходит на боковую поверхность, там где имеются царапины; желоб на боковых поверхностях отсутствует; техника обработки поверхностей: информация отсутствует; примечания: номера – для двух частей одной реставрированной колонки, имеются сколы по краям баз и на боковых поверхностях; на боковой поверхности имеются следы механического воздействия в виде вертикальных царапин.

1.035



Гонур-депе, 2004, Царский некрополь погребение 3235, фрагмент; музей, номер хранения: MOMMB, АК 8198 № 3; форма: биконическая; основные размеры: Н – 205 мм, D1 –, D2–142 мм, minD – 101 мм (по сколу); вес 4,635 кг; характеристика материала: известняк ярко-красный, плотный, с многочисленными прожилками белого кальцита шириной до нескольких сантиметров и извилистыми, ветвящимися трещинами, шириной до 3 мм, заполненными тонкодисперсным веществом буро-черного цвета (предположительно, оксидами Fe или Mn); желоб присутствует на нижней базе, профиль прямоугольный, ширина 12 мм, желоб на боковых поверхностях отсутствует; техника обработки поверхностей: информация отсутствует; примечания: фрагмент нижней части колонки; желоб на нижней базе узкий, хорошо виден только на одном краю (на втором – скол); по ходу желоба на боковой поверхности имеются следы механического воздействия в виде вертикальных царапин.

1.036

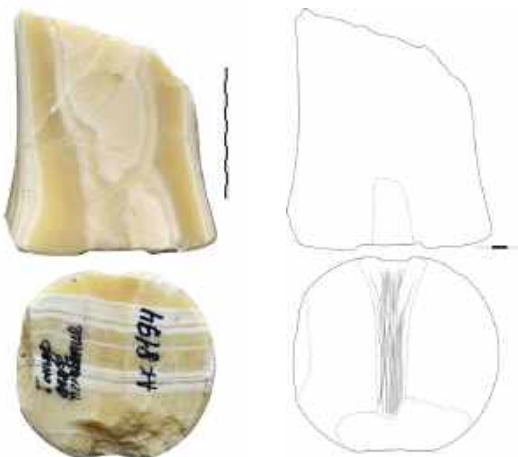


1.037



Гонур-депе, 2004, Царский некрополь, погребение 3235, фрагмент; музей, номер хранения: MOMMB, АК 8198 № 2; форма: биконическая; основные размеры: Н – 250 мм, D1 –, D2–122 мм, minD –; вес 3,665 кг; характеристика материала: известняк ярко-красный, плотный, с многочисленными прожилками белого кальцита шириной до нескольких сантиметров и извилистыми ветвящимися трещинами, шириной до 3 мм, заполненными тонкодисперсным веществом буро-черного цвета (предположительно, оксидами Fe или Mn); желоб присутствует на сохранившейся базе, профиль прямоугольный, ширина 13 мм; желоб прослеживается с заходом на боковую поверхность; расширяется с одной стороны; техника обработки поверхностей: информация отсутствует; примечания: фрагмент верхней части колонки.

1.038



Гонур-депе, 2004, Царский некрополь, погребение 3235, фрагмент; музей, номер хранения: MOMMB, АК 8194; форма: биконическая (?); основные размеры: Н – 144 мм, D1 –, D2–132 мм, minD –; вес 3,265 кг; характеристика материала: мраморный оникс светло-бежевого цвета; желоб присутствует на сохранившейся базе, профиль овальный, ширина 20–41 мм; техника обработки поверхностей: информация отсутствует; примечания: фрагмент нижней (?) части колонки; желоб расширяется к краю, переходит на боковую поверхность, где имеет ширину 21 мм; на противоположном краю базы имеется скол, но остатки желоба фиксируются.

Гонур-депе, 2003, Раскоп 7, погребение № – информация отсутствует (в сноску: надпись на колонке Гонур-1997 явно ошибочна, т.к. на Раскопе 7 работы не могли проводиться в 1997 г.; но 1997 – и не номер погребения, т.к. такой номер имеет могила на Некрополе, в которой не было колонок); **фрагмент; музей, номер хранения:** MOMMB, АК 8194; **форма:** биконическая (?); **основные размеры:** Н – 285 мм, D1 –, D2–165 мм, minD – 122 мм (по сколу); **вес** 7,570 кг; **характеристика материала:** известняк серый, плотный, с неясной полосчатостью, обусловленной чередованием светло-серых и темно-серых слоев мощностью до 5 мм; **желоб** присутствует на сохранившейся базе, профиль прямоугольный, ширина 19 мм; с заходом на боковую поверхность; **техника обработки поверхностей:** информация отсутствует; **примечания:** возможно, раскола (распилен) целенаправленно; полировка на большей части поверхности сбита пикетажем; на базе имеются следы механического воздействия в виде царапин.

1.039



Гонур-депе, 2003, Раскоп 7, помещение 36, фрагмент; музей, номер хранения: MOMMB, АК 8205; **форма:** биконическая (?); **основные размеры:** Н – 213 мм, D1 –, D2–150 мм, minD – 114 мм (по сколу); **вес** 6,865 кг; **характеристика материала:** известняк светло-розовый, плотный, с извилистыми ветвящимися трещинами шириной до 3 мм, заполненными тонкодисперсными оксидами железа бурого-красного цвета; **желоб** присутствует на сохранившейся базе, профиль овальный, ширина 19 мм; желоб неглубокий; заходит на боковую поверхность, с одной стороны идет по всей длине сохранившегося фрагмента (ширина 11 мм), с другой сильно сужается кверху и сходит на нет; **техника обработки поверхностей:** информация отсутствует; **примечания:** фрагмент нижней (?) части колонки.

1.040



1.041



Гонур-депе, 2002, Раскоп 5, погребение, № – информация отсутствует; музей, номер хранения: MOMMB, АК 8193; форма: биконическая слабопрофилированная; основные размеры: Н – 265 мм, D1–109х120 мм, D2–133х144 мм, minD – 113 мм; вес 7,955 кг; характеристика материала: известняковая конгломерато-брекчия с обломками галечного размера светло-серого известняка с карбонатным цементом розового цвета (за счет ожелезнения); извилистые, ветвящиеся, поздние трещины, шириной до 3 мм, заполнены тонкодисперсными оксидами железа буро-красного цвета; желоб присутствует на верхней и нижней базах, профиль прямоугольный, ширина на верхней базе 11 мм, на нижней – 17 мм, желоб на нижней базе ровный, профиль прямоугольный, незначительно заходит на боковые поверхности; желоб на верхней базе имеет одинаковую ширину, неглубокий, заходит на боковые поверхности; желоб на боковых поверхностях отсутствует; техника обработки поверхностей: информация отсутствует; примечания: первоначально колонка была отполирована, затем полировка была сбита почти со всей поверхности точечной выбивкой, после выбивки опять частично использовалась полировка; полировка на нижней базе сохранена; на верхней базе полировка сбита; с одной стороны базы имеется скол, желоб не читается; сколы также имеются на боковых поверхностях.

1.042



Гонур-депе, 2003, верхний слой (?), погребение (?); музей, номер хранения: MOMMB, АК 8192; форма: биконическая; основные размеры: Н – 362 мм, D1–120 мм, D2–160 мм, minD – 116 мм; вес 12,490 кг; характеристика материала: известняк желтовато-розовый, плотный с прожилками белого кальцита шириной до 5 мм и извилистыми, ветвящимися трещинами шириной до 3 мм, заполненными буро-красными тонкодисперсными оксидами железа; желоб присутствует на верхней и нижней базах, профиль овальный, ширина на обеих базах 12 мм, желоб на нижней базе неглубокий, слегка расширяется у краев на которых фиксируются царапины, заходит на боковые поверхности, где раздваивается; желоб на верхней базе неглубокий, внутри присутствуют следы механического воздействия в виде продольных царапин; желоб на боковых поверхностях отсутствует; техника обработки поверхностей: информация отсутствует; примечания: имеются сколы на обеих базах и на боковой поверхности, большой скол в верхней части колонки.

Гонур-депе, 2009, Раскоп 5, погребение, № – информация отсутствует, фрагмент; музей, номер хранения: MOMMB, АК 8197; форма: биконическая (?); основные размеры: Н – 166 мм, D1 –, D2–148 мм, minD – 99 мм (по сколу); вес 4,995 кг; характеристика материала: мраморный оникс желтовато-зеленого цвета; желоб присутствует на сохранившейся базе, профиль прямоугольный, ширина 10 мм; техника обработки поверхностей: информация отсутствует; примечания: фрагмент нижней (?) части колонки.

1.043



Гонур-депе, 2006, Раскоп 16, погребение 3622; музей, номер хранения: ГМКЦТ, ÖWS 1130 AH; форма: усечено-коническая с выделенной базой; основные размеры: Н – 232 мм, D1–102 мм, D2–120 мм, minD – 76 мм; вес 4,700 кг; характеристика материала: известняк желтовато-розовый, плотный с многочисленными ветвящимися трещинами шириной до 5 мм, заполненными тонкодисперсными оксидами железа буро-красного цвета; желоб присутствует на верхней и нижней базах, желоба отсутствуют на боковой поверхности; желоб на верхней базе с V-образным расширением: ширина одного конца – 29 мм, другого – 9 мм, глубина – 2 мм; желоб на нижней базе: ширина – 8 мм, глубина – 2 мм; профили обоих желобов овальные; техника обработки поверхностей: верхняя база: следы пикетажа, шлифовки и полировка, интенсивная заполированность края вблизи узкого конца желоба; желоб: следы пикетажа, резания на расширяющемся конце желоба, заходящие на боковую поверхность с одного конца, следы шлифовки и слабая полировка; нижняя база: следы пикетажа, шлифовки и неравномерная полировка; желоб: следы пикетажа, шлифовки и легкая полировка; боковая поверхность: следы пикетажа, шлифовки, направленной вдоль длинной оси колонки и под углом к ней, под верхней базой – по кругу, легкая полировка всей поверхности; примечания: на краю верхней базы имеется скол.

1.044



1.045



Гонур-депе, 2003, Раскоп 8, погребение 3191, фрагмент; музей, номер хранения: MOMMB, АК 8196; форма: биконическая (?); основные размеры: Н – 193 мм, D1 –, D2 – 165 мм, minD – 117 мм (по сколу); вес 7,615 кг; характеристика материала: мраморный оникс светло-бежевого цвета; желоб присутствует на сохранившейся базе, профиль прямоугольный, ширина 11–15 мм; желоб слегка расширяется к краям, довольно глубокий (2–3 мм), заходит на боковые поверхности, где сечение становится овальным; техника обработки поверхностей: информация отсутствует; примечания: фрагмент нижней части колонки; внутри желоба и на боковых поверхностях имеются следы механического воздействия в виде царапин; над желобом на боковой поверхности процарапано пятно в форме полукруга (непосредственно у его окончания) с характерными царапинами.

1.046



Гонур-депе, 2003, Раскоп 6, помещение 42; музей, номер хранения: MOMMB, АК 8204; форма: цилиндрическая; основные размеры: Н – 264 мм, D1 – 104x122 мм, D2 – 111x122 мм, minD – 122 мм; вес 6,015 кг; характеристика материала: известняк светло-серый, однородно окрашенный, пористый (поры размером до 3 мм); желоб на верхней и нижней базах отсутствует; техника обработки поверхностей: информация отсутствует; примечания: желоб на верхней и нижней базе не прослеживается, но фиксируется на боковых поверхностях в виде уплощения шириной около 35 мм.

Гонур-депе, 2001, Некрополь, погребение 2306, фрагмент; музей, номер хранения: МОММВ, АК 8206; форма: биконическая (?); основные размеры: Н – 207 мм, D1 –, D2–160 мм, minD – 118 мм (по сколу); вес 7,855 кг; характеристика материала: известняк бледно-розовый, плотный, с извилистыми, ветвящимися трещинами шириной до 3 мм, заполненными тонкодисперсными буро-красными оксидами железа.; желоб присутствует на сохранившейся базе, профиль овальный, ширина 22 мм; желоб ровный, неглубокий, переходит на боковые поверхности, на одной из сторон присутствует на длину 60 мм, далее фиксируется затертость; техника обработки поверхностей: информация отсутствует; примечания: фрагмент нижней (?) части колонки; на боковой поверхности имеются следы механического воздействия в виде вертикальных царапин.

1.047



Гонур-депе, 2004, Царский некрополь, погребение 3230, фрагмент; музей, номер хранения: МОММВ, АК 8189; форма: биконическая (?); основные размеры: Н – 185 мм, D1 –, D2–133 мм, minD – 96 мм (по сколу); вес 4,645 кг; характеристика материала: известняк черный, плотный с многочисленными прожилками белого кальцита шириной до нескольких сантиметров; желоб присутствует на сохранившейся базе, профиль прямоугольный с возвышением посередине, ширина 13 мм; техника обработки поверхностей: информация отсутствует; примечания: фрагмент нижней части колонки; желоб ровный, заходит на боковые поверхности, внутри имеются царапины; на боковой поверхности имеются незначительные следы механического воздействия в виде вертикальных царапин; на базе имеются сколы.

1.048



1.049

Гонур-депе, 2009, Царский некрополь (?), фрагмент; музей, номер хранения: MOM-MB, AK 4172, № 2; форма: усеченно-коническая (?); основные размеры: Н – 111 мм, D1 –, D2–113x129 мм, minD – 102 мм (по сколу); вес 2,580 кг; характеристика материала: мраморный оникс светло-бежевого цвета; желоб присутствует на сохранившейся базе, ширина 17 мм, присутствуют следы желоба на боковых сторонах; техника обработки поверхностей: информация отсутствует; примечания: фрагмент нижней части колонки; полировка на нижней базе разрушена; желоб ровный, переходит на боковую поверхность, с одной стороны как продолжение желоба имеется выбивка (ширина 28 мм, длина 70 мм), с другой стороны переход желоба на боковую поверхность неровный; судя по имеющимся следам, данный фрагмент использовался в качестве целой колонки, так как на сколе, в его средней части, также имеется желоб (ширина 15–19 мм).



1.050

Гонур-депе, 1997, Дворец, Раскоп 1, помещение 280 (башня), верхняя из двух колонок; музей, номер хранения: MOM-MB, AK 4171, № 4; форма: биконическая; основные размеры: Н – 233 мм, D1–100x110 мм, D2–123 мм, minD – 95 мм; вес 5,480 кг; характеристика материала: талькохлорит голубовато-серый, равномерно окрашенный; желоб присутствует на верхней и нижней базах; желоба отсутствуют на боковой поверхности; желоб на верхней базе: ширина – 15–20 мм, глубина – 1 мм, заходит с обоих концов на боковую поверхность на 10 мм и 30 мм соответственно, профиль прямоугольный; желоб на нижней базе: ширина – 23 мм, глубина – 1 мм, заходит на боковую поверхность на 10 мм и 50 мм соответственно, профиль овальный; техника обработки поверхностей: верхняя база: следы шлифовки и полировка; желоб: пропилены, следы шлифовки и полировка; нижняя база: следы пикетажа и шлифовки, полировка; желоб: следы пикетажа и шлифовки, полировка; боковая поверхность: следы шлифовки и полировка; кромка края между боковой поверхностью и верхней базой скруглена, зашлифована; примечания: на боковой поверхности в некоторых местах имеются царапины, идущие вдоль длинной оси и поперек нее; на нижней базе имеется крупный скол, заходящий на боковую поверхность.



Гонур-депе, 2009, Царский некрополь (?); музей, номер хранения: MOMMB, АК 4171, № 3; форма: биконическая; основные размеры: Н – 252 мм, D1–110 мм, D2–136 мм, minD – 102 мм; вес 6,075 кг; характеристика материала: известняк черный, плотный с многочисленными прожилками белого кальцита шириной до нескольких сантиметров; желоб на верхней и нижней базах, а также на боковой поверхности отсутствует; техника обработки поверхностей: информация отсутствует; примечания: колонка была разбита на несколько фрагментов, склеена реставраторами; имеется большой скол на нижней базе; на обеих базах и боковых поверхностях многочисленные следы механического воздействия в виде продольных царапин.

1.051



Гонур-депе, 1988, погребение ребенка 32; музей, номер хранения: MOMMB, АК 958; форма: биконическая; основные размеры: Н – 295 мм, D1–112 мм, D2–121 мм, minD – 91 мм; вес 6,105 кг; характеристика материала: мраморный оникс светло-бежевого цвета; желоб присутствует на верхней и нижней базах, ширина на верхней базе 10–13–24 мм, на нижней – 13–27 мм, желоб на нижней базе имеет прямоугольный профиль с возвышением в середине; по центру имеется подпрямоугольная выбоина размерами 40х40 мм, но и после ее появления колонка продолжала использоваться; на верхней базе желоб имеет трапециевидный профиль, узкий с одной стороны, с расширением к другой; желоб на боковой поверхности отсутствует; техника обработки поверхностей: информация отсутствует; примечания: имеется скол на верхней базе; на боковых поверхностях напротив желобов присутствуют следы механического воздействия в виде вертикальных царапин.

1.052



1.053



Гонур-депе, 2010, Раскоп 18, погребение 4014; музей, номер хранения: MOMMB, АК 6634; форма: усеченно-коническая с выделенной верхней базой; основные размеры: Н – 291 мм, D1–114 мм, D2–142 мм, minD – 86 мм; вес 6,745 кг; характеристика материала: полимиктовая брекчия с обломками бледно-розового известняка (до 6 см) и коричневатого-серого кремня (до 2 см), цемент светло-розовый (за счет ожелезнения), карбонатный; желоб присутствует на верхней и нижней базах, профиль овальный, ширина на верхней базе 9 мм, на нижней – 10 мм, желоб на боковой поверхности отсутствует; техника обработки поверхностей: информация отсутствует; примечания: на верхней базе имеется скол; оба желоба узкие, глубокие, ровные, без видимого перехода на боковые поверхности; на одной из боковых поверхностей вместо желоба присутствует шлифованная полоса шириной до 21 мм.

1.054



Гонур-депе, 2009, Царский некрополь, погребение 3870; музей, номер хранения: MOMMB, АК 3656 № 1; форма: биконическая; основные размеры: Н – 278 мм, D1–135 мм, D2–156 мм, minD – 110 мм; вес 8,825 кг; характеристика материала: мраморный оникс светло-розового цвета; желоб присутствует на верхней и нижней базах, ширина на верхней базе 20 мм, на нижней – 22 мм, оба желоба неглубокие, заходят на боковые поверхности, имеют (особо хорошо выражено на краях баз) прямоугольный профиль с возвышением посередине; желоб на боковой поверхности отсутствует; техника обработки поверхностей: информация отсутствует; примечания: обе базы имеют вогнутую поверхность; явных следов механического воздействия на боковых поверхностях нет.

Гонур-депе, место находки не известно; музей, номер хранения: MOMMB, AK 1414 № 2; форма: биконическая; основные размеры: Н – 265 мм, D1–114 мм, D2–134 мм, minD – 97 мм; вес 6,965 кг; характеристика материала: известняк бледно-желтый, плотный с извилистыми, ветвящимися трещинами шириной до 3 мм, заполненными тонкодисперсными буро-красными оксидами железа; желоб присутствует на верхней (только с одного края) и нижней (только на краях) базах, ширина обеих баз 12 мм, желоб на боковой поверхности отсутствует; техника обработки поверхностей: информация отсутствует; примечания: имеются сколы на верхней и нижней базах с противоположных сторон; желоб на нижней базе не прослеживается, имеется только при переходе на боковую поверхность; длина его по боковой поверхности 28 мм; профиль прямоугольный; на верхней базе желоб есть только у одного края; шлифован на длину до 24 мм; на боковые поверхности заходит на 12 мм; на нижней базе имеются следы царапин, затертостей, выраженные сильнее, чем на верхней; на боковых поверхностях имеются как вертикальные, так и разнонаправленные царапины.

1.055



Гонур-депе, 2009, Царский некрополь (?), фрагмент; музей, номер хранения: MOMMB, AK 4171 № 5; форма: усечено-коническая (?); основные размеры: Н – 253 мм, D1–97x123 мм, D2–115x129 мм, minD –; вес 6,205 кг; характеристика материала: полимиктовый конгломерат с крупными (до 7 см) гальками темно-серого доломита и желтовато-серыми гальками доломитового известняка (до 3 см), цемент карбонатный; желоб присутствует на верхней базе, профиль овальный, ширина 18 мм; техника обработки поверхностей: информация отсутствует; примечания: фрагмент колонки без нижней части (возможно, была сбита сознательно); форма колонки без нижней базы почти цилиндрическая (без сужения в средней части); желоб на верхней базе слабо выражен, одинаковой ширины на всем протяжении, переходит на боковые поверхности; желоб на нижней базе был сбит, грубыми сколами оформлен желоб на гранях базы, незначительно заходит на боковые поверхности; на одной из сторон боковой поверхности как продолжение верхнего желоба полоса точечной выбивки шириной 22 мм.

1.056



1.057



Гонур-депе, 2001, Некрополь, погребение 2485; музей, номер хранения: MOMMB, АК 2058; форма: усечено-коническая, слабопрофилированная; основные размеры: Н – 277 мм, D1–101 мм, D2–132 мм, minD – 98 мм; вес 6,595 кг; характеристика материала: мраморный оникс светло-бежевого цвета; желоб присутствует на верхней и нижней базах, ширина на верхней базе 23 мм, на нижней – 11 мм; желоб присутствует на одной из сторон боковой поверхности; техника обработки поверхностей: информация отсутствует; примечания: фрагмент колонки без верхней части, которая была оббита; поверх обивки прослеживается слабо выраженный желоб без перехода на боковые поверхности (оббиты края); желоб на нижней базе ровный на всем протяжении, немного заходит на боковые поверхности, профиль овальный; на одной из боковых поверхностей имеется выбивка (ширина 29 мм) – продолжение желоба до середины колонки (длина 110 мм), в процессе использования колонки выбивка была заглажена; с противоположной стороны желоб отсутствует.

1.058



Гонур-депе, 1997, Дворец, помещение 296; музей, номер хранения: MOMMB, АК 1699; форма: усечено-коническая, слабопрофилированная; основные размеры: Н – 275 мм, D1–115 мм, D2–165 мм, minD – 122 мм; вес 9,925 кг; характеристика материала: полимиктовая брекчия с обломками бледно-розового известняка (до 10 см) и коричневатого-серого кремня (до 5 см), цемент светло-розовый (за счет ожелезнения), карбонатный; желоб присутствует на верхней и нижней базах, ширина на верхней базе 16–15–28 мм, на нижней – 17 мм; желоб отсутствует на боковых поверхностях; техника обработки поверхностей: информация отсутствует; примечания: нижняя база неровная; верхняя база была оббита, а затем опять использовалась; желоб на нижней базе ровный, профиль овальный, заходит на боковые поверхности, на которых прослеживается на длину 47 мм с одной стороны, с противоположной имеется заглаженный скол; желоб на верхней базе оформлен сколами, расширяется к одной из сторон.

Гонур-депе, 2008, Раскоп 16, северная часть, погребение 3832; музей, номер хранения: MOMMB, АК 3686; форма: биконическая; основные размеры: Н – 283 мм, D1–112 мм, D2–150 мм, minD – 88 мм; вес 7,525 кг; характеристика материала: известняковая брекчия с обломками серо-розового известняка и карбонатным цементом серого цвета; извилистые, ветвящиеся трещины, шириной до 5 мм, заполнены тонкодисперсными оксидами железа буро-красного цвета; желоб на верхней базе неглубокий, слабопрофилированный, не заходит на боковые поверхности; желоб отсутствует на боковых поверхностях; техника обработки поверхностей: информация отсутствует; примечания: имеются следы механического воздействия в виде царапин на боковых поверхностях и обеих базах.

1.059

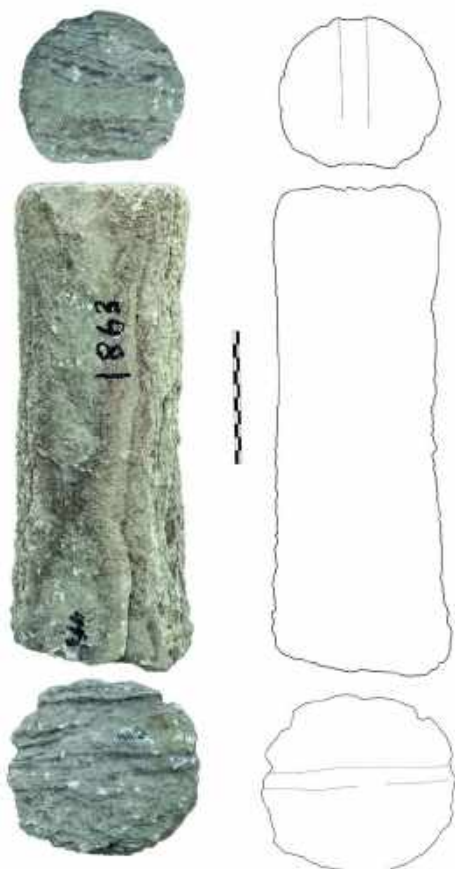


Гонур-депе, 1997, Дворец, Раскоп 2, помещение 348, фрагмент; музей, номер хранения: MOMMB, АК 4172 № 1; форма: биконическая (?); основные размеры: Н – 195 мм, D1 –, D2–120x140 мм, minD – 120 мм (по сколу); вес 4,515 кг; характеристика материала: известняк розовый, плотный с белыми прожилками кальцита шириной до 1 см и извилистыми, ветвящимися трещинами шириной до 3 мм, заполненными буро-красными тонкодисперсными оксидами железа; желоб присутствует на сохранившейся базе, ширина 14 мм, желоб заходит на боковые поверхности, профиль овальный; желоб на боковых поверхностях отсутствует; техника обработки поверхностей: информация отсутствует; примечания: фрагмент нижней части колонки; имеются следы механического воздействия в виде царапин на боковых поверхностях.

1.060



1.061



Гонур-депе, 1999, Некрополь, погребение 1230; музей, номер хранения: MOMMB, АК 1863; форма: цилиндрическая; основные размеры: Н – 330 мм, D1–121 мм, D2–127 мм, minD – 114 мм; вес 7,910 кг; характеристика материала: гипс светло-серый с полосчатой текстурой, обусловленной чередованием светлых и темных слоев, зернистый; поверхность изделия подверглась сильному растворению; желоб присутствует на верхней базе, желоба на боковой поверхности отсутствуют; желоб на верхней базе: ширина – 22 мм, глубина – 1 мм, заходит на боковую поверхность на 40 мм, профиль прямоугольный с возвышением посередине; желоб на нижней базе – слабо прослеживается из-за разрушения породы; техника обработки поверхностей: невозможно установить из-за разрушения породы; желоб верхней базы: пропилы и следы шлифовки; примечания: поверхность изделия подверглась сильному растворению.

1.062



Гонур-депе, 2000, Некрополь, погребение 1650; музей, номер хранения: MOMMB, АК 1985, № 2; форма: усеченно-коническая, слабопрофилированная; основные размеры: Н – 298 мм, D1–125 мм, D2–157 мм, minD – 121 мм; вес 8,560 кг; характеристика материала: гипс светло-серый, равномерно окрашенный, зернистый; на поверхности изделия следы растворения; желоб присутствует на верхней и нижней базах, ширина на верхней базе 15–33 мм, на нижней – 12–44 мм; желоб присутствует на боковых поверхностях; желоб на нижней базе хорошо выражен, профиль овальный, расширяется к одному краю, имеется характерное раздвоение; желоб на верхней базе расширяется к тому же краю, что и нижний, профиль овальный; по обеим боковым поверхностям сплошные вертикальные желоба (профиль овальный) шириной до 17 мм; техника обработки поверхностей: информация отсутствует; примечания: края верхней базы сглажены, округлены.

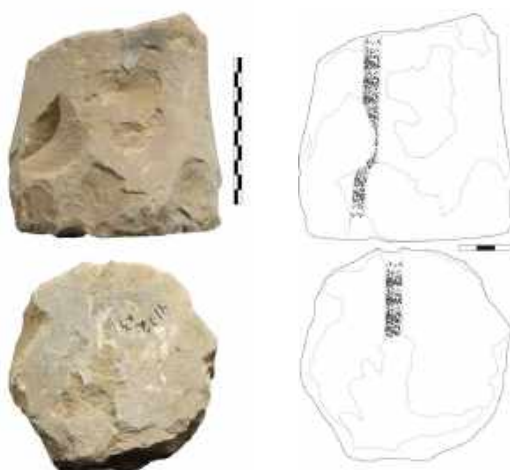
Гонур-депе, 1997, Дворец, фрагмент; музей, номер хранения: MOMMB, АК 1414 № 3; форма: биконическая (?); основные размеры: Н – 136 мм, D1–125 мм, D2 –, minD – 120 мм (по сколу); вес 3,110 кг; характеристика материала: мраморный оникс светло-бежевого цвета; желоб присутствует на сохранившейся базе, ширина 16 мм, желоба присутствуют на боковых поверхностях; желоб на верхней базе имеет овальный профиль, переходит на боковые поверхности ширина 22 мм; желоба имеются на обеих боковых поверхностях и идут на всю высоту фрагмента; техника обработки поверхностей: информация отсутствует; примечания: фрагмент верхней (?) части миниатюрной колонки; имеются залощенные сколы по краям базы; следы использования после поломки.

1.063



Гонур-депе, год находки: нет информации, Некрополь, верхний слой, фрагмент; музей, номер хранения: MOMMB, АК 4172 № 3; форма: не определяется; основные размеры: Н – 134 мм, D1–113 мм, D2–127 мм, minD –; вес 3,635 кг; характеристика материала: доломит светло-розовый, равномерно окрашенный, пористый; желоб присутствует на сохранившейся базе, ширина 12 мм, желоба присутствуют на боковых поверхностях; желоб на нижней базе слабо выражен, профиль овальный; на одной из боковых граней желоб оформлен выбивкой (ширина 22 мм); на противоположной стороне также выбивкой оформлен узкий желоб шириной 12 мм; техника обработки поверхностей: нет информации; примечания: фрагмент нижней (?) части колонки.

1.064

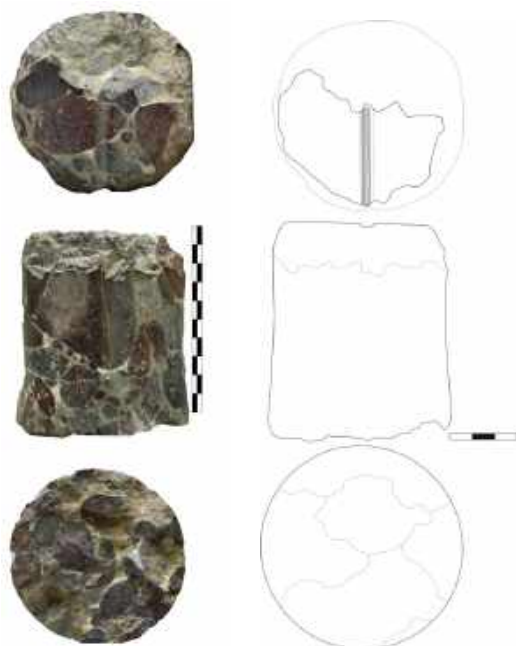


1.065



Гонур-депе, 2009, Царский некрополь, погребение 3870; музей, номер хранения: МОММВ, АК 3656 № 2; форма: биконическая; основные размеры: Н – 364 мм, D1–145 мм, D2–182 мм, minD – 125 мм; вес 14,015 кг; характеристика материала: мраморный оникс светло-бежевого цвета; желоб присутствует на верхней и нижней базах, профиль прямоугольный, ширина на верхней базе 12–20 мм, на нижней – 13 мм; желоб отсутствует на боковых поверхностях; желоб на нижней базе ровный, имеет легкое расширение до 29 мм с одной стороны, на боковую поверхность не заходит; желоб на верхней базе ровный, на боковые поверхности не заходит; техника обработки поверхностей: информация отсутствует; примечания: на одной из сторон на боковой поверхности имеются следы механического воздействия в виде системных царапин; на базах имеются сколы, частично подклеены.

1.066



Тоголок 1, 1987, помещение 19 (14), фрагмент; музей, номер хранения: МОММВ, без номера; форма: цилиндрическая (?); основные размеры: Н – 100 мм, D1–69 мм, D2 –, minD – 82 мм (по сколу); вес 1,155 кг; характеристика материала: полимиктовый конгломерат с крупными обломками темно-серого доломита (до 5 см) и темно-красного известняка (до 3.5 см), цемент карбонатный; секущие поздние, шириной до 3 мм, трещины заполнены белым кальцитом; желоб присутствует на сохранившейся базе, профиль овальный, ширина 7 мм, желоб отсутствует на боковых поверхностях; техника обработки поверхностей: информация отсутствует; примечания: фрагмент верхней (?) части колонки; верхняя база оббита крупными сколами по всей окружности.

Гонур-депе, 1989, Дворец, помещение 168; музей, номер хранения: MOMMB, АК 118 (32) (30); форма: усеченно-коническая, с выделенной верхней базой; основные размеры: Н – 240 мм, D1–92 мм, D2–121 мм, minD – 72 мм (под верхней базой); вес 4,105 кг; характеристика материала: известняк желтовато-красный, плотный, с крупными (до 5 см) фаунистическими остатками, сложенными белым карбонатом и тонкими, шириной до 3 мм, трещинами, заполненными тонкодисперсным буро-черным веществом (предположительно, оксидами Fe или Mn); желоб присутствует на верхней и нижней базах, профиль прямоугольный, ширина на верхней базе 8–21 мм, на нижней – 9 мм; желоб отсутствует на боковых поверхностях; желоб на нижней базе ровный; желоб на верхней базе расширяется к одной стороне; от верхнего расширенного края желоба по боковой поверхности идут две вертикальные процарапанные линии до нижней базы; техника обработки поверхностей: информация отсутствует; примечания: была расколота на две части, склеена.

1.067



Тоголок 1, 1987, помещение 12 (?), 13 (?), фрагмент; музей, номер хранения: MOMMB, номер отсутствует; форма: усеченно-коническая, с выделенной верхней базой (?); основные размеры: Н – 115 мм, D1–109 мм, D2–85 мм (сохранившаяся часть), minD –; вес 1,705 кг; характеристика материала: известняк желтовато-красный с прожилками белого кальцита шириной до 1 см и извилистыми трещинами, шириной до 3 мм, развивающимися, в том числе, и вдоль границ прожилков, заполненными тонкодисперсными оксидами железа буро-красного цвета; желоб присутствует на верхней базе, профиль овальный, ширина 15–10–15 мм; желоб отсутствует на боковых поверхностях; техника обработки поверхностей: информация отсутствует; примечания: фрагмент верхней части от той же миниатюрной колонки, что и № 68а; средняя часть отсутствует; нижний скел неровный; желоб на верхней базе неглубокий, расширяется к обоим краям, с одной из сторон заходит на край базы; внутри желоба имеются следы механического воздействия в виде многочисленных царапин; на боковых поверхностях царапины слабо выражены, но имеются везде.

1.068



1.068a



Тоголок 1, 1987, помещение 28 (?) 29 (?), фрагмент; музей, номер хранения: MOMMB, номер отсутствует; форма: усеченно-коническая, с выделенной верхней базой (?); основные размеры: Н – 138 мм, D1–88 мм (сохранившаяся часть), D2–131 мм, minD –; вес 3,390 кг; характеристика материала: известняк желтовато-красный с прожилками белого кальцита шириной до 1 см и извилистыми трещинами, шириной до 3 мм, развивающимися, в том числе, и вдоль границ прожилков, заполненными тонкодисперсными оксидами железа буро-красного цвета; желоб присутствует на нижней базе, профиль прямоугольный, ширина 11 мм; желоб отсутствует на боковых поверхностях; техника обработки поверхностей: информация отсутствует; примечания: фрагмент нижней части от той же колонки, что и № 68; средняя часть отсутствует. скол в верхней части довольно ровный; имеются сколы по всему периметру нижней базы; желоб на нижней базе неглубокий, с одной стороны заходит на боковые стороны, а далее прослеживается двумя сужающимися кверху вертикальными царапинами (возможно следы использования?), с другой стороны желоб не прослеживается из-за сколов.

1.069



Гонур-депе, 2004, Раскоп 7, помещение 61; музей, номер хранения: MOMMB, номер отсутствует; форма: биконическая, слабопрофилированная; основные размеры: Н – 305 мм, D1–134 мм, D2–140x154 мм, minD – 125 мм; вес 11,095 кг; характеристика материала: известняковая конгломерато-брекчия с обломками галечного размера светло-серого известняка с карбонатным цементом желтовато-розового цвета (за счет ожелезнения); в заполнителе единичные включения гётита FeO (ОН) красновато-коричневого цвета со смоляным блеском, размером до 5 мм; желоб присутствует на верхней и нижней базах, профиль овальный, ширина на верхней базе 12–20 мм, на нижней – 14–25 мм; желоб отсутствует на боковых поверхностях; техника обработки поверхностей: информация отсутствует; примечания: края верхней и нижней баз заполированы; желоб на верхней базе слабо выражен, незначительно заходит на боковую поверхность с одной из сторон; нижняя база имеет овальную форму, желоб неглубокий, заходит на боковую поверхность; на боковой поверхности имеются вертикальные царапины как продолжение верхнего и нижнего желоба, вероятно, следы использования.

Гонур-депе, 1997, Дворец, Раскоп 4, помещение 307; музей, номер хранения: MOM-МВ, номер отсутствует; **форма:** биконическая, слабопрофилированная; **основные размеры:** Н – 334 мм, D1–131 мм, D2–150 мм, minD – 122 мм; **вес** 11,975 кг; **характеристика материала:** известняк желтовато-розовый, плотный с пятнистой текстурой за счет обособлений белого кальцита; трещины шириной до 5 мм заполнены тонкодисперсными буро-красными оксидами железа; **желоб** присутствует на верхней и нижней базах, ширина 14 мм, длина 67 мм; **желоб** отсутствует на боковых поверхностях; **техника обработки поверхностей:** информация отсутствует; **примечания:** желоба на обеих базах оформлены выбивкой, верхний сделан только с одной стороны (длина 67 мм); имеются сколы на базах; нижний желоб также доходит до середины базы (по той же стороне, что и наверху); на боковых поверхностях имеются царапины.

1.070

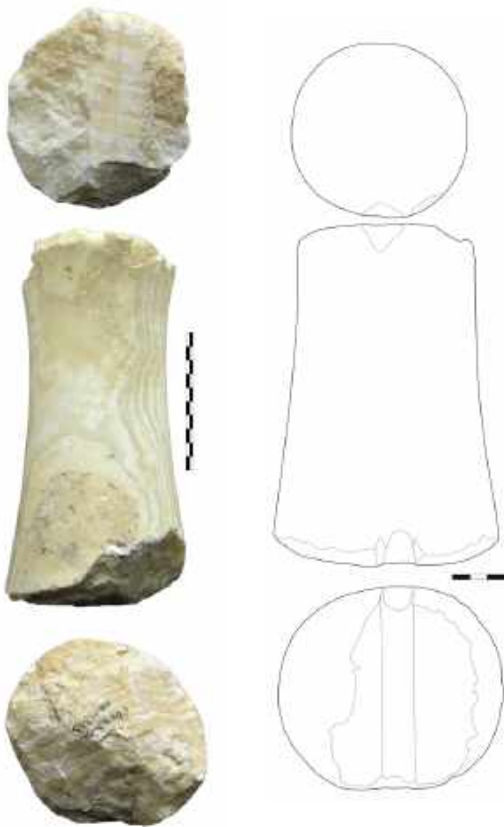


Гонур-депе, 1996, Некрополь, погребение 53; музей, номер хранения: MOMМВ, номер отсутствует; **форма:** биконическая; **основные размеры:** Н – 286 мм, D1–110x112 мм, D2–126x142 мм, minD – 95 мм; **вес** 5,490 кг; **характеристика материала:** гипс светло-серый, равномерно окрашенный, зернистый; на поверхности изделия следы растворения; **желоб** присутствует на верхней и нижней базах, желоба на боковой поверхности отсутствуют; **желоб** на верхней базе: ширина – 21 мм, глубина – 1 мм, профиль прямоугольный; **желоб** на нижней базе: ширина – 25 мм, глубина – 0,5 мм, заходит на боковую поверхность в виде клина с обеих сторон на 20 и 30 мм соответственно, профиль прямоугольный; **техника обработки поверхностей:** невозможно установить из-за разрушения породы; **примечания:** на поверхности колонки следы разрушения породы.

1.071

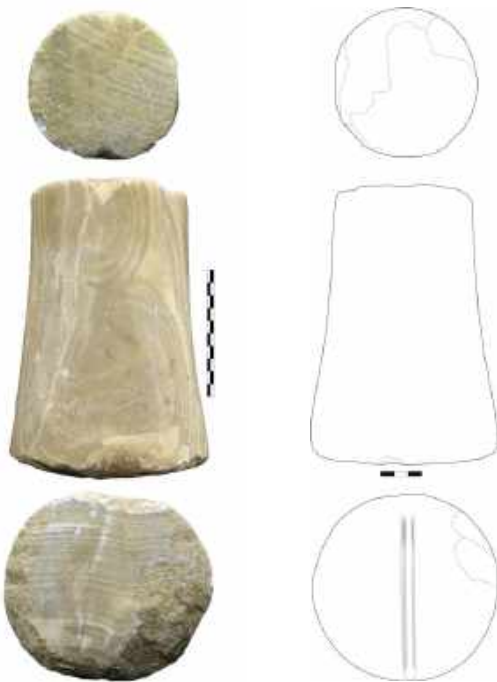


1.072



Гонур-депе, 1991, Южный Гонур (Теменос), помещение 313, фрагмент; музей, номер хранения: MOMMB, 72НД; форма: биконическая; основные размеры: Н – 207 мм, D1 –, D2–141 мм, minD – 114 мм; вес 6,505 кг; характеристика материала: мраморный оникс светло-бежевого цвета; желоб присутствует на нижней базе, ширина – 20 мм, на верхней – утрачен; желоб отсутствует на боковых поверхностях; техника обработки поверхностей: информация отсутствует; примечания: фрагмент нижней части колонки; по всей видимости, колонка была разбита, а затем ее осколок вторично использовался; верхняя база заполирована, желоб отсутствует; имеются только его следы на боковых гранях базы в виде сколов; желоб на нижней базе обит по краю, в центральной части остались его следы в виде шлифовки; профиль прямоугольный.

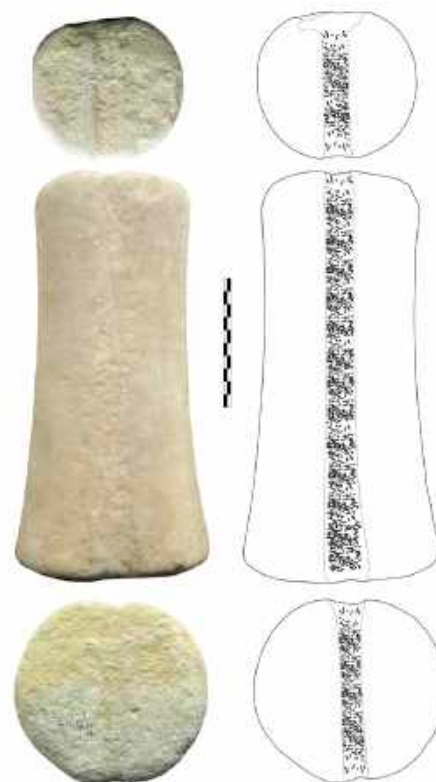
1.073



Гонур-депе (?), место находки не известно, фрагмент; музей, номер хранения: MOMMB, 73НД (193); форма: биконическая (?); основные размеры: Н – 215 мм, D1 –, D2–147x150 мм, minD – 112 мм (по сколу); вес 7,885 кг; характеристика материала: известняк розовый, плотный с широкими (до нескольких сантиметров) прожилками белого кальцита и тонкими трещинами, шириной до 3 мм, заполненными тонкодисперсными оксидами железа; желоб присутствует на нижней базе, ширина 10 мм, профиль овальный, желоба отсутствуют на боковых поверхностях; техника обработки поверхностей: информация отсутствует; примечания: фрагмент нижней (?) части колонки во вторичном использовании; первоначально вся поверхность колонки была полированной, затем края баз были обиты; верхний (вторичный) желоб почти не прослеживается; на нижней базе сохранились следы полировки по всей поверхности.

Гонур-депе, 2004, Раскоп 8; музей, номер хранения: MOMMB, номер отсутствует; **форма:** усеченно-коническая; **основные размеры:** H – 306 мм, D1–112х125 мм, D2–150 мм, minD – 119 мм; **вес** 8,790 кг; **характеристика материала:** известняк доломитовый, розовато-белый, равномерно окрашенный, пористый; **желоб** присутствует на верхней и нижней базах, ширина на верхней базе 24 мм, на нижней – 21 мм, **профиль** овальный; **желоб** присутствует на боковых поверхностях, ширина 21–24 мм, **профиль** овальный; **техника обработки поверхностей:** информация отсутствует; **примечания:** верхняя база слегка выпуклая, подовальной формы; желоб на верхней и нижней базах выполнен точечной выбивкой; на боковых желобах также фиксируются следы выбивки.

1.074

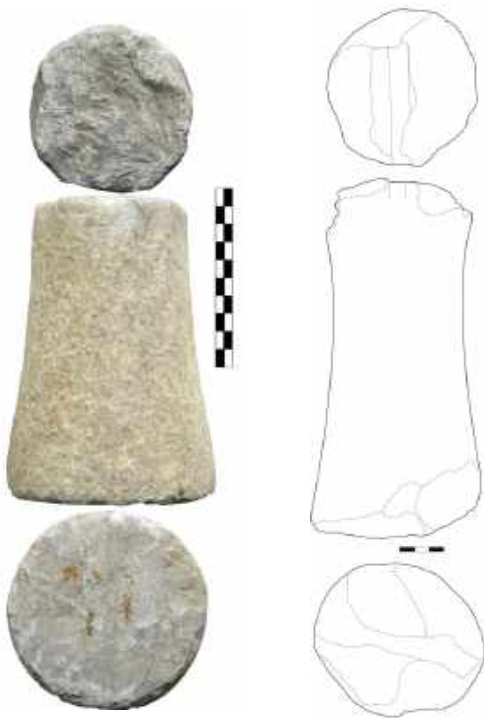


Гонур-депе, 2004; Раскоп 7, помещение 132; музей, номер хранения: MOMMB, номер отсутствует; **форма:** биконическая; **основные размеры:** H – 294 мм, D1–111 мм, D2–140 мм, minD – 94 мм; **вес** 6,730 кг; **характеристика материала:** известняк светло-розовый, плотный с извилистыми ветвящимися трещинами шириной до 3 мм, заполненными тонкодисперсными оксидами железа буро-красного цвета; **желоб** присутствует на верхней и нижней базах, **профиль** овальный, ширина на верхней базе 12 мм, на нижней – 11 мм; **желоб** отсутствует на боковых поверхностях; **техника обработки поверхностей:** информация отсутствует; **примечания:** имеется крупный скол на верхней базе; желоб на верхней базе переходит на боковые поверхности у краев базы в виде глубокого конуса; желоб на нижней базе неглубокий, с обеих сторон расширяется и заходит на боковые поверхности; на боковых поверхностях присутствуют следы механического воздействия в виде вертикальных царапин.

1.075



1.076



Гонур-депе, 1991, помещение 313, фрагмент; музей, номер хранения: MOMMB, номер отсутствует; форма: биконическая; основные размеры: Н – 250 мм, D1–102 мм, D2 – мм, minD – 94 мм (по сколу); вес 5,440 кг; характеристика материала: мраморный оникс светло-бежевого цвета; желоб присутствует на сохранившейся базе, ширина – 12 мм, желоб отсутствует на боковых поверхностях; техника обработки поверхностей: информация отсутствует; примечания: фрагмент верхней части колонки; на верхней базе сохранился фрагмент полированной поверхности с желобом шириной 12 мм, который незначительно заходит на боковые поверхности.

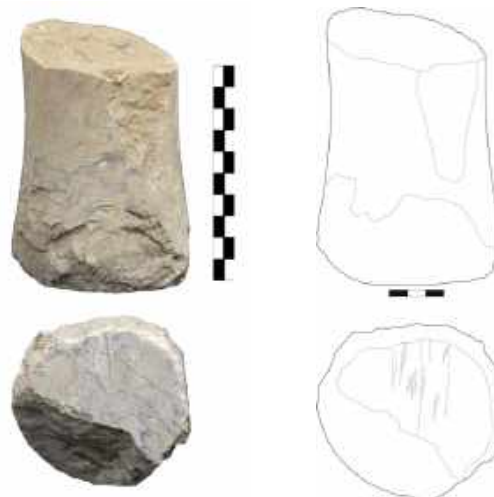
1.077



Гонур-депе, 2003, Дворец, башня XII, сверху у погребения 3101, фрагмент; музей, номер хранения: MOMMB, номер отсутствует; форма: биконическая (?); основные размеры: Н – 126 мм, D1 –, D2–100 мм, minD – 148 мм (по сколу); вес 3,625 кг; характеристика материала: мраморный оникс желтовато-зеленого цвета; желоб присутствует на нижней базе, ширина – 12 мм, профиль овальный; желоб заходит на боковые поверхности с одной стороны (длина до 70 мм); желоб отсутствует на боковых поверхностях; техника обработки поверхностей: информация отсутствует; примечания: фрагмент нижней части колонки; имеются многочисленные сколы по краю сохранившейся базы.

Гонур-депе, 1996, Некрополь, погребение 9, фрагмент; музей, номер хранения: MOMMB, АК 1699 № 7; форма: биконическая (?); основные размеры: Н – 165 мм, D1–93 мм, D2 –, minD – 93 (по сколу); вес 2,680 кг; характеристика материала: известняк светло-розовый, плотный с извилистыми ветвящимися трещинами шириной до 3 мм, заполненными тонкодисперсными оксидами железа буро-красного цвета; желоб присутствует на сохранившейся базе, ширина – 14 мм, профиль прямоугольный с возвышением в середине; желоб отсутствует на боковых поверхностях; техника обработки поверхностей: информация отсутствует; примечания: фрагмент нижней (?) или верхней (?) части колонки; сохранившаяся база оббита по краям, на оставшейся части имеются следы желоба.

1.078



Гонур-депе, 2003, Раскоп 7, помещение 36, фрагмент; музей, номер хранения: MOM-MB, 79 НД; форма: биконическая (?); основные размеры: Н – 142 мм, D1–94 мм, D2 –, minD – 114 мм (по сколу); вес 2,365 кг; характеристика материала: известняковая конгломерато-брекчия с обломками серого известняка и карбонатным цементом красного цвета (за счет ожелезнения); по многочисленным ветвящимся трещинам развивается белый кальцит; желоб присутствует на сохранившейся базе, ширина – 15–10–25 мм; желоб незначительно заходит на боковые поверхности, профиль овальный; желоб отсутствует на боковых поверхностях; техника обработки поверхностей: информация отсутствует; примечания: фрагмент верхней (?) части миниатюрной колонки.

1.079



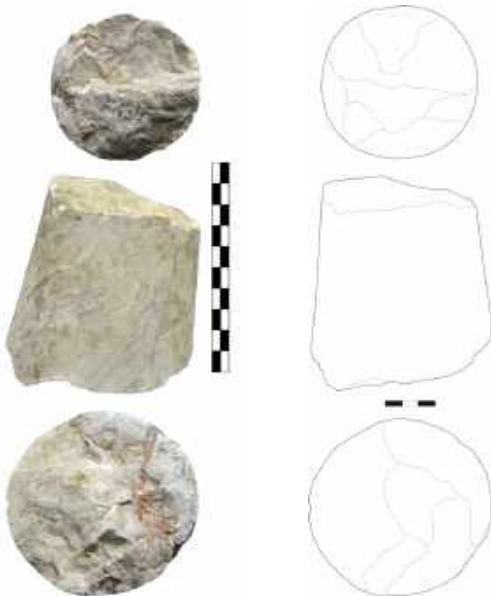
1.080

Гонур-депе, 2004; Царский некрополь, погребение 3200, фрагмент; музей, номер хранения: MOMMB, номер отсутствует; форма: усеченно-коническая, с выделенной базой (?); основные размеры: Н – 138 мм, D1–134 мм, D2 –, minD – 124 мм (по сколу); вес 2,885 кг; характеристика материала: мраморный оникс светло-бежевого цвета; желоб присутствует на сохранившейся базе, ширина – 17 мм, профиль прямоугольный; желоб заходит на боковые поверхности; желоб отсутствует на боковых поверхностях; техника обработки поверхностей: информация отсутствует; примечания: фрагмент верхней части миниатюрной колонки; края базы оббиты.



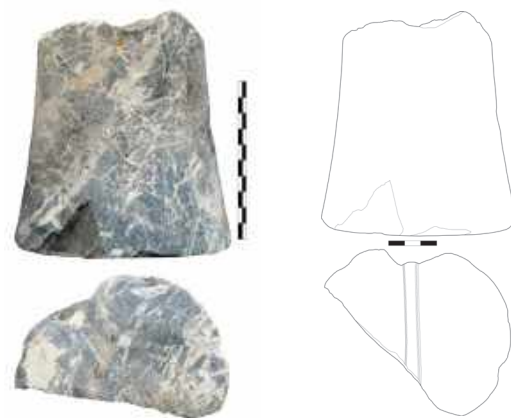
1.081

Гонур-депе, 1991, помещение (?) или погребение (?) 325, фрагмент; музей, номер хранения: MOMMB, 81НД; форма: не определяется; основные размеры: Н – 120 мм, D1–98 мм (по сколу), D2–110 мм (по сколу), minD –; вес 2,175 кг; характеристика материала: известняк розовато-серый с белыми кальцитовыми прожилками шириной до 5 мм и извилистыми, ветвящимися трещинами, шириной до 3 мм, заполненными тонкодисперсными оксидами железа буро-красного цвета; желоб на боковых поверхностях отсутствует; техника обработки поверхностей: информация отсутствует; примечания: фрагмент средней части миниатюрной колонки.



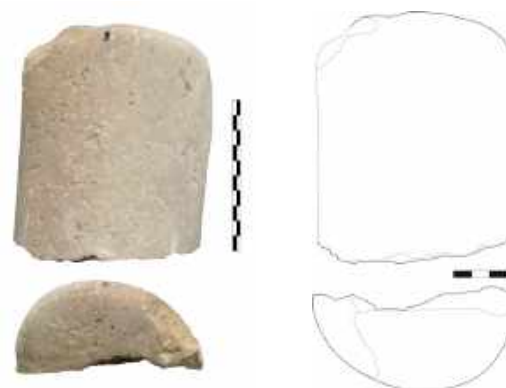
Гонур-депе, 2003, Раскоп 7, помещение 62, фрагмент; музей, номер хранения: MOM-MB, 82НД; форма: биконическая (?); основные размеры: Н – 130 мм, D1 –, D2–129 мм, minD – 102 мм (по сколу); вес 2,085 кг; характеристика материала: известняк черный, плотный с многочисленными прожилками белого кальцита шириной до нескольких сантиметров; желоб присутствует на сохранившейся базе, неглубокий, ширина – 10 мм; профиль прямоугольный; желоб отсутствует на боковых поверхностях; техника обработки поверхностей: информация отсутствует; примечания: фрагмент нижней части колонки, расколотый вертикально; имеются сколы по краям базы.

1.082



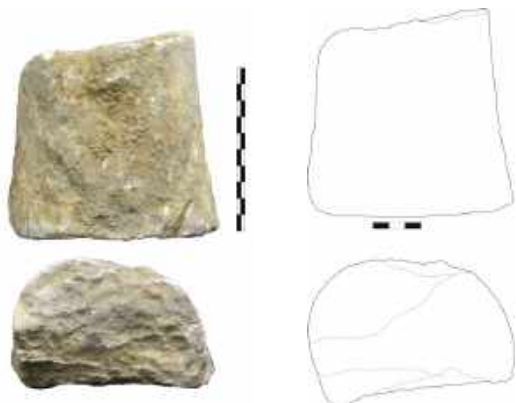
Гонур-депе (?), место находки не известно, фрагмент; музей, номер хранения: MOM-MB, 83НД; форма: цилиндрическая (?); основные размеры: Н – 145 мм, D1–124 мм, D2 –, minD – 124 мм (по сколу); вес 2,340 кг; характеристика материала: известняк доломитовый розовато-белый, равномерно окрашенный, пористый; слабо выраженный неглубокий желоб присутствует на сохранившейся базе, ширина – 15 мм; переходит на боковые поверхности; желоб отсутствует на боковых поверхностях; техника обработки поверхностей: информация отсутствует; примечания: фрагмент нижней (?) или верхней (?) части колонки, расколотый вертикально.

1.083



1.084

Гонур-депе (?), место находки не известно, фрагмент; музей, номер хранения: MOM-МВ, 84НД; форма: не определяется; основные размеры: Н – 122 мм, D1 –, D2–136 мм, minD – 111 мм (по сколу); вес 1,835 кг; характеристика материала: гипс светло-серый, равномерно окрашенный, зернистый; на поверхности изделия следы растворения; желоб на базе и боковых поверхностях отсутствует; техника обработки поверхностей: информация отсутствует; примечания: фрагмент нижней (?) или верхней (?) части колонки (?), расколотый по вертикали.



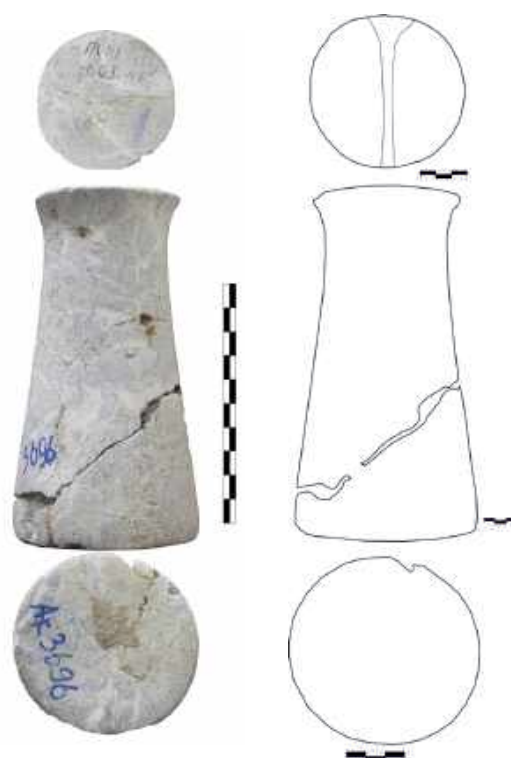
1.085

Аджикуи, М 762 I, фрагмент; музей, номер хранения: MOMМВ, 85НД; форма: биконическая (?); основные размеры: Н – 147 мм, D1 –, D2–148 мм, minD – 110 мм (по сколу); вес 4,420 кг; характеристика материала: известняк светло-розовый, плотный, с извилистыми ветвящимися трещинами шириной до 3 мм, заполненными тонкодисперсными оксидами железа буро-красного цвета; желоб присутствует на сохранившейся базе, ширина – 18 мм, профиль прямоугольный, неглубокий, переходит на боковые поверхности с обеих сторон на длину до 35–40 мм; внутренняя поверхность желоба шероховатая, с одной стороны – конусовидной формы, переходит на боковую поверхность; желоб отсутствует на боковых поверхностях; техника обработки поверхностей: информация отсутствует; примечания: фрагмент нижней (?) части колонки; края сохранившейся базы заполированы, имеются сколы по краю базы.



Гонур-депе, год 2007, Раскоп 16, погребение 3663; музей, номер хранения: MOM-MB, АК 3696; форма: усеченно-коническая, с выделенной базой; основные размеры: H – 226 мм, D1–96х110 мм, D2–116х119 мм, minD – 79 мм (под верхней базой); вес 4,595 кг; характеристика материала: известняк серый, плотный с многочисленными кальцитовыми прожилками шириной до нескольких сантиметров; желоб присутствует на верхней и нижней базах, ширина на верхней базе 9–39 мм, на нижней – 14–9–16 мм; желоб на верхней базе узкий и глубокий, сильно расширяется к одному краю; на боковые поверхности почти не заходит; желоб на нижней базе узкий, слабо расширяется к обоим концам, шероховатость заходит на одну боковую поверхность; имеется слабая шероховатость как продолжение верхнего желоба на боковых поверхностях с обеих сторон; техника обработки поверхностей: информация отсутствует; примечания: верхняя и нижняя части одной миниатюрной колонки; верхняя база выделена, «грибовидная»; на нижней базе с одной стороны имеется скол средних размеров.

1.086



Гонур-депе, 2001, Некрополь, погребение 1912; музей, номер хранения: MOM-MB, АК 3533 № 13 (инв. 70); форма: цилиндрическая; основные размеры: H – 97 мм, D1–58 мм, D2–62 мм, minD – 60 мм; вес 0,765 кг; характеристика материала: песчаник серый, пятнистый за счет темных включений изометричной формы размером до 4 мм, предположительно, органического вещества, мелкозернистый, кварц-полевошпатовый с карбонатным цементом; желоб присутствует на верхней и нижней базах (слабо выражен, только на краях), ширина на верхней базе 9–39 мм, на нижней – 14–9–16 мм; желоба фиксируются на боковых поверхностях, ширина – 10 и 16 мм; техника обработки поверхностей: информация отсутствует; примечания: по краю верхней базы имеются единичные сколы; на нижней базе около окончания одного из боковых желобов имеется уплощение.

1.087



1.088



Гонур-депе, год (?), Дворец (?); музей, номер хранения: MOMMB, АК 1414 № 1; форма: биконическая, слабопрофилированная; основные размеры: Н – 345 мм, D1–126 мм, D2–135x151 мм, minD – 112 мм; вес 11,370 кг; характеристика материала: известняк светло-бежевый с редкими извилистыми трещинами, шириной до 3 мм, заполненными тонкодисперсными оксидами железа буро-красного цвета; желоб присутствует на верхней и нижней базах, ширина на верхней базе 15–12–24 мм, ширина на нижней базе 21–13–23 мм; желоба на нижней и верхней базе расширяются к краям и заходят на боковые поверхности (с одной стороны сверху на 95 мм, снизу 65–70 мм; с другой стороны – сверху на 45 мм, снизу 60 мм), а затем продолжают в виде шероховатостей на всю высоту колонки; техника обработки поверхностей: информация отсутствует; примечания: все поверхности, включая грани баз скруглены, заполированы; на боковой поверхности имеются сколы (не заполированы) .

1.089



Аджикуи 1, 2011, помещение 222; музей, номер хранения: MOMMB, АК 4805; форма: биконическая; основные размеры: Н – 272 мм, D1–122x125 мм, D2–140x150 мм, minD – 109x113 мм; вес 9,420 кг; характеристика материала: известняковая конгломерато-брекчия с обломками галечного размера светло-серого известняка с карбонатным цементом желтовато-розового цвета (за счет ожелезнения); извилистые ветвящиеся трещины, шириной до 3 мм, заполнены тонкодисперсными оксидами железа буро-красного цвета; желоб присутствует на верхней и нижней базах, ширина на верхней базе 15–13–24 мм, ширина на нижней базе 20–13–20 мм, профиль овальный; желоб на боковых поверхностях отсутствует; техника обработки поверхностей: информация отсутствует; примечания: первоначально края баз были заполированы, затем частично оббиты; желоба на верхней и нижней базах практически не заходят на боковые поверхности, продолжают слабо различным цветом камня; одна из боковых поверхностей оббита в центре (пикетаж) .

Аджикуи 1, 2007, погребение ADJ 328.07; музей, номер хранения: MOMMB, АК 3904; форма: биконическая; основные размеры: Н – 320 мм, D1–119х135 мм, D2–155 мм, minD – 97 мм; вес 9,960 кг; характеристика материала: мраморный оникс светло-бежевого цвета; желоб присутствует на верхней и нижней базах, ширина на верхней базе 17–15–17 мм, ширина на нижней базе 17–15–19 мм; желоба заходят незначительно за края баз; желоб на боковых поверхностях отсутствует; техника обработки поверхностей: информация отсутствует; примечания: на боковых поверхностях и на краях баз имеется небольшое число мелких сколов.

1.090



Аджикуи 1, 2009, погребение ADJ 441.07; музей, номер хранения: MOMMB, АК 3905; форма: биконическая слабопрофилированная; основные размеры: Н – 193 мм, D1–75 мм, D2–105 мм, minD – 80 мм; вес 3,355 кг; характеристика материала: известняковая конгломерато-брекчия с обломками галечного размера светло-серого известняка с карбонатным цементом розового цвета (за счет ожелезнения); извилистые, ветвящиеся трещины шириной до 3 мм, заполнены тонкодисперсными оксидами железа бурого-красного цвета; на верхней базе изделия полировкой вскрыта каверна 1х1 см с хорошо ограниченными кристаллами кальцита размером до 2 мм; желоб неглубокий, присутствует на верхней и нижней базах, ширина на верхней базе 7–17 мм, профиль прямоугольный; желоб на верхней базе имеется только от середины до одного из краев, слегка переходит на боковую поверхность; на нижней базе желоб фиксируется только на одном краю, так как на противоположном имеется крупный скол; желоб на боковых поверхностях отсутствует; техника обработки поверхностей: информация отсутствует; примечания: полирована по всем поверхностям, включая края баз; по краям баз имеются сколы, преимущественно около желобов.

1.091

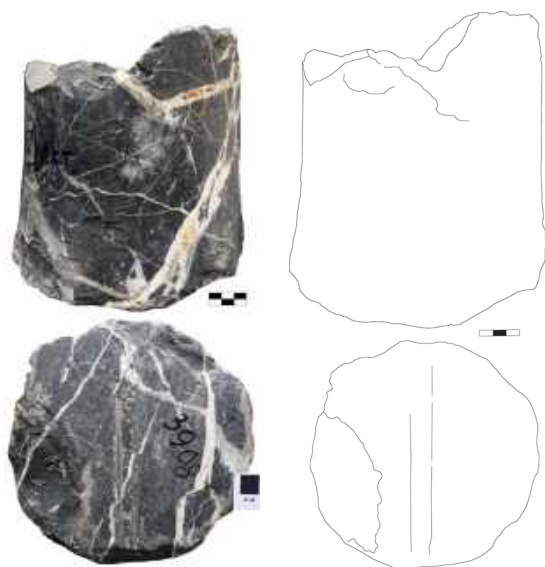


1.092



Аджикуи 1, 2011, место находки не указано; музей, номер хранения: MOMMB, АК 4492; форма: цилиндрическая; основные размеры: Н – 230 мм, D1–105 мм, D2–125 мм, minD – 102 мм; вес 5,380 кг; характеристика материала: известняк светло-серый, однородно окрашенный, пористый (поры размером до 5 мм); желоб присутствует на верхней и нижней базах, ширина на верхней базе 30–25–30 мм, ширина на нижней базе 20–18–20 мм, профиль овальный; желоб присутствует на боковых поверхностях, ширина 14 мм с одной стороны и 15 мм с противоположной; профиль овальный; техника обработки поверхностей: информация отсутствует; примечания: имеются сколы по краям баз.

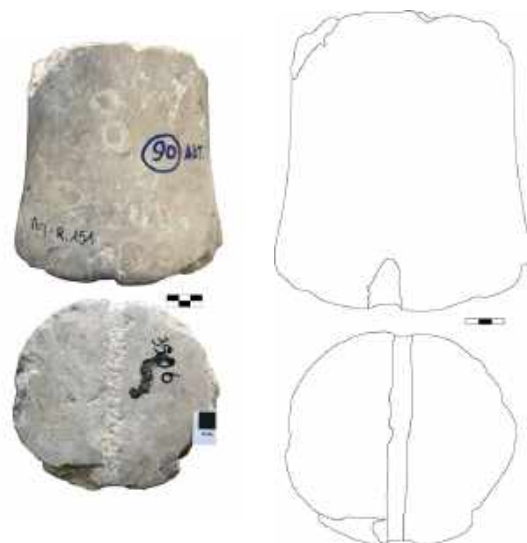
1.093



Аджикуи 1, 2009, северо-запад, помещение 274; 2 фрагмента; музей, номер хранения: MOMMB, АК 3908, 3909; форма: биконическая (?); основные размеры: Н – 115/140 мм, D1–116 (по сколу) мм, D2–130 мм, minD – 120/130 мм; вес 3,210/3,635 кг; характеристика материала: известняк черный, плотный с многочисленными прожилками белого кальцита шириной до нескольких сантиметров; желоб присутствует на сохранившейся базе, ширина 12–29 мм; техника обработки поверхностей: информация отсутствует; примечания: две части одной миниатюрной колонки; 1) – нижняя; 2) – средняя, не сочленяющаяся с первой; нижняя часть всей поверхности (кроме сколов) полирована; на боковых поверхностях имеется множество вертикальных неглубоких царапин; края нижней базы оббиты мелкими и крупными сколами; желоб на нижней базе неглубокий, расширяется к одному краю, с другого края – крупный скол; переходит на одну из поверхностей широкой полосой (до 35 мм шириной) царапин; с другой стороны подобные царапины полностью отсутствуют; 2) средняя – часть тоже была (кроме сколов) полностью полирована, но затем подверглась значительному разрушению (сколы, царапины, оббитость); оба горизонтальных скола частично заглажены; один из сколов косой, второй горизонтальный.

Аджикуи 1, 2005, помещение 151; фрагмент музей, номер хранения: MOMMB, АК 3906; форма: биконическая (?); основные размеры: Н – 99 мм, D1–120 мм, D2 –, minD – 105 мм (по сколу); вес 2,815 кг; характеристика материала: известняк коричневатого-серый, плотный с крупными (до 4 см), округлыми и овальными в сечении фаунистическими остатками (предположительно, раковинами двустворок), сложенным белым карбонатом; желоб присутствует на сохранившейся базе, ширина 10 мм, профиль овальный, выполнен пикетажем, заходит на боковые поверхности с одной стороны на 15 мм, дальше продолжается шероховатость, с противоположной стороны на 20 мм и далее слегка выделяется только цветом; техника обработки поверхностей: информация отсутствует; примечания: верхняя (?) часть миниатюрной колонки; края базы оббиты мелкими сколами; имеются мелкие сколы на боковых поверхностях; одна из поверхностей имеет следы золы или угля (возможно, находилась рядом с ними) .

1.094



Аджикуи 9, 2009, помещение 249; фрагмент музей, номер хранения: MOMMB, АК 3907; форма: не определяется; основные размеры: Н – 91 мм, D1–100 мм (по сколу), D2–110 мм (по сколу), minD–; вес 1,760 кг; характеристика материала: мраморный оникс светло-бежевого цвета; желоб на фрагменте отсутствует; техника обработки поверхностей: информация отсутствует; примечания: фрагмент средней части миниатюрной колонки; первоначально была полирована, крупные сколы по торцевым сторонам и на одной стороне боковой поверхности; следы разрушения камня с одной из сторон.

1.095

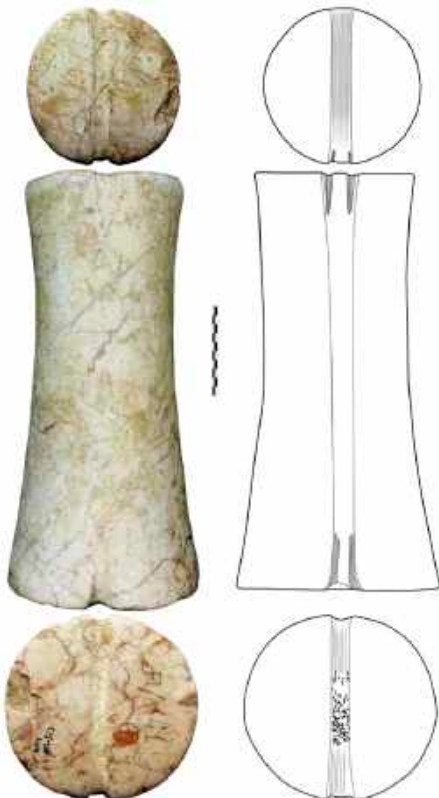


1.096



Гонур-депе, 2009, Царский некрополь, погребение 3880; музей, номер хранения: МИИТ, М/З – е/д № 5 П.6; форма: биконическая; основные размеры: Н – 155 мм, D1–70 мм, D2–80 мм, minD – 64 мм; вес 1,455 кг; характеристика материала: мраморный оникс светло-бежевого цвета; желоб присутствует на верхней и нижней базах, ширина на верхней базе 10–20 мм, на нижней – 10 мм; желоба на верхней, нижней базах и боковой поверхности полностью не проработаны; желоб на верхней базе: ширина – 10–20 мм на концах, глубина – до 1 мм, заходит на боковую поверхность с обеих сторон на 10 мм с прямоугольным профилем и на 20 мм соответственно с клиновидным профилем; желоб на нижней базе (только намечен с одной стороны): длина от края базы – 18 мм; ширина – 10 мм, глубина – 1 мм, заходит на боковую поверхность на 15 мм, профиль прямоугольный; техника обработки поверхностей: верхняя база: оббивка края, следы шлифовки и полировка; желоб: на одном конце: пропилены, следы пикетажа и шлифовки, слабая полировка; на другом: следы пикетажа и шлифовки, слабая полировка; нижняя база: оббивка края, следы шлифовки и полировка; желоб: на одном конце: пропилены, следы шлифовки, слабая полировка; на другом: следы изготовления желоба отсутствуют; боковая поверхность: следы шлифовки, полировка; желоба: на одном: следы пиления, пикетажа и шлифовки, слабая полировка на концах, между ними – яркая полоса шлифовки и полировка; на другом: следы пикетажа, шлифовки и слабая полировка, между двумя концами – яркая полоса шлифовки и полировка; примечания: при исследовании под микроскопом обнаружена крупница окиси металла; на верхней базе имеются сколы, заходящие на боковую поверхность.

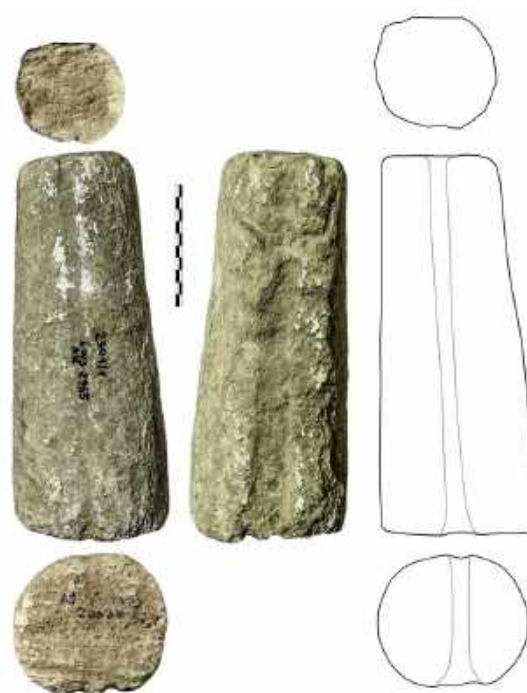
1.097



Гонур-депе, 1999, Некрополь, погребение 510; музей, номер хранения: МИИТ, НМТ КП-813 П/№ 41; форма: биконическая; основные размеры: Н – 310 мм, D1–110 мм, D2–150 мм, minD – 111 мм; вес 9,210 кг; характеристика материала: известняк светло-розовый, плотный с извилистыми ветвящимися трещинами шириной до 3 мм, заполненными тонкодисперсными оксидами железа буро-красного цвета; желоб присутствует на верхней и нижней базах; желоба на боковой поверхности отсутствуют; желоб на верхней базе: ширина – 12 мм, глубина – 3 мм, заходит на боковую поверхность с обеих сторон в виде клина на 30 мм и 40 мм соответственно; желоб на нижней базе: ширина – 12–16 мм, глубина – 3 мм, заходит на боковую поверхность с одной стороны на 40 мм с прямоугольным профилем, профили обоих желобов овальные; техника обработки поверхностей: верхняя база: следы шлифовки и слабая полировка; желоб: следы пикетажа, шлифовки, слабая полировка; нижняя база: следы пикетажа, шлифовки, слабая полировка, обнаружена крупница окиси металла; желоб: следы пикетажа, шлифовки, слабая полировка; боковая поверхность: следы шлифовки и слабая полировка; желоба, заходящие на боковую поверхность с верхней и нижней баз: с одной стороны: пропилены, следы шлифовки и слабая полировка, с другой стороны: следы шлифовки и слабая полировка; края верхней и нижней баз слегка округлены и заполированы; примечания: на боковой поверхности в верхней и нижней части, а также на нижней базе имеются сколы.

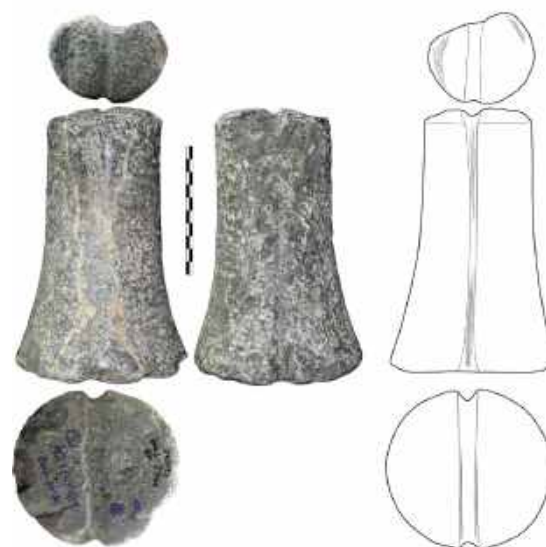
Аджикуи 1, место находки не известно; музей, номер хранения: ГМКЦТ, 2301/1 ÖWS 2965; форма: коническая; основные размеры: Н – 280 мм, D1–104 мм, D2–137 мм, minD – 118 мм; вес 6,575 кг; характеристика материала: гипс светло-серый, равномерно окрашенный, зернистый; на поверхности изделия следы растворения; желоб намечен на нижней базе, ширина – 14 мм, глубина – до 1 мм; желоба присутствуют на боковой поверхности: с одной стороны: ширина у края верхней базы – 32 мм, у края нижней – 38 мм, в средней части – 26 мм, глубина – до 3 мм, профиль арочный; с другой стороны: ширина у верхней базы – 13 мм, глубина – 2 мм, у нижней – 14 мм, глубина – 15 мм, в центре – 1 мм, профиль прямоугольный; техника обработки поверхностей: верхняя и нижняя базы: невозможно установить из-за растворения породы; желоба на боковой поверхности: с одной стороны: следы шлифовки, слабая полировка; с другой: следы шлифовки, слабая полировка, на стенке – крупца окиси металла; примечания: поверхность подверглась сильному растворению породы.

1.098

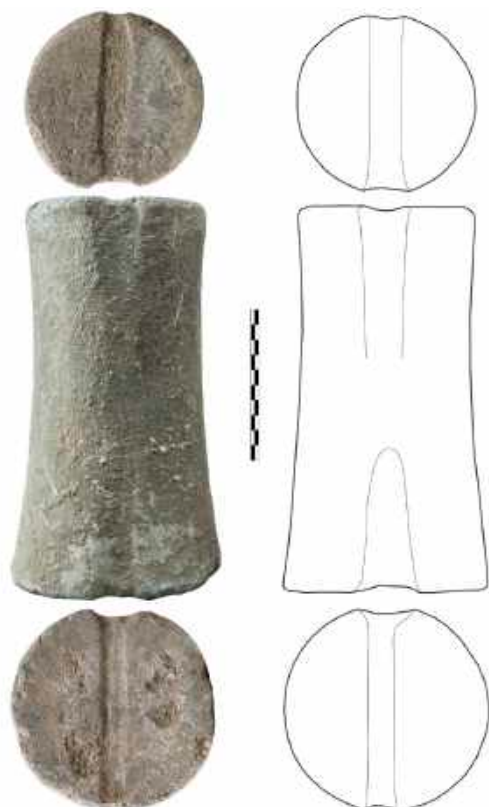


Аджикуи 1, 2001–2003 (?), место находки не известно; музей, номер хранения: ГМКЦТ, ÖWS 2966 АН. 2301/2 Адж-1/65 № 1 (?); форма: коническая; основные размеры: Н – 230 мм, D1–98 мм, D2–145 мм, minD – 102 мм; вес 5,735 кг; характеристика материала: талькохлорит голубовато-серый, равномерно окрашенный; желоб присутствует на верхней и нижней базах; желоб на верхней базе: ширина – 15 мм, глубина – 4 мм, профиль треугольный; желоб на нижней базе: ширина – 12–15 мм, глубина – 2 мм, профиль прямоугольный; желоба присутствуют на боковой поверхности; с одной стороны ширина – 12 мм, с другой – 15 мм, глубина – 2 мм, у нижней базы – 8 мм, профиль треугольный; техника обработки поверхностей: верхняя база: оббивка края и следы частичной грубой шлифовки с одной стороны; желоб: следы пикетажа и шлифовки; нижняя база: оббивка края, следы пикетажа и шлифовки; желоб: следы пикетажа и шлифовки; боковая поверхность: следы пикетажа, имеются пришлифованные и заполированные участки; желоба: следы пикетажа и шлифовки, средняя часть одного из желобов не углублена, проработана только шлифовкой; примечания: возможно фрагмент нижней части биконической колонки с переоформленной верхней базой; на верхней базе одна грань обломана, на нижней базе имеются выбоины и сколы.

1.099



1.100



Аджикуи 1, 2001, погребение ADJ 7.01????; музей, номер хранения: ГМКЦТ, ÖWS 2967 АН. 2301/3; форма: биконическая, слабопрофилированная; основные размеры: Н – 278 мм, D1–125 мм, D2–155 мм, minD –; вес 10,470 кг; характеристика материала: талькохлорит голубовато-серый, равномерно окрашенный; желоба присутствуют на верхней и нижней базах, желоба на боковой поверхности отсутствуют; желоб на верхней базе: ширина на концах – 20 мм и 25 мм, глубина – 3 мм, заходит на боковую поверхность (длина 40 мм и 22 мм) в виде клина; желоб на нижней базе: ширина на концах – 35 мм и 20 мм, заходит на боковую поверхность (длина 20 мм); профили обоих желобов прямоугольные; техника обработки поверхностей: верхняя база: оббивка края, следы шлифовки и полировка; желоб: следы пикетажа, полировка (только на краях); нижняя база: полировка; желоб: следы шлифовки и полировка; боковая поверхность: следы шлифовки вдоль длинной оси; на месте желобов прослеживается полоса более выраженной шлифовки (ширина по центру 25 мм); примечания: боковая поверхность карбонизирована, на нижней базе и боковой поверхности имеются повреждения.

1.101



Гонур-депе (?), 1980 (?), Раскоп 4, помещение 11/191; музей, номер хранения: ГМКЦТ, ÖWS 5682 КП-383/2 МАЭ-80; форма: биконическая, слабопрофилированная; основные размеры: Н – 380 мм, D1–140 мм, D2–165 мм, minD – 127 мм; вес 14,900 кг; характеристика материала: известняк желтовато-розовый, плотный с пятнистой текстурой, образовавшейся, вероятно, за счет присутствия фаунистических остатков, сложенных белым карбонатом, и извилистыми трещинами, заполненными тонкодисперсными буро-красными оксидами железа; желоб присутствует на верхней и нижней базах, желоба на боковой поверхности отсутствуют; желоб на верхней базе: ширина – 13 мм, глубина – 1–2 мм, заходит на боковую поверхность (длина 60 мм и 30 мм); желоб на нижней базе: ширина – 17 мм, глубина – 1–2 мм, заходит на боковую поверхность (длина 60 мм и 25 мм); профили обоих желобов овальные; техника обработки поверхностей: верхняя база: оббивка края, следы пикетажа, полировка; желоб: следы пикетажа и шлифовки, на концах полировка; нижняя база: полировка; желоб: следы пикетажа и шлифовки, полировка; боковая поверхность: следы шлифовки вдоль длинной оси и полировка; примечания: фиксируются следы механического воздействия в виде вертикальных царапин на боковых поверхностях, однонаправленных царапин на базах; имеются сколы на обеих базах и боковой поверхности.

Гонур-депе, 2006, Раскоп 16, погребение 3621; музей, номер хранения: ГМКЦТ, ÖWS 944 ТММ КЕК-2287/131; форма: усеченно-коническая, с выделенной верхней базой; основные размеры: Н – 252 мм, D1–102 мм, D2–120 мм, minD – 80 мм; вес 4,550 кг; характеристика материала: известняк ярко-красный, плотный с многочисленными прожилками белого кальцита шириной до нескольких сантиметров и извилистыми ветвящимися трещинами, шириной до 3 мм, заполненными тонкодисперсным веществом буро-черного цвета (предположительно, оксидами Fe или Mn); желоба присутствуют на верхней и нижней базах, желоба на боковой поверхности отсутствуют; желоб на верхней базе: ширина – 5 мм, глубина – 2 мм, на концах – 15 мм и 11 мм; желоб на нижней базе: ширина в средней части – 8 мм; на концах – 13 мм и 8 мм, глубина – 2 мм; профили обоих желобов прямоугольные; техника обработки поверхностей: верхняя база: оббивка края, следы пикетажа, полировка, зафиксированы крупницы окиси металла; желоб: следы пикетажа и шлифовки, полировка на концах; нижняя база: оббивка края, следы пикетажа и шлифовки; желоб: следы пикетажа и шлифовки, полировка на концах; боковая поверхность: слабые следы шлифовки вдоль длинной оси и по окружности под верхней базой, полировка, разметка желоба в виде прорезанной линии от конца желоба нижней базы к концу желоба верхней базы; примечания: отсутствуют.

1.102



Гонур-депе, 2004, Раскоп 10, помещение 300; музей, номер хранения: ГМКЦТ, ÖWS 943 ТММ КЕК-2292/12; форма: усеченно-коническая; основные размеры: Н – 313 мм, D1–112 мм, D2–143 мм, minD – 107 мм; вес 7,815 кг; характеристика материала: гипс коричневатого-серый, равномерно окрашенный, зернистый; желоб присутствует на верхней и нижней базах, желоба на боковой поверхности отсутствуют; желоб на верхней базе: ширина 11–13 мм, глубина 3 мм; желоб на нижней базе: ширина 17–18 мм, ширина на концах 17 мм и 12 мм, глубина 3 мм, профили обоих желобов овальные; техника обработки поверхностей: верхняя база: мелкая оббивка края, следы шлифовки, полировка; желоб: следы пикетажа, пиления, полировка; нижняя база: мелкая оббивка края, следы пикетажа и шлифовки, полировка; Желоб: следы пикетажа, пиления и полировка; боковая поверхность: следы пикетажа и шлифовки вдоль длинной оси, полировка; примечания: на боковой поверхности, верхней и нижней базах имеются незначительные повреждения, царапины.

1.103



1.104



Гонур-депе, 2005, Раскоп 9, помещение 88; музей, номер хранения: ГМКЦТ, ÖWS 937 ТММ КЕК-2293/3; форма: биконическая слабопрофилированная; основные размеры: Н – 245 мм, D1–115 мм, D2–130 мм, minD – 121 мм; вес 7,315 кг; характеристика материала: мраморный оникс светло-бежевого цвета, сложенный крупнокристаллическим кальцитом (кристаллы достигают в длину 5 мм); желоба присутствуют на верхней и нижней базах; желоб верхней базы: ширина – 30–20–40 мм, глубина – 15 мм; желоб нижней базы: ширина в средней части – 20–30 мм, глубина – 2 мм; профили обоих желобов овальные; углубленные желоба на боковых поверхностях отсутствуют, вместо них имеются выпуклые полосы; ширина одной из полос в центральной части – 31 мм, другой – 34 мм; техника обработки поверхностей: верхняя база: следы пикетажа, слабые следы шлифовки и полировка; желоб: концы желоба соединяются с концами выпуклых полос на боковой поверхности, полировка; нижняя база: полировка; желоб: слабые следы шлифовки и полировка; боковая поверхность: следы пикетажа и шлифовки вдоль длинной оси, полировка; желоба заменены полосами, выделенными с помощью выборки материала пикетажем и шлифовкой; примечания: верхняя база деформирована плоским сколом, на нижней базе имеется повреждение края.

1.105



Гонур-депе, 2005, Раскоп 12; музей, номер хранения: ГМКЦТ, ÖWS 936 ТММ КЕК-2293/15; форма: биконическая; основные размеры: Н – 330 мм, D1–130 мм, D2–160 мм, minD – 100 мм; вес 7,750 кг; характеристика материала: талькохлорит голубовато-серый, равномерно окрашенный; желоб присутствует на верхней и нижней базах, желоба на боковой поверхности отсутствуют; желоб на верхней базе: ширина 25–35 мм, глубина 1 мм, заходит на боковую поверхность (длина 30 мм); желоб на нижней базе: ширина 15–20 мм, глубина 4 мм, заходит на боковую поверхность (длина 20 мм), профили обоих желобов прямоугольные; желоб на боковой поверхности отсутствует, на его месте – протертая полоса; техника обработки поверхностей: верхняя база: следы шлифовки, полировка на отдельных участках; желоб: следы пикетажа, пиления и шлифовки; нижняя база: следы шлифовки, полировка; желоб: следы пиления и шлифовки, полировка по краям; боковая поверхность: следы пикетажа и шлифовки, полировка; желоба верхней и нижней баз соединены полосой более интенсивной шлифовки и полировки, с одной стороны имеется ребро, образовавшееся в ходе неравномерной обработки поверхности; примечания: колонка расколота по длинной оси; на верхней базе следы многочисленных точечных ударов глубиной до 4 мм; боковая поверхность со следами повреждений; нижняя база деформирована сколами.

Место находки не известно, фрагмент; музей, номер хранения: ГМКЦТ, АН ÖWS 4824 КЕК-7899; форма: не известна; основные размеры: Н – 180 мм, D1 – не известен, D2 – 165 мм, minD – не известен; вес 3,370 кг; характеристика материала: гипс светло-серый, пятнистый, вероятно, за счет примеси глинистого вещества, зернистый. На поверхности изделия следы растворения; желоб намечен на сохранившейся базе, ширина 20–30 мм, глубина до 1 мм, профиль не определен; желоб присутствует на боковой поверхности, ширина 30 мм, глубина 2 мм, профиль овальный; техника обработки поверхностей: база: следы шлифовки, полировка; желоб: не обработан, намечены контуры, переходит на боковую поверхность; боковая поверхность: на сохранившейся части следы шлифовки, полировка; желоб: следы пикетажа и шлифовки, незначительная полировка; примечания: фрагмент нижней части колонки.

1.106

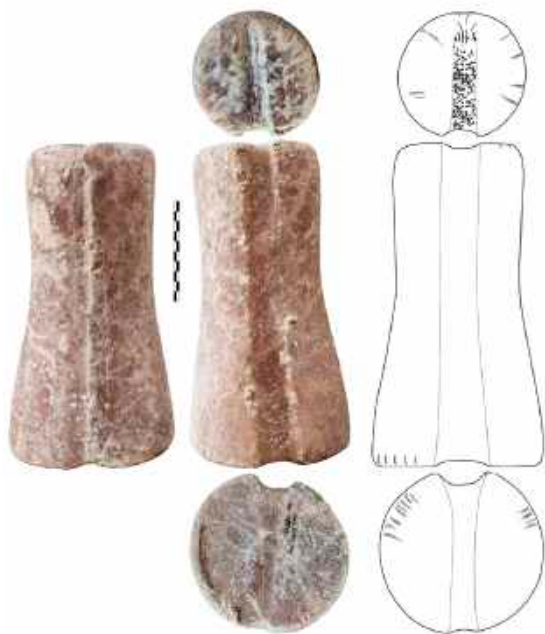


Улуг-депе, 2004, Ulg04 Ch1. Est. Us 1492m.1141; музей, номер хранения: ГМКЦТ, ÖWS АН-76 НМТ 1627/16; форма: биконическая слабопрофилированная; основные размеры: Н – 300 мм, D1 – 120 мм, D2 – 150 мм, minD – 119 мм; вес 8,425 кг; характеристика материала: гипс брекчеевидный, с пятнистой текстурой за счет белых «пятен» гипса в сером, вероятно, обогащенном глиной, матриксе, зернистый; желоб присутствует на верхней и нижней базах, желоба на боковой поверхности отсутствуют; желоб на верхней базе – ширина 25–18–40 мм, глубина 3 мм, профиль прямоугольный, заходит на боковую поверхность с обеих сторон (с одной: длина – 50 мм, ширина – 28 мм, глубина – 4 мм, профиль прямоугольный; с другой: длина – 20 мм, ширина – 20 мм, глубина – 3 мм, профиль прямоугольный); желоб на нижней базе (с V-образным расширением): ширина – 20–15–35 мм, глубина – 1 мм, профиль овальный; техника обработки поверхностей: верхняя база: оббивка края, следы шлифовки и полировка; желоб: следы разметки насечками, пиления, пикетажа (почти в центре желоба – углубление, образованное пикетажем, глубина – 6 мм), шлифовки и полировка; нижняя база: оббивка края, следы шлифовки и полировка; желоб: следы пиления, шлифовки и полировка; боковая поверхность: следы пикетажа и шлифовки, полировка; примечания: по краю нижней базы имеются повреждения, на ее поверхности – множественные царапины; на боковой поверхности – повреждения.

1.107

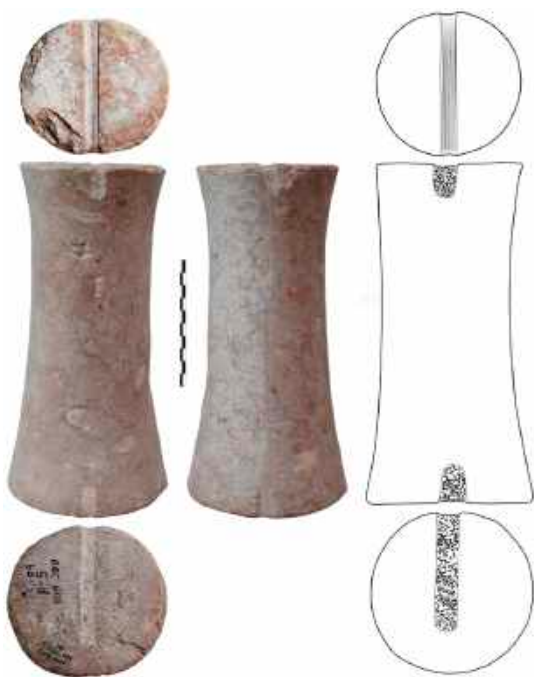


1.108



Улуг-депе, 2004, Ulg04 Ch1. Est. Us 1492m.1140; музей, номер хранения: ГМКЦТ, ÖWS3755 АН КЕК-1627/17; форма: биконическая слабопрофилированная; основные размеры: Н – 320 мм, D1–125 мм, D2–170 мм, minD – 127 мм; вес 10,880 кг; характеристика материала: гипс ярко-розовый, полупрозрачный, зернистый; желоба присутствуют на верхней и нижней базах и боковой поверхности; желоб на верхней базе (с V-образным расширением): ширина – 20–35 мм, глубина – 1 мм; желоб на нижней базе: ширина – 22–16–30 мм, глубина – 0,5 мм; желоба на боковой поверхности, 1 желоб: у края нижней базы: ширина – 40 мм, глубина – 13 мм, в центре: ширина – 22 мм, глубина – 4 мм, у края верхней базы: ширина – 24 мм, глубина – 7 мм; 2 желоб: у края нижней базы: ширина – 25 мм, глубина – 4 мм, желоб до края верхней базы не доходит (ширина – 18 мм, глубина – 1 мм), все желоба имеют овальный профиль; техника обработки поверхностей: верхняя база: следы пикетажа и шлифовки; желоб: следы разметки, пикетажа, пиления и шлифовки; нижняя база: следы разметки желоба, пикетажа, шлифовки и слабая полировка; желоб: следы пикетажа и шлифовки, слабая полировка; следы окиси металла; боковая поверхность: следы пикетажа, шлифовки и разметки; желоба на боковой поверхности: следы пикетажа и шлифовки; примечания: на боковой поверхности имеются естественные каверны.

1.109



Гонур-депе, 2004, Раскоп 10, помещение 300; музей, номер хранения: ГМКЦТ, ÖWS 3655 АН КЕК-2292/8; форма: биконическая; основные размеры: Н – 302 мм, D1–125 мм, D2–150 мм, minD – 111 мм; вес 8,985 кг; характеристика материала: известняк светло-розовый, плотный с крупными (до 5 см), овальными в сечении фаунистическими остатками (предположительно, двустворок), сложенными белым карбонатом; желоб присутствует на верхней и нижней базах, желоба на боковой поверхности отсутствуют; желоб на верхней базе: ширина 10 мм, глубина 3 мм, заходит на боковую поверхность (с одной стороны: длина – 11 мм, с другой – 9 мм); желоб на нижней базе: ширина 12 мм, глубина до 1 мм, с одной стороны желоб не доходит до края базы на 30 мм, один конец заходит на боковую поверхность (длина 20 мм), профили обоих желобов прямоугольные; техника обработки поверхностей: верхняя база: оббивка края, следы шлифовки и полировка; желоб: следы пиления на боковых сторонах и дне, шлифовка, слабая полировка; нижняя база: оббивка края, следы шлифовки и полировка; желоб: с одной стороны: разметка боковых сторон пропилом, с другой – пикетажем, обработка желоба не завершена; боковая поверхность: следы пикетажа, пропилов, вдоль длинной оси (граница проходит по концам желобов) 1/2 боковой поверхности зашлифована, 1/2 заполирована; примечания: на верхней и нижней базе имеются повреждения.

Гонур-депе, 2005, Раскоп 9; музей, номер хранения: ГМКЦТ, ÖWS 934 АН КЕК-2293/1; форма: биконическая, слабопрофилированная; основные размеры: Н – 345 мм, D1–125 мм, D2–150 мм, minD – 141 мм; вес 11,420 кг; характеристика материала: известняк желто-розовый с извилистыми ветвящимися трещинами шириной до 3 мм, заполненными тонкодисперсными оксидами железа буро-красного цвета, и пятнами ожелезнения размером до 2 см; желоб присутствует на верхней и нижней базах, желоба на боковой поверхности отсутствуют; желоб на верхней базе (слегка изогнут): ширина 17–20 мм, глубина 2 мм, заходит на боковую поверхность (с одной стороны: длина – 100 мм, с другой – 40 мм), профиль желоба прямоугольный; желоб на нижней базе: ширина – 15 мм, глубина – 2 мм, профиль овальный, заходит на боковую поверхность (с одной стороны: длина – 200 мм, с другой – 50 мм), профиль прямоугольный; техника обработки поверхностей: верхняя база: следы пикетажа, шлифовки и полировка; край базы округлен, заполирован; желоб: следы пиления, пикетажа, шлифовки и полировка; нижняя база: следы пикетажа и шлифовки, полировка; желоб: оббивка края, следы пикетажа и шлифовки, полировка; боковая поверхность: следы пикетажа и шлифовки, полировка, пропилены желобов. примечания: на верхней базе имеются повреждения.

1.110



Гонур-депе, 2005, Раскоп 9, помещение 198; музей, номер хранения: ГМКЦТ, ÖWS 933 АН КЕК-2293/14; форма: биконическая; основные размеры: Н – 253 мм, D1–110 мм, D2–140 мм, minD – 99 мм; вес 7,110 кг; характеристика материала: известняк светло-розовый, плотный с извилистыми ветвящимися трещинами шириной до 3 мм, заполненными тонкодисперсными оксидами железа буро-красного цвета; желоб присутствует на нижней базе, желоб отсутствует на верхней базе и боковой поверхности; желоб на нижней базе (с V-образным расширением): ширина 10–10–25 мм, глубина 1 мм, профиль прямоугольный; техника обработки поверхностей: верхняя база: оббивка края, следы пикетажа и слабые следы шлифовки; нижняя база: следы шлифовки и полировка; желоб: следы пикетажа, пиления, шлифовки и слабая полировка; боковая поверхность: следы пикетажа и слабые следы шлифовки вдоль длинной оси; примечания: полировка частично сбита на верхней базе и боковой поверхности.

1.111

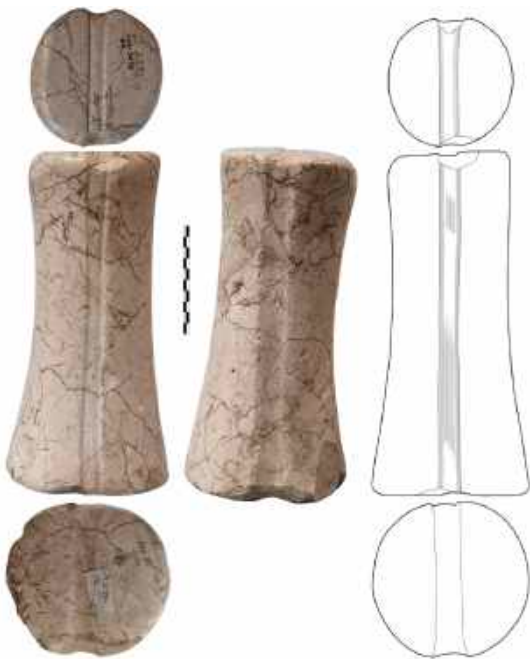


1.112



Гонур-депе, 2005, Раскоп 9, помещение 96; музей, номер хранения: ГМКЦТ, ÖWS 3651 АН КЕК-2293/8; форма: биконическая слабопрофилированная; основные размеры: Н – 280 мм, D1–110 мм, D2–145 мм, minD – 121 мм; вес 9,380 кг; характеристика материала: талькохлорит голубовато-серый, равномерно окрашенный с прожилком светло-серого талька переменной ширины (от 3 мм до 3 см); желоб присутствует на верхней и нижней базах, желоба на боковой поверхности отсутствуют; желоб на верхней базе: ширина одного конца – 31 мм, другого – 19 мм, глубина – 2 мм, заходит на боковую поверхность (длина 42 мм, глубина 3 мм); желоб на нижней базе: ширина одного конца – 15 мм, другого – 40 мм, глубина до 1 мм, профили обоих желобов прямоугольные; техника обработки поверхностей: верхняя база: оббивка края, следы пикетажа и шлифовки, полировка, край базы округлен и зашлифован; желоб: следы пиления, пикетажа, шлифовки и слабая полировка; нижняя база: следы пикетажа и шлифовки, слабая полировка; желоб: один конец желоба намечен двумя зарубками, глубина желоба выбрана пикетажем, частичная полировка одного из концов, боковые стороны не выведены; боковая поверхность: следы пикетажа, шлифовка вдоль длинной оси и полировка; примечания: на верхней базе и прилегающей боковой поверхности имеются повреждения.

1.113



Гонур-депе, 2005, Раскоп 14, помещение 26; музей, номер хранения: ГМКЦТ, ÖWS 3643 АН КЕК-2293/13; форма: биконическая; основные размеры: Н – 315 мм, D1–125 мм, D2–155 мм, minD – 115 мм; вес 10,095 кг; характеристика материала: известняк светло-розовый, плотный с извилистыми ветвящимися трещинами шириной до 3 мм, заполненными тонкодисперсными оксидами железа буро-красного цвета; желоб присутствует на верхней и нижней базах; желоб на верхней базе: ширина – 17–25 мм, глубина – 1 мм, профиль прямоугольный; желоб на нижней базе: ширина – 20–40 мм, глубина 1–2 мм, профиль овальный; желоба присутствуют на боковых поверхностях, с одной стороны: ширина – 17–20 мм, глубина – 2 мм, профиль прямоугольный; с другой – 25–40 мм, глубина – 1 мм, профиль овальный; техника обработки поверхностей: верхняя база: следы шлифовки и полировка, край верхней базы округлен и заполирован; желоб: следы пиления, шлифовки, слабая полировка; нижняя база: оббивка по краю, слабые следы пикетажа и шлифовки, полировка; желоб: слабые следы пикетажа и шлифовки, полировка; боковая поверхность: слабозаметные следы пикетажа и шлифовки, полировка; желоб с овальным профилем: следы пикетажа, шлифовки и полировка; желоб с прямоугольным профилем: следы пиления, шлифовки, слабая полировка; примечания: на обеих базах и боковой поверхности имеются повреждения.

Гонур-депе, 2005, Раскоп 9, помещение 96; музей, номер хранения: ГМКЦТ, ÖWS 3646 АН КЕК-2393/6; форма: биконическая; основные размеры: Н – 360 мм, D1–125 мм, D2–160 мм, minD – 115 мм; вес 12,120 кг; характеристика материала: известняк желтовато-серый, плотный с крупными (до 7 см), сильно перекристаллизованными фаунистическими остатками, сложенными белым карбонатом; желоб присутствует на верхней и нижней базах, желоба на боковой поверхности отсутствуют; желоб на верхней базе: ширина – 15–20 мм, глубина – 2 мм, заходит на боковую поверхность (длина – 30 мм), профиль прямоугольный; желоб на нижней базе: ширина – 20–15 мм, глубина – 2 мм, заходит на боковую поверхность (с одной стороны: длина – 30 мм, с другой: длина – 40 мм), профиль овальный; техника обработки поверхностей: верхняя база: следы шлифовки и полировка, край базы округлен и зашлифован; желоб: следы пиления, шлифовки и полировка; нижняя база: следы пикетажа и шлифовки, полировка; желоб: следы пикетажа и шлифовки, полировка; боковая поверхность: следы шлифовки вдоль длинной оси и полировка; примечания: на верхней базе имеется скол.

1.114

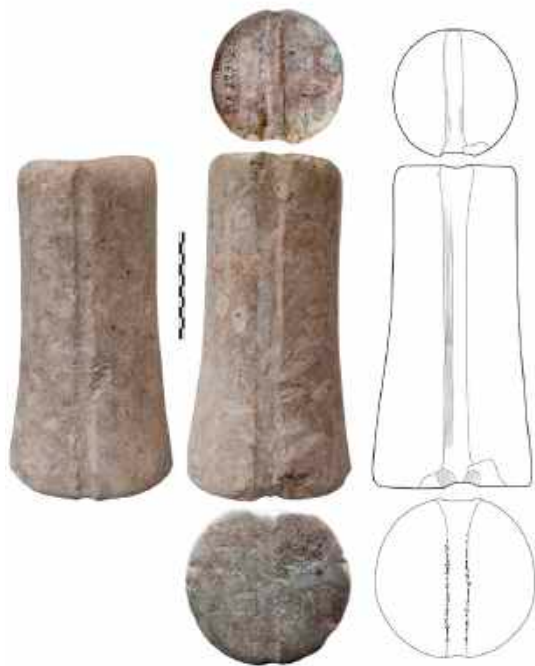


Гонур-депе, 2005, Раскоп 9, погребение 3280; музей, номер хранения: ГМКЦТ, ÖWS 3642 АН КЕК-2293/7; форма: биконическая; основные размеры: Н – 265 мм, D1–120 мм, D2–140 мм, minD – 86 мм; вес 6,510 кг; характеристика материала: талькохлорит голубовато-серый, равномерно окрашенный; желоб присутствует на верхней и нижней базах, желоба на боковой поверхности отсутствуют; желоб на верхней базе: ширина одного конца – 10 мм, другого – 18 мм, глубина – 4 мм, профиль овальный; желоб на нижней базе: ширина одного конца – 10 мм, другого – 14 мм, глубина – 5 мм, профиль прямоугольный; техника обработки поверхностей: верхняя база: оббивка края, следы шлифовки, полировка; желоб: следы шлифовки и легкая полировка, один конец поврежден сколом, границы которого зашлифованы; нижняя база: следы шлифовки, полировка, зафиксированы крупницы окиси металла; желоб: следы шлифовки и легкая полировка; боковая поверхность: слабые следы шлифовки вдоль длинной оси и по окружности под верхней базой, полировка, с одной стороны – разметка желоба и полоса (ширина – 11 мм), которая выделяется цветом и соединяет концы желобов верхней и нижней баз; примечания: желоб на верхней базе у одной грани имеет вид стесанной площадки шириной 30 мм; на краю нижней базы имеется скол; на боковой поверхности имеются современные повреждения.

1.115



1.116



Гонур-депе, 2000, Некрополь, погребение 1500; музей, номер хранения: ГМКЦТ, ÖWS 3645 АН КЕК-2293/5; форма: усеченно-коническая; основные размеры: Н – 320 мм, D1–115 мм, D2–160 мм, minD – 127 мм; вес 11,525 кг; характеристика материала: известняк розовый, плотный с крупными (до 7 см) фаунистическими остатками (предположительно, двустворок), сложенными белым карбонатом; желоб присутствует на верхней и нижней базах, желоба на боковой поверхности отсутствуют; желоб на верхней базе: ширина – 15 мм, глубина – 2 мм, на дне по всей длине желоба – реберчатый выступ; желоб на нижней базе: ширина – 15–25 мм, глубина – 2 мм, профили обоих желобов овальные; желоба присутствуют на боковой поверхности, с одной стороны: ширина – 30–35 мм, глубина – 2 мм; с другой стороны: ширина – 15 мм, глубина – 2 мм, профили обоих желобов прямоугольные; техника обработки поверхностей: верхняя база: слабо заметные следы шлифовки и полировка; край базы округлен и заполирован; желоб: следы пиления и шлифовки, полировка; нижняя база: следы пикетажа, шлифовки и слабая полировка; желоб: следы пикетажа, шлифовки и слабая полировка; боковая поверхность: слабо заметные следы шлифовки вдоль длинной оси и полировка; желоба: следы пикетажа, пиления, шлифовки и полировка; примечания: на боковой поверхности, прилегающей к нижней базе, имеются повреждения.

1.117



Гонур-депе, Раскоп 9; музей, номер хранения: ГМКЦТ, КЕК 2293/2 ÖWS 3654 АН; форма: биконическая; основные размеры: Н – 317 мм, D1–137 мм, D2–112 мм, minD – 92 мм; вес 7,715 кг; характеристика материала: мраморный оникс светло-бежевого цвета; желоб присутствует на верхней и нижней базах, желоба на боковой поверхности отсутствуют; желоб на верхней базе: ширина – 27–15–26 мм, глубина – 2 мм, заходит на боковую поверхность с одной стороны незначительно, с другой – на 12 мм, углублен на дне по всей длине желоба – реберчатый выступ; желоб на нижней базе: ширина – 24–20–26 мм, глубина – 1 мм, на дне по всей длине желоба – реберчатый выступ, профили обоих желобов овальный; техника обработки поверхностей: верхняя база: оббивка края, следы пикетажа и шлифовки и полировка; желоб: разметка желоба, следы шлифовки, слабая полировка, на дне по всей длине желоба – реберчатый выступ; нижняя база: по краю – оббивка края, следы пикетажа и шлифовки, полировка; желоб: разметка желоба, следы шлифовки и слабая полировка; боковая поверхность: следы пикетажа, шлифовки, частичная полировка поверхности; хорошо сохранилась окись металла на участке, прилегающем к верхней базе; желоба: на месте желоба проложена полоса. примечания: отсутствуют

Гонур-депе, 2005, Раскоп 9, помещение 88; музей, номер хранения: ГМКЦТ, КЕК 2293/4 OWS 935; форма: биконическая слабопрофилированная; основные размеры: Н – 358 мм, D1–130 мм, D2–154x166 мм, minD – нет информации; вес 12,980 кг; характеристика материала: информация отсутствует; желоб присутствует на верхней и нижней базах, желоба на боковой поверхности отсутствуют; желоб на верхней базе: ширина – 20–16–24 мм, глубина – 1,5 мм, заходит на боковую поверхность в виде клина (длина – 30 мм); желоб на нижней базе: ширина – 24–18–24 мм, глубина – менее 1 мм, заходит на боковую поверхность (длина – 20 мм), профили обоих желобов прямоугольные; техника обработки поверхностей: верхняя база: полировка; желоб: разметка желоба пилением, слабо различимые следы шлифовки и полировка; нижняя база: следы пикетажа и шлифовки, слабая полировка; желоб: разметка желоба пилением, следы шлифовки и слабая полировка; боковая поверхность: следы шлифовки и полировка; отчетливо прослеживается проложенная полоса, соединяющая концы желобов верхней и нижней баз; примечания: на боковой поверхности, прилегающей к нижней базе, имеются повреждения.

1.118



Место находки не известно; музей, номер хранения: ГМКЦТ, ÖWS5681 АН КЕК-383/1 Акт № 1124/15; форма: усеченно-коническая; основные размеры: Н – 315 мм, D1–115 мм, D2–140 мм, minD – 113 мм; вес 8,070 кг; характеристика материала: песчаник зеленовато-серый, неравномерно окрашенный за счет красных пятен ожелезнения на поверхности, мелкозернистый, кварц-полевошпатовый с карбонатным цементом; желоб присутствует на верхней базе, желоба на боковой поверхности отсутствуют; желоб на верхней базе: ширина 15 мм, глубина 2 мм, профиль овальный, заходит на боковую поверхность (длина – 30 мм, ширина – 26 мм), профиль прямоугольный; техника обработки поверхностей: верхняя база: оббивка по краю, границы сколов сnivelированы, следы шлифовки и полировка; желоб: края намечены пикетажем, следы шлифовки, полировка, продолжение на боковой стороне: следы пикетажа и шлифовки, полировка; нижняя база (поверхность выпуклая): оббивка края, границы сколов сnivelированы, следы пикетажа, шлифовки и полировка; желоб: намечен по краю базы, следы пикетажа; боковая поверхность: следы пикетажа, обработка шлифовкой и полировкой не завершена, имеется заполированная полоса, соединяющая конец желоба верхней базы и разметку одного конца желоба на краю нижней базы; примечания: на боковой поверхности имеются повреждения.

1.119



1.120



Гонур-депе, 1997, Раскоп 4, помещение 11; музей, номер хранения: ГМКЦТ, ÖWS 945 АН КЕК-85; форма: биконическая, слабопрофилированная; основные размеры: Н – 275 мм, D1–110 мм, D2–130 мм, minD – 108 мм; вес 5,495 кг; характеристика материала: гипс серо-коричневый, пятнистый, полупрозрачный, зернистый; желоб присутствует на верхней и нижней базах, желоба отсутствуют на боковой поверхности; желоб на верхней базе: ширина одного конца – 15 мм, заходит на боковую поверхность (длина – 31 мм, ширина – 23 мм), глубина – 2 мм, ширина другого конца желоба – 25 мм; желоб на нижней базе: ширина на одном конце – 18 мм, заходит на боковую поверхность в виде прочерченной линии (длина 15 мм), другой конец желоба имеет ширину – 27 мм, глубина – 1 мм, заходит на боковую поверхность двумя прорезями (длина 8–5 мм), профили обоих желобов прямоугольные; техника обработки поверхностей: верхняя база: оббивка края, следы шлифовки и полировка; желоб: следы пиления, шлифовки и слабая полировка; нижняя база: следы шлифовки, полировка; желоб: следы пиления, шлифовки и слабая полировка; боковая поверхность: следы шлифовки, полировка, пропилы и разметка желобов; примечания: на боковой поверхности в верхней части имеется повреждение.

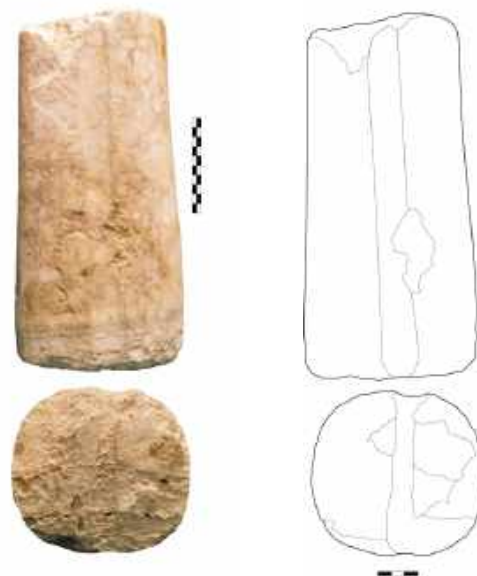
1.121



Алтын-депе, 1972, погребение 223в (Раскоп 7, горизонт 3, «святилище», комплекс погребений, помещение 7); музей, номер хранения: ГЭ, 2855/86; форма: усеченно-коническая, с выделенной верхней базой; основные размеры: Н – 310 мм, D1–116 мм, D2–137x155 мм, minD – отсутствует мм; вес 7,305 кг; характеристика материала: талькохлорит серовато-коричневый, равномерно окрашенный; желоб присутствует на верхней и нижней базах, ширина на верхней базе 13–25 мм, ширина на нижней базе 15–27 мм, профиль овальный; желоб на нижней базе с обеих сторон заходит на боковые поверхности; желоб отсутствует на боковых поверхностях; техника обработки поверхностей: информация отсутствует; примечания: наименьший диаметр фиксируется непосредственной под верхней базой; верхняя и нижняя базы выпуклые; с одной из сторон на верхнем желобе имеется подпрямоугольная выемка; имеется скол на боковой поверхности и поперечные царапины; на боковых поверхностях имеются следы механического воздействия в виде неглубоких вертикальных и горизонтальных царапин.

Алтын-депе, 1975, погребение 362 (Раскоп 9, горизонт 1, юго-западная часть помещения 110); музей, номер хранения: ГЭ, 2855/162; форма: усеченно-коническая; основные размеры: Н – 290 мм, D1–123х129 мм, D2–132х143 мм, minD – отсутствует мм; вес 9,860 кг; характеристика материала: гипс светло-серый, равномерно окрашенный, зернистый; на поверхности изделия следы растворения; желоб присутствует на верхней и нижней базах, профиль овальный, ширина на верхней базе 16 мм, ширина на нижней базе 14 мм; оба желоба соединяются канавками, идущими по боковым поверхностям, прослеживаются по всей высоте с обеих сторон, ширина с одной стороны 13–14 мм, с противоположной 25 мм; техника обработки поверхностей: информация отсутствует; примечания: на верхней базе имеются сколы; первоначально поверхность нижней базы была зашлифована, затем оббита, включая желоб.

1.122

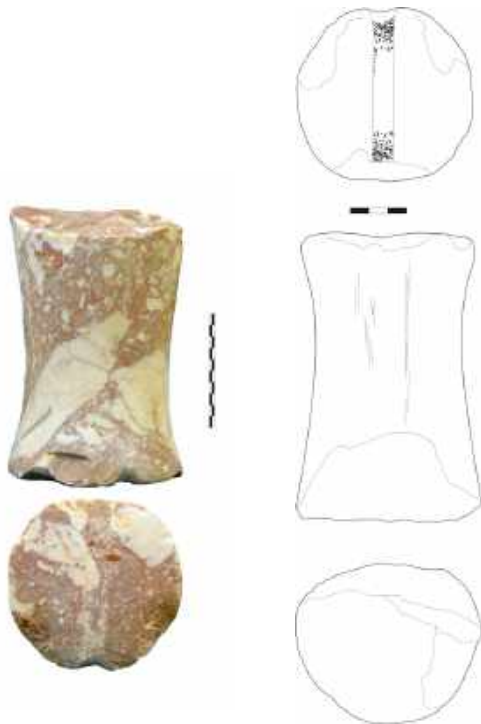


Тоголок 21, 1984, помещение 15; музей, номер хранения: МВ, 1МВ; форма: усеченно-коническая, с выделенной верхней базой; основные размеры: Н – 235 мм, D1–117 мм, D2–118 мм, minD – 80 мм (в верхней части); вес 4,735 кг; характеристика материала: известняк темно-серый, пористый (поры изометричные, размером до 3 мм); желоб присутствует на верхней и нижней базах, ширина на верхней базе 10–36 мм, ширина на нижней базе 13–11–13 мм; желоб на переходе с верхней базы на боковую поверхность с узкой стороны имеет профиль с возвышением посередине; желоб на боковых поверхностях отсутствует; техника обработки поверхностей: информация отсутствует; примечания: имеются сколы на боковых гранях верхней и нижней баз; следы механического воздействия на боковых поверхностях отсутствуют.

1.123

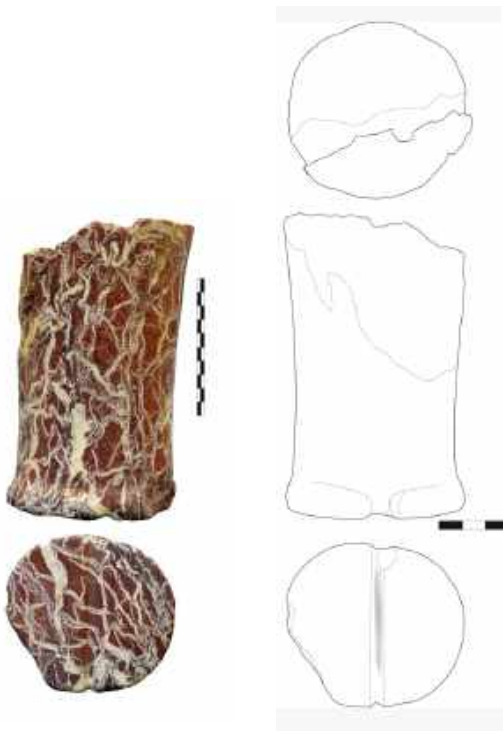


1.124



Тоголок 21, 1984, помещение 14, фрагмент; музей, номер хранения: МВ, 2МВ; форма: усеченно-коническая с выделенной базой; основные размеры: Н – 155 мм, D1–102 мм, D2 –, minD – 86 мм (по сколу); вес 2,755 кг; характеристика материала: известняковая конгломерато-брекчия с обломками галечного размера светло-серого известняка с карбонатным цементом красного цвета (за счет ожелезнения); извилистые, ветвящиеся трещины шириной до 3 мм заполнены тонкодисперсными оксидами железа буро-красного цвета; желоб присутствует на сохранившейся базе, ширина 20–25 мм, профиль овальный; техника обработки поверхностей: информация отсутствует; примечания: фрагмент верхней части колонки; на боковой поверхности с одной из сторон как продолжение верхнего желоба имеются следы механического воздействия в виде вертикальных царапин по всей сохранившейся части, ширина полосы царапин 32 мм.

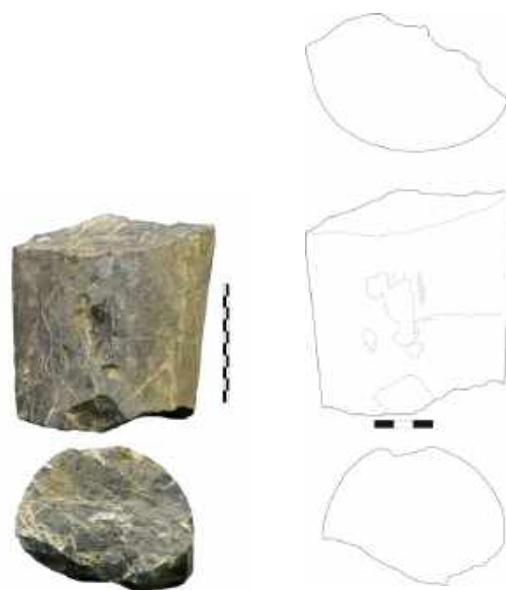
1.125



Тоголок 21, помещение 56, фрагмент; музей, номер хранения: МВ, 3МВ; форма: усеченно-коническая с выделенной базой; основные размеры: Н – 125 мм, D1–75x83 мм, D2 –, minD – 70 мм (по сколу); вес 1,350 кг; характеристика материала: известняк ярко-красный, плотный с многочисленными прожилками белого кальцита шириной до нескольких сантиметров и извилистыми ветвящимися трещинами, шириной до 3 мм, заполненными тонкодисперсным веществом буро-черного цвета (предположительно, оксидами Fe или Mn); желоб присутствует на сохранившейся базе, профиль овальный, ширина 11–8–16 мм, желоб на боковой поверхности отсутствует; техника обработки поверхностей: информация отсутствует; примечания: фрагмент верхней части колонки; желоб на верхней базе у краев более глубокий и заходит на боковые поверхности на длину 10–11 мм; под верхней базой по всему периметру изделия имеется овальное углубление шириной 5 мм.

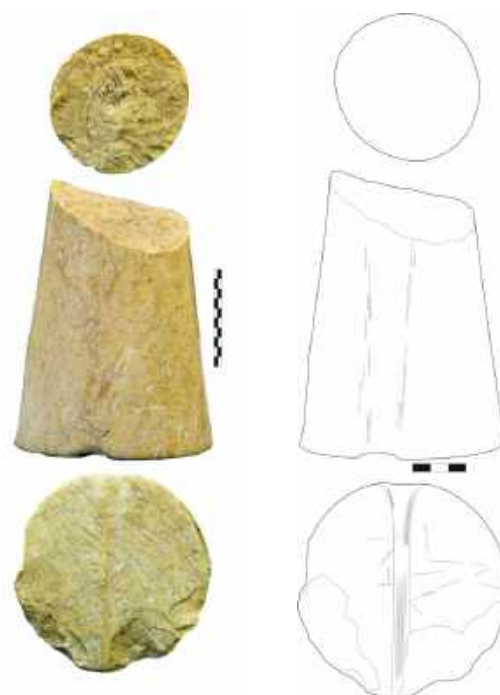
Тоголок 21, помещение (?) погребение (?) 5, фрагмент; музей, номер хранения: МВ, 4МВ; форма: не определяется; основные размеры: Н – 110 мм, D1–115, D2–110, minD –; вес; нет информации; характеристика материала: известняк черный, плотный с многочисленными прожилками белого кальцита шириной до нескольких сантиметров; желоб отсутствует на сохранившемся фрагменте; техника обработки поверхностей: информация отсутствует; примечания: фрагмент средней части колонки, сужается к одному краю.

1.126



Тоголок 21, помещение 50, фрагмент; музей, номер хранения: МВ, SMB; форма: усеченно-коническая (?); основные размеры: Н – 170 мм, D1 –, D2–133x135 мм, minD – 98 мм (по сколу); вес 4,325 кг; характеристика материала: известняк доломитистый серовато-желтый с многочисленными прожилками белого кальцита и извилистыми, ветвящимися трещинами, шириной до 3 мм, заполненными тонкодисперсными оксидами железа буро-красного цвета; желоб присутствует на сохранившейся базе, профиль овальный, ширина 14–8–25 мм; желоб на боковой поверхности отсутствует; техника обработки поверхностей: информация отсутствует; примечания: фрагмент нижней части колонки; имеются сколы по краям нижней базы, в том числе один большой около желоба; широкий край желоба на нижней базе переходит на боковую поверхность вертикальными неглубокими царапинами, ширина полосы до 25–27 мм.

1.127

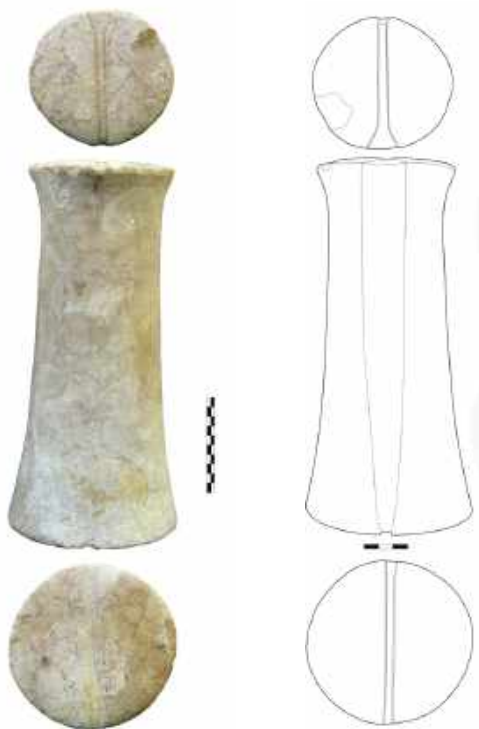


1.128



Тоголок 21, 1984, помещение 14, фрагмент; музей, номер хранения: МВ, 6МВ; форма: усеченно-коническая, с выделенной верхней базой (?); основные размеры: Н – 180 мм, D1–116 мм, D2 –, minD – 90 мм (по сколу); вес 3,565 кг; характеристика материала: известняк ярко-красный, плотный с крупными (до 7 см) фаунистическими остатками (предположительно, двустворок), сложенными белым карбонатом и извилистыми, ветвящимися трещинами, шириной до 3 мм, заполненными тонкодисперсным веществом буро-черного цвета (предположительно, оксидами Fe или Mn); желоб присутствует на сохранившейся базе, профиль прямоугольный, ширина 16–23–25 мм; желоба на боковых поверхностях отсутствуют; техника обработки поверхностей: информация отсутствует; примечания: фрагмент верхней части колонки; вдоль желоба имеются продольные царапины; на краях верхней базы имеются сколы; на верхней базе имеются разнонаправленные царапины; на боковой поверхности, в 55 мм от широкого края желоба имеются два отверстия, расстояние между ними 20 мм, диаметр отверстий 3 мм, глубина 8 мм.

1.129



Тоголок 21, помещение 25; музей, номер хранения: МВ, 7МВ; форма: биконическая; основные размеры: Н – 263 мм, D1–98x102 мм, D2–128 мм, minD – 86 мм (в верхней части); вес 5,605 кг; характеристика материала: известняк бледно-серый со следами фаунистических остатков (предположительно, двустворок), сложенных белым карбонатом, и извилистыми ветвящимися трещинами шириной до 3 мм, заполненными тонкодисперсными оксидами железа буро-красного цвета; желоб присутствует на верхней и нижней базах, ширина на верхней базе 26–8–10 мм, ширина на нижней базе 11–9–12 мм; профиль верхнего желоба овальный, W-образный (с возвышением посередине), канавки по краям имеют большую глубину, а средняя часть шириной 5 мм уплощена; профиль нижнего желоба – подобный, но глубина боковых канавок намного меньше; техника обработки поверхностей: информация отсутствует; примечания: на боковой поверхности со стороны широкой части желоба имеются мелкие вертикальные царапины, образующие шероховатость шириной до 30–32 мм; наибольшая ширина нижнего желоба (12 мм) находится с той стороны, где верхний желоб наиболее узкий (10 мм); полировка разных частей колонки выполнена с разной тщательностью; под верхней базой имеются следы мелкой и средней (по глубине) бессистемной выбивки.

Тоголок 21, помещение 37, фрагмент; музей, номер хранения: МВ, 8МВ; форма: усеченно-коническая (?); основные размеры: Н – 153 мм, D1–70x74 мм, D2 –, minD – 66x69 мм (по сколу); вес 1,620 кг; характеристика материала: известняк ярко-красный, плотный, с многочисленными прожилками белого кальцита шириной до нескольких сантиметров, и извилистыми, ветвящимися трещинами, шириной до 3 мм, заполненными тонкодисперсным веществом бурого-черного цвета (предположительно, оксидами Fe или Mn); желоб присутствует на сохранившейся базе, профиль прямоугольный, ширина 16–9–10 мм, с одной стороны имеет углубление около 1 мм; техника обработки поверхностей: информация отсутствует; примечания: фрагмент верхней части колонки; около края верхней базы имеется пятно диаметром около 3 мм зеленого цвета (окислы меди?), незначительно выступающее над поверхностью; имеются следы механического воздействия в виде царапин.

1.130



Тоголок 21, 1984, помещение 14; музей, номер хранения: МВ, 9МВ; форма: биконическая; основные размеры: Н – 260 мм, D1–110x113 мм, D2–143x146 мм, minD – 80 мм (в средней части); вес 5,915 кг; характеристика материала: известняк розовато-желтый с многочисленными извилистыми, ветвящимися трещинами шириной до 3 мм, заполненными тонкодисперсными оксидами железа; желоб присутствует на верхней и нижней базах, профиль овальный, ширина на верхней базе 18–13–35 мм, ширина на нижней базе 16–13–33 мм; с узкой стороны верхний желоб сильно «перерезает» боковую грань базы; на боковых поверхностях напротив желобов имеется шероховатость; желоба на боковых поверхностях отсутствуют; техника обработки поверхностей: информация отсутствует; примечания: колонка расколота, реставрирована из двух частей, имеется крупный скол на нижней базе.

1.131



1.132



Тоголок 21, 1984, помещение 20; музей, номер хранения: МВ, 10МВ; форма: усеченно-коническая с выделенной верхней базой; основные размеры: Н – 238 мм, D1–84x89 мм, D2–121x125 мм, minD – 71 мм (в верхней части); вес 4,530 кг; характеристика материала: известняк красновато-розовый с крупными (до 5 см) фаунистическими остатками, сложенными белым карбонатом и извилистыми ветвящимися трещинами, шириной до 3 мм, заполненными тонкодисперсными оксидами железа буро-красного цвета; желоб присутствует на верхней и нижней базах, профиль овальный, ширина на верхней базе 10–11–24 мм, ширина на нижней базе 11 мм; желоба на боковых поверхностях отсутствуют; техника обработки поверхностей: информация отсутствует; примечания: боковые поверхности заполированы; имеются крупные сколы по краям баз.

1.133



Тоголок 21, 1984, помещение 28; музей, номер хранения: МВ, 11МВ; форма: усеченно-коническая с выделенной верхней базой; основные размеры: Н – 269 мм, D1–96 мм, D2–125 мм, minD – 77 мм (в верхней части); вес 5,145 кг; характеристика материала: известняк ярко-красный, плотный, с многочисленными прожилками белого кальцита шириной до нескольких сантиметров, и извилистыми, ветвящимися трещинами, шириной до 3 мм, заполненными тонкодисперсным веществом буро-черного цвета (предположительно, оксидами Fe или Mn); к кальцитовым прожилкам приурочены каверны размером до 1 см; желоб присутствует на верхней и нижней базах, профиль овальный, ширина на верхней базе 9 мм, ширина на нижней базе 12 мм; желоба на боковых поверхностях отсутствуют; техника обработки поверхностей: информация отсутствует; примечания: колонка была разбита на 2 фрагмента, которые были склеены при реставрации; желоб на верхней базе неглубокий, на обоих краях имеются сколы; имеется большой скол желоба по краю нижней базы; сколы присутствуют на боковых поверхностях; как продолжение верхнего и нижнего желоба имеются неглубокие вертикальные царапины, которые прослеживаются на обоих склеенных фрагментах.

Тоголок 21, 1984, помещение 9; музей, номер хранения: МВ, 12МВ; форма: усеченно-коническая с выделенной базой; основные размеры: Н – 283 мм, D1–91 мм, D2–121 мм, minD – 78 мм (в верхней части); вес 5,255 кг; характеристика материала: известняковая конгломерато-брекчия с обломками красного известняка размером от 0.5 см до 7 см и цементом – серым карбонатным и белым кальцитовым; желоб присутствует на верхней и нижней базах, профиль овальный, ширина на верхней базе 11 мм, ширина на нижней базе 10 мм; желоб на боковых поверхностях отсутствует; техника обработки поверхностей: информация отсутствует; примечания: верхняя часть колонки была разбита (несколько крупных фрагментов отколоты) и склеена после нахождения; на боковых поверхностях как продолжение верхнего и нижнего желоба имеются узкие канавки.

1.134



Гонур-депе, место находки не известно, фрагмент; музей, номер хранения: МЗДМ, № 1Д; форма: не определяется; основные размеры: Н – 115 мм, D1–138 мм (наибольший сохранившийся), D2 –, minD –; вес 1,225 кг; характеристика материала: гипс светло-розовый, равномерно окрашенный, зернистый, сильно трещиноватый; на поверхности изделия многочисленные следы растворения; желоб – присутствует на сохранившемся фрагменте базы, профиль овальный, ширина 25–37 мм; техника обработки поверхностей: информация отсутствует; примечания: фрагмент нижней или верхней части колонки; на базе сохранилась часть желоба, расширяющегося к краю базы; желоб переходит на боковую поверхность, прослеживается на всей сохранившейся высоте; с обоих краев желоб имеет узкие канавки, которые переходят на боковую поверхность на длину до 30 мм; поверхность отполирована.

1.135



1.136

Гонур-депе, место находки не известно, фрагмент; музей, номер хранения: МЗДМ, № 2Д; форма: не определяется; основные размеры: Н – 95 мм, D1 – 65 мм (наибольший сохранившийся), D2 –, minD –; вес 0,430 кг; характеристика материала: гипс белый, с тонкими серыми слоями глинистого материала мощностью до 5 мм, зернистый; желоб присутствует на сохранившемся фрагменте базы, профиль прямоугольный, ширина 19 мм, длина 43 мм; техника обработки поверхностей: информация отсутствует; примечания: фрагмент, по всей видимости, верхней базы колонки; вся внешняя поверхность отполирована.



1.137

Гонур-депе, место находки не известно, фрагмент; музей, номер хранения: МЗДМ, № 3Д; форма: не определяется; основные размеры: Н – 115 мм, D1 –, D2 –, minD – 110 мм (наибольшая ширина); вес 1,420 кг; характеристика материала: известняк серый, плотный, однородно окрашенный, глинистый; желоб: присутствует на сохранившемся фрагменте базы, ширина 10–15 мм, профиль овальный; техника обработки поверхностей: информация отсутствует; примечания: фрагмент верхней или нижней базы колонки; боковые поверхности сбиты.



Гонур-депе, 1996, помещение 87, фрагмент; музей, номер хранения: МЗДМ, № 4Д; форма: не определяется; основные размеры: Н – 76 мм, D1 –, D2 –, minD – 152 мм (наибольшая ширина); вес 1,275 кг; характеристика материала: известняк черный, плотный с многочисленными прожилками белого кальцита шириной до нескольких сантиметров; желоб – присутствует на сохранившемся фрагменте базы, ширина 19 мм (край базы), профиль прямоугольный; техника обработки поверхностей: информация отсутствует; примечания: фрагмент верхней или нижней базы колонки; база и боковые поверхности первоначально были отполированы, а позднее боковые поверхности были исцарапаны вертикальными параллельными очень тонкими линиями; по краям базы имеются как крупные, так и мелкие сколы.

1.138



Гонур-депе, место находки не известно, фрагмент; музей, номер хранения: МЗДМ, № 5Д; форма: не определяется; основные размеры: Н – 95 мм, D1 –, D2 –, minD – 105 мм (наибольшая ширина); вес 1,215 кг; характеристика материала: известняк светло-розовый, плотный, с извилистыми ветвящимися трещинами шириной до 3 мм, заполненными тонкодисперсными оксидами железа буро-красного цвета; желоб – сохранился на боковой поверхности на всю высоту фрагмента, ширина 10 мм, профиль прямоугольный, внутри имеются следы механического воздействия в виде царапин; техника обработки поверхностей: информация отсутствует; примечания: фрагмент средней части колонки; боковая поверхность отполирована.

1.139



1.140

Гонур-депе, место находки не известно, фрагмент; музей, номер хранения: МЗДМ, № 6Д; форма: не определяется; основные размеры: Н – 50 мм, D1 –, D2 –, minD – 65 мм (наибольшая ширина); вес 0,185 кг; характеристика материала: известняк бледно-розовый, плотный с тонкими ветвящимися трещинами шириной до 3 мм, заполненными тонкодисперсными буро-красными оксидами железа; на поверхности изделия следы растворения; желоб – присутствует на сохранившемся фрагменте базы, присутствует на боковой поверхности, профиль овальный, ширина 11 мм; техника обработки поверхностей: информация отсутствует; примечания: фрагмент базы и боковой поверхности колонки; вся поверхность (кроме той части, где скол) отполирована.



1.141

Гонур-депе, место находки не известно, фрагмент; музей, номер хранения: МЗДМ, № 7Д; форма: не определяется; основные размеры: Н – 55 мм, D1 –, D2 –, minD – 130 мм (наибольшая ширина); вес 0,275 кг; характеристика материала: известняк розовый, плотный с прожилками белого кальцита шириной до нескольких сантиметров; желоб – присутствует на боковой поверхности, профиль овальный; техника обработки поверхностей: информация отсутствует; примечания: фрагмент боковой поверхности колонки с сохранившимся желобом; боковая поверхность и желоб отполированы.



Гонур-депе, место находки не известно, фрагмент; музей, номер хранения: МЗДМ, № 8Д; форма: не определяется; основные размеры: Н – 83 мм, D1 –, D2 –, minD – 100 мм (наибольшая ширина); вес 0,565 кг; характеристика материала: известняк розовато-серый, плотный с извилистыми, ветвящимися трещинами, шириной до 3 мм, заполненными тонкодисперсными буро-красными оксидами железа; желоб отсутствует; техника обработки поверхностей: информация отсутствует; примечания: фрагмент средней части колонки (?) с полированной боковой поверхностью.

1.142



Гонур-депе, место находки не известно, фрагмент; музей, номер хранения: МЗДМ, № 9Д; форма: не определяется; основные размеры: Н – 66 мм, D1 –, D2 –, minD – 87 мм (наибольшая ширина); вес 0,275 кг; характеристика материала: известняк черный, плотный с многочисленными прожилками белого кальцита шириной до нескольких сантиметров; желоб отсутствует; техника обработки поверхностей: информация отсутствует; примечания: фрагмент средней части колонки (?) с полированной боковой поверхностью.

1.143



1.144

Гонур-депе, место находки не известно, фрагмент; музей, номер хранения: МЗДМ, № 10Д; форма: не определяется; основные размеры: Н – 90 мм, D1 –, D2 –, minD – 107 мм (наибольшая ширина); вес 0,465 кг; характеристика материала: известняк коричневатого-серый с крупными (до 4 см) округлыми и овальными в сечении фаунистическими остатками (предположительно, раковинами двустворок), сложенными белым карбонатом; желоб отсутствует; техника обработки поверхностей: информация отсутствует; примечания: фрагмент средней части колонки (?) с полированной боковой поверхностью.



1.145

Гонур-депе, место находки не известно, фрагмент; музей, номер хранения: МЗДМ, № 11Д; форма: не определяется; основные размеры: Н – 35 мм, D1 –, D2 –, minD – 55 мм (наибольшая ширина); вес 0,075 кг; характеристика материала: гипс белый с серыми прослоями, вероятно, глинистого материала, зернистый; желоб – присутствует на сохранившемся фрагменте базы, профиль овальный, ширина 9 мм; техника обработки поверхностей: информация отсутствует; примечания: фрагмент верхней (?) базы колонки; на одном из сколов, имеющихся на фрагменте, имеется три однотипных скола не вполне понятного назначения.



Гонур-депе, место находки не известно, фрагмент; музей, номер хранения: МЗДМ, № 12Д; форма: не определяется; основные размеры: Н – 47 мм, D1 –, D2 –, minD – 48 мм (наибольшая ширина); вес 0,125 кг; характеристика материала: известняк розовато-серый, плотный с извилистыми, ветвящимися трещинами, шириной до 3 мм, заполненными тонкодисперсными буро-красными оксидами железа; желоб отсутствует; техника обработки поверхностей: информация отсутствует; примечания: фрагмент средней части колонки (?) с полированной боковой поверхностью.

1.146



Гонур-депе, место находки не известно, фрагмент; музей, номер хранения: МЗДМ, № 13Д; форма: не определяется; основные размеры: Н –, D1 –, D2 –, minD –; вес 0,210 кг; характеристика материала: информация отсутствует; желоб: на двух гранях имеются два желоба разной ширины и глубины; один желоб шириной 24 мм, глубиной 6 мм и длиной 86 мм; второй – шириной 15–23 мм, глубиной 2 мм и длиной 78 мм; техника обработки поверхностей: информация отсутствует; примечания: фрагмент изделия из зеленоватого камня; поверхность не полирована.

1.147



1.148

Гонур-депе, место находки не известно, фрагмент; музей, номер хранения: МЗДМ, № 14Д; форма: не определяется; основные размеры: Н –, D1 –, D2 –, minD –; вес 0,360 кг; характеристика материала: гипс светло-розовый, равномерно окрашенный, зернистый, сильно трещиноватый; на поверхности фрагментов многочисленные следы растворения; желоб отсутствует; техника обработки поверхностей: информация отсутствует; примечания: 6 фрагментов от одной или двух колонок; на трех фрагментах имеются следы полировки; размеры фрагментов варьируют от 40–50 мм до 60–70 мм.



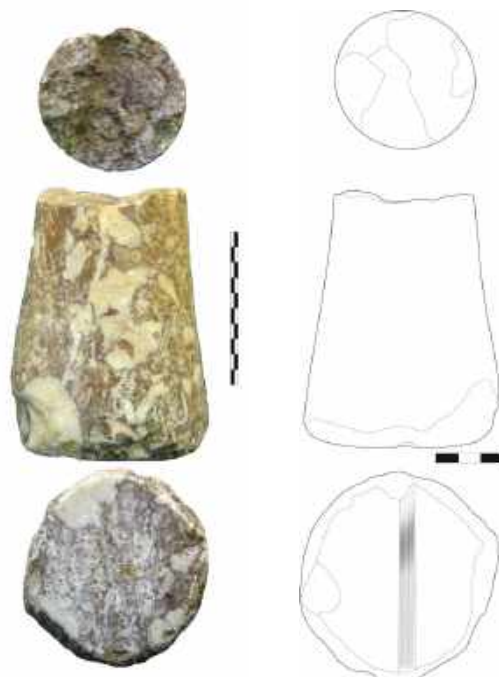
1.149

Тоголок 21, 1984, помещение 9; музей, номер хранения: МВ, 13 МВ; форма: усеченно-коническая с выделенной верхней базой; основные размеры: Н – 288 мм, D1–113 мм, D2–131 мм, minD – 78 мм (в верхней части); вес 6,055 кг; характеристика материала: известняк ярко-красный, плотный, с многочисленными прожилками белого кальцита шириной до нескольких сантиметров и извилистыми, ветвящимися трещинами, шириной до 3 мм, заполненными тонкодисперсным веществом буро-черного цвета (предположительно, оксидами Fe или Mn); желоб присутствует на верхней и нижней базах, профиль овальный, ширина на верхней базе 11–24 мм, ширина на сохранившейся части нижней базы 10 мм; верхний желоб незначительно заходит на боковую поверхность; желоб на боковых поверхностях отсутствует; техника обработки поверхностей: информация отсутствует; примечания: по краям верхней базы имеются сколы и царапины, часть которых залощена; боковые поверхности под верхней базой покрыты мелкими царапинами; на нижней базе имеется множество царапин, в том числе концентрических.



Тоголок 21, 1984, помещение 9, фрагмент; музей, номер хранения: МВ, 14 МВ; форма: биконическая (?); основные размеры: Н – 111 мм, D1 –, D2–92 мм, minD – 68 мм (по сколу); вес 1,535 кг; характеристика материала: известняковая конгломерато-брекчия с обломками галечного размера светло-серого известняка, с карбонатным цементом желтовато-розового цвета (за счет ожелезнения); извилистые, ветвящиеся трещины, шириной до 3 мм, заполнены тонкодисперсными оксидами железа буро-красного цвета; желоб присутствует на сохранившейся базе, профиль овальный, ширина 10 мм; желоб на боковой поверхности отсутствует; техника обработки поверхностей: информация отсутствует; примечания: фрагмент нижней (?) части колонки; нижняя база по краю «подтесана» мелкими сколами.

1.150

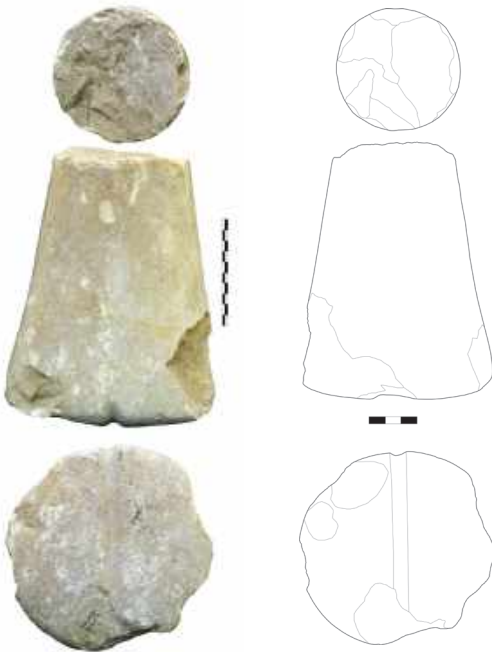


Тоголок 21, 1984, помещение 16; музей, номер хранения: МВ, 15 МВ; форма: биконическая; основные размеры: Н – 220 мм, D1–111 мм, D2–141 мм, minD – 81 мм; вес 5,195 кг; характеристика материала: талькохлорит серо-черный, равномерно окрашенный; желоб присутствует на верхней и нижней базах, профиль прямоугольный с возвышением посередине, ширина на верхней базе 10 мм, ширина на сохранившейся части нижней базы 9–17 мм; расширяется к одному краю, расходясь на два более глубоких и узких желоба по краям, тогда как середина остается в виде небольшого округлого возвышения. Ширину более широкой части определить сложно в виду сколов по краю. Желоб на нижней базе также расширяется к обоим краям, но ширина на одном из них не определяется из-за наличия сколов; желоб на боковых поверхностях отсутствует; техника обработки поверхностей: информация отсутствует; примечания: на боковой поверхности в верхней части изделия имеются следы пикетажа (45 x 24 мм), а в нижней части – крупный единичный скол. Вероятно, на нижней базе также была выбивка, но она заложена, по всей видимости, в результате использования.

1.151

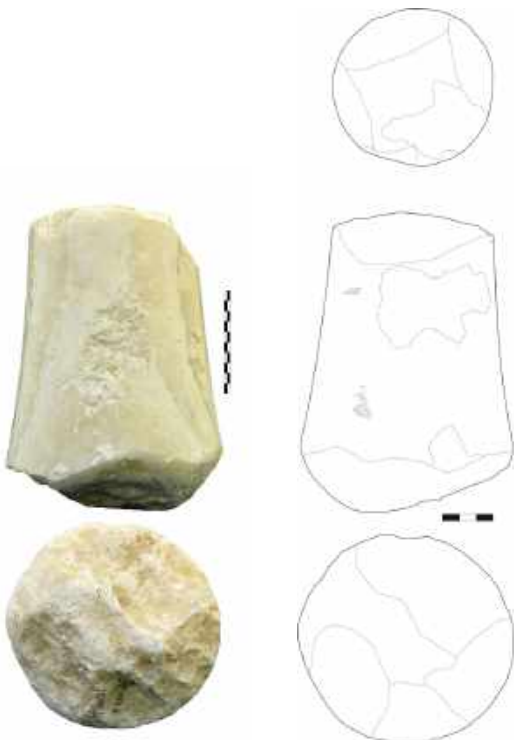


1.152



Тоголок 21, 1984, помещение 16, фрагмент; музей, номер хранения: МВ, 16 МВ; форма: биконическая (?); основные размеры: Н – 168 мм, D1 –, D2–142 мм, minD – 92 мм (по сколу); вес 4,520 кг; характеристика материала: известняк желтовато-розовый с редкими пятнами белого кальцита и извилистыми, ветвящимися трещинами шириной до 3 мм, заполненными тонкодисперсными оксидами железа буро-красного цвета; желоб присутствует на сохранившейся базе, ширина 10 мм, профиль овальный, переходит на боковую поверхность (ширина до 29 мм) только с одной стороны; на противоположной стороне имеется залощенность, но желоб отсутствует; желоб отсутствует на боковых поверхностях техника обработки поверхностей: информация отсутствует; примечания: фрагмент нижней части колонки; по краям нижней базы имеются крупные сколы.

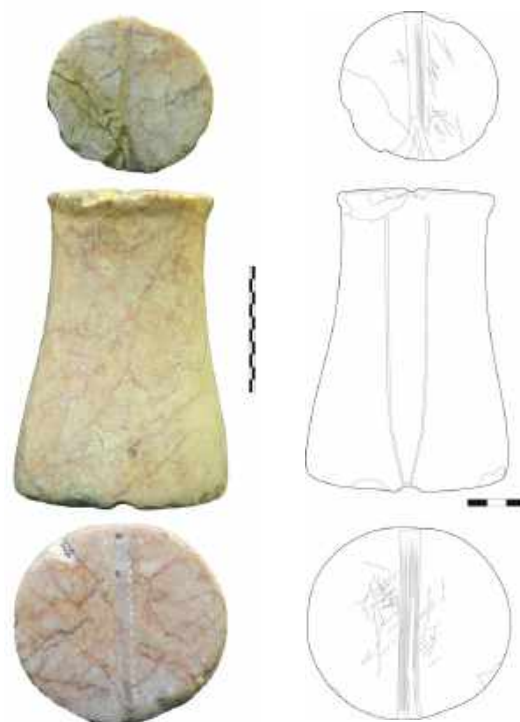
1.153



Тоголок 21, 1984, помещение 36, фрагмент; музей, номер хранения: МВ, 17 МВ; форма: биконическая (?); основные размеры: Н – 182 мм, D1 –, D2–137 мм, minD –; вес 5,355 кг; характеристика материала: мраморный оникс светло-бежевого цвета; желоб отсутствует; техника обработки поверхностей: информация отсутствует; примечания: фрагмент нижней части колонки; верх и низ оббиты крупными сколами; верхняя плоскость частично залощена, на нижней плоскости края сильно стерты; на боковой поверхности имеются следы крупных выбоин и царапины; возможно, предмет был во вторичном использовании.

Тоголок 24, 1984, погребение 30; музей, номер хранения: МВ, 18 МВ; форма: усеченно-коническая; основные размеры: Н – 156 мм, D1–90 мм, D2–110 x 115 мм, minD –; вес 3,180 кг; характеристика материала: известняк светло-розовый, плотный с извилистыми, ветвящимися трещинами шириной до 3 мм, заполненными тонкодисперсными оксидами железа буро-красного цвета; желоб присутствует на верхней и нижней базах, профиль овальный, ширина на верхней базе 12–10–22 мм, ширина на нижней базе 15–12–15 мм, профиль овальный; желоб на боковых поверхностях отсутствует; техника обработки поверхностей: информация отсутствует; примечания: на верхней базе желоб к самому широкому краю делится на два более узких, но глубоких желоба, между которыми остается округлое возвышение; на обеих базах присутствуют следы механического воздействия в виде царапин; на нижней базе желоб проходит по короткому диаметру; на одной стороне боковой поверхности как продолжение верхнего желоба (от широкого края) идут две параллельные царапины, расстояние между которыми книзу сужается (22–17 мм); на краях нижней и верхней баз имеются небольшие сколы, в том числе в месте подхода к ним желобов.

1.154



Гонур-депе, 2006, Раскоп 16, погребение 3623; музей, номер хранения: ГМКЦТ, КЕК 2287/133 OWS 93; форма: усеченно-коническая с выделенной верхней базой; основные размеры: Н – 245 мм, D1–110 мм, D2–123 мм, minD – 91 мм; вес 5,900 кг; характеристика материала: талькохлорит серовато-коричневый, равномерно окрашенный; желоб присутствует на верхней и нижней базах, желоба на боковой поверхности отсутствуют; желоб на верхней базе: ширина – 13–8–37 мм (V-образное расширение), глубина – 4 мм, заходит на боковую поверхность (длина – 5 мм); желоб на нижней базе: ширина – 20–10–11 мм, глубина – 2 мм, заходит на боковую поверхность (длина – 5 мм), профили обоих желобов прямоугольные; техника обработки поверхностей: верхняя база: шлифовка и неравномерная полировка; желоб: разметка пикетажем, следы пиления и шлифовки, полировка; нижняя база: следы пикетажа на кромке, шлифовки и полировка; желоб: следы пиления, шлифовки и слабая полировка; боковая поверхность: следы шлифовки, направленные вдоль длинной оси и по кругу под верхней базой, неравномерная полировка; желоба намечены по одной стороне с нижней базы короткими пропилами, с верхней – мелким пикетажем, по другой стороне: с нижней базы – пикетаж, с верхней имеются выступающие концы желоба верхнего основания; примечания: имеются мелкие сколы на краю верхней базы.

1.155



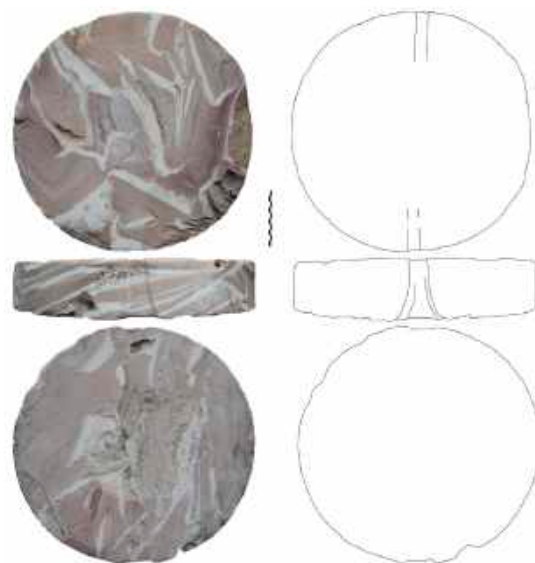
1.156



Гонур-депе, 2004, Царский некрополь, погребение 3220; музей, номер хранения: ГМКЦТ, КЕК 2292/11 OWS 3652; форма: биконическая; основные размеры: Н – 233 мм, D1–100 мм, D2–106 x 117 мм, minD – 82 мм; вес 4,180 кг; характеристика материала: информация отсутствует; желоб присутствует на верхней и нижней базах, желоба на боковой поверхности отсутствуют; желоб на верхней базе: ширина – 15–12-? мм (конец отбит), глубина – 1 мм, заходит на боковую поверхность (длина – 20 мм) в виде прорези с прямоугольным профилем; желоб на нижней базе: ширина – 12–10–12 мм, глубина – 1 мм, заходит на боковую поверхность с одной стороны в виде пропила (длина – 13 мм), с другой (длина – 20 мм) в виде углубленной полосы; профили обоих желобов прямоугольные; техника обработки поверхностей: верхняя база: следы шлифовки и полировка; желоб: разметка желоба, следы пиления и шлифовки, в области расширенного и отбитого конца – полировка; нижняя база: следы шлифовки и полировки; желоб: следы пиления, шлифовки и полировка; боковая поверхность: следы шлифовки вдоль длинной оси и неравномерная полировка, на месте желоба есть неглубокая и короткая разметка пропилами и пикетажем; примечания: колонка сломана поперек и реставрирована, на обеих базах имеются повреждения.

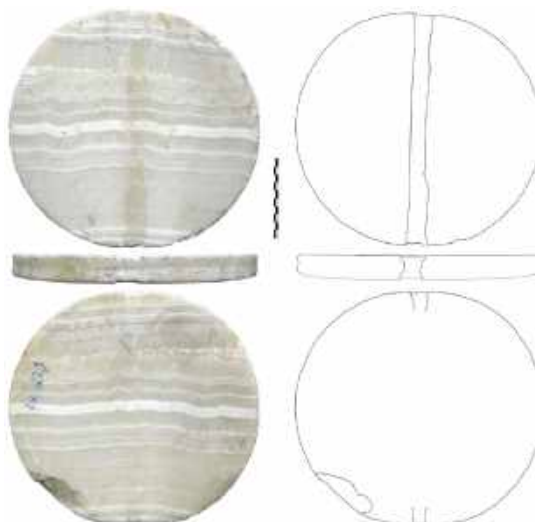
Гонур-депе (?), до 2000 г.; место находки: информация отсутствует; музей, номер хранения: МОММВ, АК 2040; основные размеры: D – 432 мм, Н – 74 мм, вес 20,425 кг; характеристика материала: известняк ярко-розовый с прожилками белого кальцита шириной до 4 см и крупными кавернами размером до 5 см; желоб присутствует на обеих горизонтальных поверхностях, профиль прямоугольный, ширина на верхней базе 20–21 мм, на нижней – 32 мм, желоб присутствует на боковых поверхностях; техника обработки поверхностей: информация отсутствует; примечания: полированный; на боковой поверхности желоб идет как продолжение горизонтальных желобов; желоб расширяется к одной стороне (от 32 до 52 мм); на одной из горизонтальных поверхностей в центре имеется выбитая часть, размерами 215 x 205 мм; на противоположной стороне она имеет диаметр около 150 мм.

2.001

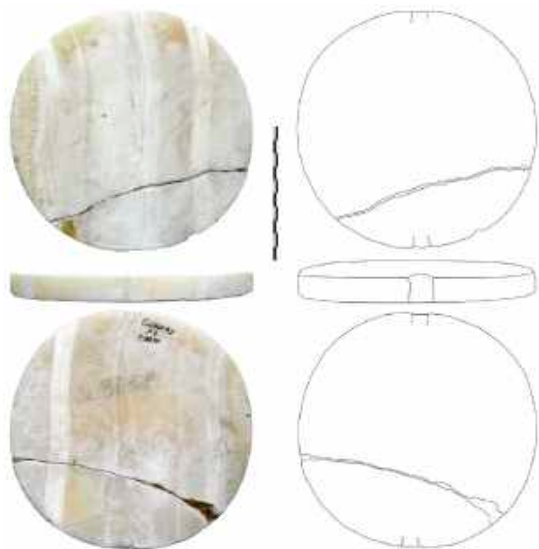


Гонур-депе, 2004, Раскоп 8, Царский некрополь, погребение 3220; музей, номер хранения: МОММВ, АК 3220; основные размеры: D – 410 x 430 мм, Н – 60 мм, вес 17,160 кг; характеристика материала: мраморный оникс светло-бежевого цвета; желоб присутствует на обеих горизонтальных поверхностях, профиль прямоугольный, ширина на обеих базах (на краях баз) – 33 мм, желоб присутствует на боковых поверхностях; техника обработки поверхностей: информация отсутствует; примечания: полированный; горизонтальные поверхности вогнутые; сильнее всего желоба выражены на краях горизонтальных поверхностей по краям диска с обеих сторон; кроме того имеется желоб на боковой поверхности, профиль прямоугольный.

2.002

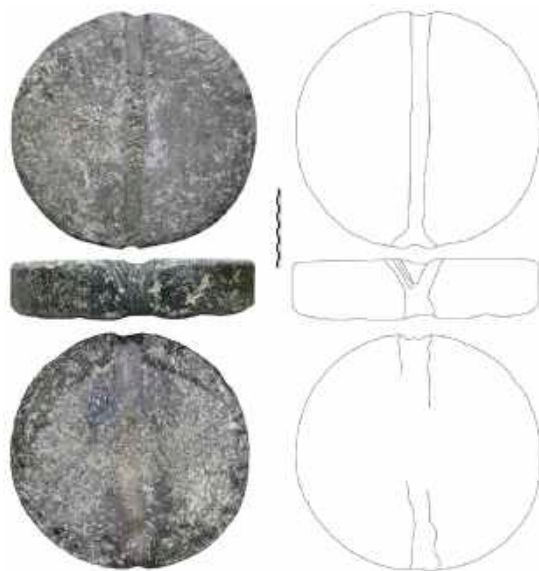


2.003



Гонур-депе, 2009, Раскоп 8, Царский некрополь, погребение 3870; музей, номер хранения: MOMMB, АК 3658; основные размеры: D – 264 мм, Н – 21 мм, вес 3,390 кг; характеристика материала: мраморный оникс светло-бежевого цвета; желоб присутствует только на краях горизонтальных поверхностей, профиль прямоугольный, ширина 18 мм, желоб отсутствует на боковых поверхностях; техника обработки поверхностей: информация отсутствует; примечания: расколот, отреставрирован; одна сторона диска матовая, другая полированная; обе горизонтальные поверхности ровные (плоские); на краях горизонтальных поверхностей с обеих сторон имеется желоб с хорошо выраженными углублениями по краям.

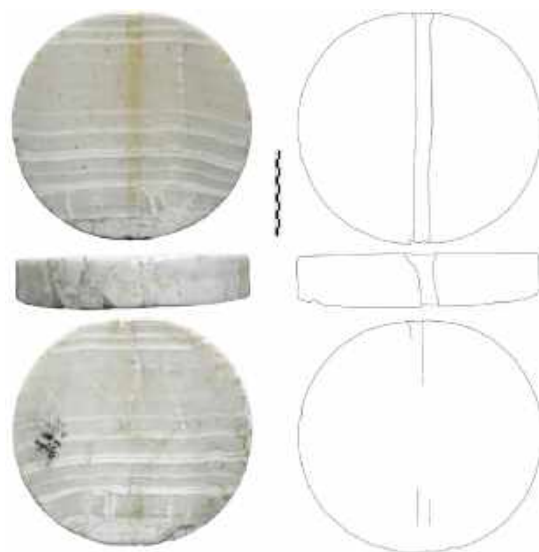
2.004



Гонур-депе, 1998, Дворец; музей, номер хранения: MOMMB, АК 1700; основные размеры: D – 320 мм, Н – 25 мм, вес – 14,375 кг; характеристика материала: талькохлорит голубовато-серый равномерно окрашенный; желоба присутствуют на верхней и нижней поверхностях; желоб на верхней поверхности (слегка выпуклой): ширина – 40 мм, в более узкой части – 28 мм, глубина – 4–5 мм, профиль овальный; желоб на нижней поверхности (слегка вогнутой): ширина – 28 мм, глубина – 4 мм, профиль овальный. Желоба с верхней и нижней поверхностей диска заходят углублением Y-образной формы с ребром в центре на боковую поверхность, наибольшая ширина – 30 мм, глубина – 5 мм; техника обработки поверхностей: верхняя поверхность: оббивка края, следы пикетажа, шлифовки и полировка. Желоб: на широком конце – следы пикетажа, шлифовки и полировка, на узком конце – следы пикетажа и шлифовки; нижняя поверхность: следы пикетажа, шлифовки и полировка. Желоб: следы пикетажа, шлифовки и полировка. Боковая поверхность: следы пикетажа, шлифовки и полировка, Y-образные углубления: следы пикетажа, пропилов, шлифовки и полировка; примечания: верхняя поверхность разбита бессистемными ударами; нижняя поверхность разбита сильными и мелкими ударами орудием с округлым концом; возможно, одна из поверхностей вторично использовалась как наковальня; имеются многочисленные бессистемные царапины и выбоины.

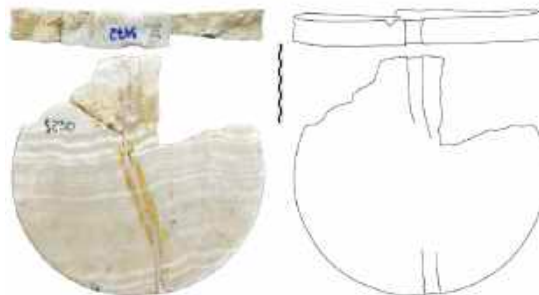
Гонур-депе, 2009, Раскоп 8, Царский некрополь, погребение 3905; музей, номер хранения: МОММВ, АК 3717 № 34; основные размеры: D – 430 мм, H – 70 мм, вес – 25,280 кг; характеристика материала: мраморный оникс светло-бежевого цвета; частично углубленный желоб присутствует на верхней и нижней поверхностях; углубленные части желоба на верхней поверхности (слегка вогнутой) находятся у краев диска, их длина – 140 и 110 мм соответственно, ширина – 35 мм, глубина – 1 мм, профиль овальный, в центральной части желоб продолжен пролощенной, окрашенной в светло-коричневый цвет полосой, ширина – 20 мм; углубленные части желоба на нижней поверхности (слегка вогнутой) находятся у краев диска, длина на обоих концах – 90 мм, ширина – 30 мм, глубина – менее 1 мм, профиль овальный, на месте желоба – светло-коричневая полоса, ограниченная с боков процарапанными линиями. Углубленные части желобов верхней и нижней поверхностей диска заходят двумя углублениями Y-образной формы на боковую поверхность, ширина – 37–35 мм, глубина – менее 1 мм; техника обработки поверхностей: верхняя поверхность: следы оббивки края, шлифовки и полировка. Желоб: следы пикетажа, шлифовки и полировка; нижняя поверхность: следы оббивки края, шлифовки и полировка; желоб: следы пикетажа, шлифовки и полировка; боковая поверхность: следы шлифовки и полировка; углубления Y-образной формы: разметка углублений, следы пропилов, шлифовки и полировка; примечания: отсутствуют.

2.005

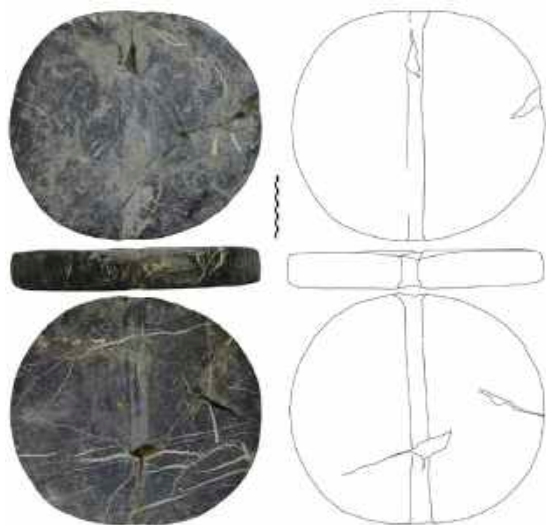


Гонур-депе, 2004, Раскоп 8, Царский некрополь, погребение 3230; музей, номер хранения: МОММВ, АК 3472; основные размеры: D – 475 мм, H – 60 мм, вес 18,990 кг; характеристика материала: мраморный оникс светло-бежевого цвета; желоб присутствует только на краях обеих горизонтальных поверхностей, профиль прямоугольный, ширина 20 мм, желоб имеется на боковых поверхностях; техника обработки поверхностей: информация отсутствует; примечания: полированный; был разбит больше, чем на 3 части (реставрирован частично).

2.006

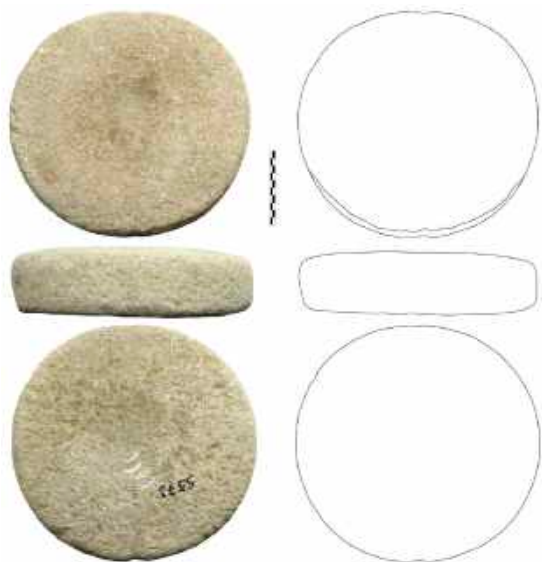


2.007



Гонур-депе, 2000, Некрополь, погребение 1500; музей, номер хранения: MOMMB, АК 6210; основные размеры: D – 355 x 387 мм, Н – 57 мм, вес 17,150 кг; характеристика материала: известняк черный, плотный с многочисленными прожилками белого кальцита шириной до нескольких сантиметров; желоб присутствует на обеих горизонтальных поверхностях, профиль прямоугольный, ширина 20 мм, желоб имеется на боковых поверхностях; техника обработки поверхностей: информация отсутствует; примечания: полированный; подовальной формы; расколот, реставрирован; одна плоскость выпуклая; желоба расширяются к краям баз; на обеих горизонтальных поверхностях имеются множественные бессистемные царапины; внутри желоба следы механического воздействия в виде продольных царапин.

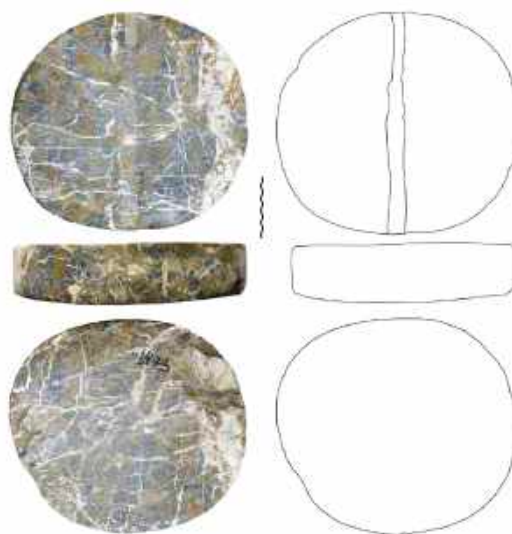
2.008



Гонур-депе, 2013, Раскоп 12, помещение информация отсутствует; музей, номер хранения: MOMMB, АК 5573; основные размеры: D – 300 мм, Н – 84 мм, вес 11,565 кг; характеристика материала: известняк белый равномерно окрашенный пористый. Поры размером до 3 мм; желоб неглубокий, присутствует только на краях горизонтальных поверхностей, выраженный желоб отсутствует на боковых поверхностях; техника обработки поверхностей: информация отсутствует; примечания: пористый камень, был подвергнут шлифовке; горизонтальные поверхности слегка выпуклые; на горизонтальных поверхностях в центре имеются углубления; вероятно следы вторичного использования в качестве наковальни.

Гонур-депе, 2003, Раскоп 9, вне помещений; музей, номер хранения: MOMMB, АК 3473; основные размеры: D – 345 x 375 мм, Н – 84 мм, вес 24,600 кг; характеристика материала: известняк черный, плотный с многочисленными прожилками белого кальцита шириной до нескольких сантиметров; желоб присутствует только на одной из горизонтальных поверхностей, желоб присутствует на боковых поверхностях; техника обработки поверхностей: информация отсутствует; примечания: подовальной формы, имеются сколы; желоб на одной из горизонтальных поверхностей оформлен точечной выбивкой (ширина от 20 до 30 мм); одна из поверхностей выпуклая, следы желоба на ней отсутствуют; на всех поверхностях имеются многочисленные царапины.

2.009



Гонур-депе, 2004, Раскоп 8, Царский некрополь, погребение 3210, фрагменты; музей, номер хранения: MOMMB, 410НД; основные размеры: фрагмент 1: L – 218 мм, Н – 76 мм, вес 1,320 кг; фрагмент 2: L – 235 мм, Н – 76 мм, вес 1,140 кг; характеристика материала: мраморный оникс светло-бежевого цвета; желоб информация отсутствует; техника обработки поверхностей: информация отсутствует; примечания: два фрагмента от одного диска из разных его частей; все поверхности полированные; боковая поверхность вогнутая на обоих фрагментах; имеются сколы с внешней стороны.

2.010



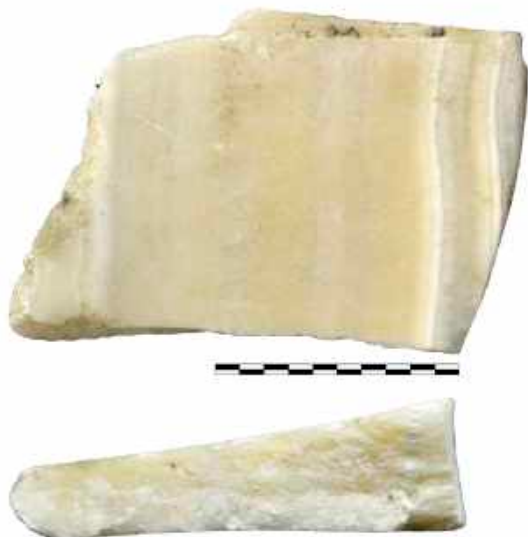
2.011

Гонур-депе, 2004, Раскоп 8, Царский некрополь, погребение 3210, фрагмент; музей, номер хранения: МОММВ, 411НД; основные размеры: L – 130 мм, Н – 70 мм, вес 1,760 кг; характеристика материала: мраморный оникс светло-бежевого цвета; желоб присутствует на горизонтальной поверхности и боковой стороне, профиль прямоугольный, ширина на сохранившейся части 20 мм; техника обработки поверхностей: информация отсутствует; примечания: полированный, боковая поверхность вогнутая.



2.012

Гонур-депе, 2004, Раскоп 8, Царский некрополь, погребение 3235, фрагмент; музей, номер хранения: МОММВ, 412НД; основные размеры: L – 113 x 160 мм, Н – 50 мм (наибольшая), 38 мм (в центральной части), вес 1,450 кг; характеристика материала: мраморный оникс светло-бежевого цвета; желоб – на сохранившейся части отсутствует; техника обработки поверхностей: информация отсутствует; примечания: полированный, горизонтальная и боковая поверхности вогнутые.



Гонур-депе, 2004, Раскоп 8, Царский некрополь, погребение 3235, фрагмент; музей, номер хранения: МОММВ, 413НД; основные размеры: L – 202 x 127 мм, Н – 23 мм, вес 0,980 кг; характеристика материала: мраморный оникс светло-бежевого цвета; желоб: на сохранившейся части отсутствует; техника обработки поверхностей: информация отсутствует; примечания: полированный.

2.013



Гонур-депе, 2001, Раскоп 8, Царский некрополь, погребение 3230, фрагмент; музей, номер хранения: МОММВ, АК 8203; основные размеры: L – 341 мм, Н – 60 мм (с краю), 20 мм (в центральной части) вес 4,490 кг; характеристика материала: мраморный оникс светло-бежевого цвета; желоб присутствует на боковой поверхности, ширина 26 см; техника обработки поверхностей: информация отсутствует; примечания: диск полирован по всем поверхностям, кроме сколов; желоб имеет прямоугольный профиль, глубокий (4 мм); хорошо выражен на боковой поверхности; заходит на одну и другую плоскость на 80 мм; внутренняя его поверхность отшлифована; с одной стороны внутри желоба много царапин, шероховатостей. Нет фото

2.014

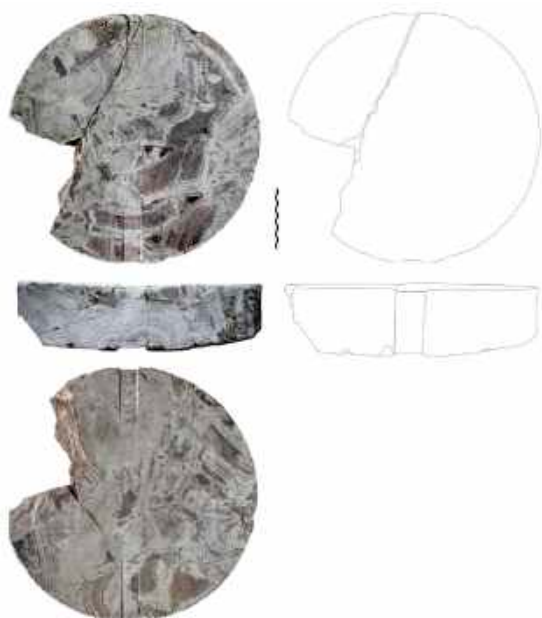


2.015



Алтын-депе, 1973, Раскоп 5, фрагмент; музей, номер хранения: ИИМК РАН, А473; основные размеры: L – 140 x 240 мм, Н – 59 мм (в центральной части), 49 мм (у края), вес 2,060 кг; характеристика материала: известняк; белый равномерно окрашенный пористый. Поры размером до 3 мм; желоб: на сохранившейся части отсутствует; техника обработки поверхностей: информация отсутствует; примечания: фрагмент каменного диска с прорезным орнаментом в виде ступенчатого креста; имеются вторичные сколы на обеих горизонтальных поверхностях; на боковой грани имеется выбивка размером 18 x 8 мм, подпрямоугольной формы и 4 косые параллельные линии (длина 18 мм).

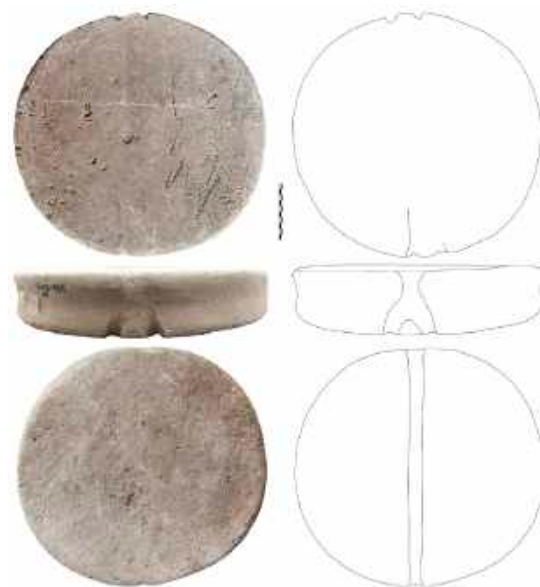
2.016



Гонур-депе, 2004, Раскоп 8, Царский некрополь, погребение 3235; музей, номер хранения: ГМКЦТ, OWS 941 КЕК-2292/2; основные размеры: D – 405 мм, Н – 67 мм, вес 17,760 кг; характеристика материала: известняковая брекчия мраморизованная с обломками серого и красного известняка и белым кальцитовым заполнением; углубленные части желобов присутствуют на верхней, нижней и боковой поверхностях; части желоба на верхней поверхности находятся у краев диска, длина на одном конце – 86 мм, ширина – 30 мм, глубина – 2 мм, длина на противоположном конце – 99 мм, ширина – 28 мм, глубина – 15 мм, профиль прямоугольный; части желоба на нижней поверхности: находятся у краев диска, длина на одном конце – 66 мм, ширина – 29 мм, глубина – 2 мм, длина на противоположном конце – 55 мм, ширина – 28 мм, глубина – 1,5 мм, профиль прямоугольный; желоба на боковой поверхности: ширина одного – 27 мм, глубина – 1,5 мм; ширина другого – 33 мм, глубина – 3 мм, на дне под углом друг к другу проделаны две канавки, профили прямоугольные; техника обработки поверхностей: верхняя поверхность: следы оббивки края, шлифовки и полировка; желоб: следы пропилов и шлифовки, полировка; нижняя поверхность: следы оббивки края, шлифовки и полировка; желоб: следы пропилов и шлифовки, полировка; боковая поверхность: следы шлифовки по кругу, полировка; желоба: следы пропилов и шлифовки, полировка; примечания: диск расколот на 3 части, которые склеены, 1/4 часть изделия утрачена.

Гонур-депе, 2005, Раскоп 9, помещение 69; музей, номер хранения: ГМКЦТ, OWS 938 КЕК-2293/10; основные размеры: D – 395 мм, Н – 65 мм, вес – 15,915 кг; характеристика материала: известняк белый равномерно окрашенный пористый. Поры размером до 3 мм; желоба намечены на верхней и боковых поверхностях; желоб на верхней поверхности намечен двумя линиями, ширина между ними – 20 мм; желоб на нижней поверхности отсутствует, на его месте – пришлифованная полоса; углубления V-образной формы на боковой поверхности: ширина одного – 51 мм, другого – 53 мм; техника обработки поверхностей: верхняя поверхность: следы оббивки края, пикетажа, шлифовки, полировка, наметка желоба; нижняя поверхность: следы пикетажа, шлифовки, полировка, заполированная полоса на месте желоба; боковая поверхность: следы оббивки края, пикетажа, шлифовки, полировка; V-образные углубления: следы пикетажа, пропила, шлифовки и полировка; примечания: на одной из горизонтальных поверхностей имеются следы повреждений.

2.017



Гонур-депе, год: информация отсутствует, Дворец (?), фрагмент; музей, номер хранения: МЗДМ, 15 Д; основные размеры: L – 74 мм, Н – 92 мм, вес 0,810 кг; характеристика материала: известняк черный, плотный с многочисленными прожилками белого кальцита шириной до нескольких сантиметров; желоб на сохранившейся части отсутствует; техника обработки поверхностей: информация отсутствует; примечания: фрагмент диска, имеющего две параллельные полированные поверхности; на одной из поверхностей имеется группа царапин, идущих в разных направлениях.

2.018

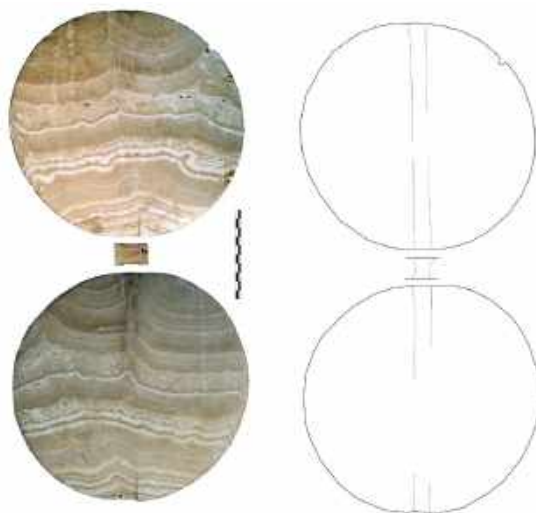


2.019



Гонур-депе, год: информация отсутствует, Дворец (?), фрагмент; музей, номер хранения: МЗДМ, 16 А; основные размеры: L – 92 x 60 мм, Н – 40 мм, вес – информация отсутствует; характеристика материала: известняк черный, плотный с многочисленными прожилками белого кальцита шириной до нескольких сантиметров; желоб – на сохранившейся части отсутствует; техника обработки поверхностей: информация отсутствует; примечания: фрагмент диска с двумя параллельными полированными поверхностями, боковая поверхность также полирована, имеются горизонтальные царапины; на горизонтальных поверхностях царапины идут группами в разных направлениях.

2.020



Гонур-депе, 2004, Раскоп 8, Царский некрополь, погр. 3200; музей, номер хранения: ГМКЦТ, OWS 3647 КЕК 2292/1; основные размеры: D – 480 мм, Н – 40 мм, вес – 28,100 кг; характеристика материала: мраморный оникс светло-бежевого цвета; на верхней и нижней поверхностях присутствуют углубленные части желобов, желоба присутствуют на боковой поверхности; части желоба на верхней поверхности находятся у краев диска, длина на одном конце – 70 мм, ширина – 30 мм, глубина – 3 мм, длина на противоположном конце – 50 мм, ширина – 3 мм, глубина – 2 мм, профиль прямоугольный; части желоба на нижней поверхности находятся у краев диска, длина на одном конце – 130 мм, ширина – 4 мм, глубина – 2 мм, длина на противоположном конце – 50 мм, ширина – 40 мм, глубина – 2 мм, профиль прямоугольный; желоба на боковой поверхности: ширина одного – 35 мм, глубина – 1 мм; ширина другого – 38 мм, глубина – 2 мм, профили прямоугольные; техника обработки поверхностей: верхняя поверхность: следы оббивки края, шлифовки и полировка; желоб: разметка желоба, следы пикетажа, пропилов и шлифовки, полировка; нижняя поверхность: следы шлифовки и полировка; желоб: разметка желоба, следы пропилов и шлифовки, полировка; боковая поверхность: следы шлифовки и полировка; желоба: следы пропилов и шлифовки, полировка; примечания: отсутствуют.

Гонур-депе, 2002, Некрополь, погребение 2617; музей, номер хранения: MOMMB, АК 3102; форма, тип: с наверхием; основные размеры: L – 920 мм, D1–50 мм, D2–38 мм, D3 (в средней части) –; вес 4,410 кг; характеристика материала: информация отсутствует; техника обработки поверхностей: информация отсутствует; примечания: высота несохранившегося наверхия (той части, на которой оно было закреплено) 80 мм, диаметр верха 50 мм; эта часть обработана пикетажем, внизу имеется желобок шириной 6 мм и глубиной 5 мм; ниже желобка с одной стороны также имеются следы выбивки, которые потом были заглажены; поверхность посоха полирована; максимальный диаметр фиксируется сразу под наверхием, наименьший – у основания; таким образом, посох имеет конусовидную форму (сужается к основанию); основание выделено, его диаметр 51 мм.

3.001

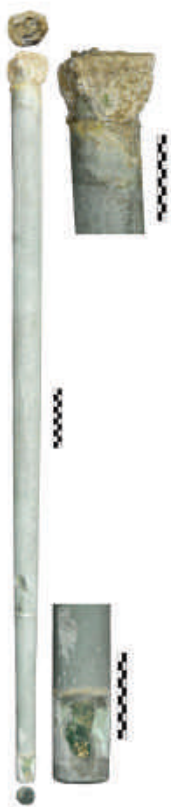


Гонур-депе, 1999, Некрополь, погребение 500; музей, номер хранения: MOMMB, АК 1845; форма, тип: с наверхием, со слабо выраженным утолщением в средней части; основные размеры: L – 1110 мм, D1–39 мм, D2–34 мм, D3 (в средней части) – 46 мм; вес 4,810 кг; характеристика материала: информация отсутствует; техника обработки поверхностей: информация отсутствует; примечания: полированный посох из серого камня со свинцовым наверхием; наверхие имеет высоту 91 мм, диаметр 45 мм, конусовидное, ребристое; верхняя часть в центре плоская; наверхие внутри полое; по всей видимости, под наверхием имелся желобок; противоположный конец имеет слегка выделенное основание, выпуклое, диаметр 40 мм.

3.002



3.003



Гонур-депе, 2009, Царский Некрополь, погребение 3880; музей, номер хранения: MOMMB, АК 3924; форма, тип: с навершием; основные размеры: L – 1260 мм, D1–53 мм, D2–33 мм, D3 (в средней части) – 48 мм; вес 6,135 кг; характеристика материала: информация отсутствует; техника обработки поверхностей: информация отсутствует; примечания: полированный посох из серо-зеленого камня со свинцовым навершием плохой сохранности; навершие имеет высоту 79 мм (сохранившаяся часть 53 мм); внутри полое, конусовидное, ребристое; верхняя часть самого посоха оформлена насадом для навершия (длина 46 мм) с хорошо выраженным уступом высотой 4 мм; основание имело бронзовую окантовку шириной 55 мм, само основание – выпуклое.

3.004



Гонур-депе, 2000, Некрополь, погребение 1500; музей, номер хранения: MOMMB, АК 3469; форма, тип: без навершия, веретенообразный (с утолщением в средней части); основные размеры: L – 1240 мм, D1–38 мм, D2–38 мм, D3 (в средней части) – 89 мм; вес 9,905 кг; характеристика материала: информация отсутствует; техника обработки поверхностей: информация отсутствует; примечания: посох из серого полированного камня без навершия и следов их крепления; оба конца слегка выпуклые.

Гонур-депе, 2009, Царский Некрополь, погребение 3870; музей, номер хранения: MOMMB, АК 3659 № 2; форма, тип: без навершия, веретенообразный (с утолщением в средней части); основные размеры: L – 1310 мм, D1–41 мм, D2–43 мм, D3 (в средней части) – 81 мм; вес 9.285 кг; характеристика материала: информация отсутствует; техника обработки поверхностей: информация отсутствует; примечания: полированный посох из светло серого камня со слабо выделенными основаниями на концах; основания с обоих концов слегка выпуклые; был сломан на две части; навершия и следы их крепления отсутствуют.

3.005



Гонур-депе, 2009, Царский Некрополь, погребение 3870; музей, номер хранения: MOMMB, АК 3659 № 1; форма, тип: с окончанием в виде «копыта»; основные размеры: L – 1330 мм, D1–43 мм, D2–84 мм, D3 (в средней части) – 61 мм; вес 10,410 кг; характеристика материала: информация отсутствует; техника обработки поверхностей: информация отсутствует; примечания: посох из серого полированного камня; верхний конец слегка выпуклый; «копыто» – длина выемки 133 мм, максимальная ширина 56 мм, глубина – 10 мм; края выемки зашлифованы на ширину до 14 мм; противоположный конец уплощен до длины 250 мм.

3.006



3.007



Гонур-депе, 2004, Царский Некрополь, погребение 3235; музей, номер хранения: МОММВ, АК 3468; форма, тип: с окончанием в виде «копыта»; основные размеры: L – 1455 мм (сохранившаяся часть), D1–57 мм, D2–90 мм, D3 (в средней части) – 59 мм; вес 11,350 кг; характеристика материала: информация отсутствует; техника обработки поверхностей: информация отсутствует; примечания: посох из серо-зеленого камня; был разбит на 3 части; диаметр перед «копытом» 70 мм; длина выемки (копыта) – 150 мм, максимальная ее ширина 90 мм, глубина 35 мм; боковые грани выемки уплощены на ширину до 10 мм. (возможно несовпадение фото с описанием, в папке целый, либо убрать что разбит) .

3.008



Гонур-депе, 2009, Царский Некрополь, погребение 3880; музей, номер хранения: МОММВ, АК 3720; форма, тип: фрагмент; основные размеры: L – 580 мм, D1–49 мм, D2–37 мм, D3 (в средней части) – 45 мм; вес 2,330 кг; характеристика материала: сланец слюдистый светло-серый равномерно окрашенный; техника обработки поверхностей: информация отсутствует; примечания: фрагмент посоха с выделенным основанием на одном конце; диаметр предмета увеличивается от основания к обломанному концу.

Гонур-депе, 1998, Дворец, Раскоп 1, помещение 414; музей, номер хранения: MOM-МВ, АК 1680 № 50; форма, тип: фрагмент; основные размеры: L – 255 мм, D1 – 39 мм, D2 – 41 мм, D3 (в средней части) – 35 мм; вес 0,855 кг; характеристика материала: сланец слюдистый светло-серый равномерно окрашенный; техника обработки поверхностей: информация отсутствует; примечания: фрагмент посоха с выделенным основанием на одном конце; диаметр предмета увеличивается от основания к обломанному концу.

3.009



Гонур-депе, 2004, Царский Некрополь, погребение 3250; музей, номер хранения: MOMМВ, АК 3718 № 16, (210НД); форма, тип: фрагмент; основные размеры: L – 275 мм, D1 – 61 мм, D2 – 41 мм, D3 (в средней части) – 53 мм; вес 1,665 кг; характеристика материала: известняк белый равномерно окрашенный с многочисленными порами размером до 3 мм; техника обработки поверхностей: информация отсутствует; примечания: фрагмент посоха из полированного камня без верхнего и нижнего окончания (расколот, склеен из трех фрагментов); тип определить сложно (может быть с навершием или веретенообразный); возможно, фрагмент от того же изделия, что и № 26 (АК 3718 № 17).

3.010



3.011



Гонур-депе, 2004, Царский Некрополь, погребение 3200; музей, номер хранения: MOMMB, АК 3718 № 16, (210НД); форма, тип: фрагмент, с окончанием в виде «копыта»; основные размеры: L – 390 мм, D1 – 60 мм, D2 – 37 мм, D3 (в средней части) – 48 мм; вес 1,655 кг; характеристика материала: известняк доломитовый окремнелый вишнево-красного цвета, однородно окрашенный, плотный; техника обработки поверхностей: информация отсутствует; примечания: фрагмент окончания посоха со сколом, полирован; залощен со всех сторон (включая сколы), длина «копыта» 150 мм, ширина 60 мм.

3.012



Гонур-депе, 2004, Раскоп 9, погребение 3231; музей, номер хранения: MOMMB, 212НД; форма, тип: фрагмент; основные размеры: L – 430 мм, D1 – 87 мм, D2 – 56 мм, D3 (в средней части) – 69 мм; вес 3,925 кг; характеристика материала: сланец слюдястый светло-серый равномерно окрашенный; техника обработки поверхностей: информация отсутствует; примечания: массивный фрагмент посоха, расширяющийся к одному из концов; боковая поверхность полирована; один конец оббит, второй – залощен (вторичное использование?).

Гонур-депе, 2004, Царский Некрополь, погребение 3200; музей, номер хранения: МОММВ, 213 (1) НД и 213 (2) НД; форма, тип: фрагмент; основные размеры: L – 520 мм (общая длина двух фрагментов), D1 – 49 мм, D2 – 42 мм, D3 (в средней части) – 45 мм; вес 1,875 кг; характеристика материала: алевролит темно-серый, однородно окрашенный, трещиноватый; техника обработки поверхностей: информация отсутствует; примечания: два сочленяющихся фрагмента от одного посоха без окончаний; поверхность была полирована, но разрушилась вследствие условий залегания; по общей форме может быть как с окончанием в виде копыта, так и с навершием, по сохранности и материалу возможно является частью изделия № 217НД.

3.013



Гонур-депе, 2004, Царский Некрополь, погребение 3205; музей, номер хранения: МОММВ, 214НД; форма, тип: фрагмент; основные размеры: L – 163 мм, D1 – 42 мм (у окончания), D2 – 39 мм (по сколу), D3 (в средней части) – 37 мм; вес 0,525 кг; характеристика материала: известняк доломитовый окремнелый вишнево-красного цвета, однородно окрашенный, плотный; техника обработки поверхностей: информация отсутствует; примечания: фрагмент посоха с плоским окончанием, полирован.

3.014



3.015



Гонур-депе, 2004, Царский Некрополь, погребение 3220; музей, номер хранения: MOMMB, 215НД; форма, тип: фрагмент; основные размеры: L – 205 мм, D1 – 58 мм, D2 – 47 мм, D3 (в средней части) – 52 мм; вес 1,330 кг; характеристика материала: сланец слюдястый светло-серый равномерно окрашенный; техника обработки поверхностей: информация отсутствует; примечания: фрагмент окончания посоха с выделенным основанием; поверхности полированы; форма не определяется.

3.016



Гонур-депе, 2004, Царский Некрополь, погребение 3200; музей, номер хранения: MOMMB, 216НД; форма, тип: фрагмент; основные размеры: L – 165 мм, D1 – 71 мм, D2 – 66 мм, D3 (в средней части) – 68 мм; вес 1,345 кг; характеристика материала: сланец хлорит-известковый серо-зеленый с ориентированными удлиненными темно-зелеными зернами хлорита длиной до 1 мм; техника обработки поверхностей: информация отсутствует; примечания: фрагмент средней части посоха, без окончаний, поверхность полирована.

Гонур-депе (?), год – нет информации, место находки – нет информации; музей, номер хранения: MOMMB, 217 (1) НД и 217 (2) НД, (№ 71); форма, тип: фрагмент; основные размеры: L – 528 мм, D1 – 52 мм, D2 – 48 мм, D3 (в средней части) –; вес 2,000 кг; характеристика материала: алевролит темно-серый однородно окрашенный трещиноватый; техника обработки поверхностей: информация отсутствует; примечания: два сочленяющихся фрагмента от окончания одного посоха; поверхность была полирована, но разрушилась вследствие условий залегания; по общей форме может быть как с окончанием в виде «копыта», так и с навершием; судя по сохранности и материалу возможно является часть предмета № 213НД.

3.017



Гонур-депе, 2000, Некрополь, рядом с погребением 1231; музей, номер хранения: MOMMB, 218НД; форма, тип: фрагмент; основные размеры: L – 107 мм, D1 – 32 мм, D2 – 29 мм, D3 (в средней части) – 30 мм; вес 0,330 кг; характеристика материала: алевролит серо-коричневый равномерно окрашенный плотный; техника обработки поверхностей: информация отсутствует; примечания: фрагмент посоха без окончаний; поверхности полированы.

3.018



3.019



Гонур-депе, 2004, Царский Некрополь, погребение 3200; музей, номер хранения: MOMMB, 216НД; форма, тип: фрагмент; основные размеры: L – 81 мм, D1 – 42 мм (основание), D2 – 32 мм (по сколу), D3 (в средней части) – 29 мм; вес 0,190 кг; характеристика материала: сланец хлорит-известковистый серо-зеленый с ориентированными удлиненными темно-зелеными зернами хлорита длиной до 1 мм; техника обработки поверхностей: информация отсутствует; примечания: фрагмент посоха с одним расширяющимся окончанием; возможно, второй фрагмент от того же посоха, что и № 16; судя по форме, мог быть как веретенообразным, так и с наверхием.

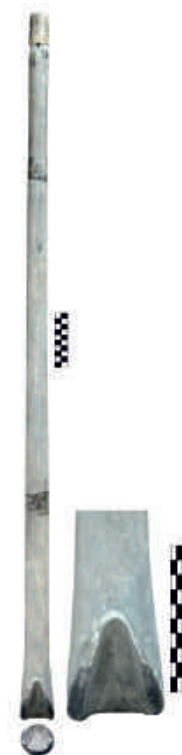
3.020



Тоголок 1, год – нет информации, место находки – нет информации; музей, номер хранения: MOMMB, 220НД; форма, тип: фрагмент; основные размеры: L – 202 мм, D1 – 53 мм, D2 – 42 мм, D3 (в средней части) – 48 мм; вес 0,740 кг; характеристика материала: сланец слюдястый светло-серый полосчатый за счет чередования более светлых и более темных слоев видимой мощностью до 1 см; техника обработки поверхностей: информация отсутствует; примечания: фрагмент посоха, расширяющийся к одному из концов; окончания не сохранились; полирован.

Гонур-депе, 2004, Царский некрополь, погребение 3200; музей, номер хранения: МОММВ, АК 3469; форма, тип: с окончанием в виде «копыта»; основные размеры: L – 1960 мм, D1 – 90 мм («копыто»), D2 – 50 мм, D3 (в средней части) – 57 мм; вес 15,400 кг; характеристика материала: сланец слюдястый светло-серый равномерно окрашенный; техника обработки поверхностей: информация отсутствует; примечания: посох из полированного камня; верх был обломан; общая длина «копыта» 122 мм; глубина 2,2 мм; ширина боковых ребер 13 мм.

3.021



Гонур-депе, 2009, Царский некрополь, погребение 3900; музей, номер хранения: МОММВ, АК 6325; форма, тип: без навершия, веретенообразный (с утолщением в средней части); основные размеры: L – 1490 мм, D1 – 38–56 мм, D2 – 42–56 мм, D3 (в средней части) – 83 мм; вес 10,845 кг; характеристика материала: известняк доломитовый окремненный вишнево-красного цвета, однородно окрашенный, плотный; техника обработки поверхностей: информация отсутствует; примечания: отсутствуют.

3.022



3.023



Гонур-депе, 2009, Царский некрополь, погребение 3900; музей, номер хранения: MOMMB, АК 6326; форма, тип: с окончанием в виде «копыта»; основные размеры: L – 1545 мм, D1–87 мм («копыто»), D2–48 мм, D3 (в средней части) – 57 мм; вес 11,525 кг; характеристика материала: сланец слоистый светло-серый равномерно окрашенный; техника обработки поверхностей: информация отсутствует; примечания: посох из полированного камня; был разбит на 2 части; длина «копыта» 128 мм, ширина бортиков – 17 мм; на них имеется два скола по краям.

3.024



Гонур-депе, 2013, раскоп 19, погребение 4310; музей, номер хранения: MOMMB, АК 5649 № 1; форма, тип: фрагмент; основные размеры: L – 140 мм, D1–38 мм, D2–38 мм, D3 (в средней части) – 38 мм; вес 0,185 кг; характеристика материала: информация отсутствует; техника обработки поверхностей: информация отсутствует; примечания: скол с боковой поверхности посоха.

Гонур-депе, 2004, Царский некрополь, погребение 3210; музей, номер хранения: MOMMB, АК 5705; форма, тип: фрагменты; основные размеры: фрагмент 1: L – 256 мм, D1–38 мм, D2–38 мм, D3 (в средней части) – 38 мм; вес 0,545 кг; фрагмент 2: L – 112 мм, D1–38 мм, D2–38 мм, D3 (в средней части) – 38 мм; вес 0,105 кг; характеристика материала: информация отсутствует; техника обработки поверхностей: информация отсутствует; примечания: два фрагмента от средней части посоха из зеленоватого камня.

3.025



Гонур-депе, 2005, Царский Некрополь, погребение 3250; музей, номер хранения: MOMMB, АК 3718 № 17; форма, тип: фрагмент; основные размеры: L – 281 мм, D1–68 мм, D2–41 мм, D3 (в средней части) – 55 мм; вес 1,635 кг; характеристика материала: известняк белый равномерно окрашенный с многочисленными порами размером до 3 мм; техника обработки поверхностей: информация отсутствует; примечания: фрагмент посоха без верхнего и нижнего окончания; тип определить сложно (может быть с навершием или веретенообразный); боковая поверхность полирована полностью; возможно, фрагмент от того же изделия, что и № 3.010 (3718 № 16).

3.026



3.027



Гонур-депе, 2009, Раскоп 9, мастерская, помещение 108; музей, номер хранения: MOMMB, АК 3697; форма, тип: фрагмент; основные размеры: L – 230 мм, D1–41 мм, D2–32 мм, D3 (в средней части) – 38 мм; вес 0,600 кг; характеристика материала: сланец слюдястый светло-серый равномерно окрашенный; техника обработки поверхностей: информация отсутствует; примечания: верхний (?) конец полированного посоха; часть окончания сколота (один крупный скол); на обоих концах имеются следы затертости.

3.028



Гонур-депе, 1995, Раскоп II, помещение 30; музей, номер хранения: MOMMB, 218НД; форма, тип: фрагмент; основные размеры: L – 77 мм, D1–39 мм, D2–39 мм, D3 (в средней части) – 39 мм; вес 0, 180 кг; характеристика материала: известняк темно-серый до черного, однородно окрашенный, плотный; техника обработки поверхностей: информация отсутствует; примечания: окончание посоха?; на конце по краю основания имеются сколы.

Гонур-депе, 1999, Некрополь, погребение 1063; музей, номер хранения: MOMMB, АК 3533 (№ 12), 1; форма, тип: фрагмент; основные размеры: L – 121 мм, D1–40 мм, D2–30 мм, D3 (в средней части) – 38 мм; вес 0,290 кг; характеристика материала: сланец слюдистый светло-серый равномерно окрашенный; техника обработки поверхностей: информация отсутствует; примечания: окончание заполированного посоха (?); оба конца заполированы (вторичное использование?); с одной стороны практически вдоль всего фрагмента идет скол, поверхность которого также заглажена.

3.029



Гонур-депе, 1999, Некрополь, погребение 1063; музей, номер хранения: MOMMB, АК 3533 (№ 12), 2; форма, тип: фрагмент; основные размеры: L – 95 мм, D1–40 мм, D2–31 мм, D3 (в средней части) – 38 мм; вес 0,105 кг; характеристика материала: сланец слюдистый светло-серый равномерно окрашенный; техника обработки поверхностей: информация отсутствует; примечания: средняя часть посоха (?); полированная поверхность сохранилась фрагментарно (с одной из сторон).

3.030



3.031



Гонур-депе, 2003, Раскоп 7, помещение 11; музей, номер хранения: MOMMB, АК 8202; форма, тип: фрагмент; основные размеры: L – 544 мм, D1–47 мм, D2–47 мм, D3 (в средней части) – 47 мм; вес 2,180 кг; характеристика материала: сланец хлорит-известковистый серо-зеленый с ориентированными удлиненными темно-зелеными зернами хлорита длиной до 1 мм; техника обработки поверхностей: информация отсутствует; примечания: фрагмент средней части посоха из полированного камня; на обоих концах имеются косые сколы.

3.032



Аджикуи 1, 2009, северо-восток, другая информация отсутствует; музей, номер хранения: MOMMB, АК 3914; форма, тип: фрагмент; основные размеры: L – 305 мм, D1–69 мм, D2–60 мм, D3 (в средней части) – 64 мм; вес 2,820 кг; характеристика материала: сланец слюдястый светло-серый равномерно окрашенный; техника обработки поверхностей: информация отсутствует; примечания: нижняя часть посоха с характерным, но оббитым и заглаженным расширением с одного конца; второй конец (скол) также заглажен; в средней части, преимущественно с одной стороны (со второй стороны единичные) имеются многочисленные мелкие выбоины.

Алтын-депе, 1966, подъемный материал; музей, номер хранения: ИИМК РАН, номер отсутствует; форма, тип: без навершия, со скошенным окончанием; основные размеры: L – 1250 мм, D1–65 мм, D2–59 мм, D3 (в средней части) – 59 мм; вес 9,345 кг; характеристика материала: алевролит темно-серый однородно окрашенный плотный; техника обработки поверхностей: информация отсутствует; примечания: каменный посох, расширяющийся к одному из концов; узкий конец сколот, широкий имеет скос, зашлифован под углом; имеются следы пикетажа на зашлифованном участке; имеются следы пикетажа на всей поверхности.

3.033



Алтын-депе, 1984?, Раскоп 9, помещение 256; музей, номер хранения: ИИМК РАН, Ад 30; форма, тип: фрагмент; основные размеры: L – 455,0 мм, D1–50 мм, D2–50 мм, D3 (в средней части) – 50 мм; вес 2,030 кг; характеристика материала: сланец хлоритовый зеленовато-серый равномерно окрашенный; техника обработки поверхностей: информация отсутствует; примечания: фрагмент средней части посоха, обломанный с обоих концов.

3.034



3.035



Алтын-депе, 1984?, Раскоп 9, помещение 256; музей, номер хранения: ИИМК РАН, Ад 89; форма, тип: фрагмент; основные размеры: L – 600 мм, D1–55 мм, D2–55 мм, D3 (в средней части) – 55 мм; вес 3,105 кг; характеристика материала: сланец хлоритовый зеленовато-серый равномерно окрашенный; техника обработки поверхностей: информация отсутствует; примечания: фрагмент средней части посоха, обломанный с обоих концов.

3.036



Гонур-депе, 2003, Раскоп 6, помещение 12; музей, номер хранения: МИИТ, № 75; форма, тип: фрагмент; основные размеры: L – 70 мм, D1–40 мм, D2–40 мм, D3 –; вес 0,150 кг; характеристика материала: известняк доломитовый окремненный вишнево-красного цвета, с полосчатой текстурой, обусловленной чередованием светлых и темных слоев мощностью до 5 мм, плотный; техника обработки поверхностей: информация отсутствует; примечания: фрагмент посоха (?), переиспользован, концы заполированы.

Гонур-депе, 2003, Раскоп 6, помещение 11; музей, номер хранения: МИИТ, № 72; форма, тип: фрагмент; основные размеры: L – 75 мм, D1–25 мм, D2–22 мм, D3 –; вес 0,205 кг; характеристика материала: известняк доломитовый окремнелый вишнево-красного цвета, однородно окрашенный, плотный; техника обработки поверхностей: информация отсутствует; примечания: фрагмент посоха (?); на одной из сторон поверхность спилена; имеются следы пиления на одном из концов.

3.037



Аджикуи, 2001, погребение 7.01; музей, номер хранения: ГМКЦТ, OWS 2974, АН 1809/3; форма, тип: с навершием, фрагмент; основные размеры: L – 280 мм, D1–43 мм (под навершием), D2–38 мм (по сколу), D3–45 мм (в середине); вес 2,865 кг; характеристика материала: сланец хлорит-известковистый серо-зеленый с ориентированными удлиненными темно-зелеными зернами хлорита длиной до 1 мм; техника обработки поверхностей: полировка уничтожила следы всех предшествующих ей операций; примечания: каменное навершие со стержнем; высота навершия 50 мм, диаметр 90 мм; навершие шаровидное, эллипсоидное; предмет сломан в древности.

3.038



3.039



Гонур-депе, 1999, Некрополь, погребение 384; музей, номер хранения: ГМКЦТ, OWS 2972, НМТ КП 1808/81; форма, тип: с навершием, фрагмент; основные размеры: L – 110 мм, D1–75–55 мм (навершие), D2–45 мм (посох), D3 –; вес 1,485 кг; характеристика материала: посох – слюдистый сланец, навершие – свинец; техника обработки поверхностей: полировка уничтожила следы всех предшествующих ей операций; примечания: навершие посоха с обломанным стержнем; высота навершия 60 мм, диаметр верхней части 75 мм, нижней 55 мм; отверстие сквозное, диаметр устья внизу 45 мм, диаметр устья вверх 40 мм; навершие усеченно-коническое, с рифленой поверхностью; предмет сломан в древности, верхняя часть навершия деформирована.

3.040



Гонур-депе, 2005, Раскоп 9, погребение 3287; музей, номер хранения: ГМКЦТ, OWS 939, КЕК-2293/11; форма, тип: фрагмент; основные размеры: L – 280 мм, D1–35 мм, D2–30 мм, D3 –; вес 0,555 кг; характеристика материала: сланец хлорит-известковистый серо-зеленый с ориентированными удлиненными темно-зелеными зернами хлорита длиной до 1 мм; техника обработки поверхностей: информация отсутствует; примечания: фрагмент окончания каменного посоха.

Памятник, место находки и ее год не известны; музей, номер хранения: ГМКЦТ, OWS 946, КЕК-8535/13; форма, тип: фрагмент, со скошенным окончанием; основные размеры: L – 935 мм, D1–55 мм, D2–50 мм, D3 –; вес 5,815 кг; характеристика материала: талькохлорит; техника обработки поверхностей: следы пикетажа и шлифовки, полировка; примечания: одно из окончаний обломано, сохранившееся имеет характерный скос; предмет сломан в древности, частично реставрирован.

3.041



Гонур-депе, 2004, Раскоп 8, погребение 3210; музей, номер хранения: ГМКЦТ, OWS 947, КЕК-2292/9; форма, тип: с окончанием в виде «копыта»; основные размеры: L – 1660 мм, D1–87 мм («копыто»), D2–45 мм, D3 –; вес 12,035 кг; характеристика материала: сланец слюдястый темно-серый равномерно окрашенный; техника обработки поверхностей: следы пикетажа и шлифовки, полировка; примечания: посох сужающийся к одному из окончаний, второе оформлено в виде «копыта»; длина скоса 120 мм, ширина выемки около 40 мм; реставрирован из двух частей.

3.042



3.043



Гонур-депе, 2004, Раскоп 8, погребение 3235; музей, номер хранения: ГМКЦТ, OWS 942; **форма, тип:** с окончанием в виде «копыта»; **основные размеры:** L – 1210 мм, D1–90 мм («копыто»), D2–62 мм, D3 –; **вес** 12,515 кг; **характеристика материала:** сланец хлоритовый, зеленовато-серый, равномерно окрашенный; **техника обработки поверхностей:** шлифовка, полировка, следы разметки оформления «копыта»; **примечания:** посох сужающийся к одному из окончаний, узкий конец обломан, широкий оформлен в виде «копыта»; длина скоса 140 мм, ширина выемки у основания 65 мм.

3.044



Гонур-депе, 2003, Раскоп 6, помещение 6; музей, номер хранения: ГМКЦТ, OWS 3702, КП 1813/213; **форма, тип:** фрагмент; **основные размеры:** L – 130 мм, D1–35 мм (основание), D2–25 мм (по сколу), D3 –; **вес** 0,310 кг; **характеристика материала:** сланец слюдястый, темно-серый, пятнистый, за счет включений светлого минерала (полевого шпата?); **техника обработки поверхностей:** информация отсутствует; **примечания:** фрагмент окончания посоха с расширяющимся основанием; основание овальное, размеры 40 x 45 см.

Гонур-депе, 2005, Раскоп 9, помещение 81; музей, номер хранения: ГМКЦТ, OWS 2539, КЕК-1815/194; форма, тип: фрагмент окончания посоха (?); основные размеры: L – 135 мм, D1–45 мм, D2–30 мм, D3 –; вес 0,345 кг; характеристика материала: сланец слюдястый светло-серый равномерно окрашенный; техника обработки поверхностей: информация отсутствует; примечания: фрагмент посоха (?) с четырьмя надпилами поперек; окончание овальное, размеры 40 x 30 мм; переиспользован.

3.045



Гонур-депе, 2005, Раскоп 9, помещение 96; музей, номер хранения: ГМКЦТ, OWS 3703, КЕК – 1815/220; форма, тип: фрагмент посоха (?); основные размеры: L – 95 мм, D1–52 мм, D2–32 мм, D3 –; вес 0,215 кг; характеристика материала: сланец хлорит-известковистый серо-зеленый с ориентированными удлиненными темно-зелеными зернами хлорита длиной до 1 мм; техника обработки поверхностей: информация отсутствует; примечания: фрагмент посоха (?) в виде цилиндра с 4 круговыми надпилами; расстояние между пропилами 15–20 мм, глубина пропилов 5 мм; переиспользован.

3.046



3.047

Гонур-депе, 1994–1997, Дворец (?); музей, номер хранения: МЗДМ, № 17Д; форма, тип: фрагмент; основные размеры: L – 137 мм, D1–80 мм, D2–80 мм, D3 –; вес 1,010 кг; характеристика материала: сланец хлорит-известковистый серо-зеленый с ориентированными удлиненными темно-зелеными зернами хлорита длиной до 1 мм; техника обработки поверхностей: информация отсутствует; примечания: вся не сколотая поверхность фрагмента отполирована.



3.048

Гонур-депе, 1994–1997, Дворец (?); музей, номер хранения: МЗДМ, № 18Д; форма, тип: фрагмент; основные размеры: L – 152 мм, D1–70 мм, D2–45 мм, D3–58 мм; вес 0,815 кг; характеристика материала: сланец слюдястый светло-серый равномерно окрашенный; техника обработки поверхностей: информация отсутствует; примечания: фрагмент окончания посоха; возможно фрагмент «копыта», т.к. с одной стороны имеется значительное утолщение, а с другой – углубление между двумя валиками; изделие отполировано с трех сторон.



Гонур-депе, 1994–1997, Дворец (?); музей, номер хранения: МЗДМ, № 19А; форма, тип: фрагмент; основные размеры: L – 170 мм, D1–55 мм, D2–50 мм, D3 –; вес 0,880 кг; характеристика материала: сланец слюдистый светло-серый полосчатый за счет чередования более светлых и более темных слоев мощностью до 1 см; техника обработки поверхностей: информация отсутствует; примечания: фрагмент окончания посоха, который использовался вторично, по всей видимости, в качестве песта; полировка сохранилась на всей поверхности, кроме сколов.

3.049



Гонур-депе, 1994–1997, Дворец; музей, номер хранения: МЗДМ, № 20А; форма, тип: фрагмент; основные размеры: L – 95 мм, D1–70 мм, D2 –, D3 –; вес 0,420 кг; характеристика материала: информация отсутствует; техника обработки поверхностей: информация отсутствует; примечания: фрагмент крупного посоха, расколотый по вертикали.

3.050



3.051

Гонур-депе, 1994–1997, Дворец (?); музей, номер хранения: МЗДМ, № 21Д; форма, тип: фрагмент; основные размеры: L – 99 мм, D1–53 мм, D2–38 мм, D3 –; вес 0,355 кг; характеристика материала: алевролит зеленовато-серый плотный неяснослоистый; техника обработки поверхностей: информация отсутствует; примечания: фрагмент окончания посоха, который использовался вторично, по всей видимости, в качестве песта; полировка сохранилась на всей поверхности, кроме сколов.



3.052

Гонур-депе, 1994–1997, Дворец (?); музей, номер хранения: МЗДМ, № 22Д; форма, тип: фрагмент; основные размеры: L – 148 мм, D1–55 мм, D2–35 мм, D3 –; вес 0,430 кг; характеристика материала: сланец слюдястый светло-серый равномерно окрашенный; техника обработки поверхностей: информация отсутствует; примечания: фрагмент окончания крупного посоха из серого камня, расколотый пополам вдоль; вероятно использовался вторично в качестве песта.



Гонур-депе, 1994–1997, Дворец (?); музей, номер хранения: МЗДМ, № 23Д; форма, тип: фрагмент; основные размеры: L – 135 мм, D1–70 мм, D2–65 мм, D3 –; вес 0,390 кг; характеристика материала: сланец слюдястый темно-серый равномерно окрашенный; техника обработки поверхностей: информация отсутствует; примечания: фрагмент средней части крупного посоха, расколотый пополам по вертикали; на той части, где нет сколов частично сохранилась полировка.

3.053



Гонур-депе, 1994–1997, Дворец (?); музей, номер хранения: МЗДМ, № 24Д; форма, тип: фрагмент; основные размеры: L – 157 мм, D1–55 мм, D2–30 мм, D3 –; вес 0,430 кг; характеристика материала: сланец слюдястый светло-серый равномерно окрашенный; техника обработки поверхностей: информация отсутствует; примечания: на боковых поверхностях имеются сколы под разными углами.

3.054



3.055



Гонур-депе, 1994–1997, Дворец (?); музей, номер хранения: МЗДМ, № 25Д; форма, тип: фрагмент; основные размеры: L – 130 мм, D1–40 мм, D2–38 мм, D3 –; вес 0,230 кг; характеристика материала: информация отсутствует; техника обработки поверхностей: информация отсутствует; примечания: фрагмент окончания (?) посоха, расколотого вдоль пополам; один конец имеет заглаженность, что возможно, является следствием вторичного использования; сохранилась полировка с той стороны, где нет скола.

3.056



Гонур-депе, 1994–1997, Дворец (?); музей, номер хранения: МЗДМ, № 26Д; форма, тип: фрагмент; основные размеры: L – 130 мм, D1–48 мм, D2–40 мм, D3 –; вес 0,265 кг; характеристика материала: сланец хлорит-известковый серо-зеленый с ориентированными удлиненными темно-зелеными зернами хлорита длиной до 1 мм; техника обработки поверхностей: информация отсутствует; примечания: фрагмент посоха, расколотый вдоль пополам; сохранилась полировка на одной стороне; скол также заглажен вследствие вторичного использования.

Гонур-депе, 1994–1997, Дворец (?); музей, номер хранения: МЗДМ, № 27Д; **форма, тип:** фрагмент; **основные размеры:** L – 90 мм, D1–38 мм, D2 –, D3 –; **вес** 0,115 кг; **характеристика материала:** информация отсутствует; **техника обработки поверхностей:** информация отсутствует; **примечания:** фрагмент окончания посоха из зеленоватого камня (возможно заглажен в результате вторичного использования); фрагмент расколот продольно; присутствует шлифовка по всей поверхности, кроме скола.

3.057



Гонур-депе, 1994–1997, Дворец (?); музей, номер хранения: МЗДМ, № 28Д; **форма, тип:** фрагмент; **основные размеры:** L – 60 мм, D1–48 мм, D2–40 мм, D3 –; **вес** 0,080 кг; **характеристика материала:** сланец слюдястый светло-серый полосчатый за счет чередования более светлых и более темных слоев видимой мощностью до 1 см; **техника обработки поверхностей:** информация отсутствует; **примечания:** небольшой фрагмент посоха был расколот продольно; полировка сохранилась по всей не сколотой части.

3.058



3.059

Гонур-депе, 1994–1997, Дворец (?); музей, номер хранения: МЗДМ, № 29Д; форма, тип: фрагмент; основные размеры: L – 60 мм, D1 –, D2 –, D3–38 мм; вес 0,040 кг; характеристика материала: алевролит светло-серый однородно окрашенный плотный; техника обработки поверхностей: информация отсутствует; примечания: небольшой фрагмент посоха был расколот продольно; полировка сохранилась по всей не сколотой поверхности; один край заглажен, видимо, в процессе вторичного использования.



3.060

Гонур-депе, 1994–1997, Дворец (?); музей, номер хранения: МЗДМ, № 30Д; форма, тип: фрагмент; основные размеры: L – 270 мм, D1–90 мм, D2–60 мм, D3 –; вес 0,850 кг; характеристика материала: информация отсутствует; техника обработки поверхностей: информация отсутствует; примечания: окончание посоха в форме копыта (?); во вторичном использовании; имеет характерный валик по краям «копыта», сужается к одной стороне (верх) и расширяется с другой (низ); вся поверхность отполирована; на тыльной стороне «копыта» с правой стороны имеется несколько регулярных сколов; рабочим краем при вторичном использовании был самый широкий (низ), на нем также имеется скол и полировка по всему острому окончанию повреждена; вся поверхность, в том числе и в месте слома заглажена.



Алтын-депе, 1972, помещение 7 (Раскоп 7, горизонт 3, «святилище», комплекс погребений, погребение 223в); музей, номер хранения: ГЭ, № 221223 87, АД72, 2855/87; форма, тип: веретенообразный, с утолщением в средней части; основные размеры: L – 520 мм, D1–40 мм, D2–40 мм, D3–100 мм; вес 5,160 кг; характеристика материала: талькохлорит серо-черный, равномерно окрашенный; техника обработки поверхностей: информация отсутствует; примечания: отсутствуют.

3.061



Алтын-депе, 1975, Раскоп 9, помещение 110, погребение 362; музей, номер хранения: ГЭ, АД76, 2855/163; форма, тип: со скошенным окончанием; основные размеры: L – 1250 мм, D1–30 мм, D2–53 мм, D3 –; вес 6,315 кг; характеристика материала: сланец слюдястый, светло-серый, равномерно окрашенный; техника обработки поверхностей: информация отсутствует; примечания: посох сужается к одному из окончаний, на широком конце оформлен скос; длина 55 мм, ширина 50 мм; широкий конец поврежден в древности.

3.062



3.063



Гонур-депе, 1999, Некрополь, погребение 510; музей, номер хранения: ГМКЦТ, OWS AH 3750 КЕК 814; форма, тип: с металлическим навершием; основные размеры: L – 1260 мм, D1–35 мм, D2–30 мм, D3 –; вес 5,100 кг; характеристика материала: посох – талькохлорит, навершие – свинец; техника обработки поверхностей: следы пикетажа и шлифовки, полировка; примечания: диаметр посоха уменьшается к нижнему уплощенному концу с выделенным, слегка расширяющимся основанием; навершие округлое, имеет рифленую поверхность, высота 60 мм, наибольший диаметр 70 мм.

СОКРАЩЕННЫЕ И ПОЛНЫЕ НАЗВАНИЯ МУЗЕЕВ, ГДЕ ХРАНЯТСЯ ПРЕДМЕТЫ ИЗУЧЕННОЙ КОЛЛЕКЦИИ

<i>ГМКЦТ</i> <i>SMSCST</i>	Государственный музей Культурного центра Туркменистана THE STATE MUSEUM OF THE STATE CULTURAL CENTRE OF TURKMENISTAN
<i>МОММВ</i> <i>LHMMP</i>	Марыйский объединенный музей Марыйского велаята LOCAL HISTORY MUSEUM OF MARY PROVINCE
<i>МИИТ</i> <i>MFAT</i>	Музей изобразительных искусств Туркменистана THE MUSEUM OF FINE ARTS OF TURKMENISTAN
<i>МВ</i> <i>SMOA</i>	Музей Востока THE STATE MUSEUM OF ORIENTAL ART
<i>МЗДМ</i> <i>НСРАМ</i>	Музей-заповедник «Древний Мерв» HISTORICAL AND CULTURAL PARK "ANCIENT MERV"
<i>ГЭ</i> <i>SHM</i>	Государственный Эрмитаж STATE HERMITAGE MUSEUM
<i>ИИМК РАН</i> <i>IHMC RAS</i>	Институт истории материальной культуры РАН INSTITUTE FOR THE HISTORY OF MATERIAL CULTURE, RUSSIAN ACADEMY OF SCIENCE

СПИСОК СОКРАЩЕНИЙ

- АН Туркменистана** – Академия наук Туркменистана
АН Туркменской ССР – Академия наук Туркменской Советской Социалистической Республики
АО – Археологические открытия
АРТ – Археологические работы в Таджикистане
БМАК – Бактрийско-Маргианская археологическая культура (комплекс)
ВДИ – Вестник древней истории
ЗИИМК – Записки Института истории материальной культуры
ИА АН СССР – Институт археологии Академии наук Союза Советских Социалистических Республик
ИА АН Узбекистана – Институт археологии Академии наук Узбекистана
ИВ РАН – Институт востоковедения РАН
ИИМК РАН – Институт истории материальной культуры РАН
ИЭА РАН – Институт этнологии и антропологии РАН
КД – Каракумские древности
КСИА – Краткие сообщения института археологии
КЦ – Культурные ценности
МАИКЦА – Международная ассоциация по изучению культур Центральной Азии
МГУ – Московский государственный университет
МИА – Материалы института археологии
МИЦАИ – Международный институт центрально-азиатских исследований
МЭТАКЭ – Материалы Южно-Туркменистанской археологической комплексной экспедиции
РА – Российская археология
РАЕН – Российская академия естественных наук
РАН – Российская академия наук
РГПУ – Российский государственный педагогический университет
СА – Советская археология
САИ – Свод археологических источников
СО РАН – Сибирское отделение Российской академии Наук
СОН – Серия общественных наук
СПбГУ – Санкт-Петербургский государственный университет
СПбУ – Санкт-Петербургский университет
ТГПИ – Тобольский государственный педагогический институт
Тр.ИИМК РАН – Труды Института истории материальной культуры РАН
Тр.МАЭ – Труды Маргианской археологической экспедиции
Тр.ЮТАКЭ – Труды Южно-Туркменистанской археологической комплексной экспедиции
ТССР – Туркменская Советская Социалистическая республика
ТФАН СССР – Туркменский филиал Академии наук СССР
ТюмГУ – Тюменский государственный университет
УСА – Успехи среднеазиатской археологии
ФО НА ИИМК РАН – Фотоотдел Научного архива Института истории материальной культуры Российской Академии наук
ЮТАКЭ – Южно-Туркменистанская археологическая комплексная экспедиция

ИНФОРМАЦИЯ ОБ АВТОРАХ

Агаханова Виталия Аталиевна – научный сотрудник Минералогического музея им. А.Е. Ферсмана РАН. Москва, Россия.

Алланазарова Тылла – заведующая отделом археологии Государственного музея Туркменистана. Ашхабад, Туркменистан

Беглиев Мухаммедназар Ыклымович – инспектор Государственного историко-культурного заповедника «Древний Мерв». Байрамали, Туркменистан.

Грушин Сергей Петрович – д.и.н., профессор кафедры археологии, этнографии и музеологии Алтайского государственного университета. Барнаул, Россия.

Дубова Надежда Анатольевна – д.и.н., главный научный сотрудник, руководитель Центра антропоэкологии Института этнологии и антропологии им. Н.Н. Миклухо-Маклая РАН, руководитель Российско-Туркменской Маргианской археологической экспедиции. Москва, Россия.

Каранова Джаннет Сеитниязовна – искусствовед, заместитель директора Музея изобразительных искусств Туркменистана, г. Ашхабад, Туркменистан

Мурадов Руслан Гельдыевич – профессор Международной академии архитектуры (отделение в Москве), главный редактор «Вестника Международного института центральноазиатских исследований». г. Ашхабад, Туркменистан.

Сатаев Роберт Мидхатович – к.б.н., старший научный сотрудник Института этнологии и антропологии им. Н.Н. Миклухо-Маклая РАН. Уфа, Россия

Скакун Наталия Николаевна – к.и.н., старший научный сотрудник Экспериментально-трассологической лаборатории Института истории материальной культуры РАН. Санкт-Петербург, Россия.

Терехина Вера Владимировна – научный сотрудник Экспериментально-трассологической лаборатории Института истории материальной культуры РАН и Музея антропологии и этнографии им. Петра Великого (Кунсткамеры) РАН. Санкт-Петербург, Россия.

Тиркишова Язгуль Коссековна – заместитель директора Марыйского объединенного музея Марыйского вelayа, соискатель Института истории и археологии Академии наук Туркменистана. Мары, Туркменистан.

Турик Виктор Геннадьевич – главный хранитель Археологической коллекции Марыйского объединенного музея Марыйского вelayа, г. Мары, Туркменистан.

Фрибус Алексей Викторович – к.и.н., старший научный сотрудник Отдела археологии Центральной Азии и Кавказа Института истории материальной культуры РАН. Санкт-Петербург, Россия.

Эредиа Хосе – экспериментатор. Гранада, Испания.

Научное издание

КРУПНЫЕ КАМЕННЫЕ ИЗДЕЛИЯ МАРГИАНЫ

Миниатюрные колонки. Диски. Скипетры (Посохи)

Авторы:

Надежда Анатольевна Дубова, Алексей Викторович Фрибус, Сергей Петрович Грушин, Наталия Николаевна Скакун, Вера Владимировна Терехина, Виталия Аталиевна Агаханова, Роберт Мидхатович Сатаев, Язгуль Коссековна Тиркишова, Джаннет Сеитниязовна Каранова, Руслан Гельдыевич Мурадов, Виктор Геннадьевич Турик, Тылла Алланазарова, Мухамед Ыклымович Беглиев, Хосе Эредиа

Редакторы выпуска:

Надежда Анатольевна Дубова, Алексей Викторович Фрибус

Верстка:

Щербаков А.М.

Москва 2021

ISBN 978-5-89930-167-4

Подписано в печать 29.09.2021. Формат 90х60/8. Усл. печ. л. 30.03. Тираж 500 экз.

Издательство ООО «Старый сад»

Отпечатано в типографии «Буки Веди», 115093, Москва, Партийный переулок, д.1, корп. 58, стр. 2.