

**УТВЕРЖДАЮ**  
Директор  
Федерального государственного  
бюджетного учреждения науки  
Ордена Дружбы народов Института  
этнологии и антропологии  
им. Н.Н. Миклухо-Маклая  
Российской академии наук (ИЭА РАН)  
Д.и.н., профессор  
Д.А. Функ  
«16» января 2020 г.



**ПОЛОЖЕНИЕ О НАУЧНОМ ДОКЛАДЕ  
ОБ ОСНОВНЫХ РЕЗУЛЬТАТАХ  
НАУЧНО-КВАЛИФИКАЦИОННОЙ РАБОТЫ (ДИССЕРТАЦИИ)**

**Федерального государственного бюджетного учреждения науки  
Ордена Дружбы народов Института этнологии и антропологии  
им. Н.Н. Миклухо-Маклая  
Российской академии наук (ИЭА РАН)**

**ПРИНЯТО**  
Ученым советом ИЭА РАН  
Протокол № 1 от 15.03.2018

**Москва**

## **1. Общие положения**

- 1.1. Настоящее Положение о научном докладе об основных результатах научно-квалификационной работы (диссертации) аспиранта Федерального государственного бюджетного учреждения науки Ордена Дружбы народов Института этнологии и антропологии им. Н.Н. Миклухо-Маклая Российской академии наук определяет требования к содержанию, объему, структуре научного доклада об основных результатах научно-квалификационной работы (диссертации) аспиранта и порядок его представления в ходе государственной итоговой аттестации.
- 1.2. Представление научного доклада об основных результатах научно-квалификационной работы (диссертации) относится к формам государственной итоговой аттестации для обучающихся по программам подготовки научно-педагогических кадров в аспирантуре и является заключительным этапом проведения государственной итоговой аттестации.
- 1.3. Настоящее Положение разработано в соответствии с законодательством Российской Федерации и локальными нормативными актами ИЭА РАН:
  - Федеральным законом Российской Федерации от 29.12.2012 г. № 273–ФЗ «Об образовании в Российской Федерации»;
  - Приказом Министерства образования и науки РФ от 19.11.2013 г. № 1259 «Об утверждении Порядка организации и осуществления образовательной деятельности по образовательным программам высшего образования – программам подготовки научно-педагогических кадров в аспирантуре (адъюнктуре)»;
  - Приказом Министерства образования и науки РФ от 30.07.2014 г. № 904 «Об утверждении федерального государственного образовательного стандарта высшего образования по направлению подготовки 46.06.01 Исторические науки и археология (уровень подготовки кадров высшей квалификации)»;
  - Приказом Министерства образования и науки Российской Федерации от 30.04.2015 № 464 «О внесении изменений в федеральные государственные образовательные стандарты высшего образования (уровень подготовки кадров высшей квалификации)»;
  - Приказом Министерства образования и науки Российской Федерации от 18.03.2016 № 227 «Об утверждении Порядка проведения государственной итоговой аттестации по образовательным программам высшего образования – программам подготовки научно-педагогических кадров в аспирантуре (адъюнктуре), программам ординатуры, программам ассистентуры – стажировки»;
  - Лицензией № 0000075 от 29.05.2012 на право осуществления образовательной деятельности по образовательным программам послевузовского профессионального образования;
  - локальными актами ФГБУН Ордена Дружбы народов Института этнологии и антропологии им. Н.Н. Миклухо-Маклая Российской академии наук.

## **2. Требования к научному докладу аспиранта**

- 2.1. Аспирант допускается к представлению научного доклада об основных результатах научно-квалификационной работы в случае, если текст диссертации готов не менее чем на 70%.
- 2.2. Тема научного доклада должна совпадать с утвержденной темой научно-квалификационной работы (диссертации) аспиранта, а содержание доклада

должно свидетельствовать о готовности аспиранта к защите научно-квалификационной работы и отражать следующие основные аспекты содержания этой работы:

- актуальность, научную новизну, теоретическое и практическое значение;
  - объект, предмет, цель и задачи исследования;
  - материал исследования;
  - теоретическую базу и методологию исследования;
  - структуру работы;
  - основные результаты исследования и положения, выносимые на защиту;
  - апробацию результатов исследования.
- 2.3. Представленная работа должна быть написана аспирантом самостоятельно. Текст должен быть изложен в единой логике, содержать новые научные результаты и положения, выдвигаемые для публичной защиты, и подтверждать личный вклад автора в науку. Предложенные аспирантом решения должны быть аргументированы и оценены по сравнению с другими известными решениями.
- 2.4. Основные научные результаты должны быть опубликованы в научных изданиях.
- 2.5. Аспирант допускается к представлению научного доклада об основных результатах научно-квалификационной работы в случае, если текст научного доклада содержит не менее 70% оригинального текста.

### **3. Требования к структуре и оформлению научного доклада**

3.1. Научный доклад имеет следующую структуру:

- а) титульный лист;
- б) текст научного доклада, включающий в себя общую характеристику работы, основные идеи и выводы НКР (диссертации), вклад автора в изучаемую проблему, степень новизны и практическую значимость проведенных исследований;
- в) список публикаций аспиранта, в которых отражены основные научные результаты научно-квалификационной работы (диссертации).

3.2. Общие правила оформления научного доклада:

Научный доклад представляется в печатном виде и в электронной форме.

Рекомендуемый объем научного доклада составляет не более 1 печатного листа.

Текст доклада должен быть оформлен в соответствии со следующими требованиями: шрифт – Times New Roman; размер шрифта – 14 пт; межстрочный интервал – 1,5; поля: верхнее и нижнее – 2 см, правое – 1,5 см, левое – 3 см; отступ (абзац) – 1 см; выравнивание текста – по ширине.

Титульный лист оформляется в соответствии с Приложением 1 к Положению и подписывается аспирантом.

Все страницы научного доклада, включая иллюстрации и приложения, нумеруются по порядку. Первой страницей считается титульный лист, на котором нумерация не ставится. Порядковый номер страницы печатается на середине нижнего поля страницы.

Библиографический список работ, опубликованных автором по теме научно-квалификационной работы, оформляется в соответствии с требованиями ГОСТ.

### **4. Требования и порядок представления научного доклада**

4.1. К представлению научного доклада допускаются аспиранты, успешно сдавшие кандидатские экзамены и подготовившие научно-квалификационную работу (диссертацию).

- 4.2. Материалы, представляемые аспирантом в государственную экзаменационную комиссию, должны включать:
- текст научного доклада;
  - отзыв научного руководителя на НКР;
  - 2 рецензии на НКР;
  - справку, содержащую информацию об оригинальности текста (система «Антиплагиат»);
  - презентацию к научному докладу (при наличии).
- 4.3. Представление аспирантом научного доклада проводится на открытом заседании государственной экзаменационной комиссии с участием не менее двух третей ее состава, при обязательном присутствии председателя комиссии.
- 4.4. Представление и обсуждение научного доклада проводятся в следующем порядке:
- информация секретаря государственной аттестационной комиссии о выпускнике, теме работы, научном руководителе, рецензентах;
  - выступление аспиранта с научным докладом (15 – 20 минут);
  - выступление научного руководителя (или зачитывание отзыва);
  - выступление рецензентов (или зачитывание рецензий);
  - ответы аспиранта на вопросы;
  - свободная дискуссия;
  - обсуждение результатов представления научного доклада;
  - объявление результатов представления научного доклада.
- 4.5. Оценка за научный доклад выставляется на основании качества доклада, отзыва руководителя и рецензий на НКР, презентации, ответов аспиранта на вопросы, наличия результатов обсуждения НКР принимается простым большинством голосов членов государственной итоговой аттестации, участвующих в заседании. При равном числе голосов председатель комиссии обладает правом решающего голоса.
- 4.6. Оценка за представление научного доклада об основных результатах научно-квалификационной работы определяется по следующим критериям:
- «отлично» – письменный и устный текст выстроены логично, с соблюдением академических правил организации научного материала; показана значимость проведенного исследования в решении научных проблем. Грамотно представлено теоретико-методологическое обоснование научно-квалификационной работы, четко сформулирован авторский замысел исследования; обоснована научная новизна, теоретическая и практическая значимость. Корректно дается анализ существующих исследований, автор хорошо обосновывает свою точку зрения;
- наличие выписки профильного отдела об обсуждении с рекомендацией диссертации к защите;
  - наличие завершенного текста диссертации.
- «хорошо» – структура письменного текста недостаточно продумана, нет достаточного научного обоснования по поводу замысла и целевых характеристик проведенного исследования, нет полной аргументированности по представленным материалам; нечетко сформулированы научная новизна и теоретическая значимость. Вместе с тем основной текст научного доклада изложен в единой логике, в основном соответствует требованиям научности и конкретности, но встречаются недостаточно обоснованные утверждения и выводы;
- наличие предварительного текста научно-квалификационной работы в полном объеме.

«удовлетворительно» – письменный и устный текст выстроены нелогично, но в целом с соблюдением большей части академических правил организации научного материала; если аспирант демонстрирует весьма поверхностные знания по своей теме, а его исследование выполнено, хотя и самостоятельно, но требует серьезной доработки по существу;

– наличие предварительного текста диссертации в объеме не менее 70–80%.

## **5. Заключительные положения**

Изменения и дополнения в настоящее Положение могут быть внесены в связи с изменением законодательства РФ. Все изменения и дополнения в настоящий Порядок должны быть письменно оформлены и подписаны директором ФГБУН ИЭА РАН.

Федеральное государственное бюджетное учреждение науки

ОРДЕНА ДРУЖБЫ НАРОДОВ  
ИНСТИТУТ ЭТНОЛОГИИ И АНТРОПОЛОГИИ  
ИМ. Н.Н. МИКЛУХО-МАКЛАЯ РОССИЙСКОЙ АКАДЕМИИ НАУК (ИЭА РАН)

*На правах рукописи*

## **ФИО аспиранта**

---

*наименование темы научно-квалификационной работы (заглавными буквами)*

---

*(код и наименование направления)*

## **Научный доклад об основных результатах научно-квалификационной работы (диссертации)**

Научный руководитель	<i>ученая степень, ученое звание, должность ФИО полностью</i>
Рецензент	<i>ученая степень, ученое звание, должность ФИО полностью</i>
Рецензент	<i>ученая степень, ученое звание, должность ФИО полностью</i>

Москва, 2018