

УТВЕРЖДАЮ
Директор
Федерального государственного
бюджетного учреждения науки
Ордена Дружбы народов Института
этнологии и антропологии
им. Н.Н. Миклухо-Маклая
Российской академии наук (ИЭА РАН)
Д.и.н., профессор
М.Ю. Мартынова
_____ 20 18 г.



**РАБОЧАЯ ПРОГРАММА ДИСЦИПЛИНЫ
«История и философия науки»¹
в аспирантуре ИЭА РАН по направлению
46.06.01 Исторические науки и археология**

**Федерального государственного бюджетного учреждения науки
Ордена Дружбы народов Института этнологии и антропологии
им. Н.Н. Миклухо-Маклая
Российской академии наук (ИЭА РАН)**

ПРИНЯТО
Ученым советом ИЭА РАН
Протокол № / от 16.03.2018

Москва

¹ Программа разработана в Институте философии РАН.

Общие положения

Настоящая программа разработана в соответствии с Федеральным государственным образовательным стандартом высшего образования по направлению подготовки 46.06.01 Исторические науки и археология (уровень подготовки кадров высшей квалификации), утвержденным приказом Министерства образования и науки Российской Федерации от 30 июля 2014 г. № 904.

Цели и задачи освоения дисциплины

Программа философской части кандидатского экзамена по курсу "История и философия науки" предназначена для аспирантов и соискателей ученых степеней всех научных специальностей, относящихся к социально-гуманитарному блоку наук. Она представляет собой введение в общую проблематику философии науки. Наука рассматривается в широком социокультурном контексте и в ее историческом развитии. Особое внимание уделяется проблемам кризиса современной техногенной цивилизации и глобальным тенденциям смены научной картины мира, типов научной рациональности, системам ценностей, на которые ориентируются ученые. Изучение истории науки с философской точки зрения позволит понять основные тенденции дальнейшего развития современной науки и техники, их места в человеческой культуре вообще и в современном обществе в частности. Программа ориентирована на анализ основных мировоззренческих и методологических проблем, возникающих в науке на современном этапе ее развития, и получение представления о тенденциях исторического развития данной отрасли науки.

Требования к результатам освоения программы

знание разделов философской науки, относящихся к истории философии, эпистемологии, логики и методологии науки в рамках учебных программ философии университетов

Выпускник, освоивший программу, должен обладать следующими универсальными компетенциями:

- способностью к критическому анализу и оценке современных научных достижений, генерированию новых идей при решении исследовательских и практических задач, в том числе в междисциплинарных областях (УК-1);
- способностью проектировать и осуществлять комплексные исследования, в том числе междисциплинарные, на основе целостного системного научного мировоззрения с использованием знаний в области истории и философии науки (УК-2);
- готовностью участвовать в работе российских и международных исследовательских коллективов по решению научных и научно-образовательных задач (УК-3);
- готовностью использовать современные методы и технологии научной коммуникации на государственном и иностранном языках (УК-4);
- способностью планировать и решать задачи собственного профессионального и личного развития (УК-5).

Выпускник, освоивший программу, должен обладать следующими общепрофессиональными компетенциями:

- способностью самостоятельно осуществлять научно-исследовательскую деятельность в соответствующей профессиональной области с использованием современных методов исследования и информационно-коммуникационных технологий (ОПК-1);

- готовностью к преподавательской деятельности по основным образовательным программам высшего образования (ОПК-2).

Выпускник должен обладать следующими профессиональными компетенциями:

в научно-исследовательской деятельности:

- способностью использовать в исторических исследованиях базовые знания в области антропологии, этнологии и археологии (ПК-1); всеобщей и отечественной истории (ПК-2); источниковедения, специальных исторических дисциплин, историографии и методов исторического исследования (ПК-3); теории и методологии исторической науки (ПК-4);
- способностью понимать движущие силы и закономерности антропогенеза и исторического процесса; роль насилия и ненасилия в истории, место человека в историческом процессе, политической организации общества (ПК-5);
- способностью понимать, критически анализировать и использовать базовую историческую информацию (ПК-6);
- способностью к критическому восприятию концепций различных научных школ (ПК-7);
- способностью к использованию специальных знаний, полученных в рамках профилизации (ПК-8);
- способностью к работе в архивах и музеях, библиотеках, владением навыками поиска необходимой информации в электронных каталогах и в сетевых ресурсах (ПК-9);
- способностью к составлению обзоров, аннотаций, рефератов и библиографии по тематике проводимых исследований (ПК-10);

в педагогической деятельности:

- умением применять основы педагогической деятельности в преподавании курсов этнологии и антропологии в высших учебных заведениях (ПК-11);

в культурно-просветительской деятельности:

- способностью к разработке информационного обеспечения антропологических, историко-культурных и историко-краеведческих аспектов в тематике деятельности организаций и учреждений культуры (ПК-14);

в экспертно-аналитической деятельности:

- способностью к работе с информацией для обеспечения деятельности аналитических центров, общественных и государственных организаций, средств массовой информации (ПК-15).

В результате изучения программы аспирант должен:

Знать:

Программа ориентирована на анализ основных мировоззренческих и методологических проблем, возникающих в науке на современном этапе ее развития и получение представления о тенденциях исторического развития науки.

Уметь:

Наука рассматривается в широком социокультурном контексте и в ее историческом развитии. Особое внимание уделяется проблемам кризиса современной техногенной цивилизации и глобальным тенденциям смены научной картины мира, типов научной рациональности, системам ценностей, на которые ориентируются ученые.

Владеть:

Введением в общую проблематику философии науки

Место дисциплины в структуре ООП

Данная дисциплина относится к Базовой части Блока 1 основных профессиональных образовательных программ высшего образования – программ подготовки научно-педагогических кадров в аспирантуре. Кандидатский экзамен по «Истории и философии науки» является формой промежуточной аттестации при освоении программ подготовки научно-педагогических кадров в аспирантуре.

Структура и содержание дисциплины

Общая трудоемкость дисциплины составляет 5 зачетных единиц 180 часов.

Структура дисциплины

Наименование дисциплины	Объем учебной работы (в часах)							Вид итогового контроля
	Всего	Всего аудит.	Из аудиторных				Сам. работа	
			Лекц.	Лаб.	Прак.	КСР		
История и философия науки	180	140	80	–	60	8	32	Кандидатский экзамен

Содержание дисциплины

№	Раздел Дисциплины	Виды учебной работы, и трудоемкость (в часах)				Самостоятельная работа
		Лек.	Лаб.	Пр.	КСР	
1	Общие проблемы философии науки	80	–	–	4	16
2	Философия социально-гуманитарных наук	–	–	60	4	16

Содержание разделов дисциплины

№	Наименование раздела дисциплины	Содержание раздела (темы)
1	Общие проблемы философии науки	1. Предмет и основные концепции современной философии науки. Три аспекта бытия науки: наука как генерация нового знания, как социальный институт, как особая сфера культуры. Логико-эпистемологический подход к исследованию науки. Позитивистская традиция в философии науки. Расширение поля философской проблематики в постпозитивистской философии науки. Концепции К. Поппера, И. Лакатоса, Т. Куна, П. Фейерабенда, М. Полани. Социологический и культурологический подходы

	<p>к исследованию развитию науки. Проблема интернализма и экстернализма в понимании механизмов научной деятельности. Концепции М. Вебера, А. Койре, Р. Мертона, М. Малкея.</p> <p>2. Наука в культуре современной цивилизации Традиционалистский и техногенный типы цивилизационного развития и их базисные ценности. Ценность научной рациональности. Наука и философия. Наука и искусство. Роль науки в современном образовании и формировании личности. Функции науки в жизни общества (наука как мировоззрение, как производительная и социальная сила)</p> <p>3. Возникновение науки и основные стадии её исторической эволюции. Преднаука и наука в собственном смысле слова. Две стратегии порождения знаний: обобщение практического опыта и конструирование теоретических моделей, обеспечивающих выход за рамки наличных исторически сложившихся форм производства и обыденного опыта. Становление опытной науки в новоевропейской культуре. Формирование идеалов математизированного и опытного знания: оксфордская школа, Роджер Бэкон, Уильям Оккам. Предпосылки возникновения экспериментального метода и его соединения с математическим описанием природы. Г. Галилей, Френсис Бэкон, Р. Декарт. Мировоззренческая роль науки в новоевропейской культуре. Социокультурные предпосылки возникновения экспериментального метода и его соединения с математическим описанием природы. Формирование науки как профессиональной деятельности. Возникновение дисциплинарно-организованной науки. Технологические применения науки. Формирование технических наук. Становление социальных и гуманитарных наук. Мировоззренческие основания социально-исторического исследования.</p> <p>4. Структура научного знания Научное знание как сложная развивающаяся система. Многообразие типов научного знания. Эмпирический и теоретический уровни, критерии их различения. Особенности эмпирического и теоретического языка науки. Структура эмпирического знания. Эксперимент и наблюдение. Случайные и систематические наблюдения. Применение естественных объектов в функции приборов в систематическом наблюдении. Данные наблюдения как тип эмпирического знания. Эмпирические зависимости и эмпирические факты. Процедуры формирования факта. Проблема теоретической нагруженности факта. Структуры теоретического знания. Первичные теоретические модели и законы. Развитая теория. Теоретические модели как элемент внутренней организации теории. Ограниченность гипотетико-дедуктивной концепции теоретических знаний. Роль конструктивных методов в дедуктивном развертывании теории. Развертывание теории как процесса решения задач. Парадигмальные образцы решения задач в составе теории. Проблемы генезиса образцов. Математизация теоретического знания. Виды интерпретации математического аппарата теории. Основания науки. Структура оснований. Идеалы и нормы иссле-</p>
--	---

	<p>дования и их социокультурная размерность. Система идеалов и норм как схема метода деятельности.</p> <p>Научная картина мира. Исторические формы научной картины мира. Функции научной картины мира (картина мира как онтология, как форма систематизации знания, как исследовательская программа).</p> <p>Операциональные основания научной картины мира. Отношение онтологических постулатов науки к мировоззренческим доминантам культуры.</p> <p>Философские основания науки. Роль философских идей и принципов в обосновании научного знания. Философские идеи как эвристика научного поиска. Философское обоснование как условие включения научных знаний в культуру.</p> <p>5. Динамика науки как процесс порождения нового знания</p> <p>Историческая изменчивость механизмов порождения научного знания. Взаимодействие оснований науки и опыта как начальный этап становления новой дисциплины. Проблема классификации. Обратное воздействие эмпирических фактов на основания науки. Формирование первичных теоретических моделей и законов. Роль аналогий в теоретическом поиске. Процедуры обоснования теоретических знаний. Взаимосвязь логики открытия и логики обоснования. Механизмы развития научных понятий. Становление развитой научной теории. Классический и неклассический варианты формирования теории. Генезис образцов решения задач.</p> <p>Проблемные ситуации в науке. Перерастание частных задач в проблемы. Развитие оснований науки под влиянием новых теорий. Проблема включения новых теоретических представлений в культуру.</p> <p>6. Научные традиции и научные революции. Типы научной рациональности. Взаимодействие традиций и возникновение нового знания. Научные революции как перестройка оснований науки. Проблемы типологии научных революций.</p> <p>Внутридисциплинарные механизмы научных революций. Междисциплинарные взаимодействия и "парадигмальные прививки" как фактор революционных преобразований в науке. Социокультурные предпосылки глобальных научных революций. Перестройка оснований науки и изменение смыслов мировоззренческих универсалий культуры. Прогностическая роль философского знания. Философия как генерация категориальных структур, необходимых для освоения новых типов системных объектов.</p> <p>Научные революции как точки бифуркации в развитии знания. Нелинейность роста знаний. Селективная роль культурных традиций в выборе стратегий научного развития. Проблема потенциально возможных историй науки. Глобальные революции и типы научной рациональности. Историческая смена типов научной рациональности: классическая, неклассическая, постнеклассическая наука.</p> <p>7. Особенности современного этапа развития науки. Перспективы</p>
--	---

		<p>научно-технического прогресса</p> <p>Главные характеристики современной, постнеклассической науки. Современные процессы дифференциации и интеграции наук. Связь дисциплинарных и проблемно-ориентированных исследований. Освоение саморазвивающихся "синергетических" систем и новые стратегии научного поиска. Роль нелинейной динамики и синергетики в развитии современных представлений об исторически развивающихся системах. Глобальный эволюционизм как синтез эволюционного и системного подходов.</p> <p>Глобальный эволюционизм и современная научная картина мира. Сближение идеалов естественнонаучного и социально-гуманитарного познания. Осмысление связей социальных и внутринаучных ценностей как условие современного развития науки. Включение социальных ценностей в процесс выбора стратегий исследовательской деятельности. Расширение этоса науки. Новые этические проблемы науки в конце XX столетия. Проблема гуманитарного контроля в науке и высоких технологиях. Экологическая и социально-гуманитарная экспертиза научно-технических проектов. Кризис идеала ценностно-нейтрального исследования и проблема идеологизированной науки. Экологическая этика и ее философские основания. Философия русского космизма и учение В.И. Вернадского о биосфере, техносфере и ноосфере. Проблемы экологической этики в современной западной философии (Б. Калликот, О. Леопольд, Р. Аттфильд).</p> <p>Постнеклассическая наука и изменение мировоззренческих установок техногенной цивилизации. Сциентизм и антисциентизм. Наука и паранаука.</p> <p>Поиск нового типа цивилизационного развития и новые функции науки в культуре. Научная рациональность и проблема диалога культур. Роль науки в преодолении современных глобальных кризисов. Наука как социальный институт. Различные подходы к определению социального института науки. Историческое развитие институциональных форм научной деятельности. Научные сообщества и их исторические типы (республика ученых 17 века; научные сообщества эпохи дисциплинарно организованной науки; формирование междисциплинарных сообществ науки XX столетия). Научные школы. Подготовка научных кадров. Историческое развитие способов трансляции научных знаний (от рукописных изданий до современного компьютера). Компьютеризация науки и ее социальные последствия. Наука и экономика. Наука и власть. Проблема секретности и закрытости научных исследований. Проблема государственного регулирования наук.</p>
2	Философия социально-гуманитарных наук	<p>1. Общетеоретические подходы Философия как интегральная форма научных знаний, в том числе и знаний об обществе, культуре, истории и человеке (Платон, Аристотель, Кант, Гегель, Гоббс, Локк и др.). Донаучные, ненаучные и вненаучные знания об обществе, культуре, истории и человеке. Формирование научных дисциплин социально-гуманитарного цикла: эмпирические сведения и историко-логические реконструкции. Социокультурная обусловленность дисциплинарной структуры научного знания: социология, экономика, политология, наука о культуре как отражение в познании относительной самостоятельности отдель-</p>

	<p>ных сфер общества. Зависимость СГН от социального контекста: классическая, неклассическая и постнеклассическая наука. СГН как феномен, зародившийся на Западе, его общечеловеческое значение. Российский контекст применения социального знания и смены его парадигм.</p> <p>2. Специфика объекта и предмета социально-гуманитарного познания. Сходства и отличия наук о природе и наук об обществе: современные трактовки проблемы. Особенности общества и человека, его коммуникаций и духовной жизни как объектов познания: многообразие, неповторимость, уникальность, случайность, изменчивость. Конвергенция естественнонаучного и социально-гуманитарного знания в неклассической науке, эволюция и механизмы взаимодействия. Гуманизация и гуманитаризация современного естествознания. Возможность применения математики и компьютерного моделирования в СГН. Научная картина мира в социально-гуманитарных науках.</p> <p>3. Субъект социально-гуманитарного познания Индивидуальный субъект, его форма существования. Включенность сознания субъекта, его системы ценностей и интересов в объект исследования СГН. Личностное неявное знание субъекта. Индивидуальное и коллективное бессознательное в гуманитарном познании. Коллективный субъект, его формы существования. Научное сообщество как субъект познания. Коммуникативная рациональность. Роль традиций, ценностей, образцов интерпретации и «пред-рассудков» (Гадамер) в междисциплинарном понимании и смысле ополгании.</p> <p>4. Природа ценностей и их роль в социально-гуманитарном познании И. Кант: диалектика теоретического и практического (нравственного) разума. Методологические функции «предпосылочного знания» и регулятивных принципов в науке. Явные и неявные ценностные предпосылки как следствия коммуникативности СГН. Оценочные суждения в науке и необходимость «ценностной нейтральности» в социальном исследовании. Принципы «логики социальных наук» К. Поппера. Роль научной картины мира, стиля научного познания, философских категорий и принципов, представлений здравого смысла в исследовательском процессе социально-гуманитарных наук. Внеаучные критерии: принципы красоты и простоты в социально-гуманитарном познании.</p> <p>5. Жизнь как категория наук об обществе и культуре. Понимание жизни за пределами ее биологических смыслов. Социокультурное и гуманитарное содержание понятия жизни (А. Бергсон, В. Дильтей, философская антропология). Ограниченность применения естественнонаучных методов, причинных схем. Познание и «переживание» жизни – основное содержание художественных произведений. История – одна из форм проявления жизни, объективация жизни во времени, никогда не завершаемое целое (Г. Зиммель, О. Шпенглер, Э. Гуссерль и др.).</p>
--	--

		<p>6. Время, пространство, хронотоп в социальном и гуманитарном знании Различие времени как параметра физических событий и времени как общего условия и меры становления человеческого бытия, осуществления жизни в контексте (М.М. Бахтин). Объективное и субъективное время. Социальное и культурно-историческое время. Переосмысление категорий пространства и времени в гуманитарном. Введение понятия хронотопа как конкретного единства пространственно-временных характеристик. Особенности «художественного хронотопа».</p> <p>7. Коммуникативность в науках об обществе и культуре: методологические следствия и императивы Рождение знания в процессе взаимодействия «коммуницирующих индивидов». Коммуникативность (общение ученых) как условие создания нового социально-гуманитарного знания и выражение социокультурной природы научного познания. Научные конвенции (соглашения, договоренности) как необходимость и следствие коммуникативной природы познания. Моральная ответственность ученого за введение конвенций. Индоктринация — внедрение, распространение и «внушение» какой-либо доктрины как одно из следствий коммуникативности науки.</p> <p>8. Проблема истинности и рациональности в социально-гуманитарных науках. Рациональное, объективное, истинное в СГН. Классическая и неклассическая концепции истины в СГН. Экзистенциальная истина, истина и правда. Проблема истины в свете практического применения СГН. Плюрализм и социологическое требование отсутствия монополии на истину. Релятивизм, психологизм, историзм в СГН и проблема истины.</p> <p>9. Объяснение, понимание, интерпретация в социальных и гуманитарных науках Объяснение и понимание как следствие коммуникативности науки. Природа и типы объяснений. Объяснение - функция теории. Понимание в гуманитарных науках, необходимость обращения к герменевтике как "органоне наук о духе" (В. Дильтей, Г.-Г. Гадамер). Специфика понимания: не может быть репрезентировано формулами логических операций, требует обращения к целостному человеку, его жизнедеятельности, опыту, языку и истории. Герменевтика - наука о понимании и интерпретации текста. Текст как особая реальность и «единица» методологического и семантического анализа социально-гуманитарного знания. Язык, «языковые игры», языковая картина мира. Интерпретация как придание смыслов, значений высказываниям, текстам, явлениям и событиям - общенаучный метод и базовая операция социально-гуманитарного познания. Проблема «исторической дистанции», «временного отстояния» (Гадамер) в интерпретации и понимании. Объяснение и понимание в социологии, исторической, экономической и юридической науках, психологии, филологии, культурологии.</p>
--	--	---

	<p>10. Вера, сомнение, знание в социально-гуманитарных науках Вера и знание, достоверность и сомнение, укорененность веры как «формы жизни» (Л. Витгенштейн) в допонятийных структурах. Диалектика веры и сомнения. "Встроенность" субъективной веры во все процессы познания и жизнедеятельности, скрытый, латентный характер верований как эмпирических представлений и суждений. Конструктивная роль веры как условия «бытия среди людей» (Л. Витгенштейн). Вера и верования обязательные компоненты и основания личностного знания, результат сенсорных процессов, социального опыта, "образцов" и установок, апробированных в культуре. Вера и понимание в контексте коммуникаций. Вера и истина. Разные типы обоснования веры и знания. Совместное рассмотрение веры и истины – традиция, укорененная в европейской философии. "Философская вера" как вера мыслящего человека (К. Ясперс).</p> <p>11. Основные исследовательские программы социально-гуманитарных наук Натуралистическая исследовательская программа. Антинатуралистическая исследовательская программа. Общенаучное значение натуралистической и антинатуралистической исследовательских программ. Натуралистическая и антинатуралистическая исследовательские программы в социологии, исторической, экономической и юридической науках, психологии, филологии, культурологии.</p> <p>12. Разделение социально-гуманитарных наук на социальные и гуманитарные науки. Проблема разделения социальных и гуманитарных наук (по предмету, по методу, по предмету и методу одновременно, по исследовательским программам). Методы социальных и гуманитарных наук. Внеаучное социальное знание. Отличие гуманитарных наук от внеаучного знания. Взаимодействие социальных, гуманитарных наук и внеаучного знания в экспертизах социальных проектов и программ.</p> <p>13. «Общество знания». Дисциплинарная структура и роль социально-гуманитарных наук в процессе социальных трансформаций. Дисциплинарная структура социально-гуманитарного знания и междисциплинарные исследования. Изменения дисциплинарной структуры СГН, сложившейся в XIX веке. Смена лидирующих дисциплин. Переопределение парадигм и тем, появление новых областей исследования. Возрастание роли знания в обществе. «Общество знания». Участие СГН и внеаучного знания в экспертизах социальных проектов и программ. Значение опережающих социальных исследований для решения социальных проблем и предотвращения социальных рисков.</p>
--	---

Образовательные технологии

В качестве образовательных технологий используются активные образовательные технологии (лекции, семинары, коллоквиум, компьютерные презентации и рефераты по конкретным вопросам истории науки).

В учебном процессе по истории и философии науки активно используются новые технологии обучения, основу которых составляют

- компетентностный подход как ключевая категория современной образовательной парадигмы;
- коммуникативная компетенция как необходимое условие осуществления межкультурной профессиональной коммуникации;
- ориентация на общепризнанные уровни владения историей и философией науки;
- личностно-ориентированный подход, предполагающий равноправные взаимоотношения между участниками учебного процесса в атмосфере сотрудничества, активную и ответственную позицию аспирантов за ход и результат овладения историей и философией науки;
- использование социально ориентированных технологий, способствующих предметному и социальному развитию аспирантов;

Учебно-методическое обеспечение самостоятельной работы аспирантов

Оценочные средства для текущего контроля успеваемости, промежуточной аттестации по итогам освоения дисциплины.

Самостоятельная работа подкрепляется учебно-методическим и информационным обеспечением, включающим учебники, учебно-методические пособия, конспекты лекций. Основные виды самостоятельной работы: в читальном зале библиотеки, в домашних условиях с доступом к ресурсам Интернет.

Основной контроль знаний осуществляется в процессе участия в семинарах (доклады, обсуждения, дискуссии).

Оценочные средства для контроля освоения дисциплины

От аспирантов требуется посещение лекций и семинарских занятий; обязательное выполнение заданий преподавателя; участие в конференциях, симпозиумах и круглых столах; написание научных статей с последующей их публикацией; посещение музеев и выставок.

Контроль освоения аспирантами дисциплины «История и философия науки» происходит на кандидатском экзамене:

1. Предмет философии науки. Философия науки как самосознание науки.
2. Позитивистская концепция соотношения философии и науки (О. Конт, Дж. С. Милль, Г. Спенсер).
3. Неопозитивизм. Основные идеи и методология.
4. Критический рационализм К. Поппера
5. Концепция исследовательских программ И. Лакатоса.
6. Концепция исторической динамики науки Т. Куна.
7. «Анархистская эпистемология» П. Фейерабенда.
8. Проблематика и достижения отечественной философии науки.
9. Инновации и преемственность в развитии науки (Дж. Холтон, М. Полани, С. Тулмин).
10. Наука в культуре современной цивилизации. Ценность научной рациональности.

11. Специфика научного познания. Функции науки в жизни общества.
12. Античная философия и предпосылки возникновения науки.
13. Особенности научного мышления в эпоху средневековья. Роль университетов.
14. Специфика и структура эмпирического познания.
15. Специфика и структура теоретического познания.
16. Основания науки. Идеалы и нормы научного исследования.
17. Научная картина мира, ее связь с мировоззрением.
18. Философия и наука. Роль философии как рефлексии над основаниями культуры.
19. Динамика научного исследования, ее логико-методологические основы.
20. Научные традиции и научные революции. Социокультурные предпосылки научных революций.
21. Типы научной рациональности: классическая, неклассическая и постнеклассическая наука.
22. Глобальные научные революции и их влияние на изменение оснований науки.
23. Универсальный эволюционизм как основа современной научной картины мира.
24. Человек как предмет междисциплинарного дискурса. Роль знаний о человеке в эпоху постнеклассической науки.
25. Наука как социальный институт.
26. Специфика социально-гуманитарного знания. Объект, предмет и субъект социально-гуманитарных наук.
27. Социально-гуманитарное знание в контексте разделения классического, неклассического и постнеклассического типа научности. Проблема истинности знания.
28. Метод объяснения в социальных науках.
29. Проблема понимания в гуманитарных науках.
30. Формирование научных дисциплин социально-гуманитарного цикла: эмпирические сведения и историко-логические реконструкции.
31. Конвергенция естественнонаучного и социально-гуманитарного знания в неклассической науке, эволюция и механизмы взаимодействия.
32. Включенность сознания субъекта, его системы ценностей и интересов в объект исследования социально-гуманитарных наук.
33. Внеаучные критерии: принципы красоты и простоты в социально-гуманитарном познании.
34. Социокультурное и гуманитарное содержание понятия жизни (А. Бергсон, В. Дильтей, философская антропология).
35. Время как параметр физических событий и время как общее условие и мера становления человеческого бытия, осуществления жизни.
36. Классическая и неклассическая концепции истины в социально-гуманитарных науках.
37. Коммуникативность (общение ученых) как условие создания нового социальнoгуманитарного знания и выражение социокультурной природы научного познания.
38. Язык, «языковые игры», языковая картина мира.
39. Вера, сомнение, знание в социально-гуманитарных науках.
40. Основные исследовательские программы социально-гуманитарных наук.
41. Проблема разделения социальных и гуманитарных наук (по предмету, по методу, по предмету и методу одновременно, по исследовательским программам).
42. Дисциплинарная структура социально-гуманитарного знания и междисциплинарные исследования.
43. Текст как особая реальность и «единица» методологического и семантического анализа социально-гуманитарного знания.
44. Проблема «исторической дистанции», «временного отстояния» (Гадамер) в интерпретации и понимании.
45. Рациональное, объективное, истинное в социально-гуманитарных науках.

46. Переосмысление категорий пространства и времени в гуманитарном контексте (М.М. Бахтин).

Учебно-методическое и информационное обеспечение дисциплины

Общие проблемы философии науки

- Вебер М. Избранные произведения. М.: Прогресс, 1990.
- Вернадский В.Н. Размышления натуралиста. Научная мысль как планетарное явление. М.: Наука, 1978.
- Глобальные проблемы и общечеловеческие ценности. Пер. с англ. и француз. М.: Прогресс, 1990.
- Койре А. Очерки истории философской мысли. О влиянии философских концепций на развитие научных теорий. М., 1985 г.
- Кун Т. Структура научных революций. М.: Изд. АСТ, 2001.
- Малкей М. Наука и социология знания. М.: Прогресс, 1983.
- Никифоров А.Л. Философия науки: история и методология. М.: ДОМ интеллектуальной книги, 1998.
- Огурцов А.П. Дисциплинарная структура науки. М.: Наука, 1988.
- Огурцов А.П. Философия науки: двадцатый век. В трех частях. Издательский дом "МИР", Санкт-Петербург, 2011.
- Поппер К. Логика и рост научного знания. М.: Прогресс, 1983.
- Степин В.Г. Горохов, М.А. Розов. Философия науки и техники. М.: Гардарики, 1996.
- Степин В.С. Философия и методология науки. Избранное. М., 2015.
- Степин В.С. Цивилизация и культура. М., 2011.
- Традиции и революции в развитии науки. М.: Наука, 1991.
- Философия и методология науки. Учебник для вузов. (Колл. авторов) / Под ред. В.И. Купцова. М.: Аспект-Пресс, 1996.

Философия социально-гуманитарных наук

- Бахтин М.М. К философским основам гуманитарных наук // Собр. соч. в 7-ми т. Т. 5. М., 1996.
- Валлерштейн И. Анализ мировых систем: современное системное видение мирового общества / Социология на пороге XXI века. Новые направления исследования. М., 1998.
- Вебер М. Смысл "свободы от оценки" в социологической и экономической науке // Он же. Избр. произведения. М., 1990.
- Гадамер Х.-Г. Истина и метод. Основы философской герменевтики. М., 1988.
- Дильтей В. Категории жизни // Вопросы философии. 1995. № 10.
- Культура: теории и проблемы. М., 1995.
- Лекторский В.А. Эпистемология классическая и неклассическая. М., 2001.
- Леонтьев В. Экономические эссе. Теория, исследования, факты и политика. М., 1990.
- Маннгейм К. Очерки социологии знания. Теория познания – Мировоззрение – Историзм. М. 1998.
- Микешина Л.А. Философия познания. Полемические главы. М., 2002.
- Риккерт Г. Науки о природе и науки о культуре. М., 1998.
- Селигмен Б. Основные течения современной экономической мысли. М., 1968.
- Сорокин П. Преступление и кара, подвиг и награда. Социологический этюд об основных формах общественного поведения и морали. Спб. 1999.
- Социальное знание и социальные изменения. Отв. Ред. В.Г.Федотова. М., 2001.

- Степин В.С. Научное знание и ценности техногенной цивилизации // Вопросы философии. 1989. № 10.
- Степин В.С. Философская антропология и философия науки. Избранное. М., 2015.
- Степин В.С. Философская антропология и философия науки. М., 1992.

Общие проблемы философии науки

- Гайденко П.П. Эволюция понятия науки (XVII-XVIII вв.). М., 1987.
- Депар П., Шейпин С. Научная революция как событие. Новое Литературное Обозрение. М., 2015.
- Зотов А.Ф. Современная западная философия. М., 2001.
- Кезин А.В. Наука в зеркале философии. М., 1990.
- Келле В.Ж. Наука как компонент социальной системы. М., 1988.
- Косарева Л.Н. Социокультурный генезис науки: философский аспект проблемы. М., 1989.
- Латур Б. Наука в действии. СПб, 2013.
- Лекторский В.А. Эпистемология классическая и неклассическая. М., 2000.
- Мамчур Е.А. Проблемы социокультурной детерминации научного знания. М., 1987.
- Моисеев Н.Н. Современный рационализм. М., 1995.
- Морен Э. Метод. Природа природы. М.: КАНОН+, 2013.
- Наука в культуре. М., 1998.
- Пригожий И., Стенгерс И. Порядок из хаоса. М.,
- Принципы историографии естествознания. XX век / Отв. ред. И.С. Тимофеев. М., 2001.
- Разум и экзистенция // Под ред. И.Т. Касавина и В.Н. Поруса. СПб., 1999.
- Современная философия науки. Хрестоматия. / Составитель А.А. Печенкин. М., 1996.
- Степин В.С. Теоретическое знание. М., 2000.
- Фейерабенд. Избранные труды по методологии науки. М.: Прогресс, 1986.
- Хьюбнер К. Истина мифа. М., 1996.

Философия социально-гуманитарных наук

- Бек У. Общество риска. М., 2000.
- Бергер П., Лукман Н. Социальное конструирование реальности. Трактат по социологии знания. М., 1995.
- Косарева Л.М. Рождение науки Нового времени из духа культуры. М., 1997.
- Микешина Л.А. Ценностные предпосылки в структуре научного познания. М., 1990.
- Розов Н.С. Философия и теория истории. М. 2002.
- Степин В.С. Теоретическое знание. М., 2000.
- Федорова М.М. Политическая рациональность: к становлению новых эпистемологических оснований политической науки. Серия «Библиотечка молодого ученого». М.: Гуманитарий, 2009.
- Шульга Е.Н. Понимание и интерпретация. М.: Наука, 2008.

Критерии оценки

Оценка «неудовлетворительно» ставится аспиранту, не овладевшему ни одним из элементов компетенции, т.е. обнаружившему существенные пробелы в знании основного программного материала по дисциплине, допустившему принципиальные ошибки при применении теоретических знаний, которые не позволяют ему продолжить обучение или приступить к практической деятельности без дополнительной подготовки по данной дисциплине.

Оценка «удовлетворительно» ставится аспиранту, овладевшему элементами компетенции «знать», т.е. проявившему знания основного программного материала по дисциплине.

лине в объеме, необходимом для последующего обучения и предстоящей практической деятельности, знакомому с основной рекомендованной литературой, допустившему неточности в ответе на экзамене, но в основном обладающему необходимыми знаниями для их устранения при корректировке со стороны экзаменатора.

Оценка «хорошо» ставится аспиранту, овладевшему элементами компетенции «знать» и «уметь», проявившему полное знание программного материала по дисциплине, освоившему основную рекомендованную литературу, обнаружившему стабильный характер знаний и умений и способному к их самостоятельному применению и обновлению в ходе последующего обучения и практической деятельности.

Оценка «отлично» ставится аспиранту, овладевшему элементами компетенции «знать», «уметь» и «владеть», проявившему всесторонние и глубокие знания программного материала по дисциплине, освоившему основную и дополнительную литературу, обнаружившему творческие способности в понимании, изложении и практическом использовании усвоенных знаний.