

#### ИНСТИТУТ ЭТНОЛОГИИ И АНТРОПОЛОГИИ РАН

Р.А. ГРИГОРЬЕВА, М.Ю. МАРТЫНОВА

МОЛОДЁЖЬ В ГОРОДАХ КАЛИНИНГРАДСКОЙ ОБЛАСТИ ИССЛЕДОВАНИЯ
ПО ПРИКЛАДНОЙ
И НЕОТЛОЖНОЙ
ЭТНОЛОГИИ

**№** 260

Мо<mark>сква</mark> 2017

#### ИНСТИТУТ ЭТНОЛОГИИ И АНТРОПОЛОГИИ РАН

# ИССЛЕДОВАНИЯ ПО ПРИКЛАДНОЙ И НЕОТЛОЖНОЙ ЭТНОЛОГИИ

№ 260

## Р.А. Григорьева, М.Ю. Мартынова

## МОЛОДЁЖЬ В ГОРОДАХ КАЛИНИНГРАДСКОЙ ОБЛАСТИ

Москва ИЭА РАН 2017

#### Серия:

Исследования по прикладной и неотложной этнологии (издается с 1990 г.)

Редколлегия: д.и.н. М.Ю. Мартынова (отв. ред.), академик РАН В.А. Тишков, к.и.н. Н.А. Лопуленко.

Материалы серии отражают точку зрения авторов и могут не совпадать с позицией редакционной группы. При использовании ссылка на материалы обязательна.

Г-83 Григорьева Р.А., Мартынова М.Ю.

Молодёжь в городах Калининградской области // Исследования по прикладной и неотложной этнологии. – М., ИЭА РАН, 2017. – Вып. 260. – 132 с.

Работа написана на основе опроса более тысячи школьников старших классов, проживающих в тринадцати городах Калининградской области. Основной целью исследования было стремление выявить жизненные стратегии молодых людей (образование, выбор профессии, места жительства), изучить особенности идентичности подростков в условиях мозаичности населения и его формирования за счёт миграций из разных регионов страны и других государств, выяснить отношение молодёжи к территории своего проживания, атмосферу в семье. Выбор Калининградской области был обоснован, прежде всего, большой стратегической значимостью региона для России, его уникальной послевоенной историей и нынешней социокультурной ситуацией.

Исследование опирается на полевой материал, собранный авторами в 2000-е гг., на многочисленные интервью с представителями городской администрации, лидерами религиозных общин, жителями города разных возрастных категорий и социальных групп. Проанализированы статистические показатели, полученные в Территориальном органе Федеральной службы государственной статистики по Калининградской области, архивные сведения региональных и федеральных архивов, местная пресса и краеведческая литература.

ISBN 978-5-4211-0196-3

<sup>©</sup> ИЭА РАН – 2017 г.

<sup>©</sup> Р.А. Григорьева – 2017 г.

<sup>©</sup> М.Ю. Мартынова – 2017 г.

## Р.А. Григорьева, М.Ю. Мартынова

## Молодёжь в городах Калининградской области

Resume

The report is written on the basis of a survey of more than a thousand high school students living in thirteen cities of the Kaliningrad region. The main goal of the research was to identify the life strategies of young people (education, choice of profession, place of residence), to investigate the identity of adolescents in conditions of mosaic population and its formation due to migrations from different regions of the country and other states, to clarify the attitude young people to the territory of their residence, to explore the atmosphere in the family. The choice for carrying out the research of the Kaliningrad region was justified, first of all, by the great strategic significance of the region for Russia in the current geopolitical situation, its unique postwar history and the current socio-cultural situation.

The research is based on the field material collected by the authors in the 2000s, on numerous interviews with representatives of the city administration, leaders of religious communities, residents of different age groups and social groups. The statistical indicators obtained in the Territorial Body of the Federal State Statistics Service for the Kaliningrad Region, the archives of regional and federal archives, the local press and published local lore literature are analyzed.

#### Карта Калининградской области



### ОГЛАВЛЕНИЕ

ВВЕДЕНИЕ	5
Глава I	
К ИСТОРИИ ФОРМИРОВАНИЯ КАЛИНИНГРАДСКОГО СОЦИУМА	8
Советский период региональной истории – жизнь «с чистого листа»	
Рождение местных традиций	
Новое осмысление культурного пространства	
Современный вектор миграционных процессов и динамика численности	
населения	18
Этнический состав населения	24
Этнокультурная сфера жизни	27
Глава 2	
РАССЕЛЕНИЕ ЖИТЕЛЕЙ В КАЛИНИНГРАДСКОЙ ОБЛАСТИ	30
Пространственное расселение	34
Административно-территориальное деление Калининградской области	36
Некоторые сведения о городах, в которых проводилось исследование	40
Глава 3	
СЕМЬЯ В ЖИЗНИ ПОДРОСТКОВ	
Семья как институт социализации личности	
Типы семей	
Родители и дети	75
Глава 4	
ИДЕНТИЧНОСТЬ МОЛОДЁЖИ КАЛИНИНГРАДСКОЙ ОБЛАСТИ	
Восприятие молодёжью своей малой родины	
Представление молодёжи о своей этнической идентичности	86
Динамика формирования российской идентичности и представление	
о том, что такое Родина	
Представления о европейской идентичности	
Патриотизм в понимании старшеклассников	94
Глава 5	
ОБРАЗОВАТЕЛЬНЫЕ И ПРОФЕССИОНАЛЬНЫЕ НАМЕРЕНИЯ СТАРШЕКЛАССНИ	
Профессиональное самоопределение	
Выбор города и страны для продолжения обучения	102
ЗАКЛЮЧЕНИЕ	106
Примечания	
Литература и источники	124
Приложение	128

#### Введение

Авторами этой работы в 13 городах Калининградской области (подробнее о выборе городов см. разд. «Расселение») по специальному вопроснику (см. Приложение) были опрошены 1172 ученика старших классов. Опросный лист включал несколько тематических блоков. Главный акцент был сделан на вопросах, связанных с идентичностью и особенностями её формирования в специфических условиях области, на значимости общероссийской и региональной идентичностей, на тенденции воспроизводства этнической составляющей самосознания подростков. Помимо прямого опроса, связанного с этой проблемой, в анкете были заложены вопросы, которые касались связи старшеклассников с территорией проживания, ролью семьи в воспитании школьников, преемственности (или отрицания) модели семейных отношений в родительской семье. Выявлялись также ориентиры школьников на дальнейшее обучение и выбор специальности, их миграционные настроения.

Выбор для проведения исследования жителей Калининградской области был обоснован многими причинами. Но, прежде всего, – большой стратегической значимостью, уникальной послевоенной историей, современным геополитическим положением и этнокультурной ситуацией в регионе.

Калининградская область – уникальное явление на карте современной Европы и особый субъект Российской Федерации. Во-первых, область – административно-правовое образование, население которого полностью сформировалось из послевоенных мигрантов. Во-вторых, после распада СССР область стала эксклавом Российской Федерации, отделённым от основной части страны тремя государственными границами. Будучи нетипичным субъектом федерации, в силу территориальной оторванности область строит отношения с центром по особым правилам. В-третьих, расположенная на крайнем западе и выдвинутая почти в центр Европы, окружённая со всех сторон государствами, входящими в Евросоюз, Шенгенскую зону, НАТО, область и её жители имеют тесные контакты с соседями. Каждый из перечисленных факторов по-своему повлиял на социокультурную ситуацию в регионе. При этом в истории области можно выделить два периода. Первый – советский, когда судьба региона претерпела коренные изменения и начал формироваться калининградский социум. Второй – постперестроечный, связанный со становлением российской государственности, новыми перспективами для развития области и притоком сюда новой волны мигрантов.

Область является перекрестком, где сходятся различные интересы. Широкие возможности экономического, культурного и экологического трансграничного сотрудничества сочетаются с тем фактом, что торговые пути других частей России тянутся сюда, чтобы выйти на контакт с Западом. Приобретают всё большее значение незамерзающие морские причалы, растёт индустрия туризма, мно-

жится число совместных предприятий с зарубежными инвестициями. Особое геополитическое положение Калининградской области и целый комплекс политических факторов обуславливает её важное стратегическое значение для российского государства. Вокруг проблем этого региона переплетаются интересы и эмоции не только России, но и других стран. Область обладает безусловным потенциалом для интеграции в общее экономическое пространство Балтийского региона и для еврорегионального сотрудничества. Местные города имеют побратимские, т.е. партнерские связи с целым рядом зарубежных городов, в т.ч. с расположенными по соседству.

С социально-экономической точки зрения, будучи оторванными от основной части территории государства, анклавы и эксклавы находятся в особом положении не только в ракурсе экономической политики и торговли, но и в социальной сфере. Некоторым государствам удаётся извлечь из этого выгоду, другие анклавы приходят в упадок. Какова судьба Калининградской области? Эксклавными условиями территории объясняется принятие Федерального Закона «О статусе Калининградской области», который определил правовое положение области в составе Федерации. Он подчеркнул важность региона в обеспечении системы безопасности РФ, регулировал его хозяйственную, финансовую и банковскую деятельность, налогообложение, таможенный контроль. Калининградская область одной из первых получила статус свободной экономической зоны (СЭЗ «Янтарь»).

Федеральный закон от 22 января 1996 г. № 13-ФЗ «Об особой экономической зоне в Калининградской области» стал нормативным актом, определившим экономико-правовой статус области. Он определял правовые и экономические основы создания условий для ускорения социально-экономического развития региона на основе торгово-экономического и научно-технического сотрудничества с зарубежными странами, обеспечения условий для привлечения иностранного капитала, технологий и управленческого опыта, потенциала российских предприятий, увеличения экспортных возможностей. Для Калининградской области был установлен особый таможенный и налоговый режим, предоставлена возможность беспошлинного импорта сырья и полуфабрикатов в Калининградскую область и беспошлинного вывоза произведённой продукции, если добавленная стоимость составляет не менее 30%. Стали развиваться автомобильное, телевизионное, мебельное, ковровое, мясоперерабатывающее производство.

Утверждённая в 2001 г. Федеральная целевая программа развития области на период до 2015 г., заменившая программу развития ОЭЗ на 1998–2005 г., содействовала развитию социальной и производственной инфраструктуры региона. В 2006 г. был принят новый закон «Об особой экономической зоне в Калининградской области и о внесении изменений в некоторые законодательные акты  $P\Phi$ » ( $\Phi$ 3 № 16– $\Phi$ 3 от 10.01.2006). Закон, действие которого определялось до 01.04.2031 г., установил для ОЭЗ особый правовой режим, который распростра-

няется на всю территорию Калининградской области. Федеральный закон предусматривает специальный статус резидента ОЭЗ — юридического лица, включенного в единый реестр резидентов и осуществляющего инвестиционный проект в соответствии с Федеральным законом.

С 1 января 2018 г. инвестиционный режим ОЭЗ в Калининградской области получил новые преимущества. Президентом РФ Владимиром Путиным 5 декабря 2017 г. подписан Федеральный закон «О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации по вопросам социально-экономического развития Калининградской области» (Ранее, 27 ноября, глава государства утвердил внесение соответствующих изменений в Налоговый кодекс)<sup>1</sup>. В частности, срок действия режима ОЭЗ продлен до 31 декабря 2045 г. и территория ОЭЗ расширена на примыкающие к территории Калининградской области внутренние морские воды и территориальное море Российской Федерации. Страховые взносы для новых резидентов ОЭЗ снижены до 7,6% в части новых рабочих мест, для отдельных категорий импортных транспортных средств, отменяется утилизационный сбор; срок действия льготы по налогу на прибыль организации начинает исчисляться с момента получения первой прибыли резидентом; минимальный порог инвестиций для проектов в области здравоохранения снижен до 10 млн. руб., в ИТ-сфере, в области научных разработок — до 1 млн. руб.

Устанавливается упрощённый порядок въезда на территорию Калининградской области (упрощённый порядок оформления въездных виз для иностранных граждан, прибывающих в туристических или деловых целях, с 1 июля 2019 г. вводятся электронные визы для иностранцев на 8 дней) и выезда из неё, особенности пребывания на ней иностранных граждан и (или) лиц без гражданства.

Отметим, что если Российская Федерация к 2008 г. едва восстановила промышленный потенциал 1990 г., то Калининградская область превысила его в два раза. Это произошло потому, что динамика инвестиций в область в тот период почти в два раза опережала общероссийские темпы роста. Был реализован ряд крупномасштабных проектов (строительство Балтийской АЭС, создание туристско-рекреационной зоны, организация игорного бизнеса, начато строительство автомагистрали «Приморское кольцо»), хотя в сельском хозяйстве не удалось достичь желаемых результатов<sup>2</sup>.

В постсоветский период определение области как «самой западной» стало приобретать новое звучание. В него вкладывался не только географический смысл, но и желание достичь высокого уровня жизни, реализовать новую модель развития региона (Её называли «Новый Гонконг», «Сингапур на Балтике», Зона свободной торговли, Свободная экономическая зона, «пилотный регион» и, наконец, Особая экономическая зона).

Ещё раз отметим, что область обладает большим потенциалом в аспекте сотрудничества Запад-Восток. Вместе с тем, Закон об особой экономической зоне

разрабатывался в период, когда Россия ориентировалась на тесное экономическое сотрудничество с Европой. Сегодня геополитическая ситуация изменилась и Калининград, способный стать «балтийскими воротами» страны, развивается не очень быстро. И отставание по иностранным инвестициям на душу населения в 9 раз от Литвы, в 11 раз от Латвии и почти в 28 раз от Эстонии заставляет задуматься. Поводом для беспокойства является то, что валовой региональный продукт на душу населения в Калининградской области (338 тыс. в 2015 г.) ниже среднероссийского уровня (445,1 тыс. руб.). Он занимает 36 место по стране. В Калининградской области дотации из Центра составляют 41,7% от суммы налоговых и неналоговых поступлений, собираемых в областной и местные бюджеты.

Сейчас очевидно, что особое геополитическое положение Калининградской области оказывается не только её силой, но и слабостью. Потенциал Калининградской области используется не в полной мере. При этом наряду с экономическими и политическими факторами, в эксклавных условиях в зоне риска оказываются и её жители. Очевидны географические и экономические особенности Калининградской области в сочетании с её уникальным стратегическим значением для России. Очевидно и наличие культурных особенностей края, специфика формирования его населения и своеобразие идентичности.

#### Глава І.

## К истории формирования калининградского социума

### Советский период региональной истории – жизнь с «чистого листа»

Современный социально-политический и культурный контекст формирования идентичности местного населения невозможно понять без анализа особенностей исторического наследия региона. Между историческим сознанием жителей Калининградской области и населением других регионов Российской Федерации существует принципиальное различие, обусловленное сравнительно коротким (чуть менее семидесяти лет) пребыванием россиян на этой земле<sup>3</sup>.

Точкой отсчёта для возникновения современного калининградского социума стала Вторая мировая война, которая, как известно, резко изменила жизнь края. В 1945 г. на Потсдамской конференции союзниками по антигитлеровскому блоку было принято решение о передаче СССР Кёнигсберга и прилегающей к нему территории. Седьмого апреля 1946 г. на отошедшей к СССР части бывшей провинции Восточная Пруссия, входившей тогда в состав Германии, была образована новая область России – Калининградская. Впоследствии здесь сложилась уникальная этнодемографическая ситуация, поскольку практически все довоенные жители были вынуждены покинуть край. В 1947—1948 гг. немцы были в принудительном порядке депортированы в Германию. Произошла полная смена населения.

Заселение Калининградской области относится к числу самых масштабных миграционных проектов СССР. Её население формировалось за счёт демобилизованных воинов Советской армии и переселенцев из республик и областей СССР, среди которых были люди разных национальностей. С августа 1946 г. было организовано массовое прибытие в область переселенцев из 27 областей России, 8 областей Белоруссии, 4 автономных республик. В отличие от некоторых регионов страны, на этой территории нет сколь-либо этнически гомогенного населения. Однако в регионе превалирует русская культура, что естественно, поскольку большинство населения составляют русские, доля которых по переписи 2010 г. насчитывает 86,4% (для сравнения, по переписи 2002 г. – 82,4%)<sup>4</sup>. Но это –выходцы из разных регионов страны, имеющих своеобразные локальные особенности обычаев и быта. Кроме того, этнический состав населения края повторяет всю этническую картину России и бывшего СССР, здесь живут представители около 140 национальностей.

Приезд новых поселенцев во второй половине 1940-х гг. происходил по т.н. оргнабору, его организовывали специальные государственные вербовщики. Как показывают архивные материалы, основу послевоенного населения области составили выходцы из России (74,6%) и Белоруссии (12,4%). Третье место среди регионов выезда занимала Украина (7%), четвертое — Прибалтийские республики (почти 6%), в основном Литва. На остальные республики СССР приходилось лишь полпроцента. Жители Литвы и Украины предпочитали селиться в городах, а сельское население формировалось практически исключительно из россиян и белорусов.

Среди регионов России, из которых происходило переселение, лидировали Центральный, Центрально-Черноземный, Волго-Вятский и Поволжский экономические районы. Архивные данные свидетельствуют, что в 1948—1950 гг. плановая вербовка людей осуществлялась в 23 областях и автономиях РФ и 7 областях Белоруссии. В этническом составе преобладали русские, значительна была доля белорусов, украинцев, литовцев, мордвы, татар и чувашей<sup>5</sup>.

В организации переселения государство придерживалось принципа компактного расселения жителей из одних и тех же областей. Наиболее последовательно этот принцип реализовывался в сельской местности. Население шести районов калининградской области из тринадцати сформировалось в основном за счёт выходцев из одной области или республики. Согласно источникам, например, в посёлки Черняховского района в 1946—1949 гг. прибыло 14 326 чел. Из них: из Курской области — 7114 чел., из Калужской — 4775 чел., из Белоруссии — 1392 чел. Их удельный вес в сельском населении района составил 50%, 33% и 10%. Доля выходцев из остальных регионов страны была 7% и равнялась 1045 чел.

Например, переселенцы из Белоруссии размещались (по современному административному делению), главным образом, в сельской местности в Прав-

динском, Гвардейском и Черняховском р-нах. Как свидетельствуют материалы архивов, в 1946 г. 850 семей из Минской и Гомельской областей были расселены в Гвардейском р-не, а 1650 семей из Витебской, Полоцкой, Бобруйской и Полесской областей – в Правдинском р-не $^7$ . В 1946—1949 гг. они составляли среди сельского населения Гвардейского р-на 45%, Правдинского – 58%, Черняховского –10% $^8$ .

Белорусы участвовали также в формировании населения и других районов Калининградской области. Это подтверждается архивными материалами и данными о современном этническом составе районов. Например, прибывшие в 1949 г. из Белоруссии семьи расселяли в Приморском, Советском, Багратионовском, Большаковском, Славском, Нестеровском р-нах<sup>9</sup>.

По данным 1948 г. количество жителей области достигло 380 тыс. чел. В 1950 г. был зафиксирован максимальный за всю историю области миграционный прирост – 45 тыс. чел. за год. Можно констатировать, что в результате плановой массовой миграции к этому времени область была заселена. С 1950-х гг. и вплоть до начала перестройки, миграция перестала играть ведущую роль в приросте численности населения области. Основным источником увеличения числа жителей с 1948 по 1990 г. был естественный прирост, который на данной территории оказался в полтора—два раза выше, чем в целом по России. Этому способствовал тот факт, что среди переселенцев было большое количество молодёжи, только вступающей в семейную жизнь 10. Численность населения Калининградской области в 1989 г. составила 871,3 тыс. чел. 11

Несмотря на постепенное затухание активности миграций, численность населения Калининградской области постоянно росла. В этом значительную роль играл естественный прирост населения, который на этой территории был в 1,5—2 раза выше, чем в целом по России<sup>12</sup> и в период с 1946 по 1950 гг. постепенно возрастал. За счёт естественного прироста население в эти годы увеличилось на 55,3 тыс. чел. <sup>13</sup>, что в значительной мере объясняется возрастным составом мигрантов. Например, молодые люди в возрасте до 35 лет составляли в 1951 г. 72% калининградских рабочих и служащих <sup>14</sup>. К 1959 г. численность жителей в Калининградской области была 610,9 тыс. чел.

Вплоть до 1991 г. рост численности населения Калининградской области происходил как за счёт естественного, так и миграционного прироста. Однако следует учитывать, что не все переселенцы 1940–1950-х гг. оставались жить в области. Довольно большой процент их возвращались обратно, существовало и специальное название этому процессу — «обратничество». С 1948 по 1953 гг. из Калининградской области выехало 33% всех прибывших за этот период из Белоруссии. При этом «обратничество» было выше среди переселенцев из Украины и Российской Федерации и ниже у переселенцев из Белоруссии. Как свидетельствуют данные архивов 15, в 1948—1953 гг. прибыли в область 510 тыс. чел., а поки-

нули 260,1 тыс. (51%). При этом возвратились 52% переселенцев из РСФСР, 57% — с Украины, 42% — из Литвы и 33% — из Белоруссии.

Важнейшую роль в этом процессе сыграла сплошная паспортизация жителей Калининградской области в конце 1940-х — начале 1950-х гг., что отличало её от большинства российских и белорусских сельских территорий. Это обстоятельство способствовало большей мобильности сельского населения области и независимости от администрации. Как уже было сказано, при расселении приезжающих местные власти старались учитывать место их выхода и по возможности не разделять земляков, но это не всегда получалось, и поэтому большинство районов Калининградской области стали этнически смешанными<sup>16</sup>.

Ситуация изменилась в 90-е гг. прошлого века. Если до 1990 г. рост численности населения области происходил в основном за счёт естественного прироста, то с 1990 по 2000 гг. — благодаря высокому миграционному приросту. С конца 1990-х гг. число жителей начало сокращаться в связи со снижением миграционного притока населения. 1990-е гг. существенно изменили ситуацию почти во всех регионах России, в т.ч. и в Калининградской области. Прежде закрытый регион стал доступным для миграций из многих территорий, ранее не участвовавших в миграционном приросте населения области. С другой стороны, из Калининградской области реэмигрировала часть выходцев из Белоруссии, Украины и других территорий России, росли потери за счёт увеличения смертности и сокращения рождаемости.

#### Рождение местных традиций

Что произошло в результате столь массового переселения в регион новых жителей? Отметим некоторые особенности социокультурного плана, характерные для Калининградской области во второй половине XX века. Переселенцы принесли со старой родины разнообразные традиции, обычаи, навыки жизни. Они должны были адаптироваться в новой социальной среде. В силу исторических причин на этой земле быстрее, чем в целом по стране, шёл процесс нивелирования этнокультурных отличий. Этому способствовал не только тяжёлый послевоенный быт на новом месте. Здесь ускоренными темпами происходило естественное смещение выходцев из разных областей и республик страны. Старшее поколение, которое обычно является носителем традиций, во многих случаях находилось далеко, поэтому популярным был современный образ жизни. Новая историческая общность, которую в недалеком прошлом называли советским народом, именно на калининградской земле приобрела наиболее завершённый облик.

Что касается этнографической специфики традиций, то наиболее ярко она обычно проявляется в праздниках, свадьбах, похоронах, особенностях проведения досуга, в традиционной кухне. Калининградскую область в этом отношении смело можно назвать своеобразным «плавильным котлом». По воспоминаниям лю-

дей старшего поколения, в то время трудно было выполнять обряды по правилам какой-то одной традиции. Пели, например, «кто как умеет: и по-белорусски, и помордовски, зависит кто откуда»<sup>17</sup>. В 1940–50-е гг. прошлого века, когда началось заселение области, этнокультурные различия переселенцев из регионов России и из других республик были сведены к минимуму. Они не культивировались в условиях необходимости выживания на новом месте в тяжёлые послевоенные годы. Быстро шёл процесс нивелирования этнических и региональных особенностей. По свидетельствам первопоселенцев, на национальность тогда не обращали внимания, «все люди были одинаковые». Коллективно отмечались советские праздники, все люди ходили на демонстрации. На церковные праздники дома готовили праздничный обед без всяких обрядов. Об обрядах не вспоминали и на свадьбах. Их многие не справляли, просто расписывались в загсе и устраивали скромное застолье<sup>18</sup>. Не способствовало сохранению традиций отсутствие на первых порах поблизости родственников старшего поколения. Вместе с тем, преобладающее влияние на протяжении десятилетий оказывали русский уклад жизни, русская культура, русский язык.

Приданию региону российского характера способствовала, наряду с другими факторами, и повсеместная замена немецких географических названий, населённых пунктов и улиц на русские, которая в 1946 г. была произведена новой властью. Город Кёнигсберг стал Калининградом, Раушен — Светлогорском, Кранск — Зеленоградском, Инстербург — Черняховском, Тильзит — Советском и т.д. На фоне балтийского пейзажа появились деревни Малиновка, Сосновка, Медведевка и т.д. Те же немногие старые имена, которые были сохранены, адаптировались — переводились на русский или же претерпели фонетические изменения. Многие калининградцы, особенно старшего поколения, видят в этом акте топонимической русификации не только идеологическую подоплеку, но и стремление сделать чужое своим, культурно освоить пространство, на котором они поселились 19.

Вместе с тем, очевидно, что вектор отношения к прусской истории и историко-культурному наследию региона в послевоенные годы определялся восприятием покоренных земель как «логова врага» и сопровождался тотальным отвержением предшествующего прошлого. Архивные материалы свидетельствуют, что в первые годы советского периода не только довоенная, но и вообще местная история совершенно отсутствовала в учебных программах и других просветительских или информационных материалах<sup>20</sup>. Борьба с символами нацизма переросла в борьбу против прошлого Восточной Пруссии. Например, в 1968 г. был взорван Королевский замок, называвшийся тогдашним руководством региона «символом милитаризма и агрессии». На его руинах теперь высится гигантский долгострой – Дом Советов, так и не доведенный до ума символ новой принадлежности города. В конструировании коллективной памяти новых жителей региона, советских переселенцев, центральным элементом офи-

циального дискурса было отношение ко Второй мировой войне как к точке отсчёта истории региона, при целенаправленном забвении, разрушении и отрицании довоенного немецкого прошлого.

С переломом в истории бывшей немецкой провинции Восточная Пруссия, сопровождавшимся полной сменой населения края, жизнь региона началась как бы с «чистого листа». Сохранилась ли преемственность в экономическом и культурном развитии на калининградской земле? И да и нет. На хозяйственном и административном управлении, на идеологии и других формах общественного сознания, на быте и поведении населения, принесшего традиции из российской глубинки, не могло не отразиться то, что на смену немецкой культуре пришла российская, на смену рыночной экономике — плановая. В советский период довоенное прошлое края ушло в небытие, тогда Калининградская земля пестовала типично советские образы, символы и признаки.

Ситуация стала меняться в конце 80-х гг. XX века, жители края начали открыто показывать свой интерес к довоенной истории. Оказалось, что многие калининградцы и раньше были неравнодушны к прошлому земли, ставшей их домом. Удивительно, но факт, что со временем забытые, в т.ч. и прусские традиции, стали пробивать себе дорогу, культивироваться и постепенно всё больше влиять на отличие этого региона от других субъектов Российской Федерации. Благоприятной почвой для этого была та материальная культура, предметы быта, архитектурные сооружения, хозяйственные объекты, которые застали на новом месте переселенцы.

Регион изменил свой облик, превратившись из немецкой провинции Восточная Пруссия в российскую Калининградскую область, город Кёнигсберг стал российским Калининградом. Вместе с тем новую жизнь начали многие исторические и архитектурные памятники. Площади главного города области украшают памятники немецкому поэту-романтику Ф. Шиллеру (1910 г., скульптор С. Кауэр), великому философу И. Канту (копия памятника Х. Рауха, 1864 г.), но одновременно и гению русской литературы А.С. Пушкину (1993 г., автор М.К. Аникушин). В реставрированной кирхе Святого Семейства (1904 г., арх. Ф. Хайтман) с 1980 г. находится концертный зал областной филармонии с установленным в 1982 г. органом. В реконструированной кирхе Королевы Луизы (1901 г., арх. Ф. Хайтман) расположился театр кукол. В восстановленном здании Торговой биржи (1870–75 гг., арх. Г. Мюллер) поселился Дворец культуры моряков. В помещениях башни «Дона»; Королевских, Фридландских городских воротах (XIX в., арх. Э.Л. Астер) открыты музейные экспозиции. В 1985 г. руины кирхи Юдиттен (XIII в.) были отданы православной общине. Реконструированная кирха стала первым православным собором, получившим название Свято-Никольского. Многие из действующих православных церквей сегодня размещаются в переосвящённых католических и лютеранских кирхах. В 1996 г. был заложен православный храм Христа Спасителя на площади Победы в Калининграде. В сентябре 2006 г. Патриарх Московский и Всея Руси Алексий II совершил Великое освящение храма. В восстановленном Кафедральном соборе на острове Канта, наиболее известном памятнике северогерманской готики, проходят концерты фестиваля «Балтийские сезоны», вновь создан органный комплекс<sup>21</sup>.

Исследователи отмечают, что культурная и материальная среда, созданная покинувшими область к 1948 г. жителями, постепенно становилась своей для советских переселенцев. Новые жители осваивали «малые формы» иной культурной традиции, архитектурную среду и природный ландшафт бывшей Пруссии, создавали свою реальность существования, не только адаптировались к иным условиям жизни, но и привносили в них что-то индивидуальное<sup>22</sup>.

#### Новое осмысление культурного пространства

На протяжении второй половины XX века на Калининградской земле постепенно шла эволюция отношения к новой Родине. Здесь вырастали новые поколения и новая локальная общность. С 90-х гг. XX века, как и по всей стране, возрос интерес к этнической специфике и традициям. Они стали привноситься в семейный и общественный быт населения. Вместе с тем, формируются и местные традиции, по-своему осмысливается локальное культурное пространство. О существовании региональной субкультуры начали говорить с середины 90-х гг. прошлого века, хотя она зародилась гораздо раньше. Но именно с этого времени стали обращать внимание на досоветское прошлое и вплетать его в настоящее. События и деятели разных исторических периодов дают богатый материал для возникновения региональной мифологии. Среди них, прежде всего, местный след в истории о «призвании варягов», прусский период жизни края, личность великого немецкого философа Иммануила Канта, военный подвиг в битве за Восточную Пруссию, история заселения области, её современное эксклавное положение в центре Европы и особый путь развития.

Многовековая история области — богатый источник разнообразных мифологических сюжетов и легенд. Именно они делают её образ столь неповторимым и привлекательным не только для местных жителей, но и для туристов. Довоенное историческое прошлое области и её городов, в частности, с 1990-х гг. стало актуализироваться на разных уровнях. Об этом много говорят, пишут в местной прессе, издают книги, проводят научные исследования. Изданы книги, посвящённые многовековой истории тех или иных городов области — о Балтийске (Пиллау), Гвардейске (Тапиау), Советске (Тильзите) и др. Местные художники на своих полотнах изображают улицы старых городов с довоенными жилыми зданиями, замками и соборами. В Черняховске, например, создано общество инстербургцев, члены которого испытывают истинную ностальгию к прошлому города<sup>23</sup>. С

1990 г. действует областной клуб краеведов при Областном государственном архиве Калининградской области. Одним из событий, простимулировавших осознание калининградцами связи между прошлым и будущим, стало празднование в 2005 г. 750-летия города Калининграда-Кёнигсберга.

Сегодня очевидна тенденция умножения немецкой составляющей в жизни калининградцев. Чаще стали употребляться в повседневной жизни старые немецкие названия городов. Для молодых калининградцев их город – Кёниг (а не Калининград, но и не Кёнигсберг). Как удачно подмечено калининградским исследователем Н.Г. Бабенко, новым городским объектам (районам реконструкции, гостиницам, кафе и ресторанам) всё чаще дают немецкие имена. Это становится в т.ч. и экономически выгодным<sup>24</sup>.

Жители Калининградской области осознают, что яркие свидетельства их культурного прошлого — фрагменты германской архитектуры, придают калининградским городам особый облик и колорит, который не встретишь больше нигде в России. Только в одном Калининграде с немецких времён сохранилось более 300 домов, особняков, фортов, сооружений и кирх, которые после войны были отреставрированы и включены в список памятников архитектуры, находящихся под охраной государства как культурное достояние.

Символическая картина мира жителей Калининградской области, как показали исследования, также имеет локальную специфику: характерными её чертами являются вертикаль готических строений из красного кирпича, остроконечные крыши с красной черепицей, липы вдоль булыжных мостовых. Нельзя не упомянуть в этой связи и уникальное очарование области — янтарь, который является культурным брендом и «визитной карточкой» Калининграда. В последние годы у региона появились и кулинарные символы — кёнигсбергские клопсы и марципаны. Происходящее «на глазах» конструирование мифологического пространства — важный процесс, характеризующий современное состояние области.

Хотелось бы подчеркнуть, что на Калининградской земле произошёл не просто синтез немецкой, русской и других культур. По нашему мнению, в этом западном регионе скорее можно наблюдать органичное включение в пространство российской культуры и образа жизни разнообразных элементов довоенного культурного наследия (исторических памятников и личностей, природного ландшафта, событий). Есть основание усмотреть в этом культивировании местной немецкой составляющей и определённое стремление придать своей малой родине некий «европейский» шарм и стать ещё ближе к Европе с её высоким уровнем жизни.

Говорить о постепенной германизации области, вероятно, всё-таки нет достаточных причин, т.к. все эти иностранные элементы растворяются в огромном массиве российской культуры, которая здесь является доминирующей. Активное

внедрение этнических репрезентаций в нашу жизнь проявляется также в возрастании использования элементов собственной национальной истории в повседневный быт. Реконструированные традиции стали играть значительную роль в российской культуре повсеместно. Из прошлых веков извлекаются символы, образы и культурные герои, репрезентирующие архетипы этнических групп, населяющих страну. Среди примеров постмодернистской игры с русскими традициями можно назвать «историко-этнографические» названия фирм, улиц, товаров и торговых центров во многих городах. Список пополняют персонажи на обложках журналов, рекламных постерах и телевизионных роликах, предметы городского и деревенского быта XIX века в витринах, религиозная символика не только как символ веры, но и дань моде.

В то же время после распада СССР, когда Калининградская область оказалась территориально оторвана от основной части страны, озабоченность дальнейшей судьбой вызвала желание не только познакомиться с прусским прошлым, но и удревнить историю российского (русского) присутствия в Восточной Пруссии. Нужно отметить, что тезис о Восточной Пруссии как исконно славянской земле был сформулирован ещё И.В. Сталиным на Тегеранской конференции в 1943 г. Тезис руководителя страны в последующие годы развивали и пытались обосновать специалисты. В Большой советской энциклопедии 1953 г. в статье «Калининградская область» говорилось, что она была образована «на древних исконных землях прибалтийских славян после разгрома фашистской Германии»<sup>25</sup>. Правда, со временем стали уже говорить о древнем населении как о славянсколитовском. Преднамеренные фальсификации истории края до XIII в., до немецкого периода, довольно быстро были раскритикованы. Появились другие более реалистичные возможности освоения пространства.

О российской (русской) истории в наши дни напоминают установленные на Калининградской земле памятники Петру Первому, дочери его Елизавете, Михаилу Кутузову. Изданы соответствующие книги. Совет ветеранов и людей старшего возраста не оставляют равнодушными более поздние события военных лет и история заселения края в советский период. Военные сюжеты были популярны в области на протяжении всей второй половины XX века. Сейчас мифологическое пространство городов и их округи пополняется новыми локусами, героями и сюжетами, причем, этот процесс продолжается.

Надо сказать, что не все жители Калининградской области разделяют широко распространившуюся в последние годы увлеченность прусским прошлым региона. В частности, губернатору Калининградской области Н.Н. Цуканову в октябре 2010 г. было направлено Открытое письмо, в котором выражалась обеспокоенность тем, что «Большинству молодёжи навязывается ложная "евро-прусская", "калининградская" идентичность ... через школьные программы по краеведению, на 80% состоящие из чужой истории и культуры, через некоторые мест-

ные СМИ и даже через оформление остановок общественного транспорта»<sup>26</sup>. В письме также предлагается сделать Калининградскую область, заселённую более чем на 90% представителями русского, белорусского и украинского народов, своеобразным ресурсным и образовательным центром, объединяющим представителей Русского мира Прибалтики, с тем чтобы оказывать нашим соотечественникам за рубежом и русским общинам Прибалтики необходимую помощь в подготовке учителей русского языка и литературы, русской истории, в получении русскоязычной прибалтийской молодёжью соответствующего образования в калининградских высших и средних образовательных учреждениях<sup>27</sup>. Авторы письма предложили российскому правительству разработать для Калининградской области концепцию развития внутреннего туризма под названием «Янтарный край — европейский музей российской культуры».

Выражением патриотических настроений можно считать инициативу создания калининградского общественного движения «Союз потомков первых калининградцев — Наследники Победы» и предложение установления ежегодного празднования новой межрегиональной памятной даты — 9 июля — Дня памяти первых калининградцев (дата подписания указа о создании области). В 2011 г. отмечалось 65-летие Янтарного края России, в том же году исполнилось 65 лет с момента прибытия в город Гумбиннен (современный Гусев) первого эшелона с переселенцами из Центральной России в рамках государственной программы заселения региона. Ещё одна идея — создание приоритетных условий для изучения детьми, студентами, молодёжью и другими жителями Калининградской области истории и культуры тех регионов страны, которые являются основными донорами первоначального населения Калининградской области. В августе 2010 г. в Калининграде зарегистрировано некоммерческое партнёрство «Центр изучения родной культуры им. И.А. Ильина».

Естественно, что государство заинтересовано в укреплении всяческих связей между основной его частью и анклавом. Применительно к Калининградской области целенаправленно воздействовать на этот процесс призвана действующая в регионе с 2006 г. Общешкольная программа патриотического воспитания «Мы — россияне». В её задачу входит приобщение молодёжи Калининградской области к российской культуре и духовности<sup>28</sup>. Программа включает экскурсионно-образовательное знакомство с регионами России, способствует посещению калининградскими школьниками Москвы и других городов страны.

Хотелось бы выразить надежду, что жителям Калининградской области удастся найти баланс между вниманием к разным вехам истории их «малой родины». Вероятно, нужно учесть и то, что всплеск интереса к прусскому прошлому вызван отсутствием достаточной информации об этом на протяжении нескольких десятилетий.

## Современный вектор миграционных процессов и динамика численности населения

С изменением геополитической ситуации и статуса области, открытием свободного въезда на территорию области, изменением статуса бывших республик СССР, ухудшением межнациональных отношений в них, существенно изменился вектор миграционных процессов в области. Миграционный поток усилился за счёт Казахстана, Прибалтики, Узбекистана, Кыргыстана в основном русского населения. После распада СССР Калининградская область стала привлекать мигрантов из новых регионов. Этому способствуют не только благоприятные природные условия, особое географическое положение и соседство со странами ЕС, но и рост региональной экономики, наличие рабочих мест, активная миграционная политика. Кое-кто приезжал сюда зачастую лишь с целью осуществления коммерческой деятельности. Другие граждане хотели обрести новую родину из-за неблагоприятной обстановки в прежних местах жительства. Они покинули бывшие советские республики Прибалтики, Средней Азии, Казахстана. Своеобразный этнокультурный мостик видела в Калининградской области часть российских немпев.

С 1992 г. единственным фактором роста населения области стал миграционный прирост. С 1989 по 2002 гг. численность населения возросла на 84,1 тыс. чел. и составила 955,5 тыс. Однако по статистическим оценкам наибольшая численность жителей в Калининградской области была в 1999 г. и составляла 961,3 тыс. В последующие годы, с 1999-го по 2007-й, миграционный прирост компенсировал естественную убыль чуть более 70%, что вело к сокращению населения. По данным переписи населения 2010 г., численность населения области с 2002 г. сократилась на 13,8 тыс. чел. и составила 941,5 тыс.

Таблица 1 Динамика численности населения Калининградской области

Год переписи	Численность всего населения	Доля городского населения %	Доля мужчин от всего населения %	Доля женщин от всего населения %
1959	610 181	64,2	44,9	55,1
1970	730 028	72,9	48,0	52,0
1979	807 985	76,0	47,8	52,2
1989	871 159	78,8	48,0	52,0
2002	955 281	77,6	47,7	52,3
2010	941 873	77,6	46,9	53,1
2016	976 439	77,7	46,9	53,1

Составлено по: Демографический ежегодник Калининградской области 2015 г. Калининград, Территориальный орган Федеральной службы государственной статистики по Калининградской области, 2016. С. 15.

Мигранты этого периода, прибывшие из других бывших республик СССР, большинство из Казахстана, Латвии, Узбекистана и Украины, внесли большие

изменения в социокультурный облик и этнический состав населения Калиниградского региона. Эти миграции способствовали усилению экономической, культурной и психологической раздробленности калининградского социума. В то же время приток мигрантов имел и позитивные последствия. Ведь в регион прибыли, прежде всего, люди трудоспособных возрастов с активным стремлением к повышению уровня жизни и социального статуса, энергичные новые жители. И вплоть до начала 2000-х гг. именно они компенсировали естественную убыль населения.

В 2000-е гг. миграционный прирост, даже снизившись, всё ещё компенсировал значительную долю естественной убыли населения области.

За период между переписями населения 2002 и 2010 гг. естественную убыль населения Калининградской области миграционный прирост компенсировал на 70%<sup>29</sup>, что привело к сокращению общей численности жителей на 13,8 тыс. или на 1,4%. Это меньше, чем в целом по России (1,6%). Вместе с этим, приток мигрантов, в основном молодых людей, сказался на возрастном составе населения, который выгодно отличает Калининградскую область от других областей России.

По данным ФМС, с 1992 г. в область прибыло более 250 тыс. иммигрантов. В этот период миграция стала оказывать решающее воздействие на рост населения области. Причём если миграционная подвижность местного населения резко снизилась, то также сильно возросло положительное сальдо прибывающих в область извне. Иммиграционный поток резко увеличился в 1990 г., в два раза превысив показатель 1989 г. В первой половине 1990-х гг. миграционный прирост достигал 20–25 тыс. чел. ежегодно. К концу века после стабилизации политических процессов в СНГ миграционная активность по всей Калининградской области стала несколько сокращаться, но осталась высокой.

Таблица 2 Компоненты изменения численности населения с 2007 по 2015 гг.

Годы	Общий прирост (чел.)	Естествен- ный прирост (убыль)	Миграционный прирост	Численность населения на конец года	Общий прирост за год (%)
2007	967	-4225	5192	935297	0,1
2008	1316	-3766	5082	936613	0,1
2009	2020	-2833	4853	938633	0,2
2010	3190	-2618	5808	941823	0,3
2011	4973	-1455	6428	946796	0,5
2012	7977	<b>–</b> 725	8702	954773	0,9
2013	8355	-621	8976	963128	0,9
2014	5816	-625	6441	968944	0,6
2015	7495	-443	7938	976439	0,8

Составлено по: Демографический ежегодник Калининградской области 2015 г. Калининград, Территориальный орган Федеральной службы государственной статистики по Калининградской области, 2016. C. 15.

В сравнении с 1991 г. (32 572 чел.) в 2002 г. количество переселенцев (20 686 чел.) уменьшилось на 37%. Минимальный миграционный прирост приходился на 2003—2005 гг., затем вновь произошло некоторое увеличение миграционного сальдо. В 2009 г. в область прибыли 13 125 чел. (94,5% от уровня 2008 г.), выбыл 9738 чел. (95,8% от уровня 2008 г.). Миграционный прирост населения в 2009 г. по сравнению с 2008 г. составил 3387 чел. или 91%, а с 2010 по 2015 г. — 38,5 тыс. чел.  $^{30}$ 

Вместе с этим, приток мигрантов, в основном молодых людей, сказался на возрастном составе населения, который выгодно отличает Калининградскую область от других областей России. Возрастные характеристики миграции показывают увеличение в потоках мигрантов в последние годы лиц трудоспособного возраста, как из регионов России, так и из стран СНГ. По данным 2008 г., среди 13 125 мигрантов Калининградской области 9943 или 76,1% были в трудоспособном возрасте, старше трудоспособного — 11,5%, моложе трудоспособного — 12,4%. При этом из прибывших лиц трудоспособного возраста почти 45% в возрасте от 18 до 29 лет. Несмотря на то, что в последующие годы (2011–2015) в миграционном приросте увеличилась доля пенсионеров (20%) и сократилась доля лиц моложе трудоспособного населении (14,2%), численность трудоспособного населения области увеличилась за счёт миграций на 25,3 тыс. чел., что составляет — 65,8% от миграционного прироста за эти годы<sup>31</sup>.

В целом продолжается старение населения Калининградской области. Согласно классификации ООН население считается старым, если доля людей 65 лет и более в общем числе жителей превышает 7%. По данным Всесоюзной переписи населения 2010 г., жителей области этого возраста насчитывалось 114,6 тыс. чел. (12,2%), а по состоянию на 1 января 2015 г. этот показатель увеличился на 12 923 чел. и составил 13,2%.

По данным переписи населения, в 2010 г. численность женщин превышает численность мужчин на 57 761 чел. В 2002 г. это превышение составляло 43 159 чел. На 1000 мужчин в 2010 г. приходилось 1131 женщина, что меньше, чем в целом по России -1163, и по Северо-Западному федеральному округу -1180.

По данным статистики, преобладание численности женщин над численностью мужчин в  $2010~\rm r$ . отмечается с 30-летнего возраста (в  $2002~\rm r$ . – с 41-летнего возраста). Также следует отметить, что заметные изменения произошли в возрастном составе населения — средний возраст жителей области составил в  $2010~\rm r$ .  $39~\rm net$  (в  $2002~\rm r$ . —  $37,6~\rm net$ ), что соответствует среднему возрасту населения Российской Федерации. По Северо-Западному ф.о. в целом этот показатель составляет  $40,2~\rm roga$ .

Гендерные оценки позволяют говорить о дальнейшей феминизации миграционных процессов. Опираясь на данные статистики, можно утверждать, что в миграционных потоках преобладают женщины. В период с 2011 по 2015 гг. жен-

щины среди прибывших в Калининградскую область составляли 52,6%, среди выбывших -52,3%. В миграционном приросте также большинство составляли женщины  $-53,8\%^{32}$ .

Среди иммигрантов последних лет преобладают высокообразованные люди, имеющие высшее профессиональное (34,1%) или среднее профессиональное образование (30,1%). Их число в Калининградской области увеличивается за счёт миграционного прироста, т.к. среди выбывших из области в эти же годы лица с высшим и средним специальным образованием составили соответственно 33,1% и  $27.8\%^{33}$ . Доля лиц, имеющих высшее и среднее специальное образование, более 60%. Вместе с тем лишь немногим более 5% лиц с профессионально-техническим образованием обладали наиболее востребованными на рынке труда рабочими специальностями<sup>34</sup>.

В связи с активным миграционным обменом жителей Калининградской области с другими регионами России, местные уроженцы, по оценке калининградских учёных, составляют только около 40% всех жителей области. На протяжении ряда лет (2007–2015) в области наблюдаются тенденции снижения смертности и роста рождаемости. На фоне естественных потерь, миграционный прирост не только компенсирует их, но и обеспечивает рост численности населения, которая в 2015 г. составила 976,4 тыс. (см. табл. 2).

Таким образом, в настоящее время миграционный прирост является основным фактором не только возмещения потерь от естественной убыли, но и фактором роста численности населения. Определяет изменения в численности населения и внешняя миграция. Характер объёмов и направлений миграций показывает, что максимальный миграционный динамизм в 1900—2000 гг. обеспечивали страны СНГ и Балтии. На долю этих стран приходилось более четырёх пятых всего миграционного прироста (80,3%). Оценивая внешнюю миграцию в целом можно констатировать, что прослеживалось два основных направления потока иностранных граждан, въезжающих на территорию Калининградской области: среднеазиатское и европейское направление. В 1992 г. положительное сальдо миграций было со странами Балтии. Затем значимым стал приток мигрантов из Средней Азии. Среди прибывших преобладали русские жители бывших союзных республик, а также немцы из Средней Азии и Казахстана.

По данным Росстата, в 2009 г. 37% иммигрантов прибыло из Казахстана, 29,4% из государств Средней Азии, 12,6% из государств Закавказья. На европейские государства СНГ пришлось 15,4% прибывших, среди которых больше всего на Украину – 9,2%, 3,9% на Белоруссию, 2,3% на Молдову. Три государства Балтии в 2009 г. обеспечили 2,5% иммигрантов. Сохранение географии иммиграции и в последующие годы подтверждается данными Территориального органа Федеральной службы государственной статистики по Калининградской области<sup>35</sup>. В

миграционном приросте за период с 2011 по 2015 гг. по численности лидирует Казахстан, составляя 40,8% или 9689 чел. (см. табл. 3).

Таблица 3 Миграционный прирост за счёт стран СНГ с 2011 по 2015 гг.

Страны	Миграционный прирост (чел.)	Миграционный прирост % от общего прироста.
Всего	23 769	100
В том числе:		
Азербайджан	480	2,0
Армения	1417	6,0
Беларусь	650	2,7
Казахстан	9689	40,8
Кыргыстан	3777	15,9
Молдова	626	2,6
Таджикистан	535	2,3
Туркменистан	145	0,6
Узбекистан	3695	15,5
Украина	2755	11,6

Подсчитано по: О миграционной ситуации в Калининградской области. Аналитическая записка. Калининград, Территориальный орган Федеральной службы государственной статистики по Калининградской области, 2016. С. 25.

В целом же в последние два десятилетия этнический состав миграции при общем преобладании русских стал более пёстрым. В результате активизации миграционных потоков в последние годы в области увеличилось число представителей коренных национальностей стран СНГ, значительной миграционной мобильностью обладали также немцы, татары, мордва. В списке народов, формирующих калининградский социум, увеличилась доля армян, корейцев, чеченцев, таджиков и азербайджанцев<sup>36</sup>. (См. раздел «Этнический состав населения»).

Одним из самых динамичных миграционных потоков стала внешняя трудовая миграция, в которой основная часть миграционного обмена приходится на другие регионы России (с 2011 по 2015 гг. из регионов России иммигрировали в Калининградскую область 611 890 чел., а выбыли -470~780). Однако в миграционном приросте первенство принадлежит странам СНГ (23 769 чел.). За пять лет (2011–2015) миграционный прирост в Калининградской области составил 38,5 тыс. чел., при этом 36,6% миграционного прироста составляют мигранты из разных регионов России, 61,8% — мигранты из стран СНГ, а 1,6% из других зарубежных стран<sup>37</sup>.

Основные участники миграционного обмена Калининградской области с другими регионами России — это Центральный, Северо-Кавказский, Сибирский, Северо-Западный, Приволжский, Дальневосточный, Южный, Уральский, Крымский районы РФ, но наибольшая миграционная подвижность отмечалась с регионами России, находящимися в территориальной близости от Калининградской области — Северо-Западным и Центральным.

Очень важное место в миграционном приросте населения играют страны СНГ. За пять лет миграционный прирост со странами СНГ составил 23,7 тыс. чел. В миграционном приросте со странами СНГ преобладают: Казахстан -40,8%, Кыргыстан -15,9%, Узбекистан -15,6%. Миграционный прирост с другими зарубежными странами составил за этот же период 614 чел., преимущественно за счёт Литвы (47,2%) и Латвии  $(33,7\%)^{38}$ .

C 2007 г. Калининградская область принимает активное участие в реализации Государственной программы по оказанию содействия добровольному переселению в Российскую Федерацию соотечественников, проживающих за рубежом, утверждённой Указом Президента РФ от 22 июня 2006 г. № 637.

Область входит в число 12 пилотных регионов, определённых этим указом. По данным ФМС, на начало 2009 г. из 8949 соотечественников, прибывших в Россию, Калининградская область приняла 4155 чел., т.е. почти половину от общего числа прибывших в страну. Таким образом регион оказался для переселенцев одним из самых привлекательных  $^{39}$ . Всего с начала действия программы (2007–2015) на территорию области переселилось 32 212 чел., что составило 61,8% от общего числа переселенцев Северо-Западного федерального округа и 7,4% от общего числа переселенцев Российской Федерации. Наибольшая доля из всех переселенцев имеет гражданство Казахстана (43,6%), Узбекистана (12,3%), Киргизии (11,8%), Украины (12,7%)  $^{40}$ .

К настоящему времени согласована программа переселения соотечественников в Калининградскую область на 2018—2020 гг. Как сказано в распоряжении Правительства РФ, приоритет будет отдаваться «высококвалифицированным специалистам и квалифицированным рабочим», которые востребованы на региональном рынке труда. В Правительстве также отметили, что реализация подпрограммы позволит привлечь на территорию Калининградской области в 2018—2020 гг. 6 тыс. соотечественников.

Как показали исследования, адаптация переселенцев новой волны происходит в Калининградской области достаточно успешно. По данным региональных социологов, иммигранты перестают ощущать себя в новой социальной среде «чужими» быстрее в сравнении с усредненными мировыми показателями (которые, по мнению психологов, в среднем составляют 10 лет). Социологические опросы, проведенные Социологическим центром РГУ им. И. Канта летом 2008 г. констатировали, что лишь 3,5% от общего количества опрошенных, не являющихся уроженцами области, ощущают себя переселенцами. Поэтому, несмотря на высокую степень миграционной активности на протяжении всей истории Калининградской области, большая часть населения чувствуют себя полноправными жителями региона и быстро вливаются в калининградский социум. Вероятно, этому, в первую очередь, способствует переселенческий и полиэтничный состав местного населения 41.

#### Этнический состав населения

Итоги переписей населения в сочетании со статистическими материалами позволяют проследить тенденцию формирования этнического состава населения Калининградской области. Уже сам выбор районов, из которых шло плановое переселение жителей, а затем и стихийные миграции, в значительной мере определил этнический состав Калининградской области, преобладание русских, белорусов, украинцев. Численность и процент их в общей численности населения постоянно возрастали. Между переписями 1959 и 1989 гг. число русских увеличилось на 209,7 тыс. чел., белорусов – на 16,7 тыс., украинцев – на 27 тыс. Вплоть до 1990-х гг. этнический состав оставался относительно стабильным, и эти три этнические общности составляли в 1989 г. 94,2% от всего населения Калининградской области, около 2% – литовцы. В этническом составе населения присутствовали и другие этнические общности: поляки, татары, мордва, российские немцы, чуваши, евреи и другие. Они переселились в Калининградскую область в составе иммигрантов из областей РСФСР, Белоруссии, Украины, Литовской ССР и других республик, но каждая из этих этнических общностей составляла в этнической структуре населения области незначительную долю – от 0,5% до 0,1%.

Геополитические изменения, произошедшие в 1990-е гг. на постсоветском пространстве, внесли существенные изменения в этнический состав населения. В связи с ухудшением экономического положения жителей во многих вновь появившихся странах, обострением межнациональных отношений в них, в Россию, в т.ч. и Калининградскую область, переселялись русские, покидавшие страны проживания из-за преследований по национальному признаку, а также представители других народов, пытаясь найти там заработок.

По данным переписи населения 2002 г., по сравнению с 1989 г. численность русских выросла на 103 тыс. чел., их доля в составе населения стала 82,4%. Вместе с этим, в связи с реэмиграцией и трансформацией этнической идентичности, к 2002 г. сократилась численность белорусов на 23 тыс. и украинцев на 15 тыс. Вновь образованные государства Республика Беларусь и Республика Украина в 1990-е гг. оказались также привлекательными для мигрантов из других стран и, прежде всего, — для русских, белорусов и украинцев. Важным фактором реэмиграции белорусов и украинцев стала относительно благоприятная ситуация в этих странах, особенно в Беларуси, отсутствие межнациональных конфликтов. На фоне очень резких изменений в политической и экономической жизни во многих вновь образованных государствах, в Беларуси в значительной степени сохранялся привычный для советских людей образ жизни, что на тот период было привлекательным для некоторой части населения.

В изменении этнического состава населения Калининградской области значительна роль переселенцев из Казахстана и Средней Азии. За счёт миграций из этих территорий, а также из Сибири, численность немцев с 1989 по 2002 гг. уве-

личилась в 6 раз и составила 8,3 тыс. чел. Для некоторой части их Калининградская область стала промежуточной территорией при переселении в Германию, но большинство остались жить в области, и по переписи населения 2010 г., 7,3 тыс. жителей идентифицировали себя как немцы.

Всего, согласно переписи 2010 г., на территории Калининградской области было зафиксировано более 130 национальностей. Ощутимее стало присутствие армян, численность которых увеличилась в пять раз (8,4 тыс.), азербайджанцев (около 3 тыс.). Появились казахи, таджики, узбеки, чеченцы и представители других народов.

Таблица 4 Этнический состав населения по районам и городским округам по данным переписи 2010 г. (% от указавших национальность)

_							
Городские округа и районы	Русские	Украинцы	Белорусы	Армяне	Литовцы	Немцы	Поляки
		Гор	одские округ	a:			
Калининград	87,4	4,0	3,8	0,7	0,5	0,4	0,3
Ладушкинский	91,2	3,0	2,6				
Мамоновский	86,7	3,7	3,7			1,2	
Пионерский	86,4	5,0	4,5				
Светловский	86,6	3,2	5,9				
Советский	86,7	3,5	2,7		3,3		
Янтарный	89,6	3,3	3,4				
			Районы:				
Багратионовский	85,5	3,5	2,8	2,7		1,6	
Балтийский	86,0	5,8	4,1				
Гвардейский	85,5	3,3	4,6	1,1	1,0	1,2	
Гурьевский	86,2	3,2	3,1			1,4	
Гусевский	88,4	3,0	2,4		1,1	1,3	
Зеленоградский	86,9	3,6	3,3				
Краснознаменский	82,2	2,2	2,8	1,8	5,7	1,7	
Неманский	83,6	2,5	3,3	1,3	5,6	1,1	
Нестеровский	84,7	2,5	3,1		3,4	2,1	
Озёрский	82,8	2,5	3,0	5,1		2,2	1,1
Полесский	85,9	2,3	2,7		1,2	1,7	
Правдинский	79,6	2,7	8,2	4,4		1,9	
Светлогорский	88,1	4,1	3,5				
Славский	91,9	1,8	2,4	3,2	6,5	1,2	

Составлено по: Всероссийская перепись населения 2010 г. Официальные итоги с расширенным перечнем по национальному составу населения и по регионам. Калининград, 2012.

Данные переписи 2010 г. говорят об усилении в Калининградской области значимости русской составляющей в этнической структуре населения. Несмотря на некоторое сокращение численности русских между переписями, доля их воз-

росла с 82% до 86% (от числа ответивших на этот вопрос). По сравнению с данными переписи населения 2002 г. в 2010 г. произошло сокращение численности почти всех этнических общностей: русских на 14,5 тыс., белорусов на 18,2 тыс., украинцев на 14,5 тыс., литовцев на 4,2 тыс., поляков на 1,1 тыс., немцев на 1 тыс. Незначительно увеличилось число армян (на 811 чел.) и азербайджанцев (323 чел.), но в 2,5 раза стало больше узбеков.

Вместе с этим следует особо отметить, что в 2010 г. не захотели или не смогли идентифицировать себя с определённым народом 48 тыс. (или 5%) жителей Калининградской области. По всей вероятности это можно объяснить особым положением Калининградской области, осознанием жителями отличительности этой области, имеющей европейскую составляющую, от других регионов России. Формирующаяся региональная субкультура и анклавное положение определяет и особенность идентификации жителей, связанной часто с регионом проживания. Исследователями были зафиксированы такие идентичности как «калининградец», «россиянин», «европеец», 42.

Вместе с этим, как свидетельствуют наблюдения, в Калининградской области важна и этническая идентичность. В связи с активизацией этнокультурной жизни в области, происходит мобилизация этнической составляющей. Нередко молодые люди, рождённые и выросшие в области, проявляют интерес к своим корням, происходит осмысление своего происхождения и конструирование своей идентичности. С другой стороны, идут процессы интеграции культур, трансформации идентичности отдельных этнических общностей, осознание этнокультурного единства жителей на основе русского языка и региональной культуры, включившей в себя элементы культур разных народов. Наблюдается процесс старения и сокращения численности отдельных этнических общностей. Согласно данным переписи населения 2010 г., наиболее активно включены в эти негативные процессы белорусы, украинцы и поляки (см. табл. 5).

Смещение возрастного состава населения у этих этнических групп чрезвычайно велико. Согласно данным переписи населения 2010 г., доля пенсионеров больше, чем лиц до 15 лет, у украинцев в 17 раз, у белорусов в 29 раз, у поляков в 7 раз. Старение белорусов, украинцев, поляков подтверждается и данными о среднем возрасте этих групп – 56 лет у белорусов, 53 года у украинцев, 50 лет у поляков. Можно с уверенностью утверждать, что сохраняются эти идентичности только за счёт среднего и старшего поколения и, надо полагать, что в недалеком будущем эти группы населения могут раствориться в русской или территориальной идентичности.

Такой же процесс наблюдается во многих этнически смешанных семьях, где один из родителей русский, и в этом случае ребёнок, рождённый в такой семье, чаще всего становится русским. Так, например, в период 1990—2002 гг. из 97 756 детей, родившихся в Калининградской области, у 34 364 (35,2%) мать и отец были

разной национальности. Среди детей, рождённых русскими женщинами, это составило 25,6%, украинками -80,4%, литовками -83,0%, белорусками  $-83,3\%^{43}$ .

Таблица 5 **Наиболее многочисленные национальности по возрастным группам** 

Националь- ность	Числен- ность (чел.)	Средний возраст (лет)	Младше трудо- способного (% от численности)	Трудоспособ- ного	Старше трудо- способного
Русские	772 534	37,7	16,9	62,7	20,4
Украинцы	32 771	53,0	2,4	56,7	40,9
Белорусы	32 497	56,2	1,7	48,7	49,6
Литовцы	9769	47,1	5,7	64,3	30,0
Армяне	9226	34,5	18,9	68,4	12,7
Немцы	7349	37,3	13,5	71,6	14,9
Татары	4534	42,4	8,1	68,1	23,8
Азербайджанцы	3282	31.4	21,5	74,1	4,4
Поляки	2788	50,4	5,2	57,3	37,5
Калининградская область, всего	94 3873	39,1	15,4	62,4	22,1

Составлено по: Итоги Всероссийской переписи населения 2010 г. Калининградская область. Т. 4. Табл. 10. Л. 288–292.

Опираясь на данные возрастного состава наиболее многочисленных национальностей, можно сделать вывод, что перспективы роста численности есть у азербайджанцев, армян, немцев и русских. Из всех многочисленных этнических общностей в Калининградской области наиболее молодая — азербайджанская, где лиц до 15 лет в пять раз больше, чем пенсионеров, а средний возраст составляет 31,4 года (см. табл. 5).

#### Этнокультурная сфера жизни

С началом трансформационных процессов, как и на всей территории бывшего Советского Союза, в Калининградской области произошла консолидация этнических субкультур и оживилось этническое самосознание. В области отмечаются два разнонаправленных процесса. С одной стороны, идёт интеграция разных групп населения, формирование общих элементов культуры, территориальной идентичности, с другой, – происходят процессы объединения по этническому признаку, усиливается интерес к своей этнической культуре.

Нередко молодые люди, рождённые и выросшие в области, проявляют интерес к своим корням, происходит осмысление своего происхождения и конструирование своей идентичности. Так, например, белорусская идентичность нередко актуализируется у второго и даже третьего поколения переселенцев, рождённых в Калининградской области, у которых появился большой интерес к своим корням. По нашим наблюдениям, некоторые молодые люди, уроженцы области.

ти, имеющие одного или обоих родителей белорусов, осознают себя в большей мере белорусами, чем их родители, и дистанцируются от русских. «Я россиянин, но я белорус». Они пытаются учить белорусский язык и осваивать по литературе национальные традиции. По переписи 2002 г., белорусский язык в Калининградской области знали 15 000 чел. Практически во всех группах населения активизировалась этнокультурная проблематика, возрос интерес к изучению родного языка, знакомству с культурой, историей, традициями, религией, особенностями быта своего народа.

Распространились и активно действуют институционализированные формы национально-культурного объединения и религиозные организации, зачастую имеющие этническую специфику. С начала 1990-х гг. началось формирование национально-культурных обществ. С тех пор число их существенно выросло. Так, к 1993 г. в области было зарегистрировано 16 общественных организаций, созданных по этническому признаку, к 1995 г. – 32, в 1998 г. – уже более 40, по данным 2004 г., их было 73, а к 2010 г. их насчитывалось несколько меньше – 52. На территории области зарегистрировано 7 региональных и 11 местных национально-культурных автономий. НКО действуют в 14 из 22 муниципальных округов области, но около 70% из них локализованы в Калининграде.

По этническому признаку национально-культурные общественные организации распределяются следующим образом: 14 организаций созданы российскими немцами, 11 – русскими, 9 – армянами, 8 – литовцами, по 7 организаций имеют поляки и украинцы, 4 – азербайджанцы, 3 – белорусы, по 2 – ассирийцы, казахи, таджики, по 1 – грузины, евреи, осетины, туркмены, татары, чуваши, цыгане и корейцы<sup>44</sup>.

Национально-культурные объединения оказывают существенное влияние на уровень значимости этнической идентичности и на сохранение этнокультурных особенностей. Основными направлениями деятельности областных и районных обществ, как следует из их уставов, является содействие возрождению, сохранности и приумножению национального и культурного достояния; сохранение языка и этнического своеобразия народов; проведение культурных мероприятий; популяризация прикладного искусства; поддержание контактов с исторической родиной. В последние годы при покровительстве НКО происходит формирование молодёжных организаций, в частности, у азербайджанцев, армян, российских немцев.

Ежегодно каждое национально-культурное общество проводит дни своей культуры, отмечает различные национальные праздники, участвует в общих мероприятиях, проводимых в области и районе. Силами обществ организовывается художественная самодеятельность, угощение национальными блюдами, выставки изделий народных промыслов. Многие из обществ поддерживают контакты с всероссийскими национальными организациями.

В области публикуются издания на разных языках, выходят радио- и телепередачи. Среди них: «Белорусская народная газета», радиопрограмма «Криница» на белорусском языке, информационный бюллетень Общества польской культуры, еврейский вестник «Шофар», а также распространяются газеты «Аззерос», «Трибуна ислама», «Татарские новости» и т.д.

Определённый интерес к своим диаспорам проявляют государства, являющиеся историческими родинами части населения Калининградской области. В первую очередь это касается Германии, Литвы, Польши, Беларуси. Представители этнических групп взаимодействуют с государственными и общественными структурами этих стран, получают от них поддержку. Помощь оказывается в разных формах. Министерство культуры Республики Беларусь, например, безвозмездно передало книги в несколько районных библиотек области. Фонды книг на литовском и белорусском языках есть в областной библиотеке и библиотеке Советска.

Идёт сотрудничество по обучению разным языкам. В вузах и педагогических колледжах ведётся подготовка студентов по специальности «преподаватель литовского языка», «преподаватель польского языка», «преподаватель немецкого языка». Есть школьные классы с изучением немецкого, польского и литовского языков. О масштабности процесса свидетельствуют следующие факты. Литовский язык изучают более 920 чел. в 112 классах 8 школ, на 10 факультативах и в двух детских садах. Польский язык учат не только при Генеральном консульстве Республики Польша в Калининградской области, но и в обществах «Россия-Польша» и «Калининград-Свиноусьце». Курсы польского языка организованы также обществами польской культуры городов Гусев и Озёрск. Углублённое обучение польскому языку ведётся в средней школе №40 Калининграда и в школах посёлков Железнодорожного и Суворовка. При польских костёлах работают воскресные школы. Курсы немецкого языка организованы при Немецко-Русском доме. Как профилирующая дисциплина немецкий язык преподается в лицее № 23 Калининграда. На немецком языке еженедельно демонстрируются фильмы, проводятся лекции и занятия с детьми в киноклубе НКО российских немцев. Армянский язык можно изучать на курсах в армянском информационном центре<sup>45</sup>.

Выпускники калининградских школ направляются на учебу в вузы Беларуси (в основном медицинские) и наоборот. Также среди молодёжи области популярно получение образования в Польше и Германии. Контакты влияют и на материальные условия существования представителей этнических субкультур, их положение на рынке труда, динамику уровня жизни. Вместе с тем, соседние страны заинтересованы в налаживании контактов с Калининградской областью в целом, а не только с представителями своей диаспоры. Именно в этом направлении и развиваются сейчас межгосударственные связи.

Уместно отметить, что интерес к русскому языку и культуре проявляют сопредельные страны. В частности, студенты из вузов Германии и Франции участвовали в работе летней школы «Языки, общество, новая Европа», которая была организована в РГУ им. И. Канта. Иностранные граждане обучаются русскому языку и в Балтийской государственной академии.

В Калининградской области официально зарегистрировано более 140 религиозных организаций, представляющих различные конфессии и религиозные течения. Действует 133 прихода, 2 монастыря, 4 религиозных учреждения.

Что касается межэтнических отношений, при всём разнообразии этнических и конфессиональных групп, а также близости зарубежных государств межнациональные отношения характеризуются как стабильные. В настоящее время межэтнические конфликты в регионе отсутствуют. По результатам социологического опроса, проведённого в июне 2016 г. «Калининградской мониторинговой группой», доля граждан, положительно оценивающих состояние межэтнических отношений в регионе, составила 91%, по итогам 2015 г. -77%. Исследования Калининградских ученых показали, что 96% опрошенных редко или никогда не испытывали враждебность по отношению к представителям других национальностей, а 86% не наблюдали и не слышали ни о каких конфликтах на религиозной почве (в 2015 г. -72%)  $^{46}$ .

Проведённые нами наблюдения жизни калининградцев и оценки экспертов в области межэтнических отношений подтверждают отсутствие каких-либо конфликтов между живущими на территории калининградской области этническими и конфессиональными общностями. В связи с особенностями формирования населения за счёт миграций, в области живут представители около 130 народов. Постепенно включаясь в калининградский социум, интегрируясь в существующую среду, они все и формируют единую социально-культурную общность на основе русского языка и региональной культуры, в которой наблюдаются элементы культур разных народов. Сейчас трудно обнаружить явные отличия в поведении и обычаях разных этнических групп, хотя законодательно и организационно имеются возможности для поддержания и воспроизводства культуры и языков практически всех этнических общностей. Здесь создано более 100 национально-культурных обществ и автономий, где и реализуются потребности этнических общностей в изучении языков и воспроизводстве национальной культуры. По оценкам жителей, в Калининградской области преобладает дух толерантности и взаимопонимания.

## Глава 2. Расселение жителей в Калининградской области

По данным Росстата численность населения области на 1 января 2017 г. составляет 986 261 чел. (на 1 января 2014 г. -962 881 чел.). Калининградская область является одним из густонаселённых регионов России. Плотность её населения в 2017 г. -65,2 чел. на кв. км (в 2010 г. -62,6 чел. на кв. км). По этому показателю область занимает 12 место среди всех субъектов Российской федерации и

второе место (после Санкт-Петербурга) среди регионов Западного федерального округа  $^{47}$ . Доля городского населения на 1 января 2017 г. – 77,81%.

Доля городского населения Калининградской области на 1 января 2017 г. составляет 77,81%. По данным 2010 г., большинство населения (77,6%) жило в 22 городах и 4-х посёлках городского типа, а 22,4% – в 1073 сельских населённых пунктах. В городах, по данным на 1.01.2017 г., проживало 98,3% городского населения, тогда как в 2002 г. таковых было 98%, остальное городское население живёт в посёлках городского типа. В 2010 г. в Калининграде жило 46% всего населения области и 58% всех горожан, а 2016 г. – 47,1% 48.

Как видно из приведённых данных, население в основном концентрируется в городах,

Таблица 6 Динамика городского населения

Годы	Доля городского населения в процентах от общей численности населения
1959	64,4
1970	73,2
1979	76,5
1989	79,1
2002	77,6
2010	77,2
2015	77,7

о чём свидетельствует рост городского населения. Система расселения жителей на территории Калининградской области носит несбалансированный характер  $^{49}$ . Около 70% жителей проживают на западе области и сконцентрировано вокруг г. Калининграда $^{50}$ .

Объектом проведённого нами обследования были школьники старших классов (16–18 лет) в школах и лицеях 13 городов Калининградской области (1172 чел.). Мы исходили из того, что именно эти ребята, только вступающие в новую жизнь, будут определять социально-культурную и этническую ситуацию в Калининградской области в последующие десятилетия.

Выбор городов для проведения исследования был обусловлен, прежде всего, тем, что города (и другие городские населённые пункты) становятся преобладающей формой расселения людей на Земле, а значение сельского расселения постепенно уменьшается. Главным отличием городов от сельских поселений являются, во-первых, относительно более крупные размеры, и, вовторых, преобладание в них таких форм деятельности, как торговля, ремесленное и промышленное производство, административное управление, оборона, сфера обслуживания, наука, профессиональное образование и другие, не связанные с сельским хозяйством.

По определению Г.Н. Озеровой и В.В. Покшишевского, «город – это крупный населённый пункт, выполняющий промышленные, организационно-хозяйственные, управленческие, культурные, транспортные и другие (но не сельскохозяйственные) функции; соответственно, бо́льшая часть его населения занята вне сельского хозяйства. Сложный комплекс города с пригородами, где находятся и сельские населённые пункты, представляет собой агломерацию»<sup>51</sup>. Внешними

чертами города служат: хотя бы частичная многоэтажность застройки, широкое развитие общественного транспорта и каналов связи, превышение застроенной и замощённой части территории над садово-парковыми пространствами, концентрация стоков и различных загрязнителей.

Классификация городов для градостроительных целей основывается на следующих основных признаках: 1) численность населения; 2) административнополитическое значение города; 3) народнохозяйственное значение города; 4) местные природные и исторические особенности. В большинстве стран (в т.ч. в России и ранее — в СССР) присвоение поселению городского статуса закрепляется
законодательно, но в отдельных случаях это понятие является не юридическим, а
только историческим, обиходным, статистическим и прочее.

В зависимости от характера преобладающих функций города могут быть разделены на:

- многофункциональные, сочетающие административно-политические, культурные и экономические функции, имеющие развитую промышленность и транспорт;
- города с резко выраженным преобладанием промышленных и транспортных функций;
  - города с преобладанием функций пограничных связей и контактов;
  - города-курорты;
  - города научно-экспериментальные центры и др.

Один из принципов придания населённому пункту статуса города — численность населения. Согласно рекомендациям ООН, для возможности сопоставления урбанизации стран и других целей, предлагается считать городами все поселения, имеющие 20 тыс. жителей и более<sup>52</sup>. В отечественной науке классификация по численности населения (людности) тоже имеет давние традиции. Но до сих пор нет единого мнения, какие количественные пределы должны учитываться при определении классов городов.

В социально-экономической географии города с населением до 50 тыс. жителей обычно относят к малым, от 50 до 100 тыс. — к средним, от 100 до 250 тыс. к большим, от 250 тыс. до 1 млн. — к крупным, свыше 1 млн. — к крупнейшим (города-миллионеры) $^{53}$ . Однако существует мнение, что к малым городам следует относить города с численностью населения до 20 тыс. чел., что наиболее приемлемо для городов Калининградской области (см. табл. 8), где есть города с численностью жителей менее 5 тыс.

В официальных статистических источниках и в градостроительной практике применяются несколько иные численные критерии. Основываясь на численности населения, как правило, выделяют следующие группы городов: малые — до 20 тыс. жителей, средние — 20—100 тыс., крупные — 100—500 тыс., крупнейшие — 500 тыс. жителей и выше, и, наконец, города — миллионеры.

В России считается, что населённый пункт может приобрести статус города, если в нём проживает не менее 12 тыс. жителей, при этом не менее 85% населения которого, занято вне сельского хозяйства. Тем не менее, в России есть достаточно много городов, население которых меньше 12 тыс. чел. Их статус города связан с историческими факторами, а также с изменением численности населения поселений, уже имевших статус города. С другой стороны, некоторые населённые пункты, удовлетворяющие данным требованиям, не стремятся получить статус города, чтобы не потерять определённые льготы.

Выбор городов для проведения опроса школьников в Калининградской области был обусловлен спецификой расселения на территории области, которая характеризуется значительной плотностью населения, высокой урбанизированностью при преобладании одного большого города — областного центра (453, 5 тыс. чел. на 01.01.2015) и отсутствии средних городов, а также малочисленностью сельского расселения в мелких населённых пунктах. В 22 городах и 4-х посёлках городского типа в 2013 г. проживало 77,4% всего населения Калининградской области  $^{54}$ , а в 2015 г. — 77,7%  $^{55}$ . Доля городских жителей здесь выше, чем в целом по стране (В РФ — 74%). Согласно данным переписи населения 2010 г., в городах Калининградской области жили 73% всех жителей области в возрасте младше трудоспособного, 77% всего трудоспособного населения и 81,5% всех пенсионеров. По оценке на 2015 г., в городах области живут 74% всех жителей до 15 лет, 77% трудоспособных и 81% всех пенсионеров.

В возрастном составе населения за период с 2010 по 2016 гг. изменилось соотношение возрастных групп — увеличилась доля жителей до 15 лет и пенсионеров за счёт сокращения доли лиц трудоспособного возраста. В целом в области за этот же период разница между численностью пенсионеров и детей до 15 лет увеличилась с 62 692 чел. до 72 710 чел., т.е. более чем на 10 тыс. чел. или на 14%. Изменение в возрастном составе населения произошли как в городах, так и в сельской местности (см. табл. 7).

Таблица7 **Возрастной состав населения в городах и сельской местности** 

	2010	) z.	2016 z.	
	Городские Сельские жители жители		Городские Жители	Сельские жители
Численность населения (чел.)	730 778	216 394	758 802	217 637
Младше трудоспособного (% от численности)	14,6	18,3	16,3	19,9
Трудоспособного (% от численности)	62,2	63,6	58,1	59,1
Старше трудоспособного (% от численности)	23,2	18,1	25,6	24,0

Составлено по: Демографический ежегодник Калининградской области 2015 г. Калининград, 2016. С. 21-23.

В этническом составе населения всех административных районов преобладают русские, хотя их доля колеблется от 91,2% в Ладушкинском городском округе до 79,6% – в Правдинском р-не. По данным переписи 2010 г., в Калининграде проживало около 45% всех жителей области и 58% всех горожан. По уровню урбанизированости среди всех жителей Калининградской области первое место занимают украинцы, второе и третье русские и белорусы и четвертое поляки. Согласно данным Всесоюзной переписи населения 2010 г., в городах области жило 82% украинцев, 78% русских и столько же белорусов и 71% поляков, при этом в Калининграде — 45% всех русских и белорусов Калининградской области, 41% всех поляков и 49% всех украинцев, составляя среди жителей города соответственно 87,4%, 3,8%, 0,3%

#### Пространственное расселение

Как было сказано выше, жители на территории области расселены неравномерно. Около 70% жителей сосредоточено вокруг Калининграда. В 2017 г. в нём жили почти 61% всех горожан (см. табл. 8).

В рамках муниципального устройства области, в границах административно-территориальных единиц Калининградской области по состоянию на 1 января 2017 г. было образовано 19 городских округов и 3 муниципальных района. Часть жителей Калининградской области расселены по муниципальным образованиям, статус которых периодически изменяется.

Таблица 8 **Расселение жителей по муниципальным образованиям** (по данным 2010 и 2017 гг.)

Муниципальные образования	Численность жителей (чел.) по данным ВПН 2010 г.	Оценочная численность жителей (чел.) на 01. 01. 2016 г.	Оценочная числненность жителей (чел.) на 01.01. 2017 г.
Калининградская область	941 873	976 439	986 261
Городское население	730 778	758 802	767 433
Сельское население	211 095	217 637	218 828
Городской округ «Город Кали- нинград»	431 902	459 560	467 289
Гвардейский городской округ	29 926	29 126	29 231
Городское население	13 899	13 214	13 186
Сельское население	16 027	15 912	16 045
Гурьевский городской округ	52 988	61 858	64 676
Городское население	12 431	15 007	16 311
Сельское население	40 557	46 851	48 365
Гусевский городской округ	37 142	37 450	37 557
Городское население	28 260	28 204	28 257
Сельское население	9214	9246	9300
Зеленоградский городской	32271	34 725	35 754

Муниципальные образования	Численность жителей (чел.) по данным ВПН 2010 г.	Оценочная численность жителей (чел.) на 01. 01. 2016 г.	Оценочная числненность жителей (чел.) на 01.01. 2017 г.
округ			
Городское население	13 026	14 830	15 493
Сельское население	19 245	19 895	20 261
Городской округ «Город Ла- душкин»	3877	4106	4088
Городское население	3787	4025	4007
Сельское население	90	81	81
Городской округ «Город Ма- моново»	7957	8284	8247
Городское население	7761	8084	8056
Сельское население	196	200	191
Краснознаменский городской округ	12 905	12 292	12 196
Городское население	3522	3282	3237
Сельское население	9008	9010	8958
Озёрский городской округ	15 316	14 269	14 051
Городское население	4740	4255	4108
Сельское население	10 576	10 014	9943
Городской округ «Город Пио- нерский»	11 016	11 395	11 352
Правдинский городской округ	19 061	19 203	19 102
Городское население в т.ч.	7090	6979	6899
г. Правдинск	4923	4212	4171
пгт. Железнодорожный	2767	2767	2728
Сельское население	11 971	12 224	12 203
Светловский городской округ	27 622	28 918	29 049
Городское население	21 375	22 015	22 140
Сельское население	6247	6903	6909
Славский городской округ	21 015	19 934	19 529
Городское население	4614	4269	4145
Сельское население	16 401	15 665	15 384
Городской округ «Город Со-	41 705	40 984	40 486
ветск»	11.700	10 00 1	10 100
Городской округ «Поселок Янтарный»	6410	6477	6438
Городское население	5524	5569	5529
Сельское население	886	908	909
Багратионовский городской округ	32 352	33 117	33 101
Городское население	6400	6317	6409
Сельское население	26 952	26 800	26 632
Неманский городской округ	20 132	19 306	19 075
Городское население	11 798	11 130	10 931
Сельское население	8334	8176	8144

Муниципальные образования	Численность жителей (чел.) по данным ВПН 2010 г.	Оценочная численность жителей (чел.) на 01. 01. 2016 г.	Оценочная числненность жителей (чел.) на 01.01. 2017 г.	
Полесский городской округ	19 205	18 560	18 461	
Городское население	7581	7033	7041	
Сельское население	11 624	11 527	11 420	
Черняховский городской округ	51 936	48 264	47 532	
Городское население	40 449	37 037	38 423	
Сельское население	11 487 11 227		11 109	
M	<b>Јуниципальные</b> ра	йоны		
Балтийский	36 047	36 560	36 553	
Городское население	34 653	35 141	35 141	
Сельское население	1394	1419	1412	
Светлогорский	14 875	16 500	17 158	
Городское население	14 650	16 247	16 907	
Сельское население	225	253	251	
Нестеровский	16 213	15 657	15 336	
Городское население	4595	4225	4086	
Сельское население	11 618	11 432	11 250	

Подсчитано по: Демографический ежегодник Калининградской области 2015 г. Калининград, 2016 С. 21—23 и Численность населения городских и сельских населённых пунктов по состоянию на 1 января 2017 г. Калининград, 2017. С. 6–51.

По оценочным данным Калининградстата на 01.01.2017 г. в Калининграде живут 47,4% всех жителей области, а ещё 45,6% расселены в 18 городских округах (без г. Калининграда). В трёх муниципальных районах живут 7% всех жителей. Наиболее компактно они расселены в Гурьевском (6,6%), Черняховском (4,8%), Советском (4,2%), Гусевском (3,8%), Зеленоградском (3,6%), Багратионовском (3,4%), Гвардейском (3%) городских округах и в Балтийском муниципальном районе  $(3,7\%)^{57}$ .

# Административно-территориальное деление Калининградской области

Города областного значения:

- 1. Калиниград, 2. Ладушкин, 3. Мамоново, 4. Пионерский, 5. Светлый, 6. Советск; Посёлок городского типа областного значения:
- 7. Янтарный;

Административные районы:

8. Багратионовский, 9. Балтийский, 10. Гвардейский, 11. Гурьевский, 12. Гусевский, 13. Зеленоградский, 14. Краснознаменский, 15. Неманский, 16. Нестеровский, 17. Озёрский, 18. Полесский, 19. Правдинский, 20. Светлогорский, 21. Славский, 22. Черняховский.

По данным переписи 2010 г. в Калининграде живёт 47% всех жителей области (58% всех горожан), в городских округах -36,8% населения (в Гурьевском -6,3%, Советском -4,2%, Гусевском -3,8%, Зеленоградском -3,6% в Гвардейском -3%, Светловском -3%, в Правдинском и Славском по 2%, остальные – менее 2%), в муниципальных районах -17,2% (Черняховском -4,9%, в Балтийском -3,7%, Багратионовском -3,4%, в остальных -5,2%) <sup>58</sup>.

В этническом составе населения всех административных районов преобладают русские, при этом их доля колеблется от 91,2% в Ладушкинском городском округе до 79,6% – в Правдинском р-не. По уровню урбанизированости среди всех жителей Калининградской области первое место занимают украинцы, второе и третье – русские и белорусы и четвертое – поляки. Согласно данным Всесоюзной переписи населения 2010 г., в городах области живет 82% украинцев, 78% русских и столько же белорусов и 71% поляков, при этом в г. Калининграде живут 45% всех русских и белорусов Калининградской области, 41% всех поляков и 49% всех украинцев, составляя среди жителей города соответственно 87,4%, 3,8%, 0,3%.

Рассматривая специфику расселения жителей Калининградской области, следует отметить неравномерность заселения территории. Более 70% жителей сосредоточены в западной части области вокруг г. Калининграда, где плотность населения составляет более 250 чел. на 1 кв. км $^{59}$ . Наиболее плотно сконцентрировано население в г. Калининграде (47% всех жителей области на 2016 г.) $^{60}$ .

Всего в Калининградской области 22 города, которые различаются по числу жителей и другим параметрам. Самым крупным по численности населения городом в Калининградской области является областной центр Калининград. В 2015 г., по данным Калининградстата, его население составляло 453 461 чел. Все остальные города сильно уступают ему и имеют население менее 50 тыс.: второй по численности — Советск (41 212 чел.) и третий — Черняховск (37 521 чел.). То есть по общепринятой классификации они относятся к малым городам. Поскольку городская структура Калининградской области имеет свою специфику и не вписывается в общепринятую классификацию людности городов, применительно к Калининградской области введено понятие «полусредние города», к которым отнесены города с населением от 20 до 50 тыс. чел.

В эту категорию попадают пять городов: Балтийск (32,7 тыс.), Гусев (28,3 тыс.), Светлый (21,6 тыс.), Советск (41,7 тыс.) и Черняховск (40,4 тыс.). В них живут 18% всех жителей области. Малыми (с численностью населения до 20 тыс. чел.) считаются 16 городов, есть 4 посёлка городского типа. Данные переписей населения 2002 и 2010 гг. показывают, что в Калининградской области около 13% населения проживает в малых городах с численностью населения менее 12 тыс. Если исходить из принятых в России норм, многие малые города области даже горо-

дами могут считаться с натяжкой, т.к. численность населения в них менее 5 тыс. чел. и их быт во многом связан с сельским хозяйством. В 2017 г. это города: Краснознаменск, Ладушкин, Правдинск, Приморск, Славск, Озёрск, Нестеров (см. табл. 9).

Таблица 9 Динамика численности населения в городах Калининградской области (2002–2010 гг.)

Город	Год основа- ния города	Историческое название	Численность жителей в 2002 г.	Численность жителей в 2010 г.
Багратионовск	1336	Прёйсиш-Эйлау	7216	6400
Балтийск	1626	Пиллау	33 697	32 697
Гусев	1722	Гумбиннен	28 467	28 260
Зеленоградск	1252	Кранц	12 509	13 026
Калининград	1255	Кёнингсберг	430 003	431 902
Краснознаменск	1576	Лазденен	3751	3522
Ладушкин	1314	Людвигсорт	3796	3787
Мамоново	1301	Хайлигенбайль	7393	7761
Неман	1277	Рагнит	12714	11 798
Нестеров	1539	Шталлупёнен	5049	4595
Озёрск	1724	Даркемен	5801	4740
Пионерский	1254	Нойкурен	11 816	11 016
Полесск	1258	Лабиау	7681	7581
Правдинск	1312	Фридланд	4480	4323
Приморск	1268	Фишхаузен	2150	1923
Светлогорск	1258	Раушен	10 950	10 772
Светлый	1640	Циммербуде	21 745	21 375
Славск	1292	Хайнрихсвальде	5172	4614
Советск	1288	Тильзит	43 224	41 761
Черняховск	1336	Инстербург	44 323	40 449

Подсчитано по: Статус города // http://ru.wikipedia.org/wiki/Городское поселение.

Города Калининградской области различаются не только по численности жителей в них, но и по выполняемым ими функциям. Калининград и его пригородная зона развиваются наиболее динамично. Здесь численность населения постоянно растёт. При этом в целом по Калининградской области отмечается процесс старения населения. Наиболее заметен этот процесс в городах Неман, Светлогорск, Советск, Черняховск, где доля лиц старше трудоспособного возраста превышает долю молодых людей младше трудоспособного возраста на 10%–12%61.

Калининградская агломерация является полюсом сосредоточения не только населения, но и хозяйства области. Она концентрирует 88% всех хозяйствующих объектов области и обеспечивает 89% производства промышленной продукции области <sup>62</sup>.

Главные промышленные центры: Калининград, Советск, Черняховск, Гусев, Светлый. Калининградская область известна и своими курортами: Светлогорск (бывш. Раушен), Зеленоградск (бывш. Кранц), Пионерский (бывш. Нойкурен), пос. Отрадное, Куршская коса.

Особенность городов Калининградской области, расположенной на границе со странами ЕС, состоит в том, что многие из них выполняют важную роль поддержания трансграничных экономических связей России с соседними странами – Литвой, Польшей, Германией.

По мнению калининградского ученого А.В. Беловой, основанного на её исследованиях, на территории Калининградской области можно выделить три зоны социально-экономического развития: Запад (территории и города в составе Калиниградской агломерации – гг. Балтийск, Светлый, Приморск, Светлогорск, Зеленоградск, Янтарный, Куршская коса, Ладушкин, Мамоново, Багратионовск); Север (Советский городской округ, Славский, Неманский и Краснознаменский муниципальные районы); Юго-Восток (Черняховский, Гусевский, Нестеровский, Озёрский муниципальные районы). Каждая из этих зон имеет свою специфику<sup>63</sup>.

В западной части области транспортно-промышленную функцию выполняют города Балтийск и Светлый, а гг. Светлогорск, Зеленоградск, Янтарный, Куршская коса — это курортная зона общероссийского значения. Малые города Ладушкин, Мамоново и Багратионовск, расположенные в приграничной зоне с Польшей, играют важную роль в международном сотрудничестве и с Польшей, и с Европой в целом. На севере области важную функцию для трансграничного сотрудничества выполняет Советск, расположенный на границе с Литвой. В этой же части Калининградской области к перспективному городу относится г. Неман, где идёт строительство атомной станции. Город Крснознаменск является агропромышленным центром.

В юго-западной части Калининградской области основными центрами экономической жизни являются города Черняховск и Гусев — два крупных транспортных узла. Кроме того, Гусев, расположенный на международном транспортном пути, обеспечивает трансграничные связи с Польшей, Литвой и Беларусью.

Черняховск, Гусев, Светлый и Балтийск – центры муниципальных образований высшего уровня – городских округов и выполняют важную функцию связи сельских районов с городом. В них проживает каждый 6-й житель области.

Полусредние города играют важную роль не только в социально-экономическом развитии области и в расселении, но и в международном (приграничном и трансграничном) сотрудничестве в Балтийском регионе, результатом чего стало создание ряда неправительственных международных организаций. Полусредние города являются членами пяти т.н. еврорегионов<sup>64</sup>: «Балтика» с секретариатом в городе Балтийске, «Неман», «Лына-Лава», «Шешупе» и «Сауле»<sup>65</sup>.

Как и во многих регионах России, в малых городах и сельских поселениях демографическая ситуация складывается под влиянием миграций, в т.ч. и внутриобластных, когда молодёжь после окончания школы уезжает на учебу, а потом и на работу в областной центр. В малых городах преобладают люди среднего и старшего возраста, и существует тенденция старения населения.

Для проведения исследования были отобраны 13 городов Калининградской области по разным критериям. Города отбирались как по численности населения, так и по их географическому положению, расположенные в разных частях Калининградской области. Опрос школьников проводился в Калининграде, четырёх полусредних городах: Балтийске, Гусеве, Советске, Черняховске и восьми малых городах: Багратионовске, Гвардейске, Гурьевске, Немане, Нестерове, Полесске, Правдинске, Светлогорске

### Некоторые сведения о городах, в которых проводилось исследование

# Доносов Пионерский Доносов Пионерский Варандградск Светполоск Вольшной гезово Населенные пункты Калининградской области Населенные пункты Калининградской области

### Карта Калиннградской области

Подчеркнуты города, в которых проводился опрос школьников

**Калининград** (до 4 июля 1946 г. – **Кёнигсберг**) – самый большой и наиболее значимый город Калининградской области. Город был основан как замок великого магистра Тевтонского ордена на холме высокого правого берега в нижнем

течении реки Преголя на месте древнего прусского городища Твангсте (Twangste) в январе 1255 г. в период крестовых походов против пруссов. В настоящее время — центр Калининградской области РФ, крупный промышленно-транспортный узел и незамерзающий порт, связанный с Балтийским морем глубоководным каналом (до порта Балтийск).

Калининград по численности населения второй после Санкт-Петербурга город Северо-Западного федерального округа, третий в Прибалтике (после Риги и Вильнюса). По данным переписи населения в 2010 г., численность населения города составила 431,9 тыс. чел. (в 1959 г. – 204 тыс.). Это крупный транспортный узел с железной и шоссейными дорогами, с международным аэропортом Храброво, соединяющими Калининградскую область со многими городами России, Беларуси и другими странами. Здесь расположен штаб Балтийского флота ВМФ России.

Во время Великой Отечественной войны Кёнигсберг был разрушен более чем на 90%. Были уничтожены транспортные коммуникации, водопровод, канализация, энергетическое хозяйство и пр. После войны город восстанавливался быстрыми темпами, возрождалось производство, росла численность населения. Однако в связи со стратегическим положением и обилием войск он имел полузакрытый статус для жителей Советского Союза, а для иностранцев был закрыт полностью, за исключением редких визитов дружбы из соседней Польши.

Жители области за короткий срок создали новый город с высокоразвитой промышленностью, современным коммунальным хозяйством, широкой сетью культурно-просветительных учреждений и учебных заведений, сохранено и восстановлено много исторических памятников, музеев, парков.

Изменения 1990-х гг., связанные с распадом СССР, положили начало новой жизни Калининграда. С 1991 г. город был открыт для международного сотрудничества с зарубежными странами, в первую очередь, — с Германией и Польшей, в сфере бизнеса, культуры и образования. Существующие в городе консульства (Германии, Польши, Литвы) и отделение посольства Республики Беларусь обеспечивают жителям визовую поддержку и возможность посещения и различных связей с соседними государствами.

В настоящее время в промышленности города важное место занимают рыбная и целлюлозно-бумажная промышленность, машиностроение и металлообработка. Наиболее крупные предприятия: вагоностроительные и судоремонтные заводы, заводы строительного и дорожного машиностроения, электросварочного оборудования, башенных кранов, автомобильных запасных частей, торгового машиностроения, завод по производству оборудования для бумажных и деревообрабатывающих предприятий, заводы железобетонных изделий, два целлюлозно-бумажных комбината, коксогазовый завод, рыбоконсервный комбинат, тарный завод, мясоконсервный комбинат и др.

Треть территории города занята парками, скверами, водоёмами. Город делится на три административных района: Ленинградский, Московский и Центральный.

Регулярные автобусные и железнодорожные маршруты связывают Калининградскую область и г. Калининград с другими областями России, а также с Беларусью, Украиной, Литвой, Латвией, Эстонией, Польшей, Чехией и Германией.

В городе работают вместе с филиалами вузов других городов России 21 высшее учебное заведение (см. раздел «Образовательные и профессиональные намерения подростков»). Молодые люди могут получить образование также в трёх гимназиях, шести лицеях и в сорока семи общеобразовательных школах. Существуют также колледжи — учебные заведения среднего профессионального образования. В них можно получить разные профессии, связанные с выловом и обработкой рыбы, с работой таможни, а также профессии музыканта, архитектора и т.п.

Калининград является культурным центром области. Музеи, художественные галереи отражают в значительной степени историю этого края, быт довоенного населения и природные особенности. Среди десяти музеев особый интерес представляют Музей янтаря, а также уникальный для России Музей мирового океана, располагающий интересными экспозициями и четырьмя музейными судами (в т.ч. подводной лодкой). Уникальными историческими памятниками являются Королевские ворота и сохранившиеся ворота крепости Фридрихсбург. Старинные предметы быта представлены в музее «найденных вещей», обнаруженных при чистке озёр, строительстве домов и пр. Он расположен во Фридландских воротах, которые сами по себе являются памятником старины.

В жизни населения города большое место занимает театр и музыка. Регулярно обновляется репертуар местных театров (драматического, музыкального и театра кукол). Проводятся международные музыкальные фестивали и конкурсы. В Калининграде имеется возможность посещать органные концерты в Большом концертном зале в Кафедральном соборе.

Как видно из таблицы, численность населения Калининграда в послевоенное время постоянно увеличивалась. Между переписями населения  $1989~\Gamma$ . и  $2010~\Gamma$ . число жителей в городе стало на  $30,6~\tau$ ыс. больше, а к началу  $2017~\Gamma$ . ещё на  $35,4~\tau$ ыс.

Таблица 10 **Динамика численности населения Калининграда** 

Годы переписей населения							
1959	1970	1979	1989	2002	2010	01.01.2017	
203 570	296 962	354 788	401 280	430 003	431 902	467 289	

Составлено по данным Всероссийской переписи населения 2010 г. Калининград, 2012. и Численность населения городских и сельских населённых пунктов по состоянию на 1 января 2017 года. Калининград, 2017. С. 6.

Город Калининград многонационален (см. табл. 11). Как и в целом в области, в Калининграде преобладающая часть населения относит себя к русским (87,4% на 01.01.2010). Однако следует отметить, что в областном центре проживают представители и других национальностей. Несмотря на то, что первоначальное переселение жителей из других регионов страны было направлено в основном в сельскую местность, уже в 1959 г. 34% всех белорусов и около 32% поляков жили в Калининграде. В последующие годы прослеживалась тенденция возрастания их концентрации в областном центре.

Таблица 11 **Этнический состав жителей Калининграда** (данные переписи населения 2010 г.)

Национальности	Численность (чел.)	% от числа ответов
Русские	351 186	87,4
Украинцы	16 053	4,0
Белорусы	15 077	3,7
Армяне	3062	0,8
Татары	2075	0,5
Литовцы	1789	0,4
Немцы	1676	0,4
Поляки	1114	0,3
Другие национальности	10 041	2,5
Всего число ответов	402 073	100

Составлено по: Демографический ежегодник. Калининградская область. 2010. Калининград, 2011. С. 23.

Советск (до 1946 г. – Тильзит) – второй по численности город в Калининградской области (41,7тыс. чел. на  $01.01\,2010)^{66}$ . Расположен у самой границы с Литвой, в 123 км от Калининграда. Известен как исторический город, в котором был заключен 1807 г. Тильзитский мир между Александром I и Наполеоном.

Советск – крупный транспортный узел регионального и международного значения. Расположенный в Советске пограничный пункт действует круглосуточно для автомобильных и железнодорожных пограничных передвижений. Основу промышленности города составляет целлюлозно-бумажное производство. Ближайшие к нему города области – Неман (12 км), Славск (13 км), Краснознаменск (46 км).

После войны город представлял собой сплошные руины. Сохранилось лишь 25% довоенного жилого фонда. Численность гражданского населения, по состоянию на ноябрь 1946 г., составляла 13~365 чел., включая 2100 чел. немецкого населения<sup>67</sup>.

В послевоенное время город Советск формировался как промышленный центр северо-восточной части области. Этому способствовало его выгодное географическое положение. Город был важным железнодорожным узлом, от которого шли железнодорожные ветки: на север – к г. Шяуляй (Литва), на юг – к Черняховску, на восток – к г. Неман, на запад – к г. Мамоново.

На начало 1995 г. число жителей города составило 43,7 тыс. чел. В 1996 г. город приобрел статус муниципального образования «Город Советск». Граница муниципального образования была утверждена законом Калининградской области позже — в 2003 г.

После распада Советского Союза произошли большие изменения в экономике, в международных отношениях. Многие предприятия закрылись, но появились другие, и на новой основе начали выстраиваться экономические отношения с соседними странами — Польшей, Литвой, Беларусью, Германией. Город, преодолевая сложности 2000-х гг., сумел сохранить позиции одного из экономических и культурных центров. Среди промышленных предприятий (старых и недавно созданных) преобладают следующие отрасли промышленности: машиностроение и металлообработка, пищевая промышленность, деревообрабатывающая, легкая. Сегодня в валовом городском продукте доля промышленности составляет порядка 70%.

Основная продукция — телевизоры, шланги высокого давления, путевые машины, абразивные круги, мебель, рыбные консервы, хлебобулочные изделия, мясные консервы и многое другое. Значительную долю продукции выпускают малые предприятия — детские трикотажные и чулочно-носочные изделия, конфеты, колбасные изделия, минеральная и питьевая вода и т.д. В 2003 г. в Советске начало работать консульство Литовской Республики (второе в области).

Для Советска важным является хорошее сообщение с другими городами и регионами России, Беларуси, Литвы. Это и железнодорожное сообщение и автомобильная дорога федерального значения по направлениям Калининград—Вильнюс—Минск—Москва (Санкт-Петербург). Советск характеризуется низким уровнем безработицы.

В городе развита социально-культурная инфраструктура, существуют музей, детские сады, школы, три профессиональных училища, филиалы семи высших учебных заведений. В городе уделяется большое внимание развитию спорта. С этой целью созданы спортивные школы, секции, клубы. Согласно приказу Службы государственной охраны объектов культурного наследия (2010 г.), на территории Советского городского округа значатся 83 объекта культурного наследия, подлежащие государственной охране.

В начале 1990-х гг. в Советске, как и в других городах Калининградской области, проявился большой интерес к довоенной истории. С 1991 г., когда появилась возможность посещения этой территории иностранцами, в Советск стали приезжать немцы из Германии и стала более доступной информация по истории города и вообще региона.

По данным переписи населения 2010 г., численность жителей Советска составляла 41 681 чел. Отмечается тенденция к её сокращению (см. табл. 12).

Таблица 12 **Динамика численности населения г. Советск (чел.)** 

	Годы переписей населения							
ĺ	1959	1970	1979	1989	2002	2010	01.01.2017	
ĺ	31 941	38 456	40 181	41 881	43 224	41 705	40 486	

Составлено по данным Всесоюзных и Всероссийских переписей населения и Федеральной службы государственной статистики по Калининградской области: Численность населения городских и сельских населённых пунктов. С. 48.

Вплоть до начала 2000-х гг. население города росло как за счёт миграций, так и за счёт естественного прироста. Однако миграционный прирост в 2000-е гг. не полностью компенсировал естественную убыль, и население стало сокращаться, а в отдельные годы несколько возрастать. Между переписями населения 2002 и 2010 гг. число жителей в г. Советске стало на 1519 чел. меньше, а к 2014 г. оно уменьшилось ещё на 75 чел. По данным Федеральной службы государственной статистики, в Советске, также как и в целом по Калининградской области, отмечается старение населения — лиц старше трудоспособного возраста на 12% больше, чем молодых людей до 15 лет. А это значит, что сокращение населения будет продолжаться.

В этническом составе преобладают русские, составляя 86,7% всего населения города (2010). Живут здесь также украинцы (3,5%), литовцы (3,3%), белорусы (2,7%), цыгане (0,7%), немцы (0,6%), армяне (0,4%), татары (0,4%), азербайджанцы (0,3), представители других национальностей (1,4%)<sup>68</sup>.

**Черняховск** (бывш. **Инстербург**) – третий по численности (40,4 тыс. чел.) город Калининградской области. Основанный рыцарями Тевтонского ордена в 1336 г., этот небольшой город имеет давнюю историю и помнит Петра I, Наполеона и даже философа Канта, который здесь работал. В советскую эпоху Черняховск развивался как крупный промышленный центр, но сегодня многие предприятия утратили своё значение. Однако город является одним из значимых промышленных центров с развитой инфраструктурой.

Черняховск расположен в центральной части региона, в 89 км к востоку от Калининграда. Ближайшие города — Гусев (26 км) и Озёрск (27 км). Город представляет собой важный транспортный узел. Он расположен на пересечении основных транспортных путей; через Черняховск пролегают важнейшие автомобильные дороги области (в частности, федеральная трасса Калининград—Нестеров—граница с Литовской Республикой) и железные дороги (в т.ч. главная магистраль области, связывающая Калининград через Литовскую Республику с основной частью России). Город является административным центром Черняховского муниципального района. С 1946 г. это — город областного подчинения.

В результате боевых действий во время войны было разрушено до 60% городских зданий, повреждено дорожно-мостовое хозяйство. Уже в первые послевоенные годы город быстро восстанавливался и к началу 1951 г. численность населения Черняховска составила 29~376 чел. 69

Прирост населения происходил, прежде всего, за счёт приезжих по направлению на предприятия, демобилизованных, остававшихся жить в Черняховске, и лиц, окончивших  $\Phi$ 3O. Также стремительно продолжал расти город и в следующие годы. К 1953 г. в Черняховске числилось 35 537 жителей  $^{70}$ .

Закон Калининградской области в 1996 г. закрепил статус Черняховска в качестве центра административно-территориального образования области «Черняховский район». Границы района были определены Калининградской областной думой в 1998 г. и утверждены областным законом в 2010 г.

В настоящее время Черняховск является крупным промышленным центром. Основными направлениями экономики города и района являются пищевая промышленность, машиностроение и деревообработка (мебельное производство). Основные виды промышленности – производство и реализация коньяков и спиртных напитков, шоколада и сахаристых кондитерских изделий, мясной продукции и рыбных консервов, изготовление и реализация пластиковых окон и дверей, сборка телевизоров, DVD, микроволновых печей, пылесосов, трубопроводной арматуры и ремонт двигателей, минеральных удобрений, мебели. Кроме того, в районе выращивают спортивных скакунов.

Кроме крупных заводов и других предприятий, на территории муниципального образования осуществляют деятельность 37 малых предприятий и 1059 частных предпринимателей (промышленность, строительство, но в основном — торговля и прочие отрасли непроизводственной сферы).

В городе развита социальная инфраструктура. Работают Дом офицеров, Дом культуры, стадион, парк, исторический и киноклубы, библиотека, которая вместе с 19 филиалами на селе является своеобразным центром культурной деятельности в регионе. В городе большое количество образовательных учреждений всех уровней: средние школы, гимназия, лицей, вечерняя сменная школа, детский дом, детские сады, спортивные, художественные и музыкальные школы. В городе имеется возможность получить среднее специальное и высшее образование по специальностям: «государственное и муниципальное управление», «менеджмент», «психология», «социальная работа», «юриспруденция».

В сфере предоставления медицинских услуг работают муниципальные учреждения здравоохранения – больницы и поликлиники разных направлений. Однако при наличии развитой инфраструктуры, выгодном географическом положении, наличии большого числа предприятий численность населения постепенно сокращается (см. табл. 13).

Таблица 13 **Линамика численности населения Черняховска** 

	Годы переписей населения							
1959	1970	1979	1989	2002	2010	01.01.2017		
29 063	33 446	35 576	39 622	44 323	40 449	36423		

Составлено по данным Всесоюзных и Всероссийских переписей населения и Федеральной службы государственной статистики по Калининградской области: Численность населения городских и сельских населенных пунктов. С. 44.

Как видно из таблицы, численность жителей города постоянно росла вплоть до  $2002~\rm \Gamma$ , когда она достигла максимума –  $44~323~\rm чел.$  С  $2003~\rm \Gamma$ , наблюдается её сокращение. Между переписями населения  $2002~\rm u$   $2010~\rm rr$ , численность населения в городе сократилась на  $3,9~\rm tыc.$  чел., а к  $2017~\rm r$ . — ещё на  $4~\rm tыc.$  чел. Среди городов Калининградской области в Черняховске наблюдаются наиболее заметные потери населения.

В этническом составе населения преобладают русские, но живут здесь представители разных этнических общностей. Согласно переписи населения  $2010 \, \mathrm{r.}$ , этнический состав населения Черняховска представлен следующим образом: русские -86,4%, украинцы -4,5%, белорусы -3,4%, немцы -1,1%, литовцы -0,9%, армяне -0,7%, татары -0,5%, цыгане -0,5%, поляки -0,4%, остальные -1,6%.

Гусев (до 1946 г. – Гумбиннен), впервые упоминается в 1580 г., городское право получено в 1721 г. С 1946 г. административный центр одноименного района, с 2008 г. – центр муниципального образования «Гусевский муниципальный район», в состав которого входят одно городское (Гусевское) и три сельских (Калининское, Кубановское, Михайловское) поселения. В состав Гусевского городского поселения, помимо города Гусев, входят также посёлки Брянское, Жаворонково, Ивашкино, Липово, Мичуринское, Синявино, Фурманово, Яровое.

Гусев расположен в 115 км к востоку от Калининграда при впадении р. Красная в р. Писса (бассейн р. Преголя). Река Писса делит город на две части. Самый близкий город от Гусева — Озёрск (21 км).

Гусев является железнодорожной станцией на линии Калининград—Нестеров, который расположен на государственной границе с Литвой. Через город проходит федеральная автотрасса (Калининград—Черняховск—Нестеров—граница с Литвой (на Вильнюс и Белоруссию).

Гусев всегда был промышленным центром. До войны здесь располагалось множество промышленных предприятий. Среди них — завод сельскохозяйственных машин, газовый завод, паровозное депо, цех по сборке электрооборудования завода «Опель», мебельная фабрика, четыре кирпичных завода. Пищевая промышленность была представлена пивным заводом, двумя мельницами, сыродельным и маслодельным заводами.

В 1947 г. он был отнесён к группе городов областного подчинения. Как и другие города, Гусев сильно пострадал во время военных действий. Были повреждены или уничтожены многие промышленные предприятия, жилые дома, а также водопровод и канализация. С первых послевоенных лет начались восстановительные работы и уже к 1947 г. значительное число предприятий были восстановлены (электростанция, мелькомбинат, сырзавод, хлебокомбинат, ремонтные мастерские).

К концу пятидесятых жизнь в целом налаживалась. В 1957 г. был построен новый городской железнодорожный вокзал. Для подготовки рабочих кадров в 1959 г. на базе бывшего специального ремесленного училища создано ремесленное впоследствии профессиональное училище.

Город быстро восстанавливался, формировалась социальная инфраструктура. К середине 1947 г. в Гусеве уже действовали городская прокуратура, районная контора связи, сберкасса, районное бюро ЗАГС, больница на 50 мест, три школы (включая школу рабочей молодёжи), городская библиотека, редакция районной газеты, кинотеатр, Дом Красной армии. Восстанавливался и жилой фонд<sup>71</sup>.

Все послевоенные годы Гусев развивался как промышленный город. Самым крупным предприятием является завод светотехнической арматуры — во времена Советского Союза головное предприятие союзного значения, поставлявшее продукцию во многие советские города и в 48 зарубежных стран. Его светильники освещали Кремлевскую стену со стороны Александровского парка, Дворец съездов, Останкинскую телебашню, многие мемориалы и памятники. Продукция второго по величине завода «Микродвигатель» поставлялась в Ригу, Ленинград, Москву, Киев, Батуми, Харьков, Киров и другие города Советского Союза, а также на экспорт.

Комбикормовый завод, первоначально имевший районное значение, в 1980-е гг. считался одним из высокомеханизированных предприятий области и поставлял продукцию в северо-западные области России, республики Прибалтики, Белоруссию<sup>72</sup>.

В 2000-е гг. с изменением геополитической ситуации изменилось и направление промышленных предприятий. В настоящее время Гусев является одним из крупных промышленных центров Калининградской области. Здесь развиты электронное, пищевое, швейное производства. В партнерстве с Евросоюзом в городе строится завод по очистке сточных вод.

Важную роль в развитии города играет тот факт, что он расположен на пересечении железнодорожных магистральных путей и имеет прямое железнодорожное сообщение с такими городами, как Москва, С.-Петербург, Челябинск (Россия), Гомель (Белоруссия), Харьков (Украина). Также через город проходят автомобильные дороги: Гусев-Калининград, Гусев-Каунас-Вильнюс-Минск-Москва, Гусев-Сувалки (Польша)-Гродно (Белоруссия). Кроме того, хорошо развита сеть

внутрирайонных дорог – практически все населённые пункты соединены с райцентром путями с твердым покрытием.

Наряду с экономикой в городе получила развитие социальная сфера. Сеть образовательных учреждений представлена пятью общеобразовательными школами (в т.ч. одной гимназией), детским домом, шестью дошкольными учреждениями, а также учреждениями дополнительного образования — Детско-юношеским спортивно-творческим центром, Центром психолого-педагогической коррекции и реабилитации для детей дошкольного и младшего школьного возраста, городским муниципальным культурно-спортивным учреждением. На территории города находятся технический лицей — учреждение начального профессионального образования и учреждение среднего профессионального образования «Гусевский агропромышленный колледж» (бывший сельхозтехникум)<sup>73</sup>.

Город Гусев выполняет важную роль в приграничном сотрудничестве. Через международный автомобильный пункт пропуска, осуществляется связь с Польшей и другими Европейскими странами.

В 2001 г. Гусев приобрел статус административного центра муниципального образования «Гусевский район» (с 2004 г. – МО «Гусевский городской округ»).

Гусев является и центром культуры. Здесь есть Дом культуры, в котором работают кружки народного творчества и народные коллективы, есть музей, кинотеатр, библиотеки. В городе происходят службы в православном храме и лютеранской кирхе. В 1990 г. Гусев был отнесен к числу исторических городов России, т.е. к городам, на территории которых есть памятники истории и культуры – историческое наследие.

Одним из показателей развития города является численность жителей в нём. На конец сентября 1946 г. в Гусеве насчитывалось 1700 жителей (включая 180 немцев). С восстановлением города и развитием промышленности численность жителей увеличивалась: к 1947 г. — почти в 4 раза (6501 чел., в т.ч. 309 немцев)<sup>74</sup>. Этому способствовало появление новых предприятий и привлечение на работу на этих предприятиях жителей других регионов СССР. Для подготовки кадров было создано ремесленное, впоследствии — профессиональное училище.

Таблица 14 **Динамика численности населения города Гусев** 

Годы переписей населения						
1959	1970	1979	1989	2002	2010	01.01.2017
14 174	22 053	24 574	27 031	28 467	28 260	28 257

Составлено по данным Всесоюзных и Всероссийских переписей населения и Федеральной службы государственной статистики по Калининградской области: Численность населения городских и сельских населённых пунктов. С. 17.

Как видно из табл. 14, в численности населения в Гусеве с 1989 по 2002 гг. отмечалась положительная динамика. Между переписями населения 1989 и 2002 гг. число жителей в городе стало больше на 1400 чел., но с 2005 по 2010 гг. население стало сокращаться и эта тенденция продолжилась и в последующие годы.

По данным переписи населения  $2010 \, \Gamma$ ., в Гусевском p-не русские составляли 88,4%, украинцы -3%, белорусы -2,4%, немцы -1,3%, литовцы-1,1%, остальные -3,8%.

Балтийск (до 1946 г. – Пиллау) также относится к числу средних городов. Это самый западный город России, расположенный на Балтийской косе. Город с трёх сторон омывается водами Балтийского моря и Калининградского залива. Балтийск – незамерзающий порт, находится в 49 км к западу от Калининграда, с которым имеет железнодорожное и автомобильное сообщение, а также связь посредством Калининградского морского канала. В 26 км западнее города за проливом на Балтийской косе находится российско-польская граница.

История города связана с особенностями его географического положения. Первые упоминания о поселениях рыбаков в районе современного города (Вограм, Старый Пиллау, Камстигаль) относятся к XIII—XIV векам $^{75}$ . Исторические сведения говорят о том, что в Пиллау в XVIII веке переселилось значительное число жителей из Зальцбурга $^{76}$ .

После военных действий в годы Великой Отечественной войны город представлял собой руины бывших строений, которые предстояло восстанавливать. Особенность развития этого города в послевоенное время состояла в том, что здесь располагалась крупнейшая военно-морская база Балтийского флота и в этой связи он имел статус «город закрытого типа 1-й зоны» и попасть сюда можно было только по специальным пропускам. Но этот факт сыграл и положительную роль: на этой территории сохранилась уникальная природа и исторические памятники. Промышленность была ориентирована на обслуживание военно-морской базы: основные отрасли промышленности — судостроение, ремонт судов.

С 1947 г. Балтийск, входивший в состав Приморского р-на, получил статус города областного подчинения. В 1947 г. в нём проживало 5434 чел., в т.ч. около 200 немцев $^{77}$ .

История Балтийска – это часть истории морской славы российского флота. В настоящее время здесь в честь Федора Ушакова возводится здание Кафедрального собора. Поскольку кроме православных, на этой земле живут католики, в 1998 г. в Балтийске был образован Римско-католический приход.

С развитием социальной сферы в городе повысилось и качество жизни. В нём есть больница с современным оборудованием, работают поликлиники, стоматологические кабинеты. Часть услуг оказывается частными медицинскими учреждениями.

Широко представлена система образования: имеются общеобразовательные школы, в т.ч. и вечерняя, школа искусств, детские сады, дом детского творчества. Для школьников имеются возможности для занятий спортом в секциях и на стадионе, в культурно-оздоровительном центре, построенном в 2008 г. по распоряжению Президента России.

Среди учреждений культуры города – кукольный театр «Сказка», культурно-молодёжный центр, библиотека, творческая мастерская «Балтийские фантазии», Дом офицеров. Кроме этого, есть возможность смотреть всероссийское телевидение.

Основные отрасли экономики города — портовое хозяйство, судоремонт, пищевая промышленность. Ведущее промышленное предприятие — Судоремонтный завод, работающий как с военными, так и с гражданскими судами России и иностранных государств. Этот завод является самым близким к Западной Европе судоремонтным заводом с незамерзающей акваторией. Для возможности ремонта иностранных судов на территории завода организован пункт доступа на территорию Российской Федерации.

В Балтийске расположено ЗАО «Балтийская нефтеперевалочная компания», которая обладает мощностями для перевалки 2,7 млн. т нефтепродуктов в год. Экономическая жизнь здесь, как и везде в стране, формируется, прежде всего, за счёт частных фирм. Из 528 субъектов хозяйственной деятельности, учтённых в Едином государственном реестре предприятий и организаций, частная форма собственности составляет  $75\%^{78}$ . Многие виды деятельности осуществляет малый бизнес. Старейшее предприятие в городе — Балтийский хлебозавод (с 1998 г. — ЗАО «Балтийский хлеб»), который распространяет свою продукцию по всей Калининградской области. Хлебобулочные изделия представлены 140 наименованиями, кондитерские —  $74^{79}$ .

Сельское хозяйство развито слабо. Общая площадь сельхозугодий, входящих в территорию Балтийского городского округа – 2,2 тыс. га, из них крестьянские хозяйства занимают 0,54 тыс. га.

Городской транспорт Балтийска – это маршрутные и обычные такси. Автобусные маршруты связывают Балтийск с Калининградом и Светлогорском. С Балтийской косой город соединяет пассажирская паромная линия.

Железнодорожный пассажирский транспорт Балтийска — это одноколейная железная дорога, протяжённостью 47 км, связывающая его с Калининградом. С началом работы паромного терминала (2003) в Балтийске увеличились объёмы железнодорожных грузовых перевозок. Грузопассажирский паромный терминал — главный транспортный узел города. Паромные линии соединяют город с Санкт-Петербургом, Засницем (Германия), Клайпедой (Литва), Карлсхамном (Швеция), Гдыней (Польша).

С открытием города для иностранцев большое место в его жизни занял туризм. Балтийский городской округ имеет договор о долгосрочном сотрудничестве с Польшей и Швецией. С 1998 г. в нём располагается национальный секретариат российской стороны Еврорегиона «Балтика»  $^{80}$ .

В настоящее время город входит в муниципальное образование городское поселение «Город Балтийск» в составе Балтийского муниципального района, в состав которого вошли городские поселения Балтийск и Приморск, а также сельское поселение Дивное. Город Балтийск один из крупных городов Калининградской области (см. табл. 15).

Таблица 15 **Динамика численности населения Балтийска** 

	Годы переписей населения						
1959	1970	1979	1989	2002	2010	01.01.2017	
17 378	20 300	23 568	27 070	33 252	32 697	33 181	

Составлено по данным Всесоюзных и Всероссийских переписей населения и Федеральной службы государственной статистики по Калининградской области: Численность населения городских и сельских населённых пунктов, С. 48.

Как видно из таблицы, между переписями населения 2002 и 2010 гг. численность населения стала меньше на 555 чел. В последующие годы произошло некоторое её возрастание, в результате чего к 2017 г. эта разница сократилась до 71 чел.

По состоянию на начало 2017 г. в Балтийске проживало 33,2 тыс. чел. (около 11 тыс. семей, каждая в среднем по 3 чел.). Плотность населения составляет около 6 чел. на 1 кв. км. Несмотря на неблагоприятную общую демографическую ситуацию в стране, население города с 2010 г. показало устойчивый рост. Это связано, прежде всего, с высоким уровнем миграции населения, в основном из стран СНГ. В начале 90-х гг. XX века рост населения обеспечивался и за счёт расквартирования в Балтийске военнослужащих из частей, выведенных с территорий стран Балтии, Германии и Польши. В то же время, в конце XX века естественный прирост населения сократился в три раза, что сказывалось на численности и возрастном составе населения города. По данным статистики, средний возраст населения в Балтийске примерно 32 года (мужчины – около 30 лет, женщины – около 34 лет). Население города стареет. Между переписями населения 2002 и 2010 гг. увеличилась доля пенсионеров с 15,1% до 18,3%, а доля детей до 15 лет сократилась с 16,6% до 14,1% при небольшом уменьшении доли трудоспособного населения с 68,3% до 67,6%.

Уровень образования населения относительно высокий. Высшее образование имеет около 16% населения. Среднее, среднее специальное, общее среднее или незаконченное среднее образование имеют около 50% жителей.

Национальный состав неоднороден. Среди народов, проживающих в Балтийске, наиболее многочисленны русские, белорусы, украинцы, литовцы.

Светлогорск (до 1947 г. – Раушен), город федерального значения (с 2000 г.), самый крупный курорт на Калининградском взморье. Расположен на южном побережье Балтийского моря в 38 км к северо-западу от Калининграда, соединён с ним автомобильной трассой и железной дорогой. Имеет две железнодорожные станции – «Светлогорск-1» и «Светлогорск-2».

Как курортный населённый пункт он развивался с XIX века. Первые упоминания поселения Руземотер, впоследствии получившего название Раушен относится к 1258 г. В довоенное время он не имел городских прав. С появлением железной дороги, соединяющей Раушен с Кёнигсбергом (1899 и 1906), популярность его как курорта постепенно возрастала и перед началом войны Раушен был уже признанным курортом с сетью гостиниц и лечебных корпусов.

Статус города и новое название Светлогорск получил в 1947 г. и был включён в число городов-курортов. Его профиль — климатическое и бальнеогрязевое лечение с использованием местных торфяных грязей и гидрокарбонатной минеральной воды.

Светлогорск расположен в лесопарке, где произрастает более 1200 видов деревьев и кустарников. Каждое здание города вкраплено в лес, т.е. отделено от соседних строений участками леса. Такая планировка сложилась исторически. Сразу после Великой Отечественной войны город привлёк к себе внимание как место отдыха, однако до середины 1960-х гг. доступ сюда, в приграничную зону, был затруднён.

В первые послевоенные годы после восстановительных работ начал работать санаторий, находившийся в ведении Министерства обороны СССР. Так возобновилась курортная жизнь города, в котором постепенно увеличивалась сеть санаториев, домов отдыха, пионерских лагерей.

Учреждения и предприятия Светлогорска были ориентированы как на отдыхающих, так и на местных жителей. Уже в 1960-е гг. работали Дом культуры, Парк культуры, несколько открытых летних эстрад, современный кинотеатр «Прибой» (в декабре 1966 г. он переехал в новое здание), 9 библиотек (включая санаторные), 9 продовольственных магазинов (в т.ч. специализированные), 11 промтоварных магазинов, павильонов и палаток, 5 буфетов, 3 столовые (одна из которых в вечернее время работала в режиме ресторана, а летом предоставляла отпуск обедов на дом), парикмахерские, фотостудия, ателье мод и т.д.

В начале 1990-х гг. в городе, как и в целом в стране, произошли заметные перемены. В 1991 г. все полномочия местной власти перешли к администрации Светлогорска, ставшего в 1994 г. центром муниципального образования «Светлогорский городской округ» (в него вошли населённые пункты Янтарного и Приморского поссоветов).

Развивался курорт, рос и расцветал сам город. С 1984 г. начала работать 120-метровая подвесная канатная дорога — фуникулер. В этом городе-курорте са-

натории и пансионаты, в их числе и детские, принимают отдыхающих и нуждающихся в лечении людей из разных регионов страны круглый год.

В 2000 г. вышло постановление Правительства РФ о придании Светлогорску и Отрадному статуса курортов федерального значения. Географическое положение, красота города и развитая инфраструктура привлекательна и для проведения всероссийских и международных фестивалей, конкурсов, симпозиумов, конференций, семинаров, а также встреч на правительственном уровне. Среди гостей города часто бывают видные российские и зарубежные ученые, экономисты, политологи, артисты и музыканты.

С начала нового тысячелетия Светлогорск становится всё более европейским городом. В 2001 г. Светлогорск стал лауреатом проведенного Фондом Сороса конкурса «Стратегия развития малых городов России» (свыше 150 участников). В 2002 г. во Всероссийском конкурсе на звание «Самый благоустроенный город России» Светлогорск получил специальный приз за высокие показатели при работе в рыночных условиях. В 2015 г. закончено строительство Театра эстрады «Янтарь-холл», куда из Юрмалы переехал фестиваль «Голосящий КиВиН».

По данным статистики, в городе работают 12 санаториев и санаториевпансионатов (2700 мест), 8 пансионатов (580 мест), 6 гостевых домов (200 мест),
11 гостиниц (720 мест), 9 баз отдыха (600 мест), 9 детских оздоровительных лагерей (2300 мест). Наиболее известными являются санатории и пансионаты «Янтарный берег», «Янтарь», «Отрадное», «Раушен», «Светлогорск», «Лазурь»,
«Энергетик», «Волна», «Балтика», Центральный военный санаторий (ЦВС) и др.;
отели и гостиницы «Русь», «Гранд Палас», «Фальке Отель Ризорт», «Универсал»,
«Балтийская жемчужина», «Олимп», «Чайка», «Тройка», «999», «Дом сказочника», «Старый доктор»; гостевые дома «Аквамания», «Гренч», «Фламинго», «Корвет», «Георгенсвальде», «Бриз»<sup>82</sup>.

Таблица 16 **Динамика численности населения Светлогорска** 

Годы переписей населения						
1959	1970	1979	1989	2002	2010	01.01.2017
6726	7797	9982	11 881	10 950	10 772	13030

Составлено по данным Всесоюзных и Всероссийских переписей населения и Федеральной службы государственной статистики по Калининградской области: Численность населения городских и сельских населённых пунктов. С. 52.

Как и во многих других городах области, численность населения Светлогорска возрастала до 2000 г., а затем стала сокращаться и в 2002 г., по сравнению с 1989-м, жителей стало на 931 чел. меньше, а к 2010 г. — ещё на 178 чел. Эта тенденция продолжалась до 2011 г., а затем сменилась на положительную динамику. С 2010 по 2017 гг. число жителей в городе увеличилось на 2258 чел. и составило 13 тыс.

В этническом составе населения Светлогорска преобладают русские (88,9%), но живут также белорусы (3,6%), украинцы (3,2%), литовцы (0,5%), армяне, татары, немцы (по 0,4%) и представители других национальностей.

Гвардейск (до 1946 г. – Тапиау) расположен в центральной части Калининградской области в 38 км от Калининграда, имеет выгодное географическое положение – связан водными артериями с Калининградским и Куршским заливами Балтийского моря, а по железной дороге – с Москвой и Санкт-Петербургом, а также с другими городами России, Украины, Беларуси.

Впервые он упоминается в 1255 г. как укрепленный замок. Перестроенный Тевтонским орденом с 1265 г. стал называться Тапиов (Тапиау). В этот же период началось заселение окрестных земель. Основным занятием населения было земледелие, а также ремесло и торговля. С 1722 г. Тапиау получает статус города. В XVIII–XIX веках это был небольшой город — в 1867 г. численность жителей составляла 3269 чел. 83

В довоенное время город Тапиау развивался как промышленный и торговый центр. В городе работали фабрика строительных материалов, газовый завод, мясокомбинат, молокозавод, ремонтная и лодочная верфи, активно использовались водные артерии для судоходства и другие предприятия. К началу войны (1939) в городе жило 9272 чел. <sup>84</sup>

В послевоенное время, также как и другие города Калининградской области, Тапиау был переименован и стал называться город Гвардейск с отнесением его к категории «городов районного подчинения». Этот статус – административного центра района – оставался неизменным на протяжении более шести десятилетий за исключением 1962–1964 гг., когда Гвардейск-был «городом областного подчинения».

В послевоенные годы в городе восстанавливались существовавшие ранее предприятия и учреждения и строились новые, среди которых уже в конце 1940-х гг. значились: лесопилка, мясокомбинат, текстильная фабрика, телефонная станция, почта, поликлиника, школа, библиотека, магазины. При размещённой в городе воинской части открылись две хлебопекарни и несколько мастерских. В других крупных населённых пунктах Гвардейского р-на также действовали промышленные предприятия: бумажные фабрики, маргариновый и лесопильный заводы (пос. Знаменск), лесопильный завод, ткацкая фабрика и маслозавод (пос. Озерки). Были восстановлены также водопровод и канализация, заработала электростанция. Большое внимание уделялось обеспечению населения жильем, однако его постоянно не хватало и нередко приезжавшие в город специалисты по этой причине уезжали.

В силу своего географического положения, Гвардейск отличался развитым транспортным сообщением с другими городами области. Была открыта речная

пассажирская линия Калининград—Гвардейск—Полесск—Советск, по которой через день курсировал теплоход. Регулярные рейсы совершались по водной трассе Калининград—Гвардейск—Черняховск. Действовала автобусная линия Калининград—Гвардейск. В 1946 г. в Гвардейске числилось 2713 жителей (включая немцев), а в 1947 г. — 6615 жителей, в т.ч. 427 чел. немецкого населения<sup>85</sup>.

Поскольку в целом район предусматривалось развивать как сельскохозяйственный, то для восстановления сельского хозяйства сюда в 1946—1949 гг. прибыло свыше 1600 семей-переселенцев из Белоруссии и российских областей — Владимирской, Калужской, Ярославской, Орловской, Горьковской, Тамбовской К концу 1940-х гг. численность населения района составляла более 20 тыс. чел. На территории района было образовано 17 колхозов и 3 совхоза.

В послевоенное время Гвардейск развивался как один из центров перерабатывающей промышленности области. Переработка овощей, фруктов и мясомолочной продукции и производство продуктов питания (хлеб, макаронные изделия, молоко, молочные продукты, масло, сыры, кондитерские изделия и др.) оставались ведущим направлением в промышленности города.

Вместе с этим развивалась и транспортная инфраструктура — через Гвардейск прошла автомобильная пассажирская трасса Калининград—Гвардейск—Советск—Шилуте, был пущен водный грузовой маршрут Калининград—Гвардейск.

В городе проводились большие работы по улучшению жизни горожан. Строились школы, больница, ясли, жилые дома и учреждения культуры. Особое внимание уделялось строительству жилья и в этом принимали активное участие все существующие в городе предприятия.

К 2000-м гг., несмотря на существенные социально-экономические изменения, произошедшие в 1990-е гг., Гвардейск сумел сохранить свой промышленный потенциал и основное направление промышленности. Ведущей отраслью попрежнему осталась перерабатывающая. В городе и в Гвардейском р-не производится переработка сельскохозяйственной продукции и изготовление хлеба и хлебобулочных изделий, макарон, молока и молочнокислых продуктов, масла, сыра, кондитерских изделий и др. Ряд предприятий занимается сельскохозяйственным производством. Например, ООО «Русская зерновая компания» (аренда земель и выращивание зерна), ООО «Русская крупяная компания» (производство крупы из собственного и привозного сырья). Появились и некоторые новые производства, такие как: выращивание грибов, переработка рыбы, производство круп, мармелада, деревообработка, производство бильярдных столов и киев.

Выгодное географическое положение города и района в целом является важным фактором развития и роста его промышленного потенциала. В городе, кроме перерабатывающих заводов, крупным действующим предприятием является завод по сборке электротоваров и бытовой техники. Кроме этого, в городе су-

ществуют предприятия, выпускающие полиэтиленовые пакеты, занимающиеся строительством и эксплуатацией мелиоративных систем и гидротехнических сооружений.

С 2005 г. Гвардейск является центром муниципального образования «Гвардейский район». Тогда же город получил статус административного центра. Численность населения постепенно сокращается: с 2002-го по 2010-й г. жителей в городе стало меньше на 673 чел., и эта тенденция прослеживается и в последующие годы (см. табл. 17).

Таблица 17 **Динамика численности населения Гвардейска** 

Годы переписей населения						
1959	1970	1979	1989	2002	2010	01.01.2017
7560	10 544	10 819	11 904	14 572	13 899	13 186

Составлено по данным Всесоюзных и Всероссийских переписей населения и Федеральной службы государственной статистики по Калининградской области: Численность населения городских и сельских населённых пунктов. С. 10.

Более 90% жителей составляют представители восточнославянских наров: русские (88%), белорусы (3,8%) и украинцы (3,5%). Кроме них, живут также немцы (0,7%), армяне, татары, литовцы и др.

Гурьевск (до 1946 г. — Нойхаузен) расположен в 7 км от Калининграда. Начало истории города относится к 1292 г., когда на берегу одного из притоков р. Преголи был основан рыцарский замок Нойхаузен. В предвоенное время в Нойхаузене проживало 4188 чел. (1939), из которых большинство были евангелического вероисповедования <sup>87</sup>. Городом это поселение стало только в послевоенное время (1946), но районным центром значительно позднее — с 1960 г. До этого районный центр размещался в пос. Большое Исаково, где и располагалась бо́льшая часть организаций районного уровня. Это было связано с тем, что в городе дислоцировались военные части, что требовало соблюдения особого режима. Кроме того, бо́льшую часть административных зданий занимали военные организации.

 $C~2008~\mathrm{r}$ . город имеет статус муниципального образования «Гурьевское городское поселение». Географическое положение города очень удобное и способствует развитию города.

Так как муниципальный район, административным центром которого является Гурьевск, расположен с трёх сторон вокруг Калининграда, то по его территории проходят все основные транспортные магистрали области: как автомобильные, так и железнодорожные (Калининград—Москва, Калининград—Советск, Калининград—Мамоново, Калининград—Зеленоградск, Калининград—Светлогорск). Имеется железнодорожная станция «Гурьевск Новый» линии Калининград—

град—Советск. По территории района протекает самая крупная река области — Преголя, впадающая в Калининградский залив. Границы муниципалитета частично проходят по акватории Куршского и Калининградского заливов Балтийского моря. На землях района (в пос. Храброво) расположен единственный в области гражданский аэропорт, обеспечивающий обслуживание регулярных внутренних, международных, а также чартерных рейсов.

К концу 1947 г. число жителей Гурьевска составляло 1625 чел. (при численности жителей района — 14 704 чел.).

В 1960 г. Указом Президиума Верховного Совета РСФСР город Гурьевск стал районным центром Гурьевского р-на и в город были перемещены все, созданные ранее в пос. Большое Исаково, районные структуры и организации, а также работающие в этих организациях люди. Учитывая непосредственную близость Гурьевска к Калининграду, перспектива города определялась как «потенциально возможное развитие в качестве будущего района областного центра», однако, этого не произошло, и город получил самостоятельное развитие. Город развивался более быстрыми темпами, чем планировалось, численность жителей постоянно росла, и в 1980-е гг. приблизилось к 6 тыс.

Также как и другие города и районы Калининградской области, Гурьевск испытал трудности 1990-е гг., однако, в связи с близостью города к Калининграду, где работали многие жители города, проблемы этого периода решались здесь относительно спокойно. Местные предприятия и организации постепенно переходили в частную собственность. По Закону Калининградской области 1996 г., Гурьевск сохранил статус административного центра одноименного района. В 2000-е гг. положение в экономике города и района заметно стабилизировалось. По уровню средней заработной платы работников в начале нового столетия район вышел на второе место в области после Калининграда.

С 2008 г. город Гурьевск получил статус муниципального образования «Гурьевское городское поселение». Органом местного самоуправления стала администрация городского поселения, представительным органом – городской Совет депутатов.

Город очень сильно связан с областным центром, где очень многие жители Гурьевска работают или учатся в учебных заведениях. Но в настоящее время Гурьевск – динамично развивающийся город, где высокий удельный вес трудоспособного населения (67% от общего количества жителей), где хорошо развита транспортная система. Город привлекателен для жизни населения не только своей близостью к Калининграду, но и своей благоустроенностью. Есть возможность обучаться детям в гимназии или в средней школе, есть в городе детские и юношеские центры, спортивные школы, школа искусств. Имеются возможности получить квалифицированную медицинскую помощь. На территории Гурьевска строится гостиница, есть своя футбольная команда.

Численность работающих на предприятиях и в организациях округа составляет 8,7 тыс. чел. Это один из городов, число жителей которых постоянно растёт (см. табл. 18).

Таблица 18 Динамика численности населения Гурьевска (чел.)

	Годы переписей населения						
1959	1970	1979	1989	2002	2010	01.01.2017	
2393	3568	5910	7934	10 913	12 431	16 311	

Составлено по данным Всесоюзных и Всероссийских переписей населения и Федеральной службы государственной статистики по Калининградской области: Численность населения городских и сельских населённых пунктов. С. 13.

В настоящее время наблюдается бурный рост населения города, наиболее значительный — в последние десятилетия. С 1989 по 2010 гг. численность населения возросла в 1,6 раза или на 4, 5 тыс., в т.ч. на 1,5 тыс. между переписями населения 2002 и 2010 гг. Эта тенденция продолжалась и в последующие годы. К 2017 г. число жителей стало 16 311 чел., что на 3880 чел. больше, чем в 2010 г. (см. табл. 18).

По этническому составу преобладают русские (88,3%). Живут в городе также белорусы (3,1%), украинцы (3,0%), немцы (1,4%), татары, армяне, литовцы и др.

**Неман** (до 1947 г. – **Рагнит**). Город расположен на левом берегу р. Неман в 130 км от Калининграда. Как населённый пункт известен с 1289 г., городское право получил в 1722 г. В послевоенное время (1947) переименован в Неман. Указом Президиума Верховного Совета РСФСР 25 июля 1947 г. он был отнесён к группе городов областного подчинения, став центром Советского (с 4 апреля 1958 г. – Неманского) р-на.

В настоящее время имеет статус «Неманского городского поселения» – административного центра МО «Неманский муниципальный район». Ближайшие к Неману города — Советск (12 км), Славск (27 км), Краснознаменск (34 км). Наиболее тесные экономические и культурные связи с г. Советском, поскольку он ближе всего находится к Неману. Между этими городами налажено регулярное автобусное и железнодорожное сообщение. До 1992 г. в городе и районе было много воинских частей и предприятий.

На территории муниципального образования обнаружены и используются полезные ископаемые: торф, пески, глина. Ведутся работы по разработке и добыче нефти.

Первыми гражданскими жителями города и района в послевоенный период были переселенцы из Куйбышевской, Пензенской, Воронежской, Кировской, Московской и других областей. Они восстанавливали разрушенный город, строили социальные объекты — детские сады, школы, магазины, поликлиники, больницы.

По данным статистики, в 1947 г. в городе проживало 3014 чел. (без военнослужащих): 2550 чел. советского населения и 464 – немецкого <sup>88</sup>. Постоянно росла численность населения и к 1959 г. она уже составляла 9,5 тыс. чел.

В 1958 г. Советский райсовет и его исполком были объединены с Неманским горсоветом и исполкомом в один — Неманский городской Совет депутатов трудящихся и его исполком. С этого времени Советский р-н стал именоваться Неманским. Район развивался как сельскохозяйственный (молочное животноводство и производство зерна), но выращивали здесь также яблоки, груши, малину, смородину, землянику.

Город Неман развивался как промышленный, где основную роль играл целлюлозно-бумажный комбинат, выпускающий высокого качества печатную бумагу. В 1960-е гг. было создано деревообрабатывающее предприятие, впоследствии ставшее Неманским заводом строительных конструкций.

В 1980-е гг. Неман представлял собой благоустроенный город, с широкими возможностями для работы и жизни людей. В конце 1980-х – начале 1990-х гг., в связи с появлением законов о кооперации, индивидуальной трудовой деятельности и других законодательных актов начался процесс приватизации и многие предприятия перешли в частную или коллективную собственность. Так, акционерными обществами становятся хлебозавод, Неманский целлюлозно-бумажный завод, товариществом с ограниченной ответственностью завод «Стройконструкция» и т.д. Возникает множество кооперативов и фирм в сфере торговли, общественного питания, строительства.

В настоящее время крупнейшим предприятием города является ООО «Неманский целлюлозно-бумажный комбинат», который выпускает бумагу, картон, товарную целлюлозу. В городе представлена также легкая и пищевая промышленность, сельское хозяйство, лесопереработка, а также туризм. На территории города расположена грузовая железнодорожная станция «Неман Новый». Расстояние до ближайшей пассажирской станции 12 км (в г. Советск).

В 2010 г. в 15 км от города Неман началось строительство Балтийской АЭС, но в 2013-м строительство было приостановлено до 2020 г. в связи с неопределённостью с будущими потребителями электроэнергии.

Таблица 19 **Динамика численности населения г. Неман** 

	Годы переписей населения						
1959	1970	1979	1989	2002	2010	01.01.2017	
9459	11 613	12 492	13 821	12 714	11 798	10 931	

Составлено по данным Всесоюзных и Всероссийских переписей населения и Федеральной службы государственной статистики по Калининградской области: Численность населения городских и сельских населённых пунктов. С. 27.

Как видно из представленных в таблице данных, Неман относится к городам с отрицательной динамикой населения — численность жителей города в 2000-е гг. по-

стоянно сокращалась. С 1989 по 2010 гг. жителей в городе стало меньше на 2023 чел., в т.ч. на 916 чел. между переписями населения 2002 и 2010 гг., и эта тенденция прослеживается в последующие годы. По оценке Калининградстата, к 2017 г. количество жителей в городе уменьшилось ещё на 867 чел. по сравнению с 2010 г. По данным переписи населения 2010 г., каждый четвертый житель находился в пенсионном возрасте и только 15% — в возрасте младше трудоспособного.

**Город Нестеров** (до 1938 г. — **Шталлупёнен**; в 1938—1945 гг. — Эбенроде). Как населённый пункт впервые упоминается в 1539 г. Городское право получено в 1722 г.

Во время Второй мировой войны под Эбенроде находился лагерь военно-пленных Офлаг—52 (1D), где по разным оценкам погибло от 5 до 8 тыс. советских солдат  $^{89}$ . В 1946 г. населённый пункт Шталлупёнен/Эбенроде был переименован в г. Нестеров и стал центром одноименного района.

После окончания войны и переименования Нестеров был административным центром Нестеровского р-на, а с 2004 по 2008 гг. входил в муниципальное образование «Нестеровский городской округ». В настоящее время имеет статус административного центра муниципального образования «Нестеровский район», одновременно именуясь муниципальным образованием «Нестеровское городское поселение». Город расположен в 140 км от областного центра, вблизи границы с Литовской Республикой. Проходящая через город железная дорога и автомобильная магистраль соединяет Калининград с Вильнюсом, Беларусью и Москвой. Ближайшие от Нестерова города — Гусев (25 км по автодороге) и Краснознаменск (37 км).

Нестеров выполняет пограничную функцию. На территории района находится крупнейший круглосуточный международный автомобильный переход «Чернышевское» (Россия–Литва). В экономике муниципального образования доминирует аграрный сектор. МО «Нестеровский район» имеет границу с Польшей.

Во время Второй мировой войны в результате военных действий город был сильно разрушен. В ноябре 1946 г. в нём проживало 623 чел., из которых 426 были советскими гражданами и 197 — немцами. В послевоенное время сюда устремились переселенцы из Кировской, Ульяновской, Пензенской, Владимирской и других областей  $PC\Phi P^{90}$ .

С первых лет существования район стал развиваться как сельскохозяйственный, точнее — как животноводческий, ориентированный, прежде всего, на молочно-мясное скотоводство и свиноводство. В районе также выращивали пшеницу, ячмень, овёс, картофель, кормовую свёклу. В Нестерове была организована переработка продуктов животноводства. Среди созданных предприятий был Нестеровский маслосырзавод.

В течение 2000-х гг. статус города несколько раз менялся. С 2004 по 2007 гг. Нестеров оставался центром муниципального образования «Нестеровский городской округ». В этот период исполнительным органом власти была администрация МО «Нестеровский городской округ», представительным — Совет депутатов Нестеровского городского округа. Площадь сельскохозяйственных угодий составляла 63% от общей площади округа. Законом Калининградской области от 30 июня 2008 г. муниципальное образование «Нестеровский городской округ» было наделено статусом муниципального района; город Нестеров снова стал центром района — Нестеровским городским поселением (помимо него, в район вошли Илюшинское, Пригородное и Чистопрудненское сельские поселения).

Район по-прежнему развивается как сельскохозяйственный: прежние колхозы и совхозы реорганизованы в акционерные общества. Сменилось и направление сельскохозяйственного производства – сегодня над животноводством преобладает растениеводство. Доля промышленного производства в районе невелика. Основные виды выпускаемой здесь промышленной продукции – это хлебобулочные и колбасные изделия, пиломатериалы, швейные изделия. В районе осуществляется добыча торфа, деревообработка, производство одеял и подушек. Пищевая промышленность представлена производством готовых и консервированных продуктов из мяса, выпечки хлебобулочной продукции и др. В городе развита социальная инфраструктура – имеются районная больница, поликлиники, средние общеобразовательные школы, Детская школа искусств, Дом детского творчества, коррекционная общеобразовательная школа-интернат, муниципальные дошкольные учреждения, библиотеки, стадион, парк.

Хорошо организована связь Нестерова с Калининградом и другими городами области автобусами и по железной дороге.

Таблица 20 Динамика численности населения Нестерова

Годы переписей населения								
1959	1970	1979	1989	2002	2010	01.01.2017		
3205	4004	4745	4826	5049	4595	4086		

Составлено по данным Всесоюзных и Всероссийских переписей населения и Федеральной службы государственной статистики по Калининградской области: Численность населения городских и сельских населённых пунктов. С. 49.

Вплоть до 2002 г. население города увеличивалось. Между переписями 1989 и 2002 гг. жителей в городе стало больше на 223 чел. Однако после 2002 г. стала отчетливо проявляться устойчивая отрицательная динамика. С 2002 по 2010 гг. численность населения сократилась на 454 чел., а с 2010 по 2017 гг. ещё на 509 чел. Население города стареет. Между переписями населения 2002 и 2010 гг. доля лиц пенсионного возраста увеличилась на 3% (с 20% до 23,1%), а молодых людей до 15 лет сократилась на 1% (с 19,8% до 18,6%). Сократилась и доля трудо-

способного населения с 60,2% до 58,3%. Как и во всех других городах, в национальном составе населения преобладают русские (84,7%). Живут там также украинцы, белорусы, литовцы и немцы.

**Город Правдинск** (до 1946 г. — **Фридланд**) основан в первой половине XIV в., городское право получено в 1335 г. С 1946 г. — в составе Калининградской области, административный центр одноименного района. В настоящее время центр муниципального образования «Правдинский район», на территории которого действуют два городских (Правдинское и Железнодорожное) и два сельских (Домновское и Мозырьское) муниципальных образования.

Город Правдинск расположен в 53 км к юго-востоку от областного центра, вблизи от государственной границы с Республикой Польша (15 км), но пограничного перехода на территории района нет. Самый близкий город — Гвардейск (27 км). На железной дороге, соединяющей Черняховск с Республикой Польша, расположена станция — посёлок городского типа Железнодорожный (в 23-х км от Правдинска). Через город проходят автодороги областного значения: Калининград—Правдинск—Крылово и Полесск—Гвардейск—Правдинск.

Экономика Правдинского p-на связана преимущественно с производством и переработкой сельскохозяйственной продукции. Правдинск известен в регионе как производитель высококачественной молочной продукции (сыров, масла и т.д.). Формирование населения Правдинска происходило в 1946—1950-е гг. преимущественно за счёт переселенцев из Белоруссии, Костромской и других областей РСФСР<sup>91</sup>.

В настоящее время, в связи с принятием федерального закона о местном самоуправлении, с 1 января 2006 г. на территории района действуют 4 вновь образованных муниципальных образования: городские – Правдинское и Железнодорожное и сельские – Домновское и Мозырьское. Муниципальное образование «Правдинское городское поселение», помимо города Правдинска, включает ещё 32 близлежащих населённых пункта.

Ведущим промышленным предприятием города является ЗАО «Правдинский масло-сыродельный завод», на долю которого приходится 73% общего объёма продукции обрабатывающих производств района. Предприятие выпускает цельномолочную продукцию, сыры, коровье масло, реализуемые по всей области<sup>92</sup>. На территории города функционируют и два предприятия строительной отрасли.

Динамика численности населения в 2000-е гг. была отрицательной (см. табл. 21). С 2002 по 2017 гг. население города сократилось на 309 чел., тогда как до 2002 г. численность населения росла, и между переписями 1989 и 2002 гг. она увеличилась на 337 чел., составив в 2002 г. 4480 чел. В отдельные годы (2005, 2007, 2008) численность жителей города достигала 4500 чел., а затем стала посто-

янно сокращаться, достигнув в 2016 г. численности 4212 чел, а к началу 2017 г. 4171 чел

Таблица 21 **Динамика численности населения Правдинска** 

	Годы переписей населения							
1959	1970	1979	1989	2002	2010	01.01.2017		
2718	3335	4070	4143	4480	4323	4171		

Составлено по данным Всесоюзных и Всероссийских переписей населения и Федеральной службы государственной статистики по Калининградской области: Численность населения городских и сельских населённых пунктов. С. 36.

Как и в других малых городах, население стареет. Между переписями населения 2002 и 2010 гг. доля пенсионеров увеличилась более чем на 2% (с 20,4% до 22,7%), а доля лиц моложе трудоспособного возраста сократилась на 4% (с 21,9% до 17,9%). Незначительно возросла доля трудоспособного населения (с 57,7% до 59,4%).

В национальном составе Правдинского района преобладают русские, но доля их самая низкая среди городов Калининградской области (79,6%), а самая высокая доля белорусов (8,2%). Это связано с историей заселения района, высока доля армян (4,4%).

Город Багратионовск (до 1946 г. – Прейсиш–Эйлау). В настоящее время административный центр муниципального образования «Багратионовский район». Расположен в 37 км к югу от Калининграда, в 2 км от границы с Польшей. Начало истории города относится к 1325 г., когда на его месте был основан опорный пункт Тевтонского ордена – Прейсиш–Эйлау. Статус города получил в 1585 г.

В довоенное время в городе развивалось суконное ремесло, работали кирпичный завод, бондарная фабрика, газовый завод.

В послевоенное время (1946–1953) в Багратионовский р-н переселилось около 2300 семей, в основном из Тамбовской, Рязанской, Воронежской, Ярославской, Курской областей <sup>93</sup>. В 1950 г. в Багратионовске число жителей составило 4,5 тыс. чел. Для обслуживания колхозов и совхозов района, переработки сельскохозяйственных продуктов, в нём были созданы машинотракторная станция, контора по заготовке скота, мясокомбинат и сырзавод.

С 1990-х гг. ситуация в городе значительно изменилась. Прежде закрытый для иностранцев город открыл границы. В городе находится международный пограничный переход Багратионовск—Безледы. Регулярное сообщение с Калининградом и городами России осуществляется по железной и автомобильной дорогам. В городе, кроме перерабатывающей промышленности, существуют машиностроительные предприятия (холодильное и торговое обору-

дование), мебельные комбинаты, открыт первый в регионе фармацевтический завод. В 1990-е гг. была осуществлена электрификация, проложена канализация и проведён водопровод.

Развивается и социальная сфера. Работает культурно-досуговый центр, детская школа искусств и музей истории края. Город Багратионовск представляет интерес и для развития туризма. Здесь сохранены и отреставрированы объекты культурного наследия федерального и регионального значения — Памятник в честь сражения при Прейсиш—Эйлау, Форбург замка Прёйсиш—Эйлау (XIV век), здание бывшего Королевского института (1861).

Однако развитие инфраструктуры города, социальной сферы, строительство новых промышленных предприятий не останавливает сокращение численности населения. Число жителей в городе росло до 2002 г. С 1989 по 2002 гг. в городе стало больше жителей на 488 чел., но за период между переписями населения 2002 и 2010 гг. численность населения сократилась на 816 чел. Отрицательная динамика продолжилась и в 2017 г., когда численность населения стала 6409 чел., что на 800 чел. меньше, чем в 2002 г. (см. табл. 22). Это связано в большей степени с демографическими процессами – естественными потерями и сокращением миграционного прироста.

Таблица 22 **Динамика численности населения Багратионовска** 

Годы переписей населения							
1959	1970	1979	1989	2002	2010	01.01.2017	
4438	5563	6049	6728	7216	6400	6409	

Составлено по данным Всесоюзных и Всероссийских переписей населения и Федеральной службы государственной статистики по Калининградской области: Численность населения городских и сельских населённых пунктов. С. 7.

В этническом составе населения преобладают русские (85,5%), но живут здесь также украинцы (3,5%), белорусы (2,8%), армяне (2,7%), немцы (1,6%) и другие народы. В 2010 г. каждый пятый городской житель Багратионовского р-на находился в пенсионном возрасте. За период между переписями населения 2002 и 2010 гг. доля пенсионеров увеличилась на 5,6% (с 14,9% до 20,5%), а лиц до 15 лет сократилась с 19,4% до 18,9%. Сократилась и доля трудоспособного населения (с 65,7% до 60,6%). Возрастная структура подтверждает тенденцию сокращения численности жителей города.

**Город Полесск** (до 1946 г. – **Лабиау**), административный центр муниципального образования «Полесский район», в состав которого входит одно городское (Полесское) и четыре сельские (Головкинское, Залесское, Саранское, Тургеневское) поселения. Город расположен в 46 км от Калининграда. Первые упоминания относятся к 1258 г. как о крепости Тевтонского ордена Лабегове (Лабиау).

Около крепости, на левом берегу р. Деймы, постепенно росло поселение, основными жителями которого были рыбаки, ремесленники, огородники<sup>94</sup>.

В 1642 г. Лабиау получило городское право. В довоенное время в городе работали цементный завод, пивзавод, мясокомбинат, молокозавод, фабрика деревянной обуви, мельница, лодочная верфь, три лесопилки. В нём была средняя и высшая профессиональная школа, кораблестроительная школа, больница 95.

Формирование населения в послевоенное время происходило за счёт переселенцев, преимущественно из Мордовской и Чувашской АССР, Белоруссии и Украины. К 1950 г. численность жителей города составляла 5300 чел. <sup>96</sup> Восстанавливались разрушенные войной фабрики и заводы, строились новые. Расширялась система образования.

В настоящее время большинство предприятий Полесска занимаются переработкой сельхозпродукции и производством продуктов питания — 96% всех предприятий <sup>97</sup>. Наиболее значимыми субъектами хозяйственной деятельности в городе являются: ЗАО «Калининградский мясоперерабатывающий завод "Дейма"» и ООО «Полесский рыбоконсервный завод». Появились и новые отрасли промышленности — изготовление мебели, пластиковых окон и дверей. Продукция этих предприятий вывозится за пределы области.

В городе развита система дополнительного образования — музыкальная школа, дом детского творчества, спортивная школа, подростковый клуб. В городе имеются возможности получить профессиональное образование по строительным и сельскохозяйственным профессиям.

Удобное географическое положение, уникальные природные условия, наличие памятников археологии, истории, культуры, относящихся к прусскому, тевтонскому и германскому периодам позволяют предположить, что в ближайшем будущем город и район займут своё место в развитии туризма.

Как и во всех других городах Калининградской области, в национальном составе населения в г. Полесска преобладают русские (85,9%). Живут здесь также украинцы, белорусы, литовцы и немцы.

Таблица 23 **Динамика численности населения Полесска** 

Годы переписей населения							
1959	1970	1979	1989	2002	2010	01.01.2017	
5435	5601	6338	6859	7681	7581	7041	

Составлено по данным Всесоюзных и Всероссийских переписей населения и Федеральной службы государственной статистики по Калининградской области: Численность населения городских и сельских населённых пунктов. С. 33.

По данным переписей, численность населения города росла до  $2002 \, \Gamma$ ., а затем чётко обозначилась отрицательная динамика. Между переписями  $1989 \, \text{и} \, 2002 \, \Gamma$ г. число жителей стало в городе больше на  $822 \, \text{чел.}$ , а к  $2010 \, \Gamma$ . по сравнению с  $2002 \, \Gamma$ .

сократилось на 100 чел., к 2017 г. ещё на 540 чел. (см. табл. 23). Каждый пятый житель г. Полесска – пенсионер и их доля выросла между Всероссийскими переписями от 18% до 20,3%, а доля лиц младше трудоспособного населения сократилась с 18,5% до 18,1%. Доля пенсионеров выросла и за счёт сокращения числа трудоспособного населения от 63,5% до 61,6%.

## Глава 3. Семья в жизни подростков

### Семья как институт социализации личности

В проведенном исследовании при опросе выпускников школ, мы исходили из того, что в формировании основных взглядов молодых людей, их поведения, жизненных позиций и т.д. огромную, если не основную роль сыграла и играет семья, в которой живёт ребёнок.

Согласно ст. 54 Семейного кодекса Российской Федерации, «Каждый ребёнок имеет право жить и воспитываться в семье, право знать своих родителей, право на их заботу, право на совместное с ними проживание...» В то же время согласно ст. 63 этого же документа: «Родители несут ответственность за воспитание и развитие своих детей. Они обязаны заботиться о здоровье, физическом, психическом, духовном и нравственном развитии своих детей» 99.

Семья — важнейший институт социализации личности. Именно в семье человек получает первый опыт социального взаимодействия. На протяжении какогото времени семья вообще является для ребёнка единственным местом получения такого опыта. Первый социальный опыт, а также эмоциональное тепло и чувство защищённости могут дать только родители. Именно в семье конструируется первичный мир индивида. Затем в жизнь человека включаются такие социальные институты, как детский сад, школа, улица, которые позволяют индивиду входить в новые сектора объективного мира, общества. Однако и в это время семья остаётся одним из важнейших, а иногда и наиболее важным, фактором социализации личности. Семью можно рассматривать в качестве модели и формы базового жизненного тренинга личности.

Социализация в семье происходит по двум параллельным направлениям: с одной стороны, социальный опыт обретается в процессе непосредственного взаимодействия ребёнка с родителями, братьями и сестрами, другими членами семьи, целенаправленного воспитания. С другой стороны, социальный опыт осуществляется также и за счёт наблюдения за особенностями социального поведения членов семьи, взаимодействия между собой, и восприятия ребёнком их образа жизни, стиля поведения.

Влияние семьи на ребёнка сильнее, чем влияние школы, улицы и средств массовой информации. Семья является основным фундаментальным институтом общества, придающим ему стабильность и способность восполнять население в каждом следующем поколении, передающим опыт социальной жизни своим детям.

Среди семей выделяют: простые или нуклеарные (нуклеар – ядро), состоящие из двух поколений прямых родственников – родителей и их детей; сложные или патриархальные, состоящие более чем из двух поколений прямых родственников и «боковых» родных – взрослых братьев, сестёр и др.; полные, если основу семьи составляет супружеская пара – муж и жена, мать и отец; неполные, если нет одного из родителей или обоих, или семья состоит из дедов и бабушек и внуков или братьев и сестёр. В целом люди стремятся к созданию семей, и в них проживает 90%–95% всех жителей.

По данным проведённого опроса старшеклассников, почти все они живут в семьях. Однако это разные по численности и составу семьи, что имеет большое значение для социализации индивидуума и для его самоощущения.

По субъективным оценкам 1140 старшеклассников (столько ответили на этот вопрос) больше половины (56,9%) живут в семьях, состоящих из 3–4 чел. (включая опрошенных). Только 7% (80 чел.) старшеклассников живут в семьях, состоящих из двух человек, 18,6% – из 5 чел. и 17,5% (200 старшеклассников) в семьях из 6 и более человек (см. табл. 24).

Таблица 24 Численный состав семей, в которых живут старшеклассники (по данным опроса)

Города	Число ответов	Численный состав семей (кол-во чел.) (% от числа ответов)					
		Два	Три	Четыре	Пять	Шесть	Семь и более
Bce	1146	7,0	21,6	35,3	18,6	10,9	6,6
Балтийск	94	3,2	31,9	35,2	11,7	18,0	_
Калининград	410	10,2	22,7	30,7	19,5	9,1	7,8
Гусев	83	2,4	15,7	39,8	21,7	14,4	6,0
Советск	68	11,8	20,6	26,5	16,2	14,7	10,2
Черняховск	92	9,8	22,8	32,6	18,5	10,9	5,4
Багратионовск	71	4,3	18,3	36,6	21,1	11,3	8,4
Гвардейск	77	2,6	23,4	46,7	5,6	7,8	3,9
Гурьевск	32		18,7	40,7	9,4	9,4	21,8
Неман	46	2,2	13,0	41,3	26,0	13,1	4,4
Нестеров	37	8,1	16,3	40,5	16,2	10,8	8,1
Полесск	51		21,6	45,0	23,6	3,9	5,9
Правдинск	46	10,9	15,2	39,2	17,4	10,8	6,5
Светлогорск	39	5,1	25,6	35,9	20,6	12,8	_

Как подтверждают данные исследования, во всех городах больше всего семей, состоящих из четырёх человек, и они вместе с семьями из трёх человек составляют более 50%. В некоторых городах – Балтийске, Гвардейске, Полесске и Светлогорске – доля семей из трёх и четырёх человек составляет более 60% (соответственно: 67%, 70%, 67% и 61%). Семьи, состоящие из 5–6 чел. также значимы во всех городах и особенно в городах: Гусеве, Советске, Багратионовске, Немане и Светлогорске, где их доля составляет свыше 30%. Около 6,6% старшеклассников живут в семьях, состоящих из семи и более человек. Такие семьи составляют 10% семей в г. Советске и 21,8% – в г. Гурьевске. В остальных городах их доля менее 10%.

На численность семей и психологическую ситуацию в семье, на воспитание ребёнка большое влияние оказывают разные факторы, среди которых наиболее значимые — число детей в семье и родственно-поколенный состав семьи.

В своём исследовании мы опирались на сведения, полученные от подростков (15—18 лет), Согласно этим данным во всех городах Калининградской области преобладающая часть старшеклассников воспитывались в семьях, где есть и другие дети (брат или сестра) (см. табл. 25).

Таблица 25 Число детей в семьях старшеклассников, включая опрашиваемых (% от числа ответов)

Города	Число ответов	1 ребёнок (%)	2-е детей (%)	3-е и более детей (%)
Всего во всех городах	1140	34	56	10
Калининград	404	39	53	8
Черняховск	91	40	52	8
Советск	68	40	48	12
Балтийск	94	38	54	7
Гусев	84	23	58	19
Нестеров	37	22	62	16
Гурьевск	32	34	53	13
Багратионовск	71	24	65	11
Правдинск	46	30	48	22
Гвардейск	74	28	66	6
Светлогорск	39	36	59	5
Неман	46	32	59	9
Полесск	54	30	54	16

Как видно из таблицы, превалируют семьи с одним или двумя детьми. Демографы называют такие семьи малодетными, т.к. они не обеспечивают нормального замещения поколений  $^{100}$ .

Такой подход основан на демографических критериях, но большинство жителей России считают идеальной моделью семью с двумя детьми $^{101}$ . Согласно законодательству о социальной защите населения, семьи с тремя и более детьми, признаются многодетными и пользуются определёнными льготами $^{102}$ . Это объясняется не только тем, что таких семей очень мало, но и тем, что само население в наше время также считает эти семьи многодетными. С точки зрения демографов, именно многодетные семьи могут способствовать решению проблемы воспроизводства населения. По их расчётам расширенное воспроизводство обеспечивается лишь в том случае, если доля семей с тремя детьми будет составлять 30%, а с четырьмя — 31% (60% в сумме) $^{103}$ .

В проведённом исследовании важно было выяснить среду, в которой живёт подросток в семье. И в этом случае мы рассматривали многодетность семьи как фактор социализации детей и воспитания у них чувства коллективизма и ответственности за других членов семьи. Мы полагали, что из больших семей, как правило, выходят более ответственные и психологически устойчивые молодые люди, в силу прожитых и во многом самостоятельно решённых жизненных трудностей и проблем. Многодетность ещё и способ воспитать в современных условиях определённую прослойку неизбалованных людей, устойчивых ко многим житейским трудностям и сложным ситуациям. Образ жизни в многодетных семьях с самого детства учит детей выручать друг друга, воспитывает в детях чувство защищённости и поддержки со стороны братьев и сестер, которые значительно реже встречаются в семьях, где растёт один ребёнок. Согласно полученным данным большинство из опрошенных старшеклассников воспитывались в семьях, где были и другие дети, чаще всего в семьях с двумя детьми (56%, включая опрошенных). Опираясь на полученные данные можно утверждать, что среди семей, в которых воспитывались опрошенные нами подростки, трёхдетные семьи составляли около 10%. При этом семьи с двумя детьми чаще встречаются в малых городах – Нестерове, Багратионовске, Гвардейске и Светлогорске (от 59% в г. Немане и г. Светлогорске до 66% в Гвардейске). Из полусредних городов по этому показателю ближе всех Гусев (58%). Вместе с этим, около 34% старшеклассников были на тот период единственным ребёнком в семье. Для родителей может быть удобнее ограничиться одним ребёнком, чтобы не осложнять себе жизнь. Разумеется, каждая семья старается воспитать в детях лучшие качества человека независимо от их числа. Однако, как свидетельствуют наблюдения, единственным детям присущи многие проблемы, которые отсутствуют (а если и присутствуют, то в меньшей степени) у детей, имеющих братьев и сестер. Единственные дети часто ощущают себя центром не только семьи, но и всего мироздания. Нередко они бывают очень избалованными, эгоистичными, плохо социализируются, конфликтуют в учебных коллективах (а впоследствии и на работе), испытывают большие трудности в супружеских отношениях. Опираясь на данные опроса, можно отметить, что семьи с одним ребёнком чаще встречаются в г. Калининграде и полусредних городах (см. табл. 25) за исключением г. Гусева, где двухдетные семьи составляют 23% и довольно значительное число трёхдетных семей (19%). В пяти малых городах (Правдинске, Полесске, Багратионовске, Гурьевске, Нестерове) и двух полусредних (Гусеве и Советске) доля старшеклассников, воспитанных в семьях с тремя и более детьми составляла более 10% (от 11% в Багратионовске до 22% в Правдинске).

### Типы семей

Рассматривая окружение, в котором воспитывались в семьях подростки, мы исходили из общепринятой классификации типов семьи, разделяя их по родственно-поколенному составу. Основанием для разграничения семей по составу может служить совместное проживание одной или нескольких брачных пар, а также других родственников, число поколений в семье <sup>104</sup>. Согласно этой классификации семьи делятся на три типа: нуклеарные (от лат. nucleus – ядро), состоящие из одной пары супругов с детьми или без детей, расширенные и прочие семьи. Первые два типа считаются основными и подразделяются на ряд подтипов.

Неполной обычно считается семья одинокой матери или отца с детьми. При этом дети могут быть и совершеннолетними. Семья является неполной и тогда, когда в ней проживают родители и/или родственники одинокой матери или отца. В таком случае это будет расширенная неполная семья. Если старшее поколение представлено супружеской парой (бабушка и дедушка), с которой проживает овдовевшая, разведённая или никогда не бывшая замужем дочь и её ребёнок (дети), то такая семья тоже неполная, поскольку в ней нет супружеской пары в среднем поколении.

Неполными можно считать и семьи, в которых дети живут с дедушкой и/или бабушкой, но без отца и матери, поскольку их родители развелись, а мать затем либо умерла, либо была лишена родительских прав, после чего старики взяли детей на воспитание. Либо мать нашла себе нового мужа или сожителя, который не пожелал заботиться о ребёнке, и она сама отдала ребёнка своим родителям.

В этих случаях, даже если старшее прародительское поколение представлено супружеской парой, семья, безусловно, является неполной, поскольку среднего, т.е. родительского поколения в ней вообще нет. С психологической и педагогической точки зрения, дедушки и бабушки, выполняющие родительские функции, вряд ли могут заменить родителей, поскольку их роль в семье принципиально иная. Точно так же неполными являются семьи, в которых дети проживают с дядями, тётями, старшими братьями и сёстрами либо другими родственниками. Чаще всего такие семьи тоже образуются из-за полного распада родительских семей.

Из-за нуклеаризации семей, т.е. разделения среднего и старшего поколений, ухода супружеских пар из отчего дома, дети часто оказываются оторванными не только от дедушек и бабушек, но и от самих родителей, если в семье и отец и мать очень много работают.

Стремление молодых, и не только молодых, супружеских пар отделиться от старшего поколения носит практически всеобщий характер и рассматривается большинством учёных, изучающих семью, как позитивный процесс. Но то, что хорошо для родителей, не всегда хорошо для детей, в т.ч. и в педагогическом аспекте. Однако молодым семьям реализовать своё желание жить отдельно от родителей бывает очень сложно из-за дефицита жилья в городах и отсутствия материальных возможностей купить или арендовать жильё. Этим во многом объясняется тот факт, что во многих семьях в изучаемых городах вместе с родителями и детьми живут бабушки и дедушки (см. табл. 26).

Как показали результаты проведённого исследования в Калининградской области, большинство старшеклассников живут в полных нуклеарных семьях, которые состоят из папы, мамы и детей (40,4% всех опрошенных) и полных трёхпоколенных семьях (36,1%), в которых кроме родителей, братьев и сестёр, живут также бабушки и дедушки (или один из них). Встречаются также расширенные трёхпоколенные семьи с другими родственниками (сестра или брат одного из супругов, племянники). По нашему мнению, трёхпоколенные семьи обладают наиболее мощным потенциалом для социализации ребёнка.

Однако около 22% старшеклассников живут в неполных семьях, в которых дети воспитываются только одним из родителей, преимущественно (91%) матерью. В т.ч. в 8% из них, кроме мамы и детей, живут также родители (или один их них) мамы или папы (см. табл. 26).

Таблица 26 **Типы семей, в которых живут старшеклассники** 

Тип семьи	Число	% от числа		
тип семьи	ответов	ответов		
Число ответов	1146	100		
Мама, папа, дети	463	40,4		
Родители, дети, бабушка, дедушка или один	414	36,1		
из них		,-		
Мама и дети	143	12,5		
Мама, дети, бабушка и дедушка или один из них	91	7,9		
Папа и дети	4	0,4		
Папа, дети, бабушка и дедушка или один из них	18	1,6	18	1,6
Другие семьи	13	1,1		

Факт проживания в неполной семье отрицательно сказывается на формировании психики ребёнка. Исследования семьи показывают, что респонденты,

бо́льшая часть детства которых прошла в неполной семье, почти в три раза чаще негативно оценивали атмосферу в семье. Проживание ребёнка с одним родителем не позволяет ему сформировать правильный тип поведения в партнерстве. Психологи утверждают: для того, чтобы ребёнок рос счастливым, ему нужен дом, где есть оба родителя.

Существует много исследований, посвящённых влиянию фактора неполной семьи на личность ребёнка. Так, отмечается, что поведение мальчиков, растуших без отцов, бывает менее мужественным в сравнении с теми, у кого были отцы. В то же время поведение и личностные особенности девочек, выросших только с матерями, мало чем отличаются от тех, кто жил в полной семье. В настоящее время всё большее внимание уделяется фактору психологической деформации семьи. Многочисленные исследования убедительно свидетельствуют, что психологическая деформация семьи, нарушение системы межличностных отношений и ценностей в ней оказывают мощнейшее влияние на негативное развитие личности ребёнка, подростка, приводя к различным личностным деформациям – от социального инфантилизма до асоциального поведения. В этой связи представляется важным, что большинство старшеклассников 13 городов Калининградской области на момент проводимого нами исследования жили в полных семьях (76%), где были мама, папа, дети, из них в 36% – ещё бабушки и дедушки (или один из них) (см. табл. 27), что, несомненно, отразилось на социализации детей, воспитанных в таких семьях, и на включённость в воспитательный процесс широкого круга участников.

Таблица 27 Доля старшеклассников, воспитывавшихся в полных семьях в городах, где проводилось исследование (% от числа ответов)

Города	Мама, папа, дети	Мама, папа, дети, бабушка и дедушка или один из них	Число отве- тов на этот вопрос
Калининград	39%	33%	410
Балтийск	45%	30%	94
Гусев	33%	49%	84
Советск	31%	41%	68
Черняховск	40%	41%	91
Багратионовск	49%	30%	71
Гвардейск	57%	28%	74
Гурьевск	34%	47%	32
Неман	35%	41%	46
Нестеров	68%	16%	37
Полесск	35%	54%	54
Правдинск	22%	59%	46
Светлогорск	49%	26%	39
Во всех городах	40,4	36,1%	1146

По оценке старшеклассников, в их воспитании принимали участие почти все члены семьи. Однако лидирующую роль играла мама, которая для 89% опрошенных подростков занимала первое место в их воспитании. Значительную, хотя и существенно меньшую роль, в воспитании играл папа — его участие отметили 62% старшеклассников. Это значительно меньше, чем число полных семей, что говорит о том, что во многих семьях воспитательная функция семьи в большей степени реализуется мамой. Третье место в воспитании подростков занимают бабушки (46% от числа ответов). Их участие превышает число их совместно проживавших в семьях со своими детьми и внуками (36%). Бабушки активно участвуют в воспитательном процессе даже в тех случаях, когда они живут отдельно от своих внуков — берут детей на каникулы, помогают растить маленьких детей, помогают им в учёбе и, по возможности, передают им свои знания и умения.

Вместе с бабушками в воспитании внуков принимают участие и дедушки (25%). Согласно ответам старшеклассников, кроме того, в их воспитании участвовали также их сестры и братья, дяди и тёти, учителя и тренеры спортивных секций, церковь, друзья, окружающая среда, но эти ответы были единичные и составили незначительную долю в числе ответов (6%).

Когда подростки переходят в период юности (16—18 лет), для их абсолютного большинства уже не только семья является институтом воспитания. Теперь на формирование личности оказывает влияние то окружение, в котором находится подросток — компания и друзья. Согласно ответам 1087 старшеклассников, для большинства из них (93%) не существует каких-либо проблем вступать в дружеские отношения (69%), иногда существуют небольшие затруднения (24%) из-за их стеснительности, которые они легко преодолевают. Однако 7% считают, что они испытывают при этом серьёзные трудности.

Чаще всего причиной является характер подростка или контроль родителей. Тем не менее, на момент опросов только 4% из 1172 ответивших не имели друзей. Обращает на себя внимание тот факт, что столько же (4%) имеют только одного друга, а остальные старшеклассники (91%) общаются и дружат со многими своими сверстниками (имеют несколько или много друзей), что означает высокий уровень их коммуникабельности и потребность в общении, которого иногда не хватает в семье.

Дружба важна для подростков. Это – период жизни, когда развиваются необыкновенно близкие дружеские отношения, и молодые люди делятся своими глубочайшими переживаниями так, как это меньше всего принято на всех остальных этапах жизненного цикла. Дружба, возникшая в подростковом возрасте, особенно в его последней фазе, может быть особенно длительной, хотя многое, конечно, зависит от того, насколько поменяются интересы, когда юность вступит в фазу взрослости. Некоторая степень половой дифференциации в моделях дружественных отношений проявляется в том, что отношения между девочками, как

правило, бывают более глубокими, более зависимыми и в большей мере склонными к ревности, чем это бывает у мальчиков.

В подростковом возрасте среди детей начинают выделяться группы и группировки. Сначала бывает принято объединяться в обособленные разнополые группировки, но затем у них появляется стремление к объединению в более крупные «компании» или «тусовки», члены которых занимаются чем-то сообща, чаще всего спортом. Иногда формой такого объединения может стать «уличная команда», имеющая собственного лидера, но обычно их структура является более изменчивой и менее сформированной. Младшие подростки чаще всего делятся на компании по принципу — девочки с девочками, мальчики с мальчиками, но в течение подросткового периода всё большее распространение получают смешанные группы. Позже может произойти разделение групп на пары, так что состав компании формируется только из тесно связанных между собой пар.

#### Родители и дети

Кроме сознательного, целенаправленного воспитания, которое осуществляется родителями и другими родственниками, на ребёнка воздействует вся внутрисемейная атмосфера в семье, причём эффект этого воздействия накапливается с возрастом, преломляясь в структуре личности. Нет практически ни одного социального или психологического аспекта поведения подростков, который не зависел бы от их семейных условий в настоящем или прошлом.

Важным фактором, предопределяющим в значительной степени жизненный путь подростка, являются условия, в которых он живёт в семье, включая социальный статус родителей, материальное благополучие семьи, уровень образования родителей.

Таблица 28 Субъективная оценка старшеклассниками материального обеспечения семьи (% от числа ответов)

Города	Число ответов	Мало обеспечена	Средне обеспечена	Хорошо обеспечена
Все города	1155	4,4	54,1	42,5
Балтийск	94	2,1	71,3	26,6
Гусев	84	3,6	41,7	54,7
Калининград	411	3,6	55,0	41,4
Советск	67	3,0	59,7	37,3
Черняховск	91	8,8	52,7	38,5
Багратионовск	71	2,8	39,4	57,8
Гвардейск	79	2,5	55,7	41,8
Гурьевск	32	3,1	50,0	46,9
Неман	48	6,2	50,0	43,8
Нестеров	37	8,1	62,2	29,7
Полесск	53	5,7	50,9	43,4
Правдинск	48	4,2	60,4	35,4
Светлогорск	40	12,5	50,0	37,5

По субъективным оценкам старшеклассников, преимущественное число семей средне обеспечены, а значительный процент семей – хорошо обеспечены. Разумеется, это очень субъективные оценки. Часто подростки не склонны обозначать свои семьи как малообеспеченные, т.к. им неловко демонстрировать этот факт перед своими сверстниками, а граница между средне обеспеченными и хорошо обеспеченными семьями чётко не обозначена и часто связана с субъективным восприятием, с общей атмосферой в семье, с возможностями исполнить свои желания. Однако этими ответами старшеклассники показывают в какой-то мере атмосферу в семье и удовлетворенность своей жизнью.

Таблица 29 Образование родителей (% от числа ответов)

Города	Обј	разование ма	МЫ	Образование папы		
	Число ответов	Высшее	Среднее специ- альное	Число ответов	Высшее	Среднее специ- альное
Во всех городах	1100	48,9	40,1	1012	48,0	40,5
Балтийск	85	44,7	44,7	81	54,3	37,0
Гусев	83	47,0	45,8	79	36,7	54,3
Калининград	392	56,6	36,2	349	63,3	30,7
Советск	67	62,7	31,3	62	48,4	41,9
Черняховск	88	34,1	44,3	80	38,7	43,8
Багратионовск	67	47,8	34,3	64	40,6	32,8
Гвардейск	76	44,7	46,0	69	37,7	50,7
Гурьевск	31	32,3	51,6	29	27,6	55,2
Неман	44	34,1	45,5	40	32,5	57,5
Нестеров	36	50,0	44,4	33	24,2	54.5
Правдинск	46	32,6	47,8	45	37,8	40,0
Светлогорск	40	57,5	30,0	38	39,5	44,7
Полесск	45	51,1	48,8	43	44,2	55,8

Как показывают результаты проведенного опроса старшеклассников, преобладающая часть их родителей имеет высокий образовательный статус — 90% мам и 88% пап имеют высшее или среднее специальное образование. При этом среди мам доля лиц, имеющих высшее образование, выше, чем у пап. Эта ситуация характерна почти для всех городов, в которых проводился опрос, за исключением Балтийска, Калининграда и Черняховска (см. табл. 29).

Разумеется, эти факторы — материальная обеспеченность семьи и образование родителей играют важную роль для комфортной жизни семьи, но не менее важным является и внутрисемейная атмосфера, характер взаимоотношений между родителями и детьми, другими членами семьи. Значительное влияние на личность подростка оказывает стиль его взаимоотношений с родителями, который лишь отчасти обусловлен их социальным и материальным положением.

Многие подростки продолжают оставаться под влиянием своих родителей. В глазах детей авторитетными становятся те взрослые, кто проявляет по отношению к ним отзывчивость, чувствительность и понимание. Если между родителями и детьми существует эмоциональная близость, поведение таких детей характеризуется открытостью, общительностью, доверительным, дружеским, неконфликтным отношением к их воспитателям, учителям, сверстникам. Такие дети более успешны. Если родители соблюдают дистанцию, отстраняют ребёнка от себя, то в поведении подростков часто проявляется враждебность, необщительность, повышенная конфликтность, закрытость.

При воспитании подростков существует убеждение: наиболее доверительные отношения и сотрудничество устанавливаются между взрослым и ребёнком в той семье, где родитель занимает позицию старшего друга, который всегда готов придти на помощь в трудной ситуации. В иных случаях подростку приходится решать свои проблемы самостоятельно.

В подростковом возрасте впервые появляется возможность дружить с родителями. Дружба как новая форма взаимоотношений оказывается полезной и для той, и для другой стороны, взаимно развивая и обогащая и детей, и их родителей. На протяжении всей жизни ребёнка родители являются для него значимыми людьми, но по мере приближения к подростковому возрасту соотношение функций родителей и их психологическая значимость для подростка меняются.

В трудные моменты своей жизни дети должны быть уверены в поддержке и понимании своих родителей. Родители должны быть для своих детей самыми близкими друзьями, понимающими всю сложность и противоречивость их внутреннего мира и на основании этого понимания строить свои отношения с детьми.

Больше всего старшеклассникам хотелось бы видеть в родителях друзей и советчиков. При всей их тяге к самостоятельности, юноши и девушки остро нуждаются в жизненном опыте и помощи старших. Многие волнующие проблемы они вообще не могут обсуждать со сверстниками, т.к. мешает самолюбие. Семья остаётся тем местом, где подросток чувствует себя наиболее спокойно и уверенно. Однако взаимоотношения старшеклассников с родителями часто обременены конфликтами и их взаимопонимание оставляет желать лучшего. Понять другого человека можно только при условии уважения к нему, приняв его как некую автономную реальность.

В проведенном исследовании на вопрос о том, являются ли родители друзьями, ответили 1130 чел. – мама-друг и 1060 – папа-друг.

По субъективным оценкам подростков их эмоциональная связь с матерью значительно сильнее, чем с отцом. Почти в два раза чаще подростки не воспринимают отца другом, с которым можно поговорить о своих проблемах. Это связано и с разводами и с более безразличным отношением отцов к воспитанию детей, большим участием мамы во всех семейных делах.

Таблица 30 **Дружеское отношение подростков с родителями** 

Города	Число ответов	Мама-друг % от числа ответов		Папа-друг % от числа ответов			
		Да	Не всегда	Hem	Да	Не всегда	Hem
Все города	1130 1060	58,8	31,0	10,2	45,8	32,3	21,9
Балтийск	91 89	57,1	24,2	18,7	48,3	23,6	28,1
Гусев	83 81	62,7	28,9	8,4	53,1	22,2	24,7
Калининград	403 372	58,0	32,0	10,0	39,8	35,8	24,4
Советск	67 59	59,7	34,3	6,0	45,8	40,7	13,5
Черняховск	88 87	61,4	26,1	12,5	43,7	34,5	21,8
Багратио- новск	66 63	53,0	36,4	10,6	52,4	30,2	17,4
Гвардейск	77 75	61,0	27,3	11,7	49,3	34,7	16,0
Гурьевск	32 30	50,0	34,4	15,6	40,0	40,0	20,0
Неман	48 42	52,1	37,5	10,4	42,9	30,9	26,2
Нестеров	38 36	71,1	26,3	2,6	55,5	27,8	16,7
Полесск	52 48	57,7	34,6	7,7	60,4	31,3	8,3
Правдинск	45 40	66,7	28,9	4,4	52,5	32,5	15,0
Светлогорск	40 38	62,5	30,0	7,5	44,7	21,1	34,2

По мнению И.С. Кона 105, родители, прежде всего, являются для ребёнка источником эмоционального тепла и поддержки. Это качество сохраняет свою значимость и в подростковом возрасте. Семья способна обеспечить базисное чувство безопасности, являясь источником оптимистической поддержки, вселяющей в подростка уверенность в своих силах, источником спокойной, взвешенной оценки качеств подростка, способствовать снижению чувства тревоги, возникающего у подростка в стрессовых ситуациях.

Эмоциональные отношения в семье играют важную интегрирующую роль, благодаря которой члены семьи ощущают себя единой общностью и чувствуют теплоту и поддержку друг друга. Отношения любви и симпатии способствуют уменьшению переживаний, без которых не обходится семейная жизнь и воспитание де-

тей. Нарушение эмоциональных отношений в семье оказывает негативное влияние на формирование личности подростка и на самоощущение его положения в семье.

Несмотря на то, что защиту и благополучие детей должна обеспечивать, прежде всего, семья, в ряде случаев семейная среда не только не комфортна, но даже агрессивна для ребёнка. Различные формы семейного неблагополучия (частые ссоры в семье, рукоприкладство, развод родителей и т.д.) всегда оказывают негативное воздействие на психическое состояние и личностное развитие ребёнка. Существует ряд исследований, свидетельствующих о том, что серьёзные проблемы в жизни намного чаще происходят у тех людей, кто в детстве был лишён заботы в семье.

Сегодня мы сталкиваемся с разными стилями семейного воспитания, которые во многом зависят как от национальных традиций, так и от индивидуальных особенностей. В зависимости от царящей в них обстановки, все семьи можно разделить на несколько групп.

Большинство семей можно классифицировать по степени их воспитательного воздействия на детей. Так, благоприятны для формирования личности семьи, где есть оба родителя и не менее двух детей, где умеют целесообразно и содержательно организовать жизнь и деятельность всех её членов. Во внутрисемейных отношени-ях — полное взаимопонимание, демократический стиль общения. В таких семьях господствуют положительная трудовая и нравственная атмосфера, культурный и рациональный досуг; у родителей достаточно высокий уровень образования, общей культуры и педагогической подготовленности, а материальное положение такой семьи удовлетворительное или хорошее. Менее благоприятные условия для развития ребёнка и его воспитания представляют семьи с дезорганизованной структурой. Чаще всего это семьи с одним ребёнком, неполные, разведённые.

Большая группа семей, где родители уделяют достаточное внимание учёбе детей, их быту, но этим и ограничиваются. Родители пренебрегают увлечениями детей, а это создает определённый барьер между ними. Явно существует конфликт между родителями и детьми. Отношения между родителями и детьми чрезвычайно важны для самоощущения подростков. В проведённом исследовании комфортность жизни в своей семье и эмоциональная связь со своей семьей оценивалась с помощью вопроса «Хотели бы Вы, чтобы Ваша будущая семья была бы похожа на семью Ваших родителей?» т.е. на семью, в которой живут подростки (см. табл. 31).

На этот вопрос ответили более 97% (1140 опрошенных), из которых 43,8% считают, что родительские семьи, в которых они росли, достойны подражания: «Было бы хорошо, чтобы моя будущая семья была бы похожа на родительскую». Вместе с этим, каждый пятый из ответивших на этот вопрос, определённо не хотел бы сам иметь в будущем такую же семью. Негативная оценка атмосферы в

семье, хотя и в несколько смягченной форме, содержится и в ответах: «Надеюсь, что моя будущая семья будет лучше» (36%).

Таблица 31 Желание старшеклассников иметь в будущем семью, похожую на родительскую (в % к числу ответов)

Города	Было бы хорошо	Надеюсь, будет лучше	Hem	Число ответов
Все города	43,8	35,6	20,6	1146
Багратионовск	50,0	34,3	15,7	70
Гвардейск	41,8	39,2	19,0	79
Гурьевск	40,6	31,3	28,1	32
Неман	60,4	18,8	20,8	48
Нестеров	43,2	51,4	5,4	37
Полесск	56,9	27,4	15,7	51
Правдинск	43,5	43,5	13,0	46
Светлогорск	34,1	48,8	17,1	41
Балтийск	37,4	15,1	22,5	91
Гусев	41,7	42,9	15,4	84
Калининград	41,3	34,7	24,0	404
Советск	38,2	38,3	23,5	68
Черняховск	54,3	17,2	18,5	92

Как показывают данные опросов старшеклассников, почти во всех городах, за исключением Немана, Полесска и Черняховска больше половины подростков критически относятся к ситуации в семьях, где они живут, и хотели бы иных отношений в своих будущих семьях.

Ситуация в семье в значительной степени определяет и общую оценку качества жизни подростков. Для выяснения самоощущения и оценки своей жизни старшеклассникам был предложен вопрос «Как бы Вы оценили свою нынешнюю жизнь?» Согласно полученным ответам, около 45% старшеклассников считали, что их жизнь в исследуемый период была интересная, полностью их устраивала и ещё столько же оценили свою жизнь как неплохую, но с надеждой, что она в будущем будет лучше. В целом большинство старшеклассников были настроены оптимистически во всех включённых в исследование городах (от 80% в Светлогорске до 98% в Правдинске). Однако встречались и другие выказывания, которые вызывают беспокойство: «Жизнь трудная, но жить можно» (гг. Советск, Гусев, Черняховск, Калининград, Правдинск. Неман); «Жизнь – безысходность и тоска» (гг. Калининград, Неман.); «Жизнь – это тоска и разочарования», «Плохо и лучше не будет», «Боль и скукота» (гг. Калининград, Светлогорск); «Жизнь – это одни разочарования и жить не хочется» (гг. Багратионовск, Полесск, Неман). Все эти ситуации нуждаются в более глубоком исследовании и, по возможности, в помощи психологов.

Как показали результаты исследования, семья в жизни подростков играет огромную роль и в значительной степени определяет формирование семейных отношений в их будущем. Удовлетворенность своей жизнью в настоящем также зависит от атмосферы в семье.

# Глава 4. Идентичность молодёжи Калининградской области

Ключевой проблемой, на изучение которой были направлены исследования, была проблема идентичности и идентификации. В проведенном исследовании измерялась индивидуальная идентичность молодых людей в возрасте 15–18 лет.

Мы исходили из того, что в современном обществе человек выполняет различные социальные роли, включён в различные социальные группы, ассоциирует себя с ними, а, следовательно, у него формируется множественная идентичность. В зависимости от ситуации происходит распределение приоритетов, например, в одних ситуациях более важной становится ассоциация с конкретной профессией, в другом случае — со своей семьей, в третьем — со своей этнической группой, с местом жительства или гражданством. Все эти идентичности существуют в составе индивидуальной «самости», однако выраженность их может быть разной.

Само понятие идентичность в нашем исследовании означает тождественность (соотнесение себя) с какой-то группой. Одной из важных идентичностей для осмысления собственного положения в системе социальных связей является этническая идентичность. Она также, как и другие идентичности, играет одну из важных ролей и выступает как частичная идентичность индивида, как соотнесение себя с определённой этнической группой и соответственно наделение себя качествами, характеризующими эту группу<sup>106</sup>.

В то же время мы исходили из понимания, что принадлежность к определённой этнической группе и набор качеств не является неизменным и обязательным, закреплённым раз и навсегда в течение жизни человека. В разные исторические периоды и в разных жизненных ситуациях при обозначении этнической идентичности на первый план выдвигаются различные критерии — происхождение, язык, место проживания, сохранившиеся традиции, обряды и праздники, элементы материальной культуры, отношение к окружающим, правила поведения и другие.

Ответы на поставленные вопросы должны были выявить соотношение этнической идентичности с другими идентичностями, выявить значимость каждой из них в структуре идентичностей. Кроме этнической идентичности, измерялись территориальная, российская и европейская идентичности.

В своём исследовании под территориальной идентичностью мы понимали «комплекс представлений о принадлежности к территориальному сообществу, об общих интересах, возникающих в связи с местом проживания, особой связи с территорией, которая имеет административную границу. Территориальная идентичность опирается на культурную память и повседневные связи в прошлом, настоящем и будущем именно между людьми, проживающими на этой территории и воспринимающими образ территории как референтную систему ориентиров для выстраивания своих жизненных стратегий» 107. Разновидностью территориальной идентичности является региональная идентичность, которая означает «не просто отождествление себя с населением региона и его территорией, но с определённым культурно-историческим феноменом, самоидентификация с общностью, которая в период своего формирования приобрела ряд особенностей» 108. Такое представление в большей мере соответствует Калининградской области, исторические и географические особенности которой очевидны.

Таблица 32 Структура идентичностей и их приоритеты (по данным опросов школьников)

Ощущают и называют себя чаще всего:	Число ответов	% этих идентич- ностей от всех опрошенных		постави-	
			1-е место	2-е место	3-е место и ниже
Русским	1023	87,3	82,1	10,5	7,4
Белорусом	62	5,3	29,0	48,4	22,6
Украинцем	87	7,4	27,6	48,3	24,1
Поляком	21	1,8	42,8	28,6	28,6
Литовцем	21	1,8	47,6	33,3	19,1
Немцем	40	3,4	32,5	37,5	30,0
Россиянином	403	34,5	25,3	47,2	27,5
Калининград- цем	547	46,7	19,9	39,5	40,4 и 0,2
Европейцем	82	7,0	23,2	37,8	35,4 и 3,6
Славянином	130	11,0	37,7	33,8	27,7 и 0,8
Житель сво- его города	138	11,8	29,0	19,6	49,3 и 2,1
Гражданин мира	168	14,3	42,3	19,0	36,9 и 1,8

Российская идентичность рассматривается нами как часть гражданской или национально-государственной. В данном исследовании мы рассматриваем «российскую» идентичность как самоотождествление молодых людей с Россией и россиянами $^{109}$ .

Мы попытались выяснить структуру идентичностей молодёжи, предлагая им ответить на вопрос: «Кем Вы себя ощущаете в большей мере и кем Вы чаще всего себя называете?» Полагая, что существует множественная идентичность, молодым людям предлагалось расставить идентичности по степени значимости для них. Как и предполагалось, у молодых людей выражена множественная идентичность, включающая наряду с этнической, также государственно-гражданскую или российскую, территориальную, региональную, европейскую и др. 13% назвали применительно к себе две идентичности, 47% — три и 10% — четыре и более.

Согласно ответам старшеклассников, среди всех обозначенных ими идентичностей на первое место поставили: 65% русскую идентичность, 8,4% калининградскую («калининградец»), 7,8% российскую («россиянин»), 5,4% считают себя гражданами мира, 3,7% отдали приоритет славянской идентичности, 3,1% считают наиболее важной локальную идентичность, связанную с городом, в котором живут. Кроме этих идентичностей, часть школьников считает важной этническую (но не русскую) и ставит её на первое место, 1,8% – украинскую, 1,4% – белорусскую, 1% – немецкую и менее 1% – польскую и литовскую и 1,4% считают себя азебайджанцами, армянами, башкирами, евреями, молдаванами, татарами, «просто человеком», «жителем Планеты» и др. (см. табл. 32).

#### Восприятие молодёжью своей малой родины

В ходе исследования выяснилось, что у опрошенных нами школьников старших классов заметно осознание отличительности жителей Калининградской области от остальных регионов России. Согласно ответам подростков на вопрос «Чувствуете ли Вы отличие жителей Калининградской области от жителей других регионов России?», около 32% из них считают, что Калининградская область имеет свою специфику, но около 40% детей таких отличий не видит. Кроме того, 28% на этот вопрос не ответили. Около 72% (838 чел.) опрошенных указали конкретные отличия области от других регионов России. Большинство из ответов (87%), содержат положительные характеристики жителей области, среди которых они считают важнейшим европейский компонент: «Мы ближе к Европе»; «Мы более европеизированы»; «Здесь более современное и европейское общество»; «Здесь более выражена интеграция в европейскую культуру»; «Европа ближе и есть больше возможностей для путешествий». Положительными характеристиками награждены и жители области: «культурнее, воспитаннее»; «более коммуникабельные»; «более приветливые, современные и развитые»; «другое отношение к окружающему миру»; «манеры людей имеют больше сходства с европейскими»; «много национальностей и все дружны между собой».

Однако некоторой частью молодых людей высказана неудовлетворенность ситуацией в Калининградской области: «Мы отделены от России и это неудобно,

сложность при выезде из области»; «В Калининградской области люди более грубые», «Малый достаток у жителей и непонятны перспективы»; «В России проще найти работу»; «Эксклавное положение опасно, если что-то случится, то первые снаряды полетят на нас», «В область редко приезжают любимые музыкальные группы».

Идентичность и идентификация старшеклассников очень тесно связана с эмоциональным отношением к территории своего проживания. Чувство привязанности к Калининградской области как к территории своего места жительства измерялось с помощью вопроса: «Какие чувства у Вас вызывает тот факт, что Вы живете в Калининградской области?» У большинства школьников (67,4%) факт проживания в Калининградской области вызывает чувства гордости и спокойной уверенности, но каждым третьим школьником (31,2%) этот факт воспринимается как данность и не вызывает никаких чувств. Негативные чувства (обеспокоенность, досада, печаль, сожаление) обозначили 1,4% всех опрошенных.

Принципиально важной для понимания самоощущения подростка, для оценки своего места в семье и обществе, является общая оценка подростками качества своей жизни. Выяснялись разные составляющие — материальное благополучие в семье, атмосфера в семье, присутствие в доме матери и отца, отношения с учителями, с друзьями. По субъективным ответам большинство из них дали оптимистическую оценку — от 80% до 98% в разных городах.

На фоне общей высокой оценки старшеклассниками качества своей жизни, встречаются и выказывания, которые вызывают беспокойство: «Жизнь трудная, но жить можно» (гг. Советск, Гусев, Черняховск Калининград, Правдинск. Неман); «Жизнь – безысходность и тоска» (гг. Калининград, Неман); «Жизнь – это тоска и разочарования»; «Плохо и лучше не будет»; «Боль и скукота» (гг. Калининград, Светлогорск), «Жизнь – это одни разочарования и жить не хочется» (гг. Багратионовск, Полесск, Неман). Такие оценки своего самоощущения дали немногие, но по нашему мнению, именно эти подростки нуждаются в помощи психологов.

По данным нашего исследования, для старшеклассников важной является ассоциация с регионом проживания — Калининградской областью. Региональная идентичность занимает наряду с российской второе место и третье место (после этнической): около 47% всех опрошенных обозначили себя «калининградцами». Региональную идентичность молодые люди наиболее часто включали в состав своих идентичностей в городе Калининграде и полусредних городах (62% всех ответивших в этих городах) (см. табл. 33).

Локальная идентичность («житель своего города») была включена в состав идентичностей у 12% опрошенных (138 чел.), при этом 51% из них поставили локальную идентичность на третье или четвертое место.

Таблица 33 Региональная идентичность у школьников в городах области (называют себя «калининградец»)

Города	Число опро- шенных школьников	Включившие иден- тичность «кали- нинградец» в со- став своих иден- тичностей (% от числа опрошенных)	Значимость этой идентично- сти среди других (% от числа ответов) Поставили её на:		
			1-е место	2-е место	3-е место и ниже
Багратионовск	73	42,6	25,8	36,7	35,5
Балтийск	94	38,3	22,2	38,9	38,9
Гвардейск	79	36,7	24,1	31,0	43,4 и 3,5
Гурьевск	32	59,4	31,6	26,3	42,1
Гусев	86				
Калининград	414	49,8	18,9	45,6	35,5
Неман	49	45,8	9,1	36,4	54,5
Нестеров	38	47,4	11,1	27,8	61,1
Полесск	55	55,5	26,7	36,7	36,6
Правдинск	49	68,7	21,2	39,4	39,4
Светлогорск	41	58,5	16,7	33,3	50,0
Советск	69	34,8	20,8	29.2	50,0
Черняховск	94	41,9	17,9	38,5	43,6
Итого	1172	46,7	19,9	39,5	40,4 и 0,2

Проведённые исследования в значительной степени подтверждают становление социально-территориальной калининградской общности, основанной на тесных социальных связях, региональной культуре, обладающей целым рядом особенностей, территориальной идентичностью («калининградец»). В условиях активного взаимодействия и взаимовлияния культур разных народов и регионов идут процессы интеграции и ассимиляции, происходит трансформация идентичности жителей, формирование калиниградской региональной субкультуры, включающей элементы разных культур, и появление территориальной идентичности (местный житель может быть одновременно и русским, и россиянином, и калининградцем).

Вместе с тем, как показывают исследования калининградских ученых, формирование калининградской социально-территориальной общности до сих пор находится в незавершённой стадии, а факторами, сдерживающими её устойчивость, являются постоянные миграции и включение новых жителей с разной культурой и менталитетом в доминирующую местную социальную сре-

ду. Напомним, что по данным калининградских социологов, в начале 2000-х гг. в области проживало чуть более 40% уроженцев Калининградской области 110. Судя по результатам опроса школьников старших классов в 13 городах области в 2014 г. только около 40% их родителей — уроженцы Калининградской области, а почти 60% матерей и 65% отцов опрошенных старшеклассников родились за её пределами, преимущественно в других областях России, в Казахстане, Украине, Белоруссии. Понятно, что их включённость в активную среду социальных связей относительно слаба. Что же касается молодых людей, то большинство из них (73%) родились и выросли в пределах региона и надо полагать, что они включаются в формирование калининградского социума с раннего возраста.

#### Представление молодёжи о своей этнической идентичности

Рассматривая современную идентичность жителей Калининградской области, следует особо отметить, что во время переписи населения 2010 г. не захотели или не смогли идентифицировать себя с определённым народом 48 тыс. (или 5%) жителей Калининградской области. По нашему мнению, это можно объяснить слабой значимостью этнической составляющей, интеграционными процессами, особым положением Калининградской области, осознанием её жителями своей территориальной общности, имеющей европейский компонент, отличающейся от других регионов России.

Что касается этнической идентичности, анализируя полученные данные, можно сделать вывод, что этническая идентичность современных молодых людей опирается на этнокультурную ситуацию в семье, на национальность родителей и даже бабушек и дедушек, а также на происхождение и длительность проживания семьи в Калининградской области. (По принципу «во мне течет кровь мамы, папы, бабушек и дедушек»). В этой связи старшеклассниками часто обозначается двойная или тройная этническая идентичность (я и русский, и поляк, и немец).

Согласно полученным данным, большинство школьников выросли в однонациональных русских семьях (66,5%) и ещё 19% — в национально-смешанных семьях, где один из родителей русский. Несколько неожиданно для нас оказалась расстановка приоритетов. Во всех городах наиболее значимой для молодых людей стала русская идентичность. Большинство из опрошенных (87%) включили русскую идентичность в состав своих идентичностей, при этом большая часть из них поставили русскую идентичность на первое место. Полученные в результате опросов школьников данные свидетельствуют о преобладании во всех городах Калининградской области русской идентичности, а также двойной или тройной с участием русской идентичности (см. табл. 34).

Таблица 34 **Русская идентичность и её место среди других идентичностей** 

Города	Число ответов			лтичности среди других % от числа ответов)		
		Первое	Второе	Третье		
Балтийск	83	80,7	10,8	8,5		
Гусев	74	82,4	9,5	8,1		
Калининград	369	81,3	11,1	7,6		
Советск	62	73,8	11,5	14,7		
Черняховск	83	82,9	6,1	11.0		
Багратионовск	64	89,0	7,8	3,2		
Гвардейск	68	86,8	8,8	4,4		
Гурьевск	25	88,0	4,0	8,0		
Неман	44	88,7	9,1	2,3		
Нестеров	35	80,0	11,4	8,6		
Полесск	47	85,1	14,9	0		
Правдинск	33	75,8	15,1	9,1		
Светлогорск	36	77,8	13,9	8,3		
Итого по области	1023	82,1	10,5	7,4		

Считают себя только русскими 68% молодых людей и ещё 24% отнесли себя к нескольким народам, в число которых включена идентичность с русским народом. (Ответы: «Отношу себя к русскому и белорусскому народам, к русскому и польскому народам» и др.) Например, когда мать русская, а отец немец или казах, в большинстве случаев молодые люди ассоциировали себя с двумя народами, к которым принадлежали его родители. «Я отношу себя к русскому и немецкому народам» или «К русскому и казахскому народам, так как у меня течет кровь обоих родителей».

Ответы школьников и анализ изменения этнического состава населения области свидетельствует о чётко выраженной тенденции — возрастании значимости русской составляющей. Согласно данным исследования, у молодых людей, по сравнению с их родителями, участие русской идентичности выше, преимущественно за счёт этнически-смешанных семей и трансформации этнической идентичности. Русская этнокультурная общность, включая в свой состав представителей разных культур, не является однородной, и характеризуется сложной структурой культурной составляющей.

Анализ включённости в этот процесс разных по происхождению этнических групп, даёт нам возможность сделать вывод: наиболее активно вливаются в русскую этническую общность молодые люди, имеющие белорусские и украинские корни. Эти две общности активно вовлекаются в формирование калининградской социально-территориальной общности на основе русского языка, элементов культуры живущих там народов, формирующейся идентичности «калининградец».

Среди старшеклассников практически не воспроизводится белорусская и украинская идентичность. Согласно полученным данным, лишь 1 школьник из 15, выросших в однонациональных белорусских семьях причислил себя к белорусскому народу, а 8 молодых людей считают себя русскими и белорусами одновременно, трое — только русскими. Как правило, те, кто себя осознает белорусами, — недавние переселенцы из Беларуси. Некоторые считают себя просто жителями своего города или не могут отнести себя ни к одному народу.

Белорусская и украинская этнические идентичности сохраняются только у лиц старшего возраста, мигрантов первой волны. Сокращение числа жителей, ассоциировавших себя с белорусским и украинским народами в Калининградской области, подтверждается данными о возрастном составе населения. По данным переписи населения 2010 г., около половины белорусов и 41% украинцев имеют возраст старше трудоспособного. Средний возраст этих групп населения (56,2 лет и 53 года) значительно превышает средний возраст жителей области, который составил 39,1 года. Значительно уступают им по численности молодые люди моложе трудоспособного возраста — 2,4% всех украинцев и 1,7% белорусов. Таким образом, в данном случае наблюдаем ярко выраженную тенденцию старения населения этих общностей и невозможность замещения поколений. Поддерживают белорусскую и украинскую идентичность люди пожилого возраста, преимущественно мигранты первой и второй волны. Молодёжь включается чаще всего в русскую этнокультурную общность, и считает себя русскими.

При этом наиболее заметно размываются белорусская и украинская идентичности в национально-смешанных семьях, в тех семьях, где один из родителей русский, а другой — белорус или украинец. Относят себя к русскому народу 60% молодых людей, выросших в таких семьях, и 27% имеют двойную идентичность, т.е. относят себя к русскому и белорусскому народам. Только трое молодых людей из 58 ассоциируют себя с белорусским народом.

Размывается и украинская идентичность. Из 21 школьника, выросших в однонациональных украинских семьях и из 70, выросших в русско-украинских семьях, только восемь отнесли себя к украинскому народу. Большинство (10 из украинских семей и 34 из русско-украинских семей) ассоциировали себя с русским народом и около 30% имеют двойную идентичность (ответ: «Отношу себя к русскому и украинскому народам»). По всей вероятности, это можно объяснить слабо выраженной этнокультурной границей между русскими, белорусами и украинцами и обозначенной тенденцией к усилению интеграционной роли русской идентичности в Калининградской области. Белорусское и украинское население, таким образом, обладает интеграционным потенциалом, готовностью включиться в русскую доминирующую среду.

Тождественность только с одним (другим, не русским народом) проявляется довольно определенно в тех случаях, когда родители относятся к этническим

группам, которые имеют явные отличия от русских, например, с армянами, узбеками, казахами, немцами, азербайджанцами и другими.

Согласно данным опросов школьников, каждый четвёртый из ответивших на вопрос, своей национальной принадлежностью не интересовался, но более половины (56%) всегда знали, кто они есть.

Судя по ответам старшеклассников, этнокультурный фактор в городах Калининградской области не имеет большого значения. Около 15% опрошенных не интересовались этнокультурными традициями их друзей, около 2% не ответили на этот вопрос, а около 30% считают, что никаких различий в традициях опрашиваемых и их друзей нет. Но 53% старшеклассников считают, что такие различия существуют. Подобная картина вырисовывается и в ответах на вопрос об осознании этнокультурных границ с ближайшим окружением (соседи, знакомые). По субъективной оценке старшеклассников, более половины из них (53%) считают, что традиции соседей, совпадают с теми, которые бытуют в семьях опрашиваемых. Около 26% отмечают, что примерно традиции совпадают только у половины окружающих соседей, около 4% не ответили на этот вопрос, а около 17% считают, что эти различия в их окружении явно видны. (Для выяснения уровня осознания этнокультурных отличий старшеклассникам были заданы два вопроса: 1. «Как Вы можете охарактеризовать Ваше окружение (различия своих этнокультурных традиций с окружающими». 2. «Сколько у Вас близких друзей с отличающимися от Ваших традициями?»).

# Динамика формирования российской идентичности и представление о том, что такое Родина

По оценкам старшеклассников, наиболее важный фактор, объединяющий всех жителей Калининградской области, — это русский язык, который, по данным переписи населения 2010 г., знают 95,8% всех жителей и считают родным 96,4% всех ответивших на вопрос о родном языке 112. Как показали наши исследования, считают своим родным только русский язык 93,4% старшеклассников и ещё 2,9% — русский и другой (армянский, азербайджанский, езидский, молдавский, литовский). Судя по ответам старшеклассников в их семьях основной язык общения также русский — в 93% семей дома разговаривают только на русском языке, а в 3,7% семей — на русском и другом языках (азербайджанском, армянском, польском, казахском, немецком, украинском и др.). Таким образом, русский язык играет важную роль в интеграционных процессах.

Российская идентичность в целом по области, по нашим исследованиям, делит второе и третье места с региональной идентичностью -34,5% всех опрошенных молодых людей включили её в структуру своих идентичностей. При этом в ряде городов эта идентичность более значима. Размышляя об идентичности, считают себя россиянами в Правдинске 50%, Советске -45%, в Нестерове -45% оп-

рошенных респондентов. При этом для части молодых людей российская идентичность является самой важной и её ставят на первое место (Правдинск, Советск). Реже (менее 30% случаев) российская идентичность обозначена в городах: Багратионовске, Гусеве, Полесске, Черняховске (см. табл. 35).

Таблица 35 Российская идентичность в городах Калининградской области (по результатам проведенного опроса школьников)

Города	Число опро- шенных школьников	% включивших российскую иден- тичность в состав своих идентично- стей (% от числа опрошенных).	Значимость этой идентичност (% от числа ответов), поставили её на:		
			1-е место	2-е место	3-е место и ниже
Багратионовск	73	29,2	33,3	42,9	23,8
Балтийск	94	30,8	34,5	48,3	17,2
Гвардейск	79	35,4	39,3	39,3	21,4
Гурьевск	32	34,3	9,1	63,6	27,3
Гусев	86	25,9	36,4	40,9	23,7
Калининград	414	34,5	13,3	49,0	37,7
Неман	49	33,3	12,5	56,2	31,3
Нестеров	38	44,7	11,8	52,9	35,3
Полесск	55	27,7	20,0	66,7	13,3
Правдинск	49	50,0	54,2	37,5	8,3
Светлогорск	41	39,0	25,0	37,5	37,5
Советск	69	44,9	41,9	42,0	16,1
Черняховск	94	30,1	28,6	50,0	21,4
Итого	1172	34,4	25,3	47,2	27,5

Из ответов на другие вопросы следует, что в реальности осознают себя россиянами гораздо больше подростков. Единство с Россией и значимость России как «своего» пространства для старшеклассников подтверждается их ответами на вопрос о том, что для них является Родиной. Почти 66% школьников, ответивших на этот вопрос, считают своей родиной Россию, около 10% — Россию и Калининградскую область и лишь 18,5% — только Калининградскую область. Около 2% ответивших на этот вопрос считают Родиной другие города России и 1% другие страны — Казахстан, Беларусь, Молдавию, Узбекистан. Армению, Азербайджан. Остальные ответы не дали конкретной информации.

Чуть больше 12% молодых людей считают, что понятия русский и россиянин близки по содержанию (10% дали ответ: отношу себя к русскому народу, к россиянам). Это, в основном, недавние переселенцы из российских областей, поэтому очень часто они между русскими и россиянами ставят знак равенства, ино-

гда уточняют: русский, потому что россиянин, русский переселенец из других российских областей.

Опрос показал, что само понятие «родина» для молодёжи не столь однозначно. Одним из вопросов, который мы попытались выяснить в ходе исследования, о том, что является в представлениях старшеклассников их Родиной. Значение этого слова всегда личностное, персональное восприятие «своего» (географического?) пространства, с которым связаны те или иные этапы его жизни, отражающие ценностное отношение субъекта к этому пространству. Есть много разных определений «что есть Родина». Спросили мы об этом и старшеклассников. Были получены ответы, в которых выявились разные представления о психологической составляющей этого понятия. Большинство опрошенных считали Родиной место рождения (35,2%), место проживания (48,5%) и одновременно место рождения и проживания (8,8%). Однако были даны и более личностные ответы: «Родина – это там где душой хорошо»; «Где могу быть сам собой»; «Куда всегда могу вернуться и знаю что меня ждут»; «Это там, где мои близкие»; «Это там, где мой дом»; «Это страна, где мне комфортно жить»; «Это место, где мне суждено было родиться»; «Это страна, которую я люблю и готов защищать». Многогранность понятия подтверждается ответами школьников, которые называли своей родиной конкретный город, страну, населённый пункт. Вопрос вызвал большие трудности и на него ответили только 707 чел., что составило 60% всех опрошенных. По всей вероятности, это связано с частыми перемещениями семей, среди которых значительное число военнослужащих, и их слабой привязанностью к определённому месту.

Как видим, Родина для большинства старшеклассников связывается со страной, в которой они живут, а некоторой частью — с областью. Ответ на вопрос о Родине показывает, что подростки психологически тесно связаны с Россией и российской идентичностью.

Более ранние эмпирические и социологические исследования, проведенные в Калининградской области, дополняют наши наблюдения. Несмотря на все сложности ситуации, в целом можно отметить положительную динамику относительно формирования общегражданской идентичности калининградцев. В 2002 г. лишь 24,6% калининградцев считали российскую идентичность первостепенной, тогда как в основной части России этот показатель равнялся 49%. Тогда на первое место поставили региональную идентичность, ассоциируя себя с областью в целом, 28% калининградцев. Локальную идентичность, имея в виду свой населённый пункт, предпочли ещё 32,2%. (В основной части России каждый из двух вариантов выбрали по 17% опрошенных 113.)

Согласно полученным в 2005 г. данным, в структуре социальной идентичности жителей Калининградской области уже доминирующее положение занимала российская идентичность. В первую очередь россиянами считали себя 41,0% опрошенных,

а европейцами — 5,8%. По совокупности трёх выборов (можно было выбрать несколько вариантов ответов) российская идентичность набрала 76,8% голосов. Второй по значимости была региональная идентичность: 70,2% опрошенных считали себя жителями Калининградской области в первую, вторую и третью очередь. Третье место по сумме трёх выборов занимала локальная идентичность: 54,8% жителей региона идентифицировали себя со своим городом или селом. Значимое место принадлежало этнической идентичности. 46,6% респондентов хотя бы в одном варианте из трёх назвали себя представителями той или иной этнической группы.

Локальная идентичность (напр., я — черняховец) была больше выражена у жителей малых городов (60,7% по сумме трёх выборов) и сёл (60,2%). Среди жителей малых городов Калининградской области 82,7% по сумме трёх выборов в первую очередь отмечали российскую идентичность, затем — региональную (житель Калининградской области) — в 80%, локальную — 60,7%, этническую — 38,7%, затруднились ответить — 8%. Возрастные различия были наиболее заметны по этнической и европейской составляющим. Чем старше респонденты, тем реже они идентифицировали себя с Европой. И наоборот — этническая идентичность наиболее выражена у лиц старшего возраста. Жители области, проживающие там с рождения или с советского времени, чаще идентифицировали себя со страной в целом, регионом, локальным сообществом по сравнению с мигрантами постсоветского времени. Последние чаще отождествляли себя с Европой и этнической общностью 114.

# Представления о европейской идентичности

Исходя из особенностей географического положения области и частыми посещениями старшеклассниками соседних государств, а также высказываниям жителями области о присутствии у них европейской составляющей, мы полагали, что в составе идентичностей школьников будет присутствовать в значительном объёме европейская идентичность. Вопреки нашим ожиданиям европейская идентичность у старшеклассников занимает относительно небольшое место — ассоциируют себя с европейцами 7% опрошенных. При этом 23,2% из них поставили эту идентичность на первое место. Наиболее заметна эта идентичность в городах: Гвардейске (15,8%), Калининграде (37,8%), Гусеве (9,7%). В состав своих идентичностей старшеклассники включили также такие, как «гражданин мира» (14% всех ответивших), «житель своего города» (11,8%) и славянин (11%) (см. табл. 36).

Существует мнение, что жители Калининградской области, по причине своего изолированного от России положения и близости зарубежных стран, чаще бывают за границей, чем в России. Однако данные опросов опровергли эти утверждения. Согласно полученным ответам, с разной степенью частоты бывают в России за пределами области 90% старшеклассников. Они ездят с родителями, вместе с классом или спортивными командами в разные города и области. Основные цели их поездок: к родственникам, на соревнования, на фестивали и конкурсы, на отдых и

на экскурсии по программе «Мы – россияне». (Одной из задач программы, которой охвачены все школы области, является содействие посещению калининградскими школьниками Москвы и других городов Центральной России.) В списке городов, посещаемых старшеклассниками, более 20, расположенных в основном в Европейской части России, но чаще всего они бывают в Санкт-Петербурге и Москве.

Таблица 36 **Считают себя гражданами мира** 

Города	Число опро- шенных	Включившие эту идентичность в состав своих иден-	ности (%	ость этой 6 от числа ставили её	ответов),
	школьников	тичностей (% от числа опрошенных)	1-е место	2-е место	3-е место и ниже
Багратионовск	73	6,8	0	20,0	80,0
Балтийск	94	10,6	50,0	0	50,0
Гвардейск	79	13,9	9,1	9,1	81,8
Гурьевск	32	34,3			100,0
Гусев	86	19,8	64,7	23,5	11,8
Калининград	414	14,3	41,2	23,7	27,1
Неман	49	14,3	71,4	0	28,6
Нестеров	38	7,9	0	33,3	66,7
Полесск	55	20,0	27,3	9,1	54,6
Правдинск	49	20,4	40,0	20,0	40,0
Светлогорск	41	19,5	50,0	37,5	12,5
Советск	69	15,9	45,5	9,1	45,4
Черняховск	94	16,0	26,7	26,7	46,6
Итого	1172	14,3	42,3	19,0	38,7

Пограничное положение Калининградской области влияет на контакты с соседними зарубежными странами. По оценке старшеклассников, с разной степенью частоты они бывают: в Польше (70,9% от числа ответивших), в Германии (37,4%), в Литве (50,6%) и в Беларуси (32,8%).

Исследователи отмечают, что сегодня у подавляющего большинства молодых людей идёт некоторое «размывание» российской ментальности. Позиционирование себя жителями области, в первую очередь, как калининградцы, а значительной частью — как европейцы, согласно социологическим опросам, имеет динамику в сторону усиления. Обыденным в повседневной лексике стало выражение «был(а) в России». От молодого калининградца редко можно услышать слова «у нас в России» <sup>115</sup>.

Региональная и локальная идентичности у жителей Калининградской области действительно выражены больше, чем по России в целом. При этом обнадеживающими являются результаты опроса населения относительно будущего региона. На вопрос: «Какой выбор кажется вам наилучшим?», жители Калинин-

градской области в 2002 г. дали следующие ответы: 21% — «Область будет иметь равные права с остальными регионами России»; 38% — «Область останется в составе России, но будет иметь особый статус»; 19% — «Область останется регионом России, но в нём будет действовать собственное законодательство»; 5% — «Область станет независимым государством»; 3% — «Область будет возвращена Германии» и 14% затруднились ответить 116.

Таким образом, подавляющее большинство калининградцев считает наиболее предпочтительным существование своей малой родины в составе Российской Федерации, хотя и с особыми правами (главным образом экономического характера). Лишь 8% хотели бы видеть её вне России, что свидетельствует о минимальной поддержке сепаратистских устремлений. При этом по сравнению с опросами начала 1990-х гг. процент разделяющих позицию о желательной независимости области имеет отрицательную динамику. Уместно отметить, что в пользу пророссийских настроений свидетельствует и тот факт, что, несмотря на негативное отношение к личности М.И. Калинина, имя которого носит область, 70%—80% её жителей высказались против возвращения старого немецкого названия, опасаясь регерманизации региона 117.

## Патриотизм в понимании старшеклассников

Естественно, что государство заинтересовано в воспитании у подрастающего поколения чувства гордости за свою Родину и свой народ и уважения к его великим свершениям прошлого, в развитии чувства сопричастности к судьбам России и Калининградской области. Одним из важных направлений работы молодёжных организаций и правительства области является укрепление разносторонних связей между основной частью страны и анклавом. Применительно к Калининградской области целенаправленно воздействовать на этот процесс призвана программа «Мы – россияне». Одной из её задач является содействие в посещении калининградскими школьниками Москвы и других городов Центральной России, поскольку многие из них не бывали или редко бывают в основной части страны, но при этом часто посещают соседние страны — Германию, Польшу, Литву (см. подробнее в гл. «Образовательные и профессиональные ориентации»).

Большое внимание воспитанию патриотизма и культуре межэтнических отношений уделяется и в калининградских школах. У подрастающего поколения воспитываются чувства привязанности к тем местам, где человек родился и вырос; уважительное отношение к языку своего народа; забота об интересах Родины; уважительное отношение к историческому прошлому России и Калининградской области, своего народа, к его обычаям и традициям.

По оценкам школьников, быть патриотом – это значит ощущать себя неотъемлемой частью Отечества. Знакомство с историей Калининградской области также является частью патриотического воспитания школьников. Согласно ответам стар-

шеклассников (ответили 1149 чел.), знакомы с довоенной и послевоенной историей области 28,1% из ответивших на этот вопрос, знают только послевоенную историю 42,6%. Довольно значительный процент -26,0% (299 чел.) ответили, что они мало знакомы с историей Калининградской области, а 3%, что им это мало интересно.

Таблица 37 Знакомство с историей Калининградской области (по данным проведенного опроса школьников)

Город	Число ответов	Знают	инградской об. ответов)	радской области ветов)	
Τορου	(чел.)	До и после- военную	Только после- военную	Мало знаком	Другой ответ
Балтийск	92	26,1	34,8	35,9	3,2
Гусев	81	48,2	33,3	16,0	2,5
Калининград	409	23,7	44,3	27,4	4,6
Советск	68	20,6	51,5	27,9	0
Черняховск	92	38,0	35,9	23,9	2,2
Багратионовск	71	14,1	42,2	40,9	2,8
Гвардейск	78	24,4	41,0	30,8	3,8
Гурьевск	32	43,7	43,8	12,5	0
Неман	47	17,0	57,5	23,4	2,1
Нестеров	37	40,5	32,5	18,9	8,1
Полесск	52	28,9	53,8	17,3	0
Правдинск	46	37,0	43,5	19,5	
Светлогорск	41	36,6	41,5	17,0	4,9
По области	1146	28,1	42,7	26,0	3,2

Как видно из таблицы, практически во всех городах у школьников интерес к истории Калиниградской области достаточно высок, однако знание довоенной истории всё же ниже, чем послевоенной. Вместе с этим каждый четвёртый старшеклассник из опрошенных слабо знает историю своей области. Больше всего таких ответов в городах Балтийск, Калининград, Багратионовск, Гвардейск.

# Глава 5. Образовательные и профессиональные намерения старшеклассников

Изучение образовательных и профессиональных намерений старшеклассников в Калининградской области было одним из аспектов исследования, которое проводилось в 2014 г. в 13 городах. Был проведён опрос школьников средних школ разного типа. Всего опрошено 1172 ученика выпускных классов. Школы выбирались с помощью работников Министерства образования Калининградской области, а в старших (в 11-х и иногда 10-х) классах опрос был сплошным.

В проведённом исследовании большое внимание было уделено изучению установок учащихся на получение высшего или среднего специального образования после окончания школы. Мы исходили из распространённого в современном обществе понимания: для того чтобы добиться успеха в жизни, желательно (и даже обязательно) получить хорошее образование.

Образование рассматривается, прежде всего как необходимое условие самореализации, обеспечения престижа, материального благополучия, карьеры, духовного комфорта, возможности заниматься любимым делом и пр. Оно является необходимым ресурсом социальной адаптации вступающих во взрослую жизнь старшеклассников и реализации их жизненных планов. Повышение и получение образования (высшего или среднего профессионального) является условием и возможностью в будущем занимать высокие статусные позиции, что нередко определяет и материальное благополучие. Таким образом, социальная функция высшего образования очевидна.

С точки зрения общества, это – процесс формирования образовательного потенциала народа, формирования важнейшей качественной характеристики населения как резерва трудовых ресурсов. Изучение образовательных установок старшеклассников позволяет в какой-то мере выявить степень воспроизводства общественных и профессиональных структур за счёт нового поколения, а также согласования интересов индивида и общества.

В ходе исследования в 13 городах Калининградской области старшеклассникам был предложен вопрос: «Собираетесь ли Вы после окончания школы продолжать образование и где?» Предполагалось, что выпускники могут продолжить свое обучение в вузе или в техникуме, училище или колледже. Как известно, на выбор старшеклассниками места обучения влияют разные факторы. Прежде всего, самооценка их уровня подготовленности, возможности соответствовать требованиям, предъявляемым абитуриентам вузами, материальные возможности семьи, влияние семьи и окружающей среды на их выбор и другие факторы. Как показали данные исследования, в Калининградской области абсолютное большинство выпускников (99% всех опрошенных) ориентированы на продолжение своего обучения в высших учебных заведениях. Преобладающее большинство из них дали очень определённый ответ «да» (92,2%), но около 7% ответили «скорее да», что говорит о некоторой их неуверенности. Реальная ситуация может оказаться иной. Не все из поступающих выдержат конкурс, и в вузе окажется гораздо меньшее число выпускников школ: часть из них начнут работать, другие будут получать профессию в техникумах, колледжах и профтехучилищах. Согласно полученным ответам около 10% старшеклассников не исключают продолжение своего образования после окончания школы в средних профессиональных заведениях, но в дальнейшем большинство из них собираются получить высшее образование. Лишь менее 1% выпускников дали отрицательный ответ.

На образовательные стратегии выпускников школ области как модели реального и проективного поведения оказывает влияние ряд факторов. Основными из них являются понимание выпускниками значимости образования вообще и высшего в частности, требования рынка труда, а также уровень образования их родителей. Как показали данные исследования, образовательный уровень родителей существенно ниже заявленных школьниками намерений. Высшее образование имеют менее половины родителей выпускников — 46% мам и 41,7% пап. Около 38% мам и 35% пап имеют среднее специальное образование. Однако влияние родительской семьи на образовательные намерения подростков довольно значительное. Возможно, по причине своих нереализованных жизненных планов, а также глубокого понимания значимости образования для самореализации, практически все родители поддерживают своих детей в намерениях получить высшее образование.

Таким образом, стремление абсолютного большинства школьников Калининградской области получить высшее образование отражает общие мировые тенденции. При этом различия в ответах старшеклассников средних и малых городов хотя и есть, но они незначительны (см. табл. 38).

 Таблица 38

 Намерения старшеклассников получить высшее образование

Города	Заявленные намерения поступать в вузы (% от числа ответов)					
	Да	Hem	Скорее да	Скорее нет	Число отве- тов (чел.)	
Все города	92,19	0,46	6,98	0,37	1085	
Балтийск	96,47		3,53		82	
Гусев	93,90		6,10		85	
Калининград	91,25	0,50	7,75	0,50	400	
Советск	93,85		6,15		65	
Черняховск	84,52	1,19	11,90	2,38	84	
Багратионовск	89,83	1,69	8,47		59	
Гвардейск	98,61		1,39		72	
Гурьевск	92,59		7,41		25	
Неман	93,75		6,25		48	
Нестеров	88,89		11,11		36	
Полесск	89,80	2,04	8,16		49	
Правдинск	93,02		6,98		43	
Светлогорск	97,30		2,70		37	

#### Профессиональное самоопределение

В жизненных планах молодых людей, стоящих на пороге окончания средней школы, центральное место занимает стремление к продолжению образования с целью приобретения профессии и дальнейшей профессиональной реализации. Под профессиональной реализацией понимается выбор профессии, получение

соответствующего этому выбору профессионального образования и трудоустройство, соответстветствущее полученному образованию.

При выборе старшеклассниками профессии в той или иной мере проявляется всё, что связано с определением своего места во взрослой жизни, т.е. самоопределением. Наряду с профессиональными, чётко выражены жизненные устремления, связанные с социальными факторами, а именно: приобрести определённый социальный статус, характеризующийся имущественным положением и достойным образом жизни.

Большое значение при выборе профессии имеют также интерес к ней, индивидуальные способности и склонности к данному виду деятельности. Но, как правило, все эти факторы вступают в силу лишь в том случае, если социальный статус этой профессии соответствует социальным ориентациям молодого человека. Тогда становятся важными: востребованность специалистов разных специальностей на рынке труда, престиж профессии, размер оплаты того или иного труда и возможность обеспечить благополучие своей семьи. В каждом конкретном случае старшеклассниками выдвигались на первое место разные факторы.

На выбор профессии влияет образ жизни семьи, семейные ценности, которые становятся основанием для выстраивания планов и проектов подростка.

Родители как социальные агенты являются важным источником информации о профессиях, не только в силу своего опыта и своих знаний, но и служат наглядным примером своей профессиональной деятельностью. Однако это не единственный источник. Профессиональные намерения подростка складываются на основе различных знаний, т.е. информации, именно она является условием принятия решения, в т.ч. выбора профессии. Хотя родители остаются основным источником информации, особенно для городских школьников, другие источники также являются важными. Постоянно растёт значение Интернета, средств массовой информации, а также учителей, среды, в которой формируется личность, и других социальных институтов.

При исследовании профессиональных намерений старшеклассников мы исходили из того, что профессиональное обучение это не только усвоение определённых профессиональных знаний, но и норм поведения, профессиональной этики, культуры, специфики мышления.

Опрашиваемым старшеклассникам в Калининградской области был задан вопрос: «Какую специальность Вы хотите получить (освоить)?» Мы полагали, что школьниками старших классов (16–18 лет) уже сделан выбор их будущей профессии. Однако, как показали опросы, на этот вопрос из 1172 опрошенных дали ответ 822 чел. (70% всех опрошенных). Надо полагать, что остальные 350 чел. отложили выбор профессии «на потом», что свидетельствует об отсутствии у части старшеклассников жёсткой связи между желанием получить высшее образование и выбором конкретной специальности (сравни табл. 38 и 39).

Основываясь на вышесказанном, можно утверждать, что основной направленностью личности выпускника школы является, прежде всего, социальное стремление найти место в жизни, а уж затем стать кем-то в определённой сфере деятельности. Таким образом, социальная функция современного высшего образования превалирует в сознании выпускника школы над предметно-профессиональной.

Тем не менее, 822 старшеклассника уже определились в своем профессиональном жизненном пути. В полученных ответах был представлен широкий спектр специальностей. На основе полученных данных мы выделили следующие 11 групп профессий.

- **1. Творческие профессии**. Артист, режиссер, мультипликатор, хореограф, ювелир, художник, музыкант, журналист.
- **2. Технические специальности**. Инженер, радиоэлектронщик, телевизионный специалист, авиаконструктор, энергетик, судоводитель.
- **3.** Специальности, связанные с компьютером. Программист, информатика, компьютерная безопасность, прикладная математика.
- **4.** Специальности, связанные с юриспруденцией. Прокурор, следователь, адвокат, нотариус, работник МВД.
- **5.** Специализация в какой-то определённой области науки. Историк, востоковед, химик, биолог, физик, музеевед, филолог, социолог, лингвист, психолог.
- **6.** Специальности, связанные с медициной. Врач, акушер, генетик, косметолог, фармацевт, медсестра, ветеринар.
- **7. Военные и таможенные специальности.** Кадровый военный, морской офицер, пограничник, лётчик, таможенник.
- **8.** Специализация в области экономики и управления. Экономист, управленец, государственный служащий, финансист, маркетолог, менеджер, политик.
- **9.** Специализация по изучению и обустройству окружающей среды. Эколог, дизайнер, архитектор, океанолог.
- **10.** Другие специальности, требующие высшего образования. Учитель, переводчик, логист.
- **11.** Специальности, не требующие высшего образования. Повар, кок, шофёр, стюардесса, ресторатор, зоотехник, парикмахер.

Результаты опросов старшеклассников представлены в табл. 39. Как видно из приведенных данных, по сумме ответов во всех городах наиболее популярными являются специальности, связанные с медициной (144 чел. или 17,5% всех ответивших). Согласно полученным данным, выбор этой профессии преобладает среди старшеклассников в 8 из 13 городов Калининградской области (в Калининграде – 18,8%, Гусеве – 20,3%, Советске – 26,5%, Багратионовске – 17,8%, Немане – 24,4%, Нестерове – 16,7%, Полесске – 18,7%, Правдинске – 19,3%). Второе

место занимают специальности, связанные с армией, флотом и с таможенной службой (118 чел. или 14,4% всех ответов).

Таблица 39 **Профессиональные намерения школьников старших классов** 

NºNº/nn	Профессии	Число ответов	% от числа ответов
01.	Творческие профессии	42	5,1
02.	Технические специальности	86	10,5
03.	Специальности, связанные с компьютером	48	5,8
04.	Специальности, связанные с юриспруденцией	71	8,6
05.	Специалисты в какой-то определённой области знания	65	7,9
06.	Специальности ,связанные с медициной	144	17,5
07.	Военные и таможенные спе- циальности	118	14,4
08.	Специалисты в области экономики и управления	108	13,1
09.	Специалисты по изучению и обустройству окружающей среды	7	0,8
10.	Другие специальности, тре- бующие высшего образования	94	11,4
11.	Специальности не требующие высшего образования	38	4,6
12. Всего ответов		822	100

Это в какой-то степени объясняется спецификой Калининградской области, формированием её населения и пограничным положением. У многих современных старшеклассников дедушки и отцы были военнослужащими, и часть из них следует примеру старшего поколения. Наблюдается некоторая преемственность при выборе жизненного пути. Это подтверждается и различием в выборе этих специальностей старшеклассниками в конкретных городах. Так, например, в Балтийске, в котором военный контингент в послевоенное время был значительным, эти специальности выбирали 27,4% всех ответивших, и в этом городе они занимают первое место. Во всех других городах эти специальности занимают второе или третье место (в Калининграде – 13%, в Гусеве – 18,6%, в Советске – 12,2, в Черняховске – 14,3%, Нестерове – 12,5%, Полесске – 12,5%, Багратионовске – 15,6%. Гвардейске – 12,3%, Гурьевске – 14,8%, Правдинске – 16,1%). Лишь в двух городах – Светлогорске и Немане – желающих получить эти специальности всего несколько человек.

Привлекательными для выпускников являются также специальности, связанные с экономикой и управлением – экономист, управленец, государственный

служащий, финансист, маркетолог, менеджмент, политик. Эти специальности как свой жизненный путь выбрали 118 чел. или 14,4% всех ответивших. В общем списке они занимают третье место, а в отдельных городах – Гурьевске, Светлогорске и Черняховске они лидируют, составляя соответственно 18,5%. 21,2% и 21,4% от числа ответивших.

Довольно значительное число старшеклассников хотят стать учителями, переводчиками, логистами — 11,4% всех ответивших. По числу ответов они занимают четвертое место, но в отдельных городах и более высокие позиции. Например, первое место в городе Гвардейске (12 чел. или 21% всех ответивших), второе в Калининграде и Советске (соответственно — 39 чел. или 13,4% и 7 чел. или 14,3%).

В общем перечне специальностей более скромное место занимают технические – инженер, радиоэлектронщик, телевизионный специалист, авиаконструктор, энергетик, судоводитель. По числу ответов они занимают пятое место (86 чел. или 10,5% всех ответов). В семи городах из 13 эти специальности оказались более популярными и занимают в них третье и четвертое место: Багратионовск (11%), Гурьевск (14,8%), Неман (12,2%), Балтийск (10,2%), Гусев (10,2%), Советск (8,2%) и Черняховск (8,9%).

Подобная ситуация складывается и с юридическими специальностями. Как известно, в 1990-е и начале 2000-х гг. наблюдался большой интерес молодёжи к этим специальностям. Однако в современных условиях этот интерес несколько угас и, по всей вероятности, это связано с сокращением предложений работы по этим специальностям. По данным нашего опроса, в Калининградской области лишь 71 чел. или 8,6% ответивших хотят получить одну из юридических специальностей. Среди всех ответов в 13 городах, они занимают шестое место. Но в некоторых городах эти специальности популярнее и занимают более высокие позиции: второе место в Советске — 14,3%, третье место в Черняховске — 10,7%, четвертое место в городах Балтийске — 8,2%, Гусеве — 8,5%, Гурьевске — 11,1%.

В своём исследовании мы полагали, что большое число школьников выпускных классов проявят интерес к профессиям, связанным с компьютерными технологиями, программированием. Однако, судя по ответам, поступать в вузы на эти специальности собираются лишь 48 чел. или 5,8% всех ответивших. Надо полагать, что в современной действительности востребованность этих профессий значительно бо́льшая. Возможно, многие из тех, кто ещё не определился с выбором специальности, отдадут предпочтение этим профессиям. Кроме того, современные молодые люди нередко рассматривают хорошее владение компьютером как сопутствующее и обязательное знание, необходимое в любой профессии. По оценке учителей школ, в выпускных классах уровень владения учениками компьютерными технологиями достаточно высок.

## Выбор города и страны для продолжения обучения

Вместе с выбором специальности молодым людям приходится решать вопрос о городе или стране, где он хотел бы получить избранную специальность или где он хочет учиться. Но этот выбор не всегда бывает жёстким. В нём значительную роль играет психологический фактор. Нередко выпускники исходят из того, какие специальности можно получить в местных учебных заведениях и куда легче поступить, какие материальные возможности есть у родителей. Поэтому, надо полагать, ответы на этот вопрос мы получим в какой-то мере как проективные, но не обязательно выполнимые. Согласно полученным данным, выбор города или страны обучения не всегда связан с выбором специальности, часто важным становится сам факт получения качественного образования или просто получения самостоятельности, наличие родственных связей в других городах и другие причины. При этом следует иметь в виду, что нередко субъективные желания сталкиваются с объективной реальностью и, прежде всего, с материальными возможностями семьи, уровнем подготовки выпускника в школе и другими причинами.

Согласно полученным данным практически для всех опрошенных выбор города или страны для продолжения образования оказался более актуальным, чем выбор специальности, и на этот вопрос ответили почти все опрошенные старше-классники 1165 из 1172 (сравним: на вопрос о выборе специальности дали ответ 822 чел.). Следует, однако, понимать, что эти ответы могут уживаться с неопределённостью намерений, с чувством неуверенности в себе, с чувством тревоги в отношении будущего в целом.

По нашим представлениям, большинство ответов опираются на реальные возможности, но около 40 чел. ответили на этот вопрос с позиций «мне бы так хотелось», и эти ответы в большинстве своём трудно реализуемы, если вообще реальны. В числе стран для продолжения образования были названы: Япония, Куба, Кипр, Ирландия и др.

В связи с поставленным вопросом: «Где (город, страна) вы хотите продолжить свое обучение?», следует отметить, что в Калининградской области существуют возможности получить высшее образование в более 30 учебных заведениях (вместе с филиалами учебных заведений Москвы и С.-Петербурга). Выпускники школ могут получить высшее образование практически по всем избранным ими специальностям (в Калининградских вузах готовят по более 130 специальностям. Наиболее крупные и престижные из них расположены в Калининграде. Ведущими учебными заведениями являются: Российский государственный университет имени Иммануила Канта (45 специальностей) и Калининградский государственный технический университет (37 специальностей). Специализация ряда вузов связана со специфическим геополитическим положением Калининградской области. В их числе: Калининградский филиал Санкт-Петербургского университета МВД России, ранее Калиниградский юридический институт МВД России (КЮИ);

Балтийский федеральный университет, с 2005 г. – им. Иммануила Канта; Балтийская государственная академия рыбопромыслового флота (БГАРФ); до 1991 г. – Калининградское высшее инженерное морское училище (КВИМУ); Калиниградский государственный технический университет (КГТУ); Калиниградский пограничный институт Федеральной службы безопасности Российской Федерации; Балтийский военно-морской институт имени Ф.Ф. Ушакова, ныне филиал военного учебно-научного центра ВМФ РФ «Военно-морская академия имени Адмирала Флота Советского Союза Н.Г. Кузнецова».

Согласно полученным ответам большинство старшеклассников ориентированы на местные учебные заведения, в основном расположенные в Калининграде (57% или 666 чел.). Главный аргумент такого выбора: близко от дома родителей и хороший уровень преподавания (51% всех ответов). Такая тенденция к «регионализации» профессионального образования отмечается во многих регионах России. Однако эта тенденция сочетается с ещё не сформировавшимся выбором части старшеклассников и в некоторых случаях с неопределённостью ответов. Значительная часть из опрошенных старшеклассников указывают несколько городов и конкретный свой выбор откладывают на время поступления, тем более, что они могут одновременно подавать документы в несколько вузов в нескольких городах. Среди таких ответов 11% (129 чел.) включили Калининград как один из возможных вариантов и рассматривают его как альтернативу городам: С.-Петербургу (64 чел.), Москве (11 чел.), другому городу России, другой стране, в т.ч. Польше, Германии, Литве (19 чел.).

Таблица 40 Выбор Калининграда выпускниками городских школ для дальнейшего обучения (как основного города и альтернативного другим городам и странам)

Города	Число ответов (всего чел.)	Основной город (число и %)	Альтернативный другим городам и странам (число и %)
Балтийск	94	46 или 49%	11 или 12%
Гусев	85	44 или 52%	10 или 12%
Калининград	412	242 или 59%	45 или 11%
Советск	69	28 или 41%	15 или 22%
Черняховск	93	47 или 51%	11 или 12%
Багратионовск	72	40 или 56%	10 или 12%
Гвардейск	79	55 или70%	7 или 9%
Гурьевск	32	21 или 66%	_
Неман	48	22 или 46%	8 или 17%
Нестеров	38	27 или 71%	7 или 18%
Полесск	54	35 или 65%	6 или 11%
Правдинск	48	38 или 79%	3 или 6%
Светлогорск	41	21 или 51%	7 или 17%
Всего ответов	1165	666 или 57%	129 или 11%

Согласно полученным ответам в исследуемых городах существуют некоторые различия: рассматривают Калининград как основной вариант города, в котором собираются продолжить обучение, от 41% в Советске до 79% в Правдинске (см. табл. 40).

Связи с другими территориями России повлияли на выбор части старшеклассников для дальнейшего обучения: С.-Петербурга (118 чел.), Москвы (28 чел.) и других городов России (62 чел.). При выборе этих городов в качестве основных аргументов были: «хороший уровень подготовки» и «могу получить подготовку по выбранной мною специальности».

Таблица 41 **Посещаемость зарубежных стран (чел.)** 

Частота посещений	Польша	Германия	Литва	Беларусь
Не бываю совсем	309	545	443	568
Бываю 1–2 раза в год	250	111	153	105
Очень редко	232	199	222	164
1–2 раза в месяц	208	7	62	3
Почти каждую неделю	64	9	17	5
Нет ответа	109	300	274	326
Число ответов	1063	872	898	846
Посещают с разной частотой (% от числа ответов)	70,9%	37,4%	50,6%	32,8%

Довольно сильные связи жителей с соседними зарубежными странами определили выбор некоторыми старшеклассниками этих стран для продолжения образования: Польши (17 чел. и ещё 7 чел. рассматривают её как альтернативу С.-Петербургу, Калининграду или другим зарубежным странам); Германии (6 чел. и 7 чел. назвали её как альтернативу С.-Петербургу, Калининграду или другим зарубежным странам). Менее популярна Литва: только 2 чел. из Гусева высказали намерение обучаться в Литве. Некоторая связь сохраняется и с Беларусью – 7 чел. хотят продолжить там своё обучение. Преобладающее число выпускников, желающих обучаться в Польше, живут в Калининграде (12 чел. и ещё 5 чел. рассматривают Польшу как альтернативный вариант). Германию обозначили как основной вариант обучения 2 чел. в Калининграде и по одному человеку в городах: Черняховске, Гвардейске, Правдинске, Светлогорске. Вместе с этим следует понимать, что обучение за рубежом связано с определёнными затратами семьи. В этой связи важным представляется её материальное положение. По оценке опрошенных подростков, 480 из них или 41% живут в хорошо обеспеченных семьях и 627 или 54% в средне обеспеченных семьях и чуть больше 4% живут в малообеспеченных семьях.

Если исходить из того, что образование детей является основным приоритетом в семье, то ситуация, при которой значительная часть участвовавших в опро-

се детей дала позитивную оценку финансового благополучия семей (несмотря на субъективность по сравнению с реальной картиной), можно интерпретировать как косвенное подтверждение готовности многих семей оплатить обучение своих детей в случае необходимости.

Для того, чтобы иметь возможность обучаться за рубежом и вообще для профессиональной реализации, важным условием является знание иностранного языка. Можно утверждать, что хорошее знание иностранного языка действительно востребовано на рынке труда при самых разных направлениях профессиональной деятельности. Школа как бы ответственна за качественное обучение иностранным языкам, знание которых входит в обязательный список условий повышения социального статуса.

Этому вопросу также уделялось внимание в проведенном исследовании. На вопрос: «Какими языками, кроме русского, Вы владеете (можете разговаривать)?» ответили 701 чел. или 60% опрошенных выпускников. Согласно полученным ответам 519 чел. или 75% владеют английским языком, в их числе 10% или 69 чел. считают, что они владеют ещё и немецким языком. Всего по субъективной оценке выпускников немецким языком владеют 180 чел. или 26% всех ответивших на этот вопрос. Понятно, что субъективная оценка не всегда соответствует реальной ситуации, но хорошее знание языков учащимися отмечали учителя, которых мы привлекали как экспертов. По их оценке, большая часть окончивших школу готовы воспринимать информацию на иностранном языке и способны вести разговор на английском или немецком языках. Кроме английского и немецкого некоторая часть учеников считают, что они знают и другие языки: белорусский (15 чел.), украинский (55 чел.), армянский (4 чел.) и литовский (12 чел.).

Большой интерес представляет также вопрос о желаемом месте жительства. Разумеется, это — вопрос из серии «Где бы вам хотелось бы жить, если бы это зависело только от Вашего желания?» На него ответили все 1172 опрошенных старшеклассника. При этом большинство ответов включали несколько вариантов. Почти каждый третий из числа опрошенных (или 29%) хотел бы жить в другой стране, но около 14% из них рассматривают зарубежные страны как альтернативу С.-Петербургу, Калининграду, Москве, Калининградской области. В ответах представлен широкий перечень зарубежных стран, в которых хотелось бы жить: США, Англия, Германия, Азербайджан, Южная Корея, Франция, Италия, Австралия, Канада, Япония, Швейцария и др. Вместе с этим, 457 чел. или 39% опрошенных старшеклассников рассматривают Калининград и Калининградскую область как желаемые места их жительства. В их числе 162 чел. или 12% включают вместе с Калининградом и областью и другие альтернативные варианты: С.-Петербург, Москву, другие города России, другие страны.

Таким образом, молодёжь является специфической социальной (демографической) группой общества, которая активно откликается на происходящие об-

щественно-политические изменения. Типичными особенностями молодёжного периода жизни является потребность в самоопределении, познании самого себя, определении своего назначения в жизни и личного самоутверждения.

На старшей ступени образования школы раскрывается новый общий смысл развития — профессиональное, личностное и социальное самоопределение. Профессиональное самоопределение юношей и девушек осуществляется в единстве с личностным (мировоззренческим) и социальным самоопределением.

Молодые люди, формируя свою жизненную стратегию, как правило, включают в неё в качестве одного из основных компонентов получение высшего образования. Происходит вполне закономерная и неизбежная социальная адаптация молодых людей к новым условиям жизни.

### Заключение

Поведение и жизненные стратегии школьников в значительной степени детерминированы особенностями истории и сложившейся современной ситуацией на исследуемом пространстве.

1. Изучение архивных документов, статистических данных и сведений, имеющихся в научных изданиях Калининградской области, позволили представить ярко выраженную специфику исследуемого пространства.

Во-первых, население Калининградской области почти полностью сформировалось за счёт послевоенных мигрантов, которые переселились в города и сёла области из разных областей России и республик СССР. Область является привлекательной и для мигрантов в современный период. При этом, миграции влияют и на этнический состав населения. Во-вторых, в область привнесены элементы культуры, традиции не только разных народов, но и разных регионов страны, которые взаимодействуют между собой, переплетаются, создавая специфическую региональную культуру. В-третьих, Калининградская область имеет уникальное геополитическое положение – это анклав, не имеющий границ с основной территорией России, она окружена со всех сторон государствами ЕС, и её жители имеют тесные контакты с соседними странами (Польшей, Литвой, Германией). При этом в истории области можно выделить два периода. Первый – советский, когда судьба региона претерпела коренные изменения и начал формироваться калининградский социум. Второй – постперестроечный, связанный со становлением российской государственности, новыми перспективами для развития области и притоком сюда новой волны мигрантов из стран Кавказа, Средней Азии, что оказало влияние на изменение этнического состава населения области.

В этих условиях нам представлялось важным, выявить жизненные стратегии старшеклассников, только вступающих во взрослую жизнь и на десятилетия

определяющих жизнь в области. Основные вопросы, которые были заложены в вопроснике и на которые мы попытались получить ответы школьников старших классов, касались роли семьи в воспитании детей, преемственности (или отрицания) модели семейных отношений в родительской семье, связи старшеклассников с территорией проживания. Важными были вопросы об идентичности и особенностях её формирования в специфических условиях области, тенденция воспроизводства этнической составляющей. С помощью вопросников выявлялись также ориентиры школьников на дальнейшее их обучение и выбор специальности, их миграционные настроения.

2. **Выбор городов для проведения опросов** был обусловлен, прежде всего, тем, что города (и другие городские населенные пункты) становятся преобладающей формой расселения людей на Земле, а численность сельских жителей уменьшается. В Калининградской области в 22 городах и 4 посёлках городского типа живёт 77,4% всего населения области (в России – 74%). Специфика области проявляется и в классификации городов по численности населения в них.

На территории Калининградской области преобладают малые города, в каждом из которых проживает менее 12 тыс. чел. К этой категории относятся все города, кроме Калининграда и пяти полусредних городов с численностью населения 20-50 тыс.: Балтийск (32,7 тыс.), Гусев (28,3 тыс.), Светлый (21,6 тыс.), Советск (41,7 тыс.) и Черняховск (40,4тыс.). Если исходить из принятой в России классификации, то многие из малых городов области даже городами могут считаться с натяжкой, т.к. численность населения в них менее 5 тыс. чел. и быт населения во многом связан с сельским хозяйством (в 2017 г.: Краснознаменск, Ладушкин, Правдинск, Приморск, Славск, Озёрск, Нестеров). Население области наиболее плотно сконцентрировано вокруг Калининграда. В самом областном центре живет около 47% всех жителей области и 60% всех горожан. Опрос школьников проводился в 13 городах области, расположенных в разных её частях и отличающихся по численности населения: в Калининграде, в 4-х полусредних городах – Балтийске, Черняховске, Советске и Гусеве, в восьми малых городах – Багратионовске, Гвардейске, Гурьевске, Немане, Нестерове, Полесске, Правдинске, Светлогорске.

Специфика области состоит ещё и в том, что многие города выполняют функцию трансграничных экономических связей России с соседними странами – Литвой, Польшей, Германией и играют важную стратегическую роль. А окружение области зарубежными странами определяет довольно плотные связи с соседями и присутствие в самоощущении жителей европейской составляющей.

3. В проведенном исследовании жизненных стратегий выпускников **школ,** мы исходили из того, что в формировании основных взглядов молодых людей, их поведении, в формировании их жизненных позиций огромную, если не основную роль, сыграла и играет семья, в которой ребёнок живет. Поэтому одним

из важных вопросов, который нами изучался с помощью опросов школьников — это их взгляд на роль семьи в собственной жизни, в воспитании, взаимоотношение с родителями, их оценка (позитивная или негативная) модели взаимоотношений между членами родительской семьи и готовностью (или не желанием) воспроизводства этих отношений в будущих своих семьях.

Согласно субъективному видению молодых людей, значимость семьи в их жизни высока. Данные опросов свидетельствуют о том, что у нынешних старшеклассников довольно благоприятный для социализации состав семей. Значительное число их живет в полных нуклеарных семьях, которые состоят из отца, матери и детей (40,4% всех опрошенных) или полных расширенных семьях (36,1%), в которых кроме родителей, братьев и сестёр, живут также бабушки и дедушки (или кто-то один из них). Больших отличий по этому показателю в исследованных городах не наблюдается. Лишь в некоторых из них (Правдинске, Полесске) более половины опрошенных школьников росли в расширенных полных семьях. Надо полагать, что это связано в значительной степени с жилищным вопросом. Присутствие бабушек и дедушек можно рассматривать как положительный фактор, влияющий на социализацию детей, а присутствие мамы и папы как обязательный фактор, определяющий стабильность и защищенность подростков. Однако около 22% старшеклассников живут в неполных семьях, в которых дети воспитываются только одним из родителей, преимущественно матерью (91% неполных семей). В их числе в 8%, кроме мамы и детей, живут также родители (или один их них) мамы или папы.

По оценке старшеклассников в их воспитании принимали участие почти все члены семьи. Однако лидирующую роль, как правило, играла мама, которая для 89% опрошенных подростков занимает первое место в их воспитании. Исследованием подтверждается сниженная роль отцов в реализации воспитательной функции. По мнению старшеклассников, велика роль бабушек, которые активно участвуют в воспитательном процессе даже в тех случаях, когда они живут отдельно от своих внуков, — берут детей на каникулы, помогают растить маленьких детей, помогают детям в учёбе и по возможности передают им свои знания и умения. Однако, как утверждают многие исследователи, заменить функции родителей они не в состоянии, т.к. у бабушек и дедушек другие роли в семье.

По субъективным оценкам подростков их эмоциональная связь с мамой значительно сильнее, чем с отцом. Почти в два раза чаще подростки воспринимают маму как друга, с которой можно поговорить о своих проблемах. Это связано и с разводами, и с более безразличным отношением отцов к воспитанию детей, большим участием мамы во всех семейных делах.

Отношение между родителями и детьми является чрезвычайно важным фактором для самоощущения подростков. Кроме того, отношения между родителями, между членами семьи, атмосфера в семье становятся или не становятся

примером для формирования отношений подростками в своих будущих семьях, моделью для их будущих семей. Как показал анализ полученных ответов, больше половины старшеклассников негативно оценивают отношения в семьях, в которых они живут, и хотели бы, чтобы у них в будущем сложилось по-другому. Только 44% (из 1172 опрошенных), считают, что родительские семьи, достойны подражания: «Было бы хорошо, чтобы моя будущая семья была бы похожа на семью родительскую».

Принципиально важной была общая оценка подростками качества своей жизни. В эту оценку входили разные составляющие — материальное благополучие в семье, присутствие мамы и папы, атмосфера в семье, отношения с учителями, с друзьями, т. е. самоощущение подростками своего положения в семье и в обществе. По субъективным ответам большинство из детей дали оптимистическую оценку во всех городах — от 80% до 98%. На фоне общей высокой оценки качества своей жизни старшеклассниками, встречаются и выказывания, которые вызывают беспокойство: «Жизнь трудная, но жить можно» (Советск, Гусев, Черняховск, Калининград, Правдинск. Неман), «Жизнь — безысходность и тоска» (Калининград, Неман.), «Жизнь это тоска и разочарования», «Плохо и лучше не будет», «Боль и скукота» (Калининград, Светлогорск), «Жизнь — это одни разочарования и жить не хочется» (Багратионовск, Полесск, Неман). Такие оценки своего самоощущения дали немногие, но, по нашему мнению, именно эти подростки нуждаются в помощи психологов.

4. Одной из ключевых тем, на изучение которой были направлены исследования, являлась проблема идентичности и идентификации, воспроизводства этнической составляющей в условиях многоэтничности и сосуществования множества культур, постоянных миграций и особого геополитического положения Калининградской области. Рассматривая современную идентичность жителей Калининградской области, следует особо отметить, что во время переписи населения 2010 г. не захотели или не смогли идентифицировать себя с определённым народом 48 тыс. (или 5%) жителей Калининградской области. По нашему мнению, это можно объяснить особым положением Калининградской области, интеграционными процессами, слабой значимостью этнической составляющей, осознанием жителями этой области территориальной общности, имеющей европейский компонент, и отличающейся от других регионов России. Отличие Калининградской области от других регионов России осознают и школьники старших классов. Конкретные отличия указали 72% опрошенных школьников, из которых 87% ответов содержат положительные оценки, включающие европейский компонент. Однако мы полагаем, что эти конкретные различия не всегда создают картину «другого» по отношению к России. Это следует из ответов на прямой вопрос: «Чувствуете ли Вы отличие жителей Калининградской области от жителей других регионов России?» Около 40% школьников считают, что явных отличий нет, а 28% на этот вопрос не смогли ответить. Только 32% из них считают, что жители Калининградской области имеют свою специфику.

Идентичность и идентификация старшеклассников очень тесно связана с эмоциональным отношением к территории своего проживания. У большинства школьников (67,4%) факт проживания в Калининградской области вызывает чувства гордости и спокойной уверенности, но каждым третьим школьником старших классов этот факт воспринимается как данность и не вызывает никаких чувств. Негативные чувства (обеспокоенность, досада, печаль, сожаление) обозначили 1,4% всех опрошенных.

В проведенном исследовании измерялась индивидуальная идентичность молодых людей в возрасте 15—18 лет. При этом выяснялось отношение к разным идентичностям—этнической, территориальной, национальной или государственно-гражданской, российской.

Анализируя полученные данные можно сделать вывод, что этническая идентичность современных молодых людей опирается на этнокультурную ситуацию в семье, на национальность родителей и даже бабушек и дедушек, а также на происхождение и длительность проживания семьи в Калининградской области, по принципу «во мне течёт кровь мамы, папы, бабушек и дедушек». В этой связи старшеклассниками часто обозначается двойная или тройная этническая идентичность (я и русский, и поляк, и немец). Однако ответы школьников и анализ изменения этнического состава населения области свидетельствует о чётко выраженной тенденции — возрастании среди этнических идентичностей значимости русской составляющей.

Согласно данным исследования, у молодых людей по сравнению с их родителями, участие русской идентичности выше, преимущественно за счёт национально-смешанных семей и трансформации этнической идентичности. Считают себя только русскими 68% молодых людей и ещё 24% отнесли себя к нескольким народам, в числе которых и идентичность с русским народом. Анализ участия в этом процессе разных по происхождению этнических групп, даёт нам возможность сделать вывод: наиболее активно вливаются в русскую этническую общность молодые люди, имеющие белорусские и украинские корни. Белорусская и украинская этнические идентичности сохраняются только у лиц старшего возраста, мигрантов первой волны. Именно этим объясняется высокий средний возраст этих групп населения (белорусов – 56,2 года, украинцев – 53 года), хотя в среднем в Калининградской области средний возраст – 39,1 лет. В то же время, русская этнокультурная общность, включая в свой состав представителей разных культур, не является однородной, и характеризуется сложной структурой культурной составляющей.

Тождественность только с одним (другим, не русским народом) проявляется довольно определённо в тех случаях, когда родители относятся к этническим

группам, которые имеют явные отличия от русских, например, с армянами, узбеками, казахами, немцами, азербайджанцами и другими.

Как и предполагалось, у молодых людей часто обозначена множественная идентичность, включающая не только этническую, но и территориальную, российскую, европейскую (13% назвали две идентичности; 47% – три, 10% – четыре и более). Мы попытались выявить соотношение этих идентичностей, значимость их в структуре идентичностей, предложив старшеклассникам расставить их по степени значимости для них.

Во всех городах наиболее значимой для молодых людей стала русская идентичность. Большинство из опрошенных (87%) включили русскую идентичность в состав своих идентичностей, при этом, большая часть из них считают русскую идентичность наиболее значимой и ставят её на первое место.

Для старшеклассников важной является ассоциация с регионом проживания — Калининградской областью. Региональная идентичность занимает второе место — около 47% всех опрошенных обозначили себя «калининградцами», и эту идентичность поставили на второе или третье место. Проведённые исследования в значительной степени подтверждают становление социально-территориальной калининградской общности, основанной на тесных социальных связях, региональной культуре, обладающей целым рядом особенностей («калининградец»). Однако формирование устойчивого калининградского социума это дело будущего.

С региональной идентичностью второе и третье место разделяет российская идентичность — 34,5% всех опрошенных молодых людей включили её в структуру своих идентичностей. В отдельных городах эта идентичность более значима — например, в структуре идентичностей считают себя россиянами в Правдинске 50%, Советске — 45%, в Нестерове — 45%. Реже (менее 30%) российская идентичность обозначена в городах: Багратионовске, Гусеве, Полесске, Черняховске. В отдельных городах российская идентичность для части молодых людей становится самой важной и её ставят на первое место (Правдинск, Советск).

Единство с Россией и значимость России как «своего» пространства для старшеклассников подтверждается их ответами на вопрос о том, что для них является Родиной. Почти 66% школьников, ответивших на этот вопрос, считают своей родиной Россию, около 10% — Россию и Калининградскую область и лишь 18,5% — только Калининградскую область. Около 2% ответивших на этот вопрос считают Родиной другие города России и 1% другие страны — Казахстан, Беларусь, Молдавию, Узбекистан. Армению, Азербайджан.

Исходя из особенностей геополитического положения области и частыми посещениями старшеклассниками соседних государств, а также высказываниям жителями области о присутствии у них европейской составляющей, мы полагали, что в составе идентичностей школьников будет присутствовать в значительном

объёме европейская идентичность. Вопреки нашим ожиданиям европейская идентичность у старшеклассников занимает относительно небольшое место — ассоциируют себя с европейцами 7% опрошенных. При этом 23,2% из 82 чел. поставили эту идентичность на первое место. Наиболее заметна европейская идентичность в городах: Гвардейске, Калининграде, Гусеве.

В состав своих идентичностей старшеклассники включили такую, как «гражданин мира» (14% всех ответивших), «житель своего города» (11,8%) и славянин (11%). Таким образом, можно сделать вывод, что молодёжь Калининградской области имеет множественную идентичность.

5. В проведённом исследовании большое внимание было уделено изучению намерений учащихся старших классов (10-го и 11-го) продолжить образование после окончания школы в высших или средних специальных учебных заведениях. Ответы школьников отразили общие мировые тенденции, стремление школьников поступить в высшие учебные заведения и получить профессию. Более 90% старшеклассников собираются продолжить обучение в вузах. При этом различия в ответах старшеклассников средних и малых городов хотя и есть, но они незначительны.

Анализ ответов на вопрос об избираемой специальности показал, что около 30% старшеклассников, планирующих поступать в вузы, не определились со своей будущей специальностью и выбор её оставили на время поступления. Это свидетельствует об отсутствии у части старшеклассников жёсткой связи между желанием получить высшее образование и выбором конкретной специальности. Тем не менее, 70% старшеклассников уже определились в своем профессиональном выборе. В полученных ответах был представлен широкий спектр специальностей. Как и во многих других регионах страны, наиболее привлекательными являются специальности, связанные с медициной (17,5% всех ответов). Выбор этой профессии популярен в 8 из 13 городов.

Высокий рейтинг профессий, связанных с армией, флотом и таможенной службой (14,4% всех ответов) обусловлен спецификой Калининградской области, в формировании населения которой значительное участие принимали военнослужащие — отцы и деды нынешних школьников. В данном случае наблюдается преемственность профессии старшего поколения. Геополитическое положение и наличие на территории области пограничных переходов, актуализирует получение профессий, связанных с таможенной службой.

В списке специальностей, выбранных старшеклассниками, военные специальности разделяют второе и третье место со специальностями, связанными с экономикой и управлением (14,4%) — экономист, управленец, государственный служащий, финансист, маркетолог, менеджмент, политик. В некоторых городах — Гурьевске, Светлогорске и Черняховске — они лидируют, составляя соответственно 18,5%. 21,2% и 21,4% от числа ответивших.

Согласно полученным результатам опросов более скромные позиции у старшеклассников занимают такие специальности, как учитель, переводчик, логист (11,4%), а также технические специальности (10,5%) – инженер, радиоэлектронщик, телевизионный специалист, авиаконструктор, энергетик, судоводитель.

Подобная ситуация складывается и с юридическими специальностями. Как известно, в 1990-е и начале 2000-х гг. наблюдался большой интерес молодёжи к ним. Однако в современных условиях привлекательность этих профессий несколько угасла, что, по всей вероятности, объясняется сокращением предложений работы по этим специальностям. По данным нашего опроса в Калининградской области, лишь 71 чел. или 8,6% ответивших хотят получить одну из юридических специальностей.

Как показали опросы, не подтвердилось наше мнение о популярности среди школьников специальностей, связанных с компьютерными технологиями, программированием. Судя по ответам старшеклассников, поступать в вузы на эти специальности планируют лишь 48 чел. или 5,8% всех ответивших. Надо полагать, что востребованность этих профессий значительно большая. При этом многие современные школьники хорошо владеют компьютером и рассматривают знание компьютерной грамоты и компьютерных технологий как необходимые и сопутствующие другим профессиям.

Определяясь с городом, в котором старшеклассники собираются обучаться, они отталкивались, прежде всего, от возможности получить образование в Калининградской области. По данным министерства образования, в регионе в более чем 30 учебных заведениях (вместе с филиалами учебных заведений г. Москвы и С.-Петербурга) готовят специалистов более чем по 130 профессиям. Большинство старшеклассников (57% всех ответов) ориентированы на местные учебные заведения. Такая тенденция к «регионализации» профессионального образования отмечается во многих регионах России. Однако нередко окончательный выбор учебного заведения и города, в котором будут продолжать обучение, школьники откладывают на момент поступления, а кроме того, они могут подавать документы в несколько учебных заведений. Это определило тот факт, что часть старшеклассников указывают при опросе несколько городов. Так, например, 129 чел. включили Калининград, как альтернативу городам: С.-Петербургу (64 чел.), Москве (11 чел.), другому городу России, другой стране, в т.ч. Польше, Германии, Литве (19 чел.). Небольшое число старшеклассников назвали в числе стран, где они хотели бы (и собираются) получить образование Польшу (17 чел. и 7 как альтернатива другим городам России), Германию (6 чел. и 7 как альтернатива другим городам России), Литву – 2 чел., Беларусь – 7 чел.

6. Интерес представляют ответы старшеклассников о желаемом месте жительства и предполагаемой миграции. На данный вопрос ответили все 1172 опрошенных старшеклассников. При этом большинство ответов включали не-

сколько вариантов. Почти каждый третий из числа опрошенных (29%) хотел бы жить в другой стране, но 14% из них рассматривают зарубежные страны как альтернативу С.-Петербургу, Калининграду, Москве, Калининградской области.

Однако 457 чел. или 39% опрошенных старшеклассников назвали Калининград и Калининградскую область как желаемые места их жительства. В их числе 162 чел. или 12% включают вместе с Калининградом и областью и альтернативные варианты: С.-Петербург, Москва, другие города России, другие страны. Таким образом, у части молодых людей есть желание жить в другой стране или в другом городе страны, но всё-таки тех, у кого в приоритете Калининград — значительно больше.

Как мы видим, молодёжь является специфической социальной (демографической) группой общества, которая активно откликается на происходящие общественно-политические изменения. Типичными особенностями молодёжного периода жизни является потребность в самоопределении, познании самого себя, определении своего назначения в жизни и личного самоутверждения. На старшей ступени школьного образования раскрывается новый общий смысл развития — профессиональное, личностное и социальное самоопределение. Профессиональное самоопределение юношей и девушек осуществляется в единстве с личностным (мировоззренческим) и социальным самоопределением. Молодые люди, формируя свою жизненную стратегию, как правило, включают в неё в качестве одного из основных компонентов получение высшего образования. Происходит вполне закономерная и неизбежная социальная адаптация молодых людей к новым условиям жизни.

### ПРИМЕЧАНИЯ:

<sup>1.</sup> Официальный сайт администрации Особой экономической зоны Калининградской области. URL: https://oez.gov39.ru/.

<sup>&</sup>lt;sup>2</sup>. Статистический бюллетень Федеральной службы госстатистики по Калининградской области. Калининград, 2008; Правительство Калининградской области. URL: http://www.gov.kaliningrad.ru/index.php?action=oezrezident

<sup>&</sup>lt;sup>3.</sup> См., напр.: *Костяшов Ю.В.* Секретная история Калининградской области. Калининград, Терра Балтика, 2009. С. 6.

<sup>4.</sup> Итоги Всероссийской переписи населения 2010 г. в отношении демографических и социально-экономических характеристик отдельных национальностей. URL:http://www.gks.ru/

free\_doc/new\_site/perepis2010/croc/results2.html <sup>5</sup>. Данные Государственного архива РФ. Ф. 374.

<sup>6.</sup> Подсчёт сделан Калининградским исследователем Костяшовым Ю.В. на основе материалов Государственного архива Калининградской области (ГАКО). См.: Костяшов Ю.В. Секретная история Калининградской области. Калининград, Терра Балтика, 2009. С. 133–142.

<sup>&</sup>lt;sup>7</sup> Национальный архив Республики Беларусь (НАРБ). Ф. 7, Оп. 3. Ед.хр. 1921. Л. 153–162.

<sup>&</sup>lt;sup>8</sup> Маслов Е.А. Заселение Калининградской области и формирование религиозной структуры её населения // Балтийские исследования. Калининград, 2002. Вып. 1. С. 19.

<sup>9.</sup> Национальный архив Республики Беларусь.

- Ф. 7. Оп. 2. Ед. хр. 1936. Л. 49; *Костяшов Ю.В.* Секретная история Калининградской области... С. 137–140.
- <sup>10.</sup> *Костяшов Ю.В.* Указ. соч. С. 153.
- 11. Подробно об истории заселения области см., напр.: *Федоров Г.М.* Население Калининградской области. Калининград, КГУ, 2001; *Маслов Г.А.* Заселение Калининградской области...
- <sup>12.</sup> Костящов Ю.В. Указ. соч. С.157.
- <sup>13.</sup> Там же. С. 153.
- <sup>14.</sup> Там же. С. 128.
- <sup>15.</sup> Там же. С. 128-130.
- <sup>16.</sup> *Маслов Е.А.* Заселение Калининградской области... С. 30.
- 17. Записано со слов В.И.Быковой, 1932 г.р., пос. Липово, Гусевский район, Калининградская обл. 18. Записано со слов: М.П. Тетеревлевой, 1910 г.р., Калининград; В.Т. Рагулиной, пос. Жилино Неманского р-на; В.П. Забоевой, 1918 г.р., г. Неман; А.И. Перикова, 1920 г.р., пос. Гастеллово Славского р-на; Л.Н. Ивановой, 1926 г.р., пос. Краснолесье Нестеровского р-на и др. См. также: Костяшов Ю.В. Секретная история Калининградской области... С. 142–146.
- 19. Бабенко И.Г. Топонимический текст Калининграда как отражение культурного полилога // Балтийский регион. Лики русского мира. Калининград, 2008. С. 154–162.
- <sup>20</sup>. *Костящов Ю.В.* Указ. раб. С. 29.
- <sup>21.</sup> См. о памятниках: *Щеглова О.Н.* История Калининградской области. Калининград, 2009 // URL:http://old. gov39.ru/index.php?option=com\_content&view=article&id=5215&Itemid=79
- 22. Карпенко А.М. Передача символически значимых памятников культурного наследия Калининградской области в собственность РПЦ. Социальные и культурные аспекты конфликта // Вестник Российского государственного университета им. И. Канта. 2010. Вып. 12. С. 92.
- <sup>23</sup>·См. подробнее: *Мартынова М.Ю.* Черняховск Калининградской области // Малый город в современной России. М., ИЭА РАН, 2010. С. 34-64; *Мартынова М.Ю.* Черняховск Калининградской области // Мы здесь живем. Социальная антропология малого российского города / Отв. ред. В.А. Тишков / Редколлегия: Н. Антропова, О.Ю. Артемова, М.Ю. Мартынова. М., РГГУ, 2013.

- $^{24.}$  Бабенко Н.Г. Топонимический текст Калининграда... С. 158–160.
- 25. Большая Советская энциклопедия. М., 1953.Т. 19. С. 426.
- <sup>26.</sup> Открытое письмо. Нам навязывается ложная «европрусская идентичность» // Русская народная линия. Калининград, 2010 // URL:http://ruskline.ru/analitika/2010/10/27/nam\_navyazyvaet sya\_lozhnaya\_evroprusskaya\_identichnost/
  <sup>27.</sup> Там же.
- 28. Программа патриотического воспитания «Мы россияне». Калининград, 2006 // URL:http: portal.iv-edu.ru/dep/mouorodnrn/rodnikovskiyrn
- parskaya/doc/normativnopravovie
- 29. Костяшов Ю.В. Секретная история Калининградской области... С. 128; Численность и миграции населения Калиниградской области 2008 г. Калининград, Территориальный орган Федеральной службы государственной статистики по Калининградской области, 2009. С. 16, 22.
- 30. О миграционной ситуации в Калининградской области. Аналитическая записка. Калининград, Территориальный орган Федеральной службы государственной статистики по Калининградской области, 2016. С. 29.
- <sup>31.</sup> Там же. С. 8.
- <sup>32.</sup> Там же. С. 12, 29.
- <sup>33.</sup> Там же. С. 14.
- <sup>34.</sup> Численность и миграции населения Калининградской области в 2010 г. Калининград, 2010. С. 26–31; 44–45.
- 35. Численность и миграции населения Калининградской области в 2008 г. Калининград, 2009. С. 6, 22; Численность и миграции населения Калининградской области в 2009 г. Калининград, 2010. С. 16, 23; Численность и миграции населения Калининградской области в 2010 г. Калининград, 2010. С. 16, 22.
- 36. Национальный состав населения Калининградской области. Калининград, Территориальный орган Федеральной службы Государственной статистики по Калининградской области, 2006. С. 6–7.
- 37. О миграционной ситуации... С. 8.
- <sup>38.</sup> Там же. С. 10.
- <sup>39.</sup> В Калининградскую область приехали более 4300 переселенцев. URL: http://www.severinfo.ru

/пеws/24616; *Емельянова Л.Л.* Складывающиеся практики адаптации переселенцев на территории Калининградской области // Миграционная политика в регионах РФ. Законодательство и правоприменительная практика. Калининград, РГУ им. И.Канта, 2009. С. 151; Программа Калининградской области по оказанию содействия добровольному переселению в Российскую Федерацию соотечественников, проживающих за рубежом (утв. Постановлением Правительства КО №276 от 21 мая 2007 г.) URL:http://www.gov39.ru/

<sup>40.</sup> О миграционной ситуации... С. 16–17.

<sup>41.</sup> *Емельянова Л.Л.* Складывающиеся практики адаптации переселенцев на территории Калининградской области. С. 166.

<sup>42.</sup> Берендеев М.В. «Кто мы?»: калининградцы в поисках собственной идентичности // Социологические исследования. Калининград, 2009. No.4

<sup>43.</sup>Территориальный орган Федеральной службы государственной статистики по Калининградской области: материалы архива.

44. Национально-культурные объединения Калининградской области. Информационный справочник. Калининград, 2004; В работе использованы материалы, предоставленные НКО, а также начальником Отдела национально-культурных и общественных связей правительства Калининградской области О.М. Панасенко.

45. Материалы представлены начальником Отдела национально-культурных и общественных связей правительства Калининградской области О.М. Панасенко.

<sup>46.</sup>Калининград 24. URL: www.kaliningrad-city. 24.ru

47-Численность населения РФ по муниципальным образованиям на 1 января 2017 г. М.: Федеральная служба государственной статистики (POCCTAT), 2017. URL: \Users\Acer\AppData\ Local\Microsoft\Windows\INetCache\IE\3JDH47 31\mun\_obr2017.rar\Gorod2017\_Site\; О миграционной ситуации в Калининградской области. Аналитическая записка. Калининград, 2016. С. 5; Итоги Всероссийской переписи населения 2010 г. в отношении демографических и социально-экономических характеристик отдельных национальностей. URL: http://www.gks.ru/free\_doc/new\_site/perepis2010/croc/results2.html

<sup>48.</sup>О миграционной ситуации... С. 5.

<sup>49.</sup> *Белова А.В.* Роль малых и полусредних городов... С. 116–123.

<sup>50.</sup>Там же.

<sup>51</sup>. География мирового процесса урбанизации. М., Просвещение, 1981. С. 633.

52. Статус города. URL: // http://ru.wikipedia.org/wiki/Городское поселение

53.См.: Градостроительный кодекс Российской Федерации от 29.12.2004 Федеральный закон N 190-ФЗ с последними изменениями, внесенными Федеральным законом от 31.12.2017 N 507-ФЗ, вступающими в силу с 11 января 2018 года. 54 Калининградская область в цифрах. Статистический сборник. Калининград: Территориальный орган Федеральной службы государственной статистики по Калининградской области, 2013. Т. 1. С. 21; О миграционной ситуации в Калининградской области. Аналитическая записка. Калининград, Территориальный орган Федеральной службы государственной статистики по Калининградской области, 2016. С. 5. 55. О миграционной ситуации... С. 5; Демографический ежегодник Калининградской области 2015 г. Калининград: Территориальный орган Федеральной службы государственной статистики по Калининградской области, 2016. Л. 1.9.

<sup>56</sup>. Демографический ежегодник Калининградской области 2015 г.

57. Численность населения городских и сельских населенных пунктов. По состоянию на 1 января 2017 г. Калининград, Территориальный орган Федеральной службы государственной статистики по Калининградской области, 2017. С. 6–51.

58.См.: Градостроительный кодекс Российской Федерации от 29.12.2004. Федеральный закон N 190-ФЗ с последними изменениями, внесенными Федеральным законом от 31.12.2017 N 507-ФЗ, вступающими в силу с 11 января 2018 года.

<sup>59</sup>. *Белова А.В.* Роль малых и полусредних городов... С. 118.

<sup>60.</sup>См.: Демографический ежегодник. Калининградская область 2015. Калининград, 2016. С. 21.

<sup>61.</sup> *Белова А.В.* Роль малых и полусредних городов... С. 119.

планирования побережья Балтийского моря» (Латвия). Среди целей создания еврорегиона – развитие инвестиционной активности и улучшение качества жизни населения. Еврорегион «Сауле» функционирует с 1999 г. в составе Неманского и Славского р-нов и города Славск (Калининградская обл.), Елгавского р-на (Латвия), Таурагского и Шауляйского уездов (Литва), лэнов Сконе и Сёдерманланд (Швеция). В рамках региона осуществляется содействие совместным трансграничным проектам экономического развития в сферах промышленности, сельского хозяйства и лесной промышленности, транспорта, связи, обмена «ноу-хау», охраны окружающей среды, борьбы с преступностью.

65. *Белова А.В.* Роль малых и полусредних городов... С. 116–123.

66. Демографический ежегодник. Калининградская область. 2010. Калининград, 2011. С. 23. 67. Малые города Калининградской области. Энциклопедический справочник. Калининград, «Аксиос», 2011. С. 266; Правительство Калининградской области // URL:http://www.gov.kaliningrad.ru/index.php?action=oezrezident; Министерство культуры Калининградской области. Государственный архив Калининградской области.

68. Всероссийская перепись населения 2010 г. Официальные итоги с расширенными перечнями по национальному составу населения и по регионам. Табл. 35; *Белова А.В.* Роль малых и полусредних городов... С. 119.

69. Малые города Калининградской области. Энциклопедический справочник. Калининград, «Аксиос», 2011. С. 300; Территориальный орган Федеральной службы государственной статистики по Калининградской области: материалы архива.

70. Малые города Калининградской области... С. 300.

<sup>&</sup>lt;sup>62.</sup> Там же.

<sup>&</sup>lt;sup>63</sup>. Там же. С. 5.

<sup>&</sup>lt;sup>64.</sup> **Еврорегион** (англ. *Euroregion*) — европейская форма международной интеграции, основанная на тесном сотрудничестве двух или нескольких территориальных образований. расположенных в приграничных районах соседствующих государств Европы. Создание еврорегиона позволяет его участникам создавать совместные экономические структуры, развивать приграничную торговлю, реализовывать различные проекты в области туризма, экологии, спорта и культуры. В пределах еврорегиона практически устраняются таможенные барьеры и препятствия для перемещения рабочей силы. Концепция еврорегионов является следствием политики Европейского союза, направленной на децентрализацию политической и экономической власти, создание своеобразных экстерриториальных образований. Сушествующие еврорегионы объединены в ассоциацию европейских приграничных регионов (англ. Association of European Border Regions, AEBR), созданную в 1971. Членами AEBR в настоящее время являются 90 из 115 реально действующих еврорегионов. С 1985 г. действует Ассамблея европейских регионов (англ. Assembly of European Regions, AER), также принимающая участие в координации деятельности еврорегиональных образований. Еврорегионы могут создаваться как в пределах Евросоюза, так и за его пределами. Первый еврорегион появился на границе Германии и Нидерландов в 1958 г. под названием EUREGIO. В дальнейшем еврорегионы стали распространяться по всей Европе. Российские территории в настоящее время входят в целый ряд еврорегинальных образований. Калининградская область является наиболее активным участником трансграничных союзов. В 1997 г. был создан еврорегион «Неман», в который вошли 5 районов Калининградской области, Гродненская область Белоруссии, Подлясское воеводство Польши, Вильнюсский, Алитусский и Марьямпольский поветы Литвы. Еврорегион «Балтика» создан в 1998 г. в составе Калининградской области (Россия), ленов Крунуберг, Кальмар и Блекинге (Швеция), коммуну Борнхольм (Дания), Поморского и Варминско-Мазурского воеводств (Польша), Клайпедского округа (Литва) и т.н. «Региона

<sup>&</sup>lt;sup>71.</sup>Там же. С. 63.

<sup>&</sup>lt;sup>72.</sup>Там же. С. 65.

<sup>&</sup>lt;sup>73.</sup>Там же. С. 68.

<sup>&</sup>lt;sup>74.</sup>Там же. С. 67.

<sup>&</sup>lt;sup>75.</sup>Там же. С. 20.

<sup>&</sup>lt;sup>76.</sup>Там же. С. 21.

там же. С. 21. <sup>77.</sup>Там же. С. 25.

- <sup>78.</sup>Малые города Калининградской области... С. 32.
- <sup>79.</sup>Там же. С. 32.
- <sup>80.</sup>Там же.
- <sup>81</sup>.Там же. С. 226.
- <sup>82.</sup>Там же. С. 234.
- <sup>83</sup>.Там же. С. 38.
- <sup>84.</sup>Тамже. С. 39.
- <sup>85</sup>.Там же. С. 40.
- 86. Там же. С. 41.
- 87. Малые города Калининградской области... С. 50.
- <sup>88</sup>. Малые города Калининградской области... C. 152–158.
- <sup>89.</sup>Там же. С. 168.
- <sup>90.</sup>Там же. С. 169.
- <sup>91.</sup>Там же. С. 212.
- <sup>92.</sup>Там же. С. 212.
- <sup>93</sup>.Там же. С. 12.
- <sup>94.</sup>Там же. С. 194.
- <sup>95.</sup>Там же. С. 196.
- <sup>96.</sup>Там же. С. 198.
- <sup>97.</sup>Там же. С. 201.
- <sup>98.</sup>Семейный кодекс Российской Федерации от 29.12.1995 №223-ФЗ. Ред. от 30.12.2015. Ст. 54. <sup>99.</sup>Там же. Ст. 63.
- <sup>100.</sup> *Борисов В.А.* Перспективы рождаемости. М., 1976.
- 101. Бодрова В. Репродуктивные установки россиян как барометр социально-экономических процессов. Мониторинг общественного мнения: экономические и социальные перемены // Социология. 1999. Вып. 4. С. 35. Ильяшенко А. Большая семья большие надежды. Демография и нравственность. М., 2008. С. 183.
- <sup>102</sup>. Указ Президента Российской Федерации №431 от 5 мая 1992 г. «О мерах по социальной поддержке многодетных семей».
- 103. Воспроизводство населения и демографическая политика в СССР. М., 1987. С 200–216. Антонов А.И., Борисов В.А. Кризис семьи и его преодоление. Научный доклад. М., 1990.
- <sup>104</sup>. *Горленко В.П.* Семьеведение. Типология семей. Практическое руководство. Гомель, 2013. С. 9–14.
- <sup>105</sup>. Кон И.С. Ребёнок и общество. М., 1988.

- <sup>106.</sup>Конструирование идентичности. Этнические общины Санкт-Петербурга / Под ред.: В. Воронкова, И. Освальд. СПб.: Дмитрий Буланин, 1998. С. 8.
- 107. Политическая идентичность и политика идентичности. М.: Российская политическая энциклопедия (РОССПЭН), 2011. С. 135.
- <sup>108.</sup> Там же. С. 145.
- <sup>109.</sup> Там же. С. 110.
- <sup>110.</sup> Калининградский социум: проблемы консолидации и стратификации // Регион сотрудничества. Калининград, 2003. Вып. 17. С. 9; Дискуссионные вопросы регионального развития. Калининград, 2001. С. 15.
- 111. Итоги Всероссийской переписи населения. Калининградская область. Т. 4 «Национальный состав и владение языками, гражданство» // URL: http://kaliningrad.gks.ru/wps/wcm/connect/rosstat\_ts/adg/ru/census\_and\_researching/census/national\_census\_2010/score\_2010/
- <sup>112.</sup>Там же.
- 113. *Чабанова А.В.* Различия в Калининградском социуме: результаты социологического исследования // Калининградский социум в европейском контексте. Калининград, Изд. КГУ, 2002. 114. Регион сотрудничества. Вып. 3 (46). Калининград, МИОН, 2006. С. 33–39; *Чабанова А.В.* Различия в Калининградском социуме.
- <sup>115</sup>.Там же. С. 79–80.
- 116. Регион сотрудничества. Вып. 3 (46). Калининград, МИОН. 2006. С. 33-39; Данные Калининградского социологического центра; См. также: Калининградская проблема: фактор общественного мнения // Калининградская правда. 2002. 10 дек. С. 7–8; Там же. 2002. 17 дек. С. 10. 117. Винокуров Е.Ю. Калининграду должно быть возвращено его прежнее название // Культурный слой. Калининград, Изд. КГУ, 2003. Вып. 2. //
- возвращено его прежнее название // Культурный слой. Калининград, Изд. КГУ, 2003. Вып. 2. // www.vinokurov.info; Данные Калининградского социологического центра. См. Калининградская проблема: фактор общественного мнения // Калининградская правда. 2002. 10 дек. С. 7–8; 2002. 17 дек. С.10.

### Литература

*Антонов А.И., Борисов В.А.* Кризис семьи и его преодоление. Научный доклад. М., 1990.

*Бабенко И.Г.* Топонимический текст Калининграда как отражение культурного полилога // Балтийский регион. Лики русского мира. Калининград, 2008.

Белова A.В. Роль малых и полусредних городов в решении проблем регионального развития // Вестник Российского государственного университета им. И. Канта. 2009. Вып. 3.

*Берендеев М.В.* «Кто мы?»: калининградцы в поисках собственной идентичности // Социологические исследования. Калининград, 2009. № 4.

*Бодрова В.* Репродуктивные установки россиян как барометр социальноэкономических процессов. Мониторинг общественного мнения: экономические и социальные перемены // Социология. 1999. Вып. 4.

Борисов В.А. Перспективы рождаемости. М., 1976.

*Винокуров Е.Ю.* Калининграду должно быть возвращено его прежнее название // Культурный слой. Калининград, Изд. КГУ, 2003. Вып. 2. URL: // www.vinokurov.info

Воспроизводство населения и демографическая политика в СССР. М.,1987.

География мирового процесса урбанизации. М., Просвещение, 1981.

*Горленко В.П.* Семьеведение. Типология семей. Практическое руководство. Гомель, 2013.

Дискуссионные вопросы регионального развития. Калининград, 2001.

*Емельянова Л.Л.* Складывающиеся практики адаптации переселенцев на территории Калининградской области // Миграционная политика в регионах РФ. Законодательство и правоприменительная практика. Калининград, РГУ им. И. Канта, 2009.

 $Ильяшенко\ A$ . Большая семья — большие надежды. Демография и нравственность. М., 2008.

Калининградский социум: проблемы консолидации и стратификации // Регион сотрудничества. Вып. 2. Калининград, 2003. Вып. 17.

Карпенко А.М. Передача символически значимых памятников культурного наследия Калининградской области в собственность РПЦ. Социальные и культурные аспекты конфликта // Вестник Российского государственного университета им. И. Канта. 2010. Вып. 12.

Кон И.С. Ребенок и общество. М., 1988.

Конструирование идентичности. Этнические общины Санкт-Петербурга / Под ред.: В. Воронкова, И. Освальд. СПб.: Дмитрий Буланин, 1998.

*Костящов Ю.В.* Секретная история Калининградской области. Калининград, Терра Балтика, 2009.

Малые города Калининградской области. Энциклопедический справочник. Калининград, «Аксиос», 2011.

Мартынова М.Ю. Черняховск Калининградской области // Малый город в современ-

ной России. М., ИЭА РАН, 2010.

*Мартынова М.Ю.* Черняховск Калининградской области // Мы здесь живем. Социальная антропология малого российского города / Отв. ред. В.А. Тишков / Редколлегия: Н. Антропова, О.Ю. Артемова, М.Ю. Мартынова. М., РГГУ, 2013.

*Маслов Е.А.* Заселение Калининградской области и формирование религиозной структуры её населения // Балтийские исследования. Калининград, 2002. Вып. 1.

Национально-культурные объединения Калининградской области. Информационный справочник. Калининград, 2004.

Официальный сайт администрации Особой экономической зоны Калининградской области. URL: https://oez.gov39.ru/.

Политическая идентичность и политика идентичности: в 2 т. М.: Российская политическая энциклопедия (РОССПЭН), 2011.

Программа Калининградской области по оказанию содействия добровольному переселению в Российскую Федерацию соотечественников, проживающих за рубежом (утв. Постановлением Правительства КО №276 от 21 мая 2007 г. URL:http://www.gov39.ru/

Регион сотрудничества. Вып. 3 (46). Калининград, МИОН, 2006.

Федоров Г.М. Население Калининградской области. Калининград, КГУ, 2001.

*Чабанова А.В.* Различия в Калининградском социуме: результаты социологического исследования // Калининградский социум в европейском контексте. Калининград, Изд. КГУ, 2002.

Шеглова О.Н. История Калининградской области. Калининград, 2009. Интернет-ресурс.

### Источники

Калининград 24. URL: www.kaliningrad-city.24.ru

В Калининградскую область приехали более 4300 переселенцев. URL: http://www.severinfo.ru/news/24616

Всероссийская перепись населения 2010 г. Официальные итоги с расширенным перечнем по национальному составу населения и по регионам. Калининград, 2012. Табл. 35.

Государственный архив РФ. Ф. 374.

Градостроительный кодекс Российской Федерации от 29.12.2004 Федеральный закон N 190-Ф3 с последними изменениями, внесенными Федеральным законом от 31.12.2017 N 507-Ф3, вступающими в силу с 11 января 2018 года.

Данные Территориального органа Федеральной службы государственной статистики по Калининградской области (Калининградстат).

Демографический ежегодник Калининградской области 2010 г. Калининград, Территориальный орган Федеральной службы государственной статистики по Калининградской области, 2011.

Демографический ежегодник Калининградской области 2015 г. Калининград, Территориальный орган Федеральной службы государственной статистики по Калининградской области, 2016.

Итоги Всероссийской переписи населения. Калининградская область. Т. 4 «Национальный состав и владение языками, гражданство». URL: http://kaliningrad.gks.ru/wps/wcm/connect/rosstat\_ts/adg/ru/census\_and\_researching/census/national\_census\_2010/score\_2010/

Итоги Всероссийской переписи населения 2010 г. в отношении демографических и социально-экономических характеристик отдельных национальностей. URL: http://www.gks.ru/free\_doc/new\_site/perepis2010/croc/results2.html

Итоги Всероссийской переписи населения 2010 г. Калининградская область. Т. 4. Табл. 10. Л. 288–292.

Калининградская область в цифрах. Статистический сборник. Калининград, Территориальный орган Федеральной службы государственной статистики по Калининградской области, 2013. Т. 1.

Калининградский социологический центр.

Национальный архив Республики Беларусь (НАРБ). Ф. 7.

Национальный состав населения Калининградской области. Калининград, Территориальный орган Федеральной службы Государственной статистики по Калининградской области, 2006.

О миграционной ситуации в Калининградской области. Аналитическая записка. Калининград, Территориальный орган Федеральной службы государственной статистики по Калининградской области, 2016.

Открытое письмо. Нам навязывается ложная «европрусская идентичность» // Русская народная линия. Калининград, 2010. URL:

Официальный сайт администрации Особой экономической зоны Калининградской области. URL: https://oez.gov39.ru/.

Правительство Калининградской области URL:http://www.gov.kaliningrad.ru/index.php?action=oezrezident

Правительство Калининградской области. Министерство культуры Калининградской области. Государственный архив Калининградской области. Указом Губернатора Калининградской области от 14 октября 2016 года № 114 Министерство культуры Калининградской области реорганизовано в Министерство по культуре и туризму Калининградской области. А сейчас — Департамент развития культуры Калининградской области? Правительство и архив — правильные названия.

Программа Калининградской области по оказанию содействия добровольному переселению в Российскую Федерацию соотечественников, проживающих за рубежом (утв. Постановлением Правительства КО №276 от 21 мая 2007 г. URL:http://www.gov39.ru/

Программа патриотического воспитания «Мы – россияне». Калининград, 2006. URL: :http: portal.iv-edu.ru/dep/mouorodnrn/rodnikovskiyrn parskaya/doc/normativnopravovie

Семейный кодекс Российской Федерации от 29.12.1995 №223-ФЗ. Ред. от 30.12.2015.

Статистический бюллетень Федеральной службы госстатистики по Калининградской

### области. Калининград, 2008;

Статус города. URL: // http://ru.wikipedia.org/wiki/Городское поселение.

Территориальный орган Федеральной службы государственной статистики по Калининградской области: материалы архива.

Указ Президента Российской Федерации №431 от 5 мая 1992 г. «О мерах по социальной поддержке многодетных семей».

Численность и миграции населения Калининградской области в 2008 г. Калининград, Территориальный орган Федеральной службы государственной статистики по Калининградской области, 2009.

Численность и миграции населения Калининградской области в 2009 г. Калининград, Территориальный орган Федеральной службы государственной статистики по Калининградской области, 2010.

Численность и миграции населения Калининградской области в 2010 г. Калининград, Территориальный орган Федеральной службы государственной статистики по Калининградской области, 2010.

Численность населения городских и сельских населенных пунктов по состоянию на 1 января 2017 года. Калининград, Территориальный орган Федеральной службы государственной статистики по Калининградской области, 2017.

Численность населения РФ по муниципальным образованиям на 1 января 2017 г. М.: Федеральная служба государственной статистики (POCCTAT), 2017. URL: \Users\Acer\AppData\Local\Microsoft\Windows\INetCache\IE\3JDH4731\mun\_obr2017.rar\Gorod2017 Site\

### ПРИЛОЖЕНИЕ

#### вопросник

### Калининградская область

### Город

### Дорогие ребята!

Мы, сотрудники Института этнологии и антропологии РАН, обращаемся к вам с просьбой оказать помощь в проведении научных исследований, посвящённых изучению особенностей расселения, демографии, этнокультурной ситуации и идентичности молодёжи Калининградской области. Анонимность ответов гарантируем. Ответы на вопросы будут использованы только для научного анализа. Просьба по возможности полно и объективно ответить на наши вопросы.

- 1. Ваш пол? (подчеркнуть).
- 1. Мужской.
- 2. Женский.
- 2. Сколько Вам полных лет?
- 3. Где вы живете?
- 1. В городе.
- 2. В сельской местности.
- 4. Место Вашего рождения?
- 5. Если вы родились в городе или сельской местности другой области России или в другой стране, то, с какого года вы живете в Калининградской области?
- 6. Если можете, то укажите причины переезда вашей семьи в Калининградскую область?
- 7. Какой состав Вашей семьи? (подчеркнуть)

Мама, папа, сестра, брат, бабушка, дедушка и другие.

- 8.Сколько лет Вашим родителям?
- а) Маме.
- б) Папе.
- 9. Где они родились:
- а) Мама.
- б) Папа.

### 10. Если они родились не в Калининградской области, то в каком году и откуда они переехали?

- а) Мама.
- б) Папа.
- г) Не могу ответить.

### 11. Образование Ваших родителей? Их род занятий?

- а) Мамы (высшее, среднее специальное, среднее, ниже среднего).
- б) Папы (высшее, среднее специальное, среднее, ниже среднего.

### 12. Национальность Ваших родителей?

- а) Мамы.
- б) Папы.

### 13. Если Вам известно, то кто по национальности Ваши бабушки и дедушки?

- 1. Ролители мамы.
- 2. Ролители папы.
- 3. Мне не известно.

### 14. К какому народу (народам) Вы себя относите (Кем вы себя осознаете)?

- 1. Русскому.
- 2. Белорусскому.
- 3. Украинскому.
- 4. Литовскому.
- 5. Польскому.
- 6. Немецкому.
- 7. Другому (какому).
- 8. Осознаю себя представителем нескольких народов.
- 9. Не могу себя отнести к какому-либо народу.
- 10. Осознаю себя просто жителем этой области.
- 11. Осознаю себя только россиянином.
- 12. Другой ответ (указать какой).

### 15. Почему? (Подчеркнуть) Потому что:

- 1. Живу среди этого народа.
- 2. Родители принадлежат к этому народу.
- 3. Чувствую себя частью этого народа.
- 5. Другие причины (какие?).

### 16. Какие чувства у вас вызывает принадлежность к этому народу?

- 1. Гордость.
- 2. Спокойную уверенность.
- 3. Некоторый дискомфорт.
- 4. Как обычная реальность.
- 5. Никаких чувств.
- 6. Другие (какие?).

### 17. В каком возрасте, и при каких обстоятельствах Вы впервые подумали о своей национальности?

- 1. Всегда знал (знала) к какому народу принадлежу.
- 2. В начальной школе.
- 3. В 10-15 лет.
- 4. В старших классах.
- 5. Не знаю точно когда.
- 6. Меня этот вопрос никогда не интересовал.

### 18. Какое из утверждений больше соответствует Вашему самоощущению в настоящее время?

- 1. Я редко задумываюсь о том, кто я по национальности.
- 2. Я никогда не забываю, что принадлежу к своему народу.
- 3. Для моего самоопределения большую роль играет то, что я житель Калининградской области, а не национальность.
- 4. Другой ответ (какой?).

### 19. Какой язык вы считаете своим родным?

- 1. Русский.
- 2. Белорусский.
- 3. Украинский.
- 4. Другой (укажите какой).

### 20. На каком языке Вы говорите дома?

- 1. Русском.
- 2. Белорусском.
- 3. Украинском.
- 4. Другом (укажите каком).

### 21. Насколько хорошо Вы владеете языком своего народа?

- 1. Свободно говорю, читаю, пишу.
- 2. Говорю, но не читаю и не пишу.
- 3. Говорю с затруднениям.
- 4. Понимаю, но не говорю.
- 5. Не владею.

# 22. Если родной язык для Вас не русский, то насколько хорошо Вы владеете государственным (русским) языком?

- 1. Свободно говорю, читаю, пишу.
- 2. Говорю, но читаю и пишу недостаточно хорошо.
- 3. Говорю с затруднениями, но читаю и пишу удовлетворительно.
- 4. Другой ответ (какой?).

### 23. Какими ещё языками Вы владеете (можете разговаривать)?

### 24. Собираетесь ли Вы продолжать обучение после окончания школы и где?

	В высшем учебном заведении	В техникуме, учили- ще, лицее, на курсах.
Да		
Скорее «да»		
Скорее «нет»		
Нет		

### 25. Какую специальность Вы хотите получить (освоить).

### 26. Где вы хотите продолжить свое обучение?

- 1. В Калининграде.
- 2. В другом городе Калининградской области.
- 2. В Москве.
- 3. В С.-Петербурге.
- 4. В других городах России.
- 5. В другой стране (какой?).

### 27. Почему Вы так считаете?

### 28. Как Вы оцениваете материальное положение Вашей семьи?

- 1. Хорошо обеспеченная.
- 2. Средне обеспеченная.
- 3. Малообеспеченная.

### 29. Как бы Вы определили свою нынешнюю жизнь?

- 1. Интересная, меня полностью устраивает.
- 2. Всё не так плохо, думаю, что скоро будет лучше.
- 3. Жить трудно, но жить можно.
- 4. Другой ответ (записать).

### 30. По Вашему представлению, что сближает Вас с людьми Вашей национальности? (По степени важности для вас поставьте 1, 2, 3).

- 1. Язык.
- 2. Общность происхождения.
- 3. Общие традиции и обряды.
- 4. Народные песни.
- 5. Повседневный быт.
- 6. Религия.
- 7. Труднообъяснимое чувство общности.
- 8. Другие чувства.
- 9. Ничто не сближает.
- 10 Нет ответа

# 31 Что Вы считаете наиболее важным для представителей Вашего народа, живущих в Калининградской области? (По степени важности для Вас отметить 1, 2, 3).

- 1. Сохранение языка своего народа.
- 2. Сохранение культуры, традиций, обычаев моего народа.
- 3. Национальная сплоченность.
- 4. Сохранение памяти об исторической родине.
- 5. Способствовать объединению жителей области независимо от национальной принадлежности.
- 6. Другой ответ (какой?).

### 32. Как часто Вы бываете в соседних странах? (нужный ответ отметьте знаком +).

	Польше	Германии	Литве	Беларуси
Не бываю совсем				
Очень редко				
1-2 раза в год				
1-2 раза в месяц				
Почти каждую неделю				

### 33. По каким причинам Вы там бываете?

- 1. Ездим за продуктами.
- 2. Ездим за товарами.
- 3. Ездим к родственникам.
- 4 Ездим на экскурсии, на отдых.
- 5. По делам.
- 6. Другие причины (какие?).

### 34. Как часто Вы бываете в других городах и областях России?

- 1. Не был(а) и не бываю совсем.
- 2. Очень редко (был (а) всего несколько раз).
- 3. Бываю 1-2 раза в год.
- 4. Бываю 1-2 раза в месяц.
- 5. Каждую неделю.

### 35. В каких городах и областях России Вы бываете (бывали)?

### 36. По каким причинам бываете (бывали) в городах и областях России.

- 1. Ездим за продуктами.
- 2. Ездим за товарами.
- 3. Ездим к родственникам.
- 4. Ездим на экскурсии, на отдых.
- 5. По делам.
- 6. Другие причины (какие?).

### 37. Какие чувства вызывает у Вас ощущение того, что Вы житель Калининградской области.

- 1. Гордость.
- 2. Чувство большей связи с Европой.
- 3. Комфорт и уверенность.
- 4. Обеспокоенность.
- 5. Никаких чувств, воспринимаю как реальность.
- 6. Чувство досады.
- 7. Другие (какие?).

### 38. Как Вы относитесь к эксклавному положению Калининградской области?

- 1 Совершенно не беспокоит.
- 2. Скорее не беспокоит.
- 3. Скорее беспокоит.
- 4. Очень беспокоит.
- 5. Затрудняюсь ответить.
- 6. Я не думаю об этом.

# 39. Чувствуете ли Вы отличие жителей Калининградской области от жителей других мест России? Если да, то в чем, по вашему мнению, эти отличия выражены?

### 40. Гражданином какой страны Вы являетесь?

- 1. России.
- 2. Другой (какой?).

# 41. Какие чувства вызывает у вас факт, что Вы гражданин этой страны (России или другой страны)?

- 1. Гордость.
- 2. Спокойная уверенность.
- 3. Никаких чувств, просто реальность.
- 4. Другие чувства (указать какие?).

# 42. Кем Вы себя ощущаете в большей мере и кем Вы себя чаще всего называете? (Обозначьте по степени важности для Вас цифрами 1, 2, 3).

- 1. Русским (русской).
- 2. Белорусом (белорусской).
- 3. Украинцем (украинкой).
- 4. Поляком (полькой).
- 5. Славянином (славянкой).
- 6. Литовцем (литовкой).
- 7. Немцем (немкой).
- 8. Россиянином (россиянкой).
- 9. Калининградцем (калининградкой).
- 10. Жителем своего города, посёлка.
- 11. Европейцем (европейкой).
- 12. Гражданином (гражданкой) мира.
- 13. Другой ответ (какой?).

### 43. Как Вы можете охарактеризовать Ваше окружение?

- 1. Вокруг меня почти все люди с другими этнокультурными традициями.
- 2. Вокруг меня большинство людей с другими этнокультурными традициями.
- 3. Вокруг меня примерно половина людей с такими же, как и у меня, этнокультурными традициями.
- 4. Большинство окружающих меня людей с такими же, как и у меня, этнокультурными традициями.

### 44. Сколько у вас друзей?

- 1. Ни одного.
- 2.Только один.
- 3. Несколько.
- 4. Много.

### 45. Сколько среди ваших близких друзей ребят с другими этнокультурными традиниями?

- 1. Ни одного.
- 2. Только один.
- 3 Несколько
- 4. Много.
- 5. Не знаю, не интересовался.

# 46. Какие праздники (церковные и светские) отмечаются в вашей семье? (Подчеркнуть).

Новый год, Рождество, 23 февраля, Масленицу, 8 марта. Пасху, Троицу, 1 мая, День Победы. Дни рождения детей, дни рождения взрослых.

Другие праздники (какие?).

# 47. Какие блюда национальной кухни готовят в Вашей семье? (на праздники и в обычной жизни).

На праздники.

В обычной жизни.

# 48. Укажите, пожалуйста, степень Вашего согласия со следующими утверждениями (Обведите нужную цифру 1 – согласен полностью, 2 – больше согласен, 3 – больше не согласен, 4 – не согласен).

- 1. В Калининградской области есть условия для сохранения разных языков и культур
- 1 2 3 4
- 2. В области есть необходимость защищать язык и культурные традиции моего народа
- 1 2 3 4
- 3. Я считаю, что в Калининградской области люди не должны разъединяться по национальности, а лучше всем вместе создавать условия для комфортной жизни
- 1 2 3 4.

# 49. Как известно, в Калининградской области существует множество национально-культурных организаций, объединяющих представителей разных народов. Прини-

### мают ли Ваши родители участие в работе организации, объединяющей представителей Вашей национальности?

- 1. Да, как организатор или руководитель общества.
- 2. Да, как рядовой участник.
- 3. Да, как зритель на праздничных мероприятиях.
- 50. Испытываете ли Вы трудности в каких-то областях Вашей жизни? (Выберите соответственно вашему ответу цифру: 1. никаких трудностей; 2. небольшие затруднения; 3. серьезные трудности).
- 1. Заводить друзей 1 2 3.
- 2. Взаимодействовать с одноклассниками, соседями 1 2 3.
- 3. Общаться с людьми другой национальности 1 2 3.
- 4. Соблюдать свою религию 1 2 3.
- Жить в этом климате 1 2 3.

### 51. Вы верующий человек?

- 1. Да.
- 2. Скорее да.
- 3. Скорее нет.
- 4. Нет.

### 52. Посещаете ли Вы храм?

- 1. Постоянно.
- 2. Только по праздникам.
- 3. Иногда.
- 4. Совсем не посещаю.

### 53. Какого вероисповедания Вы придерживаетесь?

- 1. Православия.
- 2. Католичества.
- 3. Протестантизма.
- 4. Мусульманства.
- 5. Другого (указать какого).

### 54. Как Вы считаете, кто больше всех участвовал в Вашем воспитании? (подчеркнуть).

Мама, папа, брат, сестра, бабушка, дедушка, друзья, другой ответ (указать кто)

# 55. Считаете ли Вы своих родителей друзьями? (Можете ли обсудить с ними свои проблемы).

Папу а) да б) не всегда в) нет Маму а) да б) не всегда в) нет

# 56. Вы хотели бы, чтобы отношения в Вашей будущей семье были такими же, как у ваших родителей?

- 1. Да, было бы хорошо.
- 2. Надеюсь, что будут лучше.
- 3 Нет

### 57. Что Вы считаете своей Родиной?

- 1. Место Вашего рождения.
- 2. Населённый пункт, где живете.
- 3. Область, в которой живете.
- 4. Страну, в которой живете.
- 5. Другое.

### 58. Различаете ли Вы такие понятия как «малая Родина», «историческая Родина» и «Родина».

- 1. Да.
- 2. Не совсем.
- 3 Нет

### 59. Если различаете, то что бы Вы назвали своей.

- 1. «Малой Родиной»?
- 2. «Исторической Родиной»?
- 3. «Родиной»?

### 60. Если бы у Вас была возможность выбирать, то где бы вам хотелось жить?

- 1. В своем населённом пункте.
- 2. В г. Калининграде.
- 3. В другом городе Калининградской области.
- 4. В сельской местности Калининградской области.
- 5. В г. Москве.
- 6. В г. С.-Петербурге.
- 7. В другом городе России.
- 8. В сельской местности России.
- 9. В другой стране (какой).
- 10. Другой ответ (какой).

### 61. Где Вы планируете жить после окончания учебы в вузе или среднем специальном заведении?

- 1. В своем населённом пункте.
- 2. В г. Калининграде.
- 3. В другом городе Калининградской области.
- 4. В сельской местности Калининградской области.
- 5. В г. Москве.
- 6. В г. С.-Петербурге.
- 7. В другом городе России.
- 8. В сельской местности России.
- 9. В другой стране (какой).
- 10. Другой ответ (какой?).

### 62. Вы любите читать книги?

- 1. Да, читаю очень много.
- 2. Читаю только то, что требуется по программе.
- 3. Читаю очень мало.

### 63. Какие книги Вам интересны больше всего? (По степени интереса поставьте чис-

ла 1, 2, 3).

- 1. По истории России.
- 2. По истории Калининградской области.
- 3. О жизни знаменитых людей России.
- 4. О жизни знаменитых людей разных стран.
- 5. Детективы.
- 6. Романы.
- 7. Фантастика.
- 8. Произведения литературных классиков.
- 9. другой ответ (какой?).

### 64. Насколько хорошо вы знакомы с историей Калининградской области?

- 1. Очень хорошо знаю и довоенную и послевоенную историю.
- 2. Знаю только послевоенную историю, а довоенную очень фрагментарно.
- 3. Мало знаком с историей области.
- 4. Другой ответ (какой?).

### 64. Какую музыку Вы любите слушать и какие исполнители Вам нравятся?

Большое спасибо!

### ПЕРЕЧЕНЬ РАБОТ. ОПУБЛИКОВАННЫХ В СЕРИИ

### «ИССЛЕДОВАНИЯ ПО ПРИКЛАДНОЙ И НЕОТЛОЖНОЙ ЭТНОЛОГИИ»

### 1990 г.

- №1 *Арутконов С.А., Анчабадзе Ю.Д.* О национальной ситуации на Северном Кавказе.
- №2 *Брук С.И.* Немцы в СССР: современная ситуация.
- №3 Калиновская К.П., Марков Г.Е. Национальная и межэтническая ситуация в области расселения ногайцев.
- №4 *Соколова 3.П.* Актуальные вопросы современного развития экономики и культуры хантов.
- №5 Арутюнов С.А., Смирнова Я.С., Сергеева Г.А. Этнокультурная ситуация в Карачаево-Черкесской автономной области.
- №6 *Тер-Саркисянц А.Е.* Донские армяне и этнокультурная ситуация в Ростовской области.
- №7 Васильее В.И. Проблемы национального развития малочисленных народов Ямало-Ненецкого автономного округа Тюменской области.
- №8 Иванова Ю.В. Греческое население Грузии: современные межэтнические отношения.
- №9 *Бушков В.И.* О некоторых аспектах межнациональных отношений в Таджикской ССР.
- №10 *Брусина О.И.* О некоторых причинах межэтнического конфликта в Ошской области.

### 1991 г.

#### Серия А:

- №11 Сагнаева С.К. Состояние и перспективы развития межэтнических отношений в г. Уральске Казахской ССР.
- №12 *Тишков В.А.* Этничность и власть в СССР (этнополитический анализ республиканских органов власти).
- №13 *Иванова Ю.И.* Этносоциальные проблемы греческого населения Грузии.
- №14 *Кульчик Ю.Г., Румянцев С.И.* О развитии общественно-политической ситуации в ССР Молдова.
- №15 *Брук С.И.* Народы СССР в стране и за рубежом.
- №16 *Гурвич И.С., Батьянова Е.П.* Современное развитие межнациональных отношений в Чукотском автономном округе.

- №17 *Ocunoв А.Г.* Межнациональные отношения в Краснодарском крае (в связи с проблемой беженцев).
- №18 Жорницкая М.Я. Национальная ситуация в Тувинской АССР и Хакасской АО (май–июнь 1990 г.).
- №19 *Остроух И.Г., Шервуд Е.А.* Меннониты Оренбургской области.
- №20 *Брусина О.И., Осипов А.Г.* К вопросу о состоянии межэтнических отношений в Узбекской ССР.
- №21 Григорьева Р.А. Некоторые особенности этнокультурных процессов в Восточной Латвии (Латгале).
- №22 Емельянов В.М. Основные этапы этнополитической эволюции польской национальной группы в Литве в 1990 г.
- №23 *Кузнецов А.И., Миссонова Л.И.* Ороки Сахалина: проблемы современного развития.
- №24 Абашин С.Н., Бушков В.И. Социальная напряженность и межнациональные конфликты в северных районах Талжикистана.
- №25 *Молчанов М.А.* Этнополитические предпосылки объявления независимости Украины.

#### Серия Б:

- №1 Кашуба М.С., Мартынова М.Ю. Государственная политика и современные национальные отношения в Югославии.
- №2 *Крюков М.В.* Политика национальной автономии в Китае.
- №3 *Стельмах В.Г.* Самоуправление индейских резерваций в США.
- №4 *Кожановский А.Н.* Испания: этничность и регионализм.

### 1992 г.

#### Серия А:

- №26 *Бушков В.И., Микульский Д.В.*Общественно-политическая ситуация в Таджикистане: январь 1992 г.
- №27 Шинкевич С., Заринов И.Ю. Поляки Российской империи и СССР: историческая справка и характеристика современной ситуации.
- №28 *Сагнаева С.К.* Российское казаче-
- №29 *Островидова Е.Ю.* Трансформация СССР: Предпосылки и перспективы

- суверенизации бывших союзных республик.
- №30 *Тер-Саркисянц А.Е.* Современная этнополитическая ситуация в Краснодарском крае Российской Федерации.
- №31 Сатвалдыев А.Н. К характеристике религиозной ситуации в Шахимардане (Узбекистан).
- №32 Губогло М.Н. Изменение этнодемографической ситуации в столицах союзных республик в 1959—1989 гг. (по материалам переписей населения СССР).
- №33 Губогло М.Н. Развитие этнодемографической ситуации в столицах автономных республик в 1959–1989 гг. (по материалам переписей населения СССР).
- №34 *Гузенкова Т.С.* Межэтническая ситуация в Калмыкии.

#### Серия Б:

- №5 *Празаускас А.А.* Индия: национальная политика и федерализм.
- №6 Соколова И.В. Политика официального индеанизма в Мексике (идеология и практика).

- №35 Кузнецов А.И., Миссонова Л.И.
  Этносоциальное положение эвенов в
  Эвено-Бытантайском национальном
  районе Якутии.
- №36 *Малькова В.К.* Проблемы русской диаспоры в ближнем российском зарубежье (по материалам прессы).
- №37 *Москаленко Н.П.* Этнополитическая ситуация в республике Тува (1992 г.).
- №38 *Бутанаев В.Я.* Этнополитические и этнокультурные процессы в республике Хакасия.
- №39 *Батьянова Е.П.* К этнополитической ситуации в Кемеровской области.
- №40 *Бушков В.И., Микульский Д.В.* Таджикистан: Что происходит в республике?
- №41 *Малькова В.К.* Пресса о современной этнической ситуации в Татарстане.
- №42 Буяхаев С.С. Этнополитическая и этнокультурная ситуация в республике Бурятия.

- №43 *Шнирельман В.А.* Бикинские удэгейцы: политика и экология.
- №44 Ногайцы сегодня. [Калиновская К.П., Марков Г.Е. Поиски решения проблем в Ногайской степи. Викторин В.М. Астраханские ногайцы.
- №45 *Бабич И.Л.* Этнополитическая ситуация в Кабардино-Балкарии.
- №46 *Кыдыева В.Я.* К этнополитической и этнокультурной ситуации в Республике Аптай.
- №47 Пчелинцева Н.Д., Самарина Л.В. Современная этнополитическая и этнокультурная ситуация в Республике Адыгея.
- №48 *Смирнова Я.С.* Карачаево-Черкесия: этнополитическая и этнокультурная ситуация.
- №49 Этнополитическая ситуация на Северном Кавказе.
- №50 Современная общественно-политическая ситуация в Средней Азии и Казахстане.
- №51 *Тишков В.А.* Русские в Средней Азии и Казахстане.
- №52 *Тишков В.А.* Русские как меньшинства (пример Эстонии).
- №53 *Лопуленко Н.А.* Правовой статус и самоуправление у аборигенов Аляски.
- №54 Васильев В.И., Малиновская С.М. Концепция национально-политического, экономического и культурного развития малочисленных народов Севера Томской области.

- №55 *Тер-Саркисянц А.Е.* Межнациональные отношения в Краснодарском крае (1993 г.) (основные тенденции развития).
- №56 *Жуковская Н.Л.* Республика Бурятия: Этнорелигиозная ситуация (1991–1993 гг.).
- №57 *Червонная С.М.* Крымско-татарское национальное движение (1991–1993 гг.).
- №58 *Таболина Т.В.* Панорама современного казачества: Истоки, контуры, типологизация.
- №59 Филиппов В.Р. Этнополитическая ситуация в Чувашии (1988–1993 гг.).
- №60 Григорьева Р.А., Мартынова М.Ю. Этнокультурная ситуация в Беларуси: история, языки, политика.
- №61 Иванов А.М. Этнополитическая ситуация в Республике Саха (Якутия).
- №62 *Столярова Г.Р.* Этнополитическая ситуация в Республике Татарстан.
- №63 *Шаров В.Д.* Этнополитическая ситуация в Республике Марий Эл.

- №64 *Бирин В.Н.* Этнополитическая ситуация в Карелии накануне выборов в Федеральное собрание.
- №65 *Гучинова Э.-Б.М., Таванец С.Д.*Этнополитическая ситуация в Калмыкии.
- №66 Восходов И.И., Комарова Г.А. Предвыборная ситуация в Чувашской Республике (осень–зима 1993 г.).
- №67 Шабаев Ю.П., Рогачев М.Б., Котов О.В. Этнополитическая ситуация на территории проживания народов Коми.
- №68 Аккиева С.И. Этнополитическая ситуация в Кабардино-Балкарской республике.
- №69 Абаева Л.Л., Крянев Б.Л. Социально-политологический анализ выборов в Республике Бурятия (сентябрь, 1994 г.).
- №70 Хаджибиеков Р., Полякова Т. Этнополитическая ситуация в Адыгее.
- №71 Зыков Ф.М. Этнополитическая ситуация в Республике Саха до и после выборов 12 декабря 1993 г.
- №72 *Кисриев Э.Ф.* Этнополитическая ситуация в Республике Дагестан.
- №73 Куликов К.И., Христолюбова Л.С. Этнополитическая ситуация в Удмуртской республике в 1993г.
- №74 Кужугет А., Татаринцева М. Этнополитическая ситуация в Республике Тыва накануне и после выборов в Федеральное собрание России в 1993 г
- №75 Зубков А.А., Маресьев В.В. Демографические процессы, этническая и социально-политическая структура Мордовии.
- №76 Гостиева Л.К., Дзадзиев А.Б. Этнополитическая ситуация в Северной Осетии.
- №77 Губогло М.Н. Башкортостан и Татарстан. Параллели этнополитического развития. Очерк І. Плоды суверенизации.
- №78 Губогло М.Н. Башкортостан и Татарстан. Параллели этнополитического развития. Очерк II. Ростки демократизации.
- №79 Губогло М.Н. Башкортостан и Татарстан. Параллели этнополитического развития. Очерк III. Урожай дезинтеграции.
- №80 Губогло М.Н. Башкортостан и Татарстан. Параллели этнополитического развития. Очерк IV. Всходы реинтеграции.

### 1995 г.

№81 Дубова Н.А., Комарова О.Д., Ямсков А.Н. Факторы формирования межэт-

- нических отношений в среде сельского населения южных районов Пермской области.
- №82 Иванова Ю.В. Проблемы межэтнических взаимоотношений в Северном Приазовье и Крыму: история и современное состояние.
- №83 *Ильин В.И.* Республика Коми: этнос и попитика
- №84 *Мартынова М.Ю.* Война на Балканах: истоки и реалии (1991–1994 гг.).
- №85 Здравомыслов А.Г., Матвеева С.Я. Межнациональные конфликты в России и постсоветском пространстве
- №86 *Рубан Л.С.* Развитие конфликтной ситуации в Астраханской области.
- №87 Дубова Н.А., Лопуленко Н.А. Современные этносоциальные проблемы Кизеловского района Пермской области.
- №88 Смольникова Н.В. Немцы Поволжья: современные этнополитические проблемы.
- №89 *Пчелинцева Н.Д., Самарина Л.В.*Карачай в контексте новой исторической реальности.
- №90 *Кульчик Ю.Г.* Республика Узбекистан в середине 90-х годов.
- №91 *Мартынова М.Ю.* Национальные меньшинства в странах Восточной Европы в 90-е годы. Поиск мирных решений.

- №92 Исхакова С.М., Валеев Ф.-Т.А. Сибирские татары: Этнокультурные и политические проблемы возрожления
- №93 *Михайлов С.С.* Положение ассирийцев – вынужденных переселенцев в Краснодарском крае.
- №94 Этнический фактор в современном социально-политическом развитии Казахстана. / Брусина О.И. Национальная государственность и «русский вопрос» в Казахстане, Митина Д.А. Миграционные процессы и тенденции этносоциального развития в Казахстане/.
- №95 *Малькова В.К.* Русское население в российских республиках.
- №96 *Ямсков А.Н.* Территории традиционного землепользования в Хабаровском крае.
- №97 *Попупенко Н.А.* Американский опыт урегулирования проблем коренного населения.
- №98 Остапенко Л.В., Субботина И.А. Русские в Молдавии: проблемы занятости и миграции.
- №99 *Каган, Микаэлла.* Еврейская эмиграция из бывшего СССР в США.

№100 *Тишков В.А.* Концептуальная эволюция национальной политики в России.

#### 1997 г.

- №101 *Червонная С.М.* Крымско-татарское национальное движение (1994–1996).
- №102 Дерябин В.С. Коми-пермяки сегодня: особенности этнокультурного развития.
- №103 *Малькова В.К.* Республиканская пресса России новая этнонациональная идеология.
- №104 *Жуковская Н.Л.* Возрождение буддизма в Бурятии: проблемы и перспективы
- №105 *Аринин А.Н.* Российская государственность и проблемы федерализма.
- №106 *Шабаев Ю.П., Пешкова В.М.* Русские в республике Коми.
- №107 Ямсков А.Н. Русское население в полиэтничных районах Закавказья, Сибири и Урала.
- №108 Поляков С.П., Бушков В.И. Социально-экономическая ситуация в северокавказском регионе.
- №109 *Таболина Т.В.* Казачество на рубеже XXI века: проблемы и возможности.
- №110 *Юраш А.В.* Религиозные организации современной Украины.

### 1998 г.

- №111 Малькова В.К., Остапенко Л.В., Субботина И.А. Москва многонациональная: конфликт или согласие? (По данным опроса московских школьников).
- №112 *Симченко Ю.Б.* Народы Севера России. Проблемы. Прогноз. Рекомендации.
- №113 *Червонная С.М.* Крым-97: Курултай против раскола.
- №114 *Шнирельман В.А.* Неоязычество и национализм. Восточно-Европейский ареал.
- №115 *Малькова В.К.* Москва многонациональная: конфликт или согласие? II. Анализ московской прессы.
- №116 *Сирина А.* Современные проблемы малых народов Севера Магаданской области.
- №117 *Смольникова Н.В.* Немцы Волгоградской области: Этнокультурная и этнополитическая ситуация в 1995—1997 гг.
- №118 Балалаева О., Уигет Э. Биосферный резерват как форма сохранения

- этнической культуры (на примере юганских хантов).
- №119 Дубова Н.А., Лопуленко Н.А., Мартынова М.Ю. Калининградская область: Современные этнокультурные процессы.
- №120 Абашин С.Н., Бушков В.И. Таджикистан: некоторые последствия трагических лет.

#### 1999 г.

- №121 *Рыжакова С.И.* Dievturiba. Латышское неоязычество и истоки национализма.
- №122 Комарова Г.А. Люди и радиация: этнокультурные аспекты экологического бедствия на Южном Урале.
- №123 Шнирельман В.А. Формирование этничности: тлингиты юго-восточной Аляски в конце XX в.
- №124 *Кашуба М.С.* Рост национализма в условиях конфликта (пример автономного края Косова и Метохии Союзная Республика Югославия).
- №125 Козлов С.Я. Евреи Москвы в 90-е годы XX века: Действительно ли происходит религиозный ренессанс?
- №126 Сирина А.А. Родовые общины малочисленных народов Севера в Республике Саха (Якутия): шаг к самоопределению?
- №127 *Акаев В.Х.* Суфизм и ваххабизм на Северном Кавказе.
- №128 *Иванова Ю.В.* Косовский кризис. Этнические аспекты проблемы.
- №129 *Червонная С.М.* Карачаево-Черкесия – 1999: Выборы главы республики.
- №130 *Мартынова Е.П., Пивнева Е.А.* Современное природопользование таежного населения Нижнего Приобья.

### 2000 г.

- №131 *Бабич И.Л.* Правовой плюрализм на Северо-Западном Кавказе.
- №132 Перепись 2002: проблемы и суждения.
- №133 *Бабич И.Л.* Правовой монизм в Северной Осетии: история и современность
- №134 *Ярлыкапов А.А.* Проблема ваххабизма на Северном Кавказе.
- №135 *Заурбекова Г.В.* Сепаратизм в Чечне
- №136 *Рыжакова С.И.* Ромува. Этническая религиозность в Литве.
- №137 Козлов С.Я. Иудаизм в современной России: Основные структуры и направления.

№138 Города Подмосковья: Этнодемографические и гендерные проблемы.

### 2001 г.

- №139 Зенько М.А. Современный Ямал: этноэкологические и этносоциальные проблемы.
- №140 Воробьее Д.В. Жизнеобеспечение и адаптивная стратегия эвенков в конце XX века (север Туруханского района Красноярского края).
- №141 Клоков К.Б., Красовская Т.М., Ямсков А.Н. Проблемы перехода к устойчивому развитию районов расселения коренных народов российской Арктики.
- №142 Малькова В.К. Москва многонациональная: конфликт или согласие? III. Русские москвичи и иноэтничные мигранты: Взгляд друг на друга.
- №143 *Рыжакова С.И.* Ливы: Опыт возрождения почти исчезнувшего народа.
- №144 Матвеев В.А. «Украина от Карпат до Кавказских гор!»...? Полемические заметки по поводу одного из современных геополитических проектов.
- №145 Степанов В.В. Российская перепись 2002 года: пути измерения идентичности больших и малых групп.

- №146 *Матвеев В.А.* Сепаратизм на Северном Кавказе: Границы явления на рубеже XIX–XX веков.
- №147 Матвеев В.А. Исторический опыт противостояния сепаратизму на Северном Кавказе и современность.
- №148 *Ситнянский Г.Ю.* Тринадцатый миф о Центральной Азии.
- №149 Силантьев Р.А. Этнический аспект раскола исламского сообщества России.
- №150 *Губогло М.Н.* Мобильность и мобилизация.
- №151 Смирнова С.К. Права народов в мультиэтничном государстве: Путь России.
- №152 *Сирина А.А.* Народы Севера Иркутской области.
- №153 *Юраков А.В.* Ресурсы межэтнической толерантности в Башкортостане.
- №154 *Смирнова С.К.* Современные социально-экономические процессы в Удмуртии.

- №155 Ocunos А.Г. Идеология «миграционной политики» как элемент конструирования этнической конфликтности (на примере Краснодарского и Ставропольского краев).
- №156 *Смирнова С.К.* Современные этносоциальные процессы в Удмуртии.
- №157 *Смирнова С.К.* Современные этнополитические процессы в Удмуртии.
- №158 *Бабич И.Л.* Основные тенденции постсоветской этнокультурной политики в Республике Алтай.
- №159 *Димаева Ф.В.* Ислам в современной Чеченской республике.

- №160 Ситнянский Г.Ю. Русские в СНГ «здесь» или «там»: По поводу нового закона «О гражданстве Российской Федерации».
- №161 Тишков В.А. Историкоантропологический анализ переписи населения.
- №162 *Миссонова Л.И.* Остров Сахалин: Современные проблемы жизнедеятельности уйльта (ороченов).
- №163 *Заурбекова Г.В.* Ваххабизм в Чечне.
- №164 *Аксянова Г.А., Давыдова С.С.*Этнические стереотипы и ценностные ориентации московских школьников (на примере русских и армян).
- №165 Анайбан З.В. Хакасия в постсоветский период (проблемы адаптации к социально-экономическим преобразованиям)
- №166 Устинова М.Я. Гражданское общество в Латвийской Республике (1980-е гг. начало XXI в.).

#### 2004 г.

- №167 *Харитонова В.И.* Религиозный фактор в современной жизни народов Севера и Сибири.
- №168 Шлыгина Н.В. Финны-репатрианты из бывшего Советского Союза на исторической родине.
- №169 Фаис О.Д. Обычное право в современной Сардинии (по материалам экспедиции).
- №170 *Лопуленко Н.А.* Опыт автономии в Канадской Арктике – Нунавут.
- №171 *Наумова О.Б.* Казахские животноводы в конце XX века (взгляд антрополога).
- №172 Найденова Е.А. Поликультурное образование как средство воспитания межэтнической толерантности.

- №173 *Ториев Б.Х.* Республика Ингушетия в статистике и экспертных оценках (апрель—май 2003 г.).
- №174 Губогло М.Н., Дубова Н.А. Социально-адаптивная и этноразрушительная энергия гастарбайтерства.
- №175 Субботина И.А. Молдавия: Этнические модели адаптации к условиям трансформирующегося общества.

### 2005 г.

- №176 Пастухов В., Рассел Д., Тишков В., Хопман Д., Шенфилд С. После Беслана: Дискуссия российских и американских экспертов
- №177 Грачёв С.В., Мартыненко А.В., Шилов Н.В. Православное христианство и ислам в Мордовии: Проблемы межкультурного диалога.
- №178 *Каландаров Т.С.* Памирские мигранты-исмаилиты в России.
- №179 Питерская Е. Современные этносоциальные исследования в Канадской и Американской Арктике.
- №180 Субботина И.А. Гагаузы: трансформация расселения и современные миграционные процессы.
- №181 *Мартынова Е.П., Пивнева Е.А.*Коренные народы Обского Севера: Современное положение.
  Опыт адаптации.
- №182 *Олимова С., Олимов М.* Трудовая миграция в Афганистане.
- №183 Финно-угорские народы России: Общее положение, проблемы и решения.

#### 2006 г.

- №184 Дубова Н.А., Ямсков А.Н. Демографическая ситуация в абхазских долгожительских селениях.
- №185 *Мартынова М.Ю.* Сербия—Черногория—Косово: одно государство или три?
- №186 Сирина А.А., Фондал Г.А. Эвенки Северного Прибайкалья и проект строительства нефтепровода «Восточная Сибирь – Тихий океан».
- №187 Новикова Н.И. Рынок труда и занятость коренных малочисленных народов Севера России: Ханты-Мансийский автономный округ и Сахалинская область.
- №188 Александренков Э.Г. Индихенизм в Латинской Америке (политика и наука о коренных обитателях).
- №189 *Новикова Н.И., Якель Ю.Я.* Судебная защита права на традиционное природопользование: Ан-

- трополого-правовые аспекты.
  №190 *Остапенко Л.В.* Технологии адаптации к постсоветским реалиям. Рус
- тации к постсоветским реалиям. Русские предприниматели в новом зарубежье.
- №191 Анайбан З.В. Население Южной Сибири в эпоху перемен: Адаптация к новым условиям жизни.
- №192 *Рыжакова С.И.* Латышский язык: исторические преобразования и социокультурные аспекты бытования

### 2007 г.

- №193 Череватенко В.И. Трансформация гендерных стереотипов в чеченском обществе в период вооруженного конфликта.
- №194 *Козлов С.Я.* Московские евреи: реалии этнокультурного возрождения (конец XX— начало XXI в.).
- №195 Устинова М.Я. Латвийская Республика после вступления в Евросоюз: новые вызовы.
- №196 *Тишков В.А., Шабаев Ю.П.* Финно-угорская проблема: Ответ Евросоюзу.
- №197 *Александренков Э.А.* Аборигены Колумбии и государство.
- №198 *Ситиянский Г.* Отношения Юга и Севера Киргизии: История и современность.
- №199 *Банаева М.Г.* Бурятская община Москвы.

- №200 Тишков В.А. 20 лет спустя: Опыт переосмысления теории и практики межнациональных отношений.
- №201 *Малькова В.К.* Образы многонационального города в современной столичной прессе.
- №202 *Брусина Н.И.* Ставропольские туркмены. Этнокультурное развитие, социальные обычаи, процессы адаптации и интеграции.
- №203 *Тер-Саркисянц А.Е.* Современная политическая и этнокультурная ситуация в Нагорном Карабахе.
- №204 *Мартынова М.Ю.* Косовский узел: этнический фактор.
- №205 Сирина А.А., Жуковская Н.Л., Инешин Е.М., Рагулина М.В., Тюхтенева С.П. Газ на экспорт: Этнокультурные проблемы транспортировки.
- №206 Чубарова В.В. Стереотип поляка в польском и русском восприятии: опыт антропологического исследования.

- №207 Харитонова В.И., Ожиганова А.А., Купряшина Н.А. В поисках духовности и здоровья (новые религиозные движения, неошаманизм, городской шаманизм).
- №208 *Бабич И.Л.* Духовные ценности и проблемы формирования новой идеологии у народов Северного Кавказа

- №209 *Локшин А.Е.* История российских евреев в школьных учебниках РФ.
- №210 *Морозов Д.Ю.* Североафриканская иммиграция во Франции.
- №211 *Тер-Саркисянц А.Е.* Адаптация армян к новым условиям постсовет-
- №212 Кожановский А.Н., Любарт М.К. Проблемы западноевропейской иммиграции на примере Франции и Испании.
- №213 *Бабич И.Л.* Культура шапсугов Причерноморья и проблема сохранения идентичности в XXI в.
- №214 Эпштейн А.Д. В плену прошлого: Генезис коллективной памяти как фактор эскалации Палестино-Израильского конфликта.
- №215 *Бабич И.Л., Родионова О.В.* Теория и практика мультикультурализма.

### 2010 г.

- №216 Данилко Е.С. Маленький провинциальный город в современной России.
- №217 Новикова Н.И., Степанов В.В. Индикаторы качества жизни коренных малочисленных народов Севера Сахалинской области.
- №218 Европейская языковая Хартия и Россия.
- №219 Заурбекова Г.В. Технология манипулирования этнополитическим конфликтом в Чеченской республике (1991–1999 гг.).
- №220 Опарин Д.А., Уманская А.И. Проблемы природопользования саамов Кольского полуострова и инуитов Восточно-Канадской Арктики (Нунавут).
- №221 Шлыгина Н.В. Традиционные меньшинства Финляндии: формирование и современный статус.
- №222 Зотова Н.А. Узбекские общины в России: новые диаспоры (на примере Санкт-Петербурга, Астрахани и Красноярска).
- №223 *Миссонова Л.И.* Этническая идентификация населения Сахалина: от

переписи А.П. Чехова 1890 г. до переписей XXI-го века.

### 2011 г.

- №224 *Устинова М.Я.* Неграждане Латвии: статус и перспективы интеграции.
- №225 *Зорин В.Ю.* Государственная национальная политика в России и современность.
- №226 *Матвеев В.А.* «Черкесский вопрос»: современные интерпретации и реалии эпохи.
- №227 Анайбан З.В. Межэтническая ситуация и этнополитические процессы в постсоветской Туве.

### 2012 г.

- №228 Лопуленко Н.А. «Исследования по прикладной и неотложной этнологии» (1990–2011 гг.): аналитический обзор.
- №229 *Комарова Г.А.* Академическая жизнь: поле междисциплинарных научных исследований.
- № 230/231 Социокультурные последствия Чернобыльской аварии.
- № 232 Устинова М.Я. Основные проблемы применения в Латвии Рамочной конвенция о защите национальных меньшинств.
- № 233 *Малькова В.К.* Полиэтничная Москва 2011–2012 гг.: «тревожные звонки в информационном пространстве.

### 2013 г.

№ 234 Мартынова М.Ю. Школьное образование и идентичность. Отечественные и зарубежные концептуальные педагогические подходы к национальной (общегосударственной) интеграции и культурному многообразию общества.

### 2014 г.

- № 235 *Малькова В.К.* Новое этнопространство современной Москвы.
- № 236 Зорин В.Ю., Аствацатурова М.А. Стратегия государственной национальной политики Российской Федерации: формирование общероссийской гражданской идентичности и укрепление духовной общности российской нации.
- № 237 *Белова Н.А.* Молодежь русской провинции (на примере города Нерехты Костромской области).

- № 238 Гаер Е.А., Батьянова Е.П., Шпинев В.Н. Коренные малочисленные народы Нижнего Амура в постперестроечной действительности (по материалам этнографической экспедици в Хабаровский край в августе сентябре 2012 года).
- № 239 Губоело М.Н., Старченко Р.А. Языковая жизнь и региональная идентичность крымчан — оплот антиукраинизаци (из опыта этносоциологических исследований в Крыму 2013 г.).
- № 240 Остапенко Л.В., Субботина И.А. Армянская диаспора в России: социально-демографические характеристики (вторая половина XX – начало XXI вв.).

### 2015 г.

- № 241 *Губогло М.Н.* Симбиоз этнической и региональной идентичности.
- № 242 Тишков В.А. Ярость благородная... Великая победа и советский народ (антропологический подход).
- № 243 *Малькова В.К.* «Крым наш!» в российском информационном пространстве.
- № 244 *Снежкова И.А.* Армянская церковь в Москве.
- № 245 Эпштейн А.Д. Европейское еврейство в начале XX начале XXI вв.: исчезающие этнокультурные общности?
- № 246 Остапенко Л.В., Старченко Р.А., Субботина И.А. Русская молодежь вне России: Киргизия.
- № 247 Григулевич Н.И. Опыт исторического и этноэкологического анализа Верхневолжского региона.

- № 248 Перемены в самосознании и жизненном укладе европейцев на рубеже XX–XXI веков (Австрия, Исландия, Испания, Сербия) / Кол. авт.: Р.Н. Игнатьев, А.Н. Кожановский, И.А. Кучерова, Е.В. Холлер.
- № 249 *Агеева Е.А., Данилко Е.С.* Казаки-уральцы – этнолокальная группа русских в Средней Азии и Казахстане.
- № 250 Соколовский С.В. Политика признания коренных народов в международном праве и в законодательстве Российской Федерации.
- № 251 Губогло М.Н. Гагаузия и Приднестровье юго-западные форпосты Русского мира (по итогам этносоциологических исследований).

- № 252 *Бабич И.Л.* Особенности межрелигиозной жизни в современной Москве.
- № 253 Зорин В.Ю., Аствацатурова М.А. Стратегия государственной национальной политики Российской Федерации (три года спустя).
- № 254 Губогло М.Н. Бинарные оппозиции в культуре гагаузов: миротворческие и конфликтогенные ресурсы (лексико-семантическое исследование).

№ 255 *Малькова В.К.* Трехлетняя годовщина присоединения Крыма и ее медийная актуализация в России: за и против.

- № 256 Любарт М.К. Миграционный кризис в Евросоюзе 2015–2016 гг.: Этнокультурный аспект. I Франция.
- № 257 Кожановский А.Н. Миграционный кризис в Евросоюзе 2015—2016 гг.: Этнокультурный аспект. II Испания: Стремительное превращение из страны эмиграции в страну иммиграции.
- № 258 *Керимова М.М.* Миграционный кризис в Евросоюзе 2015–2016 гг.: Этнокультурный аспект. III Хорватия:
- № 259 Толмачева А.Ю. Миграционный кризис в Евросоюзе 2015—2016 гг.: Этнокультурный аспект. IV Германия.
- № 260 Григорьева Р.А., Мартынова М.Ю. Молодёжь в городах Калининградской области.



ГРИГОРЬЕВА Регина Антоновна – канд. историч. наук, ведущий научный сотрудник Центра европейских и американских исследований, Ин-та этнологии и антропологии РАН. Интересы – этнография Белорусски и Польши, белорусско-российское и русско-украинское приграничье, этнография и культура белорусского и русского населения Латгалии, – которые отражены в многочисленных публикациях. Участвовала во многих экспедициях.

GRIGORIEVA Regina Antonovna - the cand. of the hist. sciences, the leading researcher assistant in the Center of the European and American researches of the Institute of ethnology and anthropology of the Russian Academy of Sciences. Interests – eth-nography of Belarus and Poland, Belarus-Russian and Russian-Ukrainian frontier, ethnography and culture of the Belarus and Russian population of Latgale, – which are reflected in numerous publications. Participated in numerous expeditions.



МАРТЫНОВА Марина Юрьевна – доктор истор. наук, проф., директор ИЭА РАН, зав. Центром европейских и американских исследований. Область научных интересов: этнология и история Балкан, межэтнические отношения, поликультурное образование, молодежная политика, этнические конфликты, соционормативная культура, межкультурная коммуникация, локальные группы, антропология города. Она – автор около 400 научных работ, среди которых книги о проблемах образования с позиций этнологии «Мир традиций и межкультурное общение» (М., 2004), «Такие разные, а так похожи» (М., 2003), «Европа. Библиотека энциклопедий для детей» (М, 2001), «Особенности повседневного уклада жизни русских. Информационно-просветительское пособие» (М., 2009) и др.

Marina Martynova - Prof., Dr., the deputy director of the Institute of Ethnology and Anthropology of the Russian Academy of Sciences, and the head of the Center for European and American Studies. Her current research interests are social anthropology and history of Western Balkans and Russia, multicultural education, ethnic conflicts, minorities' rights, cross-cultural communication, local groups, and urban anthropology. She is the author of about 400 publications, including books on the problems of childhood education in the multicultural society: "The World of Traditions and Cross-Cultural Communication" (M., 2004), "So Different and So Similar" (M., 2003), "Europe" (Series: The Library of Encyclopedias for Children, M., 2001), "Features of Everyday Russian Life Style. An Informational and Educational Manual" (M., 2009), etc.

