

**РОССИЙСКАЯ АКАДЕМИЯ НАУК
ИНСТИТУТ ЭТНОЛОГИИ И АНТРОПОЛОГИИ**

**ИССЛЕДОВАНИЯ
ПО
ПРИКЛАДНОЙ
И НЕОТЛОЖНОЙ
ЭТНОЛОГИИ**

№ 91

М.Ю.МАРТЫНОВА

**НАЦИОНАЛЬНЫЕ
МЕНЬШИНСТВА**

**в странах Восточной Европы в 90-е годы
Поиск мирных решений**

**Москва
1995**

Документ № 91

М.Ю.Мартынова

**Национальные меньшинства
в странах Восточной Европы в 90-е годы
Поиск мирных решений**

Работа выполнена при финансовой поддержке
Российского гуманитарного научного фонда
проект N 95-06-17066

Москва 1995

© Серия "Исследования по прикладной и неотложной этнологии"
Института этнологии и антропологии РАН. Документ N 91.

Материалы серии отражают точку зрения авторов и не являются официальной позицией Института.

При использовании ссылка на материалы обязательна.

Редакционная группа:

В.А.Тишков (отв.ред.)
Н.А.Лопуленко
М.Ю.Мартынова
Д.А.Функ

По вопросам приобретения материалов обращаться
по адресу: 117334, Москва, Ленинский проспект,
д.32а.

Институт этнологии и антропологии РАН
тел. 938-00-19, 938-07-12

МАРТЫНОВА Марина Юрьевна

Институт этнологии и антропологии РАН

**Национальные меньшинства
в странах Восточной Европы в 90-е годы.
Поиск мирных решений**

MARTYNOVA M.YU.

National Minorities in the Eastern European Countries in the 1990s:
Searching for Peaceful Solutions.

This article is devoted to the conceptual analysis of the problems that have arisen in Eastern Europe in the early 90s. It gives a picture of legal standing of European minorities and informs about the development in the direction of Nation-States bilding in this part of the world. Thus, the reader can learn about the principle of self-determination and sovereignty of the state and their alignment with the territorial stability as one of practical conditions of the proper functioning of international commonwealth. Special attention is given to the latest achievements in the field of international minority protection and to some aspects of interethnic relations in this region today.

Коренные политические и экономические преобразования, произошедшие в Восточной и Центральной Европе в последние годы, сделали этнический фактор одним из решающих аспектов современной жизни. Политически мобилизующая роль активизировавшегося национализма, "взбун-

товавшаяся этничность" последних лет показали, что не оправдались теории, согласно которым прогнозировалось, что скоро этническое самосознание станет анахронизмом в мире технологического прогресса, в ходе социальных и культурных процессов отдельные этнические группы по-

степенно исчезнут, а формирование национальных интеграционных структур будет нивелировать этнические различия и усилит космополитизм.

Исторический опыт показал, что национальный вопрос стал краеугольным камнем социальной и политической мобилизации и превратился в сильнейшую общественную силу. Развитие современной национальной государственности происходит в условиях двух диалектических и противоречивых тенденций. С одной стороны, рост глобализации, взаимозависимости и целостности человечества, с другой - усиление этнического самосознания и стремление сохранить культурную самобытность.

Этносепаратистские движения, ожившие на Западе в 60-е гг. (движения басков в Испании, католиков в Северной Ирландии, бретонцев и корсиканцев во Франции), показали злободневность национальных проблем. С другой стороны, в странах Восточной Европы оживление национального самосознания очень быстро заполнило пустоту, возникшую с крушением идеологии социализма.

В результате изменения геополитической карты Европы и распада трех федераций (СССР, СФРЮ и ЧСФР) образовались новые государства. Это явление, безусловно, имело свои объективные предпосылки, которые очень сложны и многообразны. Одной из ключевых причин дезинтеграционных процессов явилось стремление отдельных этносов реализовать право на самоопределение и создать свое "национальное" государство. Вновь воз-

никшие державы концепцию своего правового устройства в большей или меньшей степени базируют на этническом принципе, хотя при этом и признают многонациональную структуру общества, конституционно провозглашая свое государство в качестве гражданского. Один этнос является доминирующим и в других бывших социалистических странах: в Албании, Болгарии, Польше, Румынии, Венгрии.

Все молодые демократические образования в процессе государственно-общественной трансформации большое внимание уделяют межэтническим отношениям, тем не менее возникновение новых независимых государств породило множество спорных вопросов и тем самым увеличило опасность столкновений как между отдельными этносами внутри стран, так и между вновь возникшими государствами. Это стало одной из наиболее серьезных сфер напряженности в Восточной Европе, т.к. ведет к обострению отношений между основными этническими группами, равно как и между многочисленными этническими меньшинствами. В этой связи вопрос о положении национальных меньшинств и в первую очередь так называемых "новых меньшинств" приобретает особую остроту.

Положение меньшинств во многих странах мира представляет собой одну из самых существенных социально-политических проблем. Актуальность и острота этой проблемы в государствах, формирующихся на территории бывших СССР и Югославии, выдвигают ее в ряд самых значимых как в настоящее время, так и в обозримом

будущем. Она является предметом постоянного внимания и обсуждения в законодательных и исполнительных органах власти на разных уровнях, в средствах массовой информации. Вопрос о положении меньшинств занимает важное место на межгосударственных переговорах бывших республик распавшихся союзных государств, в заключенных между ними договорах и в принимаемых декларациях и заявлениях.

Таким образом, углубленное исследование проблем, связанных с нынешним положением и перспективами развития меньшинств, а также ситуаций, возникающих при их решении, имеет не только научно-познавательное, но и политическое, общественное, гражданское значение. Оно необходимо еще и потому, что может послужить делу разрешения спорных вопросов, кризисных ситуаций, многие из которых в немалой степени обязаны своим появлением недостаточной или искаженной информации, плохой изученности тех или иных сюжетов.

Определение понятия национального меньшинства

Правовое решение положения национальных меньшинств является регулятором пограничных конфликтов и, кроме того, выполняет определенную функцию внутри государств со сложным этническим составом. Необходимо отметить, что само понятие "национальное меньшинство" весьма неоднозначно, и документы международно-правового и международно-политического характера используют для его обозначения различные термины. Например, в

принятой ООН Конвенции о предупреждении преступления геноцида и наказании за него /1948 г./ употребляется термин "*национальные, этнические, расовые и религиозные группы*", в Международной Конвенции о ликвидации всех форм расовой дискриминации /1965 г./ - "*расовые группы*", в Пакте о гражданских и политических правах /1966 г./ говорится об "*этнических, религиозных или языковых меньшинствах*", в Декларации ООН /1992 г./ о правах лиц, принадлежащих к "*национальным или этническим, религиозным и языковым меньшинствам*", термин "*национальное меньшинство*" употребляется в Европейских документах и в документах ОБСЕ¹.

В международном праве до сих пор не существует общепринятой дефиниции национальных меньшинств и нет официального определения этого понятия, а также не решен вопрос о предпочтительности терминов "этническое" или "*национальное меньшинство*". Чаще всего под термином национальное или этническое меньшинство подразумевается группа, являющаяся осколком этноса, отделенная государственной границей от остальной его части и вместе с тем выделяющаяся в стране проживания своими этническими характеристиками - языком, обычаями, культурой или религией. При этом особо подчеркивается, что речь идет о численно значительной группе населения, которая хочет сохранить свои этнические особенности и члены которой являются старожилыми в месте обитания, а не

экономическими мигрантами последнего времени.

Документы ОБСЕ к "национальным меньшинствам" относят только граждан данного государства, исключают из их числа рабочих-иммигрантов последних десятилетий и подразумевают существование другого государства, являющегося исторической родиной меньшинства.

Наиболее распространенное определение этнического меньшинства, используемое в международной практике было сформулировано Ф.Капоторти, Специальным докладчиком Подкомиссии по предупреждению дискриминации и защите меньшинств Комиссии по правам человека ООН. Он предложил под термином "меньшинство" иметь в виду "группу, численно меньшую по отношению к остальному населению государства и не занимающую доминирующего положения в нем, члены которой - граждане этой страны - обладают рядом этнических, религиозных или лингвистических особенностей, отличающих их от остального населения, и обнаруживают, по крайней мере имплицитно, чувство солидарности, направленное на сохранение своей культуры, традиций, религии и языка"².

Этническая группа, находящаяся на положении национального меньшинства в том или ином государстве может иметь различные социокультурные характеристики: быть малой частью крупного этноса, имеющего свое государство, быть частью этноса, расселенного по разным странам, быть целостной группой, не имеющей своей государственности. В некоторых

случаях к национальным меньшинствам относят также коренные народы и беженцев.

Необходимо особо отметить, что понятие "национального меньшинства" является не количественной, а политической категорией. Часто доминирующий этнос не намного численно превышает национальное меньшинство, а в ряде случаев и уступает ему.

Определение меньшинств является дискуссионным еще и потому, что воспринимается излишне патерналистским и может оскорблять тех, к кому оно относится. Мы приносим извинения тем, чьи чувства этот термин задевает и подчеркиваем, что употребляем его в работе только в качестве категориального отличия.

Численность национальных меньшинств

Неоднозначность подходов к дефиниции меньшинства, сложность этой проблемы выявляются уже при анализе численности этнических групп в странах исследуемого региона. Статистические данные, как правило, базируются на переписях населения, которые в значительной степени зависимы от государственной политики, имеют в основе различные критерии. Государство и прочие авторитеты определяют, какие этносы включить в список для переписи. В Восточной Европе, как в прочем и других регионах, в качестве манипуляции численностью лиц, принадлежащих к меньшинствам использовалось отнесение к одной этнической общности нескольких, деление определенных этнических групп на более мелкие, создание

новых этнических групп или отрицание реально существующих.

Ответ индивида часто зависит от того, как поставлен вопрос, и в ряде случаев носит субъективный характер. Одним из базовых критериев для определения этнической принадлежности может быть язык: материнский язык (по Канадской формулировке), основной язык домашнего общения (по Швейцарской формулировке). Но иногда он не совпадает с этническим самоопределением человека, поэтому этот принцип тоже не является панацеей.

Учитывая все эти обстоятельства и делая скидку на некоторую относительность цифр, рассмотрим национальный состав стран Восточной Европы. В таблицах 1 и 2 приводятся данные об этническом составе стран Восточного блока накануне политических перемен, а в таблице 3 сравниваются количественные данные о меньшинствах в ныне существующих Восточно-европейских государствах.

Из этих данных видно, что все вновь созданные государства обладают сложным составом населения. Остановимся на структуре лишь некоторых стран Восточной Европы. Этнический состав Румынии, например, интересен не только долей меньшинств в общей численности населения, но и значительным преобладанием лишь одного из них. Согласно переписи 1992 г., численность населения Румынии 22 млн. 760 тыс. чел. Из них чуть более 20 млн. составляют румыны (89.5%) и 1,6 млн. венгры (7.1%). Затем следуют цыгане (1.8%), немцы (0.5%),

украинцы (0.3%), русские (0.2%), турки (0.1%), сербы (0.1%), татары (1.1%), словаки (0.1%)³.

В Болгарии не употребляется термин "*национальное меньшинство*", а выделяются *этнические группы*. Данные переписи населения показывают, что население этой страны численностью чуть более 9 млн. гетерогенно. Более 85.3% составляют болгары, 8.5% - турки, 2.6% - цыгане⁴.

Государством со сложным составом населения является Союзная Республика Югославия. По переписи 1991 г. в двух республиках Югославии - Сербии и Черногории проживало более 10 млн. чел. Из них сербов - 62.3%, черногорцев - 5%, албанцев - 16.6%, венгров - 3.3%, мусульман - 3.1%, хорватов - 1.1%, цыган - 1.3%, менее 1% каждый насчитывают словаки, румыны, македонцы, болгары, вlahи, турки, словенцы⁵. Необходимо отметить, что эти данные претерпели существенные изменения под влиянием событий, происходящих на Балканах. Миграция населения этого региона, как внутри него, так и за его пределы, может рассматриваться как одна из наиболее мощных в современной истории.

Это в равной мере касается и другого нового государства - Республики Хорватии. Из общего числа жителей в 4.78 млн. в 1991 г. хорваты составляли 78.1%, сербы - 12.2%, мусульмане - 0.9%, по 0.5% каждый - венгры, словенцы, итальянцы; по 0.3% и менее - чехи, албанцы, черногорцы, цыгане, македонцы, русины, украинцы и др.⁶

Таблица 1. Этнический состав стран Восточного Блока, 1989

Страна	Численность населения	Этнический состав %	Страна	Численность населения	Этнический состав %
Албания	3 208 000	96.0 - албанцы 4.0 - греки, влахи, цыгане, сербы, болгары	СССР	288 742 300	52.0 - русские 16.0 - украинцы 32.0 - более 100 различных народов
Болгария	8 972 700	85.3 - болгары 8.3 - турки, 2.6 - цыгане 2.5 - македонцы 0.3 - армяне 0.2 - русские 0.6 - другие	Чехословакия	15 658 100	64.3 - чехи 30.5 - словаки 3.8 - венгры 0.4 - немцы 0.4 - поляки 0.3 - украинцы 0.1 - русские 0.2 - прочие (евреи, цыгане)
Венгрия	10 566 900	96.6 - венгры 1.6 - немцы 1.1 - словаки 0.3 - южные славяне 0.2 - румыны	Югославия	23 724 900	36.3 - сербы 19.7 - хорваты 8.9 - мусульмане 7.8 - словенцы 7.7 - албанцы 5.9 - македонцы 5.4 - югославы 2.5 - черногорцы 1.9 - венгры 3.9 - другие
Польша	38 169 800	98.7 - поляки 0.6 - украинцы 0.5 - белорусы 0.2 - евреи			

Рассчитано по: The new geography of European Migrations. New York. 1993. P.136.

Национальные государства и положение меньшинств

Новые тенденции в мировом развитии, процесс создания национальных государств в Европе, рост этнического самосознания ставят проблему права народов на самоопределение в контекст прав национальных меньшинств. Получившая распространение концепция "однонационального государства" в сочетании с рассмотрением этнических общностей в качестве субъектов правовых, политических и государственных отноше-

ний приводит к тому, что происходит деление населения страны на "титულную" этническую общность и остальную часть населения. В условиях роста этнонационалистических идей народы, не имеющие собственного государственного устройства, а также этнические сообщества, живущие отдельно от большей части своего народа, стремятся к созданию своего государства или хотят присоединиться к государству-прародине, что становится проблемой для полиэтничных государств и для мирового сообщества в целом.

Таблица 2. Этнический состав республик СССР (1989)

Республика	Население	Этнический состав (%)	Республика	Население	Этнический состав (%)
Азербайджан	7.137.000	78.1 - азербайджанцы 7.9 - русские 7.9 - армяне	Литва	3.728.000	80.1 - литовцы 8.6 - русские 7.7 - поляки 1.5 - белорусы
Армения	3.376.000	89.7 - армяне 5.5 - азербайджанцы 2.3 - русские 1.7 - курды	Молдавия	4.367.000	63.9 - молдаване 14.2 - украинцы 12.8 - русские 3.5 - гагаузы 2.0 - евреи 2.0 - болгары
Белоруссия	10.260.000	79.4 - белорусы 11.9 - русские 4.2 - поляки 2.4 - украинцы 1.4 - евреи	Россия	148.543.000	82.6 - русские 3.0б - татары 2.7 - украинцы 1.2 - чувашы
Грузия	5.464.000	68.8 - грузины 9.0 - армяне 7.4 - русские 5.1 - азербайджанцы 3.3 - осетины 1.7 - абхазы	Таджикистан	5.358.000	58.8 - таджики 22.9 - узбеки 10.4 - русские 2.1 - татары
Казахстан	16.793.000	40.8 - русские 36.0 - казахи 6.1 - украинцы 2.1 - татары	Туркменистан	3.714.000	68.4 - туркмены 12.6 - русские 8.5 - узбеки 2.9 - казахи
Киргизия	4.422.000	40.7 - киргизы 22.0 - русские 10.3 - узбеки 2.6 - украинцы 1.7 - татары	Узбекистан	20.708.000	68.7 - узбеки 10.8 - русские 4.2 - татары 4.0 - казахи 3.9 - таджики 1.9 - каракалпаки
Латвия	2.681.000	53.7 - латыши 32.8 - русские 4.5 - белорусы 2.7 - украинцы 2.5 - поляки	Эстония	1.582.000	64.7 - эстонцы 27.9 - русские 2.5 - украинцы 1.6 - белорусы 1.2 - финны

Рассчитано по: Национальный состав населения СССР по данным Всесоюзной переписи населения 1989 г. М. 1991.

Проблема положения национальных меньшинств особенно обостряется в период распада империй и формирования национальных государств. В качестве кульминационных моментов могут быть отмечены 1914-1918 г. -

первая мировая война и передел мира после ее завершения; 1960-е гг. - распад колониальной системы; и нынешний период - трансформация социалистической системы.

Таблица 3. Доля меньшинств в странах Восточной Европы.

Доля меньшинств в %	Страны
менее 10	Албания, Армения, Венгрия, Польша, Словения, Чехия
10-20	Азербайджан, Болгария, Литва, Россия, Румыния, Словакия, Хорватия
20-30	Грузия, Белоруссия, Македония, Сербия, Туркмения, Украина, Узбекистан, Черногория
30-40	Молдавия, Таджикистан, Эстония
40-50	Киргизия, Латвия
ни один этнос не составляет более 50	Босния и Герцеговина, Казахстан

Цит. по: Brunner G. Nation-States and Minorities in the Eastern Part of Europe// Regio. Budapest. 1994. P.10.

Новая вспышка национализма и соответственно интерес к проблеме национальных меньшинств вызваны распадом СССР и восточно-европейского блока. Третий геополитический передел мира 1989-92 г. привел к объединению Германии и дезинтеграции СССР, СФРЮ и ЧСФР. Однако дробление этих держав не привело к созданию этнически однородных государств, они по-прежнему в той или иной степени культурно мозаичны.

Прогрессирующее движение по пути суверенитета, создание малых национальных государств по-

родило новые трудности в межэтнических отношениях. При резком сокращении абсолютной и относительной численности лиц, принадлежащих к меньшинствам, в целом на континенте и в Европе особенно, когда регионы, свободные от меньшинств (менее 5% от всего населения) теперь охватывают 15 стран Европы вместо 6 в 1990 г., дробление стран на более мелкие образования привело к возникновению новых меньшинств. Их общее число (150) теперь в 1.4 раза больше, чем в 1910 г. (107), а в Центральной и Восточной Европе - в 1.5 раза (77)⁷.

Процессы, происходящие в Восточной Европе, еще раз подтвердили, что национальные группы могут менять свой статус в зависимости от политической ситуации, и понятие меньшинства чаще употребляется не в количественном, а в политическом смысле. В результате суверенизации советских и югославских республик титульные народы перестали жаловаться, что являются национальным меньшинством по отношению к доминировавшим русскому и сербскому этносам. Процесс борьбы за суверенитет привел к превращению меньшинства в большинство в своем национальном государстве, но способствовал образованию новых меньшинств, т.к. рассек государственными границами другие этносы на более мелкие группы.

Так, более 50 млн. граждан бывшего СССР живут вне государств, где они являются титульной нацией. Например, вне границ России живут более 25 млн. русских, вне границ Украины -

6.7 млн. украинцев, вне Белоруссии - около 2 млн. белорусов, вне Узбекистана - 2.5 млн. узбеков, вне Казахстана - 1.6 млн. казахов, вне Азербайджана - около 1 млн. азербайджанцев, вне Таджикистана - 1 млн. таджиков, вне Армении - 1.5 млн. армян, вне Татарстана - 5 млн. татар или 73% всех татар, живущих на территории бывшего СССР⁸.

Каждый из этих этносов, являясь большинством в своем государстве, поделен на 14 национальных меньшинств в других государствах, возникших из республик СССР. Так, новая украинская диаспора насчитывает 6.7 млн., из 14 украинских меньшинств 6 насчитывают более 100 тыс. каждое⁹. В результате раздела Чехословакии 300 тыс. словаков остались национальным меньшинством в Чехии, 50 тыс. чехов живут в Словакии¹⁰.

На территории бывшей Югославии наиболее остро стоит вопрос о сербском населении, оставшемся за пределами СРЮ. В Хорватии к началу конфликта сербы составляли 12.2% населения и насчитывали 580 тыс. человек. Районы компактного проживания сербов простираются также и на другую бывшую югославскую республику - Боснию и Герцеговину.

Ситуация с новыми диаспорами в начале 90-х годов в Европе приобрела геополитическое значение, т.к. движение по пути создания национальных государств вызвало желание объединить как можно большую часть государствообразующей нации, исправить государственные границы и установить их по этническому признаку. Особую сложность для обеспе-

чения стабильности в Восточной Европе представляет тот факт, что проблема национальных меньшинств главным образом связана с территориальным вопросом. Меньшинства стремятся к созданию собственного государства или ставят цель присоединиться к государству-прародине. Они хотят реализовать право на самоопределение, политическую и территориальную автономию (подразумевается также и культурная) - именно то, что титульная нация в собственном государстве не спешит дать другим народам. В экстремальном виде это касается государств, образовавшихся в результате распада более крупных держав и находящихся в стадии становления.

В процессе государственно-социальной трансформации необходимо добиться равновесия между, с одной стороны, защитой прав меньшинств и, с другой, - обеспечением территориальной целостности государства, в котором проживает это национальное меньшинство. Сама по себе попытка провести административные границы по этническому признаку утопична, т.к. во многих регионах население этнически смешано, к тому же изменение границ ущемляет интересы соседних государств и часто приводит к военным конфликтам. На наш взгляд, кажется верным тезис о необходимости разграничить понятия *этнос* и *нация*. Если понимать нацию как "многоэтническое по составу образование, основными признаками которой являются территория и гражданство", тогда новые национальные государства будут строиться на основе общности со-

гражданского, а не кровного родства¹¹.

Этнический фактор, положенный в Восточной Европе в основу современного государственного строительства, неминуемо вступает в противоречие с общегуманитарными принципами. Это осознали политические лидеры некоторых новых государств и стали постепенно отказываться от этнического национализма. В частности, Российская Федерация, где 18.5% (27.2 млн. чел.) не являются русскими, уже в Декларации о независимости /12 июня 1990 г./ провозгласила многонациональность основным принципом своего государства. В новой Конституции России, принятой 12 декабря 1993 г., республики определяются не как "национальные государства", а как "государства", из текста убрано провоцирующее конфликты положение о "суверенитете"¹².

Многонациональной страной провозгласил себя Таджикистан, достаточно благоприятна этническая ситуация в Белоруссии. В то же время Грузия, Армения, Украина и три прибалтийских государства: Эстония, Латвия, Литва считают себя национальными государствами, что было поддержано результатами референдумов о независимости. В некоторых государствах, в частности Киргизии, принимаются меры, направленные на сокращение оттока русских. В других же странах, например, Эстонии и Латвии всевозможными экономическими и политическими средствами поощряется их отъезд.

Как многонациональное государство определяет себя Югославия. Согласно ст.8 Конституции СРЮ "власть принадлежит граж-

данам, а не народам". Национальные меньшинства обладают равными правами в государстве. Вместе с тем, нужно отметить, что еще в прежней Югославии существовало официальное деление населения на *народы*, к которым относили южных славян, и *народности* (до 1963 г. *национальные меньшинства*), классифицируемые как "представители народов, основная часть которых живет в другой стране".

При всем различии подходов к этнической сфере жизни в тех или иных странах национальные проблемы долго еще будут играть первостепенную роль в реформирующихся государствах Восточной Европы. Фундаментальными основами современного международного права являются, с одной стороны, суверенитет государства, с другой же - право на самоопределение народов, согласно которому все народы имеют право свободно определять, без вмешательства извне, свой политический статус и осуществлять свое экономическое, социальное и культурное развитие¹³.

В этой связи вопрос о положении национальных меньшинств, обеспечении их прав имеет особое значение. Защита меньшинств должна базироваться на недопущении коллективной дискриминации и равных коллективных правах. Это позволит меньшинствам развивать свою самобытность, но не повредит процессам интеграции и даже ассимиляции, если национальное меньшинство этого пожелает. Это не вызывает сомнений. Проблема заключается в том, что собственно подразумевается под правом на самоопределение народа. В зависимости от

толкования этого понятия находят защиту прав меньшинств и перспективы развития элементов, которые определяют этнические особенности (культура, язык, религия). На практике коллективное самоопределение сводится к развитию отличительных характеристик этнических групп в границах суверенных государств и включает в себя права на различные организации, образовательную политику, употребление родного языка, в том числе и в официальной сфере жизни. В другой плоскости находятся вопросы, связанные с участием меньшинств как особой группы в политической жизни, что дает возможность более широкого представительства их интересов в органах управления.

Таким образом, защита прав национальных меньшинств должна обеспечить им равные с доминирующим этносом права во всех сферах жизни, но, с другой стороны, и создать благоприятные условия для сохранения их этнического своеобразия. Рассмотрим некоторые особенности правового регулирования положения национальных меньшинств в странах Восточной Европы.

Международно-правовое регулирование положения национальных меньшинств

Необходимо теоретически разграничить два уровня регулирования положения меньшинств: международный и внутригосударственный. Документы международного права различны. Одни из них являются универсальными, другие действуют на региональном уровне, третьи являются двусто-

ронными соглашениями. Международно-правовые нормы защиты меньшинств включают в себя индивидуальные права, групповые права и объективные гарантии. Равноправие граждан государства, предоставление гражданских и политических прав без различия по расовому, этническому, языковому и религиозному принципам и другие виды гражданских свобод предусматривают правовую защиту не этнической группы, а индивидов, объединенных этническим происхождением.

После второй мировой войны в международном праве преобладало мнение, что гарантии всех личных прав автоматически означают защиту положения и интересов меньшинств. Осознание факта, что меньшинствам необходима специальная защита для обеспечения их права на самоопределение, что гарантии личных прав лиц, принадлежащих к национальным меньшинствам, недостаточно для сохранения их культурных особенностей, происходило постепенно. Концепция группового права, идея защиты меньшинств как сообществ укрепилась с конца 80-х гг. Проследим эволюцию подхода мирового сообщества к проблеме меньшинств.

Система их международно-правовой защиты начала активно формироваться в начале XX столетия в рамках Лиги наций. Хотя прецеденты международных правовых механизмов урегулирования положения отдельных групп населения, таких как религиозные меньшинства, были известны уже в XVII веке, вопрос равноправия малых народов особенно остро встал после первой мировой

войны. Возникнув как часть Версальской системы, Лига наций ставила целью создание надежных механизмов обеспечения мира и безопасности в Европе. Целый ряд моментов правового регулирования положения меньшинств был оформлен в документах Лиги и впоследствии получил развитие в современных международных актах. К ним, как отметил С.В.Соколовский, могут быть отнесены: национальное равноправие граждан государства, т.е. одинаковые гражданские и политические права без различия расы, языка или религии (принципы предотвращения дискриминации); гарантии пользования родным языком в судах; отсутствие государственных ограничений независимо от установленного официального языка, в отношении свободного пользования каким бы то ни было языком в частных и торговых отношениях, в религии, прессе, публичных выступлениях. Меньшинствам, наравне с другими группами населения, гарантировалось одинаковое право создавать за свой счет благотворительные, религиозные и общественные учреждения, школы и иные воспитательные заведения с правом пользования в них своим родным языком и свободно исповедывать в них свою религию, в отдельных случаях рассматривались вопросы административной автономии и самоуправления¹⁴.

Многие другие международно-правовые акты также являются основополагающими в обеспечении прав меньшинств. В течение последних сорока пяти лет важнейшую роль в их разработке играет ООН. Отметим, что еще в

1947 году Комиссией ООН по правам человека был создан вспомогательный орган - Подкомиссия по предупреждению дискриминации и защите меньшинств, вместе с тем ООН в своих документах делает упор не на особые права меньшинств как сообществ, а на формальное равенство индивидов, общую защиту прав человека и запрещение дискриминации. Всеобщая Декларация прав человека /1948 г./, хотя и не касается специально меньшинств, представляет собой один из базовых документов о правах человека в целом. Дискуссия по ее подготовке спровоцировала принятие Генеральной Ассамблеей ООН Резолюции 217С/III/ под названием "Судьба меньшинств", которая подчеркивает, что ООН не должна оставаться равнодушной к этой части населения. В дальнейшем к разработке концепции правового положения меньшинств ООН не раз обращалась на своих форумах. В частности, определяющей основой универсальной защиты меньшинств является принятый ООН Международный пакт гражданских и политических прав от 1966 г., который может рассматриваться как минимальный стандарт международного права, содержащий специальную статью о правах меньшинств:

"В тех странах, где существуют этнические, религиозные и языковые меньшинства, лицам, принадлежащим к таким меньшинствам, не может быть отказано в праве совместно с другими членами той же группы пользоваться своей культурой, исповедовать свою религию и исполнять ее обряды, а также пользоваться родным языком"¹⁵.

Этот документ декларирует права меньшинств, но не предлагает ничего конкретного для их обеспечения. Поэтому эффективность Пакта спорна и довольно скромна.

Поиску эффективных форм обеспечения прав меньшинств ООН стала уделять особое внимание в конце 80-х - начале 90-х годов. В 1992 году была принята Декларация ООН о правах лиц, принадлежащих к национальным или этническим, религиозным и языковым меньшинствам. Спустя год рабочая группа по коренному населению Подкомиссии по предупреждению дискриминации и защите меньшинств разработала проект Декларации по правам коренных народов.

Интенсивность обращения к проблемам меньшинств в последние годы свидетельствует о возросшем внимании мирового сообщества к их положению. В значительной степени это было вызвано переменами, происходящими в Восточной Европе, и интересом к национальной проблематике более широкого плана. Авторитетные международные институты почти на каждом своем форуме считали необходимым обсудить положение меньшинств и принять какую-либо декларацию о защите их прав. Как правило, эти документы не имеют принудительной силы с точки зрения международного права, не подлежат ратификации в парламентах, но обязывают государства политически и морально, поскольку подписываются их первыми официальными лицами и таким образом оказывают ощутимое влияние на различные сферы жизни.

Собственные механизмы защиты меньшинств ищут многие региональные организации, являющиеся важным субъектом международных отношений. Особенно преуспели в этом Европейские объединения. В частности, Совет Европы, созданный в 1949 г. в Страсбурге, играет главным образом культурную и политическую роль в разработке концепции Европейского сообщества. Свою политику Совет Европы претворяет в жизнь через Парламентскую Ассамблею, формирующуюся из представителей стран-участниц, Совет министров и Секретариат, а также учрежденные им Европейскую Комиссию по правам человека и Европейский суд за права человека. Среди множества принятых ими постановлений и рекомендаций прямо касается защиты меньшинств Европейская Хартия о региональных языках и языках меньшинств /1992 г./, которую подписало 12 стран. Для Совета Европы европейская Комиссия за демократию через право разработала проект Европейской конвенции о защите меньшинств /1991 г./. В декабре 1991 года Европейским сообществом было одобрено Руководство по признанию новых государств в Восточной Европе и СССР¹⁶.

Качественным скачком в подходе к защите меньшинств стали Конференции СБСЕ (с 1994 г. ОБСЕ). Первый раз министры иностранных дел всех европейских государств (за исключением Албании), а также США и Канады встретились в 1973 г., а через два года подписали заключительный документ этой встречи, известный как Хельсинский акт. Руководители делегаций 35 стран

закрепили в нем основные принципы СБСЕ: суверенитет государства, воздержание от применения силы, нерушимость границ, территориальный интегритет государств, мирное решение споров, невмешательство во внутренние дела, уважение прав человека и основных свобод, включая свободу мысли, совести, вероисповедания и убеждений, равноправие и права народов на самоопределение, сотрудничество между государствами и выполнение условий международного права. Было принято решение регулярно проводить встречи глав Европейских государств и обсуждать насущные проблемы. Важнейшее место практически на всех Конференциях занимал вопрос о меньшинствах. В процессе дискуссий выработывался подход СБСЕ к их положению.

Принципиальное значение приобрела Венская встреча /1986 г./, где впервые в международном документе была отмечена необходимость обратить внимание на групповой аспект существования национальных меньшинств. За национальными меньшинствами были признаны наряду с индивидуальными правами, права коллективного характера, выделены факторы, которые могли бы обеспечить существование национального меньшинства как сообщества. К ним отнесены следующие права: на свободу из'ясняться в качестве представителя национального меньшинства; на сохранение и развитие этнических особенностей (культурных, языковых, религиозных), в том числе и путем создания культурных обществ, различных просветительных и религиозных организаций;

беспрепятственные международные связи и некоторые другие.

Концепция СБСЕ по меньшинствам получила дальнейшую доработку на последующих встречах. В 1989 г. в Париже обсуждались случаи нарушения прав национальных меньшинств, отмечалась важность проблемы их положения для обеспечения мира, безопасности и сотрудничества в Европе. Вопрос защиты меньшинств, привлекая к себе все большее внимание на континенте, стал восприниматься как критерий обеспечения гражданских прав и свобод в отдельных государствах. Документы Венской и Парижской встреч перечисляют обязательства стран-участниц по отношению к меньшинствам, признают, что политические, экономические и социальные аспекты прав человека являются предметом заботы международного сообщества.

В Копенгагене /1990 г./ после подробного обсуждения вопроса о меньшинствах был принят специальный документ, в котором всесторонне раскрывается подход мирового сообщества и прежде всего СБСЕ к проблеме меньшинств и особое внимание уделяется их коллективным правам. При этом подчеркивается, что обеспечение защиты меньшинств должно соответствовать принципам равноправия и недискриминации граждан стран-участниц соглашения при уважении территориальной целостности государств. Таким образом представители национальных меньшинств призываются к лояльности и незлоупотреблению полученными возможностями. На этой конференции подчеркнуто возрастание в Европе роли неправительственных орга-

низаций и важность их диалога с официальными представителями отдельных стран.

Широкая дискуссия о проблемах национальных меньшинств развернулась на специальной встрече экспертов по национальным меньшинствам в Женеве /1991 г./. Участники обменялись мнениями по ряду практических вопросов, в частности, о законодательстве применительно к меньшинствам, международных способах регулирования сложных ситуаций и возможных формах сотрудничества. Обсуждались меры, которые бы могли благоприятствовать нормальной жизнедеятельности меньшинств, вопросы автономии, местного самоуправления и др.

Важнейшим итогом встречи на высшем уровне в Хельсинки /1992 г./ было учреждение в рамках СБСЕ поста Верховного комиссара по национальным меньшинствам, на которого возложена задача сбора объективной информации по вопросам меньшинств, оценки кризисных ситуаций в их наиболее ранней фазе и поиск путей предотвращения конфликтов. На встрече в Будапеште /1994 г./, когда СБСЕ был преобразован в ОБСЕ (Организация по безопасности и сотрудничеству в Европе), отмечалось, что в компетенцию этого авторитетного органа входит не только международная безопасность и сотрудничество, но и сфера внутреннего устройства стран-участниц. Вместе с тем подчеркивалось, что урегулирование положения меньшинств играет важную роль в обеспечении стабильности в Европе. Документы ОБСЕ, представляющие собой по-

литические решения, принятые путем консенсуса, представляют собой хорошую основу для развития добрососедских отношений в Европе.

Как мы видим, ОБСЕ (СБСЕ) подходит к вопросу о меньшинствах, как к чрезвычайно важной проблеме и даже беглый анализ основных ее актов показывает, что эта организация разработала целую систему защиты меньшинств. Стандарты, выработанные ОБСЕ, лежат в основе многих более частных документов - соглашений между отдельными странами, законов и т.д. Важное место среди них занимают региональные проекты сотрудничества. Так, в 1991 г. Польша, Чехия, Словакия и Венгрия объединились в так называемую "Вишеградскую группу", в феврале 1993 г. Украина, Венгрия и Польша в г. Дебрецене (Польша) подписали декларацию "О сотрудничестве наций и народностей", проживающих в Карпатском регионе. В начале девяностых годов в Восточной Европе появился ряд двусторонних соглашений. Германия подписала соглашения о сотрудничестве и партнерстве со странами, в которых живет немецкое меньшинство - с СССР /9.11.1990 г./, Польшей /17.6.1991 г./, Венгрией /6.2.1992 г./, Чехословакией /27.2.1992 г./, Румынией /21.4.1992 г./. Польша заключила соглашения с Украиной /13.10.1990 г./, Россией /16.10.1990 г./ и Литвой /13.1.1992 г./. Договор о принципах сотрудничества в области защиты прав меньшинств подписали Украина и Венгрия /13.5.1991 г./, Россия и Венгрия /11.11.1992 г./, Словения и Венгрия /6.11.1992 г./.

Программы сотрудничества в области науки, культуры, образования были подписаны бывшей Югославией с Италией, Австрией, Венгрией.

Нужно отметить, что мотивы, которыми руководствовались те или иные страны при заключении этих соглашений различны, равно как и неоднозначен их подход к вопросу о меньшинствах. Если попытаться проанализировать причины подписания двусторонних соглашений между Германией и ее восточными соседями, то во многом это объясняется, с одной стороны, стремлением стран Восточной Европы после объединения Германии дополнительно подтвердить нерушимость своих границ, с другой стороны, заботой Германии о своих меньшинствах в этих странах, стимулируемой желанием несколько ограничить приток немцев из диаспоры. Страны Балтии, а также Словения и Хорватия особое внимание уделяют положению меньшинств в том числе и потому, что, выполняя нормы мирового сообщества, облегчают себе возможность быстрого включения в него. Известно, что реальное положение меньшинств в этих странах гораздо хуже формально-правового. Что касается Венгрии, в значительной степени, внося изменения в Конституцию и принимая специальный закон о меньшинствах, она подавала личный пример странам, в которых живут венгерские меньшинства.

Внутригосударственное регулирование положения меньшинств

Документы ООН, Совета Европы, ОБСЕ политически и морально обязывают государства при-

держиваться разработанных этими неправительственными организациями критериев, но не вмешиваются в системы государственных юридических норм. Многие вопросы по-прежнему остаются в компетенции отдельных стран. В частности, не разработаны показатели, на основе которых устанавливается наличие национальных меньшинств на той или иной территории. Государство вправе отказаться от общепринятого определения меньшинства и даже объективно существующее национальное меньшинство рассматривать как часть этноса, обладающую специфическими культурными особенностями, исповедующую другую религию или имеющую какие-либо другие специфические черты.

Основополагающим регулятором положения национальных меньшинств на уровне отдельной страны является ее конституция. Соответствующие параграфы о меньшинствах содержали все конституции социалистических стран. В ходе конституционных реформ они были еще раз уточнены и в ряде случаев конкретизированы. Отметим особо статью 68 Конституции Венгерской республики /1989 г./, статьи 24 и 25 Каталога основных прав и свобод, принятого Чехословацким парламентом в 1991 г. и до сих пор действующего в Чехии, статьи 61-65 Конституции Словении, статьи 33-34 Конституции Словакии. Конституцией Болгарии /1991 г./, напротив, не признается наличие меньшинств и запрещаются политические партии по этническому принципу. Польская Конституция, как и прошлая, игнорирует наличие меньшинств в стране.

Кроме общих положений о правах меньшинств, зафиксированных в конституциях Восточноевропейских стран, многие из этих государств законодательно регулируют отдельные аспекты жизни меньшинств, прежде всего в сфере образования, употребления родного языка и политической активности (имеется ввиду административная организация и обеспечение прав на выборах в государственные органы). Страны Балтии, Молдавия, Украина, Белоруссия, Хорватия, Венгрия приняли законы о меньшинствах (см. таблицу 5), наряду с этим

парламент Хорватии одобрил Хартию о сербах и других национальностях, живущих в Хорватской республике /26.6.1991 г./, Украинский парламент - Декларацию о правах украинских меньшинств /1.11.1991 г./. Особую значимость имеют законы о языке, принятые в начале 1989 г. в Прибалтийских республиках, а затем в 1989-1991 гг. и всеми остальными республиками СССР. Законы о языке были также приняты Сербией /1991 г./ и Чехословакией /1990г./ (см. таблицу 6).

Таблица 4. Статьи в Конституциях и конституционные законы, посвященные национальным меньшинствам, принятые в странах Восточной Европы в 90-е гг.

Страна	Документ: где зафиксирован основной закон о национальных меньшинствах	Когда принят
Албания	Уточнения конституции (Закон)	29.4.1991
Болгария	Конституция Болгарской республики	12.7.1991
Венгрия	Конституция Венгерской республики, закон XXXI/1989 (ст. 68)	10.1989
Литва	Конституция Литовской республики	11.3.1990
Россия	Конституция Российской Федерации	12.12.1993
Румыния	Конституция Румынии	8.12.1991
Сербия	Конституция Сербской республики	28.3.1990
Словакия	Конституция Словацкой республики (ст. 33-34)	1.9.1992
Словения	Конституция Словенской республики (ст. 61-65)	23.12.1991
Хорватия	Конституция Хорватской республики	22.12.1991
Чехия	Чехословацкий конституционный закон "Каталог основных прав и свобод"	9. 1.1991
Эстония	Конституция Эстонской республики (ст. 49-52)	28. 6.1992

Изучение законов, недавно принятых странами Восточной Европы показывает, что они базируются на ст.27 Международного пакта о гражданских и политических правах и говоря об индивидуальных правах, обращены к их коллективной силе. Специально же подчеркиваются коллективные права национальных меньшинств лишь в отдельных случа-

ях. Так, в Украинской декларации по правам меньшинств говорится о национальной группе, ст.12 Латвийского закона о меньшинствах гарантирует национальной группе право на сохранение национальной культуры, ст.64 Словенской конституции представляет как личные, так и групповые права итальянскому и венгерскому меньшинствам.

Таблица 5. Законы о национальных меньшинствах, принятые в странах Восточной Европы в 90-е гг.

Страна	Название Закона	Когда принят
Белоруссия	Закон о национальных меньшинствах	11.11.1992
Венгрия	Закон о правах национальных и этнических меньшинств	7.7.1993
Латвия	Закон о свободном развитии национальных и этнических групп Латвии и их праве на культурную автономию	19.3.1991
Литва	Закон о национальных меньшинствах	26.11.1989 уточнен 29.1.1991
Хорватия	Хорватский конституционный закон о правах человека и свободах и о правах этнических или национальных объединений или меньшинств Хартия о сербах и других национальностях, живущих в Хорватской республике	4.12.1991 дополнен 17.6.1992 25. 6.1991
Эстония	Закон о культурной автономии национальных меньшинств	1993
СССР	Закон о национальных меньшинствах	26.4.1990
Украина	Закон о национальных меньшинствах Декларация о правах украинских меньшинств	25.6.1992 1.11.1991

Таблица 6. Законы о языке, принятые в 90-е гг.

Белоруссия	Закон о равенстве употребления языков на территории Белоруссии	29.1.1990
Казахстан	Закон о языках, употребляемых на территории Казахской республики	22.9.1989
Киргизия	Закон о государственном языке в Киргизии	23.9.1989
Латвия	Закон о языке	5.5.1989
Литва	Декрет о государственном языке	29.1.1989
Молдавия	Закон об условиях употребления языков на территории Молдавии	1. 9.1989
Россия	Закон о языках народов РСФСР	25. 5.1991
Сербия	Закон об официальном употреблении языка и письменности	24. 6.1991
Словакия	Закон об официальном языке Словацкой республики	25.10.1990
СССР	Закон о языках народов СССР	24.4.1990
Таджикистан	Закон о языке	24.5.1990
Туркменистан	Закон о языке	24.5.1990
Узбекистан	Закон о государственном языке Узбекистана	21.10.1989
Украина	Закон о языках, употребляемых на территории Украины	29.10.1989
Эстония	Закон о языке	18.1.1989

Реально же групповые права могут реализовываться в случае, если национальное сообщество признается в качестве социального феномена и ему разрешается легализация организаций и объединений. Объективные гарантии личных прав дает их узаконивание на коллективном уровне. Например, согласно Венгерской конституции, Венгерская республика предоставляет защиту национальным и языковым меньшинствам, гарантируя им участие в общественной жизни, развитие их культуры, употребление родного языка, образование на нем и употребление традиционных этнических имен.

Особо выделим три вида коллективных гарантий, предоставляемых странами Восточной Европы национальным меньшинствам: образование, употребление родного языка и представительство в органах власти. Решающую роль для сохранения этнического своеобразия меньшинств играет образование. Конституционные гарантии образования содержат только Хорватская конституция и ст.14-16 Хорватского закона о меньшинствах, а также Венгерская конституция. Остальные конституции говорят об индивидуальных правах на обучение на родном языке. Поскольку это право может быть осуществлено только в случае наличия учебных заведений, соответствующий пункт конституций может быть истолкован как предоставляющий официально установленные гарантии.

Право на употребление родного языка тесно связано с проблемой альтернативного употребления

родного языка в административной и судопроизводственной сферах. Необходимо подчеркнуть официально закрепленное в конституциях право на использование своих языков во всех видах государственной деятельности (за исключением армии) в СФРЮ, а в судопроизводстве и в СССР. Как показывает практика, это право может быть в полной мере реализовано только в территориальных автономиях, примеры использования материнских языков в других случаях довольно ограничены. Здесь нужно разграничивать объективные возможности для официального употребления родного языка на уровне целого производственного или иного коллектива и формы регулирования, предоставляющие индивидуальные права пользования родным языком в административной и юридической сферах.

В основном принятые в последние годы законы позитивно решают этот вопрос, хотя некоторые ограничительные тенденции имеются в Словакии (закон о языке предусматривает употребление родного языка в административной сфере только, когда пропорция меньшинства превышает 20% населения региона), Румынии (по Конституции 1991 г. представители меньшинств имеют права, равные с иностранными гражданами, т.е. могут использовать свой родной язык только в случае, если не владеют румынским).

Благополучную модель регулирования положения национальных меньшинств представляет собой *территориальная автономия*. Она обеспечивает специальный

статус региону, населенному национальным меньшинством и, в какой-то мере, является государством в государстве.

Территориальная автономия была классическим способом подхода к национальным проблемам в СССР, где национальные образования с ограниченной автономией создавались и для некоторых численно небольших этносов в отличие от республик, имевших более высокий статус. Аналогична концепция двух югославских автономных краев Воеводины и Косово, права которых, правда, были ограничены с принятием новой конституции. Хорватский конституционный закон по меньшинствам /1991 г./ обещал статус автономии национальному меньшинству в случае, если бы оно составляло более 50% населения края, что касалось сербского населения, хотя позднее это положение не было воплощено в жизнь. По контрасту, Румыния отвергла реставрацию Венгерского автономного района, существовавшего с 1954 по 1968 г. Новая Болгарская Конституция запрещает создание какой-либо территориальной автономии.

Территориальная автономия может быть хороша для защиты меньшинств в определенных условиях, но ее действенность ограничена, т.к. может быть реализована только в случае компактного проживания национального меньшинства и его преобладания на этой территории. Однако только 47.7% или 10 млн. из 21 млн. представителей национальных меньшинств, имеющих свою автономию, живут в пределах своих собственных автономных образований. В Дагестане, например,

совместно проживает 10 разных народов, в Воеводине венгерское меньшинство составляет лишь 17% населения. Эти данные показывают ограниченность возможностей территориальной автономии. Другой ее недостаток заключается в том, что она неизбежно порождает новые меньшинства, т.к. части более крупного этноса на этой территории приобретают статус меньшинства по отношению к местному большинству.

Этих недостатков не имеет *персональная* или *культурная автономия*, предложенная почти сто лет назад Карлом Реннером и Отто Бауэром. Объект автономии в этом случае - этническая группа, рассматриваемая как ассоциация лиц, имеющих общие интересы в определенной сфере (например, в образовании). В этом случае этническое сообщество не обязательно должен жить компактно. Такой путь урегулирования может оказаться действенным даже с дисперсными меньшинствами.

Новые восточноевропейские законодательства по меньшей мере делают только первые шаги в направлении к рассмотрению концепций автономии. Понятие "культурная автономия" включено в Латвийскую и Хорватскую Конституции, хотя более тщательный анализ текстов конституций показывает, что оно истолковывается в них по-разному. В Латвийском законе о меньшинствах /март 1991 г./ говорится о праве национальной и этнической группы на культурную автономию, при этом закон различает объективные гарантии, предоставляемые индивидам и права национальных групп на реализацию своих националь-

ных потребностей. В частности, национальные меньшинства имеют право создавать культурные общества на свои средства (ст. 10.3). На основании закона в январе 1991 г. в Латвии был создан Консультативный национальный совет, который состоит из представителей национальных меньшинств. Каждая национальная группа делегирует в совет до трех человек, избираемых на территориальных конференциях, организуемых местными органами власти совместно с организациями меньшинств (ст. 4.2).

Хорватская Конституция 1990 г. (ст. 15.2) подходит к культурной автономии с позиций индивидуального права. И хотя конституционный закон 1991 г. определяет его как групповое право (ст. 5), уточнение его, конкретные меры предоставления культурной автономии снова различают индивидуальные права и объективные гарантии.

В противоположность такому подходу, ст. 64.2 Словенской Конституции 1991 г. предоставляет венгерскому и итальянскому меньшинствам право создавать на территории проживания органы автономии с наделением полномочиями управления. Правда, возможность реализовать это право достаточно ограничена, т.к. меньшинства численностью 8500 и 3000 человек вряд ли будут иметь достаточно организационной силы для выполнения подобных задач.

Национальные меньшинства и выборы в государственные органы

Об уровне организованности меньшинств можно судить по поведению при выборах в государственные органы, по степени реализации своих гражданских прав при голосовании. Методы, используемые в разных странах для предоставления гарантий малым этническим группам во время первых многопартийных выборов были различны. Например, при выборах в Словенский парламент в апреле 1990 г. для немногочисленных венгерского и итальянского меньшинств были созданы два специальных округа, облегчающих возможность делегировать в парламент членов этих этнических групп. В результате в новом парламенте Словении венгры и итальянцы имеют по одному представителю¹⁷. Каждая организация национального меньшинства, участвовавшая в выборах мая 1990 г. в две палаты Румынского парламента получила представителя независимо от результатов голосования. Это преимущество было гарантировано меньшинствам конституцией (ст. 59.2).

Льготы получили организации меньшинств на выборах /октябрь 1991 г./ в Польский Сейм. Они освобождались от выполнения ряда условий, регулирующих вхождение в парламент, достаточно было предъявить определенное количество подписей. Во время выборов в Венгрии преимущества имела местная администрация меньшинств. В двухпалатный парламент Хорватии меньшинствам, составляющим более 8% населения, по ст. 18 Закона о

меньшинствах, предоставлялось число мест в зависимости от их доли, другим меньшинствам выделялось не менее 5 мест. Особенно этот принцип соблюдался на уровне местной администрации. Правда, это касалось только сербов и до августа 1995 г., когда они составляли 12% жителей Хорватии, поскольку ко второй по численности группе - мусульманам относится только 1% населения этой страны.

Выборы последних лет в странах Восточной Европы предоставили возможность национальным группам создавать свои политические партии, поэтому их результаты были весьма важны для определения уровня политической самоидентификации этноса. Если национальное меньшинство воспользовалось возможностью создать партию, основываясь на этническом принципе, и на выборах в основном голосовало за нее, можно сделать заключение о высокой степени политической идентификации этноса в государстве. В 1990-1991 г. во всех восточно-европейских странах состоялись свободные парламентские выборы. Рассмотрим их результаты под интересующим нас углом зрения¹⁸.

Высокую политическую активность продемонстрировали венгерские меньшинства. Они основали свои политические партии во всех без исключения странах и голосовали в подавляющем большинстве за них. В Румынии, где венгерское население составляет 8.5%, "Демократическая ассоциация румынских венгров" получила в 1990 г. 7.23% голосов. В Словакии, где венгры насчитывают 11-12% от населения республики,

Коалиция "Существование" и "Венгерское движение Христианских демократов" на выборах в Словацкий национальный совет получила 8.64% голосов. В Сербии венгры (3.6% от всего населения Сербии и 16.9% от населения Воеводины) голосовали исключительно за "Демократическую ассоциацию венгров Воеводины", которая получила в Сербии 3.2% мест и в Воеводине - 22.2%. Также однозначно вели себя и исламские народы на выборах. В Болгарском парламенте "Движение борцов за права и свободу", представляющее интересы турок и помаков (11-12% населения) получило 6.02% в 1990 г. и 7.55% в 1991 г.

В четырех республиках Югославии с наибольшим числом жителей, исповедующих ислам, результаты выборов ноября - декабря 1990 г. показывают, что исламские народы получили представительство во всех парламентах, пропорционально своей численности. Исключение составили лишь албанцы в Сербии, что объясняется тем, что они бойкотировали выборы (см. табл. 7).

* * *

Поднятые в данной статье вопросы затрагивают лишь часть проблем, касающихся взаимоотношений национальных групп и государств, в которых они проживают, проводимой правительствами национальной политики, регулирования положения меньшинств в многоэтничном сообществе. Различные аспекты жизни национальных меньшинств - правовая обеспеченность, особенности социального статуса, соотно-

шение прав меньшинств и человека будут еще долго дискутироваться. Но на наш взгляд, общие принципы политики защиты меньшинств и концепции отдельных государств должны базироваться на выполнении нескольких условий:

1. Национальные меньшинства должны обладать всеми гражданскими, политическими, экономическими, культурными правами, которые имеет доминирующий этнос;

2. Национальным меньшинствам важно обеспечить условия, позволяющие сохранять и развивать культурные особенности, язык, религию и т.д.; в ряде случаев меньшинствам целесообразно представить определенные льготы;

3. Необходимо искать мирные пути демократического сосуществования различных групп в обществе, не допускать этнических конфликтов и военного решения спорных вопросов, ориентироваться на диалог.

Таблица 7. Представительство мусульманских партий в парламентах республик Югославии (1990)

Республика	% мусульманского населения	число представителей в парламенте	% представителей
Босния и Герцеговина Демократическая партия действия и мусульмано-боснийская организация (мусульмане)	43.7	88 из 240	36.7
Македония Партия демократического развития (албанцы)	19.8	23 из 120	19.2
Черногория Демократическая коалиция (мусульмане и албанцы)	20.3	13 из 125	10.4
Сербия Демократическая партия действия и Демократическая реформистская партия мусульман (мусульмане)	2.3	4 из 250	1.6
Партия демократического действия (албанцы)	14.0	1 из 250	0.4

Рассчитано по: Lutovac Z. National Minorities and Elections// Challenges of Parliamentarism. Belgrade. 1995.

ПРИМЕЧАНИЯ

1. Здесь и далее в случае отсутствия специальной сноски документы цит. по: A Selection of Texts from International and Regional Human Rights Instruments and other Documents. Lund. 1993.
2. Study on the Rights of Persons Belonging to Ethnic, Religious and Linguistic Minorities. UN Doc... E/CN. 4/Sub. 2/384. P.96.
3. M.Shafir. Preliminary results of the 1992 Romanian Census. RFE/RL Research Report. V.1. N 30. 1992. P. 65.
4. The Southeast European Yearbook 1991. Hellenic Foundation for Defense and Foreign Policy. Eliamer. 1992. P.319.
5. Federal Republic of Yugoslavia. Basic Statistics. Belgrade. 1992. P.5.
6. Republican Institute for Statistics of Croatia. Zagreb. 1992.
7. Kolosov V., Treivish A. Dynamics of European minorities. Рукопись.
8. Народное хозяйство СССР в 1990 г. М. 1991.
9. ЦДАЖР України. Ф.Р.-2. Оп.13 - Спр.7 734. Арк.43,44.
10. Очаги тревоги в Восточной Европе. М. 1994. С.155.
11. В.А.Тишков. Межнациональные отношения в Российской Федерации. Доклад. М. 1993. С.15.
12. Подробнее см. В.А.Тишков. Национальности и национализм в постсоветском пространстве// Этничность и власть в полиэтничных государствах. М. 1994. С.32.
13. См. подробнее А.Х.Абашидзе. Национальные меньшинства и право на самоопределение// Этнологическое Обозрение. 1995. N.2.
14. С.В.Соколовский. Международно-правовые проблемы защиты меньшинств// Права и статус национальных меньшинств в бывшем СССР. М.1993. С. 23.
15. UN Doc... E/CN.4/ Sub.2/ 384. P.96.
16. Здесь и далее при отсутствии сноски документы анализируются по публ. в A Selection of Texts from International and Regional Human Rights Instruments and other Documents. Lung. 1993.
17. Regio. Budapest. 1994. P.11.
18. Данные приводятся из Regio. Budapest. 1994.