

**РОССИЙСКАЯ АКАДЕМИЯ НАУК**  
**ИНСТИТУТ ЭТНОЛОГИИ И АНТРОПОЛОГИИ**

**ИССЛЕДОВАНИЯ  
ПО ПРИКЛАДНОЙ  
И НЕОТЛОЖНОЙ ЭТНОЛОГИИ**

**Документ N30**  
**А.Е. Тер-Саркисянц**  
**Современная этнополитическая ситуация  
в Краснодарском крае Российской Федерации**

**МЕЖНАЦИОНАЛЬНЫЕ  
ОТНОШЕНИЯ  
В СОВРЕМЕННОМ МИРЕ**

**СЕРИЯ А**

---

**МОСКВА 1992**

Материалы серии отражают точку зрения авторов и  
могут не являться официальной позицией Института.

При использовании ссылка на материалы обязательна.

Редакционная группа: В.А.Тишков (отв.ред.)  
Н.А.Лопуленко  
М.Ю.Мартынова  
С.С.Савоскул

А.Е.Тер-Саркисянц

Современная этнополитическая ситуация в  
Краснодарском крае Российской Федерации<sup>1</sup>

Краснодарский край - один из самых многонациональных регионов России. Особенностью этого региона является также его пограничное между Украиной и Закавказьем расположение и имеющийся здесь для России выход к Черному морю. При общей численности населения - 4620,9 тыс.чел. (1989 г.). 22 этноса представлено на данной территории общностями более 3-х тыс.человек каждая. Наиболее крупной этнической общностью являются русские, насчитывающие 4006,8 тыс.чел. /86,7%/; за ними следуют украинцы - 182,1 тыс.чел. /3,9%/, армяне - 172,2 тыс.чел. /3,7%/, адыгейцы - 21,2 тыс.чел. /0,46%/, белорусы - 34,7 тыс.чел. /0,75%/, немцы - 29,9 тыс.чел. /0,65%/, греки - 28,3 тыс.чел. /0,61%/, крымские татары - 17,1 тыс.чел. /0,37%/, грузины - 12,1 тыс.чел. /0,26%/ <sup>2</sup>. Соответственно высок и индекс этнической мозаичности населения края, отличающегося и религиозной пестротой - 0,252 /при 0,003-0,004 в областях Центральной России/. Особенно высока этническая мозаичность населения, а следовательно, и теоретическая частота общения представителей различных национальностей на Черноморском побережье и в прилегающих районах /до 0,379/. Важно отметить, что большинство представителей нерусских национальностей здесь - это не единицы индивидуумов, а группы с определенным уровнем этнического самосознания и особой структурой внутренних связей.

---

<sup>1</sup> Статья написана по материалам, собранным в июне 1992 г. ст.научными сотрудниками Института Амирьянц И.А. и Тер-Саркисянц А.Е. Особую благодарность за оказанную помощь выражаем зав.отделом по национальным вопросам и межнациональным отношениям Краснодарского крайсовета М.В.Савве, его зам. В.В.Реммлеру и председателю комитета крайсовета по национальным вопросам, межнациональным отношениям и межрегиональным связям К.Г.Дмитриеву.

<sup>2</sup> Рассчитано по: Национальный состав населения Краснодарского края по данным Всесоюзной переписи населения на 12.01.89 г.Краснодар, 1990, С.11.

Современный этнический состав населения Краснодарского края начал формироваться сравнительно поздно – со второй половины XVIII в., но особенно интенсивно эти процессы протекали со второй половины прошлого столетия. Существенные изменения в этнодемографический состав края внесли политические события последних лет, вызвавшие, начиная особенно с 1988 г., огромный поток сюда вынужденных мигрантов, в большинстве своем беженцев из различных регионов бывшего Союза. С 1991 г. динамика численности беженцев в крае такова: первая половина 1991 г. – 32 тыс.чел., октябрь 1991 г. – 38,5 тыс.чел., январь 1992 г. – 45 тыс.чел., апрель 1992 г. – 53 тыс.чел., июнь 1992 г. – 58,5 тыс.чел. Из 58,5 тыс.чел. 26,7 тыс. составили в основном русские, а также украинцы и белорусы, 14,8 тыс. – армяне, 13,1 тыс. – турки-месхетинцы, 1,9 тыс. – курды, 1,3 тыс. – азербайджанцы.

Миграция в край шла волнами. Одними из первых еще в 1970-е годы из Средней Азии с надеждой перебраться затем в Крым, стали прибывать сюда крымские татары, репрессированные в 1944 г. и восстановленные в своих конституционных правах в 1967 г. Уже к середине 1980-х гг. их численность в крае составляла около 25 тыс.чел. Лидерами Национального движения все эти годы велась борьба за возвращение всех крымских татар на свою историческую родину, что нередко накаляло обстановку в крае, создавало конфликтные ситуации. В последние годы в связи с отменой ограничений на их жительство в Крыму многие из них уехали и продолжают уезжать.

Миграция армян из Закавказья шла постоянно довольно длительный период. Но если в 1960–1970-е гг. это были сравнительно небольшие группы переселенцев, то позднее миграционный поток усилился. Армяне все чаще стали выезжать в Адлерский район из Абхазии. Но наибольшее число вынужденных армянских мигрантов /беженцев/ устремилось в край в связи с событиями в 1988–1990 гг. в Азербайджане и после землетрясения в Армении в 1988 г.

Печально известные ферганские события лета 1989 г. послужили причиной массовой миграции в край турок-месхетинцев. Расселились они преимущественно в Крымском районе, где купили дома в основном у отъезжавших крымских татар, и в Абинском районе. Позже стала наблюдаться массовая миграция русского населения,

в основном из Азербайджана, Таджикистана, Адыгеи, а в последние месяцы – из Чечни.

Таким образом, обострения межнациональных отношений в республиках бывшего Союза всякий раз вызывали очередную волну миграций в Краснодарский край. Эти стихийные миграции стали одной из его острейших проблем. Вторжение в устоявшуюся социальную и национальную среду иных социальных и национальных групп, как правило, ведет к нарушению привычных взаимоотношений и вызывает естественную защитную реакцию у местного населения. Начала усиливаться конкуренция в сфере экономики, обостряются социальные проблемы. В результате в среде местного населения возрастает напряженность, зачастую неосознанная, которая стихийно (а иногда организовано) направляется против иноэтнических мигрантов и выливается в русло межнациональных конфликтов.

Такие противоречия возникали, например, между крымскими татарами и русскими, а теперь – между русскими и турками-месхетинцами. В ряде станиц и хуторов на сходках местного населения неоднократно звучали требования о выселении турок-месхетинцев, а в ноябре 1991 г. в пос. Холмском Абинского района были учинены даже погромы и нанесен значительный ущерб нескольким домам. В конце 1991 г. ситуация в местах компактного проживания турок-месхетинцев была настолько взрывоопасной, что Совет атаманов созвал в Крымском районе казачью конференцию, поддержавшую решения прошедших осенью сходов граждан ряда сельсоветов и г. Крымска о выселении турок. Казаки предложили поставить вопрос о немедленном переселении турок в среднюю полосу России, и если, по их словам, власти бессильны это сделать, они сами выселят турок.

Эти события заставили турок-месхетинцев в который уж раз обсуждать возможные пути решения их проблемы. В результате – часть членов их национального общества "Ватан" образовала новую общественную организацию – "Общество спасения грузин-мусульман". Это общество, рассматривая свой народ грузинским по происхождению, но впоследствии отуреченным, имеет прогрузинскую ориентацию и добивается от Грузии разрешения вернуться туда в качестве грузин-мусульман. Однако большая часть турок-месхетинцев осталась сторонниками общества "Ватан", лидеры которого считают, что они были выселены из Грузии в 1944 г. как турки, поэтому и требуют

возвращения туда в качестве турок с дальнейшим намерением налаживать с Турцией разного рода контакты.

Весной 1992 г. официальная делегация Краснодарского крайсовета посетила Грузию, где встречалась с представителями Госсовета республики и Совета общественных организаций и политических партий с целью решения вопроса о возвращении турок-месхетинцев на свою историческую родину. В ходе встречи была достигнута договоренность о необходимости изучения и уточнения сроков репатриации их в Грузию, о создании совместной комиссии по решению назревших вопросов. Вскоре после этого делегация Госсовета Грузии посетила Краснодарский край, где провела переговоры с представителями турок-месхетинцев, работниками крайсовета, руководством Кубанской казачьей Рады. Было решено, что уже до конца нынешнего года будут подготовлены первые документы, рекомендованные Госсовету, и первая партия репатриантов сможет выехать в Грузию. При формировании первой группы переселенцев приоритет будет отдан Кубани, поскольку тут сложилась наиболее серьезная ситуация.

Пока в высших кругах власти решается судьба турок-месхетинцев, они по существу находятся в бесправном положении. Чрезвычайно осложняет им жизнь отсутствие прописки, в связи с чем им трудно устроиться на более или менее подходящую работу; их пенсионеры не получают пенсий; некоторое медицинское обслуживание для них, как для иногородних, платное; дети по достижении 16 лет не получают паспортов, молодожены - брачных свидетельств, родственники умершего - свидетельства о смерти. Но больше всего их волнует отсутствие юридического оформления купленных ими домов, так как в последнее время, воспользовавшись этим, некоторые бывшие домовладельцы подали в суд иски о возвращении им своих прежних домов, причем по старым ценам, с целью их дальнейшей перепродажи во много раз дороже.

Возникла напряженность во взаимоотношениях местного русского населения, особенно казаков и армян, активно прибывающих в край. В последнее время в среде казаков нередки попытки выселения армянских беженцев, давления на тех русских, которые сдали свои дома армянам. Зафиксированы также конфликты с живущими в ряде станиц уже в течение довольно длительного времени армянами, например, с прибывшими в 1960-х гг. из Кировобада. Казаки считают, что раз населенный пункт называется станицей,

то он должен принадлежать только им.

Русско-адыгские противоречия определяются опасениями русского населения, связанными с новым, более высоким политическим статусом Адыгеи (она выделилась из края в 1990 г.). И хотя русские в этой республике составляют 68%, а адыгейцы - 22%, русские опасаются ущемления своих прав и, как они говорят, их раздражают планы создания Великой Черкесии.

Таким образом, проблема нерегулируемой миграции и особенно беженцев, затрагивая интересы большинства национальных групп края, вышла сейчас в разряд первоочередных, в связи с чем ей уделяется пристальное внимание со стороны местных властей. Поэтому один из параграфов обсуждаемого сейчас в Краснодарском крае проекта

«Программы стабилизации межнациональных отношений в Краснодарском крае»<sup>3</sup> посвящен регулированию миграций. В нем подчеркивается, что решение данной проблемы возможно только через осуществление органами государственной власти края самостоятельной политики по регулированию миграций.

В программе говорится, что поскольку принимая беженцев край решает общероссийскую проблему, необходимо обеспечить соответствующее финансирование программ по их приему и обустройству. Источником финансирования может стать определенная часть налогов, отчисляемых краем в республиканский бюджет. В структуре администрации крайсовета необходимо создать краевую миграционную службу, которая должна будет иметь возможность определять политику в отношении вынужденных мигрантов как в целом, так и в каждом конкретном случае с учетом интересов и местного населения и мигрантов. По представлению этой службы крайсовет должен иметь право устанавливать порайонные квоты миграции на территории края с последующим ежегодным уточнением этих квот, связанного с изменением социально-экономической, политической и демографической ситуации. Миграционные квоты должны разрабатываться на основе тщательного изучения социально-экономической и этнодемографической обстановки в районах края с целью порайонной дифференциации возможностей размещения и закрепления мигрантов. Однако в первую очередь необходима разработка

<sup>3</sup> «Кубанские новости». 1992. 28 мая.

Верховным Советом РФ официального статуса таких понятий, как "мигрант", "беженец", "вынужденный переселенец" с учетом сложившейся мировой практики.

х х  
х

Важнейшим фактором, существенно влияющим ныне на дестабилизацию межнациональных отношений в Краснодарском крае, является значительная активизация казачьих организаций, заявивших о себе впервые в ноябре 1989 г. В настоящее время здесь действуют два крупных казачьих объединения: созданное в мае 1992 г. преимущественно на основе украинского населения Азово-Черноморское Кубанское казачье войско; другое - существующая с октября 1990 г. Кубанская казачья Рада, которая объединяет уже около 200 казачьих организаций на местах, включающих в себя в основном русское население. Последняя является наиболее политизированной и радикальной. На этнополитическую стабильность в крае наибольшее влияние оказывает деятельность именно Кубанской казачьей Рады, хотя, согласно ее Уставу и последующим выступлениям стоящего во главе ее атамана В.П.Громова, подчеркивался не политический характер казачьего движения и Рады, а лишь стремление к возрождению и развитию казачьей культуры. Однако программный отказ от политики не означает изоляции от нее в практической деятельности, некоторые направления деятельности Рады фактически носят политический характер.

Казачество стало выступать против частной собственности, особенно на землю, мотивируя это тем, что земля и предприятия могут уйти в руки "пришлых". Радой был провозглашен исторический принцип землепользования, предоставляющий право на пожизненное владение землей людьми, занятыми в сельскохозяйственном производстве. Казачество выступает за ограничение въезда в Краснодарский край выходцев из других регионов, в том числе и беженцев.

В казачьем движении сильно проявляется тенденция к передаче станичного /местного/ самоуправления в руки казаков, т.е. к созданию станичного правления во главе с атаманом. Предполагается, что правление возьмет на себя охрану правопорядка, контроля за миграцией, распределение земельных участков, а наиболее острые вопросы будут решаться на станичном круге /сходе/. Радой провозглашен "генетический" принцип членства в казачестве, т.е.

казаком мог быть только потомок казачьего рода. Поэтому среди них мало так называемых "почетных" /не по рождению/ казаков.

Кубанское казачье войско не придерживается этого принципа, оно более открыто и принимает в свои ряды любого, кто поддерживает его программу. Среди этой организации много предпринимателей, фермеров, сравнительно больше, чем в Раде, интеллигенции. В обеих организациях казаков довольно высокий процент военных, особенно отставных, и работников милиции.

Активизация в последнее время казачьих организаций, заявления о правопреемственности ныне существующих казачьих организаций и казачьих обществ, существовавших до 1917 г., вызваны стремлением добиться принятия законодательных актов по реабилитации казачества, что давало бы членам казачьих организаций льготы и преимущества, в том числе имущественные. Фактически к получению существенных преимуществ сводятся и заявления Рады о необходимости восстановления на Кубани общинной /казачьей/ собственности на землю. Лидеры Кубанской казачьей Рады, заявляя о том, что казачество - "особый народ" и провозглашая генетический принцип членства в казачестве, создают тем самым базу для национально-территориального сепаратизма.

Показательны в этом отношении высказывания представителей казачьих организаций в краевой прессе. Например, в статье "Надо действовать!" казак А.Перепелица пишет: "Сейчас идет парад суверенизации. Так почему нам, кубанцам, не поставить задачу: объединиться казачеству Дона, Кубани, Ставрополя в Северо-Кавказскую республику. Такой край был!"<sup>4</sup> В публикациях и выступлениях идеологов Рады пропагандируется тезис о том, что на Кубани живут только два коренных народа - казаки и адыги. Это также создает базу для требований государственности для казаков, поскольку адыги ее уже имеют в виде выделившейся из края Республики Адыгея.

После возвращения из Приднестровья направленных туда более 200 казаков увеличилось количество экстремистских проявлений в среде казачества и даже порой хулиганских действий с их стороны. Раздавался лозунг "За одного убитого казака - 100 молдаван!", массовым явлением стали требования казаков к фермерам о сдаче

4 "Кубанские новости". 1992. 26 мая.

полученной земли. Казаки устраивали публичные порки, битые стекла, побои нагайкой. Имели место случаи появления в конфликтных ситуациях казаков, вооруженных легким стрелковым оружием. Характерен в этом отношении приказ № I атамана Лабинской казачьей организации от 23 декабря 1991 г., в котором говорилось, что в связи с указом Президента Чеченской республики генерала Дж. Дудаева о разрешении ношения боего нарезного оружия лицам чеченской национальности, разрешить казакам Лабинской казачьей организации ношение и хранение боевого нарезного и охотничьего оружия всех систем и видов. Хотя казаки подчеркивают, что они выступают за защиту русского населения, были случаи, когда русские, не состоящие в казачестве и не поддерживающие их, избивали казаков, отбирали у них шапки, нагайки.

Продолжается процесс перехода под влияние казачьих организаций структур Российской Армии и МВД – через вовлечение военнослужащих и сотрудников милиции в казачьи организации. Имели место случаи ношения офицерами Российской Армии – членами казачьих организаций, табельного оружия при казачьей форме, например, во время пикетирования Кубинской Радой 14 мая 1992 г. здания Краснодарского крайсовета в связи с требованием немедленной встречи с Р.И. Хасбулатовым. В ходе этого пикетирования милиция беспрепятственно пропустила в здание группу из 18 казаков во главе с атаманом В.П. Громовым.

31 мая 1992 г. Брюховецким районным казачьим кругом было принято заявление, основные положения которого требовали введения в местах компактного проживания казаков атаманского правления, т.е. полной независимости от звонной власти, свободного владения огнестрельным оружием и привилегий для казаков <sup>5</sup>.

В Краснодарском крайсовете делают вывод о том, что влияние казачьих организаций на органы УВД достигло сейчас размеров, угрожающих интересам государства. По их мнению, процесс распространения влияния казаков на милицию может быть в определенной степени остановлен признанием казачьих организаций политическими, что запретит членство в них, для работников МВД и военнослужащих. В крайсовете отмечают, что влияние казачьих организаций будет расти до тех пор, пока окончательно не решатся вопросы о надежной

<sup>5</sup> "Брюховецкие новости", 1992, 3 июня.

охране границ России, о реальном введении российского гражданства, о запрете на свободный въезд в Россию граждан из "ближнего зарубежья" и пока не будет ограничена миграция в край. В целом деятельность Кубанской казачьей Рады оценивается местной администрацией как борьба за власть, причем за "национальную, казачью" власть.

Говоря о проблеме казачества, нельзя не упомянуть о событиях, происходивших в начале 1992 г. в соседней Карачаево-Черкесии, когда два ее района, пограничных с Краснодарским краем, - Урупский и Зеленчукский, в которых более 70% русского населения, объявив себя Урупско-Зеленчукской казачьей республикой, выразили желание войти в состав Краснодарского края. В свое время территория этих районов входила в Баталпашинский отдел Кубанской области. В 1922 г. она была включена в образованную Карачаево-Черкесскую область; в 1926 г. Баталпашинский район был выведен из состава Карачаево-Черкесии и передан в Армавирский округ, а в 1931 г. вновь был включен в Карачаево-Черкесии. Повышение статуса Карачаево-Черкесии до республики, а затем разделение ее на две республики - Карачаевскую и Черкесскую, каждая из которых претендовала на Зеленчукский и Урупский районы, вызвало опасения и недовольство русского населения этих районов.

Правление Кубанской казачьей Рады в своем обращении<sup>6</sup> в Краснодарский крайсовет просило поддержать решение, принятое на референдуме жителей Зеленчукского и Урупского районов о воссоединении с Кубанью и ходатайствовать об этом перед Верховным Советом и Президентом России. К этому обращению присоединились также представители органов власти и общественных организаций Отрадненского, Мостовского, Лабинского и Курганникого районов Краснодарского края. Учитывая сложность и остроту проблем, а также то, что вопросы изменения границ края не входят в компетенцию краевого совета, малый совет Краснодарского крайсовета решил выразить Верховному Совету и Президенту России серьезную озабоченность осложнением социально-политической обстановки в Краснодарском крае.

<sup>6</sup> См., например: Русские Карачаево-Черкесии, - "Комсомолец Кубани". 1992. 1 февраля; За воссоединение с Кубанью. - "Вольная Кубань". 1992. 13 февраля.

Он обратился к ним с просьбой принять меры по обеспечению прав национальных меньшинств во вновь возникающих национальных образованиях, а также ускорить принятие законодательного акта, регулирующего территориальные проблемы, возникающие в ходе реализации Закона РФ "О реабилитации репрессированных народов". Поддержка жителями Краснодарского края казаков Урупского и Зеленчукского районов, обсуждение этой проблемы в крайсовете вызвало соответственно недовольство в Карачаеве-Черкесии.

х х х

Другим значительным фактором, определяющим современную этнополитическую ситуацию в Краснодарском крае, является шапсугская проблема. Началась она в 1989 г., когда шапсуги обратили на себя внимание, выдвинув требования о переименовании ряда населенных пунктов на адыгские названия, например: аулов 1-го, 2-го, 3-го Красноалександровского - соответственно в аулы Хэджико, Калэж, Лыгохт; аула имени Кирова - в аул Тхагапш; села Кушбышева - в село Агуй-Шапсуг; пос. Лазаревские - в пос. Псеуцапе. Одновременно были выдвинуты требования возрождения их культуры, в частности, открытия национальных школ, возможности радиотрансляции из Майкопа. Однако эти пожелания шапсугов не встретили должного внимания и поддержки со стороны местных властей. В связи с этим их требования стали носить уже более радикальный характер, и речь шла о необходимости создания Шапсугского национального района на части исторической территории Малого /Причерноморского/ Шапсуга, в границах их традиционного расселения от пос. Головинка Лазаревского района г. Сочи до пос. Новомихайловский Туапсинского района включительно.

В 1924 г. в составе Черноморского округа уже был образован Шапсугский национальный район с центром в г. Туапсе, территориально не входящем в район. В состав района вошли 14 населенных пунктов Карповского, Кичмаевского, Красноалександровского и Псеуковского сельсоветов, в которых шапсуги составляли от 41,6 до 100%

I См., например: Кто снимает ружье со стены? - "Московские новости". 1992. 23 февраля.

от общего числа жителей. Впоследствии центр района был перенесен сначала во 2-ой Красноалександровский аул, потом в пос. Совет-Квадже, а в 1934 г. в с.Лазаревское. Одновременно менялась и территория района, которая в связи с различными административными изменениями заметно расширилась за счет сел со славянским населением. Поэтому статус Шапсугского района как национального был им практически утрачен. В 1945 г. этот район был переименован в Лазаревский и прекратил свое существование <sup>8</sup>.

Образование Шапсугского национального района как субъекта РСФСР /ныне - РФ/ было провозглашено Декларацией I съезда причерноморских адыгов /шапсугов/, состоявшегося 1-го декабря 1990 г. в пос.Лазаревское г.Сочи. На съезде был избран оргкомитет, которому было поручено политико-правовое решение поставленной проблемы по созданию Шапсугского национального района. Совместно с президиумом отделения национального культурного общества причерноморских адыгов /шапсугов/ "Адыгэ Хасэ", активистами-шапсугами, рядом народных депутатов от Кабарды, Черкесии, Адыгеи и Абхазии, была проделана значительная работа, благодаря которой все органы государственной власти были ознакомлены с шапсугской проблемой. В результате весной и осенью 1991 г. в Краснодарский крайсовет приходили письма за подписью Р.И.Хасбулатова и Р.Абдулатипова, в которых высказывалась просьба оказать содействие в разрешении шапсугской проблемы. Права шапсугского народа на воссоздание своего национального района были признаны также в Обращении руководителей ряда национально-общественных организаций г.Сочи <sup>9</sup>.

Итогом работы оргкомитета явились двухдневные слушания в Краснодарском крайсовете 22-23 ноября 1991 г. с участием большой группы ученых-экспертов, депутатов местных Советов и депутатов Верховных Советов СССР и РСФСР от Абхазии, Кабарды, Черкесии, а также представителей некоторых комитетов и комиссий Верховного Совета РСФСР. Накануне этих слушаний была проведена внеочередная сессия Туапсинского райсовета, на которой было вынесено решение

---

<sup>8</sup> Тверитинов И.А. Указ.раб. Национально-территориальное строительство в Северном Причерноморье и на Кубани. - 30. 1992. № 1. С.21-23.

<sup>9</sup> "Шапсугия". 1991. № 3.

"считать неправомерной саму постановку шапсугского вопроса как ущемляющего интересы абсолютного большинства населения, проживающего в районе" <sup>10</sup>. Однако на основании проведенных в крайсовете слушаний Комитетом по национальным вопросам, международным отношениям и региональным связям было принято заключение о том, что в целях восстановления исторической справедливости, сохранения и развития самобытности шапсугов, исходя из уникальности исторически сложившейся ситуации и идя навстречу волеизъявлению шапсугского народа, комитет считает возможным создание Шапсугского национального района в составе Краснодарского края и предлагает Малому Совету крайсовета рассмотреть этот вопрос.

В то же время комитет отметил, что проводить формирование Шапсугского национального района необходимо поэтапно и с этой целью предлагает Малому Совету создать совместную рабочую группу по разрешению проблем развития и сохранения шапсугской этнической общности. Такая группа была создана 20 декабря 1991 г. В составе ее были выделены две подгруппы - по подготовке программы культурного и экономического развития народа и по разработке политико-правовых аспектов сохранения и развития шапсугской этнической общности.

30 ноября - 1 декабря 1991 г. в пос. Лазаревском состоялся II съезд шапсугского народа, в работе которого приняли участие 450 делегатов, избранных на сходах граждан в Лазаревском и Туапсинском районах, а также делегации национально-общественных организаций Кавказа: "Адыгэ Хасэ" Республики Адыгея во главе с председателем А. Абреговым, Карачаево-Черкесии, Кабардино-Балкарии, представители адыгских Хасэ Москвы, Краснодара, делегация Народного форума Абхазии во главе с председателем С. Шамбой. На съезде присутствовали В. Шанибов - президент Конфедерации горских народов Кавказа, он же президент Ассоциации национально-государственных, национально-территориальных образований и народов, не имеющих своей государственности и национальной территории, И. М. Ибрагимбеги - вице-президент этой Ассоциации, Б. Абдулахов - председатель духовного управления мусульман республики Адыгея и Краснодарского края, а также местные власти из крайсовета, главы Сочинского и Туапсинского горсовета, председатель Лазаревского райсо-

---

<sup>10</sup> "Шапсугия". 1991. № 5.

вета. На съезде были представлены как местные, так и центральные средства массовой информации.

В связи с тем, что некоторые из представителей национальных общественных формирований одновременно входили в состав руководящих органов Конфедерации горских народов Кавказа, было решено по окончании II съезда шапсугского народа провести тут же очередную сессию Кавказского парламента. С этой целью прибыли и приняли участие в работе съезда его председатель Д.Сосланбеков, вице-президент Конфедерации горских народов Кавказа И.Арсамиев, представитель президента Чеченской республики С.-Х.Абумуслимов, члены парламента от ингушского и осетинского народов и представители нартаевцев. В повестку дня съезда были включены следующие вопросы: 1) О результатах работы оргкомитета по созданию Шапсугского национального района за истекший со дня I съезда период; 2) Выборы исполнительного органа съезда; 3) Ратификация конфедеративного договора горских народов Кавказа.

Съездом была подтверждена Декларация I съезда шапсугцев, а II съезд было решено преобразовать в постоянно действующий Конгресс шапсугского народа Причерноморья. председателем которого был избран Г.И.Гвашев. Исполному было предоставлено право согласиться на подчинение Шапсугского района Краснодарскому краю, если официальными властями будут признаны предлагаемые границы района.

В ответ на требования шапсугцев восстановить свой национальный район возникло интердвижение "Сочи", объединившее несколько сот представителей различных народов, проживавших в регионе. Особую активность оно проявило во время работы II съезда шапсугцев. По инициативе интердвижения 6 декабря 1991 г. состоялась встреча его представителей с общественной организацией "Адыгэ Хасэ", которые после долгого согласования приняли совместное обращение. Обе стороны заявили о необходимости сохранения спокойствия, взвешанности при решении любых проблем; о недопущении вмешательства извне деструктивных сил с целью дестабилизации обстановки; о соблюдении гарантий, прав и свобод представителей всех национальностей; о признании того, что вынесение окончательного решения о воссоздании Шапсугского национального района может быть реализовано только по-

сле принятия соответствующего закона РФ; о том, что при разработке закона РФ "О статусе национального района" необходим учет мнения населения, проживающего на данной территории.

7 декабря интердвижением в пос. Лазаревское был организован многолюдный митинг населения региона, встревоженного некоторыми безответственными заявлениями представителей Чечни, Кабарды, и Черкесии, призвавших шапсугов к самым решительным действиям. На митинге была принята резолюция и направлена телеграмма руководству России и Краснодарского края, в которой был, в частности, выражен призыв не принимать решений по образованию Шапсугского района без тщательного изучения мнения всего населения региона. Митингующие обратились к В.Н.Ельцину с просьбой ввести пятилетний мораторий на всякие попытки пересмотра сложившихся границ <sup>II</sup>.

Несколько позднее, в начале 1992 г. в Верховном Совете РФ состоялось рабочее совещание по шапсугской проблеме, на которое были приглашены все заинтересованные стороны - руководство Краснодарского крайсовета и администрации, лидеры шапсугов и интердвижения; присутствовал также президент Конфедерации горских народов Кавказа Д.Шамбев. По мнению представителей крайсовета, им удалось убедить Верховный Совет не "давить" на них, что они будут исходить из того, чтобы решая проблемы одних народов, не наносить ущерба другим. В целом Верховный Совет поддержал курс крайсовета и одновременно нацелил комиссию Совета национальностей на более последовательную работу с заинтересованными сторонами по созданию законодательных и экономических предпосылок возрождения этноса шапсугов, упрочения стабильности и спокойствия в Кубанском регионе. Важным итогом совещания было то, что фактически был положен конец попыткам некоторых лидеров национального движения и части депутатов решать существенные для жизнедеятельности края вопросы "через голову" местных властей.

Весной 1992 г. по решению сессий Туапсинского и Лазаревского райсоветов был намечен опрос местных жителей этих районов относительно их мнения о создании Шапсугского национального района. В связи с этим к населению обратились представители местных об-

---

II В Лазаревском - неспокойно. - "Кубанский курьер". 1991. 12 декабря.

ественных организаций с призывом принять участие в опросе. Одновременно лидеры шапсугов призывали свой народ бойкотировать его. Для справки укажем, что из предложенных для включения в будущий Шапсугский национальный район более чем 60 населенных пунктов адыги в настоящее время составляют большинство населения лишь в 12 из них: в Туапсинском р-не - с.Куйбышевка Агойского сельсовета, 6 а. Псебе Новомихайловского сельсовета, 6 аулах Большое и Малое Псеушко Георгиевского сельсовета; в Лазаревском р-не - в аулах Наджиго, 1-ом, 2-ом и 3-ем Красноалександровском Красноалександровского сельсовета, 6 ауле им.Кирова Кировского сельсовета, 6 аулах Большой и Малый Кичмай и с.Ахинтам Кичмайского сельсовета. В 12 населенных пунктах подавляющее большинство населения составляют армяне, а в остальных - русские.

Общая численность населения Туапсинского р-на /без г.Туапсе/ составила в 1989 г. 56893 чел., из них русских - 33927 чел. /59,6%/ , адыгов - 3379 чел. /5,9%/ , армян - 12664 чел. /22,2%/ ; общая численность жителей Лазаревского р-на - 75700 чел., из которых русских - 49200 чел. /64,9%/ , адыгов - 4192 чел. /5,5%/ , армян - 16000 чел. /21,1%/ <sup>12</sup>. В списки для голосования были включены 50063 человека, из них в опросе приняли участие 35791 чел. /71,5%/ . Результаты голосования были следующими: число граждан, ответивших "положительно" - 731 чел. /2,0%/ , ответивших "отрицательно" - 33806 чел. /94,5%/ , затруднились ответить - 1254 чел. /3,5%/ <sup>13</sup>.

Сам факт опроса вызвал большое недовольство среди лидеров шапсугов. Поэтому теперь, по их мнению, Конгрессу шапсугского народа, его исполкому, обществу "Адыгэ Хасэ", необходимо изменить тактику достижения конечной цели в воссоздании национального района, причем не отступая ни на шаг от парламентских, конституционных методов разрешения проблемы, и выйти на международные организации и институты. Лидеры шапсугов уверены, что добиться своих требований о возрождении культуры /открытие национальных школ, изменение топонимики и др./ и экономического развития /возвращение им традиционных пастбищ/ они не смогут без решения национально-территориального вопроса, для чего намерены обратиться в меж-

<sup>12</sup> Текущий архив Краснодарского крайсовета.

<sup>13</sup> Там же.

дународные организации вплоть до ООН.

Что касается краевых и районных властей, а также представителей общественных организаций тех народов, которые живут на территории Туапсинского и Лазаревского районов, то их не на шутку беспокоит активное вмешательство в эту проблему разного рода объединений, особенно Конфедерации горских народов Кавказа, деятельность которой сильно влияет на межнациональные отношения. Как отмечают в крайсовете, в настоящее время Конфедерация горских народов Кавказа представляет объединение уже не только народов, но и государств, так как Чеченская республика проводит политику Конфедерации на уровне государственных органов и во многом определяет эту политику. Местные власти, население обеспокоены тем, что лидеры шапсугов предполагают, что Шапсугский национальный район станет субъектом Российской Федерации и таким образом выйдет из состава Краснодарского края, как это сделала в 1990 г. Республика Адыгея, с которой предполагаемый Шапсугский район должен иметь общую границу. Они считают, что проблема во многом подогревается извне, в частности, Дж. Дудаевым, который ищет выход к Черному морю для горских народов Северного Кавказа. В крайсовете убеждены, что явно выраженное стремление Конфедерации горских народов к созданию суверенной республики на Северном Кавказе определяет характер действий этой организации: первоочередной ее задачей в настоящее время является сохранение единства представленных в ней национальных объединений, а также втягивание в свой состав тюркских народов Северного Кавказа /балкарцев, карачаевцев, кумыков/ и казаков. В этой связи характерно стремление Конфедерации начать в ближайшее время переговорный процесс с казачьими организациями региона. В случае успехов переговоров лидеры Конфедерации готовы пойти на изменение названия организации и назвать ее Конфедерацией народов Северного Кавказа.

В конце июня 1992 г. в Краснодарский крайсовет поступило обращение, подписанное Р.И.Хасбулатовым 15 июня 1992 г., в котором говорилось, что по просьбе ряда республик Северного Кавказа, в частности Карачаево-Черкесии, Кабардино-Балкарии, Адыгеи Верховный Совет РФ просит решить вопрос о Шапсугском районе. Собравшийся 30 июня 1992 г. Малый Совет Краснодарского крайсовета осудил это обращение. Оно вызвало также мощный протест жителей Туапсинского и Лазаревского районов, которые на следующий день собрались в г.Туапсе на многолюдный митинг.

Таким образом, сложилась конфликтная ситуация, которую, на наш взгляд, во многом можно было бы предотвратить, если бы власти пошли навстречу требованиям шапсугов в самом начале, когда те сводились в основном к преобразованиям в сфере культуры. Что касается национально-территориального образования, то опять же на более ранних стадиях конфликта можно было создать национальный район, который, как и в 1920-е годы, включал бы лишь те аулы, которые наиболее густо населены шапсугами, либо создать отдельные национальные сельские и поселковые Советы. Но, к сожалению, как показывает наша печальная практика с межнациональными конфликтами в разных регионах бывшего Союза, власти всегда опаздывают, проблема загоняется во внутрь, а конфликт начинает развиваться уже по своей внутренней логике все сильнее. И хотя в настоящее время власти готовы уже на открытие шапсугских национальных школ, изменение топонимики и даже на создание национальных сельских Советов, шапсугов, вернее их лидеров, уже не устраивает это, и они требуют создания лишь национального района на указанной территории. Обе стороны стоят на непримиримых позициях и настроены довольно решительно.

х х  
х

Обратимся к проблемам других живущих в Краснодарском крае народов. После русских и украинцев наиболее многочисленна здесь армянская община, перед которой сейчас со всей серьезностью встала проблема не допускать конфликтов с казаками, которые, как отмечалось выше, настроены весьма негативно, особенно к мигрантам последнего времени. По мнению многих армян, они порой ищут малейший повод к конфликтам, чтобы перевести их затем в русло межнациональной розни.

Любой проступок на бытовой почве со стороны армян сразу же рассматривается казаками как сигнал к началу конфликта с ними. Поэтому сейчас армяне стремятся наладить взаимоотношения с казаками, ищут формы сотрудничества. Представители армянских культурных обществ встречаются с представителями местных казачьих кругов для обсуждения общих проблем. Надежды возлагаются и на общую христианскую религию.

Основной целью общества российских немцев "Возрождение" является, как известно, восстановление в России немецкой республики, но на территории Краснодарского края никаких политических требований немцами не выдвигается. С представителями других народов края, а также с казачеством отношения у них ровные, бесконфликтные. Недавно немцы, живущие в Адыгее /3 тыс.чел./, обратились к властям Краснодарского края с просьбой выделить для них какой-либо населенный пункт, где они могли бы проживать компактно и общаться на родном языке, например, в Усть-Лабинском районе есть несколько хуторов, в которых немцы составляют до 70% от всего населения. Несмотря на активное развитие в последние годы их связей, особенно культурных, с Германией и Австрией, одновременно усиливается их эмиграция в Германию, ее пик пришелся на конец 1991 - начало 1992 гг. Места уехавших из края занимают немцы из Средней Азии, в основном сельские жители. Часто инициатором отъезда в смешанных немецко-русских семьях, которых почти половина, является русская жена. Среди русских девушек считается довольно престижным выйти замуж за немца, чтобы потом иметь возможность уехать. Но в самое последнее время наблюдается процесс, когда немцы, уехавшие в Германию уже лет 10-12 тому назад, хотят возвратиться, чтобы закрепиться здесь как экономически, так и психологически. Однако всех пугает наша политическая нестабильность, а также отсутствие гарантий со стороны российских властей для развития национального центра, где бы немцы могли проживать компактно. По мнению самих немцев, создание такого центра во многом сняло бы проблему усиления эмиграции.

Сильны эмиграционные настроения и в среде греческого населения края. В последний период многие греческие семьи возвратились сюда из Казахстана, куда были четырежды депортированы /в 1937, 1942, 1944 и 1949 гг./ . Но опять же из-за политической нестабильности и экономических трудностей большинство все же уезжает или намерено эмигрировать в Грецию. Это-общая тенденция, характерная для греков бывшего Союза, откуда, начиная с 1985 г., уехало их уже примерно 50 тыс.чел., в том числе из Краснодарского края - 5 тыс.чел. Правда, в самое последнее время миграция несколько приостановилась в связи с определенными трудностями устройства на работу в Греции и надеждами на демократические перемены жизни здесь.

Напомним, что на состоявшейся в 1989 г. учредительной конференции Всесоюзной организации советских греков подавляющее большинство делегатов проголосовало за создание Греко-понтийской автономной республики в составе регионов Восточного Крыма, Мариупольского Приазовья и Западного Кавказа. В резолюции конференции подчеркивалось, что создание автономии не ставит целью массового переселения туда греков из других регионов, а означает лишь то, что в условиях естественной миграции людям необходимо предоставить право свободного выбора — либо добровольно выехать в автономию или в Грецию, где бы могли нормально функционировать их национальный язык, обычаи и традиции, либо оставаться на месте.

Руководство ассирийской ассоциации "Хаядта" в 1991 г. обратилось с просьбой к Б.Н.Ельцину восстановить в Краснодарском крае в качестве юридического лица ассирийское село Урмия, в котором в 1935 г. был создан национальный сельский Совет, просуществовавший до 1954 г. В случае восстановления ассирийского села, которое было практически ликвидировано в последние годы, частично могла бы быть решена и проблема ассирийских беженцев из Закавказья.

В заключение отметим, что почти все из проживающих сейчас в Краснодарском крае народов имеют свои национально-культурные организации, защищающие их интересы, способствующие их культурному возрождению. Постепенно эти организации привлекаются к участию в работе органов власти. Так, все наиболее важные вопросы, касающиеся в первую очередь межнациональных отношений, обсуждаются с представителями национально-культурных объединений, включенными в особый Совет этих представителей при крайсовете. На сочинском телевидении уже стали традиционными передачи "Мир нашему дому" с участием лидеров местных национально-культурных обществ. Практика регулярных телевыступлений представителей разных национально-культурных обществ существует и в Краснодаре. Национальные проблемы широко освещаются и в местной прессе и на радио.

х х

х

Итак, приведенный нами материал позволяет говорить о том, что факторы, определяющие современную этнополитическую ситуацию в Краснодарском крае, весьма многообразны. Это, главным образом, — относительно высокая этническая мозаичность населения; компактное размещение некоторых этнических общностей на территории края; значительная религиозная пестрота населения; русский /украинский/ региональный сепаратизм, представленный в казачьем движении; политическая активизация казачьих организаций, стремящихся, по существу, к установлению параллельных властных структур; активная миграция на территорию края жителей бывших союзных республик, в том числе беженцев из регионов этнических конфликтов; повышение статуса Адыгеи и выхода ее из административного подчинения краю; планы исполкома Конгресса шапсугского народа по созданию национально-территориального района; активность Конфедерации горских народов Кавказа через своих эмиссаров на Кубани; приграничное положение края, заставляющее каждый раз непосредственно реагировать на события в соседнем Закавказье и национальных образованиях Северного Кавказа. Как отмечают местные власти, уделяющие самое пристальное внимание проблеме межнациональных отношений в крае, в целом ситуация в этой сфере находится под их контролем, хотя и остается очень сложной, поскольку Краснодарский край включен в широкое поле этнического конфликта, охватывающее не только весь Северный Кавказ, но и Закавказье, что создает возможность быстрой аккумуляции конфликта. По мнению крайсовета, для сохранения стабильности этнополитической ситуации необходим комплекс мероприятий как федеральных, так и краевых органов власти, включающих:

- дополнительное делегирование федеральными органами власти части своих полномочий в края, области /в частности, Краснодарский край остро нуждается в полномочиях по регулированию миграционных потоков/;

- максимально быстрое рассмотрение и принятие Верховным Советом РФ ряда законов: о беженцах, о вынужденных переселенцах, о национально-территориальной единице;

- принятие эффективных мер по защите границ России;

- реальное введение российского гражданства и российских паспортов;

- разработка комплексной программы стабилизации международных отношений в Российской Федерации на основе соответствующих документов, подготовленных в краях, областях, республиках;

- организация в тех краях и областях, где это необходимо, миграционных служб в подчинении местных органов власти с финансированием из федерального бюджета;

- создание в структурах исполнительной власти уровня край-области подразделений, занимающихся оперативным решением вопросов международных отношений /в Краснодарском крае подобной структуры нет/;

- выделение средств на проведение минимально необходимого количества исследований по международным отношениям.

Структура предложенного сейчас к широкому обсуждению проекта Программы стабилизации международных отношений в Краснодарском крае состоит из: 1) Декларации принципов международных отношений в Краснодарском крае, принятой крайсоветом 30.01.92г. после обсуждения комитетом по национальным вопросам, международным отношениям и межрегиональным связям и Советом представителей национально-культурных общественных организаций; 2) Концепции стабилизации международных отношений в Краснодарском крае; 3) Пакета программ по различным сферам деятельности и отдельным национальным группам.

Чрезвычайно важной в Программе является предложенная система конкретных механизмов решения международных конфликтов. Важнейшим из них в практическом отношении является: прогнозирование международных конфликтов, предполагающее определение индикаторов напряженности международных отношений, и выявление "зоны конфликта" и "зоны консенсуса", что целесообразно осуществлять в различных социально-прогностических и информационных научных центрах, независимых от органов государственной власти.

Второй механизм - обеспечение международного согласия через воздействие экономической инфраструктуры, т.е. обеспечение равных условий для всех граждан, проживающих в крае, независимо

от национальностей, предусматривая в то же время необходимость переориентирования краевых инвестиций в наиболее конфликтные районы, где в результате обострения социально-экономической обстановки могут вспыхнуть межнациональные конфликты.

Третий механизм - создание культурной инфраструктуры межнационального согласия, что предполагает регулярное проведение фестивалей народного творчества, выставок изделий народных промыслов, проведение национальных праздников, гласную деятельность национально-культурных обществ, освещение истории формирования, народных обычаев и традиций многомиллионного населения Кубани.

Четвертый механизм - гуманизация межнациональных отношений, включающая как строгое соблюдение законности, так и широкое привлечение общественности /деятелей науки, культуры, церкви и др./ к пропаганде отказа от насильственных методов при решении межнациональных противоречий. В рамках этого механизма предлагается стимулировать направление части средств различных гуманитарных фондов на помощь беженцам, а также не допускать разного рода исторических фальсификаций, являющихся одним из сильнейших конфликтных факторов.

Пятый механизм - привлечение для решения межнациональных конфликтов третьей стороны, пользующейся уважением конфликтующих сторон, что предполагает создание на краевом уровне постоянно действующей конфликтной комиссии на основе Совета представителей национально-культурных общественных объединений, создание аналогичных Советов в многонациональных районах, образование временных согласительных комиссий в зонах конфликтов из представителей краевой конфликтной комиссии, общественности, органов государственной власти и конфликтующих сторон, организацию и проведение депутатских слушаний по возникающим проблемам.

Шестой механизм - расширение и совершенствование нормативно-правовой базы, предполагающее как ускорение принятия Верховным Советом РФ законов, регулирующих межнациональные отношения /в частности, о беженцах, о национально-административной единице/, так и активизацию законотворческой деятельности крайсовета /в частности, принятия краевого Положения по регулированию миграции/.

Седьмой механизм – оперативное реагирование в случае открытого конфликта, предполагающее повышение авторитета правоохранительных органов, оперативное привлечение к ответственности виновных в разжигании конфликтов и проведение публичных судебных процессов над ними. Целесообразно также разработать крайнюю систему штрафов за разжигание национальной ненависти.

Восьмой механизм – создание единой информационной сети, предполагающее наличие альтернативных позиций средств массовой информации, разностороннее освещение конфликтных ситуаций, в то же время недопущение разжигания межнациональной розни, обеспечение широкой гласности в принятии решений, влияющих на межнациональные отношения.

Хотя не все пункты предложенной программы можно быстро осуществить в наших условиях, несомненно, что действительная реализация задуманного сможет благотворно сказаться на стабилизации этнополитической ситуации в Краснодарском крае и не допустить ее обострения в будущем.

#### Литература

- Бондарь Н.И. Этнокультурная ситуация на Кубани. – Материалы научно-практической конференции "Традиционные национальные культуры на Кубани: состав, состояние, проблемы", Краснодар. 1991.
- Волкова Н.Г. Этнический состав населения Северного Кавказа в ХУШ– начале ХХ вв. М. 1974.
- Кубанские станицы. М. 1967.
- Минасян М.Г. Армяне Причерноморья. Ереван. 1990.
- Тверитинов И.А. Национально-территориальное строительство в Северном Причерноморье и на Кубани. "Этнографическое обозрение". 1992, № 1.