



ИНСТИТУТ ЭТНОЛОГИИ И АНТРОПОЛОГИИ РАН

**ИССЛЕДОВАНИЯ
ПО ПРИКЛАДНОЙ
И НЕОТЛОЖНОЙ
ЭТНОЛОГИИ**

№ 238

**Е.А. ГАЕР, Е.П. БАТЬЯНОВА,
В.Н. ШПИНЕВ**

**КОРЕННЫЕ
МАЛОЧИСЛЕННЫЕ
НАРОДЫ
НИЖНЕГО АМУРА В
ПОСТСОВЕТСКОЙ
ДЕЙТЕЛЬНОСТИ
ПО МАТЕРИАЛАМ ЭТНОГРАФИЧЕСКОЙ
ЭКСПЕДИЦИИ В ХАБАРОВСКИЙ КРАЙ В
АВГУСТЕ-СЕНТЯБРЕ 2012 г.**

**Москва
2014**

ИНСТИТУТ ЭТНОЛОГИИ И АНТРОПОЛОГИИ РАН

ИССЛЕДОВАНИЯ ПО ПРИКЛАДНОЙ И
НЕОТЛОЖНОЙ ЭТНОЛОГИИ

№ 238

Е.А. Гаер, Е.П. Батьянова, В.Н. Шпинев

КОРЕННЫЕ МАЛОЧИСЛЕННЫЕ НАРОДЫ
НИЖНЕГО АМУРА В ПОСТСОВЕТСКОЙ
ДЕЙСТВИТЕЛЬНОСТИ

(ПО МАТЕРИАЛАМ ЭТНОГРАФИЧЕСКОЙ ЭКСПЕДИЦИИ
В ХАБАРОВСКИЙ КРАЙ В АВГУСТЕ–СЕНТЯБРЕ 2012 г.)

Москва
ИЭА РАН
2014

ББК 63.52(2Рос5)
УДК 364.12+(571.61.62)+(=1-81)

Серия:
Исследования по прикладной и неотложной этнологии
(издается с 1990 г.)

Редколлегия:
академик РАН В.А. Тишков (отв. ред.),
к.и.н. Н.А. Лопуленко,
д.и.н. М.Ю. Мартынова.

Материалы серии отражают точку зрения авторов
и могут не совпадать с позицией редакционной группы.
При использовании ссылка на материалы обязательна.

Г-13 Гаер Е.А., Батьянова Е.П., Шпинев В.Н.

Коренные малочисленные народы Нижнего Амура в постсоветской действительности (по материалам этнографической экспедиции в Хабаровский край в августе–сентябре 2012 г.) / Исследования по прикладной и неотложной этнологии. – М., ИЭА РАН, 2014. – Вып. 238. – 64 с.

ISBN 978-5-4211-0113-0

В докладе анализируются проблемы современного этнического развития коренных малочисленных народов Нижнего Амура, преимущественно ульчей, нанайцев, нивхов, стратегия и практика их адаптации к условиям экономических и социальных преобразований XXI века.

© ИЭА РАН – 2014 г.
© Е.А. Гаер – 2014 г.
© Е.П. Батьянова – 2014 г.
© В.Н. Шпинев – 2014 г.

Е.А. Гаер, Е.П. Батъянова, В.Н. Шпинев

***Коренные малочисленные народы Нижнего
Амура в постсоветской действительности***
(по материалам этнографической экспедиции в Хабаровский
край в августе–сентябре 2012 года)

Resume

INDIGENOUS NUMERICALLY SMALL PEOPLES OF THE LOWER AMUR IN THE POST-SOVIET REALITY (BASED ON THE DATA OF THE ETHNOGRAPHIC EXPEDITION TO Khabarovskii Region in August-September 2012)

The report is based on the field data gathered by the authors during the expedition to Khabarovskii Region in August-September 2012. It focuses on the issues of the present day development, and adaptation strategies and practices of indigenous numerically small peoples of the region, primarily, Ulchi, Nanai and Nivkhs, in the context of economic and social transformations in the XXIst century.

Этнографическая экспедиция на Дальний Восток была организована благодаря тесному взаимодействию Евдокии Александровны Гаер* с руководством Хабаровского края по вопросам, касающимся жизни коренного населения Приамурья. Обращение Е.А. Гаер в начале 2012 г. к губернатору края Вячеславу Ивановичу Шпорту с предложением создать такую экспедицию



Евдокия Александровна Гаер

* Евдокия Александровна Гаер – общественный и политический деятель, этнограф, народный депутат СССР (1989–1991), заместитель Председателя Государственного комитета РФ по делам Севера и малочисленных народов (1994–1996), Генеральный секретарь Лиги малочисленных народов и этнических групп, Почетный гражданин Хабаровского края, академик РАЕН, автор многочисленных публикаций по научным и общественно-политическим проблемам Севера.

получило его активную поддержку. Научную обоснованность проекта одобрили Институт этнологии и антропологии им. Н.Н. Миклухо-Маклая РАН и руководство РАЕН. Были согласованы сроки экспедиции, рассчитанной на несколько лет, с систематическими выездами в районы проживания КМНС.

Экспедиция работала с 15 августа по 20 сентября 2012 г. Она стала первой за постсоветские годы экспедицией этнографов, поддержанной Администрацией Хабаровского края. В состав экспедиции входили: Евдокия Александровна Гаер – руководитель, Елена Петровна Батьянова – старший научный сотрудник Отдела Севера и Сибири Института этнологии и антропологии им. Н.Н. Миклухо-Маклая РАН, кандидат исторических наук, Владимир Николаевич Шпинев – заместитель директора Института синтетических полимерных материалов РАН им. Н.С. Ениколопова, кандидат технических наук, ученик Е.А.Гаер, естествоиспытатель, многие годы проживший в среде аборигенов Дальнего Востока.



Члены экспедиции в Центре национальной культуры КМНС в Николаевске-на-Амуре: слева направо – В.Н. Шпинев, А.М. Вингун – автор учебников и пособий по нивхскому языку, Е.А. Гаер, Е.П. Батьянова

Цель экспедиции – исследование особенностей современного развития этнических культур коренных малочисленных народов Приамурья, стратегий их адаптации к условиям экономических и социальных преобразований XXI века.

Экспедиция ставила перед собой следующие задачи:

1. Анализ современной этнодемографической структуры мест компактного проживания коренных народов Нижнего Амура; фиксация и исследование демографических процессов, миграционного поведения коренного населения, изменений в структуре семьи КМНС.

2. Выявление социальной инфраструктуры национальных поселков.

3. Исследование состояния основных видов традиционного хозяйства (рыболовства, охоты, собирательства), а также особенностей становления и развития новых форм его организации.

4. Изучение особенностей духовной культуры, традиционного мировоззрения, праздников и обрядов народов Нижнего Амура в условиях постсоветской действительности.

5. Фиксация современных трансформаций этнической и культурной идентичности, исследование межэтнических отношений.

6. Анализ существующих форм общественного движения у коренных народов, выявление уровня их правовых знаний.

Территория исследований включала преимущественно район Нижнего Амура, где смешанно с приезжим населением проживают семь коренных малочисленных народов Севера: нанайцы, негидальцы, нивхи, орочи, ульчи, удэгейцы, эвенки. Было обследовано 6 районов Хабаровского края: Николаевский-на-Амуре, Ульчский, Нанайский, Комсомольский-на-Амуре, Амурский, Хабаровский. Маршрут экспедиции включал следующие населенные пункты: Владивосток – Хабаровск (15.08–21.08), Николаевск-на-Амуре (21.08–23.08), Богородское, Булава (23.08–27.08), Бельго (28.08–01.09), Комсомольск-на-Амуре (01.09–02.09), Амурск, Ачан, Джуен (28.08–04.09), Троицкое, Джари, Верхний Нерген, Найхин, Сикачи-Алян (02.09–13.09), Хабаровск, Владивосток (13.09–21.09).

Помимо полевых исследований в поселках и городах, был проведен анализ статистических материалов, предоставленных администрациями районов и сел. Изучались документы Государственного архива Хабаровского края, Государственного архива Приморского края (г. Владивосток), районных архивов, местной периодической печати. Была произведена фото- и видеосъемка.

Большую помощь в организации экспедиции, обеспечении её транспортом оказало правительство Хабаровского края, прежде всего, министр природопользования Василий Михайлович Шихалев и сотрудники вверенного ему управления по делам малочисленных народов, возглавляемого Еленой Эдуардовной



Василий Михайлович Шихалев

Балезиной. Работе экспедиции содействовала также Ассоциация КМНС края, руководимая Любовью Владимировной Пассар*.

Работа в экспедиции в течение 36 дней позволила нам в общих чертах ознакомиться с наиболее острыми проблемами развития хозяйства и культуры КМНС, проживающих в крае. В результате предварительного анализа собранных данных были предложены некоторые рекомендации по улучшению жизни аборигенного населения, по поддержанию этнокультурного развития КМНС.

С докладами и сообщениями по материалам экспедиции ее участники выступили на пресс-конференции в Министерстве природных ресурсов Хабаровского края, на Хабаровском телевидении, в

Сенаторском клубе Совета Федерации Федерального Собрания РФ, на заседании Президиума РАЕН, в Союзе диаспор РФ, на заседании Отдела Севера ИЭА РАН.

Полевой выезд 2012 г. стал первым опытом работы Хабаровской экспедиции, рассчитанной на несколько лет, и имел целью получить предварительные сведения о ситуации в регионе. Обработка полевых материалов продолжается.

Из истории этнографического изучения народов Приамурья

Культура, традиционное хозяйство, быт коренных народов Нижнего Амура, начиная с середины XIX в., освещались в трудах путешественников, естествоиспытателей, краеведов. Фундаментальные труды Р.К. Маака, К.И. Максимовича, С.К. Патканова, П.П. Шимкевича, Л.И. Шренка, Л.Я. Штернберга, Б.О. Пилсудского и других исследователей содержат сведения по этнической истории, расселению, традиционному хозяйству, семейно-брачным отношениям, материальной и духовной культуре, мировоззрению коренных народов Нижнего Амура. Непреходящее значение для этнографии народов Амура имеют исследования, проведенные в первой половине XX в. В.К. Арсеньевым, И.А. Лопатиным,

* Участники экспедиции выражают глубокую благодарность президенту Ассоциации КМНС Хабаровского края Любови Владимировне Пассар за организацию финансовой поддержки экспедиции.

К.Д. Логиновским, А.Н. Липским, Н.А. Вальнрод-Липской. Многочисленные труды ученых второй половины XX – начала XXI вв. из Санкт-Петербурга, Москвы, Владивостока, Хабаровска посвящены различным аспектам культуры, языкам, искусству народов Нижнего Амура (В.А. Аврорин, Е.А. Гаер, С.В. Иванов, Н.В. Кочешков, В.Г. Ларькин, Т.В. Мельникова, Г.А. Отаина, Л.И. Сем, Ю.А. Сем, А.В. Смоляк, В.В. Подмаскин, В.И. Прокопенко, О.П. Суник, Ч.М. Таксами, В.А. Тураев, М.М. Хасанова и др.). Эти исследователи воспроизводят подробную картину жизни и многоплановых изменений у народов Нижнего Амура на протяжении всего периода их этнической истории. Особую ценность представляют труды Анны Васильевны Смоляк, посвященные самым разным аспектам культуры и межэтнических контактов народов Приамурья¹.

Многие монографии и статьи посвятил коренным народам Приамурья замечательный ученый Ю.А. Сем². Изменения, произошедшие в языках и культуре населения Нижнего Амура в годы советской власти, нашли отражение в работах С.Н. Оненко³. В статьях и книгах Е.А. Гаер⁴ на основе оригинальных полевых материалов дается анализ традиционной бытовой обрядности нанайцев в сравнении с другими народами Приамурья и Сахалина. Особенности современного бытования шаманизма у нанайцев и ульчей рассматривает в своих статьях и книгах Т.Д. Булгакова⁵.

Заметным вкладом в науку явилась серия коллективных историко-этнографических монографий, подготовленных Институтом истории, археологии и этнографии народов Дальнего Востока ДО РАН, посвященных удэгейцам⁶, ульчам⁷, орочам⁸, нанайцам⁹, нивхам¹⁰.

Безусловный интерес представляет серия сборников, посвященная этнографии коренных народов Дальнего Востока «Записки Гродековского музея», издаваемая Хабаровским краевым краеведческим музеем им. Н.И. Гродекова. Авторы работ, публикуемых в этих «Записках», – ученые, музейные работники, педагоги, мастера декоративно-прикладного искусства. Многие из них являются представителями коренных народов Приамурья.

Из работ двух последних десятилетий надо отметить публикации Н.А. Мештыб¹¹, которая в своих статьях и кандидатской диссертации проанализировала социальные и культурные процессы, происходившие в среде коренного населения региона на рубеже XX–XXI вв.

В 2010 г. Институт этнологии и антропологии РАН совместно с Институтом истории, археологии и этнографии народов Дальнего Востока выпустил в серии «Народы и культуры» том «Народы Северо-Востока Сибири». Обширный раздел этого тома посвящен нивхам¹².

Таким образом, история изучения коренных народов Приамурья имеет весьма длительную, более чем 150-летнюю, историю, насыщенную экспеди-

циями и многочисленными научными публикациями. Тем не менее, в настоящее время для решения как научных, так и практических проблем весьма важны исследования современного состояния и динамики изменения этнических культур этих народов, что и было предпринято нами в экспедиции.

Демографические проблемы

Демографические проблемы края те же, что и в ряде регионов России. Это, в первую очередь, сокращение численности населения, низкая продолжительность жизни, малая рождаемость, высокая смертность (особенно среди мужчин), это – несбалансированность рынка труда, вызывающая вынужденную миграцию населения, это – активизирующийся процесс разрушения института семьи. У малочисленных народов все эти процессы имеют свои особенности.

Полиэтническая структура нижеамурских селений сохраняется с давних времен до настоящего времени. Большинство т.н. национальных сел на самом деле являются многонациональными. Притом что численность пришлого населения в постсоветское время существенно сократилась (*«Предприятия позакрывались. Специалисты уехали. Все уехали, остались те, кому некуда уезжать»*)¹³, в некоторых из сел «пришлые» и в настоящее время составляют большинство. Таково, например, с. Булава Ульчского р-на, где, согласно переписи 2010 г., из 2224 его жителей представители КМНС составляли 848 чел., из которых 715 ульчей, 93 нанайца, 20 нивхов, 8 негидальцев, 5 удэгейцев, 5 эвенков, 1 ханты. Всего в селении насчитывается около 20 национальностей. На 1 января 2012 г. численность населения Булавы сократилась до 1930 чел.¹⁴ Во всех крупных селах края большое число межнациональных браков.

Все же в связи с оттоком пришлого населения в некоторых национальных селах численность коренных жителей в последние два десятилетия превысила численность приезжих. Наиболее компактно КМНС традиционно проживают в Нанайском р-не. Они представляют здесь преимущественно нанайцев. На 1 января 2012 г. численность КМНС на территории района составляла 4764 чел. (27,2% от общей численности населения), из которых 4473 чел. (94%) составляли нанайцы и 167 чел. (3,5%) – удэгейцы.

Из 14 поселений района восемь считаются местами компактного проживания и традиционной хозяйственной деятельности коренных малочисленных народов: Синда, Искра, Уни, Дада, Найхин, Даерга, Джари, Верхний Нерген.

В посещенном нами с. Найхин из 1785 практически проживавших здесь лиц коренные жители составляли 1288 чел., т.е. 65%. Это самое большое национальное село на территории Хабаровского края. Часть населения, числящегося жителями Найхина, живет за его пределами – иногда в других районах Хабаровского края или даже в других странах, например, в Израиле¹⁵.

В последние несколько лет за счет роста рождаемости наблюдается естественный прирост населения, представляющего КМНС. Так, в Нанайском р-не в 2011 г. родилось 84 чел. из числа КМНС, а умерло – 54. В с. Булава Ульчского р-на число родившихся и умерших примерно одинаковое. Характерно, что причины смертей разнятся у коренного и пришлого населения. К сожалению, по сведениям, полученным от многих наших информаторов, среди коренного населения значительный процент смертности определяется большим числом несчастных случаев, суицидом и другими социальными причинами.

Безработица – один из факторов, негативно влияющих на демографические процессы в местах компактного проживания коренных народов. На 1 января 2011 г. в с. Найхин из 762 трудоспособных жителей 422 чел. представляли безработные. Преодолению безработицы помогает Центральный центр занятости Нанайского р-на. Согласно официальным данным, по состоянию на 01.01 2012 на учете в службе занятости состояло 204 чел. из числа КМНС. В 2011 г. в службу занятости Нанайского р-на обратилось 298 чел. 58 чел. приняли участие в общественных работах. На постоянные рабочие места было трудоустроено 102 чел. из числа КМНС. В 2011 г. 39 чел. из числа КМНС (30,4% от общего количества направленных) было определено на обучение по профессиям: машинист бульдозера, парикмахер, продавец, водитель автомобиля, машинист (кочегар) котельной. Молодые люди из-за невозможности найти работу в родных селениях стараются переехать в большие города или в большие поселки, преимущественно в Хабаровск, Комсомольск-на-Амуре, Амурск, Богородское, Троицкое. (*«Спокойно жили, рыбной ловлей занимались. Оторвали нас от корней своих. В Николаевске работы нет – уезжают в Хабаровск»*)¹⁶. Значительная часть мужского населения национальных сел уезжает на сезонные работы (связанные главным образом с рыболовством и лесозаготовкой), покидая свои семьи на три–четыре месяца, а иногда – и на полгода. В результате таких длительных отлучек семьи нередко разрушаются. В последнее десятилетие среди коренных народов существенно возросло число неполных семей. Имеются неблагополучные семьи. Много детей, представляющих КМНС, воспитываются в детских домах. Всего в крае более 30 детских домов.

Безработица и связанные с ней материальные и психологические проблемы порождают пьянство, суицид. Продолжительность жизни в Хабаровском крае существенно ниже, чем в среднем по России. Это особенно касается коренного населения.

Для молодых людей, получивших специальное образование или обучающихся в высших и средних учебных заведениях, характерно стремление устроиться в городах и крупных поселках. В этом им активно содействуют родители, понимая, что в современных условиях в национальных селах перспек-

тивы трудоустройства, создания семьи и получения благоустроенного жилья ограничены. Редким исключением являются педагоги и медицинские работники, имеющие сегодня больше возможностей для трудоустройства.

В крае действует Государственная целевая программа «Демографическое развитие Хабаровского края». В неё входят мероприятия по укреплению семьи, формированию здорового образа жизни, по совершенствованию миграционных процессов. К сожалению, специфика этих мероприятий относительно коренных малочисленных народов края в программе не отражена.

Инфраструктура населенных пунктов

Условия труда и быта, психологическая атмосфера во многих национальных селах весьма тяжелая. Один из работников администрации с. Верхний Нерген ситуацию в селе охарактеризовал так: *«Люди пьют..., потому что социально-экономическое положение тяжелое. Раньше так не пили. Поэтому сейчас так много детей в детских домах... Нет клуба нормального ни в одном селе, нет проводного радио... Нет связи. Билайн “сдох”. Нет радиовецания районного, а раньше было. Свет часто гаснет. В двух километрах от села идет газопровод, а газа у нас нет, и в плане даже нет. Говорят, что мы – неперспективное село. Хотя у нас высокая рождаемость. Нет производства никакого, в этом вся беда»*¹⁷.

Школы

В ряде национальных поселков построены современные учебно-культурные комплексы. Например, в нанайском с. Бельго Комсомольского р-на новая школа была построена по оригинальному проекту одного из студентов – будущих архитекторов. Открытие новой школы состоялось 30 августа 2009 г. В 2012 г. в ней обучалось 43 ученика. В школе 10 учебных кабинетов, в т.ч. – информатики и технологий, имеются спортивный зал, медпункт, большой актовый зал, столовая. При школе – детский сад, а также интернат для школьников из соседнего с. Верхняя Тамбовка. В 2011–2012 гг. в интернате проживало 9 детей. Новые современные школы в Амурском р-не построены в селах Джуен и Ачан.

В с. Сикачи-Алян Хабаровского р-на создан благоустроенный социально-культурный комплекс, открытый в 2007 г. В него входят школа, клуб, детский сад, школьные мастерские, медпункт, столовая, два музея, один из которых «Петроглифы Сикачи-Аляна» является филиалом Хабаровского краевого музея им. Н.И. Гродекова.

В то же время в некоторых селах здания школ старые, необорудованные. Так, зданию школы с. Верхний Нерген (Нанайский р-н) необходима пристройка, спортивный зал этой школы находится в полуподвальном помещении.

Характерно, что, по нашим наблюдениям, современная система школьного образования не встречает отторжения у ряда педагогов сельских школ края: *«Сейчас... больше новых педагогических технологий, и они направлены на то, чтобы ребенок мог приспособиться к тем условиям, которые... есть. В ЕГЭ я не вижу ничего плохого. У детей появилось больше возможностей поступить в какие-то учебные заведения»* (А. Дигор)¹⁸. Однако высказывались и другие мнения, например, о том, что система ЕГЭ не стимулирует глубокого изучения предметов и развития логического мышления у школьников.

Школы являются главным средоточием общественной и культурной жизни на селе и важнейшим рычагом сохранения и развития национальных культур КМНС. В Нанайском р-не (по данным районной администрации) родной язык преподается как предмет в пяти общеобразовательных учреждениях: в средней школе им. Максима Пассара с. Найхин, в школах сел Верхний Нерген, Синда, Дада, в начальной школе с. Даерга. В школе с. Лидога родной язык преподается факультативно.

Занятия по национальной культуре и языку проводятся в ряде дошкольных учреждений Нанайского р-на (села: Синда, Верхний Нерген, Даерга).

В образовательных учреждениях Нанайского р-на разработаны планы мероприятий, способствующих сохранению национальной культуры и языка. Проводятся открытые уроки по родному языку и национальной культуре, соревнования по национальным видам спорта, конкурсы на знание родного языка и народной культуры (в т.ч. среди учащихся начальных классов), выставки поделок, рисунков, выпускаются стенгазеты на нанайском языке. В центре района – с. Троицком при районном методическом кабинете работает объединение учителей родного языка, создана картотека передового опыта педагогов. На базе школы с. Найхин создана экспериментальная площадка по изучению и распространению опыта преподавания родного языка в условиях современной школы.

Учителя родного языка повышают свою профессиональную квалификацию. Так, Марина Александровна Эльтун, учитель родного языка Верхненергенской школы принимала участие во Всероссийском мастер-классе учителей родных языков, а также в работе краевого семинара «Этнокультурные потребности, языковые права коренных малочисленных народов Севера, Сибири и Дальнего Востока РФ, проживающих в Хабаровском крае, в условиях модернизации системы образования», где выступила с докладом «Обучение родному языку в условиях двуязычия». Педагоги Центра детского творчества с. Найхин Наталья Ивановна Малиновская и Андрей Владимирович Киле принимали участие во Втором Дальневосточном международном фестивале художественных ремесел коренных народов «Живая нить времен».

Некоторые из учителей ведут большую работу по написанию учебников на родных языках КМНС. Так, А.М. Вингун, преподаватель нивхского языка, проживающая в г. Николаевске-на-Амуре, в настоящее время работает в Центре культуры малочисленных народов Севера. Она – автор учебников и учебных пособий по нивхскому языку: «Азбука в картинках», «Азбука в стихах», «Русско-нивхский тематический словарь» и др. В 1982 г. вышел «Нивхгу букварь» (амурский диалект), подготовленный А.М. Вингун в соавторстве с Ч.М. Таксами и М.Н. Пухта. В 2001 г. опубликовано учебное пособие «Национальная культура нивхов». А.М. Вингун награждена дипломом участника VII международной выставки-ярмарки «Сокровища Севера 2012».

Для развития родного языка, помимо роли школы, необходимы и другие эффективные культурные рычаги. К сожалению, в Хабаровском крае на языках КМНС не ведутся телепрограммы, исключительно редки радиопередачи, отсутствуют Интернет-ресурсы.

В Министерстве природных ресурсов Хабаровского края есть Отдел по сохранению традиционного уклада и социальной инфраструктуры (рук. И.В. Сергиенко). В ведение Отдела входит издание книг на языках КМНС. В настоящее время многие произведения писателей народов Севера, написанные на русском языке, переводятся на языки КМНС и издаются. Среди видных деятелей национальных культур, с которыми мы встречались, редактор газеты «Амурский маяк» нивхский писатель Е.П. Гудан, который издает при этой газете страницу на ульчском языке.

Развитию школьного образования в районах проживания КМНС уделяется большое внимание, но и в этой сфере имеются проблемы, связанные с нехваткой педагогов, прежде всего преподавателей родных языков. В педучилище г. Николаевска и в Хабаровском госуниверситете имеются специальные отделения КМНС, где изучают языки северных народов и готовят преподавателей этих языков, но, тем не менее, специалистов по северным языкам не хватает. К глубокому сожалению, заинтересованность коренного населения в сохранении и развитии родных языков недостаточна.

В постсоветский период произошло существенное сокращение школ-интернатов для учеников из малых отдаленных селений. Около 17% детей северян не посещают школы и остаются неграмотными¹⁹. Образование практически перестало быть обязательным, и некоторые родители и даже руководители образовательных учреждений спокойно относятся к тому, что не все дети охвачены школьным образованием. *«За последнее время вызывает тревогу увеличение количества детей, не усваивающих школьную программу»*²⁰.

Медицинские учреждения

Медицинское обслуживание КМНС оставляет желать лучшего. В постсоветское время количество больниц и родильных домов сократилось. Теперь больницы имеются лишь в городах и крупных поселках, добираться до которых из-за отсутствия дорог и удаленности представляет для жителей национальных селений большие трудности. Врачей не хватает. Некоторые жители отдаленных сел длительное время не консультировались с врачами: *«Врачей вообще много лет не видели!»*²¹. В Нанайском р-не работает 29 врачей, в т.ч. 11 из числа КМНС (37%), из 148 чел. всего медицинского персонала 53 чел. – представители народов Севера.

В январе 2012 г. в Николаевске, в Центре культуры малочисленных народов Севера был проведен Круглый стол, посвященный сохранению и развитию традиционной физической культуры нивхов. Его работа освещалась в газете «Амурский лиман». Участники этого мероприятия в частности отметили, что *«средняя продолжительность жизни у северян равняется 49 годам, до пенсионного возраста доживает только 8% коренных жителей... У каждого пятого ребенка, проживающего в зоне Севера, отмечается дефицит массы тела, а у 80% детей – выраженный авитаминоз»*²².

Официальная статистика отмечает, что в последние два года в крае уменьшается число несчастных случаев, отравлений, травм. Так, если в Нанайском р-не в 2010 г. таковых отмечено 403, то в 2011 г. – 250.

Медработники в беседах с нами отмечали распространение в местах компактного проживания КМНС таких заболеваний, как корь, туляремия, полиомиелит. По мнению некоторых медиков, эти заболевания *«приходят от людей, переселяющихся сюда из Средней Азии, Китая»*. Отмечается рост заболеваемости туберкулезом. Имеются семьи, в которых им болеют по несколько человек. Есть случаи смертей от туберкулеза. Распространены онкологические заболевания. В последние годы сократилось число зарегистрированных в Нанайском р-не венерических заболеваний: в 2010 г. их было 18, в 2011 – 3.

Алкоголизм – подлинный бич национальных сел. Медицинский работник с. Сикачи-Алян отметила, что ее односельчане *«пьют страшно»*: *«Время от времени каждая третья-пятая семья кодируется. Кодировать мы их бесплатно, через соцзащиту. Кто-то на год, на два года соглашается, а кто-то и два месяца не выдерживает... Половина детей из-за пьянки родителей рождается с патологией»*²³. На почве алкоголизма нередко совершаются преступления, в т.ч. убийства.

В последние десятилетия многие больницы и родильные дома в поселках были ликвидированы. Остались фельдшерско-акушерские пункты (ФАПы) – главные медицинские учреждения, которые сейчас обслуживают КМНС. Они обы-

чно находятся в приспособленных помещениях. Ставка врача здесь не предусмотрена. Как правило, в ФАПе работает один фельдшер, который обслуживает весь населенный пункт или даже группу соседних селений. Чтобы поехать в город на прием к врачу, у людей часто не хватает средств. Так, автобусы по маршруту «Сикачи-Алян – Хабаровск» ходят редко, а чтобы нанять машину до Хабаровска, надо заплатить 2000 руб., притом что зарплата некоторых местных жителей едва достигает 4000 руб.

В крае идет подготовка медицинских специалистов. В 2012 г. из числа народов Севера, проживающих в Нанайском р-не, в Дальневосточном государственном медицинском университете обучалось 7 чел., в Хабаровском государственном медицинском колледже – 5 чел., в Николаевском-на-Амуре медицинском училище – 2 чел.

Среди врачей из народов Севера есть весьма известные и заслуженные люди, принимающие активное участие в общественной жизни. Так, С.П. Дечули (дочь П.Л. Дечули, заслуженного деятеля культуры СССР), окончившая Хабаровский медицинский институт, долгое время работала врачом в с. Булава Ульчского р-на, возглавляла Ассоциацию КМНС в Николаевском р-не, в настоящее время – глава родовой общины «Гива» («Рассвет»).

Лечебные учреждения городов Хабаровского края практикуют выездные обследования сельских жителей. Значительным событием стало открытие рейса «Теплоход здоровья», который впервые отправился по Амуру 5 июня 2013 г., чтобы посетить труднодоступные населенные пункты и провести профилактические медосмотры взрослых и детей. Предполагалось сделать остановки в 18 поселениях и обследовать около 1500 детей и 5000 взрослых. На борту теплохода работала бригада из 16 врачей различных специальностей, которые проводили флюорографические, ультразвуковые, электрокардиографические и лабораторные обследования. По результатам анализов пациентам выдавались направления в консультативно-диагностический центр Комсомольска-на-Амуре или в краевые лечебные учреждения. Такая форма медицинского обслуживания, предусматривающая прежде всего диагностирование болезней, уже много лет практикуется в Ханты-Мансийском автономном округе, где по Оби и ее протокам курсирует плавучая поликлиника.

Идея создания плавучих поликлиник в районах проживания КМНС была предложена на парламентских слушаниях «Ученые России Крайнему Северу», проходивших в Совете Федерации (Комитет Севера) в 1998 г. Выбор именно плавучих поликлиник был сделан из-за их возможностей доступа к отдаленным населенным пунктам при максимальном сохранении природной среды. Гусеничная, колесная техника и подобные виды транспорта весьма губительны для северной природы.

Снабжение

Надо отметить, что снабжение населения продуктами в посещенных нами селах налажено неплохо. Так, торговая сеть Найхинского сельского поселения представлена десятью объектами розничной торговли и четырьмя – общественного питания, из них три – школьные столовые, одна закусочная «Мария», хлебопекарня²⁴. В магазинах постоянно продаются продукты первой необходимости, овощи, фрукты. Такая ситуация характерна и для других районов.

Торговые предприятия в национальных селах принадлежат преимущественно приезжим.

Уровень развития потребительской кооперации и обеспеченность населения продукцией местных производителей чрезвычайно низки. Рынок заполнен товарами, произведенными в Китае. В крае 18 потребительских обществ, три общества с ограниченной ответственностью и три кооператива «Охотпрома», где работает около тысячи человек. В селах Хабаровского края около 80 магазинов Коопторга. Наблюдается тенденция возрождения потребительской кооперации, которая поможет решить многие социально-экономические проблемы развития края и, безусловно, будет способствовать возрождению таких традиционных видов хозяйственной деятельности КМНС, как охота, собирательство, развитию подсобного хозяйства.

Транспорт

Из посещенных нами территорий Хабаровского края транспортное сообщение наиболее развито в Амурском и Хабаровском районах. Амурский р-н пересекает железная дорога. Однако и здесь развитие транспортной системы отстает от такового в Европейской части России. Наихудшие транспортные условия остаются в низовьях Амура, Николаевском и Ульчском р-нах. Особо остро это ощущается в связи с сокращением пассажирского речного транспорта и разрушением малой авиации в постсоветские годы. Восстановление этих двух видов транспорта очень важно для отдаленных поселков, не связанных с центром ни автодорогами, ни железной дорогой. Большинство жителей таких поселков представляют КМНС.

Обращает на себя внимание неудобное транспортное расположение посещенного нами с. Джуен. Этот административный центр сельского поселения связан десятикилометровой грунтовой автомобильной дорогой только с железнодорожной станцией Болонь. Связь с районным центром (г. Амурск), с ближайшей поликлиникой или больницей (пос. Эльбан) требует пересадки с автомобильного на железнодорожный транспорт. С учетом того, что пассажирское железнодорожное сообщение через ст. Болонь осуществляется всего лишь два раза в сутки, добираться как до районного центра, так и до лечебного учреждения крайне неудобно, долго да к тому же еще и дорого. В настоящее время назрела острая

необходимость строительства автомобильной дороги, связывающей Эльбан с национальным с. Джуен и ст. Болонь. Последняя не относится к национальным селам, но при населении чуть менее 1000 чел. здесь нет каких-либо медицинских учреждений (нет даже ФАПа), отсутствует клуб. Автомобильное транспортное сообщение с районом могло бы существенно улучшить условия жизни населения этого уголка Амурского р-на.

В целях совершенствования транспортной системы в регионе в мае 2012 г. правительством края была утверждена государственная целевая программа «Развитие транспортной системы Хабаровского края». Программа предусматривает развитие инфраструктуры воздушного транспорта, обеспечение доступности для населения железнодорожного, автомобильного, водного транспорта, развитие железнодорожной инфраструктуры и другие мероприятия.

Традиционное хозяйство

Издавна главными хозяйственными занятиями коренных жителей Нижнего Амура были рыболовство, охота и собирательство. В более позднее время, когда Дальний Восток осваивался народами Центральной России, у местных коренных жителей появились другие виды хозяйственной деятельности – огородничество, животноводство, звероводство.

Для развития традиционных отраслей хозяйства КМНС в крае создается законодательная база. С 1999 г. здесь действует закон «О территориях традиционного природопользования коренных малочисленных народов Севера в Хабаровском крае».

В 2013 г. в Думе Хабаровского края был принят в первом чтении законопроект о поддержании оленеводства. В ходе его подготовки рабочая группа была направлена в Республику Саха (Якутия) для ознакомления с опытом поддержания оленеводства в этой республике (жилье для кочевников-оленьеводов, кочевые школы, обеспечение оленеводов оружием, снаряжением, оборудованием, научные разработки в области развития оленеводства). Этот опыт был учтен. Господдержка оленеводства с 2013 г. в Хабаровском крае будет оказываться в виде ежегодной выплаты 1 тыс. руб. за каждую голову оленя, включая частные подворья. В проекте закона предусматривается также поддержка не только оленеводческих хозяйств, но и самих оленеводов и членов их семей. Каждому оленеводу будет выплачиваться ежемесячное пособие в размере 10 тыс. руб.²⁵

Родовые общины

На смену советским колхозам в постсоветское время пришли родовые общины. Однако они не смогли конкурировать с колхозами ни в обеспечении

трудовой занятости населения, ни по разнообразию видов хозяйственной деятельности, ни по её эффективности.

Правительством Хабаровского края в 1990-е гг. была проведена большая работа по поддержке создаваемых предприятий нового типа среди КМНС. Были вложены большие средства для становления и развития родовых общин и других частных предприятий. Практически все предприятия безвозмездно на основе конкурсов либо в виде подъемных средств получали оборудование и транспортные средства для своей деятельности. В качестве стартового капитала выдавались безвозмездные ссуды, беспроцентные кредиты, лесопильные рамы, автомобили-рефрижераторы, рыболовные снасти, лодки, моторы (в основном японские марки), холодильные и морозильные камеры.

В 1990-х гг. наблюдался резкий всплеск образования родовых общин. Их количество обеспечивало формальное вступление почти каждого жителя КМНС в эти общины, однако обеспечить каждого работой, а особенно доходами общинам не удалось, и они стали распадаться.

Современные частные предприятия – родовые общины, общества с ограниченной ответственностью и пр. не могут предоставить людям достаточное количество рабочих мест. К настоящему времени реально действующих родовых общин осталось очень мало. Они в целом охватывают не более 6% трудоспособного населения из КМНС. Преимущественно выжили те общины, которые занимались лесозаготовками и рыбной ловлей. Основная часть жителей национальных сел занята работой на объектах социальной сферы (до 65%), а остальные вынуждены искать работу с вахтовым режимом на промышленных или рыбодобывающих предприятиях, занимающихся промыслом в Николаевском р-не, на Сахалине или в Охотском море.

В списке родовых общин немалую долю (более 30%) занимают те, основным видом деятельности которых является лесозаготовка. Лесозаготовку нельзя назвать традиционным занятием коренных народов, но она дает рабочие места и доход для КМНС. В сложившейся экономической обстановке получается так, что КМНС вынуждены вместо традиционного лесопользования своими руками уничтожать лес, хотя это противоречит самой сути духовной культуры аборигенов, их традициям общения с природой. Так, в Ульчском р-не на рубеже 1990–2000-х гг. на участках, выделенных КМНС для традиционного природопользования, очень интенсивно вырубался лес. Стимулирующим фактором этого стало близкое расположение международного порта Де-Кастри, через который лес отправлялся за границу: в Японию, Китай, Корею. Под видом национальных общин, под их вывеской и по их найму зачастую лес рубили хорошо оснащенные техникой и рабочей силой предприятия, оставляя родовым общинам мизерную долю дохода и опустошенные участки некогда дремучих лесов.

В разговоре с руководителями лесозаготовительных общин Амурского района выяснилось, что к настоящему времени в районе практически не осталось делового леса. *«Во времена колхозов каждый год для населения строились новые дома. А если теперь кто и захочет построить новый дом, то даже на один дом деловой древесины в доступной близости найти очень трудно»*²⁶. Это характерно не только для Амурского района, но и для края в целом.

Общины, основной деятельностью которых является лесозаготовка, сегодня в основном заготавливают дрова для объектов социальной сферы, небольшое количество пиломатериалов (брус, доски) для ремонтно-восстановительных работ старого жилого фонда. Новое строительство жилья является непозволительной роскошью для КМНС региона.

В постсоветский период лес в Хабаровском крае вырубается самым безжалостным образом. Большая часть древесины при этом уходит за границу без переработки и по бросовым ценам. И сегодня нельзя не согласиться с теми представителями КМНС, которые считают, что лес для традиционного природопользования в крае практически уничтожен. По дороге от Амурска в Ачан, а затем через Эльбан и Болонь в Джуен мы видели на всем протяжении пути, насколько охватывает взор, вместо делового хвойного леса большей частью ольховник и различный кустарник (бросовый лес), в лучшем случае встречались небольшие березки. Обратил на себя внимание большой лесной склад у станции Эльбан, где экспедиции пришлось долгое время дожидаться поезда на Болонь, чтобы добраться в Джуен. Казалось бы, откуда взять еще лес в этом районе. Но, приглядевшись, увидишь, что на этом складе редко встречается деловая древесина диаметром от 25 см. Большой частью на складе находятся деревья с диаметром у комля менее 20 см, часто встречается береза, липа и другие лиственные деревья. Местные жители подсказали, что это повторно «прочесываются» не успевшие еще восстановиться ранее вырубленные участки. Вырубается все подчистую, вместе с подлеском. На складе работали исключительно китайские рабочие. Готовили отгрузку в железнодорожные вагоны. Было холодно и дождливо, и время от времени они заходили в здание вокзала погреться. В беседах с населением, с ответственными лицами из администрации выяснилось, что в настоящее время лесные участки под вырубку иностранным лицам или иностранным предприятиям в данном районе не выделяются. Вырубку ведут формально российские предприятия, но они используют труд китайских гастарбайтеров, а лес отгружается на экспорт. Да, можно согласиться, что формально лесозаготовка осуществляется россиянами по российским законам, но то, что происходит фактически, требует тщательного изучения соответствующих органов. Многие местные жители сомневаются в заинтересованности административных структур выяснять фактическое состояние лесной отрасли в регионе.

Варварская вырубка лесов в Хабаровском крае, в частности в Амурском р-не, приведет к непоправимым фатальным изменениям в системе местных биоресурсов. Так, уникальное озеро Болонь, которое еще в довоенное время было самым большим на Дальнем Востоке естественным рыбозаводником, сегодня представляет собой высыхающий водоем. Площадь зеркала озера сократилась уже в разы. В поймах основных питающих озеро рек Харпи, Алькан, Симми, Сямнюр леса вырублены, и они уже не обеспечивают равномерное регулирование сброса талых и дождевых вод. В результате приток воды в озеро не предотвращает высыхание озера и не обеспечивает поддержание его уровня выше уровня Амура, как было ранее. Это приводит к тому, что, например, в сентябре 2012 г. в момент хода осенней кеты на нерест, течение в протоке, соединяющей озеро с Амуром, повернуло вспять – из Амура в озеро. Лосось, как известно, веками на нерест идет против течения. Поэтому основной ход лосося в этом году миновал озеро и привычные для нереста реки Харпи, Алькан, Симми, Сямнюр. Жители сел Джуен и Ачан, расположенных на этом озере, были вынуждены искать новые промысловые участки и ловить рыбу вдали от мест проживания.

Возвращаясь к теме родовых общин, еще раз отметим, что время показало нежизнеспособность многих из них. В Нанайском р-не по состоянию на 01.01. 2012 на учете в налоговой инспекции состояло 42 национальных хозяйства, но хозяйственную деятельность вели лишь 11 из них. 8 общин занимались рыболовством и 3 – заготовкой древесины, в частности дров для бюджетных учреждений и населения района. За десятью национальными общинами закреплено 18 рыбопромысловых участков. Нет гарантий, что по результатам предстоящих конкурсов общины смогут стать обладателями этих участков. Конкурсная основа неприемлема при распределении промысловых участков для аборигенов.

На территории сельского поселения Найхин по документам 2010 г. было зарегистрировано 12 национальных общин, но хозяйственную деятельность осуществляли лишь три: «Кедр», «Уссура» и «Курун», в которых работало лишь 15 чел.

Во время рунного хода лососевых создаются «лжеобщины». Приезжие и местные, не являющиеся представителями КМНС, собирают группу и «покупают» кого-либо из аборигенов, чтобы он возглавил общину якобы аборигенов. Таким образом улов уходит на сторону. Практика организации «лжеобщин», как рассказывали нам местные жители, особенно популярна в Николаевском р-не. Общественности из числа КМНС следует активнее принимать участие в пресечении таких действий. Это окажет помощь Министерству природных ресурсов в борьбе с нарушениями прав КМНС и законодательства по природопользованию.

Большинство населения недовольно современными хозяйственными и социальными преобразованиями и с ностальгией вспоминает советские времена: *«Тогда все население было задействовано, все работали... Те, кто не работали, подвергались осуждению. Работа была всегда. Здесь у нас в Бельго поля были, на них выращивали кормовые культуры. Женщины работали на полях и животноводческих фермах. В колхозе были кони, большое стадо коров, кроликов разводили. Конечно, тогда было намного лучше. Голова не болела, где покушать, где заработать деньги. А сейчас большая проблема для молодежи – устроиться на работу очень сложно. Была система, стабильность. Все сферы жизни были задействованы. В целом было комфортно. А сейчас вроде бы свобода, воля, но нужно приспособиться к новой системе, найти новые способы зарабатывать деньги»*²⁷.

Пассивная позиция многих аборигенов препятствует освоению ими новых форм хозяйствования. Иждивенческие настроения, бытующие среди части КМНС, некоторые представители местной интеллигенции объясняют ошибками национальной политики советского времени: *«Советская власть нас разбаловала, инфантильными сделала, мы разучились бороться за себя, выживать, работать»*²⁸.

Все же среди КМНС края есть индивидуальные предприниматели, главы общин, успешно осваивающие рыночные отношения. Они оказывают спонсорскую помощь школам, амбулаториям, нуждающимся семьям²⁹.

На праздниках КМНС устраиваются соревнования между национальными общинами. В 2012 г. на берегу Амура, в районе с. Джари, прошел краевой конкурс «Лучший рыбак». Программа конкурса включала тестирование на знание биоресурсов Амура, названий рыб, их повадок. Соревновались также в умении плести сети, разделывать рыбу и пр.³⁰ В соревновании участвовало семь общин из шести районов края: Ульчского («Кутувэ»), Амурского («Ходжер»), Советско-Гаванского («Акунка»), Николаевского («Орель»), Нанайского («Джари» и «Мускултэ») и Хабаровского («Сородичи»).

На праздниках «Первый день кеты», «Последний день кеты» организуются конкурсы, связанные с приготовлением национальных блюд, проводятся национальные спортивные игры, в которых местное население принимает активное участие.

Охота

Коренные малочисленные народы Нижнего Амура в настоящее время занимаются в основном любительской охотой. Нещадная вырубка лесов, участвовавшие пожары привели к резкому снижению количества как мясного, так и пушного зверя. Неблагоприятным фактором, способствующим опустошению охотничьих угодий, является и бурная механизация промысла. На смену нарт с собачьими упряжками пришли мощные и скоростные снегоходы, вездеходы и даже

вертолеты, которые позволяют добраться в любые, самые укромные места нереста рыб или воспроизводства зверя. Современные снегоходы используются для доступа к рыбным местам или для охоты на лосей и по скоростным качествам не дают шансов на выживание и воспроизводство сохатых и других крупных животных, средством спасения которых становится создание заповедников и заказников. Эта мера на сегодня весьма необходима и своевременна.

70% площади Нанайского р-на относится к территориям традиционного природопользования коренных малочисленных народов. Мы присутствовали на собрании жителей с. Верхний Нерген, где выступавшие сетовали на то, что эти территории становятся непригодными для традиционного хозяйствования: *«Сопки изрезаны дорогами, вырубаются лес какими-то организациями..., в результате чего погибают ценные породы деревьев. Лесхозы не оповещают глав администраций о планируемой вырубке леса. Один за другим следуют лесные пожары»*. В пожарах местное население обвиняет отдыхающих горожан.

Охотничьи угодья, веками закреплявшиеся за конкретными людьми или родственными группами, на сегодняшний день в лучшем случае предоставлены предприятиям.

Рыболовство

Ситуация с родовыми общинами, занимающимися сезонным рыболовством, как и ситуация с т.н. нормовой рыбой, рыбными тонями, в настоящее время не устраивает коренных жителей. На собрании в с. Найхин, где мы присутствовали, весьма эмоционально звучали вопросы: *«А как национальные блюда делать будем без белой рыбы? Нет уж, не выбросим ее – таловат^{*} будем»*; *«Почему из других сёл к нам ездят на рыбалку? У них тони не очищены, а мы каждый год чистим свои тони. Наши предки чистили их, здесь рыбачили. Если нанайцы здесь живут, надо закрепить за ними тони навсегда»*³¹.

Подобные высказывания слышали мы и в других амурских селах: *«Нормовой рыбы выделяют нам очень мало. А ведь надо рыбы засушить, насолить... Одна бочка – это мизер, её не хватает... А частик как они выделяют, даже смешно!. 000 сотых кг! Смешно – живем на Амуре и не можем карасика достать, мечтаем о карасике!»* (с. Бельго); *«Почему рядом с домом на берегу Амура не выйти и не порыбачить?!. Нет, нельзя. Надо для этого куда-то ехать»* (с. Булава); *«Главное – рабочих мест нет. А 10 кг белорыбицы и 50 кг красной рыбы не обеспечит жизнь человеку»* (с. Сикачи-Алян); *«Амур весь распродан. Мы, коренные булавинские жители, должны ехать ловить рыбу в Монгол, там наш рыбопромысловый участок. А для этого машина нужна. А здесь все продано на пять лет. Арцимович из Хабаровска – владелец этого*

^{*} Таловат от тала – рыбное блюдо, распространенное у народов Амура.

участка, совсем даже не коренной. Росрыболовство всем распоряжается. Аукционы устраиваются» (с. Булава).

Администрации сел пытаются отстаивать права северных народов на пользование природными ресурсами по месту проживания, а не в отдаленных местах: «В самом начале осенней путины некоторые руководители из ФГУ Амуррыбвод и АТУ Росрыболовства посчитали, что жители села должны ловить рыбу в 5 км от устья р. Анюй, изъяли сети, лодочные моторы, промысловые журналы. Были написаны и отправлены жалобы на незаконные действия руководителей полпреду Президента В.И. Ишаеву, губернатору края В.И. Шпорту, в краевую прокуратуру и в другие инстанции, до сих пор ведутся судебные разбирательства по данному поводу»³².

Процесс отлучения северных народов от их «родовых» рыболовецких тоней и охотничьих угодий начался еще в 1950-е гг., когда административно закрывалось множество небольших национальных селений, а их жителей вселяли в более крупные населенные пункты, часто непригодные для ведения традиционного хозяйства. Иногда для переселенцев строили новые поселки, часто без проведения предварительных экспертиз. Так, с. Новое Омми, куда были переселены люди из упраздненных сел (Старое Омми, Хунгари, Хумми, Диппы и др.), было построено на болотистом месте, его жители вынуждены были за питьевой водой выезжать на лодках на Амур. До переселения жители ликвидированных сел имели на Амуре принадлежавшие их роду тони и охотничьи угодья по месту проживания. В результате переселения эти места традиционных промыслов были потеряны. В крупных селах переселенцы из малых сел не смогли получить новые промысловые угодья, т.к. они все уже были распределены между старожилами этих сел. Отчуждение «родовых» тоней продолжается до сих пор.

Культурное наследие

О состоянии памятника «Петроглифы Сикачи-Аляна»

Петроглифы Сикачи-Аляна занимают особое место среди древних памятников не только на Амуре, они известны всему миру. Стела, стоящая при въезде в нанайское с. Сикачи-Алян, напоминает всем, что здесь находится памятник, которому более 13 000 лет. Согласно тексту на стеле, памятник охраняется государством. Есть постановление губернатора Хабаровского края от 30.09. 2002 № 435 «О мерах по охране, сохранению, использованию и исследованию памятника древней культуры “Петроглифы Сикачи-Аляна”», которое действует и в настоящее время. В 2003 г. Правительство России включило этот памятник в число кандидатов на занесение в список Всемирного наследия ЮНЕСКО.

Однако нынешнее состояние этого памятника вызывает беспокойство. Не видно охраны памятника, обустройства его территории. Участники экспеди-

ции были свидетелями нарушений правил посещения петроглифов. Наблюдались факты вандализма, загрязнения территории расположения памятника: сюда въезжают на машинах, здесь разводят костры, на которых готовят шашлыки и кипятят чай. По камням с петроглифами бегают и прыгают дети.

Посещение «Петроглифов Сикачи-Аляна» свободное. Аборигены Приамурья всегда считали эти базальтовые валуны с древними рисунками святилищами своих предков и поклонялись им. Сегодня эти святилища посещают не только аборигены, но и туристы, в т.ч. иностранные. Бережное, сакральное отношение аборигенов к памятнику уже не может быть гарантом его сохранности. Не может эту функцию выполнить и национальное с. Сикачи-Алян, где в 2004 г. было завершено строительство уникального культурного центра, включающего музей. У села нет статуса хранителя памятника, и оно не имеет средств для обеспечения сохранности петроглифов. Платные экскурсии на «Петроглифы Сикачи-Аляна» организуются и проводятся Хабаровским краевым музеем им. Н.И. Гродекова. Доход от экскурсий не остается в селе.

Очевидно, что должна быть определена граница территории памятника, сооружены ограждения, организованы уборка и охрана территории, определено единое место входа. Зона расположения «Петроглифов» должна иметь статус заповедника. Необходимо ограничить въезд неорганизованных туристов на эту территорию, запретить разжигание здесь костров, готовку еды и пр.

Остается надеяться, что включение «Петроглифов Сикачи-Аляна» в список объектов Всемирного наследия Юнеско будет способствовать его обустройству и сохранности.

Прикладное искусство

Прикладное искусство – эта та область современной культуры приамурских народов, где традиции успешно сохраняются и развиваются. Об этом говорят выставки, дома творчества, национальные праздники, конкурсы. Народные мастера Хабаровского края поддерживают связи с мастерами и художниками коренных малочисленных народов зарубежных стран. Занятия художественным творчеством стали в условиях рыночных отношений и высокой безработицы одним из способов заработка, порой незначительного, но все-таки пополняющего семейный бюджет.

Отдел по сохранению традиционного уклада и социальной инфраструктуры при Министерстве природных ресурсов Хабаровского края специально занимается вопросами развития традиционного прикладного искусства (резьба по дереву, вышивка с использованием традиционных художественных швов, обработка бересты и изготовление берестяных изделий, лозоплетение, выделка рыбьей кожи и шкур дикого зверя, шитье национальной одежды и обуви и т.д.). Отдел пропагандирует национальные культуры и искусство КМНС. В этих це-



лях была издана книга-альбом А.С. Киле «Искусство нанайцев: вышивка, орнамент. Традиции и новации» (Хабаровск, 2004). Вышла также монография Е. Глебовой «Метаморфозы рыбьей кожи: Путь древнего ремесла коренных народов Амура» (Хабаровск, 2010). В 2012 г. была переиздана известная книга Е.А. Гаер «Традиционная бытовая обрядность нанайцев в конце XIX – начале

XX вв.» (Хабаровск, 2012).

Отдел устраивает выставки изделий народных умельцев не только в Хабаровском крае, но и в Москве, других городах России, за рубежом, организует выезд мастеров на всевозможные фестивали, где они проводят мастер-классы. Каждые три года в крае проходит фестиваль «Живая нить времен» с приглашением мастеров из других регионов страны.

Народные мастера края принимают участие и в научных мероприятиях, в т.ч. международных. Так, Л.Д. Бельды и И.П. Росугбу приняли участие в проекте Парижского национального центра научных исследований, побывав во Франции.

На сельских, районных и краевых праздниках часто проходят конкурсы изделий декоративно-прикладного искусства КМНС. Журналист В. Самарина, рассказывая в газете «Ануйские перекааты» о празднике «Ачамбори», посвященном 365-летию с. Джари (Нанайский р-н) пишет: «Участниц конкурса-выставки декоративно-прикладного искусства так много, что всех не перечислишь. Ограничусь именами дипломников 1 степени. В номинации «Лозоплетение» мастерами «золотые руки» признаны А.К. Бельды из Найхина и О.А. Бельды из Синды. В резьбе по дереву – А.В. Киле из Найхина. В работе с рыбьей кожей нет равных В.В. Бельды из Джари. Она поистине мастер с большой буквы, что подтверждено многочисленными наградами. В номинации «Сувенирная продукция» лучшей стала О.В. Гейкер, с. Джари. У стенда с её работами нельзя было не остановиться. Особенно заинтересовали вышитые гербы нанайских родов... Так год от года нанайские мастерицы все глубже погружаются в историю своего народа, находя там новые идеи, новые замыслы для своего творчества»³³.

В 2003 г. мастера декоративно-прикладного искусства и традиционных ремесел из Нанайского, Комсомольского, Амурского, Ульчского, Солнечного районов и г. Хабаровска при поддержке Ассоциации КМНС края приняли участие в фестивале «Руки» (проект «Новый менеджмент традиционных ремесел Сибири»), проходившем в Новосибирске. Информация о мастерах была помещена в Интернете.

Народные мастера края принимают участие в проводимых в Москве Всероссийских выставках прикладного искусства, где экспонируют свои изделия, представляют национальные фольклорные ансамбли, модельеры демонстрируют на подиумах новые модели одежды с использованием национального орнамента. По многим номинациям народные умельцы Хабаровского края награждены дипломами и медалями, подтверждающими их высокое мастерство. Участники экспедиции, посещая конкурсы декоративно-прикладного искусства, ежегодно проходящие в Москве на ВДНХ, неоднократно были свидетелями того, как народные мастера края завоевывали там первые места.

В экспедиции мы встречались с известными в крае мастерами прикладного искусства: В. Гейкер, Ю.Н. Куйсали, И.П. Росугбу. Обращает на себя внимание глубокое знание ими народных художественных традиций, их мировоззренческой основы. Резчик по дереву из с. Булавы И.П. Росугбу так объяснил свое видение связи искусства с мировоззрением: *«В традиционных культурах искусства в чистом виде не существует – все связано с мифологией, с религией. Просто так ничего нельзя делать. Даже если обычную бытовую ложку вы украшаете, то уже вкладываете туда магический смысл, информацию. А просто так зачем делать? Нельзя... Уже заготовки делаем в тайге – мысленно разговариваем с деревом, спрашиваем: можно взять это или нельзя... Если контакта не будет, где-то что-то поломается...*

Нынче много импровизируют, но резчики знают символику орнамента... Только во взаимосвязи со всей композицией элемент может что-то обозначать: ... змей, птиц, рыб, ящериц... Это космос, у которого нет ни начала, ни конца.

Женский орнамент вобрал в себя всю нашу древнюю философию... Три уровня бытия: нижний мир, наш мир и небесный – космический мир. На халате – отражение одного мира в другом»³⁴.

Традиции декоративно-прикладного искусства КМНС края взяты на вооружение современными модельерами. В этой связи обращают на себя внимание работы известного мастера и стилиста М.Т. Рогачевой, лауреата и дипломанта многих смотров и фестивалей народного искусства КМНС. Ее работы представлены отдельной экспозицией в краеведческом музее г. Амурска, демонстрировались на выставках в Хабаровске и в Москве. Ее платья, украшенные на-

циональным орнаментом, могут быть использованы современной молодежью даже в качестве вечерних нарядов.

Религия

Шаманское мировоззрение устойчиво сохраняется в сознании коренных народов (главным образом – представителей среднего и старшего поколений). Оно уходит своими корнями в глубокую древность и связано с одухотворением окружающей природы (деревьев, рек, морей, гор и пр.). Весь мир, согласно традиционным представлениям, населен множеством добрых и злых духов (духи-хозяева дома, воды, тайги, духи предков, духи-помощники и др.). Главное божество нанайцев – Эндури (бог). Традиционные обычаи и обряды, фольклор, искусство пронизаны шаманским мировоззрением, которое затрагивает и материальную культуру этих народов.

Советские власти активно боролись с шаманизмом, подвергали служителей древних культов репрессиям. В экспедиции нами были собраны полевые и архивные материалы о гонениях на шаманов в советское время. Сюжеты преследования шаманов были внесены в этот период в древние консервативные тексты шаманских камланий³⁵.

Все же до конца искоренить шаманизм советским чиновникам не удалось. До недавнего времени у народов Нижнего Амура практиковались традиционные шаманские обряды. До сих пор почитаются древние святилища: «Поющий шаман», «Хозяин лодки», «Дело мама (Каменная бабушка) и семь девушек», Петроглифы Сикачи-Аляна и др. Многие охотники и рыбаки перед уходом на промысел посещают эти святилища с подношениями и молениями о здоровье, об удачной охоте и рыбной ловле. Тексты молений в устной форме передавались от поколения к поколению.

Среди представителей КМНС края есть убежденные сторонники возрождения шаманизма. Шаманистские представления распространены довольно широко. М.Г. Тэмина, проживающая в с. Нижние Пронги (Николаевский р-н), рассказала нам, что в центре их села растет тополь, и в последние годы на его коре *«стал вырисовываться облик шамана»*. Население оберегает тополь, ухаживает за ним. В нивхском с. Макаровка (Николаевский р-н) недавно прошел «Медвежий праздник», основанный на древнем культе медведя.

Надо отметить, что ажиотаж, связанный с всплеском в различных регионах Сибири (и не только Сибири) т.н. «неошаманства», мало имеющего общего с древним религиозным мировоззрением, затронул коренные народы края лишь в незначительной степени.

Традиционные религиозные верования нанайцев, ульчей, нивхов издревле подвергались влиянию соседних народов, прежде всего китайцев. До сих пор со-

храняются следы этого влияния: представление о божествах Мудур (Дракон), Пуймур (Крокодил). Во многих семьях хранятся Мио – изображения китайских иероглифов, символизирующих долголетие, здоровье, благополучие.

Коренные жители Нижнего Амура стали подданными Российской империи лишь в середине XIX в., т.е. гораздо позже, чем большинство сибирских народов. И это обстоятельство до сих пор в значительной мере определяет религиозную ситуацию в национальных селах края. Влияние православия на мировоззрение и религиозную составляющую духовной культуры населения здесь слабее, чем в других сибирских регионах.

Часть приамурских аборигенов была крещена в конце XIX – начале XX вв. Перед революцией наибольший процент крещеных был среди нанайцев. Советская власть «развенчала» православие, подорвала авторитет православной церкви в глазах коренного населения. В национальных селениях были закрыты и те немногие православные церкви, которые там были. В постсоветское время в некоторых селах открылись православные храмы. Мы побывали в церкви Святой Троицы в с. Булава (Ульчский р-н). Она находится в помещении бывшей столовой, построенной еще в 1970-е гг. Требуются деньги на ремонт здания, но добиться их священник не может. Храм посещают многие представители КМНС: *«Что меня порадовало в Булаве, это то, что в храме на службе стоит много ульчей. Их там, может быть, 50 на 50 русских. Есть там даже старички-ульчи, укорененные православные»*, – рассказывал нам иеромонах Никанор, руководитель Комиссии по работе с КМНС, созданной при Хабаровской епархии, один из немногих священников-энтузиастов, приобщающих коренное население к православию.

По плану развития с. Найхин здесь в ближайшие годы предусмотрено строительство православной часовни (до революции в Найхине была миссионерская церковь с церковно-приходской школой), для этого уже выделен участок земли.

Священники неохотно едут работать в хабаровскую глубинку. Сообщение с центром налажено плохо, церковных зданий единицы. Всего в селениях края несколько десятков православных общин. Многие из них функционируют без священников. *«Беспоповщина»* – так охарактеризовал отец Никанор ситуацию с жизнью православных общин. *«Человек в рясе и с крестом на груди, даже по сравнению с тропическими фруктами на поселковых прилавках, является экзотикой. Не каждый сельский приход может содержать священнослужителя, но иметь пастыря, посещающего общину раз или два в месяц, вполне реально. Именно поэтому, начиная с прошлого года, митрополит Хабаровский и Приамурский Игнатий благословил начать поездки по населенным пунктам, до сих пор не охваченным православной проповедью, где нет приходов, но где можно создать небольшие общины мирян. Работа идет, в части поселков уже созданы*

приходы и даже выделены помещения под моленные дома или храмы. Итак, духовенство начало совершать регулярные поездки, дело – за инициативными мирянами»³⁶. В августе 2012 г. Хабаровская православная епархия выпустила Миссионерский богослужебный сборник для православных приходов и общин, не имеющих штатного духовенства. Готовится аудиодиск с записью содержания сборника³⁷.

За отсутствием в национальных селах церковных помещений приезжающим священникам приходится проводить службы в культурных центрах, музеях. Мы побывали на такой службе в с. Сикачи-Алян. На службе присутствовало около 15 чел., в основном дети, подростки. Отдельные молитвы читались на нанайском языке. Здесь же раздавалась и продавалась религиозная литература.

Православные священники весьма уважительно относятся к традиционной духовной культуре северных народов: *«Православие не разрушает культурные формы, оно наполняет их новым содержанием, но сами формы остаются. Нельзя назвать ни одного народа, который, приняв православие, утратил бы свой язык, самобытность, культуру, фольклор»* (О. Никанор)³⁸. Православная церковь оказывает материальную поддержку национальным селам края. Так, Хабаровская епархия выделила деньги социально-культурному центру в с. Сикачи-Алян для приобретения бактерицидного облучателя. Фонд поддержки молодежных инициатив «Татьянин день», созданный в Хабаровском крае, выделяет средства на строительство храмов в Булаве, в Охотске, Арке.

Дальний Восток – это единственный регион в России, «где количество зарегистрированных сектантских организаций превышает число зарегистрированных православных организаций»³⁹. Это относится и к Хабаровскому краю. Протестантские секты (церкви) не обошли стороной национальные села ульчей, нанайцев, нивхов. Весьма сильно в селах КМНС влияние баптистов. В баптистские общины входят в т.ч. представители национальной интеллигенции. Есть общины пятидесятников, их секты немногочисленны и *«недолгожительны»*.

Власть и коренные народы

Надо отметить большую работу, которую проводит Администрация Хабаровского края по проблемам КМНС. В правительстве края создано и активно работает Управление по делам малочисленных народов. Администрация совместно с краевой ассоциацией КМНС проводит Круглые столы и Семинары, где обсуждаются насущные проблемы современной жизни коренных народов. В мае 2000 г. впервые был проведен круглый стол с участием представителей коренных народов, правительства края, структурных подразделений федеральных органов власти. Вёл совещание Ю.Ф. Матвеев, первый заместитель главы Администрации Хабаровского края. Впоследствии было принято решение о разработке

краевого плана основных направлений развития коренных малочисленных народов Севера, проживающих в Хабаровском крае. Подобные круглые столы проводятся регулярно, они позволяют КМНС вести диалог с властью и решать многие насущные проблемы своей жизни.

Во всех посещенных нами населенных пунктах мы встречались с представителями власти, общественностью. Так, в Николаевске-на-Амуре мы участвовали в совещании при заместителе главы администрации Николаевского муниципального района по социальным вопросам, на котором присутствовали представители КМНС: В.Д. Тыхта – председатель Николаевского районного отделения региональной общественной организации ассоциации КМНС, С.П. Дечули – зам. председателя Николаевского районного отделения региональной общественной организации ассоциации КМНС, Л.О. Кольон – ведущий специалист администрации Николаевского муниципального района, уполномоченная по делам КМНС, Н.А. Бережук – ведущий специалист администрации, уполномоченный по делам КМНС.

В настоящее время действует целевая программа «Экономическое и социальное развитие коренных малочисленных народов Севера, Сибири и Дальнего Востока Российской Федерации, проживающих в Хабаровском крае, на 2012–2014 годы». По Нанайскому р-ну в нее включены следующие мероприятия: газификация населенных пунктов района, строительство краеведческого музея в с. Троицком, пристройки к основной школе в с. Синда, социально-культурного центра (фельдшерско-акушерский пункт, клуб, библиотека) в с. Дада, комплекса детского сада–начальной школы в с. Дада, высоковольтной линии ВЛ-35 кВ «Ладога – Верхняя Маномо – Арсеньев», ВЛ-10 кВ с установкой подстанции в с. Верхний Нерген, реконструкция здания мастерских в с. Найхин под национально-культурный центр, капитальный ремонт детского сада в с. Синда, амбулатории в с. Найхин, дизельной электростанции в с. Верхний Нерген, приобретение трансформатора ТМ 250 кВА в с. Дада, приобретение техники (санитарного транспорта, бульдозеров) для сс. Верхний Нерген и Арсеньев.

Общественные организации

Важнейшая общественная организация, предназначенная содействовать развитию традиционной культуры и улучшению жизни коренных жителей Хабаровского края – краевая Ассоциация коренных малочисленных народов.

Истоки зарождения ассоциаций КМНС относятся к концу 1980 х гг. В 1989 г. на первом заседании Верховного Совета СССР в выступлении депутата Е.А. Гаер была обоснована необходимость создания таких общественных организаций в среде коренных народов Севера.

Ассоциация КМНС Хабаровского края была организована в 1990 г.^{*} Первым её президентом был Юрий Александрович Самар (март 1990 – март 1991), затем президентом был избран Николай Семенович Сипин (1991–1996). С 1996 по 1999 гг. Ассоциацию возглавлял Владимир Владимирович Дигор. В 1999 г. президентом была избрана Галина Михайловна Волкова, руководившая организацией 8 лет. Именно в эти годы Ассоциация завоевала высокий авторитет на краевом, российском и международном уровнях.

В состав Координационного совета Ассоциации в 1998–2007 гг. входили следующие лица: Г.М. Волкова, И.А. Бельды – председатель Собрания депутатов Нанайского муниципального района, вице-президент Ассоциации (в настоящее время главный эксперт по делам КМНС при Законодательной Думе Хабаровского края), Александр Фёдорович Антипин – начальник управления экономики природопользования министерства природных ресурсов края, В.М. Бельды – председатель общественной организации народов Севера Нанайского р-на, Н.Е. Кионко – заведующая отделом Краевого государственного автономного учреждения культуры «Краевое научно-образовательное творческое объединение культуры», Л.В. Пассар – председатель Хабаровского районного отделения Ассоциации, Н.Н. Самар – председатель Комсомольского районного отделения Ассоциации, Н.П. Барченко – председатель Совета общественной организации народов Севера Амурского р-на, П.П. Ходжер – председатель Совета общественной организации народов Севера Амурского р-на.

С 1998 г. в 15 районах и двух городах края (Хабаровске и Комсомольске-на-Амуре) было сформировано 11 отделений и 6 самостоятельных юридических лиц Ассоциации.

По вопросам сохранения традиционного образа жизни КМНС, развития их хозяйства, культуры, языка, охраны окружающей среды Ассоциация постоянно взаимодействовала с Правительством и Законодательной Думой Хабаровского края, аппаратом полномочного представителя Президента РФ в Дальневосточном федеральном округе, с краевым научно-образовательным объединением «Культура», Институтом водных и экологических проблем ДВО РАН (ИВЭП), Дальневосточным филиалом Всероссийского научно-исследовательского института охотничьего хозяйства и звероводства РАН, Институтом экономических исследований ДВО РАН, с общественной организацией «Хабаровский фонд диких животных», Институтом тектоники и геодезии ДВО РАН, Дальневосточным государственным гуманитарным университетом, Хабаровским государственным институтом искусств и культуры, Дальневосточным художественным музеем, Хабаровским краевым музеем им. Н.И. Гродекова, ООО «Дальлеспромпроект»,

^{*} Сведения о работе Ассоциации были любезно предоставлены нам Галиной Михайловной Волковой

Амурским филиалом Всемирного фонда дикой природы (г. Владивосток) и иными учреждениями и ведомствами. Руководитель краевой ассоциации Г.М. Волкова принимала участие в заседаниях Арктического Совета и рабочих группах Совета.

В 2000 г. при Ассоциации был создан Консультативный Совет по устойчивому развитию коренных народов в области традиционного природопользования. В него вошли ведущие ученые Дальнего Востока: юристы, экологи, экономисты. На Совете обсуждались проблемы сохранения экологического равновесия, рационального природопользования в местах проживания КМНС, при этом особое внимание обращалось на экологические последствия вырубки лесов, рассматривался вопрос о правовом статусе памятника археологии федерального значения «Петроглифы Сикачи-Аляна» и др.

В 2001 г. в ассоциации был образован Коллегиальный Совет по сохранению культуры коренных народов Хабаровского края (Совет по культуре). По инициативе Совета был организован конкурс «Лучший мастер декоративно-прикладного искусства коренных малочисленных народов», литературный конкурс «Мы наследники своего народа», который получил широкий общественный резонанс. Обсуждались вопросы, связанные с изданием книг о коренных малочисленных народах Хабаровского края. На средства международных фондов в районах края были проведены обрядовые праздники. Так, фонд Сороса финансировал праздник в с. Сикачи-Алян, посвященный духу огня, и вечер-встречу с творческой интеллигенцией национально-культурного центра «Бачин», в Хабаровске.

С 2000 г. по 2007 г. при ассоциации действовал информационно-правовой центр, целями которого были оказание коренным народам юридической помощи, в т.ч. по созданию родовых общин, содействие правовому просвещению, издание сборников нормативных правовых актов, выпуск информационных изданий.

С 2000 по 2007 гг. ассоциация осуществляла выпуск информационного бюллетеня (с 2002 г. – информационного вестника) «Багульник на ветру» (ред. Г.М. Волкова). В 2003–2005 гг. вестник финансировался из средств краевого бюджета. В каждом номере «Багульника на ветру» публиковались произведения поэтов, писателей, сказителей из числа коренных народов.

Информационно-правовой центр принимал активное участие в работе комитетов Законодательной Думы Хабаровского края, в подготовке и обсуждениях региональных законопроектов, затрагивающих интересы КМНС. Были направлены предложения по внесению изменений в федеральные законы: «О рыболовстве и сохранении водных биологических ресурсов», «Об общих принципах организации общин КМНС Сибири и Дальнего Востока РФ», «О государственном регулировании производства и оборота этилового спирта, алкогольной и спиртосодержащей продукции», «О гарантиях прав коренных малочисленных

народов Российской Федерации», «О животном мире», а также о внесении поправок в Гражданский, Лесной, Налоговый кодексы РФ. Внесены предложения по разработке законопроектов «Об Ассоциации КМНС Сибири и Дальнего Востока РФ», «О статусе национальных предприятий КМНС», «О льготном налогообложении и кредитовании национальных предприятий КМНС».

Ассоциацией была утверждена экологическая программа, где большое внимание уделялось экологическому воспитанию детей. По инициативе Ассоциации впервые были организованы детские экологические площадки в Хабаровском, Нанайском, Ульчском, Комсомольском, Николаевском р-нах, вначале за счёт средств международных фондов, затем – краевого бюджета. В 2003 г. с привлечением средств Канадского агентства международного развития ассоциацией были созданы в Нанайском и Ульчском р-нах школьные лесничества, для которых были приобретены компьютеры, принтеры, сканеры, ксероксы, видеокамеры, фотоаппараты.

Совместно с Бурятским региональным объединением по Байкалу ассоциация впервые в крае провела общественную экологическую экспертизу технико-экономического обоснования строительства компанией «Эксон Нефтегаз Лимитед» нефтепогрузочного терминала по проекту «Сахалин-1» в с. Де-Кастри Ульчского р-на. Был разработан и вступил в силу договор между компанией и Ассоциацией КМНС Ульчского р-на о выделении денежных средств на социально-экономическое развитие коренных народов.

В связи с загрязнением р. Амур Ассоциация собрала более 700 подписей под обращением к Президенту В.В. Путину с просьбой о содействии в разрешении этой проблемы. В этой же связи Ассоциация направила письма в секретариат Постоянного Форума ООН по вопросам коренных народов с просьбой о проведении заседаний в Хабаровске. В 2007 и 2008 гг. там состоялись международные форумы с участием экспертов ООН по проблемам загрязнения р. Амур. В 2009 г. Хабаровский край посетил специальный докладчик ООН по правам коренных народов Дж. Анайя.

В 2002 г. в рамках совместного российско-германского проекта, подготовленного по инициативе краевой ассоциации, впервые были проведены комплексные научные исследования водных биологических ресурсов на территории края. Исследования проводились за счёт средств, выделенных Германией. Были выявлены токсические вещества в воде, рыбе, крови людей. Результаты исследований направлены губернатору края.

С 2002 г. при ассоциации действует молодежный центр «Феникс Амура», задачами которого являются повышение уровня правовых знаний молодежи, привлечение её к решению проблем социально-экономического и культурного развития коренных народов. В 2003 г. молодежный центр провел опрос жителей

Хабаровского края (представителей разных национальностей) для выявления уровня информированности населения о коренных народах. Было проведено также исследование этнической самоидентификации детей, рожденных в национально-смешанных семьях, где есть представители КМНС. Результаты публиковались в издании «Багульник на ветру»⁴⁰.

В 2003–2007 гг. члены молодежного центра принимали участие в ряде семинаров-тренингов: «PR-поддержка гражданских инициатив», «Фандрайзинг». Проводилось анкетирование «Помни свои истоки».

Для обсуждения проблем коренных народов Центр организовывал встречи со студентами Дальневосточной академии государственной службы и Дальневосточного государственного гуманитарного университета.

В настоящее время краевую ассоциацию возглавляет Л.В. Пассар, которая продолжает развивать добрые традиции ассоциации по защите прав КМНС края. В каждом районе продолжают работать общественные организации, в которые входят яркие инициативные лидеры КМНС. В Нанайском р-не одним из таких лидеров является Л.А. Одзял – председатель районной Общественной организации народов Севера. Она – кандидат исторических наук, в Дальневосточном государственном гуманитарном университете защитила диссертацию на тему «Государственная политика в отношении коренных малочисленных народов юга Дальнего Востока (1950–1960 гг.)». В Нанайском р-не создан районный Совет уполномоченных представителей коренных малочисленных народов Севера.

Ассоциации продолжают сотрудничать с промышленными компаниями, создавая совместные Консультативные советы, призванные решать проблемы коренных малочисленных народов путем финансирования различных проектов. Такой совет был создан 10 лет назад Ассоциацией КМНС Ульчского р-на и компанией «Эксен Нефтегаз Лимитед». С 2002 по 2011 г. было реализовано 112 проектов на сумму 7 млн. руб. Направления финансирования: праздники, торжественные мероприятия, издательская деятельность, образовательные программы, отдых и лечение детей, развитие музеев, поддержка творческих коллективов и пр. В феврале 2012 г. Консультативный совет одобрил 12 проектов на сумму 1 489 440 руб. Среди реализованных проектов – «День ульчского языка», «Приобретение игровой площадки в с. Тыр», «Приобретение игровой площадки в с. Богородское», «Участие ансамбля “Диро” во Всероссийской выставке-ярмарке “Северная цивилизация 2012”», «Празднование 75-летия со дня рождения Д.И. Ангина – основателя Булавинского музея», «Главные ворота музейного комплекса с. Булава» и др. Глава района Ю.Л. Данкан отметил, что сотрудничество района с компанией «Эксон Нефтегаз Лимитед» имеет устойчивую связь, и эта деятельность идет на пользу социально-экономического развития Ульчского муниципального района⁴¹.

Если работа краевой и районных ассоциаций, безусловно, способствует сохранению и развитию традиционных культур коренных народов и разрешению насущных жизненных проблем, то этого нельзя сказать о сельских отделениях ассоциаций. Их деятельность фактически не заметна, и население часто не знает, кто входит в ассоциацию и чем она занимается.

Заключение

В заключение хотелось бы предложить некоторые рекомендации властным структурам по разрешению наиболее насущных проблем, связанных с современным развитием хозяйства и культуры КМНС Хабаровского края:

1. Инициировать подготовку издания учебника для средней школы по истории и этнографии Хабаровского края, поддержать выпуск учебников по языкам коренных народов края, а также литературы на этих языках.
2. Обратить особое внимание на улучшение медицинского обслуживания сельского населения края, в т.ч. КМНС.
3. Организовать теле- и радиопередачи на родных языках в Николаевском, Ульчском, Нанайском, Комсомольском р-нах, создать Интернет-ресурсы на родных языках КМНС.
4. Обратить особое внимание на укомплектование сельских библиотек, где порой не хватает книг даже классиков, произведения которых включены в школьную программу.
5. Ввести в Государственную целевую программу «Демографическое развитие Хабаровского края» план мероприятий по укреплению семьи, формированию здорового образа жизни, по совершенствованию миграционных процессов для коренных малочисленных народов.
6. Стимулировать развитие потребительской кооперации края в местах проживания КМНС.
7. Предусмотреть воспроизводство леса и жесткий контроль за посадками и эксплуатацией лесных ресурсов.
8. Создать Ассамблею депутатов коренных народов края.
9. Районным ассоциациям КМНС следует активизировать работу их сельских подразделений.
10. Желательно, чтобы зона расположения памятника «Петроглифы Сикачи-Аляна» приобрела статус заповедника. Очевидно, что должны быть определены границы территории памятника, сооружены ограждения, организована уборка и охрана территории, определено единое место входа. Необходимо ограничить въезд неорганизованных туристов на эту территорию, запретить разжигание здесь костров, готовку еды и пр.

Обработка материалов, собранных в экспедиции 2012 г., продолжается. По материалам экспедиции планируется подготовить несколько публикаций.

ПРИМЕЧАНИЯ

- ¹ Смоляк А.В. Магические обряды сохранения жизни детей у народов Нижнего Амура. ТИЭ. Т. 78, 1962; *ее же*. Ульчи. М., 1966; *ее же*. Этнические процессы у народов Нижнего Амура и Сахалина: Середина XIX – начало XX вв. М., 1975; *ее же*. Традиционное хозяйство и материальная культура народов Нижнего Амура и Сахалина. Этногенетический аспект. М., 1984; *ее же*. Шаман: личность, функции, мировоззрение (народы Нижнего Амура) / Отв. ред. Ю.Б. Симченко и З.П. Соколова. М.: Наука, 1991. 278 с.; *ее же*. Народы Нижнего Амура и Сахалина: Фотоальбом. М.: Наука, 2001.
- ² Сем Ю.А. Открытие и освоение Приамурья и Приморья, Владивосток, 1967; *его же*. Нанайцы: Этнографические очерки, Владивосток, 1973.
- ³ Оненко С.Н. Развитие словарного состава нанайского языка в советскую эпоху: Автореф. дис. ... канд. филол. наук. Л., 1955; *его же*. Словарь нанайско-русский, русско-нанайский: пособие для учащихся начальной школы. Л.: Просвещение, 1982; *его же*. Усовершенствование нанайской орфографии: препринт. Новосибирск, 1983; Оненко С.Н. и др. Нанай Хэсэни: учебник и книга для чтения для 1 кл. нанайской школы / С.Н. Оненко, Н.Г. Бельды, Г.Н. Оненко. 2-е изд., перер. Л., Просвещение, Ленингр. отд., 1985; Оненко С.Н. Словарь нанайско-русский и русско-нанайский: пособие для учащихся начальной школы, 2-е изд., дораб. Л.: Просвещение, 1989.
- ⁴ Gaer Ye.A. The passing away of the deceased man's soul into the next world-buni (the Example of Shamans Rituals). 12th International Congress of Anthropological and Ethnological Sciences. Zagreb, Yugoslavia. July 24–31, 1988. Nauka. Central Department of Oriental Literature/ Moscow, 1988; *ее же*. Выступление на Первом съезде народных депутатов СССР 25 мая – 9 июня 1989 // Первый съезд народных депутатов. Стенографический отчет. М.: Издание Верховного Совета СССР, 1989. Т. 3. С. 84–91; *ее же*. Древние бытовые обряды нанайцев. Хабаровск, 1991; *ее же*. Традиционная бытовая обрядность нанайцев в конце XIX – начале XX вв. М.: Мысль, 1991; *ее же*. Традиционная бытовая обрядность нанайцев в конце XIX – начале XX вв. Хабаровск, 2012.

- ⁵ Булгакова Т.Д. Шаманство в традиционной культуре: системный анализ. Монография. СПб., Издательство РГПУ им. А.И. Герцена, 2001.
- ⁶ История и культура удэгейцев / Под общ. ред. А.И. Крушанова. Л., 1989.
- ⁷ История и культура ульчей в XVII–XX вв.: Историко-этнографические очерки. СПб., 1994.
- ⁸ История и культура орочей: Историко-этнографические очерки / Отв. ред. В.А.Тураев, СПб., 2001.
- ⁹ История и культура нанайцев: Историко-этнографические очерки / Отв. ред. В.Л. Ларин. СПб., 2003.
- ¹⁰ История и культура нивхов: Историко-этнографические очерки. СПб., 2008.
- ¹¹ Меситыб Н.А. «Чей ты сын?» (опыт историко-этнографического анализа семьи у горинских нанайцев) // Социально-экономическое и культурное развитие народов Севера и Сибири: традиции и современность / Отв. ред. З.П. Соколова. М., 1995. С. 237–247; *ее же*. «Люди этой земли» (особенности самосознания и восприятия иноэтничности у народов Нижнего Амура в XX веке) // Этнические стереотипы в меняющемся мире / Отв. ред. и сост. Е.П. Батянова, А.Н. Калабанов. М., 1998. С. 51–57; *ее же*. Народы Нижнего Амура: социальные, экономические и культурные трансформации в постсоветский период. Автореф. дис... канд. ист. наук. М., 2007.
- ¹² Народы Северо-Востока Сибири: Айны, Алеуты, Ительмены, Камчадалы, Кереки, Коряки, Нивхи, Чуванцы, Чукчи, Эскимосы, Юкагиры / Отв. ред. Е.П. Батянова, В.А.Тураев. М.: «Наука», 2010.
- ¹³ Полевые материалы экспедиции 2012 года, далее – ПМЭ, 2012.
- ¹⁴ Данные администрации с. Булава.
- ¹⁵ ПМЭ, 2012.
- ¹⁶ Там же.
- ¹⁷ Там же.
- ¹⁸ ПМЭ, 2012, с. Бельго.
- ¹⁹ Степень А. Как прожить дольше // Амурский лиман. 15 февраля 2012. С. 4.
- ²⁰ Там же.
- ²¹ ПМЭ, 2012.
- ²² Степень А. Как прожить дольше.
- ²³ ПМЭ, 2012, с. Сикачи-Алян.
- ²⁴ Отчёт главы Найхинского сельского поселения о результатах его деятельности за 2010 год. (Рукопись).
- ²⁵ <http://amurmedia.ru/news/khabkrai/02.08.2012>
- ²⁶ ПМЭ, 2012.
- ²⁷ ПМЭ, 2012, с. Бельго.
- ²⁸ ПМЭ, 2012, с. Булава.
- ²⁹ Отчёт главы Найхинского сельского поселения о результатах его деятельности за 2010 год. (Рукопись).
- ³⁰ Конох Г., Степанюк Л. Настоящему рыбаку непогода не помеха // Анюйские перекаты. 2 августа 2012. С. 1–2.
- ³¹ ПМЭ, 2012, с. Найхин.
- ³² Отчет главы Найхинского сельского поселения.
- ³³ Самарина Валентина. «Ачамбори» – замечательный праздник // Анюйские перекаты. 2 августа 2012. С. 3.
- ³⁴ ПМЭ, 2012, с. Булава.
- ³⁵ Полевые материалы Гаер, 1970–1980 гг.
- ³⁶ Образ и подобие. № 5(10). Июнь/июль. 2012. С 5.
- ³⁷ Там же.
- ³⁸ ПМЭ, 2012, с. Сикачи-Алян.
- ³⁹ Образ и подобие. 9 мая. 1912. С. 6.
- ⁴⁰ Багульник на ветру. 2003. № 7.
- ⁴¹ Гудан Е. Десять лет сотрудничества // Амурский маяк. Ульчский район Хабаровского края. 23 августа. 2012. С. 2, 16.

ПРИЛОЖЕНИЕ 1

Гаер Евдокия
Александровна.

г. Москва, Кремль
Президенту
Российской Федерации
Путину В.В.
Лично. Срочно

Уважаемый ВЛАДИМИР ВЛАДИМИРОВИЧ!
Здравствуйте!

Горят леса. В одном регионе потушат, в другом загораются. Искать причины, виновных – есть органы. Тушить – другие органы.

Сейчас горит тайга в Хабаровском крае. Пожары сильные. Своими силами справиться трудно. Не хватает средств.

В Хабаровском крае растут деревья-эндемики, знаменитый дальневосточный кедр, редкие виды лекарственных растений, уникальные лианы; китайский лимонник, актинидия коломикта и др. В других регионах планеты многие из них не растут. Горят святилища древних предков коренных народов.

Губернатор края Шпорт Вячеслав Иванович и министр по природным ресурсам края Шихалев Василий Михайлович делают все возможное и невозможное. Ведь в каждую минуту гибнут сотни тысяч деревьев, растений, животных.

Уважаемый Владимир Владимирович! Я прошу Вас, пожалуйста, примите меры, помогите потушить пожар на Дальнем Востоке. В Хабаровском и Приморском краях уникальная природа – повтора нет. Вся надежда на Вас! Помогите!

Дай, Всё Высшее, Вам силы, здоровья, чтобы защитить, сохранить и поднять нашу Россию.

С уважением и верой.

Гаер Евдокия Александровна – депутат Верховного Совета СССР, член Верховного Совета СССР, депутат 1 созыва Совета Федерации, почетный сенатор Совета Федерации, пенсионерка, ветеран труда.

Июль 2012 год

Гаер Е.А.



МЧС РОССИИ

ГЛАВНОЕ УПРАВЛЕНИЕ
МИНИСТЕРСТВА РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
ПО ДЕЛАМ ГРАЖДАНСКОЙ ОБОРОНЫ,
ЧРЕЗВЫЧАЙНЫМ СИТУАЦИЯМ И ЛИКВИДАЦИИ
ПОСЛЕДСТВИЙ СТИХИЙНЫХ БЕДСТВИЙ
ПО ХАБАРОВСКОМУ КРАЮ
(Главное управление МЧС России
по Хабаровскому краю)

ул. Серышева, 60; г. Хабаровск, 680038
Тел. 41-29-40, факс 41-29-41
e-mail: khab@sovintel.ru

24 августа 2012 г. № 2604-4-35

Гражданке
Е.А. Гаер,

Ответ на обращение

Уважаемая Евдокия Александровна!

По акту Вашего обращения от 04.07.2012 года на имя Президента Российской Федерации Владимира Владимировича Путина Главное управление МЧС России по Хабаровскому краю может сообщить следующее.

Действительно в текущем году, по статистическим общенголетним показателям количество лесных пожаров и их площади выросли по сравнению с предыдущими годами, вместе с тем система подготовки к пожароопасному периоду в последние годы совершенствуется и является одним из приоритетных направлений.

Так в соответствии со Сводным планом тушения лесных пожаров на территории Хабаровского края, утвержденного Губернатором Хабаровского края Шпортом В.И. и согласованного с руководителем Федерального агентства лесного хозяйства Масляковым В.Н. на тушение лесных пожаров могут быть задействованы более 400 сотрудников лесного хозяйства, более 200 единиц техники и оборудования. Так же могут быть привлечены к тушению природных пожаров более 1500 человек и больше 600 единиц техники и оборудования лесопользователей, организующую свою деятельность в лесах края.

В целях воздушного патрулирования и доставки личного состава к месту пожара Дальневосточной авиационной базой охраны лесов с авиакомпаниями края заключены договора на привлечение 17 авиасудов (вертолетов и самолетов).

Правительством края заключены соглашения о привлечении сил и средств других органов исполнительной власти, в том числе федеральных. В случае чрезвычайных ситуаций, по решению комиссии КЧС края, привлекается авиация МЧС России, с последующей оплатой расходов.

Анализ оперативности ликвидации природных пожаров показал, что с начала пожароопасного периода 2012 г. доля ликвидированных природных пожаров в течение дня составляет 19,1 %, в течение суток – 32,7%. Общая доля тушения пожаров в первые сутки – 51,8%, т.е. более половины пожаров тушатся в течение одних суток.

Вместе с тем, в связи с географическими особенностями Хабаровского края, а именно по причинам его обширности, наличием протяженных высокогорных массивов, отсутствие развитой транспортной инфраструктуры (особенно в северных районах края), наличие большого количества заболоченных, не проходимых мест, малонаселенности территории не всегда удастся своевременно сосредоточить на месте природного пожара достаточных сил и средств, а в некоторых случаях возможность сосредоточения сил вообще отсутствует (высокогорье – где применение техники невозможно, а нахождение людей угрожает жизни, болотистая или гористая местность – где применение техники не возможно и т.д.), в связи с чем некоторые пожары могут действовать 2-е и более суток.

Кроме того выделяемые из федерального бюджета субвенции Правительству края для осуществления полномочий по противопожарной защите лесов, уже на протяжении многих лет, осваиваются в полном объеме до окончания лесопожарного периода, что так же затрудняет своевременность привлечения необходимых сил и средств.

Анализ причин возникновения лесных пожаров показал, что примерно 70 % всех загораний на территории края происходит от антропогенных источников огня, в основном по вине местного населения (сборщиков дикоросов, охотников, грибников, рыбаков и т.п.). При этом в 10-километровой зоне вокруг населенных пунктов и 3-километровой полосе вдоль дорог, наиболее посещаемых населением, возникает подавляющее число загораний (до 70 %). Кроме того, около 30 % всех лесных пожаров на территории края возникли от гроз, преимущественно в горах в его северной части. При этом за последние 5 лет до 41 % всех загораний на территории края возникли по невыясненным причинам.

Не смотря на меры принимаемые Правительством края, органами лесного хозяйства, органами местного самоуправления, в том числе по ограничению доступа в леса населения, проведения превентивных мероприятий по предупреждению пожаров в лесах, проведения пропаганды пожарной безопасности среди населения, человеческий фактор - беспечность и небрежность, в причинах возникновения природных пожаров остается одним из самых основных.

В некоторых случаях отсутствие у глав поселений инициативы, опыта оценки обстановки и своевременной мобилизации населения для тушения природных пожаров, действующих вблизи населенных пунктов, приводит к затягиванию момента локализации и ликвидации лесных пожаров (как следствие продолжительное задымление населенных пунктов), а иногда приводит и переходу природных пожаров на населенные пункты.

В соответствии с федеральным законодательством полномочия по тушению лесных пожаров в крае возложены на органы специально уполномоченные на тушение лесных пожаров – Управление лесами

Правительства края, в то время как силами Государственной противопожарной службы осуществляется защита населенных пунктов.

Главным управлением МЧС России по Хабаровскому краю ежегодно проводятся мероприятия, направленные на повышение уровня безопасности населения, населенных пунктов, противопожарную защиту объектов экономики и социальной инфраструктуры, расположенных на территории края.

Так органами Государственного пожарного надзора проверено 195 (100%) населенных пунктов, потенциально подверженных лесным пожарам. Всего по результатам проверок, в период проведения которых выявлено 343 нарушения. К административной ответственности привлечено 28 органов местного самоуправления, 52 руководителя поселений, в суды направлено 23 материала по фактам не выполнения предписаний.

В свете выхода Федерального закона от 06.05.2011 г. № 100-ФЗ «О добровольной пожарной охране» Правительством края совместно с Главным управлением МЧС России по Хабаровскому краю проводится работа по созданию и организации деятельности добровольчества на территории края, которые в том числе могут привлекаться для тушения природных пожаров вблизи населенных пунктов. Правительством края издан закон Хабаровского края от 27.07.2011 г. № 111 «О реализации полномочий в области обеспечения деятельности добровольной пожарной охраны», Постановлением Правительства края от 03.04.2012 г. № 85-пр «О регулировании отдельных вопросов в области обеспечения деятельности добровольных пожарной охраны в Хабаровском крае» предусмотрены социальные гарантии и страхование добровольных пожарных».

Вместе с тем, в целях совершенствования системы предупреждения природных пожаров и борьбы с ними, разрабатываются дополнительные мероприятия, направленные на предупреждение природных пожаров и обеспечение оперативного реагирования на вызванные ими чрезвычайные ситуации. Ситуация с природными пожарами находится на постоянном контроле у Губернатора края В.И. Шпорта.

ВрИО начальника Главного управления



Д.В. Ильин



ПРАВИТЕЛЬСТВО
Хабаровского края

Г

гр. Гаер Е.А.

Г

УПРАВЛЕНИЕ ЛЕСАМИ

Золотарина ул., д. 5, г. Хабаровск, 680020
Тел.: (4212) 75-64-01, Факс (4212) 75-64-44,
e-mail: leshead@bk.ru
ОКПО 81966598, ОГРН 1072721021020
ИНН 2721153053, КПП 272101001

04.09.2012 № 01-11/6624

На № _____ от _____

Г **О принятии мер по ликвидации** Т
пожаров в Хабаровском крае

По поручению заместителя Председателя Правительства края – министра природных ресурсов края Шихалёва В.М. управление лесами Правительства Хабаровского края рассмотрело Ваше обращение от 07.08.2012 года в Управление Президента РФ по работе с обращениями граждан и организаций о принятии мер по ликвидации лесных пожаров в Хабаровском крае и сообщает.

За период с 01.04 по 01.08.2012 года на территории Хабаровского края зарегистрировано 632 лесных пожара на общей площади 295,8 тыс. га. В тушении лесных пожаров принимали участие: специалисты краевого государственного специализированного автономного учреждения «Дальневосточная база авиационной охраны лесов» - десантно-пожарная служба, парашютисты-пожарные, летчики-наблюдатели, работники наземной службы пожаротушения, краевые государственные казенные учреждения «Лесничество», краевые государственные автономные учреждения «Лесное хозяйство», арендаторы лесных участков, привлеченные специалисты десантно-пожарной службы резерва центральной базы авиационной охраны лесов, бойцы поисково-спасательного отряда регионального центра МЧС России. В период максимальной горимости в тушении лесных пожаров участвовало около 1200 человек, задействовано более 290 единиц техники, до 10 воздушных судов. Для обнаружения и тушения лесных пожаров КГСАУ «ДВ авиабаза» заключено 11 договоров с авиапредприятиями на использование 20 воздушных судов, из них 10 самолетов АН-2 и 10 вертолетов МИ-8, МИ-2.

Распоряжением Губернатора Хабаровского края вводился режим чрезвычайной ситуации, который действовал на территории края в период с 25.06.2012 года по 26.07.2012 года.

В период действия режима ЧС в тушении пожаров принимали участие привлеченные самолеты: ИЛ-76 (МЧС России) место базирования г. Хабаровск, произведено 5 сливов воды, из них 1 слив на тушение лесных пожаров и 4 слива на защиту населенных пунктов, вертолеты: МИ-26 - произведено 99 сливов воды на лесные пожары, МИ-8МТВ (МЧС России), произведено 45 сливов воды, из них 28 сливов на тушение лесных пожаров и 17 сливов на защиту населенных пунктов.

Осуществлялось межрайонное маневрирование авиапожарными группами и тяжелой противопожарной техники,

ул

030461

Х и. г. 2011 г. Зак. 2457, Тираж 10 000 экз.

Более 80 % лесных пожаров возникло в зоне авиационного пожаротушения, как правило, на вершинах горных систем, где отсутствует транспортная доступность. Из-за увеличения сроков доставки тяжелой техники, сильно пересеченной местности, особо сложных условий тушения лесных пожаров, действующих в основном по старым горельникам, произошло значительное увеличение площади ряда пожаров.

На момент Вашего обращения (04.07.2012 года) на территории края действовало 27 лесных пожаров на площади 3280 га. В тушении данных пожаров принимали участие вышеперечисленные учреждения общим количеством 1078 человек, 83 бульдозера, 55 тракторов, 10 пожарных машин, 18 вездеходов, 102 единицы прочей техники. За пожароопасный период 2012 года угрозы населенным пунктам и объектам экономики на территории края не допущено. С 12.08.2012 года на территории Хабаровского края в зоне активного пожаротушения лесных пожаров нет.

В то же время обеспечить в полной мере пожарную безопасность в лесах края, в т.ч. оперативно тушить пожары, в последние годы не позволяет недостаточное финансирование из федерального бюджета. Возможности лесного хозяйства для наработки собственных средств на содержание противопожарных сил и средств, после вступления в силу нового Лесного кодекса, также минимальны.

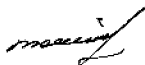
На 30 августа 2012 г. фактические затраты на тушение лесных пожаров в условиях повышенной и чрезвычайной горимости достигли 238,9 млн. рублей, при 32,6 млн. рублей запланированных на эти цели из федерального бюджета. Несмотря на существенное софинансирование работ по тушению лесных пожаров из краевого бюджета в сумме 69,9 млн. рублей и выделение дополнительных средств из резервного фонда Рослесхоза в сумме 23,8 млн. рублей, кредиторская задолженность составила 112,7 млн. рублей.

Также, несмотря на дополнительное выделение 90,7 млн. рублей из краевого бюджета на содержание авиабазы и осуществления мониторинга в 2012 г., при существующем объеме финансирования обеспечить в полной мере пожарную безопасность в лесах края, значительно снизить ущерб лесам, окружающей среде, не представляется возможным.

Правительство края обращалось к Председателю Правительства Российской Федерации Д.А. Медведеву, министру природных ресурсов и экологии Российской Федерации С.Е. Донскому, руководителю Рослесхоза В.Н. Маслякову о дополнительном выделении финансовых средств на тушение лесных пожаров.

Уважаемая Евдокия Александровна спасибо за Ваше внимание к проблемам лесного сектора края! Правительство Хабаровского края внимательно следит за лесопожарной ситуацией на территории края и делает все возможное для своевременного обнаружения и оперативного тушения лесных пожаров.

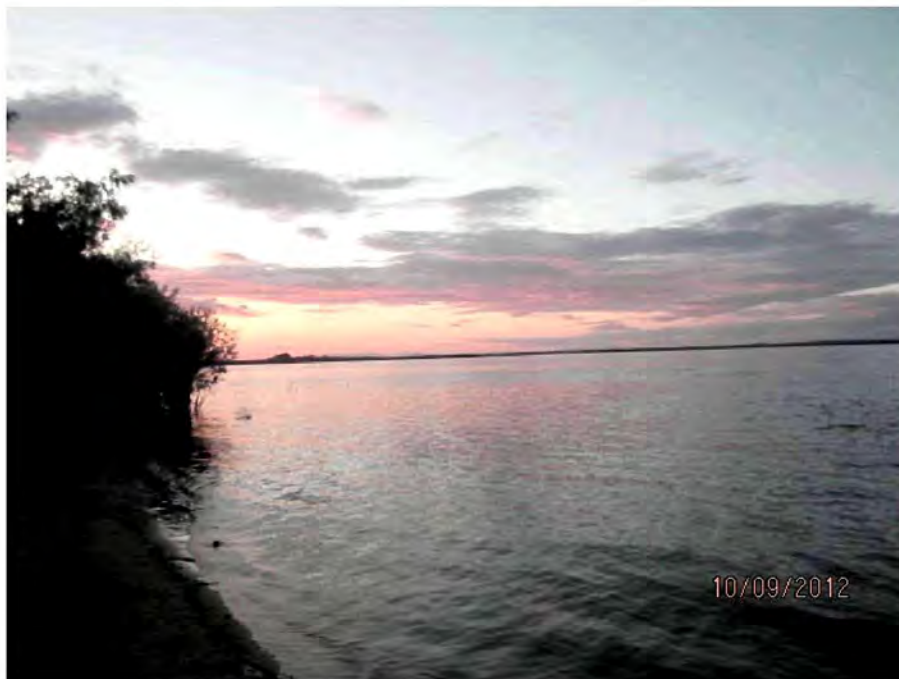
Начальник управления



В.М. Болтрушко

Бутин Сергей Владимирович
(4212)75-64-05

ПРИЛОЖЕНИЕ 2*



Просторы Амура.



Центр культуры коренных народов Севера в Николаевске-на-Амуре.

* Все фотографии сделаны членами экспедиции.



Встреча с общественностью в Центре культуры коренных народов Севера (Николаевск-на-Амуре).



Е.А.Гаер в семье С.П. Дечули (Николаевск-на-Амуре).



Встреча участников экспедиции с представителями администрации
Ульчского р-на (с. Богородское).



Встреча с редактором журнала «Амурский маяк» Е.П. Гуданом
(с. Богородское, Ульчский р-н).



Окрестности села Булава (Ульчский р-н).



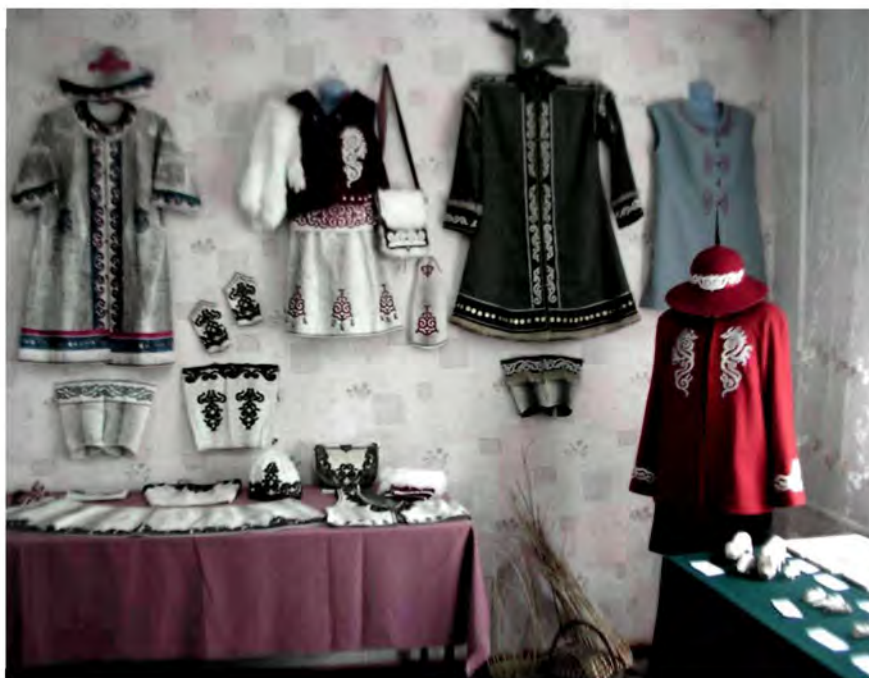
Древние наскальные рисунки (окрестности с. Булава, Ульчский р-н).



Центр национальной культуры в с. Булава (Ульчский р-н).



Встречи в Центре национальной культуры в с. Булава (Ульчский р-н).



Образцы национальной одежды в Центре национальной культуры
(с. Булава, Ульчский р-н).



Образцы декоративного искусства (с. Булава, Ульчский р-н).



Национальные орнаменты (с. Булава, Ульяновский р-н).



Изделия из бересты (с. Булава, Ульчский р-н).



Мастер резьбы по дереву Росугбу Иван Павлович в своей мастерской
(с. Булава, Ульчский р-н).



Солистки ульчского национального ансамбля «Гива» (с. Булава, Ульчский р-н).



Предприниматель Вера Санха (с. Бельго, Комсомольский р-н).



Самодетельность с. Бельго (Комсомольский р-н).



Встреча экспедиции с жителями с. Верхний Нерген (Нанайский р-н).



На улице с. Верхний Нерген (Нанайский р-н).



Участники экспедиции в гостях у нанайской семьи (с. Верхний Нерген, Нанайский р-н).



Основатель музея национальной культуры
в с. Найхин Раиса Алексеевна Бельды (Нанайский р-н).



Образцы национальной одежды в краеведческом музее г. Амурска.



Костюмы нанайских жениха и невесты в краеведческом музее г. Амурска.



Детский сад с. Ачан (Амурский р-н).



Детский сад с. Ачан (Амурский р-н).



Социально-культурный комплекс с. Сикачи-Алян (Хабаровский р-н).



В школьном музее с. Сикачи-Алян (Хабаровский р-н).



Концерт на сцене социально-культурного комплекса с. Сикачи-Алян
(Хабаровский р-н).



Концерт на сцене социально-культурного комплекса с. Сикачи-Алян
(Хабаровский р-н).



Петроглифы Сикачи Аляна (Хабаровский р-н).

ПЕРЕЧЕНЬ РАБОТ, ОПУБЛИКОВАННЫХ В СЕРИИ

«ИССЛЕДОВАНИЯ ПО ПРИКЛАДНОЙ И НЕОТЛОЖНОЙ ЭТНОЛОГИИ»

1990 г.

- №1 *Арутюнов С.А., Анчабадзе Ю.Д.* О национальной ситуации на Северном Кавказе.
 №2 *Брук С.И.* Немцы в СССР: современная ситуация.
 №3 *Калиновская К.П., Марков Г.Е.* Национальная и межэтническая ситуация в области расселения ногайцев.
 №4 *Соколова З.П.* Актуальные вопросы современного развития экономики и культуры хантов.
 №5 *Арутюнов С.А., Смирнова Я.С., Сергеева Г.А.* Этнокультурная ситуация в Карачаево-Черкесской автономной области.
 №6 *Тер-Саркисянц А.Е.* Донские армяне и этнокультурная ситуация в Ростовской области.
 №7 *Васильев В.И.* Проблемы национального развития малочисленных народов Ямало-Ненецкого автономного округа Тюменской области.
 №8 *Иванова Ю.В.* Греческое население Грузии: современные межэтнические отношения.
 №9 *Бушков В.И.* О некоторых аспектах межнациональных отношений в Таджикской ССР.
 №10 *Брусина О.И.* О некоторых причинах межэтнического конфликта в Ошской области.

1991 г.

Серия А:

- №11 *Сагаева С.К.* Состояние и перспективы развития межэтнических отношений в г. Уральске Казахской ССР.
 №12 *Тишков В.А.* Этничность и власть в СССР (этнополитический анализ республиканских органов власти).
 №13 *Иванова Ю.И.* Этносоциальные проблемы греческого населения Грузии.
 №14 *Кульчик Ю.Г., Румянцев С.И.* О развитии общественно-политической ситуации в ССР Молдова.
 №15 *Брук С.И.* Народы СССР в стране и за рубежом.
 №16 *Гурвич И.С., Батянова Е.П.* Современное развитие межнациональных отношений в Чукотском автономном округе.
 №17 *Осипов А.Г.* Межнациональные отношения в Краснодарском крае (в связи с проблемой беженцев).
 №18 *Жорницкая М.Я.* Национальная ситуация в Тувинской АССР и Хакаской АО (май-июнь 1990 г.).
 №19 *Остроух И.Г., Шеруд Е.А.* Меннониты Оренбургской области.

- №20 *Брусина О.И., Осипов А.Г.* К вопросу о состоянии межэтнических отношений в Узбекской ССР.
 №21 *Григорьева Р.А.* Некоторые особенности этнокультурных процессов в Восточной Латвии (Латгале).
 №22 *Емельянов В.М.* Основные этапы этнополитической эволюции польской национальной группы в Литве в 1990 г.
 №23 *Кузнецов А.И., Миссонова Л.И.* Ороки Сахалина: проблемы современного развития.
 №24 *Абашин С.Н., Бушков В.И.* Социальная напряженность и межнациональные конфликты в северных районах Таджикистана.
 №25 *Молчанов М.А.* Этнополитические предпосылки объявления независимости Украины.

Серия Б:

- №1 *Кашуба М.С., Мартынова М.Ю.* Государственная политика и современные национальные отношения в Югославии.
 №2 *Крюков М.В.* Политика национальной автономии в Китае.
 №3 *Степелях В.Г.* Самоуправление индейских резерваций в США.
 №4 *Кожановский А.Н.* Испания: этничность и регионализм.

1992 г.

Серия А:

- №26 *Бушков В.И., Микульский Д.В.* Общественно-политическая ситуация в Таджикистане: январь 1992 г.
 №27 *Шинкевич С., Заринов И.Ю.* Поляки Российской империи и СССР: историческая справка и характеристика современной ситуации.
 №28 *Сагаева С.К.* Российское казачество.
 №29 *Островидова Е.Ю.* Трансформация СССР: Предпосылки и перспективы суверенизации бывших союзных республик.
 №30 *Тер-Саркисянц А.Е.* Современная этнополитическая ситуация в Краснодарском крае Российской Федерации.
 №31 *Сатвалдыев А.Н.* К характеристике религиозной ситуации в Шахматдане (Узбекистан).
 №32 *Губогло М.Н.* Изменение этнодемографической ситуации в столицах союзных республик в 1959–1989 гг. (по материалам переписей населения СССР).
 №33 *Губогло М.Н.* Развитие этнодемографической ситуации в столицах автономных республик в 1959–1989 гг. (по материалам переписей населения СССР).

- №34 *Гузенкова Т.С.* Межэтническая ситуация в Калмыкии.

Серия Б:

- №5 *Празаускас А.А.* Индия: национальная политика и федерализм.
 №6 *Соколова И.В.* Политика официально-индеанизма в Мексике (идеология и практика).

1993 г.

- №35 *Кузнецов А.И., Миссонова Л.И.* Этносоциальное положение эвенов в Эвено-Бытантайском национальном районе Якутии.
 №36 *Малькова В.К.* Проблемы русской диаспоры в ближнем российском зарубежье (по материалам прессы).
 №37 *Москаленко Н.П.* Этнополитическая ситуация в республике Тува (1992 г.).
 №38 *Бутанаев В.Я.* Этнополитические и этнокультурные процессы в республике Хакасия.
 №39 *Батянова Е.П.* К этнополитической ситуации в Кемеровской области.
 №40 *Бушков В.И., Микульский Д.В.* Таджикистан: Что происходит в республике?
 №41 *Малькова В.К.* Пресса о современной этнической ситуации в Татарстане.
 №42 *Буяхаев С.С.* Этнополитическая и этнокультурная ситуация в республике Бурятия.
 №43 *Шнирельман В.А.* Бикинские удгейцы: политика и экология.
 №44 *Ногайцы сегодня. [Калиновская К.П., Марков Г.Е. Поиск решения проблем в Ногайской степи. Викторин В.М. Астраханские ногайцы.*
 №45 *Бабич И.Л.* Этнополитическая ситуация в Кабардино-Балкарии.
 №46 *Кьдыева В.Я.* К этнополитической и этнокультурной ситуации в Республике Алтай.
 №47 *Пчелинцева Н.Д., Самарина Л.В.* Современная этнополитическая и этнокультурная ситуация в Республике Адыгея.
 №48 *Смирнова Я.С.* Карачаево-Черкесия: этнополитическая и этнокультурная ситуация.
 №49 *Этнополитическая ситуация на Северном Кавказе.*
 №50 *Современная общественно-политическая ситуация в Средней Азии и Казахстане.*
 №51 *Тишков В.А.* Русские в Средней Азии и Казахстане.
 №52 *Тишков В.А.* Русские как меньшинства (пример Эстонии).
 №53 *Лопуленко Н.А.* Правовой статус и самоуправление у аборигенов Аляски.
 №54 *Васильев В.И., Малиновская С.М.* Концепция национально-политического,

экономического и культурного развития малочисленных народов Севера Томской области.

1994 г.

- №55 *Тер-Саркисянц А.Е.* Межнациональные отношения в Краснодарском крае (1993 г.) (основные тенденции развития).
- №56 *Жуковская Н.Л.* Республика Бурятия: этнорелигиозная ситуация (1991–1993 гг.).
- №57 *Червоная С.М.* Крымско-татарское национальное движение (1991–1993 гг.).
- №58 *Таболкина Т.В.* Панорама современного казачества: Истоки, контуры, типология.
- №59 *Филиппов В.Р.* Этнополитическая ситуация в Чувашии (1988–1993 гг.).
- №60 *Григорьева Р.А., Мартынова М.Ю.* Этнокультурная ситуация в Беларуси: история, языки, политика.
- №61 *Иванов А.М.* Этнополитическая ситуация в Республике Саха (Якутия).
- №62 *Столярова Г.Р.* Этнополитическая ситуация в Республике Татарстан.
- №63 *Шаров В.Д.* Этнополитическая ситуация в Республике Марий Эл.
- №64 *Бирин В.Н.* Этнополитическая ситуация в Карелии накануне выборов в Федеральное собрание.
- №65 *Гучинова Э.Б.М., Таванец С.Д.* Этнополитическая ситуация в Калмыкии.
- №66 *Восходов И.И., Комарова Г.А.* Предвыборная ситуация в Чувашской Республике (осень–зима 1993 г.).
- №67 *Шабаетов Ю.П., Рогачев М.Б., Котов О.В.* Этнополитическая ситуация на территории проживания народов Коми.
- №68 *Акииева С.И.* Этнополитическая ситуация в Кабардино-Балкарской республике.
- №69 *Абаева Л.Л., Крянев Б.П.* Социально-политологический анализ выборов в Республике Бурятия (сентябрь, 1994 г.).
- №70 *Хаджибиюков Р., Полякова Т.* Этнополитическая ситуация в Адыгее.
- №71 *Зыков Ф.М.* Этнополитическая ситуация в Республике Саха до и после выборов 12 декабря 1993 г.
- №72 *Кисриев Э.Ф.* Этнополитическая ситуация в Республике Дагестан.
- №73 *Куликов К.И., Христолюбова Л.С.* Этнополитическая ситуация в Удмуртской республике в 1993г.
- №74 *Кужугет А., Татаринова М.* Этнополитическая ситуация в Республике Тыва накануне и после выборов в Федеральное собрание России в 1993 г.
- №75 *Зубков А.А., Маресев В.В.* Демографические процессы, этническая и социально-политическая структура Мордовии.
- №76 *Гостиева Л.К., Дзадзиев А.Б.* Этнополитическая ситуация в Северной Осетии.
- №77 *Губогло М.Н.* Башкортостан и Татарстан. Параллели этнополитиче-

ского развития. Очерк I. Плоды суверенизации.

№78 *Губогло М.Н.* Башкортостан и Татарстан. Параллели этнополитического развития. Очерк II. Ростки демократизации.

№79 *Губогло М.Н.* Башкортостан и Татарстан. Параллели этнополитического развития. Очерк III. Урожай дезинтеграции.

№80 *Губогло М.Н.* Башкортостан и Татарстан. Параллели этнополитического развития. Очерк IV. Выходы реинтеграции.

1995 г.

- №81 *Дубова Н.А., Комарова О.Д., Ямсков А.Н.* Факторы формирования межэтнических отношений в среде сельского населения южных районов Пермской области.
- №82 *Иванова Ю.В.* Проблемы межэтнических взаимоотношений в Северном Приазовье и Крыму: история и современное состояние.
- №83 *Ильин В.И.* Республика Коми: этнос и политика.
- №84 *Мартынова М.Ю.* Война на Балканах: истоки и реалии (1991–1994 гг.).
- №85 *Здравомыслов А.Г., Матвеева С.Я.* Межнациональные конфликты в России и постсоветском пространстве.
- №86 *Рубан Л.С.* Развитие конфликтной ситуации в Астраханской области.
- №87 *Дубова Н.А., Лопуленко Н.А.* Современные этносоциальные проблемы Кизелевского района Пермской области.
- №88 *Смольникова Н.В.* Немцы Поволжья: современные этнополитические проблемы.
- №89 *Гнепичева Н.Д., Самарина Л.В.* Карачай в контексте новой исторической реальности.
- №90 *Кульчик Ю.Г.* Республика Узбекистан в середине 90-х годов.
- №91 *Мартынова М.Ю.* Национальные меньшинства в странах Восточной Европы в 90-е годы. Поиск мирных решений.

1996 г.

- №92 *Исхакова С.М., Валеев Ф.-Т.А.* Сибирские татары: этнокультурные и политические проблемы возрождения.
- №93 *Михайлов С.С.* Положение ассирийцев – вынужденных переселенцев в Краснодарском крае.
- №94 *Этнический фактор в современном социально-политическом развитии Казахстана. / Брусина О.И.* Национальная государственность и «русский вопрос» в Казахстане; *Митина Д.А.* Миграционные процессы и тенденции этносоциального развития в Казахстане/
- №95 *Малькова В.К.* Русское население в российских республиках.
- №96 *Ямсков А.Н.* Территории традиционного землепользования в Хабаровском крае.

№97 *Лопуленко Н.А.* Американский опыт урегулирования проблем коренного населения.

№98 *Остапенко Л.В., Субботина И.А.* Русские в Молдавии: проблемы занятости и миграции.

№99 *Каган, Микаэлла.* Еврейская эмиграция из бывшего СССР в США.

№100 *Тишков В.А.* Концептуальная эволюция национальной политики в России.

1997 г.

- №101 *Червоная С.М.* Крымско-татарское национальное движение (1994–1996).
- №102 *Дерябин В.С.* Коми-пермяки сегодня: особенности этнокультурного развития.
- №103 *Малькова В.К.* Республиканская пресса России – новая этнонациональная идеология.
- №104 *Жуковская Н.Л.* Возрождение буддизма в Бурятии: проблемы и перспективы.
- №105 *Аринин А.Н.* Российская государственность и проблемы федерализма.
- №106 *Шабаетов Ю.П., Пешкова В.М.* Русские в республике Коми.
- №107 *Ямсков А.Н.* Русское население в полиэтнических районах Закавказья, Сибири и Урала.
- №108 *Поляков С.П., Бушков В.И.* Социально-экономическая ситуация в северокавказском регионе.
- №109 *Таболкина Т.В.* Казачество на рубеже XXI века: проблемы и возможности.
- №110 *Юраш А.В.* Религиозные организации современной Украины.

1998 г.

- №111 *Малькова В.К., Остапенко Л.В., Субботина И.А.* Москва многонациональная: конфликт или согласие? (По данным опроса московских школьников).
- №112 *Симченко Ю.Б.* Народы Севера России. Проблемы. Прогноз. Рекомендации.
- №113 *Червоная С.М.* Крым-97: Курултай против раскола.
- №114 *Шнирельман В.А.* Неоязычество и национализм. Восточно-Европейский ареал.
- №115 *Малькова В.К.* Москва многонациональная: конфликт или согласие? II. Анализ московской прессы.
- №116 *Сиркина А.* Современные проблемы малых народов Севера Магаданской области.
- №117 *Смольникова Н.В.* Немцы Волгоградской области: этнокультурная и этнополитическая ситуация в 1995–1997 гг.
- №118 *Балалаева О., Уигет Э.* Биосферный резерват как форма сохранения этнической культуры (на примере юганских хантов).
- №119 *Дубова Н.А., Лопуленко Н.А., Мартынова М.Ю.* Калининградская область: Современные этнокультурные процессы.

№120 *Абашин С.Н., Бушков В.И.* Таджикистан: некоторые последствия трагических лет.

1999 г.

- №121 *Рыжакова С.И.* Dievturība. Латышское неоязычество и истоки национализма.
- №122 *Комарова Г.А.* Люди и радиация: этнокультурные аспекты экологического бедствия на Южном Урале.
- №123 *Шнирельман В.А.* Формирование этничности: тлингиты юго-восточной Аляски в конце XX в.
- №124 *Кацуба М.С.* Рост национализма в условиях конфликта (пример автономного края Косова и Метохии – Союзная Республика Югославия).
- №125 *Козлов С.Я.* Евреи Москвы в 90-е годы XX века: Действительно ли происходит религиозный ренессанс?
- №126 *Сирина А.А.* Родовые общины малочисленных народов Севера в Республике Саха (Якутия): шаг к самоопределению?
- №127 *Акаев В.Х.* Суфизм и ваххабизм на Северном Кавказе.
- №128 *Иванова Ю.В.* Косовский кризис. Этнические аспекты проблемы.
- №129 *Черённая С.М.* Карачаево-Черкесия – 1999: Выборы главы республики.
- №130 *Мартынова Е.П., Пивнева Е.А.* Современное природопользование таежного населения Нижнего Приобья.

2000 г.

- №131 *Бабич И.Л.* Правовой плюрализм на Северо-Западном Кавказе.
- №132 *Перепиш – 2002: проблемы и суждения.*
- №133 *Бабич И.Л.* Правовой минимизм в Северной Осетии: история и современность.
- №134 *Ярлыклов А.А.* Проблема ваххабизма на Северном Кавказе.
- №135 *Заурбекова Г.В.* Сепаратизм в Чечне.
- №136 *Рыжакова С.И.* Ромува. Этническая религиозность в Литве.
- №137 *Козлов С.Я.* Иудаизм в современной России: Основные структуры и направления.
- №138 *Города Подмосковья: Этнодемографические и гендерные проблемы.*

2001 г.

- №139 *Зенько М.А.* Современный Ямал: этноэкологические и этносоциальные проблемы.
- №140 *Воробьев Д.В.* Жизнеобеспечение и адаптивная стратегия эвенков в конце XX века (север Туруханского района Красноярского края).
- №141 *Клоков К.Б., Красовская Т.М., Ямсков А.Н.* Проблемы перехода к устойчивому развитию районов расселения коренных народов российской Арктики.
- №142 *Малькова В.К.* Москва многонациональная: конфликт или согласие? III. Русские москвичи и иноэтничные мигранты: Взгляд друг на друга.

- №143 *Рыжакова С.И.* Ливы: Опыт возрождения почти исчезнувшего народа.
- №144 *Матвеев В.А.* «Украина от Карпат до Кавказских гор!»: ...? Полемика заметки по поводу одного из современных геополитических проектов.
- №145 *Степанов В.В.* Российская перепись 2002 года: пути измерения идентичности больших и малых групп.

2002 г.

- №146 *Матвеев В.А.* Сепаратизм на Северном Кавказе: Границы явления на рубеже XIX–XX веков.
- №147 *Матвеев В.А.* Исторический опыт противостояния сепаратизму на Северном Кавказе и современность.
- №148 *Ситнянский Г.Ю.* Тринадцатый миф о Центральной Азии.
- №149 *Силантьев Р.А.* Этнический аспект раскола исламского сообщества России.
- №150 *Губогло М.Н.* Мобильность и мобилизация.
- №151 *Смирнова С.К.* Права народов в мультиэтничном государстве: Путь России.
- №152 *Сирина А.А.* Народы Севера Иркутской области.
- №153 *Юраков А.В.* Ресурсы межэтнической толерантности в Башкортостане.
- №154 *Смирнова С.К.* Современные социально-экономические процессы в Удмуртии.
- №155 *Осипов А.Г.* Идеология «миграционной политики» как элемент конструирования этнической конфликтности (на примере Краснодарского и Ставропольского краев).
- №156 *Смирнова С.К.* Современные этносоциальные процессы в Удмуртии.
- №157 *Смирнова С.К.* Современные этнополитические процессы в Удмуртии.
- №158 *Бабич И.Л.* Основные тенденции постсоветской этнокультурной политики в Республике Алтай.
- №159 *Димаева Ф.В.* Ислам в современной Чеченской республике.

2003 г.

- №160 *Ситнянский Г.Ю.* Русские в СНГ – «здесь» и «там»: По поводу нового закона «О гражданстве Российской Федерации».
- №161 *Тишков В.А.* Историко-антропологический анализ переписи населения.
- №162 *Миссонова Л.И.* Остров Сахалин: Современные проблемы жизнедеятельности уйльта (ороченов).
- №163 *Заурбекова Г.В.* Ваххабизм в Чечне.
- №164 *Аксянова Г.А., Давыдова С.С.* Этнические стереотипы и ценностные ориентации московских школьников (на примере русских и армян).
- №165 *Анайбан З.В.* Хакасия в постсоветский период (проблемы адаптации к социально-экономическим преобразованиям).
- №166 *Устинова М.Я.* Гражданское общество в Латвийской Республике (1980-е гг. – начало XXI в.).

2004 г.

- №167 *Харитонова В.И.* Религиозный фактор в современной жизни народов Севера и Сибири.
- №168 *Шлыгина Н.В.* Финны-репатрианты из бывшего Советского Союза на исторической родине.
- №169 *Фаис О.Д.* Обычное право в современной Сардинии (по материалам экспедиции).
- №170 *Лопуленко Н.А.* Опыт автономии в Канадской Арктике – Нунавут.
- №171 *Наумова О.Б.* Казахские животноводы в конце XX века (взгляд антрополога).
- №172 *Найденова Е.А.* Поликультурное образование как средство воспитания межэтнической толерантности.
- №173 *Торцев Б.Х.* Республика Ингушетия в статистике и экспертных оценках (апрель–май 2003 г.).
- №174 *Губогло М.Н., Дубова Н.А.* Социально-адаптивная и этноразрушительная энергия гастарбайтерства.
- №175 *Субботина И.А.* Молдавия: Этнические модели адаптации к условиям трансформирующегося общества.

2005 г.

- №176 *Пастухов В., Рассел Д., Тишков В., Хопман Д., Шенфилд С.* После Беслана: Дискуссия российских и американских экспертов.
- №177 *Грачев С.В., Мартыненко А.В., Шилов Н.В.* Православное христианство и ислам в Мордовии: Проблемы межкультурного диалога.
- №178 *Каландаров Т.С.* Памирские мигранты-исмаилиты в России.
- №179 *Питерская Е.* Современные этносоциальные исследования в Канадской и Американской Арктике.
- №180 *Субботина И.А.* Гагаузы: трансформация расселения и современные миграционные процессы.
- №181 *Мартынова Е.П., Пивнева Е.А.* Коренные народы Обского Севера: Современное положение. Опыт адаптации.
- №182 *Олимова С., Олимов М.* Трудовая миграция в Афганистане.
- №183 *Финно-угорские народы России: Общее положение, проблемы и решения.*

2006 г.

- №184 *Дубова Н.А., Ямсков А.Н.* Демографическая ситуация в абхазских долгожительских селениях.
- №185 *Мартынова М.Ю.* Сербия–Черногория–Косово: одно государство или три?
- №186 *Сирина А.А., Фондал Г.А.* Эвенки Северного Прибайкалья и проект строительства нефтепровода «Восточная Сибирь – Тихий океан».
- №187 *Новикова Н.И.* Рынок труда и занятость коренных малочисленных народов Севера России: Ханты-Мансийский автономный округ и Сахалинская область.

- №188 *Александренков Э.Г.* Индихенизм в Латинской Америке (политика и наука о коренных обитателях).
- №189 *Новикова Н.И., Ягель Ю.Я.* Судебная защита права на традиционное природопользование: Антрополого-правовые аспекты.
- №190 *Остапенко Л.В.* Технологии адаптации к постсоветским реалиям. Русские предприниматели в новом зарубежье.
- №191 *Анайбан З.В.* Население Южной Сибири в эпоху перемен: Адаптация к новым условиям жизни.
- №192 *Рыжакова С.И.* Латышский язык: исторические преобразования и социокультурные аспекты бытования.

2007 г.

- №193 *Череватенко В.И.* Трансформация гендерных стереотипов в чеченском обществе в период вооруженного конфликта.
- №194 *Козлов С.Я.* Московские евреи: реалии этнокультурного возрождения (конец XX – начало XXI в.).
- №195 *Устинова М.Я.* Латвийская Республика после вступления в Евросоюз: новые вызовы.
- №196 *Тишков В.А., Шабаяв Ю.П.* Финно-угорская проблема: Ответ Евросоюзу.
- №197 *Александренков Э.А.* Аборигены Колумбии и государство.
- №198 *Ситнянский Г.* Отношения Юга и Севера Киргизии: История и современность.
- №199 *Баняева М.Г.* Бурятская община Москвы.

2008 г.

- №200 *Тишков В.А.* 20 лет спустя: Опыт переосмысления теории и практики межнациональных отношений.
- №201 *Малькова В.К.* Образы многонационального города в современной столичной прессе.
- №202 *Брусина Н.И.* Ставропольские туркмены. Этнокультурное развитие, социальные обычаи, процессы адаптации и интеграции.
- №203 *Тер-Саркисянц А.Е.* Современная политическая и этнокультурная ситуация в Нагорном Карабахе.
- №204 *Мартынова М.Ю.* Косовский узел: этнический фактор.
- №205 *Сирина А.А., Жуковская Н.П., Инешин Е.М., Рагулина М.В., Тюхтенев С.П.* Газ на экспорт: Этнокультурные проблемы транспортировки.
- №206 *Чубарова В.В.* Стереотип поляка в польском и русском восприятии: опыт антропологического исследования.
- №207 *Харитонов В.И., Ожиганова А.А., Купряшина Н.А.* В поисках духовно-

сти и здоровья (новые религиозные движения, неошаманизм, городской шаманизм).

№208 *Бабич И.Л.* Духовные ценности и проблемы формирования новой идеологии у народов Северного Кавказа.

2009 г.

- №209 *Локишин А.Е.* История российских евреев в школьных учебниках РФ.
- №210 *Морозов Д.Ю.* Североафриканская иммиграция во Францию.
- №211 *Тер-Саркисянц А.Е.* Адаптация армян к новым условиям постсоветского времени.
- №212 *Кожановский А.Н., Любарт М.К.* Проблемы западноевропейской иммиграции на примере Франции и Испании.
- №213 *Бабич И.Л.* Культура шапсугов Причерноморья и проблема сохранения идентичности в XXI в.
- №214 *Эпштейн А.Д.* В плену прошлого: Генезис коллективной памяти как фактор эскалации Палестино-Израильского конфликта.
- №215 *Бабич И.Л., Родионова О.В.* Теория и практика мультикультурализма.

2010 г.

- №216 *Даншлю Е.С.* Маленький провинциальный город в современной России.
- №217 *Новикова Н.И., Степанов В.В.* Индикаторы качества жизни коренных малочисленных народов Севера Сахалинской области.
- №218 Европейская языковая Хартия и Россия.
- №219 *Заурбекова Г.В.* Технология манипулирования этнополитическим конфликтом в Чеченской республике (1991–1999 гг.).
- №220 *Опарин Д.А., Уманская А.И.* Проблемы природопользования саамов Кольского полуострова и инуитов Восточно-Канадской Арктики (Нунавут).
- №221 *Шлыгина Н.В.* Традиционные меньшинства Финляндии: формирование и современный статус.
- №222 *Зотова Н.А.* Узбекские общины в России: новые диаспоры (на примере Санкт-Петербурга, Астрахани и Красноярска).
- №223 *Миссонова Л.И.* Этническая идентификация населения Сахалина: от переписи А.П. Чехова 1890 г. до переписей XXI-го века.

2011 г.

- №224 *Устинова М.Я.* Неграждане Латвии: статус и перспективы интеграции.
- №225 *Зорин В.Ю.* Государственная национальная политика в России и современность.

- №226 *Матвеев В.А.* "Черкесский вопрос": современные интерпретации и реалии эпохи.
- №227 *Анайбан З.В.* Межэтническая ситуация и этнополитические процессы в постсоветской Туве.

2012 г.

- №228 *Лопуленко Н.А.* «Исследования по прикладной и неотложной этнологии» (1990–2011 гг.): аналитический обзор.
- №229 *Комарова Г.А.* Академическая жизнь: поле междисциплинарных научных исследований.
- №230/231 Социокультурные последствия Чернобыльской аварии.
- №232 *Устинова М.Я.* Основные проблемы применения в Латвии Рамочной конвенции о защите национальных меньшинств.
- №233 *Малькова В.К.* Полиэтничная Москва 2011–2012 гг.: «тревожные звонки» в информационном пространстве.

2013 г.

- №234 *Мартынова М.Ю.* Школьное образование и идентичность. Отечественные и зарубежные концептуальные педагогические подходы к национальной (общегосударственной) интеграции и культурному многообразию общества.

2014 г.

- №235 *Малькова В.К.* Новое этнопространство современной Москвы.
- №236 *Зорин В.Ю., Аствацатурова М.А.* Стратегия государственной национальной политики Российской Федерации: формирование общероссийской гражданской идентичности и укрепление духовной общности российской нации.
- №237 *Белова Н.А.* Молодежь русской провинции (на примере города Нерехты Костромской области).
- №238 *Гаер Е.А., Батянова Е.П., Шпинева В.Н.* Коренные малочисленные народы Нижнего Амура в постсоветской действительности (по материалам этнографической экспедиции в Хабаровский край в августе–сентябре 2012 года).

Подписано к печати 17.09.2014 Тир. 100 экз. Печ. л. 2,0 Заказ № 23

Участок множительной техники ИЭА РАН, Ленинский пр., 32 А.



Гаер Евдокия Александровна — общественный и политический деятель, этнограф, народный депутат СССР (1989–1991), зам. Председателя Государственного комитета РФ по делам Севера и малочисленных народов (1994–1996), Генеральный секретарь Международной лиги малочисленных народов и этнических групп, Почетный гражданин Хабаровского края, академик РАН, автор трех научных монографий и многочисленных статей по общественно-политическим проблемам Севера.

Evdokiia Aleksandrovna Gaer — a public figure and a political leader, an ethnographer and a member of the Soviet Council of People's Deputies (1989-1991), a deputy to the Chairman of the State Committee of the Russian Federation on the Northern and Indigenous Affairs (1994-1996), the Secretary General of the public organization "International League of Indigenous Peoples and Ethnic Groups", an honorary citizen of Khabarovskii Region, a member of the Russian Academy of Natural Sciences, an author of 3 academic books and numerous papers on social and political issues of the North.



Батьянова Елена Петровна — старший научный сотрудник Отдела Севера и Сибири ИЭА РАН, кандидат исторических наук, автор 197 научных публикаций, в т.ч. монографии «Род и община у телеутов в XIX — нач. XXI в.» (М., 2007).

Elena Petrovna Batianova — a senior researcher of the Department of the North and Siberia, Institute of Ethnology and Anthropology, RAS, Cand. Sc. in History, an author of 197 academic publications, including monograph "Rod i Obshchina u Teleutov v XIX — nachale XXI v." [Clan and Community among Teleuts in XIX-early XXI Centuries] published in Moscow in 2007.



Шпинев Владимир Николаевич — заместитель директора Института синтетических полимерных материалов им. Н.С.Ениколопова РАН, кандидат технических наук, автор семи изобретений и более 30 научных статей по проблемам трибологии.

Vladimir Nikolaevich Shpinev — a deputy director of the Institute of Synthetic and Polymer Materials n.a. N.S. Enikolopov RAS, Cand. Sc. in Engineering, an author of seven discoveries and over 30 academic papers on the issues of tribology.

ISSN 978-5-4211-0115-0



9 785421 101130