РОССИЙСКАЯ АКАДЕМИЯ НАУК

ИНСТИТУТ ЭТНОЛОГИИ И АНТРОПОЛОГИИ

ИССЛЕДОВАНИЯ
ПО ПРИКЛАДНОЙ
И НЕОТЛОЖНОЙ
ЭТНОЛОГИИ

№ 138

ГОРОДА ПОДМОСКОВЬЯ

в 90-е гг. XX века:

ЭТНОДЕМОГРАФИЧЕСКИЕ И ГЕНДЕРНЫЕ ПРОБЛЕМЫ

Москва
2000

ИССЛЕДОВАНИЯ
ПО ПРИКЛАДНОЙ
И НЕОТЛОЖНОЙ
ЭТНОЛОГИИ

№ 138

ГОРОДА ПОДМОСКОВЬЯ

в 90-е гг. XX века:

ЭТНОДЕМОГРАФИЧЕСКИЕ И ГЕНДЕРНЫЕ ПРОБЛЕМЫ

Москва
2000

ISBN 5-201-14658-10(18)

© Серия "Исследования по прикладной и неотложной этнологии"
Института этнологии и антропологии РАН. Документ N 138.

Редакционная группа:
В.А.Тишков (отв.ред.)
Н.А.Лопуленко
М.Ю.Мартынова

Материалы серии отражают точку зрения авторов и могут не совпадать с позицией редакционной группы

При использовании ссылка на материалы обязательна

По вопросам приобретения материалов обращаться по адресу:
117334, Москва, Ленинский проспект, д.32а.
Институт этнологии и антропологии РАН
тел. 938-00-19, 938-07-12
E-mail ANTHPUB@IEA.RAS.RU
fax: (7-095) 938-06-00

Документ № 138

ГОРОДА ПОДМОСКОВЬЯ
в 90-е гг. XX века
ЭТНОДЕМОГРАФИЧЕСКИЕ И ГЕНДЕРНЫЕ ПРОБЛЕМЫ
(по материалам городов Железнодорожный, Истра, Ступино).

Работа подготовлена
при финансовой поддержке РГНФ
проект № 99-01-00298а

Об авторах

ГРИГОРЬЕВА, Регина Антоновна – кандидат исторических наук, старший научный сотрудник Института этнологии и антропологии РАН, руководитель проекта “Города Подмосковья: демографическая и этнокультурная ситуация.
КРЕМЛЕВА, Ирина Андреевна – старший научный сотрудник Института этнологии и антропологии РАН
ЛИСТОВА, Татьяна Александровна - старший научный сотрудник Института этнологии и антропологии РАН
ФЕДЯНОВИЧ, Тамара Павловна – кандидат исторических наук, старший научный сотрудник Института этнологии и антропологии РАН
МАРТЫНОВА, Марина Юрьевна – доктор исторических наук, зав. отделом Института этнологии и антропологии РАН
СЕМАШКО, Ирина Михайловна – кандидат исторических наук, зам. директора Института этнологии и антропологии РАН.

About the Authors

GRIGORIEVA R.A., Ph.D. (candidate of sciences in history), senior researcher at the Institute of Ethnology and Anthropology of the Russian Academy of Sciences, supervisor of the Project «Towns of the Moscow Area: Demographic and Ethnocultural Situation».
KREMLEVA I.A., senior researcher at the Institute of Ethnology and Anthropology of the Russian Academy of Sciences.
LISTOVA T., senior researcher at the Institute of Ethnology and Anthropology of the Russian Academy of Sciences.
FEDIANOVICH T., Ph.D. (candidate of sciences in history), senior researcher at the Institute of Ethnology and Anthropology of the Russian Academy of Sciences.
MARTYNOVA M.Yu., Ph.D. (doctor of sciences in history), Head of the department at the Institute of Ethnology and Anthropology of the Russian Academy of Sciences.
SEMASHKO I.M., Ph.D. (candidate of sciences in history), Deputy Director of the Institute of Ethnology and Anthropology of the Russian Academy of Sciences.

Summary

THE TOWNS OF THE MOSCOW PROVINCE: THE ETHNODEMOGRAPHIC AND GENDER PROBLEMS

The paper presents a study of demographic and ethnocultural processes in the towns of the Moscow province («oblast») during the last decade of the 20th century. The work was based on field materials, collected in these towns, and the field studies included research in population dynamics, specific features in natural growth and balance of migrations, formation and stability of families, impact of population migrations on inter-ethnic marriages, attitudes of the young people towards marriage and family, etc. Information on ethnicity, age and social status of married couples, taken in the offices of «Documentation of Civil Status» (ZAGS), has been summarized and analyzed. Questionnaires have been distributed among high school students and their parents in the towns as well. Statistics on birth rate, death rate, population migrations, total population for both the Moscow Province in general and for every town (Zheleznodorozhny, Istra, Stoupino) in particular, have been taken at the Department of Statistics of the Moscow Province and in the Administrations of the studied towns; these statistics have been aggregated and analyzed too.

Московская область представляет собой уникальный в социально-демографическом и этнокультурном плане регион. Главной его особенностью является территориальная близость к Москве, что обуславливает вовлечение населения региона в хозяйственно-экономическую и культурную жизнь мегаполиса, воздействует на весь уклад жизни населения Подмосковья. Многие жители Московской области работают и учатся в Москве, посещают театры, выставки столицы. Они пользуются благами большого города и в то же время, работая в Москве, участвуют в развитии промышленности, науки, культуры мегаполиса. Доля населения Московского региона в населении России и особенно ее Центрального экономического района (ЦЭР) огромна. Если в 1970 г. она составляла в России 9,9%, а в ЦЭР - 46,5%, то в 1999 г. на нее приходилось 10,4% жителей России и 51,6% ЦЭР[1]. Таким образом в Москве и Московской области проживает немногим более половины всего населения Центрального района России.

Москва и Подмосковье составляют единую агломерацию. Вместе с тем, Московская область сама по себе обладает значительным хозяйственно-экономическим потенциалом, на ее территории в 47 тыс. кв. км расположено множество промышленных предприятий, научных центров, объектов сельского хозяйства и т.д. Население Московской области насчитывает 6 млн.511 тыс. чел.[2] и отличается своей урбанизированностью: -79,8% жителей - это горожане (хотя многие из них еще в недалеком прошлом были сельскими жителями). В Московской области расположено 74 города. Тридцать из них сосредоточены в радиусе 50 км от Москвы: 16 городов на расстоянии до 30 км и 14 от 31 до 50 км.

Таблица 1[3]

Численность населения городов Московской области и их удаленность от Москвы

Число жителей	**Расстояние от Москвы (км)**						**Итого**
	20-30	**31-50**	**51-80**	**81-100**	**100-150**	**свыше 150**	
до 25 тыс.	1	3	3	3	6	1	17
26-50 тыс.	2	3	3	2	5	2	17
51-80 тыс.	5	4	7	1	3	-	20
81-100 тыс.	1	2	-	1	-	-	4
100-150 тыс.	5	1	3	2	1	-	12
более 150 тыс.	2	1	-	-	1	-	4
Итого	16	14	16	9	16	3	74

Социально-демографическая и этнокультурная ситуация в каждом из городов складывалась под влиянием специфических условий в них - особенностей исторических традиций, развития промышленности, территориальной близости к Москве, миграций и др. Все города Подмосковья имеют свою судьбу, свою историю. Время возникновения подмосковных городов различно – десять городов были основаны в XII-XVI веках, шесть стали городами в XVIII веке, один – в XIX в. Около двух десятков городов сформировались как фабричные поселения в XIX - начале XX вв. Но большинство подмосковных городов появилось в

период индустриализации страны, в 1920-1940-ые годы и в послевоенное время. Развитие промышленности в этом регионе, как уже отмечалось, происходило в тесной взаимосвязи с экономикой Москвы. Ныне в городах Московской области сосредоточены 789 крупных и средних предприятий. По объему выпускаемой промышленной продукции особо выделяются города Кашира, Подольск, Электросталь.

Машиностроение является ведущей отраслью в городах Жуковском, Сергиевом Посаде, Мытищах, Подольске, Климовске, Красногорске, Химках. Значительная доля продукции, выпускаемой предприятиями подмосковных городов, приходится на товары легкой и текстильной промышленности. Эти отрасли развиты в городах Егорьевске, Ногинске, Орехово-Зуево, Серпухове, Реутове, Озерах. Текстильная отрасль является градообразующей в Троицке, Дрезне, Красноармейске.

Московская область - крупнейший центр науки, исследования по различным ее направлениям ведутся в 124 научно-исследовательских и проектно-конструкторских предприятиях и организациях. Всемирно известные центры фундаментальных исследований - это Физико-технический институт в г. Долгопрудном, Объединенный институт ядерных исследований в г. Дубна, Институт высоких энергий РАН в г. Протвино, комплекс академических биологических институтов в г. Пущино, центр космических исследований в г. Королеве и др.

На территории Московской области расположено 10 высших и 106 средних специальных учебных заведений, работает 49 музеев (краеведческих, мемориальных, историко-архитектурных), в том числе краеведческий музей в г. Истра и большое число музеев, созданных на общественных началах. О богатой истории подмосковных городов свидетельствуют многочисленные памятники архитектуры, истории и культуры, среди такие всемирно известные как – знаменитый заповедник Троице-Сергиева лавра в г. Сергиев-Посад, Новоиерусалимский монастырь в г. Истра, Кремль XVI в. в г.Зарайске. Исторические памятники находятся в Коломне, Дмитрове, Звенигороде и других городах.

Исследование демографических и этнокультурных процессов в городах Московской области представляет интерес научного и научно-практического характера. В 1999-2000 годах в рамках Проекта РГНФ “Города Подмосковья: демографическая и этнокультурная ситуация” проводились исследования в трех городах— Железнодорожном, Истре и Ступино. Изучались динамика численности населения, особенности естественного и миграционного прироста, формирование семей, их стабильность, влияние миграций на межнациональную брачность, отношение молодежи к браку, семье, морально-этическим нормам и другие вопросы. По материалам ЗАГСов исследуемых городов были проанализированы и обобщены сведения о национальном, возрастном, социальном составе пар, вступивших в брак в 1990, 1993, 1995, 1997, 1999 годах, были проведены опросы школьников старших классов и их родителей в двух школах г. Железнодорожный и в двух г. Истра. Анализировались и обобщались статистические данные о рождаемости, смертности, миграциях, численности населения, собранные в статистическом управлении Московской области и администрациях исследуемых городов. Некоторые сведения о проблемах молодежи в г. Ступино, были любез-

но предоставлены нам сотрудниками отдела социально-психологических исследований при Администрации Ступинского района.

При выборе городов для исследования учитывались численность населения в них, удаленность от Москвы, экономический потенциал, исторические традиции. Выбраны разные по всем этим показателям города.

Город Железнодорожный расположен в 23 км от Москвы. Это гармонично развивающийся город с населением 110 тысяч человек. Основными градообразующими предприятиями являются ОАО “Мостермостекло”, Кучинский керамический комбинат” и “ДОК-6” В 1998 году в городе работало 1400 предприятий различных форм собственности, из них около 30 - крупных.

Город сформировался из рабочих поселков Железнодорожный, Кучино, Саввино, а также деревень Темниково, Сергеевка и других, имеющих давнюю историю. Так, деревня Сергеевка, позднее получившая название Обираловка, известна с XVII века. Пристанционный поселок Обираловка в 1939 году получил статус поселка городского типа и был переименован в Железнодорожный, так же стала называться и железнодорожная станция. С 1952 года поселок Железнодоржный - город в составе Балашихинского района. Постепенно город расширялся: в 1963 году в черту города был включен весь поселок Кучино, в 1969 году - рабочий поселок Саввино вместе с прядильной фабрикой, часть рабочего поселка Кучино, поселок Локомотив и деревня Темниково. В том же году Железнодорожный стал городом областного подчинения. Тогда численность населения в городе составляла 31,8 тыс. человек. В 1978 г. в Железнодорожный влилась и деревня Саввино.

Истра - город областного подчинения, центр Истринского района. Он расположен в 58 км к западу от Москвы, на берегу р. Истры, и занимает территорию площадью 769 га, на которой проживает 32,9 тыс. чел, плотность населения 42,8 чел./га. По производству промышленной продукции Истра находится на 24 месте, а по выпуску товаров народного потребления - на 27 месте среди городов Московской области.

Ведущая отрасль промышленности города - мукомольно-крупяная и комбикормовая. Значительное место в экономике занимает пищевая промышленность. В Истре находится крупнейшее предприятие Московской области по выпуску продукции детского питания - АО ”Истра-Нутриция”. Кроме того, в городе действуют предприятия машиностроения, легкой и деревообрабатывающей промышленности. Науку представляют “АО “Новатор” (бывший филиал ВНИЭМ) и филиал ВНИЭТ.

Город Истра (бывший Воскресенск) возник с основанием в 1656 г. патриархом Никоном Новоиерусалимского монастыря, построенного по модели, привезенной из Палестины. Монастырь быстро превратился в центр русской духовной культуры. На территории монастыря расположены Воскресенский собор, трапезные и больничные палаты, братские корпуса и др. Архитектурный комплекс Новоиерусалимского монастыря привлекает в Истру множество туристов. Истра является одним из музейных центров Подмосковья. Здесь находится Московский областной краеведческий музей.

Город Ступино расположен в 110 км от Москвы. Численность населения составляет 67,4 тыс. человек. Свое название

г. Ступино получил от одноименной деревни, на месте которой и построен. Это относительно молодой город. Его история начинается со строительства в 1932 г. в районе станции Ступино Павелецкой железной дороги крупного промышленного предприятия – электровозного завода и связана с периодом индустриализации страны. В 1936 году строительство завода было перепрофилировано: на его базе начал создаваться металлургический комбинат. Формирование населения города осуществлялось за счет переселений жителей как из окрестных деревень, так и из других областей России. Среди переселенцев преобладали русские, часто называвшие себя по месту их выхода - рязанцы, туляки, уральцы и др.

Ступино – промышленный город. В нем работает 41 предприятие, но градообразующим является металлургический комбинат. Жизнедеятельность города зависит прежде всего от его производственных возможностей. Сейчас на комбинате работают 5000 человек. Успешно работают и некоторые другие предприятия города --- АО “Ступинский завод стеклопластиков” молочный завод, мясокомбинат, хлебозавод и другие.

ДИНАМИКА ЧИСЛЕННОСТИ НАСЕЛЕНИЯ

В двух обследованных городах – в Истре и Ступино - динамика численности населения отрицательная, а в городе Железнодорожном число жителей постепенно увеличивается. Изменение численности населения определяется прежде всего демографическими процессами. Рассмотрим как складывалась демографическая ситуация в выбранных нами городах на фоне общих процессов в городах Подмосковья.

В начале 2000 года в городах Московской области жило 5193,8 тыс. человек [4]. Как видно из таблицы 1 в большей части подмосковных городов число жителей не превышает 100 тыс., в том числе. в 34 численность населения менее 50 тысяч человек, в 20 составляет от 51 до 80 тыс. и в 4 - от 81 до 100 тыс. Крупных городов, с населением более 100 тыс. человек - 16, причем семь из них находятся на расстоянии менее 30 км от Москвы. Самым крупным по численности населения является г. Подольск, в котором проживает (по данным на 1 января 1998 г.) 196,8 тыс. человек. По плотности населения первое место занимает г. Одинцово, затем следуют Реутов и Люберцы. Данные, приведенные в таблице 1, наглядно свидетельствуют о зависимости численности жителей города и его удаленности от Москвы. Темпы роста населения также в значительной степени обусловлены этим фактором. Так, рост населения городов Московской области за период с 1959 по 1979 г. составил в городах, удаленных от столицы менее, чем на 25 км - 211%, находящихся на расстоянии от 26 до 50 км - 191%, 51-75 км - 150%, 76-100 км - 144%[6].

Однако, с 1989 г. в области, как и в столице, началась естественная убыль населения (по РФ в целом - с 1992 г.) - перевес числа смертей над числом рождений. Если на начало 1991 г. в Московском регионе проживало 15,7 млн. чел., то на начало 1998 г. - 15,1 млн. Уменьшилось население как самой Москвы, так и области. За последнее десятилетие (с 1989 г. по 1998 г.) городское население Московской области сократилось на 74 тыс. человек, а все население области на 129,8 тыс. человек.[7] Наиболее заметно

уменьшилась численность населения в г. Подольске (на 12,3 тыс. человек) и в г. Пушкино (на 11,2 тыс. человек). В тоже время наряду с отрицательной динамикой, характерной для большинства городов Московской области, в ряде населенных пунктах отмечалась положительная динамика. С 1989 по 1998 год число жителей увеличилось в 19 городах: Бронницы, Воскресенск, Дубна, Железнодорожный, Красногорск, Лотошино, Мытищи, Наро-Фоминск, Одинцово, Реутов, Руза, Серебряно-Прудский, Серпухов, Солнечногорск, Чехов, Троицк, Шаховская, Щербинка, Юбилейный. Однако, следует отметить, что в 1998 году по сравнению с 1997 г положительная динамика сохранялась лишь в 9 из перечисленных 19 городов. В тоже время численность населения возросла в 11 других городах. Таким образом, всего в этот период число жителей увеличилось в 20 городах, и в 7 городах-- оставалось стабильным.[8] (см. таб.2).

Таблица 2

Численность населения в городах с положительной или стабильной динамикой (1997 и 1998 годы)

Города	Численность населения (тыс. чел.)	
	1997 год	1998 год
1. Бронницы	16.9	17.1
2. Дзержинский	37.0	37.1
3. Высоковск	11.8	11.8
4. Долгопрудный	67.4	67.4
5. Домодедово	56.5	56.7
6 Дрезна	12.5	12.5
7. Дубна	66.8	67.0
8. Железнодорожный	100.7	101.1
9. Климовск	56.6	56.7
10. Краснозаводск	30.0	30.1
11. Краснознаменск	25.7	27.0
12. Ликино-Дулево	33.1	33.1
13. Луховицы	32.7	32.7
14. Мытищи	153.9	155.4
15. Орехово-Зуево	125.2	125.5
16. Протвино	37.0	37.0
17. Пущино	20.7	27.0
18. Раменское	85.4	85.4
19. Реутов	70.4	70.7
20. Руза	40.0	40.2
21. Сходня	18.8	19
22. Талдом	14.0	14.1
23. Троицк	30.8	30.9
24. Химки	134.4	134.5
25. Щербинка	29.2	29.3
26. Электрогорск	19.1	19.2
27. Юбилейный	26.8	27.1

Как видно из таблицы 2, из трех отобранных нами для исследования городов положительная динамика отмечается лишь в г. Железнодорожном, в двух других с 1996 по 1998 год численность населения сократилась - в г. Истре с 32,7 до 32,3 тыс. человек, в г. Ступино с 67,7 до 66,8 тысяч.

Проиллюстрируем более подробно динамику численности населения на примере Истринского района. По данным Московского областного комитета государственной статистики на начало 1989 г. общая численность населения в нем составляла 122,8 тыс. чел., спустя 10 лет этот показатель уменьшился на 5 тыс. чел. и достиг 117,8 тыс. чел. В том числе за счет естественной убыли население сократилось на 6,5 тыс. чел., увеличившись за счет миграционного прироста на 1,5 тыс.чел.

На городское население в 1989 г. приходилось 67,1 тыс. чел., в 1998 - 64,5 тыс. За счет естественной убыли число горожан сократилось на 3,1 тыс.чел., а мигра-

ции в города увеличили их численность на 0,5 тыс. чел. Сельское население сократилось с 55,7 тыс.чел. до 53,3 тыс. за счет естественного прироста оно уменьшилось на 3,4 тыс. чел., мигрировала в сельскую местность 1 тыс чел.[9]

Темпы снижения численности населения за один год (с 1.1.1997 по 1.1.1998 г.) составили по всему Истринскому району 1,1 тыс. чел. или 0,9%. Городское население уменьшилось на 1 тыс. чел. или на 1,5%, сельское - на 0,1 тыс. или на 0,2%. В городе Истра население сократилось на 0,4 тыс. чел. или на 1,2%.[10]

Половозрастной состав. Как и во многих регионах России в структуре населения Московской области преобладают женщины. В целом по области они составляют 54.3%, в городах - 54.4%[11]. Доля женского населения еще выше в городах: Ивантеевка, Красногорск, Видное, Люберцы, Мытищи, Пушкино, Сергиев-Посад, Химки, Щелково. Наиболее заметный разрыв между численностью женщин и мужчин наблюдается в пенсионном возрасте (мужчины старше 60 лет, женщины старше 55 лет), что вполне естественно, поскольку, как известно, продолжительность жизни женщин выше, чем у мужчин. В городах Московской области на 1000 женщин пенсионного возраста приходится 398,9 мужчин, в то время как в трудоспособном возрасте этот показатель составляет 1032,5 мужчин и в возрасте моложе трудоспособного (0-15 лет)– 1047,9 мужчин[12]. Из 74 городов Московской области наиболее “женскими” являются Ивантеевка, Орехово-Зуево, Пушкино, Сергиев-Посад, в которых на 1000 женщин приходится менее 800 мужчин. В то же время в гг. Дубна, Долгопрудный, Наро-Фоминск и Протвино число мужчин на 1000 женщин превышает 900.

В целом в 1998 году в городах Московской области женщины старше 55 лет составляли 30,9%, а мужчины старше 60 лет – 14,7%. Рассмотрение возрастной структуры населения городов изучаемой области показывает, что в них преобладают люди трудоспособного возраста (58,9%),пенсионеры и дети соответственно 23,5% и 17,6%. При этом в детском возрасте (от 0 до 15 лет) больше мальчиков. Средний возраст мужчин более молодой, чем женщин – 65,6% из них имеют от 16 до 59 лет, 19,7% не достигли 16 лет и 14,7% - пенсионеры (60 лет и старше). Женщины в возрасте 16-54 года составляют 53,3%, в детском возрасте 15,8%.

Половозрастной состав населения трех обследованных городов несколько различен. Соотношение численности мужчин и женщин в г. Железнодорожном по данным 1999 г. полностью совпадало с аналогичными показателями по городам Московской области в целом (54,4% женщин и 45,6% мужчин). В г. Истре женщин больше и они составляют там 54,8%, а в г. Ступино - на женщин приходится 53,9% населения, т.е. несколько меньше, чем в среднем в городах области. Хотя для г. Ступино, в целом, характерна типичная для всех подмосковных городов структура населения – численность женщин больше, чем мужчин—ситуация здесь несколько отличается от них, в том числе от городов Железнодорожный и Истра. В г. Ступино на 1000 женщин приходится 855,5 мужчин, тогда как в г. Истре 826,2, в г. Железнодорожный - 838 мужчин. При этом число мужчин на 1000 женщин в г. Ступино выше во всех группах населения нетрудоспособного возраста—431,3 у пенсионеров и 1057,4 у детей. В Истре эти цифры соот-

ветственно-357,7 и 1037,0, в г. Железнодорожный -364,0 и 1056,3.

Рассмотрим как эти показатели распределяются по более дробным возрастным группам на примере Истринского района. Здесь в возрасте 20-24 года на 1000 женщин приходится 1075,4 мужчин того же возраста. В возрастной группе 25-29 лет этот показатель составляет уже 714 чел., в группе 30-34 года - 911,5, в группе 35-39 лет - 964,2, в группе 40-44 - 914,1, в группе 45-49 лет - 867,4. Женщины репродуктивного возраста составляют 49,9%.[12] от общей чиленности женщин.

Столь высокий показатель численности лиц пожилого возраста во многом обусловлен низкой рождаемостью. Если сравнить данные о возрастном составе населения городов Московской области 1997 и 1998 года, то становится очевидным, что в большинстве городов воспроизводится население как трудоспособного, так и пенсионного возрастов, но во всех городах численность жителей в возрасте от 0 до 15 лет сокращается. Это свидетельствует о тенденции дальнейшего старения населения. Уже и сейчас в 17 из 74 городов численность трудоспособного населения снижается. Такая ситуация сложилась в городах Зарайск, Звенигород, Королев, Клин, Лобня, Можайск, Подольск, Пушкино, Пущино, Сергиев Посад, Серпухов, Троицк, Фрязино, Чехов, Щелково, а также Истра и Ступино. В целом, в 1998 году демографическая нагрузка на 1000 жителей трудоспособного возраста составила в городах области 698 человек, а по области в целом - 714,[13] что меньше, чем в г. Москве, а также во всех областях Центрального района. Средний возраст населения городов Московской области составил в 1999 году – 39,0 лет.

В трех обследованных городах демографическая нагрузка на 1000 жителей трудоспособного возраста ниже, чем в целом по городам области: в г. Железнодорожный-623, в г. Истра-604, в г. Ступино-696. При этом дети в числе нетрудоспособных составляют в г. Истре более половины, в г. Железнодорожном - 47,3%, в г. Ступино - 41,8%, тогда как в целом по городам Подмосковья - 42,7%.

Так, в Истринском районе в трудоспособном возрасте находятся 68,1 тыс. человек, из которых 20,1 тыс. живут в г. Истра. Среди последних 9,9 тыс. составляют мужчины и 10,2 тыс. - женщины. Моложе трудоспособного возраста 6,1 тыс. жителей города (3,1 тыс. мальчиков и 3,0 тыс. девочек) [14]

Естественный прирост. На изменение численности населения оказывают влияние два фактора – естественный и миграционный прирост. Сокращение населения в городах Подмосковья происходит, главным образом за счет смертности населения и отрицательного сальдо естественного прироста. В 1999 году во всех городах рождаемость была ниже смертности населения. За период с 1989 по 1998 год естественная убыль по области в целом составила 390,0 тыс. человек, а среди городских жителей – 281,6 тыс. человек.[15] В 1995 году естественная убыль населения городов Видное, Орехово-Зуево, Куровское, Звенигород была в 1,5-2 раза выше среднеобластного уровня.

Естественная убыль оставалась высокой и в 1999 году. Смертность в гг. Люберцы, Ногинск, Серпухов, Химки, Мытищи, Королев, Клин, Красногорск, Пушкино, Электросталь была выше рождаемости более, чем на 1000 человек, а в городах Орехово-Зуево и Подольск - более чем на 2000 человек[16]. Эта тенденция

характерна не только для Московской области, но и для России в целом.

Например, по Истринскому району, темпы снижения численности населения в 1998 г. в процентах к 1997 г. составили у лиц трудоспособного возраста 99,6% (из них у мужчин - 98,9% и у женщин - 100,3%), у молодежи - 96,2% (96% - у мальчиков и 96,5% - у девочек). В городе Истра - 98,6% (98%- мужчины, 99,2% - женщины) у лиц трудоспособного возраста и 96,5% у лиц моложе трудоспособного возраста (96,3% - мальчики и 96,7% - девочки). В г. Ступино темпы снижения численности населения в трудоспособном возрасте составили 99,5%, а в возрасте 0-15 лет-95,8%.[17]

Демографическая ситуация в исследуемых городах характеризуется в целом превышением числа умерших над числом родившихся, т.е. естественной убылью населения. С 1989 по1998 год в г. Железнодорожный умерло на 4,2 тыс. человек больше чем родилось, в городах Истринского района - на 8,8 тыс., а в городах Ступинского района на 4,8 тыс. человек. В 1999 г. за счет естественной убыли население сократилось в г. Железнодорожный на 641 человека, в городах Истринского района - на 637 человек и в городах Ступинского района на 662 человека.

В связи с отрицательным естественным приростом населения возрастание или стабилизация численности жителей в городах Московской области определяется интенсивностью миграционных процессов.

Миграции. Московская область, как и Москва, традиционно отличается высокой концентрацией миграционных потоков. За последнее десятилетие они не только не ослабли, но даже возросли. Соответствующие показатели по этой агломерации существенно превышают средние показатели по Российской Федерации. Так в 1997 г. удельный вес Московского региона в миграционном приросте РФ достиг 27,4%[18].

По данным Московского областного комитета государственной статистики миграционный прирост за период с 1989 года по 1998 год составил по Московской области 265,4 тыс. человек, в том числе в городах - 214,7 тыс. человек. В эти годы миграционные процессы шли очень активно. Миграционный прирост в отдельных городах, например, в гг. Люберцы, Одинцово, Химки, Мытищи, Красногорске составил 9-10 тыс. человек.

Миграционный прирост достиг своего пика в 1996 году, когда составил в Московской области 44,8 тысяч человек. Динамика миграционного прироста в области за период с 1990 по 1998 годы такова (в тысячах человек): в 1990 году – 34,3; в 1995 году – 43,4; в 1996 году – 44;8, в 1997 году – 39,6; в 1998 году -37,8.[19]

Одним из важнейших последствий миграций является усложнение этнокультурной ситуации в регионе. В 1990 году в область переселилось 123 тыс. русских, а убыло 95,1 тыс. лиц той же национальности. В 1998 г. эти показатели составляли 90,7 тыс. и 64,8 тыс. соответственно. За период с 1992 по 1999 годы в область переехало 9 622 русских, 90 азербайджанцев, 854 армянина, 246 грузин, 371 татарин, 605 украинцев, 43 молдаван и почти 1000 чел. других национальностей.[20] Высокая миграционная активность наблюдается у татар. В 1990 году в Московскую область переселились 1996 татар., а 1392 покинули пределы области. В 1998 г. среди прибывших было 1537 татар, среди убывших - 969. Относительно подвижна мордва. В 1990 г. 1182 представителя этого народа приехали из разных мест в Московскую об-

ласть, а 730 выехали из области. В 1998 г. эти показатели для мордвы составляли 662 и 324 чел. соответственно.

Большую часть миграционного прироста области дают города. В 1998 году миграционный прирост городского населения составил 82% областного. Среди мигрантов в города Московской области преобладает русское население, миграционный прирост которого составил в 1998 году 21497 человек. В тоже время в миграционных процессах участвуют более 100 народов. Большинство из них имеют положительный миграционный прирост.(см. таблицу 3).

Таблица 3

Миграционный прирост некоторых народов
в городах Московской области (человек)[21]

Национальность	**Миграционный прирост**				
	1990 год	**1995 год**	**1996 год**	**1997 год**	**1998 год**
Русские	25934	25413	25129	22346	21497
Белорусы	1007	678	591	559	434
Украинцы	2755	3705	3666	3833	3401
Татары	549	605	517	603	502
Чуваши	91	106	106	135	110
Мордва	149	208	182	143	202
Марийцы	29	55	37	21	-6
Народы Дагестана	12	133	168	188	141
Азербайджанцы	23	502	568	526	423
Армяне	433	1293	1810	1545	1513
Грузины	-4	653	591	559	434
Казахи	-74	10	35	59	65
Латыши	3	5	26	7	16
Литовцы	25	-2	23	32	20
Молдаване	89	89	146	230	311
Таджики	-21	44	82	133	123
Туркмены	-56	-5	33	28	62
Узбеки	-299	124	119	98	96
Евреи	-667	-341	-304	-276	-109
Чеченцы	-	64	50	95	78
Цыгане	-	-	-	-4	-6

Миграционный прирост городского населения Московской области осуществляется в значительной степени за счет регионов Российской Федерации.(см. таблицу 4) [22]

Миграционный прирост населения Московской области происходит за счет обмена населения внутри области, а также с Калужской, Владимирской, Тверской, Рязанской и другими областями. Значительное число мигрантов составляют приезжие из Сибири, Дальнего Востока, Урала, Поволжья и Северного Кавказа. По сравнению с 1995 годом в 1998 г. миграционный прирост населения городов Московской области за счет выходцев из районов Поволжья увеличился почти в два раза, за счет Центрально-Черноземного района в 10 раз, за счет Урала и Северного Кавказа в 2 и 2,5 раза

соответственно. Вместе с тем, миграционный прирост за счет Москвы в 1997 и 1998 годах имел отрицательное сальдо и составил соответственно – 2311 и 5960 человек, хотя в 1995 и 1996 году он был положительным и составлял 5320 и 3253 человека.

Таблица 4

Миграционный прирост городского населения

ГОДЫ	Миграционный прирост (%) за счет регионов России	стран СНГ и Балтии	других стран	Всего миграционный прирост тыс. человек
1980	79.5	19.1	1.4	28,0
1985	75.5	24.3	0.2	23,8
1990	74.2	23.6	2.2	29,5
1995	59.8	43.7	-3.5	33,8
1996	65.1	37.7	-2.8	34,4
1997	63.7	39.6	-3.3	31,7
1998	62.6	39.6	-2.2	31,0

События в Чечне и неспокойная ситуация на Северном Кавказе вызвали отток жителей из этого региона, что в значительной степени способствовало положительной динамике миграционного прироста этих групп населения в городах Московской области. Так в 1990 году за счет переселенцев из Северного Кавказа он составил 292 человека, в 1995 году – 1167 человек, в 1997 году – 2391 человек и в 1998 году – 2801 человек.

Наряду с этим, в 1990-е годы наблюдается тенденция к некоторому сокращению обмена населением городов Московской области с другими регионами России и возрастание миграционного прироста за счет стран СНГ и Балтии. (см. таблицу 4).

В 1990-е годы особенно заметным стал приток русского населения, мигрировали также и представители других народов из Казахстана, Грузии, Азербайджана, Узбекистана, Украины. Мигранты коренных национальностей стран СНГ и Балтии в 1990 г. составляли 16160 чел. среди прибывших и 10437 среди убывших. В 1998 г. среди прибывших их было 15527, а среди убывших - 6661.[23]

Среди стран, давших наибольший миграционный прирост городского населения Московской области первое место в 1995 и 1996 г. занимала Украина (25,7% и 31% от всего миграционного прироста), следом шел Казахстан (16,3 и 12,7%), затем - Узбекистан (13,3% и 10,5%), Грузия (9,8% и 9,3%), Азербайджан (6,8% и 8,9%).[24]

Интенсивность миграционных потоков из этих стран менялась. Так, миграционный прирост за счет Азербайджана был самым высоким в 1990 году (1663 человека), с сокращением его в последующие годы (в 1998 г. – 687 человек). Приток мигрантов из Казахстана был наиболее значительным в 1995 году – миграционный прирост составил 2415 человек и после сокращения его в 1996 году продолжает сохраняться высоким (в 1998 году – 2286 человек). В 1995 году в миграционном приросте населения городов Московской области активно участвовали Грузия (1452 человека) и Узбекистан (1974 человека). В последующие годы миграционный обмен с этими странами сокращался, более заметно с Грузией (в 1998 г. – 904 человека). Узбекистан для миграционного прироста населения городов Московской области ежегодно дает более 1000 человек (в 1996 г. – 1346 человек, в 1998 – 1372 человека). Интенсивный обмен населением Украины с го-

родами Московской области имел место как в 1980-ые и в 1990-ые годы.

В целом миграционный прирост в последнее десятилетие был положительным для городов Московской области. Так, например, в 1990 году – 29,5тыс. человек, в 1995г.-33,7тыс., 1996 году – 34,4тыс., в 1997г.-31,7 тыс., а в 1998 году –31,0тыс.[25]

Типичная в целом для Московской области ситуация имела в отдельных городах свои особенности, которые часто определялись удаленностью от Москвы, наличием рабочих мест и промышленных предприятий в них. Наиболее притягательными для мигрантов являются крупные промышленные центры. В 1998 году наибольший миграционный прирост был в городах Мытищи (2356 человек), Орехово-Зуево (1650 человек), Королев (1315 человек), Реутов (1304 человека), Химки (1347 человек), а также г. Железнодорожный (1067 человек). В отдельных городах миграционный прирост (убыль) был отрицательным. К таким городам относятся: Ожерелье (-6 человек), Можайск (-18 человек), Серпухов (-359 человек) и два обследованных города— Истра (- 80 человек) и Ступино (-165 человек).

Почти во всех городах Московской области миграционный прирост формируется за счет внешней (для региона) миграции. По данным Московского областного комитета государственной статистики (Мособлкомгосстата) на 1998 год в 50 из 74 городов Московской области число убывших превышало число прибывших из других городов или сел области, что наряду с другими факторами вело к сокращению населения в этих городах.

Лишь 24 города имеют положительный миграционный прирост во внутрирегиональных миграциях: Дзержинский, Егорьевск, Железнодорожный, Звенигород, Ивантеевка, Королев, Климовск, Клин, Красногорск, Видное, Лобня, Можайск, Мытищи, Ногинск, Одинцово, Орехово-Зуево, Подольск, Пушкино, Раменское, Реутов, Троицк, Химки, Электросталь, Юбилейный.

Миграционный прирост за счет внешней миграции наиболее заметен в городах. Мытищи (1924 человека), Королев (1070 человек), Орехово-Зуево (1513 человек), Химки (1147 человек), Реутов (841 человек), Балашиха (883 человека), Железнодорожный (765 человек). В городе Железнодорожный миграционный прирост за счет внутрирегиональной миграции в 2,5 раза меньше, чем за счет внешней и составляет 302 человека.

Сокращение числа жителей в городах Истра и Ступино происходит как за счет естественной убыли, так и за счет внутрирегиональных миграций. Хотя внешняя миграция (для региона) и имеет положительное значение для этих городов (в Истре 21 человек, в Ступино-77), она не в состоянии возместить потери во внутрирегиональных миграциях (в Истре - 101 человек, в Ступино-242 человека)[26]

Проиллюстрируем более подробно динамику миграций на примере города Истры. Число прибывших в Истринский район за период 1980-1998 г. составило 1474 чел., число выбывших - 1126 чел., в том числе в города района приехало 814 чел. и уехало 662 чел. Из них в г. Истру переселилось 284 чел. и покинуло город - 364 чел. Таким образом на каждые 1000 чел. населения г. Истра приходится 8,9 чел. прибывших и 11,4 чел. - убывших[27].

Из других мест Московской области в Истринский район прибыло 410 чел., из-за её пределов - 1064 чел. Выбыло из Истринского района в область 550 чел., а за её пределы - 576 чел. Миграционный

прирост составил 348 чел., в том числе за счет внутриобластной миграции численность населения сократилась на 140 чел., а за счет внешней для региона миграции - увеличилась на 488 чел.

В том числе в город Истра прибыло 68 чел. из районов и городов области и 216 чел. из-за ее пределов, уехало из города в другие места области - 169 чел. и 195 чел. за её пределы Таким образом, население г. Истра сократилось за счет миграций на 80 чел. (миграционный прирост за счет внешней для области миграции составил 21 человек, а за счет внутриобластной-минус 101 человек).

Таблица 5

Возраст мигрантов (в% , данные 1998 г.)

	Возраст		
	моложе трудоспособного	**трудоспособный**	**старше трудоспособного**
Прибывшие	17.5	67.5	15.0
Выбывшие	18.0	67.7	13.5

Среди последствий миграции наиболее очевидны демографические. Обычно наиболее подвижную часть населения составляет молодежь. По данным Мособлкомгосстата среди мигрантов преобладают люди трудоспособного возраста. Тем не менее, как видно из таблицы 5, миграционные процессы в Московской области ведут к увеличению лиц пожилого возраста в структуре населения, так как из городов выезжают чаще дети и трудоспособные жители, а прибывают активнее пенсионеры.

Эта общая для городов Подмосковья тенденция прослеживается и в обследованных нами городах, хотя проявляется она по-разному. Наиболее активно миграции влияют на возрастной состав населения г. Истра. В 1998 году из 284 человек, прибывших в этот город, пенсионеры составляли 21,1%, дети -13%, а в числе выбывших их доля составила соответственно 9,9% и 20%. Таким образом, из общего количества мигрантов, прибывших в город Истра - 65,9% трудоспособного возраста, тогда как среди выбывших - таких 70,1%. В городе Ступино среди приезжих в трудоспособном возрасте были 64,8% и 16,2% в пенсионном, а в числе выехавших- соответственно 70% и 12.7%. Только в г. Железнодорожный доля пенсионеров среди переселенцев была несколько ниже, а доля трудоспособных несколько выше, чем среди выехавших из города: прибыло пенсионеров 15.0%, в трудоспособном возрасте-67,8% и в возрасте от 0 до15 лет-17,2%; выбыло пенсионеров 16,3%, в трудоспособном возрасте 66,3% и детей от 0 до 15 лет 17,4%. Эти данные косвенно свидетельствуют о разных возможностях дальнейшей динамики численности населения в обследованных городах.

Отметим, что тогда как в структуре населения городов Московской области преобладают женщины, в миграционном приросте больше доля мужчин: в 1995 году в среднем по области она составила 52,6%, а в 1996 году -53,9%. Проиллюстрируем, как шел этот процесс в Истринском районе.

Из общего числа прибывших в Истринский район мужчины составили 720 чел., женщины - 754 чел. Среди убывших - 503 мужчин и 623 женщины. Таким образом миграционный прирост составил 217 мужчин и 131 женщину. Во внутрирегиональной миграции на прибывших приходилось 195 мужчин и 215 женщин, на убывших - 267 мужчин и 283 женщи-

ны. Общий прирост (убыль) - минус 72 среди мужчин и минус 68 среди женщин. Число внешних (для региона) мигрантов составляют 525 мужчин и 539 женщин, покинуло регион 236 мужчин и 340 женщин. Таким образом миграционный прирост составил 239 мужчин и 199 женщин.[27]

В город Истра в 1998 г. переселились 284 человека, в том числе 131 мужчина и 153 женщины. Покинуло город - 169 мужчин и 195 женщин. В результате миграций число мужчин в городе сократилось на 38, а женщин на 42.Наибольшие потери населения г. Истры произошли за счет внутрирегиональной миграции : среди прибывших было 32 мужчин и 36 женщин, среди убывших - 82 мужчин и 87 женщин. Миграционная убыль составила 50 мужчин и 51 женщина. Из других регионов прибыло в город 99 мужчин и 117 женщин, а переселились из города за пределы Московской области 87 мужчин и 108 женщин. Миграционный прирост составил лишь 12 мужчин и 9 женщин[29]

Анализ материалов о семейном положении мигрантов позволяет утверждать, что в города Московской области чаще всего переселяются семейные люди, причем, если в 1990 году они составляли 55,1% от всех прибывших, то в 1995 году уже 61,1%, а в 1996 году – 61,8%. Несколько ниже этот показатель для выбывших. Более половины переселенцев - люди с высшим (30%) и средним специальным образованием (25%).

Переселения мигрантов из разных регионов страны в города Московской области связаны с различными причинами, среди которых преобладают личные, семейные обстоятельства (80%). Однако, для 30% мигрантов в городах. Долгопрудный, Егорьевск, Мытищи, Химки причиной их переселения была учеба. Переселенцы (от 8 до 20%) в города Бронницы, Дубну, Зарайск, Истру, Каширу, Клин, Красноармейск, Можайск, Протвино, Рошаль, Ступино, Шатура возвращались к их прежнему месту жительства. В обследованных городах причины переселений связывались с личными и семейными обстоятельствами: в г. Железнодорожный в 98%, в г. Истра - в 88%, в г. Ступино - в 90%. Можно предположить, что в эту категорию вошли также те, кто вынужден был переселиться из политически и экономически неблагополучных районов.

Так, например, переезд в Истринский район лиц в возрасте от 16 лет и старше был вызван следующими причинами: 9 чел. - в связи с учебой, 45 - чел. - в связи с работой, 85 - возвратились к их прежнему месту жительства, 34 - из-за обострения межнациональных отношений, из-за обострения криминогенной ситуации - 1, экологическое неблагополучие - 8, причины личные, семейные - 1067. Переезд в город Истра обусловлен учебой у 1 чел., работой - 8, возвращением к прежнему месту жительства - 17, неблагополучием межнациональных отношений - 4, семейными и личными причинами в 217 случаях[30]

Выбыли из области в связи с учебой - 8, работой - 31, по семейным обстоятельствам - 697, возвратились к прежнему месту жительства - 65, не назвали причину - 90 чел. Выбыли из города на учебу - 1, работу - 7- по личным и семейным причинам - 225, вернулись к прежнему месту жительства - 23, не назвали причину - 35 чел.

В процентном отношении данные о прибывших представлены следующим образом: по Истринскому району - 0,7% - в связи с учебой, 3,6% - в связи с работой, из-за неблагополучия межнацио-

нальных отношений - 2,7%, по личным и семейным причинам - 85,5%, вернулись к прежнему месту жительства - 6,8%. В город Истра прибыли в связи с учебой 0,работой - 3,2%, из-за обострения межнациональных отношений - 1,6%, по личным и семейным причинам - 87,9%, вернулись к прежнему месту жительства - 6,9%.

Выбыли из области на учебу 0,9%, в связи с работой - 3,5%, по личным причинам - 78,2%, вернулись к прежнему месту жительства - 7,9%, по иным причинам - 10,1%. Уехали из города Истра на учебу 0,4%, в связи с работой - 2,4%, по личным причинам - 77,3%, вернулись на прежнее место жительства - 7,9%, назвали иные причины - 12% убывших.

Особую категорию переселенцев составляют те, кто покинул место своего место жительства в связи с военными действиями или обострением межнациональных отношений, т.е. вынужденные мигранты. С 1992 по 1999 год в Московскую область переселилось 12,8 тыс. таких мигрантов. Наибольшее число их появилось на территории области в 1992-1993 годах (7597 человек), в последующие годы наблюдается тенденция к сокращению интенсивности потока: в 1994 году переселилось 2231 человек, в 1995 – 1829 человек, в 1996 г. – 922 человека, 1997 году – 953 человека, 1998 г. – 743 человека. Большая часть переселенцев, которые были вынуждены покинуть места своего прежнего жительства, поселилось в городах Московской области (67%)[31].

Вынужденные переселенцы приехали из разных мест, но более всего из Таджикистана (2434 чел.), Грузии (1944 чел.), в том числе. из Абхазии (837 чел.), из Чеченской республики (1864 чел.), Узбекистана (1334 чел.), Казахстана (930 чел.), Молдовы (717 чел.), Латвии (496 чел.) и др. Среди вынужденных мигрантов значительная доля лиц с высшим образованием (34%) и со средним специальным или неполным высшим (25%). Женщины составляют более половины (55,4%). Возрастной состав отличает вынужденных мигрантов от остальных меньшей долей трудоспособных (56,2%) и большей долей детей (23,5%). Пенсионеры среди них составляют 20,3%. Национальный состав вынуждено покинувших свой дом - пестрый, но преобладают русские (75%). Значительные группы составляют также армяне, украинцы, грузины, татары.

ЭТНОДЕМОГРАФИЧЕСКИЕ АСПЕКТЫ БРАЧНО-СЕМЕЙНЫХ ОТНОШЕНИЙ

Важнейшим показателем социального, экономического и психологического благополучия населения является брачно-семейная ситуация. Поэтому в ходе исследования большое внимание уделялось проблемам семьи и брака, воспитания детей и особенностям межпоколенных отношений. Нас интересовал возраст вступающих в брак, состав семей, количество детей в семьях, профессиональная ориентация подростков и т.д.

Численность заключенных браков. Как свидетельствуют данные, полученные в ЗАГС'ах трех городов - Истра, Ступино и Железнодорожный в целом за последнее десятилетие в каждом из них прослеживается положительная динамика численности заключенных браков. Наиболее равномерно росло число браков в г. Железнодорожный. Там в 1990 г. было заключено 858 браков, а в 1997 г. - 930. Положительная динамика просле-

живается и в г. Ступино. В 1990 году там вступило в брак 635 пар, в 1993 - 658, в 1995 - 666 и в 1999 -694. Некоторое сокращение числа браков наблюдалось в 1997 году, когда было зарегистрировано лишь 512 браков. В Истре на этот год также приходится спад брачной активности. При последовательном росте числа вступивших в брак в предыдущие годы: в 1990 году зарегистрировало брак 339 пар; в 1993 г. - 432; в 1995 г. - 544, тогда как в 1997 г. - лишь 414. Отрицательная динамика брачности в Истре в последние годы объясняется прежде всего старением населения, отрицательным естественным приростом и незначительным механическим приростом.

Брачный возраст. В 90-е годы в обследованных городах наиболее распространенными были браки, в которых брачный возраст жениха и невесты составлял от 18 до 25 лет. У невест возраст вступления в брак был несколько ниже, чем у женихов. По данным Мособлкомстата в 1999 г. в Московской области вступили в брак в возрасте 18-24 лет - 48,4% невест и 37,6% женихов, в возрасте 25-34 года - 24,9% невест и 33,5% женихов. В этом возрасте зарегистрировали брак и большинство молодых людей, живущих в обследованных городах. По сведениям ЗАГСов, большинство невест вышло замуж в 18-20 лет, тогда как среди женихов преобладали 21-25 летние. В 1990 годы обозначилась тенденция повышения брачного возраста и женихов, и невест. Так, в г. Истра 18-20 летние невесты составляли в 1990 г. - 38,6%; в 1993 г. - 36,8%; в 1995 г. - 29,6% и в 1997 г. - 30% в общем числе браков). Юноши чаще женились в возрасте 21-25 лет (в 1990 г. - 42,5; в 1993 г. - 46,3%; в 1995 г. - 43,6% и в 1997 г. - 43%). Подобная ситуация складывалась и в г. Железнодорожный. Там из всех невест, вступивших в брак, доля 18-20-летних составляла: в 1990 г. - 33,6% ; 1993 г. - 32,9% ; 1995 - 23,6% ; 1997 - 21,9% . Среди женихов в возрасте 21-25 лет было в 1990 г. - 40% ; в 1993 г. - 38,2; в 1995 г. - 31,5% ; в 1997 - 31,7% . В возрасте до 18 лет в брак вступали чаще невесты: в Истре в 1990 г. таких было 18, в 1993 - 44, в 1995 - 50, в 1997 - 20; в Железнодорожном - в 1990 г. - 43, в 1993 г. - 28, 1995 - 44, в 1997 - 18. Как видно, четко обозначенной тенденции не наблюдается, хотя в 1997 г. число молодых невест существенно сократилось. Мужчины в возрасте до 18 лет женятся крайне редко, и как правило, на своих сверстницах; тогда как женщины той же возрастной категории вступают в брак с партнерами старше себя от года до 7-8 лет.

В прошлом брачный возраст для жителей России был довольно низким. В 1714 году Синод России установил брачный возраст для женщин - 13 лет, для мужчин - 15 лет. Он постепенно повышался. Согласно постановлению ВЦИК и СНК РСФСР от 18 декабря 1917 г. "О гражданском браке, о детях и о ведении книг актов гражданского состояния" установили брачный возраст в РСФСР для мужчин - 18 лет, для женщин - 16 лет.

В 1926 году для жителей РСФСР был установлен единый для обоих полов брачный возраст - 18 лет. Такое положение закреплено законодательно в Конституции Российской Федерации. Однако, в порядке исключения, в некоторых случаях (например, в связи с беременностью) по специальному решению компетентных органов, возможна регистрация брака и в более раннем возрасте.

По данным ЗАГС'ов, разница в возрасте жениха и невесты составляет в среднем 1-3 года. Это подтверждают и данные выборочного обследования

школьников и их родителей в г. Истра. Из 79 опрошенных семей лишь в 13 семьях муж был младше жены на 1-3 года; в остальных семьях супруги были либо ровесниками (17 семей), либо муж старше жены на 1-3 года (22 семьи); в 2-х семьях муж был старше жены на 10 и более лет. Однако, встречаются браки (хотя их доля незначительна), в которых мужчина старше на 10 и более лет. Чаще всего, такие браки заключаются в возрастных группах старше 40 лет. Как правило, они являются повторными. Существовавшие у русских традиционные запреты на вступление в брак в преклонном возрасте в настоящее время не соблюдаются. Выявлены браки, заключенные в возрасте 79 (ж) - 80 (м) лет, 80 (ж) - 76 (м) лет. Число таких браков невелико - 5-8 браков на каждый исследуемый год, и, как правило, они связаны с вопросами наследования, прописки, то есть имеют экономико-правовые причины.

Браки, инициируемые теми же причинами, встречаются и в других возрастных категориях. В браках, связанных с пропиской, женщина, как правило, русская - местная жительница, нередко старше жениха (разница в возрасте составляет от 10 и более лет). Мужчины в таких браках - обычно приезжие, представители народов Кавказа (чеченцы, азербайджанцы) и Молдавии. В г. Железнодорожном, где миграционные процессы более интенсивны, эта тенденция наиболее выражена. Например, в 1995 г. таких браков было 31; в 1997 г. - около 50.

Повторные браки. **В** обследуемые годы выявлена тенденция роста повторных браков: в Истре в 1990-1993 гг. они составляли около 30% от общего числа заключенных браков, в 1995 г. - 40% , а в 1997 г. каждый второй брак был повторным. В г. Железнодорожном нами зафиксировано увеличение числа повторных браков от 44% в 1990 г., до 54% в 1997 г., причем в большинстве случаев во второй брак вступают оба супруга. Достаточно часто повторный брак заключается разведенными ранее супружескими парами, как правило, имеющими детей от первого совместного брака. Вступление в повторный брак также приводит к восстановлению брачного статуса части овдовевших и разведенных, что до известной степени способствует увеличению общего числа семей. Вероятность вступления в повторный брак для женщин тем выше, чем моложе они в момент прекращения первого брака. Мужчины вступают в повторный брак чаще женщин. Например, в 1993 г. в г. Истре из 1432 браков повторными были для мужчин - 52; для женщин - 28, и для обоих брачующихся - 70; в 1995 г. из 544 браков для мужчин повторные - 64, для женщин - 57, для обоих брачующихся - 83; в этом же году было зарегистрировано 17 повторных браков между ранее разведенными супружескими парами.

По данным Мособлкомгосстата в 1999 г. в ЗАГСах Московской области вступили в повторный брак 35,6% всех женихов и 34,7% всех невест. Процент повторных браков в исследуемых городах неодинаков. Так, в 1999 г. в г. Железнодорожный повторный брак регистрировали 44,2% женихов и 41,6% невест; в Истринском районе (по городу данных нет) - 38,2% женихов и 39,5% невест; в Ступинском районе - 36,3% женихов и 37,9% невест[32].

Традиционно в России после вступления в брак жена принимает фамилию мужа. В то же время в браках, где женщина вступает в повторный союз, или при регистрации брачных пар старше 40 лет, женщина нередко сохраняет свою добрачную фамилию. И хотя доля таких

браков невелика, она постоянно растет. В г. Истре в 1990 г. - около 9% , в 1995 - около 15% , в 1997 г. - 20% ; в г. Железнодорожном в 1993 г. - 20% , в 1995 - 17% , в 1997 - 32,4% составляли браки, в которых женщина сохранила добрачную фамилию.

Этнический состав брачующихся. Анализ этнического состава вступающих в брак дает представление не только о брачном выборе, но и о формировании состава населения области в целом. Население исследуемых городов традиционно складывалось из жителей окрестных сельских районов, и специалистов, направленных на работу на промышленное предприятие и в научно-производственные объединения города после окончания средних и высших учебных заведений страны и специальных училищ Московской области.

В 80-е годы Истра и особенно Железнодорожный и в меньшей мере Ступино, как сравнительно близкие к Москве города, привлекали мигрантов из республик Европейской части СССР, главным образом славянское население. В 90-х годах здесь появляются вынужденные переселенцы из горячих точек страны и из новых независимых государств, образованных из бывших советских республик. Наиболее активно идет переселение в г. Железнодорожный прежде всего потому, что он расположен близко к Москве, в нем продолжают функционировать крупные предприятия и есть возможность получить работу в самом городе. Хорошая связь с Москвой позволяет работать и в столице. Среди мигрантов есть люди разных национальностей и данные ЗАГС'ов косвенно подтверждают изменение этнического состава населения городов.

Возрастает число браков, заключенных между представителями разных этнических групп. Проблема национально-смешанных семей, соотношение их положительного и отрицательного влияния на этнокультурное развитие является предметом дискуссий и обсуждений ученых. Надо полагать, что в каждом конкретном случае, в зависимости от личностных характеристик супругов, от близости этнокультурных и религиозных характеристик народов, к которым они принадлежат, от исторических основ их взаимодействия, от окружающей этнокультурной среды и многих других факторов, воспроизводство этнических стереотипов того или иного народа в семье будет различно. Дети в смешанных семьях обычно усваивают традиции, нормы поведения, язык обоих родителей. Нередко в таких семьях дети двуязычны и испытывают затруднения при определении своей национальности. На этническую идентификацию в таких случаях большое влияние оказывает этническая среда, в которой живет семья. В тоже время национально-смешанным бракам принадлежит особая роль в адаптации мигрантов к новым условиям жизни, в развитии этнокультурных процессов в городе.

В связи с особенностями этнического состава и разной интенсивностью миграций количество межэтнических браков и состав брачных пар варьируют. Так, в начале 90-х годов в Истре среди смешанных браков преобладали браки русских с представителями других славянских народов - украинцев и белорусов: 55% от общего числа смешанных браков в 1990 г., и 49% - в 1993 г. В эти же годы наметилась тенденция к сокращению числа и доли межславянских браков в общем числе смешанных браков. В последую-

щие годы - в 1995 и 1997 гг. они составляли около 36% . Вместе с тем увеличивалось число смешанных браков русских с представителями народов Поволжья (мордва, чуваши, татары) и Кавказа (азербайджанцы, грузины, армяне и другие). Встречаются браки с гражданами государств Европы, США, других стран (1-2 брака в год). Чаще всего последние являются сотрудниками зарубежных фирм.

В г. Железнодорожный в последнее время также снизилась доля моноэтнических браков, что, несомненно, связано с растущей этнической пестротой населения. Если в 1990 г. браки русских с русскими составляли 85% от общего числа, в 1993 г. этот показатель снизился до 80%, в 1995 - до 77%, то в 1997 составлял уже 75% . В Железнодорожном, как и в Истре живут представители народов Поволжья (мордва, удмурты, башкиры, татары, чуваши), Молдавии, стран Балтии (эстонцы, литовцы), Кавказского региона (армяне, грузины, азербайджанцы, лезгины, осетины, чеченцы), выходцы из Средней Азии, украинцы и белорусы.

Число национально-смешанных браков в г. Железнодорожном выросло с 14% (1990 г.) до 25% (1997 г.). Среди национально-смешанных браков на первом месте - браки между славянскими народами, прежде всего русско-украинские. Хотя их абсолютное число выросло с 59 (1990 г.) до 76 (1997 г.), в процентном отношении доля к общему числу смешанных браков упала с 49% (1990) до 33% (1997). Число браков русских с народами Кавказа выросло от 12 (1990 г.) до 71 (1997 г.), и они составили 10% в 1990 г. и 30% в 1997 г. от общего числа смешанных браков. Значительно выросло число браков, заключаемых с представителями народов Поволжья и Средней Азии: с 40 в 1990 г. до 54 в 1997 г. Вместе с тем, их доля в общем числе межнациональных браков уменьшилась с 33 до 9,5% . Отмечена, хотя и незначительная, тенденция увеличения числа браков между представителями разных народов, кроме русских: чечено-украинских, лезгино-татарских, татарско-цыганских и др.

Несколько иная ситуация складывалась в г. Ступино. Миграции населения в города, расположенные на расстоянии более 100 км от Москвы, менее выражены. Формирование населения в предыдущие годы происходило здесь в большей степени за счет русского и других славянских народов, что отразилось на этническом составе семей. Динамика численности национально-смешанных браков отчетливо не выражена. Во все годы преобладали однонациональные браки русских - они составляли в отдельные годы более 90%, а в 1990 и 1997 годы чуть менее - 89,8% и 89,5% от общего числа. Среди национально-смешанных браков чаще встречались браки между славянскими народами (более 50% всех национально-смешанных браков), а в1999 году доля таких браков сократилась до35% и увеличилось число браков русских с народами Поволжья и Кавказа.

Уровень образования. Как показали материалы ЗАГС'а, уровень образования вступающих в брак достаточно высок. Так, в обследуемые годы в г. Истра более 60% браков заключены людьми, имеющими высшее или среднее специальное образование. В г. Железнодорожном такие браки составляли в 1993 г. - 60,9% , в 1995 г. - 65,2% , в 1997 г. - 65% от общего числа. Большинство вступающих в брак выбирают партнера с одинаковым или близким образовательным уровнем. Особенно это прослеживается среди по-

лучивших высшее образование. Так, в 1995 г. 50% вступающих в брак мужчин с высшим образованием выбрали женщин такого же образовательного уровня.

Следует отметить, что наряду с большим количеством однородных по уровню образования браков, выявляется тенденция увеличения смешанных в этом отношении брачных союзов. Так, очень распространены браки, в которых партнеры имеют один - высшее, другой - среднее специальное образование, или среднее специальное и среднее общее образование, среднее специальное (среднее общее) и неполное среднее образование и т.д.

Выводы, основанные на материалах ЗАГС'ов, находят подтверждение и в материалах проведенного обследования семей школьников старших классов. По данным обследования, в семьях около 45% отцов имеют высшее образование, при этом 70% из них имеют жен с таким же образованием. Аналогичная ситуация зафиксирована и в отношении женщин с высшим образованием. Среди женщин, имеющих среднее специальное образование, встречаются лишь единичные случаи "образовательного" мезальянса, когда супруг не имеет среднего образования. Значительные расхождения образовательного уровня встречаются, скорее как исключение, нежели правило. В г. Железнодорожном наше обследование выявило более высокий образовательный уровень, по сравнению с другими, у выходцев из Кавказского региона.

Стабильность браков. В каждом поколении часть браков по тем или иным причинам распадается. Это сложный социальный процесс, который наряду с брачностью и овдовением влияет как на воспроизводство брачной и семейной структуры, так и на воспроизводство населения. Стабильность браков связана со многими демографическими и социальными факторами и прежде всего со способностью молодой семьи приспособиться к своему новому состоянию. Молодым супругам после заключения брака необходимо организовать свой семейный быт, создать в семье определенный порядок, обеспечить материальную основу хозяйства, распределить обязанности. В семье складывается определенный нравственно-психологический климат.

В дореволюционной России как церковь, осуществлявшая бракосочетание, так и нормы обычного права жестко регламентировали возможности и условия расторжения браков. В течение XX века законодательство, регулирующее семейно-брачные отношения, в том числе и разводы, неоднократно изменялось, а процедура разводов упрощалась. В последние несколько десятилетий право развести супругов не имеющих детей без суда имеют ЗАГС'ы.

По данным Московского областного комитета государственной статистики в 1999 г. в Московской области на 1000 браков было 646 разводов (в 1998 г. - 641 развод). Эти цифры превышают средние по России[33]. Одновременно в трех обследованных городах число разводов на 1000 браков выше, чем в среднем по Московской области: в Истре - 652, в Железнодорожном - 658, в Ступино - 689. Расторгались браки, заключенные в разное время и в разных городах страны, а также за ее пределами. В проведенном исследовании мы не имели возможности проанализировать актовые записи о разводах, однако некоторые сведения о стабильности браков и социально-демографических особенностях разводящихся мы получили из актов регистрации браков, на которых в случаях развода

ставятся пометки о времени его расторжения.

По этим данным, большинство браков, зарегистрированных в 1990-1996 годы в Истре, стабильно. Число разводов снизилось с 93 в 1990 г. до 50 в 1995 г. (данных о разводах в 1997 г. - нет). Из 339 браков, заключенных в 1993 г., развелись 93 пары или 27,4% из 544 браков, около 90% браков, зарегистрированных в 1995 году, стабильны. Надо полагать, что распавшихся семей в реальности несколько больше, так как не все супружеские пары сразу оформляют развод.

Причины разводов различны. Это и изменения взглядов общества на институт семьи и на развод, и в повышении экономической независимости женщин, которые нередко обеспечивают материальную основу семьи, а также морально-этические нормы поведения супругов в отношении друг к другу, их социально-психологическая совместимость и др.

Большинство разводов происходит в первые пять лет супружеской жизни и особенно часто на втором и третьем годах. Чаще всего разводятся мужчины и женщины в возрасте до 30 лет. Женщины из распавшихся в разные годы семей вступали в брак преимущественно в возрасте до 25 лет: в 1990 г. - в 82% всех случаев; в 1993 г. - в 75% и в 1995 г. - в 54,2%. Следовательно, проблема разводов - это чаще всего проблема молодых семей, когда женщина находится в детородном возрасте, а дети в семьях еще не выросли. Наименее стабильны браки, заключенные молодыми людьми в возрасте до 18 лет. По данным ЗАГС'ов, около 30% таких браков распадаются в течение первых 2-3 лет.

Один из важных аспектов в исследовании проблем стабильности брака - их зависимость от национальности супругов. В условиях, когда в города Подмосковья идет приток представителей разных национальностей, когда возрастает число национально-смешанных браков, важным и актуальным становится вопрос об их стабильности. Очевидно, что прочность семьи, особенно в начальный период ее существования, в значительной степени зависит от умения супругов преодолевать противоречия, возникающие в связи с личностными особенностями каждого из них. В национально-смешанных семьях источником конфликтов между супругами могут стать различия их этнических культур - обычаев, традиций, представлений о нормах поведения, взаимоотношениях в семье и др. Таким образом, взаимная адаптация в таких семьях может происходить более сложно, чем в однонациональных. В национально-смешанных семьях важным фактором стабилизации брака становятся не только психологические особенности супругов, но и дистанция между культурами, к которым они принадлежат, конфессиональная общность или различия и др.

Выше мы уже говорили о том, что в Истре и Железнодорожном отмечается положительная динамика числа национально-смешанных браков. Анализ материалов ЗАГС'а г. Истра свидетельствует о том, что из числа национально-смешанных браков, которые были заключены в 1990 году, расторгнуты - 29%; в 1993 году - 22% ; в 1995 г. - 21% . Прослеживается некоторая связь между этническим составом семей и разводом. Так, в 1990 г. национально-смешанные браки в целом составляли 15%, а среди распавшихся - 16%. В 1993 году - соответственно 14% и 15% . В 1995 году разница оказалась значительной - было заключено 16% национально-смешанных

браков, а среди распавшихся они составили 36% .

В 1995 г. в Истре отмечен наиболее интенсивный приток мигрантов из Кавказского региона. Это нашло отражение в существенном увеличении числа браков русских с представителями кавказских народов. Если в 1990 г. было зарегистрировано лишь 4 таких брака, то в 1995 г. - уже 28. Наибольшее число браков было заключено между русской женщиной и азербайджанцем-мужчиной. В 1997 г. число браков русских с представителями кавказских народов незначительно уменьшилось - была зарегистрирована 21 такая пара. Из 28 таких браков, заключенных в 1995 году 14 распались в течение последующих четырех лет., а из подобных браков, заключенных в 1997 году к 1999 г. распались около 10% . Для анализа проявления определенных закономерностей прошел еще незначительный срок.

Сходные тенденции наблюдаются и в г. Железнодорожном. Как показывают данные ЗАГСа, большая стабильность семьи отмечена в однонациональных семьях, среди которых преобладают браки русских с русскими. К 1998 году распались 23,7% однонациональных русских браков, заключенных в 1990 г., 15,5% зарегистрированных в 1993 году и 9.6% - в 1995 г. Стабильность браков наблюдается также и в русско-славянских браках, большинство которых представлено русско-украинскими парами; чем позже были заключены браки, тем меньше среди них процент распавшихся. Так, к 1998 году из зарегистрированных в 1990 г. русско-славянских браков распалось 27%, в 1993 - 18,7% и в 1995 - 10,6% .

Наибольший процент разводов выявлен в браках русских с представителями различных народов Кавказа (армянами, азербайджанцами и др.). Из тех, кто вступал в такой брак в 1990 г. развелись 41,6% , в1993 г. - 20,6% , а из числа браков, заключенных в1995 г. распались 30,4% .

По нашим данным выявляется связь между образовательным уровнем супругов и стабильностью брака. В обследуемый период большая часть разведенных имеет специальное образование (высшее или среднее). У разведенных супружеских пар чаще встречается наличие у мужа более высокого уровня образования, чем у жены. Например, в 1995 г. у разведенных мужчин с высшим и неполным высшим образованием 20% жен имели такое же образование, а 80% - ниже.

РОДИТЕЛИ И ДЕТИ

В рамках кардинальной ломки социально-политических и экономических основ Российского общества, изменения морально-нравственных норм социализация личности проходит в противоречивых условиях: с одной стороны, еще очень сильны традиционные представления о месте и роли в жизни человека семьи, важности института брака, а с другой - происходит либерализация взглядов на до- и внебрачные сексуальные отношения, свободу любви и, как следствие, на значение брака.

Поэтому особую важность приобретают исследования места семьи в системе ценностей мужчин и женщин разных возрастных и социальных категорий, изменений в понимании супружеских и родительских ролей в семье, характера межличностных отношений в семье (родители - дети), роли семьи в формирова-

нии ценностных ориентаций подростков. При выборе всех этих вопросов в качестве объектов анализа мы исходили, прежде всего, из того, что проблемы семьи, молодежи, несмотря на очевидную актуальность и важность, в городах Подмосковья практически не изучены.

В результате обследования школьников и их семей, начатого в 1998 году и продолженного в последующие два года в четырех школах городах Истра и Железнодорожный удалось получить материалы по перечисленным выше проблемам. Они были дополнены данными социологического исследования в г. Ступино "Молодежь Ступинского района", проведенного в 1998 г. сотрудниками Центра социально-психологических исследований при Администрации Ступинского района и любезно предоставленного нам. В Ступино были опрошены молодые люди от 14 до 30 лет - 142 человека в городе и 60 - в сельской местности. Опрос проводился по случайной квотной выборке, обеспечивающей репрезентативность по полу и возрасту. Были охвачены все основные социально-профессиональные группы: школьники, студенты, работающая молодежь. Рассматривались такие вопросы, как образование и профессиональная ориентация, проведение свободного времени, политическая активность и ценностные ориентации.

В нашем исследовании использовалась подготовленная нами анкета, содержащая вопросы по нескольким блокам: семья, досуг, ценностные и профессиональные ориентации, морально-нравственные установки (в их числе отношение к наркотикам и раннему сексу). Специальный интерес представляло изучение ценностных ориентаций молодежи школьного возраста. В двух городах были собраны 250 вопросников с разной степенью заполненности. Кроме этого собирались статистические сведения в Московском областном комитете государственной статистики, данные об истории города и жизни его населения, материалы районных газет.

По данным статистики в 1998 году дети школьного возраста (от 7 до 17 лет) составляли в г. Железнодорожный 15,9% от общего числа жителей, в г. Истра – 15,8%, а в Ступино - 14,7%[34].

Как явствует из материалов обследования, преобладающее большинство, около80%, жителей городов Истра, Железнодорожный и Ступино живет в отдельных квартирах современной многоэтажной застройки. Вместе с тем, в исследуемых городах сохраняется частный сектор, где в деревянных одноэтажных домах проживает около 10% семей, единичные семьи живут в общежитиях или арендуют жилье. В частных домах удобства ограничены водопроводом, 60% семей проживающих в современных квартирах, имеют телефоны, а в деревянных домах – лишь каждая третья семья. Встречаются дома старой застройки, в том числе и многоэтажные, где нет ванны и горячей воды. В 1996 г. более 90% квартир во всех трех городах имели водопровод, газ и несколько меньше - канализацию, ванну, центральное отопление и горячее водоснабжение. По данным статистики, обеспеченность городских жителей жильем в домах с различными удобствами наиболее высока в г. Истра. На одного человека приходилось в г. Истра - 20,9 кв. м жилья, в г. Железнодорожный - 18,8 кв.м и в г. Ступино - 17,4 кв.м[35]

В обследованных городах в большинстве случаев реализована установка на раздельное проживание родителей и женатых детей. Наиболее распространен-

ным типом семьи является двухпоколенная нуклеарная семья, состоящая из родителей и неженатых детей. Тенденция к отдельному проживанию женатых детей увеличивает число нуклеарных семей, что подтверждается материалами переписей населения. Средний размер семьи в трех городах по переписи 1989 года составлял 3,2 человека. При этом 93% всех семей имели в своем составе от 2 до 4 человек. Это подтверждают данные анкетного опроса родителей школьников в гг. Истра и Железнодорожный. В 1998 году около 80% семей состояли из 2-4 человек, в том числе 50% – из них из 4-х человек, 22% – из 3 человек и 8% – из 2 человек. Хотя исследованием были охвачены семьи, имеющие детей-школьников, выявленные данные, как считают в Администрациях городов, репрезентативны для всех семей исследуемых городов.

Большинство семей (около 60% семей г. Истры и 73% г. Железнодорожного) состоят из брачной пары с детьми. Около 15% семей г. Истры и 10% г. Железнодорожного составляют трехпоколенные семьи, включающие брачную пару, детей и одного из родителей супругов. Неполные семьи (т.е. один из родителей, как правило, мать) и дети, иногда с одним из родителей матери, составляют от 18% до 20%. Единичными являются семьи, состоящие из брачной пары с детьми и сиблингами кого-то из супругов.

Обследование выявило, что в большинстве семей имеется 1-2 ребенка. Около 70% опрошенных семей в г. Истра и около в 60% - в г. Железнодорожный имеют двух детей, 38% семей – одного ребенка и лишь в двух семьях – трое детей. Большинство супругов сознательно планирует число детей в семье. Иметь двоих детей для многих семей считается оптимальным. Как свидетельствуют материалы опроса школьников, дети воспринимают стереотипы демографического поведения родителей. Около 90% опрошенных школьников обоих городов предполагают иметь в своей будущей семье одного-двух детей. Причины ограничения рождаемости в семьях различны и очень индивидуальны. В конечном итоге они сводятся к следующим:

- противоречия между профессиональной деятельностью женщины и ее занятостью в семье;
- высокие требования к воспитанию ребенка и ограниченные возможности реализовать их в жизни из-за занятости женщины на работе и ограниченных финансовых возможностей.

Экономические факторы, которые еще в конце 80-годов не имели определяющего значения, в последние годы все больше влияют на решение о количестве детей в семье. Вместе с тем, потребность в детях определяется, прежде всего, социально-психологическими факторами, желанием удовлетворить родительские чувства, укрепить семью. В большинстве семей ограничение числа детей сочетается с большой любовью к ним и желанием иметь ребенка. Многие исследователи подчеркивают зависимость рождаемости от образовательного уровня, как наиболее действенную. В более половины обследованных семей женщины с высшим образованием родили по одному ребенку, а те, кто получил среднее специальное образование и ниже – чаще всего по двое детей. Разумеется воздействие уровня образования на число детей в семье сопряжено с влиянием целого спектра факторов, например, материального обеспечения семьи, жилищных условий, ориентации женщины на карьеру. Таким образом, влияние уровня образования на количество рожденных детей сочетается с

многими социально-экономическими и культурными факторами.

Большинство подростков в обследованных городах считают, что первого ребенка следует рожать в 21-25 лет. Их установка практически совпадает с реальным поведением родителей. По нашим данным, в возрасте 21-25 лет родили первого ребенка 68% женщин г. Истра и 75% г. Железнодорожный. Лишь очень небольшая часть, около 10%, родила первого ребенка в возрасте старше 30 лет и 15% - моложе 20 лет.

Такая ситуация характерна не только для этих городов, но и в целом для Московской области. По данным статистики возраст первородящих женщин несколько увеличился. Так, средний возраст женщин, родивших первого ребенка в городах Подмосковья был: в 1990 г. - 22, 9 лет, в 1993 г. - 22, 7 лет, 1995 - 22, 7 лет, 1997 г. - 23 года, 1999 г. - 23, 4 года[36]

Следует отметить, что средний возраст женщин, родивших в эти годы не только первого ребенка, но и последующих детей не превышает 25,8 лет. По данным Московского областного комитета государственной статистики, женщины рожают детей чаще всего в возрасте 20-24 года и 25-29 лет. В городах Подмосковья из 1000 женщин этих возрастов родили в 1995 г. 89,4 и 51,2; в 1998 г. - 83,2 и 55,5; в 1999 г. - 80,3 и 54,9 соответственно. Очень редко рожают женщины после 40 лет. Что касается рождения детей 15-19-летними женщинами, то число их постоянно сокращается. В 1993 г. из 1000 женщин этого возраста родили 36,9 человек, в 1998 г. - 27,0 и в 1999 г. - 23,7. При этом, в 1999 г. у 48% молодых матерей (15-19 лет) ребенок родился вне брака.

Надо сказать, что большинство женщин, родивших ребенка в 1990-ые годы, состояли в браке. В то же время в городах Подмосковья в 1999 г. по сравнению с 1998 г. увеличилась доля детей, рожденных вне брака (23,1% в 1998 г и 23,6% в 1999 г.)[37]

Это свидетельствует прежде всего о том, что для женщины очень важным является рождение ребенка, хотя она и не всегда может создать семью. Кроме того, нередко женщины и мужчины живут семьей в незарегистрированном браке, иногда это объясняется неуверенностью в его стабильности или тем, что предыдущий брак официально не расторгнут. Такие ситуации, как правило, воспринимаются обществом довольно спокойно. В городах, где проводилось исследование, доля детей, рожденных вне брака, в 1999 г. была несколько ниже. чем в целом по городам области. Особенно выделяется г. Истра, где доля таких рождений составила 9,1%. в то время как в Ступино - 16,3% и в Железнодорожном - 23%[38]

СЕМЬЯ

Большинство жителей подмосковных городов живет в семьях. В проведенном исследовании большое внимание уделялось изучению вопросов: организация жизни в семье, воспитание детей, отношения между членами семьи. Эти отношения в семье проявляются в повседневной жизни в виде определенных норм поведения, правил, установок, обусловленных как народными традициями, так и личностно-психологическими характеристиками супругов. Одним из индикаторов характера внутрисемейных отношений принято считать главенство в семье. Главенство в традиционном понимании, как единовластие было поколеб-

лено в русских, в том числе и крестьянских семьях, уже в конце XIX века, но представления о мужчине, как о главе семьи сохранялось довольно устойчиво еще и в 20-30-е годы XX в. Эта традиция в определенной степени дошла до наших дней, несмотря на то, что современная женщина активно включена в общественный труд. По нашим данным, в исследованных семьях Истры лишь четыре женщины не работали, занимаясь домом, две из них считали свое состояние временным. В г. Железнодорожном число неработающих женщин составило 17 человек из 130 опрошенных.

При ответе на вопрос о главенстве в семье респонденты придерживались как традиционных установок, так и оценочных критериев, основанных на реальном участии супругов в организации семейной жизни, доходов, персонального лидерства. Лидером в семье по их оценкам может быть как мужчина, так и женщина. Нередко высокий социальный статус женщины, её значительный вклад в семейный бюджет ставит ее в положение главы семьи. В Истре равное количество ответов о главенстве в семье – по 40% – пришлось на долю как мужчин, так и женщин. Около 10% отвечающих не смогли определить, кто глава. В тех семьях, где отсутствует муж, и вместе живут представители трех поколений, чаще всего главой семьи называют ее старшего члена. Традиционное отношение к мужу, как главе семьи, прежде всего основывается на том, что он часто является основным кормильцем семьи. В более 77% семей заработок мужа выше, чем у жены, причем разница в зарплате бывает весьма существенной. В 23% семей заработок жены превышал доходы супруга.

В г. Железнодорожный среди взрослых около 43% опрошенных назвали главой семьи мужа и около 36% - жену, а около 20% полагают, что в их семье главой можно считать в равной мере и жену и мужа. Дети (опрошенные школьники из этих семей) в оценке главенства в семье несколько отличаются от своих родителей: более половины из них считают, что главой семьи является отец, а 19% - отец и мать.

В обследованных городах среди ответов взрослых членов семьи на вопрос о том, кто является главой семьи нередко встречаются такие:” Главу семьи определить затрудняюсь”, “У нас в семье нет главных”, “ В нашей семье демократия”, “Наша семья как одно целое”, “ Все вопросы решаем вместе”, “ Всегда находим общее решение”, “Глава - муж под моим чутким руководством”.

В наши дни в большинстве семей жены поддерживают и охраняют авторитет отца, оставляя за ним решающее слово в важных вопросах и считают, что это способствует сплочению семьи. Однако, в отличие от традиционной семьи, в которой глава полностью распоряжался деньгами, определял объем работ для каждого члена семьи, вмешивался в его личную жизнь, в современной семье решения по многим вопросам организации семейной жизни принимаются женщиной, а также сообща.

В повседневной жизни именно женщина решает основные проблемы, связанные с воспитанием детей, их учебой, покупкой продуктов и приготовлением пищи. Почти 70% работ по дому выполняет либо только женщина, либо она же с помощью детей и мужа. Повседневные расходы на питание регулируются женщиной. По нашим данным, решения о всех крупных расходах принимаются со-

вместно членами семьи, и дети также участвуют в обсуждении.

Наряду с этим, в семьях всех трех городов в той или иной мере сохраняется традиционное разделение работ на мужские и женские (около 65% семей). Так, мужчины занимаются больше ремонтом электроприборов, столярными работами, физически тяжелой работой и т.д. Ежедневная покупка продуктов, приготовление пищи, стирка белья в большинстве случаев – обязанность женщины-хозяйки, муж и дети помогают ей от случая к случаю.

В большинстве семей детей постепенно приучают к домашнему труду. В 80% семей старшеклассники имеют постоянные обязанности, связанные с уборкой жилища, мытьем посуды, покупкой продуктов, стиркой белья, работой на дачных участках. Лишь около 20% детей ответило, что у них нет постоянно закрепленных за ними домашних обязанностей, но и они часто по просьбе родителей выполняют любую работу, включая и присмотр за младшими братьями и сестрами.

Все взрослые члены семьи в той или иной мере вносят свой вклад в ее бюджет, который складывается из зарплат, пенсий, пособий и дополнительных заработков и в значительной степени дополняется овощами и фруктами, получаемыми с садово-огородных участков. Как было сказано выше, зарплата мужчин большей частью превышает заработную плату женщин. В настоящее время, когда закрываются производства, идет сокращение числа рабочих мест и растет инфляция, экономическое положение многих семей значительно ухудшилось. Самооценка материального состояния семьи в городах Истра и Железнодорожный имеет определенные расхождения. Так, по нашим материалам, исходя из оценки родителей, в Истре больше 50% семей относят себя к малообеспеченным, 40% – средне обеспеченным и лишь две семьи считают себя хорошо обеспеченными.. В Железнодорожном большинство (около 60%) рассматривают свою семью как средне обеспеченную. Итоги социологического исследования г. Ступино показали, что 62% опрошенных оценили свое материальное положение как среднее и 9% как плохое. К хорошо обеспеченным отнесли себя 20% и лишь 3% считают, что их материальное положение очень хорошее.

Тяжелое материальное положение многих семей подтверждается и ответами на вопрос “Что могло бы сделать Вашу жизнь лучше, а семью более счастливой”, заданный как детям, так и родителям. Преобладали ответы, в которых необходимыми условием для счастья семьи назывались улучшение благосостояния, повышение и своевременная выплата зарплаты, политическая стабильность в стране.

Недостаточность материальных средств приводит к тому, что многие старшеклассники вынуждены подрабатывать, особенно во время каникул (на стройке, кондукторами, грузчиками). Заработанные деньги подростки тратят в основном на себя, но некоторые частично отдают в семью.

В исследуемых городах представлены как государственные предприятия, так и частные фирмы, акционерные общества. По данным обследования большинство работающих родителей заняты в бюджетной сфере и лишь некоторые являются сотрудниками частных фирм, занимаются малым бизнесом. Формирование рыночной экономики заметно повлияло на отношение молодежи к различным формам собственности. Более половины подростков хочет работать на совмест-

ных российско-иностранных предприятиях или на фирмах. Так, например, ответили 54% подростков в возрасте 14-18 лет в г. Ступино.

Как показали исследования. в 1990-ые годы произошли заметные изменения в профессиональной ориентации молодежи. Упал престиж инженерно-технических профессий, работников образования и некоторых других, то есть. тех профессий, которые больше связаны с бюджетной сферой и относятся к низкооплачиваемым. И наиболее популярными стали профессии, освоив которые, можно получить работу в фирмах и совместных предприятиях - экономистов, программистов, юристов, психологов, менеджеров и т.д. Этим профессиям отдали предпочтение более 60% школьников. Ответы родителей и детей совпали в 80% случаев, заметного разрыва между ценностными ориентациями детей и старшего поколения не выявлено.

Семья, как известно, является для ребенка самым первым воспитательным коллективом. Воспитание детей занимает особое место в жизнедеятельности семьи. Именно в ней закладываются основы нравственного и физического развития ребенка, формируются его представления о нормах поведения, исходные жизненные установки, межличностные отношения. Вместе с тем, семья как часть общества, обладает возможностью приобщения ребенка к специфическим, в том числе этническим чертам культуры.

Рассматривая особенности воспитания детей в семьях изучаемых городов, важно отметить, что в них значительно нарушены межпоколенные информационные связи и следовательно возможности передачи детям социального опыта предшествующих поколений. Это связано, прежде всего, с нуклеаризацией семьи, а также со спецификой формирования населения. Оторванность молодых семей от старшего поколения создает сложности в воспитании детей.

Многие воспитательные функции переложены на детские сады, ясли, школы, в формировании личности ребенка принимают участие различные внешкольные институты. По нашим данным чуть более половины детей посещают секции и кружки – прежде всего спортивные, музыкальные и художественные школы. И все же. как не велика роль дошкольных и школьных учреждений в формировании личности ребенка, основное воспитание дети получают в семье. Наши наблюдения показывают, что занятиям с детьми в обследуемых семьях уделяется большое внимание. Однако следует учесть, что обследование было ограничено лишь теми семьями, в которых дети учатся в старших классах и где родители, как правило, нацелены на получение детьми в дальнейшем высшего образования. Обращает внимание единство установок родителей и детей на выбор профессии.

Как показали материалы опросов, воспитанием детей, как правило, занимаются оба супруга, однако их участие в этом процессе различно. Во многих семьях воспитанием детей больше занимается мать. Она следит за делами детей в школе, заботится об их здоровье, включает детей в домашние дела, нередко сама или вместе с мужем приобщает их к спорту. музыке, рисованию. Как считают сами подростки, в более 50% семей преимущественное участие в их делах принимает мать, а в 30% - оба родителя. Отцы очень редко посещают родительские собрания в школах, в основном это делают матери (в 90% семей).

По данным обследования школьников, все они достаточно самостоятельны

в подготовке уроков: большинство детей (70%) делают уроки сами, без всякой помощи, в 15% детям помогают мамы, в 10% - папы и в единичных случаях - брат, сестра, бабушка.

Духовное развитие ребенка во многом зависит от степени близости между родителями и детьми. В семьях, где существует контакт и происходит интенсивное общение родителей и детей легче достигается взаимопонимание и гармоничность интересов членов семьи. По нашим данным в 60% семей дети, особенно девочки, постоянно проводят свободное время с родителями. Лишь около 3% детей никогда не бывают со своими родителями – в основном это мальчики 17 лет. И хотя число их невелико, сам факт не может не вызывать беспокойства, так как именно в этом возрасте дети наиболее подтверждены негативным влияниям.

Надо сказать, что вопрос о роли отца в воспитании детей, прежде всего мальчиков, чрезвычайно актуален и важен, особенно в связи с многочисленными разводами и переходом целого ряда воспитательных функций к матери. Этот вопрос исследован недостаточно, но имеются эмпирические данные, которые позволяют сделать заключение, что в тех семьях, где отец устраняется от воспитания детей, прежде всего сыновей, у последних отсутствуют навыки выполнения элементарных мужских работ. Мальчики из семей, где воспитанием занимаются только матери, умеют готовить, могут убрать дом, постирать. но не умеют работать с молотком, гвоздями, не могут починить электроприборы и т.д. Происходит некоторый перекос в воспитании мальчиков, что неизбежно ведет к нарушению поведенческих стереотипов. Следует учитывать, что в воспитании ребенка важным являются не только целенаправленные действия родителей, но и вся атмосфера семьи, поведение родителей, их личный пример. Таким образом, даже при большой занятости отцов и их, казалось бы, малым участием в жизни ребенка, они влияют на формирование жизненных установок и стереотипов брачно-семейной жизни.

В анкеты были заложены вопросы, содержащие оценку родителями и детьми психологического микроклимата семьи. В Истре оценки родителями и детьми отношений в своей семье как положительных совпали в 80%, в том числе – 10% оценили их как очень хорошие, а 70% – как хорошие, но иногда с ссорами. Вызывает беспокойство, что около 10% из всех ответов оценивают отношения как очень тяжелые, с постоянными скандалами. Негативная оценка семейных отношений более выражена у подростков, чем у родителей. Это можно объяснить тем, что дети, зачастую, более остро переживают семейные конфликты, чем взрослые. Дети в большей степени, чем взрослые чувствительны к взаимоотношениям близких им людей и болезненно воспринимают конфликтные ситуации. Нередко неуважительные отношения между родителями оказывают травмирующее влияние на психику детей и на их дальнейшую жизнь. Так в ответе на вопрос, что может улучшить семейную жизнь, 17-летний юноша написал: “Уйти поскорее из семьи будет всем лучше”.

Более 90% родителей, опрошенных в г. Железнодорожном, считают, что отношения между членами их семьи очень хорошие (33,6%) или скорее хорошие. Вместе с тем, оценки подростков несколько ниже: считают отношения в семье очень хорошими 39,3% и скорее хорошими 54,7% от всех опрошенных; существуют и негатив-

ные оценки, хотя их значительно меньше, чем в г. Истра (0,8%).

В ответах родителей и детей звучит неудовлетворенность материальным положением, отсутствием средств для достойной жизни, воспитания и обучения детей, полноценного отдыха. Тревожит и отсутствие работы, неудовлетворенность ею, низкая зарплата, задержка ее выплаты. Вот один из ответов: “Улучшение материального положения могло бы дать больше возможностей для разностороннего развития детей, для посещения ими театров, концертов, обучения иностранному языку, фотографированию и позволило бы им получить без всяких затруднений высшее образование”.

Беспокоит взрослых и детей недостаточное внимание членов семьи друг к другу, вызванное нередко чрезмерной загруженностью на работе, отсутствие взаимопонимания. В ответах родителей благополучие в семье чаще связывается с благополучием в стране. “Должна быть уверенность в завтрашнем дне, которая во многом определяется положением и порядком в нашей стране”; “Хотелось бы возвратиться к прежнему строю жизни”; “Наша жизнь была бы лучше, если бы страна была экономически стабильной”; “Нужен порядок в России” - вот примеры таких ответов. Молодежь больше беспокоит материальная сторона жизни, занятость родителей и отсутствие уважения друг к другу. “Если бы папа не работал так много и был бы почаще дома, если бы мама так не вкалывала на работе и была бы более счастлива, мне бы это принесло много радости”; “Хотелось бы дружных отношений и любви друг к другу”; “Если бы отец не пил, то все было бы хорошо”; “Если бы мы были более сплоченной семьей и ничего не скрывали друг от друга”; “Хорошее здоровье всех членов семьи”; “Наличие отца и улучшение материального положения”; “Хорошо обеспеченная семья” - это все мечты детей. Вместе с тем, были и ответы, хотя их гораздо меньше, которые свидетельствуют о благополучии семьи: “Я думаю, что у меня хорошо обеспеченная и дружная семья. больше нам ничего не нужно”; “В нашей семье все замечательно”; “У нас есть все”.

Большинство родителей в опрошенных семьях старается контролировать общение детей с друзьями, что довольно несложно в условиях небольшого города. Круг общения детей ограничен – это соседи по дому, одноклассники, товарищи по кружку, секции, иногда и случайные знакомые. По нашим данным более 90% родителей ответили, что они знакомы с друзьями своих детей, около 70% родителей одобряют их выбор. По мнению детей, родители относятся к их друзьям с уважением в 70% семей, безразлично чуть менее 30%; и лишь в трех семьях дети считают, что родителям не нравятся их друзья.

Большинство родителей, воспитывая ребенка, хочет дать ему не только образование, здоровье, но и заложить в нем те черты характера и душевные качества, которые высоко ценятся в обществе и важны для них самих. Многие из них хотят воспитать в своем сыне трудолюбие, упорство, храбрость, мужественность, уважение к старшим. В дочерях - ум, доброту, нежность, хозяйственность, доброжелательность, целеустремленность, любовь к людям. Таким образом, ряд желаемых признаков содержит сложившиеся традиционные стереотипы феминности и маскулинности.

Трудно представить себе семью. в которой бы родители хотели видеть своих детей алкоголиками или наркоманами.

Однако, распространение наркотических средств и алкоголя в молодежной среде является одной из тревожных примет нашего времени. Одной из задач проведенного исследования было выяснение отношения молодежи старших классов к употреблению алкоголя и наркотиков, а также наличия или отсутствия у них личного опыта.

Нас также интересовала проективная реакция родителей в случае, если бы они узнали о том, что их ребенок имеет опыт употребления алкоголя и наркотиков. По нашим данным в г. Истра, например, отношение подростков к употреблению алкоголя таково: 50% – ответили, что "не видят в этом ничего плохого", почти 30% – относятся резко отрицательно, а остальные – безразлично. Большинство детей приобщается к алкоголю в семье. Примерно в 50% семей родители предлагают детям-подросткам выпить во время семейных застолий.

Родители в большинстве случаев осведомлены о том, употребляют ли алкогольные напитки их дети и считают, что имеют возможность контролировать ситуацию и влиять на детей. Большинство родителей также уверено, что достаточно лишь серьезного разговора с ребенком, чтобы противодействовать наркотикам. На самом деле ситуация гораздо сложнее и трудно контролируема. По данным проведенного обследования, в школах г. Истра и Железнодорожный каждый шестой школьник старших классов имеет опыт употребления токсических и наркотических средств. В городе Ступино, как показали социологические исследования, пробовали наркотики 12% подростков в возрасте 14-16 лет и 36% в возрасте 17-18 лет. Проблема эта за последние годы обострилась. В г. Железнодорожный за последний год число стоящих на учете наркоманов всех возрастов увеличилось на 60%. В центре реабилитации лечатся 450 человек, нуждающихся в избавлении от алкогольной или наркотической зависимости. По данным городского отделения милиции, г. Ступино только в первом квартале 1998 г. было выявлено 26 подростков, употребляющих наркотические вещества и семь фактов незаконного оборота наркотических веществ.

Выборочный социологический опрос, проведенный в Ступино показал, что 73% 14-16-летних подростков и 74% 17-18-летних считают, что наркотики наносят вред здоровью. В то же время каждый пятый среди 14-16-летних и каждый четвертый среди 17-18-летних уверены, что наркотики не оказывают отрицательного воздействия на организм.

Сопоставление ответов подростков и их родителей позволяет нам утверждать, что большинство родителей не в курсе того, что их дети употребляют наркотики и, следовательно, не могут повлиять на их поведение. Многие родители упрощают проблему, считая, что предостеречь ребенка от наркомании, в случае, если такая опасность возникнет, можно будет поговорив с ним серьезно. К счастью, первый опыт употребления наркотиков нередко приводит подростков к отрицательному отношению к ним. Так, половина подростков, имевших личный опыт употребления наркотиков относится к ним отрицательно, хотя 20% не видит в этом ничего плохого и 30% относятся с любопытством. В целом, как показало исследование, 83% опрошенных подростков относятся негативно к наркотикам, а 17% – проявляют к ним интерес.

В центре нашего внимания были также добрачные сексуальные связи молодежи. Как мы уже отмечали, в обследованных городах заключается не мало

браков, где невеста моложе 18 лет, есть случаи вступления в брак мужчин моложе 18 лет. Наметившаяся тенденция к уменьшению числа регистрируемых браков, с партнерами моложе 18 лет может быть объяснена целым рядом причин, в том числе и смягчением отношения общества к добрачным связям. Как свидетельствуют результаты опроса, каждый третий из старшеклассников имел опыт сексуальных отношений. В основном, это молодежь 17-18 лет, реже 15-16 лет. При этом первыми сексуальными партнерами в большинстве случаев выступали одногодки или лица старше на 1-2 года. Единицы (в основном, девушки) имели первыми партнерами мужчин в возрасте 20-29 лет. Мальчики в единичных случаях указывали возраст первой партнерши моложе 15 лет. Большинство подростков (90% в Истре и Железнодорожном и около 70% в Ступино) считает сексуальные отношения в своем возрасте нормальным явлением, в том числе и те, кто еще не имел сексуального опыта.

Лояльное отношение современного общества к добрачным половым связям молодежи влияет и на отношение родителей к возможному сексуальному опыту детей-подростков. Большинство из них оценило свою проективную реакцию как спокойную; некоторые из родителей считают, что следует ознакомить детей с правилами безопасного секса и контрацепции.

Толерантное и уважительное отношение родителей к детям, нашедшее отражение в выборе ими друзей, отношении к их сексуальному опыту проявляется и в системе поощрений и наказаний детей. Большинство родителей считает одним из воспитательных средств беседу, серьезный разговор с подростком, в котором участвуют оба родителя. Отец выступает как последняя инстанция в принятии решения. Нередки случаи, когда за проступок ребенка лишают любимого занятия, просмотра телепередач, кинофильма, посещения секции и др. Физическое наказание применяют редко- лишь двое подростков ответили, что их наказывают физически.

Одним из аспектов жизни семьи является досуг. Эта сфера жизни включает те формы активности, которые не входят в круг ежедневных непреложных обязанностей, т.е. самообразование, отдых, развлечение, любимые занятия (хобби). При выборе форм и способов проведения свободного времени каждый человек находится под определенным влиянием родных, соседей, учебного заведения, рабочего коллектива, установившихся обычаев, социально-демографических факторов и материальных возможностей. В этой сфере в полной мере проявляются как индивидуальные интересы личности, так и выявляется единство или различия духовных, нравственных и эстетических запросов семейного коллектива в целом.

Структура свободного времени в семьях обследованных городов складывалась под воздействием многих факторов субъективного и объективного характера. Большое влияние на проведение досуга оказали особенности окружающей среды – близость к лесным массивам, водоемам, реке. Все города сравнительно хорошо обеспечены культурными учреждениями. В Истре, например, имеются два кинотеатра, Дом культуры, городская библиотека, парк культуры с аттракционами, комплекс Новоиерусалимского монастыря с прекрасным историко-краеведческим музеем областного значения. В Железнодорожном функционирует несколько кинотеатров, в том числе и широкоэкранный, вмещающий 600 зрите-

лей, два клуба, три дома культуры, 11 библиотек, краеведческий музей, в котором представлены экспонаты по истории города, картинная галерея; существуют спортивные секции и музыкальные коллективы. Детская хоровая студия "Пионерия" известна не только в России, но и во многих других странах. Возможности для проведения досуга есть и в Ступино. Там работает клуб, Дворец культуры, молодежный центр, стадион, спортивные секции, художественные студии, театральные коллективы.

Кроме того, широкий спектр развлечений представляет Москва. Правда, наши исследования показали, что большинство школьников проводит свое свободное время в местах своего проживания. Относительная удаленность от Москвы, большая загруженность родителей, наличие криминальной ситуации, наряду с не очень большой заинтересованностью и ограниченными материальными возможностями детей ведут к тому, что блага Москвы, крупнейшего культурного центра, используются крайне редко.

Примерно половина школьников посещают театры и концерты один-два раза в год, 90% - один-два раза в год бывают в музеях. Лишь менее 10% регулярно (примерно раз в месяц) посещает театры, 3% – ежемесячно бывает на концертах и 5% – в музеях, остальные подростки совсем не посещают культурные учреждения. По нашим данным излюбленным занятием многих семей является совместный просмотр телевизионных передач, чтение книг, в летнее время работа на дачах и огородах. Те семьи, где нет своих садовых участков, предпочитают отдыхать за городом, около реки, пруда, водоема. Молодежь любит проводить время на дискотеках.

Телевидение, безусловно, лидирует в перечне видов развлечений.. В некоторых семьях свободное время отдается спорту, особенно если родители молоды, или если кто-либо из родителей имеет спортивное прошлое. Как уже говорилось ранее, в более чем 50% семей родители постоянно проводят досуг вместе с детьми, а в 40% – время от времени. Многие подростки в числе любимых телепередач назвали игровые "шоу – Угадай мелодию", "Поле чудес", "Форт Байярд", информационные передачи.

Большинство школьников в свободное время читает книги. Любимые книги – фантастика, исторические романы о любви, детективы, приключенческая литература. Некоторые ребята в свободное время занимаются радиотехникой. Газеты и журналы читают практически все. Наиболее популярны "МК", "АиФ", современные молодежные журналы, "Cool", "Мото", "За рулем".

Подводя итоги, можно констатировать, что, несмотря на существенную социально-экономическую трансформацию общества, семья во многих аспектах продолжает выполнять традиционные функции по воспроизводству нравственных, этнокультурных традиций, воспитанию детей, приобщению к труду и формированию у них морально-нравственных установок. Вместе с тем, многими родителями недооцениваются такие разрушающие личность явления последних лет, как раннее употребление алкоголя, приобщение к наркотикам и ранний сексуальный опыт. Большинство семей в настоящее время ведет борьбу за выживание, что вынуждает подростков-школьников искать возможность подработок в свободное время. Таковы сложности, с которыми столкнулась современная российская семья на пороге третьего тысячелетия.

Можно ожидать, что происшедшие и будущие социально-экономические перемены окажут заметное влияние на структуру населения Московской области. В частности, усиление экономической и социальной дифференциации населения, увеличение количества личного транспорта, планируемое перенесение ряда предприятий из Москвы в область не смогут не отразиться на численности, составе и расселении жителей Московской области. В целом притягательность Подмосковья, и прежде всего городов, для жителей России не только не уменьшится, но возрастет.

Примечания:

1 Госкомстат России. Численность населения Российской Федерации по городам, поселкам городского типа и районам на 1 января 2000 года. М.,2000. С.10
2. Там же.
3. Подсчитано по: Города Московской области. Информационно- статистический сборник. Т.1 и 2. М., 1996.
4. Численность населения Российской Федерации..... С. 10.
5. Численность и состав населения Московской области на 1 января 1998 года. Статистический сборник. Мособлкомгосстат. М., 1998. С. 17.
6. Данные Московского городского статистического управления.
7. Подсчитано: Численность и состав населения Московской области...С.6-7.
8. Численность и состав населения Московской области...С. 13-20.
9. Там же. С. 9.
10. Там же. С. 14.
11. Там же. С.50.
12. Там же. С. 65.
13. Там же. С. 72.
14. Там же. С.55.
15. Там же. С. 8.
16. Воспроизводство населения Московской области за 1999 год. Статистический сборник. Мособлкомгосстат. М., 2000. С.17 - 24.
17. Численность и состав населения Московской области...С. 58-60.
18. Численность и миграции населения Российской Федерации в 1997 году. Статистический бюллетень. Госкомстат. М., 1998. С. 14.
19. Миграции населения на территории Московской области за 1980-1998 годы. М., 1999.С. 68-69.
20. Численность и миграции населения Российской Федерации....С.243.
21. Миграции населения на территории Московской области....С.68-72.
22. Там же. С 20-21,72-75.
23. Там же. С.68-71.
24. Основные показатели социального положения Московской области. Мособлкомгосстат. М.,1996. С.96-97.
25. Миграции населения на территории Московской области....С.72-73.
26. Там же. С. 160, 168, 225.
27. Там же. С. 91.
28. Там же. С 167.
29. Там же. С. 168.
30. Там же. С.112-113.
31. Там же. С. 245.
32. Воспроизводство населения Московской области....С.274.
33. Там же. С. 286-287.
34. Численность и состав населения Московской области....С.147.
35. Города Московской области...Т.1. С.83, 247. Т.2. С.85-86.
36. Воспроизводство населения Московской области...С.31.
37. Там же. С.37.
38. Там же. С. 39-41.

Приложение:

Оригинальные материалы ЗАГС'а г.Истры
за 1990, 1993, 1995 и 1997 гг.
Материалы опроса школьников старших классов
и их родителей в 1998 г.

Таблица 1

Этнический состав пар, вступивших в брак в г.Истре

Национальность брачующихся	**год вступления**			
	1990	**1993**	**1995**	**1997**
Всего браков	339	432	544	414
1. Оба супруга – русские	280	372	453	342
2. Русско-украинские	23	23	27	20
3. Русско-белорусские	5	6	4	4
4. Русско – другие	13	21	26	19
5. Русско-армянские	2	2	9	11
6. Русско-грузинские	1	-	7	5
7. Русско-азербайджанские	1	2	10	4
8. Русско-северокавказские		4	2	1
9. Русско-татарские	4	-	-	3
10. Другие смешанные		2	1	2
11. Другие однонациональные	1	-	5	3
Всего национально-смешанных	59	60	86	69

Таблица 2

Образование брачующихся в 1990 г.
(г. Истра)

Образование женихов	**Образование невест**						**Всего**
	высшее	**неполное высшее**	**среднее специальное**	**среднее общее**	**неполное среднее**	**начальное**	
Высшее	37	5	13	8	-	-	63
Неполное высшее	8	6	2	5	1	-	22
среднее специальное	9	8	60	31	1	-	109
среднее общее	12	9	47	49	7	1	125
неполное среднее	-	1	2	5	3	-	11
начальное	-	-	1	1	3	4	9
Всего	66	29	125	99	15	5	339

Таблица 3

Образование брачующихся в 1993 г.
(г. Истра)

Образование женихов	Образование невест						Всего
	высшее	неполное высшее	среднее специальное	среднее общее	неполное среднее	начальное	
Высшее	31	5	15	12	-	-	63
Неполное высшее	6	3	11	6	1	-	27
среднее специальное	10	4	82	45	28	-	169
среднее общее	7	7	54	45	18	-	131
неполное среднее	-	2	13	9	20	1	45
начальное	-	1	-	4	1	1	7
Всего	54	22	175	121	68	2	432

Таблица 4

Образование брачующихся в 1995 г.
(г. Истра)

Образование женихов	Образование невест						Всего
	высшее	неполное высшее	среднее специальное	среднее общее	неполное среднее	начальное	
Высшее	31	12	34	15	1	-	93
Неполное высшее	5	5	11	5	-	-	26
среднее специальное	25	16	112	58	19	-	230
среднее общее	11	6	51	55	15	-	138
неполное среднее	1	1	8	19	22	2	53
начальное	-	-	-	1	2	2	5
Всего	73	40	216	153	58	4	544

Таблица 5

Образование брачующихся в 1997 г.
(г. Истра)

Образование женихов	**Образование невест**						**Всего**
	высшее	**неполное высшее**	**среднее специальное**	**среднее общее**	**неполное среднее**	**начальное**	
Высшее	33	10	25	4	2	-	74
Неполное высшее	7	6	9	3	1	-	26
среднее специальное	14	13	84	27	6	-	144
среднее общее	10	4	48	53	8	-	123
неполное среднее	2	1	13	20	11	-	47
начальное	-	-	-	-	-	-	-
Всего	66	34	179	107	28	-	414

Таблица 6

Возраст брачующихся за 1990 г.
(г. Истра)

Возраст женихов (лет)	**Возраст невест (лет)**								**Всего**
	До 18	**18-20**	**21-25**	**26-30**	**31-35**	**36-40**	**41-46**	**старше 46**	
До 18	3	2	-	-	-	-	-	-	5
18-20	7	38	5	2	-	-	-	-	52
21-25	7	83	43	8	1	1	-	-	143
26-30	1	7	31	15	4	1	-	-	59
31-35	-	-	8	3	6	1	1	-	19
36-40	-	-	2	4	7	12	2	4	31
41-46	-	-	-	-	-	-	-	-	6
ст.46	-	-	-	-	1	5	-	24	30
Всего	18	130	89	32	19	20	3	28	339

Таблица 7

Возраст брачующихся за 1993 г.
(г. Истра)

Возраст женихов (лет)	**Возраст невест (лет)**								**Всего**
	До 18	**18-20**	**21-25**	**26-30**	**31-35**	**36-40**	**41-46**	**стар-ше 46**	
До 18	3	3	-	-	-	-	-	-	6
18-20	16	46	16	1	-	-	-	-	79
21-25	24	100	65	7	-	-	1	-	197
26-30	1	6	23	13	4	2	-	-	49
31-35	-	2	7	7	9	5	-	-	30
36-40	-	-	2	5	4	2	5	-	18
41-46	-	-	2	3	-	7	6	2	20
ст.46	-	-	1	2	2	-	6	22	33
Всего	44	157	116	38	19	16	18	24	432

Таблица 8

Возраст брачующихся за 1995 г.
(г. Истра)

Возраст женихов (лет)	**Возраст невест (лет)**								**Всего**
	До 18	**18-20**	**21-25**	**26-30**	**31-35**	**36-40**	**41-46**	**стар ше 46**	
До 18	2	-	-	-	-	-	-	-	2
18-20	20	34	14	2	1	-	1	-	72
21-25	26	104	84	18	4	-	1	-	237
26-30	2	18	34	20	8	6	-	1	89
31-35	-	4	16	15	13	2	2	1	53
36-40	-	-	3	4	5	9	1	3	25
41-46	-	1	-	2	2	5	6	4	20
ст.46	-	-	-	2	2	6	7	29	46
Всего	50	161	151	63	35	28	18	38	544

Таблица 9

Возраст брачующихся за 1997 г.
(г. Истра)

Возраст женихов (лет)	**Возраст невест (лет)**								**Всего**
	До 18	**18-20**	**21-25**	**26-30**	**31-35**	**36-40**	**41-46**	**старше 46**	
До 18	2	2	-	-	-	-	-	-	4
18-20	6	38	6	3	1	-	-	-	54
21-25	12	73	85	7	2	-	-	-	179
26-30	-	10	23	23	8	1	-	-	65
31-35	-	1	4	12	11	2	1	2	33
36-40	-	-	5	8	9	16	3	7	48
41-46	-	-	-	-	-	-	-	-	-
ст.46	-	-	-	-	3	7	-	21	31
Всего	20	124	123	53	34	26	4	30	414

Таблица 10

Профессии родителей и ориентация детей на выбор
будущей специальности
(по материалам опроса, г. Истра 1998 г.)

специальность		**Ориентация подростка**
мамы	**папы**	
товаровед	строитель	архитектор
кладовщица	–	–
технолог	прораб	психолог
авиадиспетчер	строитель	референт
товаровед	водитель	учитель
инженер	программист	президент
мастер цеха	инженер	где денег больше
провизор	инженер	любая престижная
бухгалтер	инженер	не знает
штукатур	–	инженер-механик
швея	шофер	шофер
строитель	–	не знает
экономист	инженер	экономист
администратор санатория	инженер	экономист
контролер НИИ	токарь	специалист по летательным аппаратам
секретарь	–	кассир валютных опер.
Инженер	офицер УВД	экономист
продавец	–	стоматолог
домохозяйка	инструктор ГАИ	менеджер
бухгалтер	газоэлектросварщик	врач
оператор ТЭЦ	мастер хо-	менеджер

	лод.установок	
домохозяйка	кабельщик	связист
почтовый работник высшей квалификации	водитель	менеджер
бухгалтер	ком.полка ГАИ	юрист
оператор котельной	инженер	не решил
диспетчер лифта	электрик	психолог
бухгалтер	нач. СМУ	инженер-строитель
повар	шофер	ветеринар
медсестра	водитель	не выбрал
домохозяйка	шофер	– “ -
калибровщик	научный сотрудник	пожарный
инженер-электронщик	слесарь	не знает
домохозяйка	инженер	экономист
мастер-строитель	машинист депо	тренер, спортивный
экономист	экономист	не выбрал
оператор котельной	–	архитектор
работник торговли	офицер	банковский работник
медсестра	водитель	геолог
бухгалтер	прораб	архитектор
домохозяйка	спортивный тренер	спортивный тренер или таможенник
оператор (почта)	строитель	эколог
инженер-химик	инженер (нач. производства)	юрист
рабочая	инженер	эколог
диспетчер	строитель	референт
бухгалтер (главн.)	–	бухгалтер
медсестра	–	экономист
инженер (ведущий)	водитель	милиционер
экономист	работник базы отдыха (начальник)	автослесарь
инженер	оператор котельной	бизнесмен
секретарь	полиграфист	работник УВД
домохозяйка	слесарь	экономист
бухгалтер	строитель	не знает
менеджер	нженер-электронщик	служащий
инженер-строитель	летчик	не решил
инженер-электронщик	инженер	экономист
инженер	инженер по связям	экономист
экономист	–	не решил
врач	врач	не решил
менеджер	сотрудник МВД	не решил
сестра-хозяйка	электрик	
инженер	сантехник	не решил
домохозяйка	коммерсант	программист
техник связи	грузчик	не решил
гл. Бухгалтер	водитель	программист
химик-менеджер	–	психолог
гл. Бухгалтер	–	менеджер, программист
инженер	инженер	программист
инженер	–	автослесарь
работник администрации	прораб	архитектор
историк	коммерсант	экономист, про-

		граммист
ветеринар	технолог мясной промышленности	политолог, юрист
директор социального производства	прораб	экономист
страховой агент	врач	юрист
инженер-строитель	инженер	экономист, юрист, психолог
нет сведений	научный сотрудник	программист
офицер-пенсионер	офицер-пенсионер	политолог
бухгалтер	инженер	экономист
страх. Агент	прокурор (военный)	психолог
бухгалтер (главный)	инженер	журналист
логопед (временно не работающий)	ген. дир. фирмы (военносл.)	психолог
инструктор по физич. Подготовке	инженер	менеджер, переводчик
медсестра	инженер	экономист
медсестра	водитель	переводчик
инженер (частный предприниматель)	инженер	менеджер
диетсестра	–	переводчик или политолог
маляр	–	бухгалтер, аудит
маляр	инженер	бухгалтер