

**РОССИЙСКАЯ АКАДЕМИЯ НАУК
ИНСТИТУТ ЭТНОЛОГИИ И АНТРОПОЛОГИИ**

**ИССЛЕДОВАНИЯ
ПО
ПРИКЛАДНОЙ
И НЕОТЛОЖНОЙ
ЭТНОЛОГИИ**

№ 58

Т.В.Таболина

**Панорама современного
казачества:
истоки, контуры, типологизация**

Москва 1994

Документ №58

Т.В.Таболina

**Панорама современного
казачества:
истоки, контуры, типологизация**

Работа выполнена при поддержке Фонда Карнеги (Carnegi Corporation, New York) по проекту "Этнические отношения".

Москва 1994

Материалы серии отражают точку зрения авторов и не являются официальной позицией Института.

При использовании ссылка на материалы обязательна.

Редакционная группа:

В.А.Тишков (отв.ред.)

И.Г.Косиков

Н.А.Лопуленко

М.Ю.Мартынова

По вопросам приобретения материалов
обращаться по адресу: 117334, Москва,
Ленинский проспект, д.32а,
Институт этнологии и антропологии РАН,
тел.938-00-19

ПАНОРАМА СОВРЕМЕННОГО КАЗАЧЕСТВА: ИСТОКИ, КОНТУРЫ, ТИПОЛОГИЗАЦИЯ.

Движение казачества зародилось в годы "перестройки", время очередных экспериментов над страной. Потомки казаков остро почувствовали опасность для своего существования со стороны поднявшего голову национал-экстремизма и этносепаратизма и необходимость своевременной защиты собственных интересов. Этот начавшийся процесс нельзя свести только к эффекту фронта, изученному Ф. Тернером на примере взаимодействия европейских колонистов с аборигенным населением Америки. Среди казаков образовалась "критическая масса" лиц, у которых пробудился инстинкт самосохранения. Они начали структурироваться (создавать станицы, землячества, войска, союзы), принимать программные документы.

Сегодня в движение казаков вливаются все новые и новые организации, группы, лица. Но все эти разнородные компоненты движения казачества по разному представляют себе место "нового казачества" в Российской жизни, его цели и задачи. Глубокий анализ возникающего на наших глазах явления - дело будущего.

А пока возрождение казачества не встречает адекватной правительственной реакции, а также достаточно ясно выраженного отношения к себе общественности. Возникает противоречие между нарождающимся новым явлением и неумением общества осмыслить его. Совершенно очевидно, что реакции нужна надежная по качеству и достаточная по количеству информация, а также соответствующая ее систематизация, обработка и подача на основе выделения особенностей казачьих объединений и формирований.

Формальной датой появления современного движения казачества можно считать круг Московского землячества казаков, состоявшийся 5 января 1990г.(1) До этого проходили различные фестивали казачьего фольклора, возникали кружки и общества изучения истории казачества, военнопатриотические клубы, действовали отдельные энтузиасты и краеведы. Сборы казаков организовывались и в Ростове-на-Дону, и в Краснодаре, и в тогдашнем Орджоникидзе, и в Москве, и в других местах.

В апреле 1990г. на улице Кирова,45, в доме Мострансагентства собрался Организационный комитет Учредительного круга, на который приехали представители от 8

исторических казачьих войск. Затем 28-30 июня 1990 г. в клубе московского завода "Серп и молот" состоялся Учредительный съезд (круг), на котором было провозглашено создание Союза казаков. На него съехались 263 делегата от 80 тыс. потомков казаков со всех концов страны. На круге шли споры о том, как поднимать и объединять казаков, с чего надо начинать. В целом основной акцент делался на обращении к духовным и культурным ценностям: принимать участие в восстановлении храмов, казачьих святынь, кладбищ, создании казачьих музеев, архивной работе. В экономической сфере - развивать казачьи хозяйственные структуры. И при этом не забывать о восстановлении традиционной казачьей экологической культуры. Отношение к политической деятельности было сформулировано следующим образом: "... и с другими существующими и вновь создающимися политическими партиями и движениями Союз казаков должен поддерживать самые тесные отношения и со всеми искать точки соприкосновения в деле возрождения народных традиций, поднятия экономики"(2).

Уже на этом первом круге казаки с беспокойством говорили о нарастании межнациональной напряженности в самых разных регионах. Также, как и многие другие общественные движения, отстаивающие свои культурные ценности, казаки очень быстро совместили эту цель с политическими требованиями и действиями. Например, в специальном выпуске газеты "Казачьи ведомости", было помещено обращение инициативной группы завода "Коммунзапчасть" (г.Уральск) к народным депутатам России, в котором содержалась просьба о воссоединении части Уральской области с Россией. Так была обозначена назревавшая необходимость сохранения казачьей культуры в Уральской области. Через два года эта просьба о помощи превратится в повседневную борьбу за физическое и моральное выживание уральских казаков и всего русскоязычного населения Казахстана.

Конечно, круг представлял собой в какой-то степени ритуальное действо. Но основы были заложены: начала складываться структура, была заявлена программа деятельности, принято "Обращение к братья казакам", избраны правление Союза казаков, Совет атаманов, суд чести, посольский круг. А за кулисами скрещивались амбиции, шла борьба за статусные позиции, на глянце благих намерений появлялся еле заметный кракелюр, превратившийся затем в трещины, разломы. Все это привело к поляризации лидеров. Затем различные политические силы: компартия, Демроссия, НТС начинали вносить свою лепту в разъединение казаков. Начала разыгрываться казачья карта. И,

казалось бы, ставшее уже тривиальным деление казаков на "белых" и "красных" сыграло не последнюю роль. Следствием этого стало проведение в июне 1991 г. еще одного Учредительного круга - Союза Казачьих Войск России (СКВР).

Средства массовой информации начали регулярно информировать о появлении казаков в самых разных регионах нашего геополитического пространства. В этой связи становится актуальным вопрос о том, какой образ современного казака формируется в массовом сознании, и какой социальный заказ реализуется при этом.

Нет необходимости повторять расхожие штампы, кочующие из публикации в публикацию. Они отражают и совдеповские стереотипы и реакцию растерянного человека рубежа сменяющегося тысячелетия на это непонятно откуда выскочившее прошлое, реакцию, сходную с эмоциями, которые вызвала пугачевщина у русского интеллигента от А.С.Пушкина до В.Струве. (3)

Традиционализм трудно вписывается в сегодняшнее общество. К тому же, современное движение казачества имплицитно и неосознанно несет в себе что-то и от миллетаристских движений, как известно, появляющихся во времена исторических надрывов, изломов - реакция на упадок общества, дезинтеграцию государства. В подобных движениях сильны негативные установки, чувство этнической нереализованности сочетается с кажущимися иррациональными взрывами и, как ни покажется парадоксально на первый взгляд, с антигосударственными выпадами.

С этим же связано и конституирование этнических лидеров, обращение к архетипам. Все это мы видим сегодня в движении казачества.

Но необходимо понять, сколько в этом движении от "русского бунта, бессмысленного и беспощадного", а сколько от чего-то иного, более конструктивного. Уже нельзя не учитывать казачий фактор в контексте современной этнополитической ситуации, в условиях практически повсеместно имеющих очагов этнической напряженности и конфликтов. Тем более, что (ныне уже совершенно очевидно) политическая модель, формируемая на карте бывшего Союза, не укладывается в "прокрустово ложе" стандартной выборной демократии западного образца или капиталистического "свободного рынка". Скорее всего возникнет образование, которое не будет соответствовать привычным понятиям федерализма, автономии, конфедерации, жестких или размытых границ между новыми государствами.

Анализ 512 выявленных нами документов - Программ, Уставов, резолюций и решений казачьих кругов (съездов), обращений

во властные структуры, к различным национально-культурным объединениям(4), периодических изданий казаков (в настоящее время, по нашим данным, издается регулярно или не регулярно более 60 казачьих газет, включая "газеты в газетах", то есть специальные страницы и рубрики, посвященные истории казачества и современным проблемам движения внутри какой-либо газеты)(5), ознакомление с региональными организациями, в частности, во Владикавказе, п. Карабулак (бывшая Сунженская линия), Ставрополе, Оренбурге, Астрахани, Краснодарском крае, Подмосковье, на острове Сахалин, интервьюирование лидеров казачьего движения, личные наблюдения "изнутри" (на ряде кругов и советах атаманов), дали возможность получить наглядное представление о регионах, городах, населенных пунктах, в которых "появились" казаки, точнее - созданы организации казаков разных типов, восстановлены или созданы заново станицы. Но это такая разноразмерная и разноразмерная мозаика, что в ней даже сложно, на первый взгляд, уловить закономерности соотношения и соподчиненности.(6)

В наши дни казачество "нарождается" не только в регионах исторических войск, существовавших накануне Октябрьской революции и расказачивания, но и в тех городах и сельских местностях, в которых раньше никогда объединений казаков не существовало. Это одно из последствий депортаций и миграционной политики последних 70 лет. Сегодня казачество становится формой самоопределения тех граждан распадающейся страны, которые желают обрести национальное достоинство и "чувство племени" в обстановке нестабильности и непредсказуемого, но конфликтного будущего. Де-юре и де-факто казачьих территорий и, тем более, казачьих государственных образований пока не существует, хотя и делались попытки их создания. К примеру, название "Область Войска Донского" /ОВД/ в документах современных казачьих организаций - это символ, некий миф, удовлетворяющий коллективное сознание как проживающих на территории бывшей ОВД казаков, так и обитающих в диаспоре (7). Территория разрезана границами разных областей, само название уничтожено в годы расказачивания. Тем не менее казаки, проживающие ныне на бывших землях ОВД, оказавшихся в пределах Украины на Луганщине, создали общество донских казаков Луганска и Луганской области и начали сбор подписей под заявлением на получение двойного гражданства (8). Им же предлагается забыть о своих символах или перебраться в другие места, а прокуратуре Украины - разобраться с донскими казаками, ибо их действия считаются противоречащими законам Украинской

державы(9). В то же время эта ситуация не идет ни в какое сравнение с положением, в котором оказались, в частности, потомки уральских казаков.

Сначала власти Казахстана не разрешили им именовать себя "войском", а только - Уральским историко-культурным казачьим обществом. Летом 1992 г. уральским казакам было отказано в перерегистрации, а газета "Казачий Вестник" в судебном порядке была закрыта (10). Иными словами, организация уральских казаков практически находится на нелегальном положении (в настоящее время в аналогичные условия поставлены все объединения казаков в Казахстане). Празднование 400-летия служения уральских казаков Российскому государству 13-15 сентября 1991г. в г.Уральске отзывается эхом последствий до сих пор.

С большим трудом удалось добиться от властей разрешения отметить эту дату. И тогда в Уральск начали прибывать представители националистической организации "Азат" со всего Казахстана. Летели самолетами (было заказано 5 спецрейсов), ехали на поездах. Везли людей за счет фонда помощи детям Арала. Казаки в Уральске не один субботник отработали для этого фонда.(11). Празднование прошло без особых эксцессов. А 14 октября 1991 г. председатель Уральского областного отделения общества "Казак тілі", сопредседатель облотдела ГДК "Азат" А. Казырбаева объявила политическую голодовку с рядом требований, в том числе "расследовать в качестве государственного преступления политического характера действия 15 сентября 1991 г. провокаторской группы уральских казаков, поднявших на казахской земле флаг чужого государства, посягнувших на суверенитет республики, национальную честь и достоинство, территориальную целостность Казахстана и тем самым ясно проявивших свои шовинистические настроения", привлечь к ответственности людей, причастных к этому преступлению и местных руководителей, допустивших это, а для реализации требований создать независимую государственную комиссию. Еще 4 человека присоединились к голодовке, которая была прекращена 25 октября 1991г. после создания такой комиссии. Среди предложений комиссии из 10 пунктов имеется и такое: "законодательно запретить создание и функционирование казачьих организаций на территории республики Казахстан, так как ими грубо попираются законы Республики, совершаются действия, направленные на нарушение целостности Казахстана и воссоздаются военизированные формирования" (12). Теперь официальное отношение к казакам в Казахстане однозначное:

казаков как таковых не было и не будет. На территории Казахстана не регистрируется ни одно казачье объединение.

Управление юстиции Целиноградской области отказало в регистрации Устава общественно-патриотического объединения казаков "Союз казаков". Судебная коллегия по гражданским делам Верховного Суда Республики Казахстан 19 мая 1992г. оставила это решение без изменения. Отказано в регистрации и Землячеству сибирских казаков Горькой линии. В заключении по Уставу этой организации, утвержденному начальником Управления юстиции Северо-Казахстанской области К.А.Досановым 12 мая 1992 г., в частности указывается: "в общественных отношениях современного Казахстана казачество не существует. В процессе исторического развития бывшего СССР в 1920г. повсеместно, в том числе и на территории Казахстана, в частности 2-мя съездами казаков бывшего Петропавловского уезда, входившего в состав Акмолинской области, казачество как сословие упразднено и более не возрождалось. Таким образом, употребление термина "казаки" является неправомерным" (13).

Вчерашние условные административно-территориальные (колхозные межи, линии землепользования) границы сегодня стали государственными. Так, граница Уральской области с Оренбургской разрезала земли исторического Уральского казачьего войска. И сегодня жизнь и судьба потомков уральских казаков в России на территории Оренбургской области (Илекский, Ташлинский, Первомайский районы) и в Казахстане - совсем не одно и то же. А какая участь уготована потомкам Семиреченских казаков, даже с географической точки зрения, находящихся в наименее благоприятном положении? Пока казаков в Казахстане превращают в некий фантом, они объединились в Союз казаков Казахстана, атаманом которого избрали В.А.Овсянникова (он же - атаман Семиречинского казачьего войска). Уральские казаки одновременно объединились с Оренбургским казачьим войском (атаман В.И.Косянов) и даже в Москве создают совместное землячество, а также вошли в Союз казаков Поволжья и Урала (атаман Б.Н.Гусев).

Неоднозначно положение казачества в этнических и социальных измерениях России: требования модернизации казачьей жизни и в то же время сохранения казачьего этнокультурного поведенческого стереотипа приводили и приводят к разнородному отношению казаков к революционным переменам в жизни России как в начале, так и в конце XX века. Внутри казачества и тогда, и теперь существовали разные толкования своего места в событиях, проявлялись сложные взаимоотношения казачества и власти, разные

подходы - от декларируемого неучастия в политике до полной вовлеченности в политическую борьбу на той или другой стороне. Эта разнородность казачества помогает объяснить зачастую непредсказуемое поведение казаков в бурные периоды смут, в том числе и в наши дни.

Особенно наглядно казачья разногласица проявилась в марте 1993 г., когда часть казаков решила не вмешиваться в противоборство Президента России Б.Н.Ельцина и съезда народных депутатов России, а другие встали по разные стороны заграждений на Васильевском спуске.

На местах же, прежде всего на Дону, казачьи лидеры решили воспользоваться ситуацией и взять власть в свои руки. Так, атаман Ростовского округа Цыкин издал 21 марта 1993 г. Приказ N21 "О политической ситуации в России, связанных с ней мерах по обеспечению порядка и объявлению состояния похода", в п.3 которого в частности говорилось, что "в связи с созданием Временного правительства Дона, атаманами всех степеней по получению настоящего Приказа немедленно предъявить требования главам местных администраций, городских и районных Советов народных депутатов о полном и безоговорочном выполнении Указов Президента РФ в отношении казачества".

А в п.4 указывалось: "В случае невыполнения условий п.3 настоящего приказа в трехдневный срок, взять под контроль и охрану здания административного управления и формировать атаманское правление на своих территориях..." Предусматривалось рассматривать невыполнение данного Приказа "как прямую измену и предательство Дона и карать военно-полевыми судами по законам военного времени".(14) На следующий день, 22 марта 1993г. Главе администрации Ростовской области Чубу В.Ф. и Председателю областного Совета народных депутатов Попову А.В. в соответствии с решением Совета Атаманов было направлено письмо /за подписью атамана СК ОВД В.И. Каледина/, с требованием незамедлительно собрать внеочередную сессию Облсовета и рассмотреть 4 вопроса: 1. О выполнении закона "О реабилитации репрессированных народов" в отношении донского казачества. 2. О выполнении Указа президента N632 от 15.06.92 г. и Постановления Верховного Совета от 16.07.92 г. 3. О выполнении Указа Президента от 15.03.93 г., N341. 4. О выполнении решений сессии Облсовета от 3.12.91 г. - поддержки решения Большого Круга Союза Казаков Области Войска Донского по восстановлению незаконно упраздненного национально-государственного образования на Дону как субъекта Российской Федерации на правах автономии". Указывалось, что "в случае

невыполнения этих требований, Донское казачество приступает к реализации Указов Президента РФ и Закона "О реабилитации репрессированных народов" самостоятельно". (15)

На встрече Секретаря Президиума Верховного Совета РФ В.Г.Сыроватко с руководителями казачьих организаций Российской Федерации 23 марта 1993 г. при обсуждении проблем казачества отмечалось, что в Ростовской области противостояние властей "приобретает характер однозначного противостояния казаков и представителей власти". Атаман Союза казаков А.Г. Мартынов отметил, что события в Ростове - "это не все казачество, не единое для него мнение", но казачество волнует один и тот же вопрос, что указы не работают и "вряд ли казачество будет дальше терпеливо ждать, когда что-то из указа или постановления "стрельнет", сбудется".(16)

Нет сомнений, что по мере того, как центробежные силы будут набирать обороты и изменятся существующие границы, возникнут новые конфликты, по-новому будет проявлять себя и казачий фактор. Например, Юг России стал чрезвычайно важным регионом для Российской Федерации и, соответственно, возрос интерес к объединениям казаков во всех 6 территориальных образованиях, входящих в это микрогеополитическое пространство (Ростовская, Волгоградская, Астраханская области, Краснодарский и Ставропольский края, Калмыкия). В ближайшем будущем Юг России будет значительно влиять на внешнеполитические, внутривнутриполитические и экономические проблемы России. На фоне продолжающегося внутреннего самоутверждения регионов России не удивительно, что выдвигается идея о создании самостоятельных национально-государственных образований казаков, собственных казачьих республик.

Уже предпринимались попытки претворить эту идею в жизнь. Были провозглашены Зеленчуко-Урупская, Баталпашинская казачьи республики, Донская, Армавирская (Средне-Кубанская) республики. Правда, после дискуссий в Кубанской казачьей Раде и ознакомления атамана В.П.Громова с ситуацией на месте, последняя из республик, не просуществовав и месяца, была упразднена. Имеются схожие планы применительно к Терскому казачьему войску. Есть намерения возродить Кубано-Черноморскую республику, которая была образована в составе РСФСР 30 мая 1918 г. из Кубанской советской республики и Черноморской советской республики с центром в Екатеринодаре и по решению 1-го съезда Советов (5-7 июля 1918 г., г.Екатеринодар) вместе с Терской и Ставропольской советскими

республиками была объединена в Северо-Кавказскую советскую республику.

Совет атаманов Союза казаков Области Войска Донского 3 ноября 1991 г. на основании решения 2-го Большого Круга "О восстановлении незаконно упраздненного национально-государственного образования в составе РСФСР" и постановления Круга "О восстановлении Донской республики", принял резолюцию: "в соответствии с Законом РСФСР "О реабилитации репрессированных народов", Союз казаков Области Войска Донского объявляется правопреемником незаконно упраздненного национально-государственного образования, правом на его имущество и имущественных прав по всей территории и за рубежом, которое передается Союзу казаков безвозмездно" (так в тексте - Т.Т.).(17) За нее единогласно проголосовал Второй Большой Круг Союза казаков в Ставрополе в ноябре 1991г.

Тогда руководство области рассматривало эти действия казаков как подготовку представителями партаппарата сепаратистского мятежа. Казаки Нижнего Дона считали создание собственных государственных образований способом и средством реабилитации казачества. А казаки Верхнего и Среднего Дона достаточно индифферентно отнеслись к образованию Донской казачьей Республики. К тому же, не принесшее никаких позитивных результатов объявление Зеленчуко-Урупской республики заставляет лидеров и активистов движения казачества подвергать сомнению и переосмысливать продуктивность "провозглашения" республик для возрождения казачества.

В то же время, ситуация в стране в целом подталкивает казаков к поиску путей к большей сплоченности, консолидации организаций, интеграции, к созданию территориальных общностей различных войск и землячества объединению их на конфедеративной основе. Так был создан Союз казачеств Юга России. Однако здесь сразу же проявились и негативные моменты: началась борьба за приоритетное положение в этом Союзе прежде всего между Доном и Кубанью, а также борьба за атаманский статус.

Появилось также объединение - Союз казаков Дальней России. В него вошли: Иркутское казачье войско, Енисейское казачье войско, Забайкальское казачье войско и Якутский казачий полк. Создано Волжское казачье войско (атаман Б.Н.Гусев), на Учредительном круге которого 3 апреля 1993 г. было принято решение о вхождении в него: Самарского казачьего землячества, Землячества казаков Ставрополя-на-Волге, Симбирского казачьего землячества, Пензенского землячества казаков, башкирской

организации казаков "Ватан-Северные Амуры", Землячества казаков Удмуртии, Пермского землячества казаков, Нижегородского землячества казаков, Новочебоксарского землячества казаков, Казачьего землячества г. Энгельса (последнее позже перешло в Оренбургское казачье войско, атаман В.И.Косянов).

Нынешняя неопределенность и прозрачность границ также способствуют поиску путей к объединению и более четкому структурированию различных организаций казаков.

Кажется уже совершенно очевидно, что продолжение дальнейшей суверенизации России - неизбежный путь к гибели. По меньшей мере, нелепо закрывать ныне глаза на процессы, происходившие в средневековых немецких княжествах Европы три века назад или на процессы, взорвавшие СССР. И тем не менее, великая страна идет этим бессмысленным путем регионального и межэтнического разобщения. Неудивительно, что Юг России оказывается сегодня опасным передним краем со многими очагами конфронтации.

Здесь и один из самых многонациональных регионов России - Краснодарский край(18), и граница с новым государством - Украиной, и единственный выход России через Краснодарский край к Черному морю. И здесь же Северный Кавказ, погрузившийся потоки гражданской войны. Здесь и проблемы, связанные с армией, простирающейся от Волгоградской области до Краснодарского края, от Украины до Дагестана. Северо-Кавказский военный округ стал пограничным. И во все эти сюжеты вплетены вопросы, касающиеся казачества, его роли в новых условиях, в новых геополитических реалиях в диалектическом единстве с исторической ролью пахаря и защитника рубежей России.

А новые извивы границ катализируют энергичные усилия казаков создавать новые объединения. В октябре 1992 г. создано землячество в Пскове. Несколько ранее, в августе 1992 г. был создан Смоленский союз казаков (это пока уровень землячества, несмотря на название). Но при оформлении Союза проявилась одна новая черта, которая может стать основой новой тенденции: тотчас при организационном оформлении, была заявлена цель - создать новое Двинское казачье войско. В Велижском районе Смоленской области создаются три станицы - Горянская, Казачья и Орляковская в качестве основы будущего войска.(19)

Пока еще прецедента создания совершенно новых казачьих войск в традиционном смысле (а не на уровне деклараций и маркеров) не было, не разрабатывались и положения об этом. Но вероятно, в будущем (и не столь отдаленном) это будет иметь место.

На такой же статус претендуют (и добиваются его) казаки Калмыкии, считая, что исторически они имеют больше оснований называться Калмыцким казачьим войском. Формальное решение о реорганизации Союза казаков Калмыкии (атаман П.Н.Шарманжинов) в Калмыцкое казачье войско уже было принято Малым Советом атаманов Союза казаков 1-2 июля 1993 г.(20)

Сегодня потомки казаков из всех исторически существовавших войск, проживающие в Санкт-Петербурге и в Ленинградской области, объединившиеся в землячество "Невская станица", реально ощутили, что и они живут "на фронтире". До новообразованной границы с Эстонией 147 км. по асфальтированному шоссе. И это при том, что имеются два спорных района: Пыталовский и Печерский. А граница практически оголена. К тому же, семьи многих офицеров из пограничных частей живут в Эстонии. В Санкт-Петербурге 16 июня 1993 г. прошло Учредительное собрание казаков, на котором было официально объявлено о создании "Северо-Западного округа Союза казаков". В него вошли организации казаков из Санкт-Петербурга, Таллина, Пскова, Северодвинска, Мурманска, Луги, Гатчины, Соснового бора, Республик Коми и Карелии.

Для рассмотрения трансформаций продекларированных и реально осуществляемых задач в современном казачестве обратимся к Самарскому казачьему землячеству, на основе которого возникло Волжское казачье войско. Самарское казачье землячество оформилось в 1991 г. /Устав был принят 22 марта 1991 г. Малым кругом, зарегистрировано общество было 8 апреля 1991 г./.

Основной целью землячества, предметом его деятельности провозглашалось "подлинное возрождение этнической общности казачества с его культурными, историческими, хозяйственными и иными особенностями". Особое внимание уделено в Уставе внедрению "приоритетности моральной чистоты и высокой нравственности казачества, как и других духовных общечеловеческих ценностей". Подчеркивается необходимость решения таких задач, как развитие казачьей демократии с соблюдением и разумным соотношением элементов казачьей войсковой дисциплины; возрождение семейных традиций с воспитанием в семье уважительного отношения к родителям, старшим и предшествующим поколениям; восстановление традиций милосердия, заботливого отношения к престарелым, инвалидам и нетрудоспособным; возрождение фольклора, прикладного искусства и традиционных ремёсел, трудовых традиций, народных казачьих празднеств; поощрение труда как источника духовного и материального благоденствия казачества; восстановление и дальнейшее развитие /с

учётом современных условий/ быта и бытового общения, традиций коллективизма и взаимопомощи; уважение чувств верующих, соблюдение веротерпимости и равного, уважительного отношения к традициям других народов, народностей и этнических групп." /п.1.2./ (21).

На первом этапе землячеством ставились следующие цели: решить вопрос об отводе земли для создания казачьих станиц с соответствующей средой духовного и хозяйственного развития; установить на отведённых землях особый режим землепользования /не противоречащий действующему законодательству/, основанный на традиционной общей земельной собственности казачьей общины; содействовать экологическому воспитанию, реализации конкретных проектов по сохранению окружающей среды, воспитанию традиционного для казачества чувства патриотизма; создать школы и иные формы обучения и досуга в станицах, хуторах и других населенных пунктах с широкой пропагандой героико-патриотического воспитания и подготовкой молодежи на основе казачьих исторических военных традиций; - историко-патриотическая и физическая подготовка будущих защитников Отечества /п.2.3./ (22).

Почти через три года после первого Схода потомков казаков, проживающих в Самаре /ноябрь 1990 г./, собрался Учредительный съезд Волжского казачьего войска /3-4 апреля 1993 г./. За эти годы землячеством были созданы структурные подразделения во многих местах Самарской области. И когда возник вопрос о государственной службе казачества, было решено нести службу в составе исторически традиционной структуры - в казачьем войске. Для этого и было создано в наши дни Волжское казачье войско, вернее воссоздано, так как первое упоминание о появлении казаков на Волге, около Жигулевских гор, рек Самара и большой Иргиз относится ко второй половине XVIв. Официально же Волжское казачье войско было образовано 15 января 1734 г. Как декларируется в Уставе современного казачьего войска, правопреемника Самарского казачьего землячества, оно "является добровольным объединением казачьих землячеств /обществ/ Поволжского региона; его деятельность основывается на исторически традиционных для казачества принципах: службе Отечеству; войсковой дисциплине; круговой демократии; православию и веротерпимости; уважении национальных традиций всех народов; свободном духовном и хозяйственном развитии". /п.1.1./

Основной целью Волжского казачьего войска объявлено "восстановление исторически сложившихся традиций волжских казаков, а именно - служение Отечеству, воспитание казака-воина,

неутомимого труженика и патриота - представителя самой активной созидательной части русского народа, укрепление войсковой дисциплины и единства среди казаков, развитие круговой демократии и вольнодумия, развитие духовной культуры, возрождение семейных традиций, уважительного отношения к родителям и старшим, традиционной нравственности и милосердия, православия и веротерпимости." /п.2.1./. Среди основных задач Волжского казачьего войска на первое место уже выдвинулась военная и государственная служба, а история и земля соответственно отошли на третье и четвертые места. Конкретно это сформулировано следующим образом: подготовка казаков для несения таможенной, патрульно-постовой и других видов государственной службы в составе казачьих подразделений; изучение исторического прошлого Волжского казачьего войска и российского казачества; решение через органы власти вопросов об отводе земельных наделов для казаков с целью традиционного общинного владения землей, а также создание фермерских хозяйств; организация финансово-хозяйственной и коммерческой деятельности". /п.2.1./ (23). Как уже отмечалось выше, на примере Волжского казачьего войска можно проследить формы и пути превращения его программных намерений в реальные практические действия, оказывающие влияние на развитие обстановки как в регионе, так и в стране в целом.

Все явственнее проявляются проблемы городских землячеств. Так называемые "асфальтовые казаки", проживающие в городах, - это более половины всех современных потомков казаков. По численности землячества в ряде случаев превосходят войска. Так в Московское землячество Союза казаков к началу 1993г. входило 600 чел., а в Уссурийское казачье войско - 500 чел. (24). В городских землячествах - огромный интеллектуальный потенциал, еще не задействованный в полной мере. Часть специалистов-казаков отходит от движения, предпочитая "носить казачество в себе".

Не нашлось среди казаков, однако, профессионалов, способных разработать комплексную государственную программу поэтапного экономического и культурного возрождения Российского казачества, которая, в соответствии с Указом Президента РФ "О мерах по реализации Закона Российской Федерации "О реабилитации репрессированных народов " в отношении казачества", N 632 от 15.06.92 и Постановления ВС РФ "О реабилитации казачества", N 3321-1 от 16.07.92 должна была быть готова к 1 января 1993 г. Эта программа в настоящее время разрабатывается Институтом экономики Российской Академии наук. В соответствии с Проектом программы, предложен вариант возрождения казачества в

"деполитизированного" по форме служилого сословия, структурированного по казачьим обществам. Сводный вариант проекта программы обсуждался на Всероссийском совещании по проблемам возрождения экономики и культуры казачества 17-20 декабря 1993 г.(25) Однако внедрение и контроль за реализацией Программы намечены на август-октябрь 1994 г. с последующими корректировками региональных программ в ноябре, а общероссийской программы - только в декабре 1994 г.

Тем не менее, за три года к началу 1994 г. сложилась следующая картина: 1. Восстановлены все территориальные структуры казачества, существовавшие на 1917 г. (при всей условности названий по территориальному признаку). 2. Специфика сегодняшнего времени проявляется в том, что организации казаков возникают в местах нетрадиционного проживания казаков. Растет число городских землячеств, возрастает их роль. К казакам идут, объединяясь в казачьи организации, различные люди: а) по принципу происхождения: донские, кубанские и т.д. Чаще всего таким образом формируется ядро, к которому затем притягиваются и потомки других казачеств и неказики (например, Союз казаков Воркуты "Казачий рубеж" объединяет донских казаков и даже считается отделом Союза казаков ОВД); б) казаки, оказавшиеся волею судеб относительно компактно расселенными в каком-то регионе. При этом подчас не важно, из каких мест они родом. Возьмем землячество казаков в Марий-Эл. Инициаторами здесь выступили в частности военнослужащие, уволенные или увольняемые в запас, потянулись в землячество и марийцы, увидев в этом объединении союзника, который им поможет или хотя бы притормозит ассимиляцию их башкирами.

Можно представить картину размещения зарегистрированных или манифестированных объединений казаков, по условной оси Центр - Периферия следующим образом:

1. Казачьи объединения общероссийского (постсоветского) масштаба (Союз казаков - атаман А.Г.Мартынов, Союз Казачьих Войск России и Зарубежья (СКВР и З)- Верховный атаман В.Н.Ратиев).(26)

2. Региональные объединения, в большинстве своем входящие в Союз казаков (войска, союзы, землячества, станицы).

3. Региональные объединения, декларирующие свою автономность. Например, Союз казаков Области Войска Донского (ОВД), подчеркивающий свою самостоятельность. Прежний атаман СК ОВД С.А.Мещеряков, являвшийся и атаманом Союза казачьих войск Юга России, пытался придать доминирующую роль в нем

Союзу казаков ОВД. Однако 5 сентября 1992 г. в Ставрополе на чрезвычайном Верховном круге Союза казачьих войск Юга России совет стариков наложил "вето" на его деятельность, а в октябре С.А.Мещеряков был переизбран и атаманом стал В.И.Каледин. В настоящее время атаманом является Н.И.Козицин. Сюда же можно отнести и анархо-зеленый казачий Союз (г.Ейск) "самостийников" Кубани, Союз Сибирских казаков.

4. Казачьи объединения, возникшие за пределами Российской Федерации в так называемом "ближнем зарубежье". Перед ними стоят специфические задачи, диктуемые общей этнополитической ситуацией в той или иной республике бывшего Союза. На начальном этапе становления подобные казачьи объединения "варились" в своих локальных проблемах, а в настоящее время ищут поддержки у казаков России. Например, Семиреченские казаки, проживающие на территории Киргизии и Казахстана, провели в июле 1992 г. Объединительный круг и создали Союз казаков Семиречья, ориентированный в основном на "Центральный" Союз казаков, с помощью которого (входя в него структурным подразделением) обходится вопрос о регистрации и делаются попытки решить вопросы, связанные с вынужденными переселениями в Россию.

5. Этнически нерусские казачьи объединения, в том числе украинцев, башкир, осетин, держат курс на достаточно автономное функционирование, проявляя при этом порой негативное отношение к Союзу казаков и сдержанно-нейтральное отношение к Союзу казачьих войск России и Зарубежья. Налаживаются отношения и взаимовыгодные контакты с Кубанской казачьей Радой (27). Есть позитивные установки на контакты с Союзом казаков Области Войска Донского. Калмыки объединены в Союз казаков Калмыкии, созданный еще в августе 1990 г. и входящий структурным подразделением в Союз казаков, как и объединение казаков-башкир "Ватан-Северные Амуры". Казаки-осетины образовали Аланский казачий полк в г.Владикавказе. Начали контакты с СКВРиЗ. Осетинская казачья община имеется и на Камчатке (пос. Елизово), относится к Союзу казаков Дальней России.

Всё же разнообразные объединения казаков трудно распределить по чисто географическому принципу. Необходимо учитывать разветвлённость, иерархию и авторитет организаций. Но внутри каждого географического ареала целесообразно рассмотреть объединения любого типа (входящих или относящихся к Союзам, альтернативные и автономные) в хронологическом порядке, т.е. по времени возникновения и публикации программных документов. Подобный подход представляется целесообразным при классификации

документально оформленных целей и задач современного движения казачества. При этом проявляется следующая последовательность: Средняя Россия (Центр) - прежде общероссийские организации, теперь включают казачьи структуры на территории бывшего СССР; Союз казаков; Союз Казачьих Войск России и Зарубежья; организации казаков Москвы и Московского региона; казачьи организации Санкт-Петербурга и Северо-Запада России. Европа - казачество Дона, Кубани, Терека, Ставрополья, Украины, Причерноморья, Поволжья и Урала. Азия - казачество Сибири, Казахстана и Средней Азии, Дальнего Востока.

В функциональном плане в панораме объединений условно можно выделить 4 уровня с нулевым надуровнем: 0. Союз казаков (СК) и Союз Казачьих Войск России и Зарубежья (СКВРиЗ). Обе организации претендуют на деятельность в масштабе всего постсоветского пространства. Выросли из одного корня - Землячества казаков в Москве. А потом разошлись и превратились в две альтернативные организации. Ведутся пока безуспешные переговоры о необходимости объединения. Возможно такое объединение произойдет, но форма его еще не ясна. И вообще проблематично, должно ли стать единым казачество, ведь названия казачьих организаций - это не просто символические маркеры, поскольку Союза казаков раньше не было. Традиция, история, на которую ссылается СКВРиЗ, на наш взгляд, не столько традиция, а отражение реальных противоречий в позициях и ориентациях.

Напомним, что в марте 1917 г. на 1-ом общеказачьем съезде в Петрограде был создан Союз казачьих войск (СКВ), председателем Совета СКВ был избран А.И.Дутов. 29 ноября (12 декабря) 1917 г. Совет СКВ был распущен казачьим комитетом ВЦИК, 25 марта (7 апреля) 1918г. создан Центральный Совет казаков.

Скорее всего, в ближайшем будущем статусные мотивы и личные амбиции лидеров не дадут возможности достичь консенсуса. Похоже, что и порочный круг приклеивания "белых" и "красных" ярлыков не будет разомкнут.

Вероятно, хотя бы формальное объединение произойдет на следующем витке ротации лидеров, когда неизбежно сменятся те люди, которые стояли у истоков современного подъема казачества. Во всяком случае, пока продекларированная попытка объединения в октябре 1992 г. двух альтернативных организаций казаков на Кубани не удалась.

I. Крупные межрегиональные и региональные Союзы казаков и казачьих войск. Для примера: Союз казаков Востока России, Союз казаков Дальней России, Союз казаков Области Войска Донского,

Ставропольский краевой Союз казаков и т.д. Сюда входят все исторически существовавшие войска.

II. Казачьи округа или организации, входящие в крупные региональные Союзы казаков. Например, 10 восстановленных округов ОВД.

III. Казачьи отделы, Союзы казаков локального масштаба. Например, отделы, входящие в Ставропольский краевой Союз казаков, в Терское казачье войско; Союз казаков Балкарии.

IV. Казачьи землячества, городские и станичные круги, общества. Например, Чукотское казачье землячество, Союз казаков Мурмана, Тверское казачье землячество, Нижегородское казачье землячество, Рижское национально-культурное общество "Казачий круг". Формально по названию сюда относится Московское землячество Союза казаков и землячество "Невская станица". Но, конечно, у этих двух станиц совершенно особый статус и значимость. Они даже были выделены отдельно в Постановлении Верховного Совета РФ "О реабилитации казачества" от 16 июля 1992 г. И мы относим их к этому блоку организаций, чтобы не усложнять схему.

При рассмотрении роли и значения казачьего фактора в межэтнических конфликтах и прогнозировании возможных действий объединений казачества целесообразно, видимо, предложить типологию на основе сочетания двух вышеназванных принципов - иерархического и географического. Одновременный учет каждого из них дает лучшее представление о панораме всего казачьего движения и об основных существующих казачьих структурах. Как любая схема, эта не сможет включить всего разнообразия, всех нюансов современного казачества, тем более, что движение в целом не до конца самоопределилось, еще имеются большие разногласия и в плане идейном, и применительно к целям и задачам конкретной деятельности. Процесс идентификации, последующего взаимоотталкивания и взаимопритяжения идет непрерывно, как и в любом живом деле. Дробятся и укрупняются объединения казаков, непрерывно меняется соподчиненность между ними, звучат призывы к единству, пишут о необходимости единения, но амбиции отдельных лидеров нередко затмевают разум. "Синдром атаманства" присутствует у многих лидеров. Множится число атаманов и атаманчиков.

В то же время, стабилизируются и укрепляются факторы формирования, становления, самоопределения казачества. Действует в частности Указ Президента Российской Федерации "О реабилитации репрессированных народов" в отношении казачества" от 15 июня 1992 г. и Постановление Верховного Совета Российской Федерации "О реабилитации казачества" от 16 июля 1992 г. Указ

Президента РФ "О реформировании военных структур пограничных и внутренних войск на территории Северо-Кавказского региона Российской Федерации и государственной поддержке казачества" от 15.03.93г. признан конституционным. Однако все эти нормативные акты не подкреплены реальными механизмами проведения в жизнь, что, впрочем, характерно для законодательства последних лет в целом.

В современной сложной социально-экономической и политической обстановке в стране и республиках, возрождение казачества пытаются использовать в своих прагматичных интересах разные политические силы. Наблюдается борьба различных направлений и в самом казачьем движении. Можно выделить противоречия между тенденциями заорганизовать и централизовать движение как бы сверху и идущими снизу устремлениями к самостоятельности местных казачьих институтов (кругов, казачьих сборов, земляческих союзов казаков) и к демократической выборности руководящих органов (правлений, атаманов); между определенной смычкой с перекрашивающимися мимикрирующими структурами прежнего партгосаппарата и вооруженных сил, с одной стороны, и нарождающимися подлинно демократическими и национально-патриотическими силами, с другой; между гипертрофированием военно-политической и этнокультурной спецификой движения, тенденцией к смычке с компрадорами и превращением в клановую структуру наподобие мафиозной(23).

Между тем, объективные потребности стихийно растущего казачьего движения, обладающего, как становится все более очевидно, достаточной жизнеспособностью, реализуются в условиях кризиса системы, дезинтеграции страны, что ставит это движение в экстремальные условия и предполагает неординарные методы действий и новационные пути достижения целей.

О будущем казачества

Возрождение казачества уже началось, пройдена первая стадия становления и уже определилось место казачьих организаций в политической и государственной структуре России. Важно оценить, что ожидает казачество на нынешнем витке истории, какова будет его роль в сложении новой Российской государственности и его судьба в грядущем третьем тысячелетии.

От предварительных ответов на эти вопросы зависит направленность разрабатываемых концепций возрождения казачества России и соответствующих политических действий.

Обстановка в стране настолько запутанно-нестабильна, что любые прогнозы и стратегии могут выглядеть скорее символическими, чем реальными. Поэтому следует реально оценивать свершившуюся дезинтеграцию Советского Союза и долгосрочные последствия этой геополитической акции.

Нарушение равновесия сил, сложившегося после Второй мировой войны, развязало мощные "тектонические силы" мировой политики. Ясно, что до установления нового, относительно устойчивого мирового порядка, пройдет немало лет, насыщенных новыми конфликтами и противостояниями различных сил мирового, регионального и локального масштабов. Раздел советского наследия растянется на десятилетия, выдвигая Россию в эпицентр катаклизмов каждого из указанных уровней. Предстоит длительный период международной и внутривосточной нестабильности с относительно кратковременными периодами перегруппировки и накопления сил для последующего выяснения международных и межрегиональных отношений. Предстоящая участь русского народа во многом определяется истощением его генофонда за предшествующие десятилетия, его демографической и энергетической неспособностью удержать под своим контролем огромные пространства Евразии (29). Эта "историческая неудача" отнюдь не была вызвана его неполноценностью, а, наоборот, явилась оборотной стороной его огромной жизненной силы, которая воплотилась, с одной стороны, в идеологему "Третьего Рима" и "Святой Руси", а, с другой - в ходе опережающей государственно-территориальной экспансии и сопряженной с ним сверхцентрализацией, создало губительный разрыв между правительством и образованной частью общества, породило антигосударственную и антинациональную "интеллигенцию" (см. подробнее сборник "Вехи").

Результатом такого надрыва в государственно-национальном организме стали Октябрьская революция 1917 г. и "антидержавный" августовско-декабрьский переворот 1991 г. Почти полуторовековой конфликт между властью и интеллигенцией (начиная с массового появления разночинцев в 1840-х гг. и дела петрашевцев в 1849 г.) разъял народную душу и надломил жизненную волю русского народа. Он превратился в жертву собственного нереализованного мессианства, собственного комплекса вины (30). В долгосрочной перспективе именно наметившаяся демографически-биоэнергетическая неудача русского народа, вызванная утратой прежнего смысла его существования, вкупе с неразработанностью национальной политики российскими лидерами могут выступить основными факторами Евразийской и мировой нестабильности.(31) Вне всякого сомнения, в

наши внутренние дела будут производиться все более массированное вмешательство как великих держав (США, Китай, Германия), так и всех соседних старых и новых государств.

Мировой опыт показывает, что рано или поздно неизбежен крах компрадорской экономической политики, хищнически преследующей сиюминутные выгоды в интересах зарубежных корпораций и обслуживающих их местных дельцов. Эгоистическое поведение иностранных фирм и компрадоров-нуворишей порождает ненависть к Центру, к коррумпированному правительству. Целые регионы и отдельные области пытаются защититься от такого правления, отмежевываются от Центра и стремятся к автаркии. Это выражается в провозглашении внутрироссийских республиканских суверенитетов (Чечня, Татарстан, Карелия, Якутия-Саха, Башкортостан, Коми) и в отказе ряда областей уплачивать федеральные налоги в полном объеме. Крах сверхмонополизированной экономики, перебои и прекращение взаимных поставок, паралич транспортной сети и нарушение связи существенно стимулируют центробежные тенденции.

В обстановке такой длительной нестабильности и бедствий неизбежно образование региональных и межрегиональных структур, которые будут стремиться проводить свою политику и пользоваться поддержкой населения. Среди россиян такими структурами на сегодняшний день, в известной мере, обладает казачество, которое организационно пока еще не достаточно окрепло, но обладает динамикой роста. Процессы распада государственности и экономики идут стремительно, но и процессы казачьей самоорганизации на местах развертываются очень быстро, поэтому о казачестве, пожалуй, можно говорить как о реальном факторе жизни Российского общества.

Разумеется, компрадорско-коррумпированные структуры в правящих верхах постараются использовать ряд казачьих организаций в своих интересах, как это им удалось сделать с некоторыми объединениями ветеранов афганской войны. Также будут предприниматься усилия по дискредитации деятельности казаков. Тем более, что они сами дают предостаточно поводов для этого (32). Казаки почти наверняка окажутся по разные стороны баррикад в случае новых гражданских конфронтаций. Но основная масса казачества, судя по всему, всё же окажется в рядах защитников национальных интересов России.

На фоне предстоящего длительного периода дезинтеграции и смуты можно выделить взаимосопряженные кратко-, средне- и долгосрочные варианты будущего казачества.

I. Краткосрочные варианты (до 5 лет)

1. Казачество достигает организационного критического потенциала на межрегиональном уровне и, тем самым, становится весьма действенным фактором политической жизни страны.

2. Казачество достигает критического организационного потенциала в тех или иных регионах (Кубань, Дон, Ставрополь, Оренбуржье, Забайкалье и т.д.) и начинает играть весьма существенную политическую роль в регионализации России.

3. Казачество из-за внутренних раздоров не достигает критического организационного потенциала ни в одном регионе и остается не субъектом (деятелем), а объектом (жертвой) в грядущих политических потрясениях.

II. Среднесрочные варианты (от 5 до 20 лет)

1. Государство попытается использовать казачество, на основе восстановления войскового принципа организации казачества. Тогда казачество может стать стержнем стабилизации России, вокруг которого собираются новые Российские Вооруженные Силы и государственно-ответственные политические структуры.

2. Структуры казачества в регионах т.н. "ближнего зарубежья" становятся притягательным центром для русских беженцев, вынужденных мигрантов.

3. Казачество вместе с остальным населением России страдает от геноцида и гражданской войны, от иностранных оккупантов, от экономического ограбления, социальной беспросветности и национального унижения. Часть казаков подвергается ассимиляции, часть превращается в реликтовую группу, а сделавшие ставку на компрадорскую политику, превращаются в территориальные кланы, наподобие мафиозных.

III. Долгосрочные варианты (от 20 до 50 лет)

1. Казачество возрождает многонациональную державу от Тихого океана до Балтики, Карпат и Черного моря. Сломив сопротивление внешних интервентов и внутренних "самостийников", оно утверждает новую федеративную государственность на казачьих принципах круговой демократии, станичного самоуправления и социальной взаимопомощи.

2. Казачья республика (республики) в том или ином регионе (регионах) Евразийского геополитического пространства ведут отчаянную борьбу за существование с некоторыми шансами на выживание, ввиду неизбежных противоречий между великими державами (Китай, Германия, США), которые будут контролировать Евразию.

3. Казачество вместе с остальным населением России истребляется пришлыми колонистами (кавказцы, китайцы, турки) или растворяется в них, но русский язык и некоторые элементы русской этнокультуры могут продолжить существовать в отдельных зонах Евразии.

Примечания

1. Первое объявление о том, что состоялось учредительное собрание Московского землячества казаков, опубликовала газета "Московская правда" 11 января 1990г.

2. Газета "Казачьи ведомости". Специальный выпуск. М., 1990, с. 2.

3. См.: Струве Б.П. Интеллигенция и революция. - В кн.: Вехи. М., 1991. с. 137-138.

4. Автором создан постоянно пополняемый компьютерный банк данных, который даёт представление о движении казачества на территории бывшего СССР с 1990 по первую половину 1994г. Этот банк данных, а также архив включает порядка 5 тыс. единиц хранения: документы, материалы по современному казачеству, хроника, перечень атаманов, отражающий структурную перестройку организаций и ротацию лидеров, сведения о казачьей периодике, библиографии, публикации в центральной и региональной прессе и т.д.

5. Например, рубрики: "Казачья застава" в газете "Русский вестник" (Москва), "Казачество" в газете "Русский Восток" (г.Иркутск), "Казачье слово" в газете "Кавказский край" (г.Пятигорск), "Казачьи версты" в "Амурской газете" (г.Благовещенск), страница в газете "Оренбургье" (г. Оренбург, с октября 1992 г. издается самостоятельная газета "Оренбургский казачий вестник") и т.д.

6. Например, в 1992 г. Кубанская казачья Рада объединяла 326 организаций Кубани (Казачьи Вести. Краснодар, 1992, июнь, N 22, с.1. В городах, станицах и хуторах Донецкого округа области Войска Донского (до революции самого большого по территории и населению) воссоздан 131 казачий круг и создание казачьих

организаций продолжается, см.: Лазоревая степь. Каменск, 1992, июль, N 1 (1), с.1.

7. Об этом см., например: Smith A.D. The Ethnic Origins of Nations. N.Y., 1986. ch. 8. Об интерпретации физического месторасположения и расселения в этнических терминах, см.: Smith A.D., Williams C. The National Construction of Social Space.- Progress in Human Geography, 1983, N7, p. 502-518. Обсуждение отношения территории к этнической идентичности и регионализму, см.: Knight D.B. Identity and Territory. Geographical Perspectives on Nationalism and Regionalism. - Annals of the Association of American Geographers, 1982, N 72/4, p. 514-531.

8. Газета "Независимость". Киев, 1992, 10 октября.

9. Пригорницький Ю. Якому казаку закон не по знаку. - Літературна Україна. Киев, 1992, N 20, с. 1-2.

10. С лета 1992 г. газета "Казачий вестник" издавалась в Самаре. В январе 1994г. в Москве воссоздана газета уральских казаков "Уралец". Вышел один номер. Дальнейшее издание остановлено из-за отсутствия финансирования.

11. Диктофонные записи бесед с атаманом уральских казаков А.А.Качалиным, 31 января и 18 декабря 1993 г.

12. Газета "Азат". Алма-Ата, 1992, N 8 (34), с.4.

13. Заключение по уставу землячества сибирских казаков Горькой линии, утвержденное Управлением юстиции Северо-Казахстанской области. Ксерокопия с оригинала. Архив автора.

14. Приказ N 21 от 21 марта 1993г. Ксерокопия с подписанного оригинала. Архив автора.

15. Письмо за подписью атамана Союза Казаков Области Войска Донского В.И.Каледина Главе администрации Ростовской области Чубу В.Ф. от 22 марта 1993 г. Ксерокопия с подписанного оригинала. Архив автора.

16. Протокол встречи Секретаря Президиума Верховного Совета РФ В.Г.Сыроватко с руководителями казачьих организаций РФ от 23 марта 1993 г. Ксерокопия с оригинала. Архив автора.

17. Материалы Второго Большого Круга (съезда) Союза казаков. Ставрополь, 1991, с. 24-25.

18. См. подробнее: Тер-Саркисянц А.Е. Межнациональные отношения в Краснодарском крае (1993г.)(Основные тенденции развития).- Исследования по прикладной и неотложной этнологии. М.,1994, N 55.

19. Объявление помещено в газете "Казачий вестник". Самара, 1992, N 3, с.1.

20. Постановление Малого Совета атаманов Союза казаков "О создании новых структурных подразделений в составе Союза казаков". - Постановления Малого Совета атаманов Союза казаков, июль 1993, г. Москва. Ксерокопия с оригинала. Архив автора.

21. Устав Самарского казачьего землячества. Отдельный оттиск, с. 1-2. Архив автора.

22. Там же, с.2.

23. Казачий вестник. Самара, 1993, март, N 3 (8), с.6.

24. По данным атамана Московского землячества Союза казаков (в настоящее время атамана Московского казачьего округа) Г.Г. Крутова. Запись беседы от 6 февраля 1993 г.

25. См.: Рабочие материалы к разработке комплексной программы поэтапного экономического и культурного возрождения Российского казачества (вариант III). М., 1993, с. 90.

26. Союз Казачьих Войск России переименован в Союз Казачьих Войск России и Зарубежья на объединительном Верховном круге, проходившем в Москве 17-18 июля 1993г.

27. С 19 июня 1992г. после вручения на Большом Совете атаманов Кубани войскового знамени Кубанского войска атаманом кубанских казаков в США А.М.Певневым именуется Кубанское казачье войско правительством Рада. См.: Газета "Казачьи вести", Краснодар, 1992г. июнь, N 22, с. 1.; газета "Станица", М., 1992, N 7, с. 8. На самом деле, это была символическая передача копии знамени, хранящегося (вместе с другими регалиями кубанских казаков, вывезенных за рубеж при отступлении белых из атаманского дворца в Екатеринодаре) в казачьем музее в США. Вопрос о передаче подлинных знамен, штандартов и других регалий - это отдельный вопрос и вряд ли в обозримом будущем эти предметы вернутся в Россию. Диктофонные записи бесед автора с хранителем казачьего музея в США Е.Химичем, атаманом А.Певневым, Н.Картишко и другими казаками, май 1991г., США.

28. Наметившаяся тенденция превращения казачества "в мафию в папахах" осознается и рядом лидеров казачества. См., например, Близок час возрождения. - Интервью. М., 1994, N 4 (7), с.5.

29. См.: Доклад Института Социально-политических исследований РАН, подготовленный под руководством Г.В.Осипова: Социальная и социально-политическая ситуация в России. Анализ и прогноз.(1993год).М., 1994, с.31.

30. См.: Хохряков Г.Ф. Русские. Кто мы? М., 1993, с.4-11.

31. См. подробнее: Гобл П. Россия нуждается в национальной политике сегодня.- В кн.: Национальная политика в Российской Федерации. М.: Наука, 1993, с.60-65.

32. Менжеричкий С. Почём лампасы на Даниловском? (или плата за миф).- Вечерняя Москва, 1994, 15 апреля, с.2,8.

Приложения

I. Список современных казачьих периодических и продолжающихся изданий*

1. Вестник Енисейского казачества.- г. Красноярск, газета.
2. Восточный форпост.- г. Душанбе, информационный листок, с апреля 1992г.
3. Голос Дона.- п. Суровикино, газета, с сентября 1990г.
4. Голос казака.- г. Ростов-на-Дону, газета.
5. Грозненский казак.- г. Грозный, газета, с 1991г.
6. Гуляй-казак.- г. Чита, газета.
7. Деревейка.- г. Белореченск, казачий журнал для детей.
8. Донские войсковые ведомости.- г. Ростов-на-Дону, газета, возобновлена в 1991г. (основана в 1839).
9. Донские известия.- г. Волгодонск, газета.
10. Донское слово.- г. Ростов-на-Дону, газета, с 1990г.
11. Ермак.- г. Петропавловск (Казахстанский), газета, с декабря 1991г.

* Казачьи периодические издания в условиях отсутствия обязательной рассылки достаточно ограниченно и случайно попадают даже в центральные библиотеки страны. Имеется незначительное число неполных подшивок казачьих газет в Российской государственной библиотеке, Государственной публичной Исторической библиотеке, Независимой библиотеке. На самих газетах не всегда указано время, с которого начато издание. Некоторые сведения об изданиях, приводимых в списке, почерпнуты из тех экземпляров, которые хранятся в архиве автора, в библиотеках, получены от ряда лидеров казачества и редакторов казачьих изданий (здесь надо делать поправку на временную аберрацию).

Периодичность выхода изданий не указана намеренно, т.к. в настоящее время она, чаще всего зависит от наличия или отсутствия финансирования. Периодичность, в ряде случаев указанная в газете, практически не соблюдается.

12. Зелёный Дон.- г.Новочеркасск, газета, 1991г.
13. Иртышская линия.- г.Усть-Каменогорск, газета.
14. Казак. г.Константиновск, Ростовская область, газета, возобновлена в 1991г. (основана в 1919).
15. Казаки Калмыкии. - г.Элиста, газета, с декабря 1993г. по сведениям атамана Н.П.Шарманжинова).
16. Казак Камчатки.- г.Петропавловск-Камчатский, газета, с декабря 1991г.
17. Казачество.- казачья рубрика в газете "Русский Восток".- г.Иркутск
18. Казачий Вестник.- г.Новосибирск, газета.
19. Казачий Вестник.- г.Уральск с 1991г., затем г.Самара, газета. См.: Уралец.
20. Казачий вестник.- г.Магнитогорск, газета.
21. Казачий вестник.- г.Каменск-Шахтинский, Ростовская область, газета.
22. Казачий караул.- г.Чита, газета, с 1992г.
23. Казачий круг. г.Иркутск, газета, с октября 1991г.
24. Казачий круг.- г.Ростов-на-Дону.
25. Казачий круг.- г.Анапа.
26. Казачий круг.- ст. Ессентукская, Предгорный район Ставропольского края, газета
27. Казачий круг.- г.Саратов, газета, с июня 1992г.
28. Казачий круг.- г.Волгоград, газета, с 1992г.
29. Казачий круг.- г.Москва, альманах, с 1991г.
30. Казачий листок.- г.Краснодар, пос.Пашковский, газета.
31. Казачий путь.- г.Санкт-Петербург, газета, с 1991г.
32. Казачий рубеж.- ст.Луганская, Луганская область, газета, с мая 1992г.
33. Казачье слово.- г.Новороссийск, газета.
34. Казачье слово.- г.Пятигорск, газета.
35. Казачий спас.- г.Москва, газета, с декабря 1992г.
36. Казачий Терек.- с.Чернакозово, Наурский район ЧИ АССР (с 1990г.), ст. Мекенская, Наурский район ЧИР (с 1991г.), газета.
37. Казачьи ведомости.- г.Москва, газета, с 1990г.
38. Казачьи вёрсты.- г.Чита, газета.
39. Казачьи вести.- г.Краснодар, газета, с 1992г.
40. Казачьи вести.- г.Томск, газета.
41. Казачьи вести.- г.Нижневартовск, газета, с мая 1991г.
42. Казачьи думы.- ст.Великокняжеская (г.Пролетарск), газета.
43. Казачьи лампасы Яика.- г.Оренбург, информационный листок.
44. Казачья воля.- г.Черкесск, газета.

45. Казачья воля.- г.Омск, газета.
46. Казачья застава.- казачья страница в газете "Русский вестник", г.Москва.
47. Казачья застава.- г.Подольск, Московская область, газета.
48. Казачья слобода.- г.Москва, газета, с 1993г.
49. Казачья Сунжа.- пос.Карабулак ЧИР. Издание начато в 1990г., прекращено в 1991г.
50. Камчатка.- г.Елизово (Петропавловск-Камчатский), журнал. Подготовлен к изданию первый номер.
51. Красный Яр.- г.Красноярск, газета.
52. Кубанские казачьи ведомости.- г.Краснодар, газета.
53. Лазоревая степь.- г.Каменск, Ростовская область, газета, с июля 1992г.
54. Народ.- г.Москва, казачья страница, с 1993г.
55. Оренбургский казачий вестник.- г.Оренбург, газета, с 1992г.
56. Саянский казак.- г.Саяногорск, Хакасия, газета, с 1991г.
57. Слово казака.- г.Славянск-на Кубани, Краснодарский край, газета, с октября 1992г.
58. Слово казака.- ст.Луганская, Луганская область, газета, с 1991г.
59. Станица.- г.Москва, газета, с января 1992г.
60. Станица.- г.Подольск, газета, с 1992г.
61. Станичник.- г.Ожно-Сахалинск, газета в газете "Губернские ведомости", с декабря 1991г.
62. Станичник.- ст.Багаевская, Ростовская область, газета.
63. Станичный вестник.- ст.Багаевская, Ростовская область, газета.
64. Терский казак.- г.Владикавказ, газета, с 1990г.
65. Уралец.- газета уральского казачества. Издание восстановлено в Москве с января 1994г. (основана Н.Бородиным в 1897г.).
66. Уссурйский казачий вестник.- г.Владивосток, газета, с октября 1990г.
67. Хоперский вестник.- г.Урюпинск, Волгоградская область, газета, с июня 1991г.
68. Яицкая воля.- г.Москва, газета, с 1991г.
69. Камчатский вестник.- г.Елизово (Петропавловск-Камчатский), Независимое радио Камчатского отдела Союза казаков Дальней России.

2. Список городов и населённых пунктов, в которых в настоящее время имеются организации казаков.

Абакан	Донецк, Ростовская обл.
Адлер	Донецк, Украина
Азов	Дубоссары
Аксай	Душанбе
Алма-Ата (бывший Верный)	Ейск
Алчевск (бывший Коммунарск)	Екатеринбург
Анадырь	Елец
Анапа	Елизово (Петропавловск - Камчатский)
Армавир	Енисейск
Архангельск	Ермак (переименован в 1992г. в Аксу), Павлодарская обл.
Астрахань	Ессентуки
Ачинск	Запорожье
Барнаул	Звенигород
Белая Калитва	Зеленчукская, станица
Белгород - Днестровский	Иваново
Белореченск	Ижевск
Бендеры	Иркутск
Биробиджан (историческое название станция Тихонькая)	Йошкар-Ола
Бишкек	Казань
Благовещенск	Калач-на-Дону
Братск	Калуга
Брянск	Калининград
Верхнеудинск	Каменск-Шахтинский
Верхнеуральск	Канск
Вешенская, станица	Кемерово
Владивосток	Киев
Владикавказ	Кизляр
Воздвиженка	Кисловодск
Волгоград (бывший Царицын)	Ключи (Камчатка)
Волгодонск	Кокчетав
Воркута	Коммунарск (ныне Алчевск)
Воронеж	Константиновск Котляревская, станица
Вязьма, Смоленская обл.	Краснодар (бывший Екатеринбург)
Горячий Ключ	
Грозный	
Днепропетровск	

Краснодон (бывший хутор
Сорокин Гундоровской станицы)
Краснокаменск
Красноярск
Красный Луч
Красный Сулин
Курган
Кяхта
Лисичанск
Луганск (бывший
Ворошиловград)
Магадан
Магнитогорск
Минеральные воды
Мирный
Моздок
Москва
Мурманск
Нальчик
Наурская, станица
Нерчинск
Нерчинский Завод
Нижневартовск
Нижне-Чирская, станица,
Суровикинский район,
Волгоградская обл.
Новороссийск
Новосибирск
Новочеркасск
Новый Уренгой
Норильск
Одесса
Омск
Оренбург
Павлодар
Пенза
Первоуральск
Пермь

Петропавловск (Казахстан)
Петропавловск - Камчатский
Печора, Коми республика
Подольск, Московская обл.
Псков
Приморско-Ахтарск
Прохладный
Пятигорск
Рига
Россошь, Воронежская обл.
Ростов-на-Дону
Руза, Московская обл.
Салехард (бывший Обдорск)
Самара
Санкт-Петербург
Саратов
Саяногорск
Северо-Двинск
Серафимович
Симферополь
Славянск-на-Кубани
Смоленск
Сочи
Ставрополь
Старый Оскол
Стрежевой, Томской обл.
Сургут
Таганрог
Тазовский, пос.
Таллин
Тамань
Ташкент
Тверь
Темрюк
Тирасполь
Тобольск
Тольятти (бывший Ставрополь-
на-Волге)
Томск

Трехизбѣнка, Славяносербского района, Украина	Ухта
Троицк, Челябинская обл.	Хабаровск
Троицкая, станция, Ингушетия	Херсон
Туапсе	Хортица, о.
Тырныауз, Балкария	Царицын
Тюмень	Целиноград
Улан-Удэ	Чайковск, Пермская обл.
Ульяновск	Чарджоу
Урай, пос., Тюменская обл.	Челябинск
Уральск	Червлѣная
Урюпинск	Черкесск
Уссурійск (бывшій Никольск-Уссурійск)	Чита
Усть-Каменогорск	Шахты
Усть-Лабинск	Щучинск
Уфа	Элиста
	Южно-Сахалинск
	Якутск

Подписано к печати 9.06.94 Тир. 150 экз. Печ. л. 1,5
Заказ № 118
УОП Института этнологии и антропологии РАН