

РОССИЙСКАЯ АКАДЕМИЯ НАУК

ИНСТИТУТ ЭТНОЛОГИИ И АНТРОПОЛОГИИ

**ИССЛЕДОВАНИЯ
ПО ПРИКЛАДНОЙ
И НЕОТЛОЖНОЙ
ЭТНОЛОГИИ**

№ 109

Т. В. ТАБОЛИНА

**КАЗАЧЕСТВО
НА РУБЕЖЕ ХХІ ВЕКА:
ПРОБЛЕМЫ И ВОЗМОЖНОСТИ**



**Москва
1997**

Т. В. ТАБОЛИНА

**КАЗАЧЕСТВО
НА РУБЕЖЕ XXI ВЕКА:
ПРОБЛЕМЫ И ВОЗМОЖНОСТИ**

Работа подготовлена при поддержке
Российского гуманитарного научного фонда,
проект № 95-145-6д/119

**Москва
1997**

ISBN 5-201-13711-3(9)

© Серия "Исследования по прикладной и неотложной этнологии"
Института этнологии и антропологии РАН. Документ N 109.

Издание осуществляется при поддержке Российского гуманитарного научного фонда, проект № 97.01-16226.

Редакционная группа:

В.А.Тишков (отв.ред.)
Н.А.Лопуленко
М.Ю.Мартынова
Д.А.Функ

Материалы серии отражают точку зрения авторов и могут не совпадать с позицией редакционной группы

При использовании ссылка на материалы обязательна

По вопросам приобретения материалов обращаться
по адресу:

117334, Москва, Ленинский проспект, д.32а.

Институт этнологии и антропологии РАН

тел. 938-00-19, 938-07-12

E-mail ANTHPUB@IEA.MSK.SU

fax: (7-095) 938-06-00

Т. В. ТАБОЛИНА

КАЗАЧЕСТВО НА РУБЕЖЕ XXI ВЕКА: ПРОБЛЕМЫ И ВОЗМОЖНОСТИ

Об авторе: Таболина Татьяна Вячеславовна – кандидат исторических наук, старший научный сотрудник Института этнологии и антропологии РАН. Специальность: историк-этнограф. Выпускница Московского государственного университета им. М. В. Ломоносова (кафедра этнографии, исторический факультет). Участвовала в работе экспедиций под руководством Л. Б. Заседательевой, И. А. Кремлёвой. После окончания МГУ работала в издательском отделе Института: редактировала и готовила к печати рукописи. Окончила аспирантуру под руководством академика Ю. В. Бромлея и защитила диссертацию на соискание ученой степени кандидата исторических наук. Основные направления исследований: этнические процессы, конфликты, этничность в современном мире, казачество в этнополитическом контексте Российской государственности. Имеет опыт работы в Международных программах: сотрудничала с ЮНЕСКО как координатор исследовательского проекта Совета социальных наук «Концептуальные глоссарии». Международный стипендиат ЮНЕСКО. Являлась координатором международной рабочей группы Венского Центра «Язык и этничность». Неоднократно принимала участие в международных конгрессах, конференциях, в том числе, по линии Пагуошского движения. Сотрудничала с организацией «Женщины за международную безопасность». По приглашению американской стороны была включена в программу обмена специалистами, осуществляемую USIA/National Forum Foundation. Была помощником депутатов в V и VI Государственных Думах Российской Федерации. Автор книг: «Этническая проблематика в современной американской науке» (1985), «Возрождение казачества» (1994). Публиковалась в нашей серии (1994 г., № 58).

Tabolina Tatyana V.

The Cossackdom at the Beginning of the XXI Century: Problems and Possibilities

About the author: Tabolina Tatyana Viacheslavovna – PhD (History and Ethnography), senior researcher, Institute of Ethnology and Anthropology, Russian Academy of Sciences. She graduated from the Moscow State University (Chair of Ethnography, Historical faculty), participated in ethnographic expeditions, held by Lidia Zasedateleva and Irina Kremleva. After the University she worked in Publishing Department of our Institute. She prepared her dissertation work under the head of academician Yulian V. Bromley. Major academic interests: ethnic processes, conflicts, ethnicity in the modern world, contemporary Cossacks in the ethnopolitical context of the Russia state.

She gained experience in the International programmes, being the coordinator of the Research project «Conceptual Glossaries», Social Science Council, UNESCO. She obtained international fellowship of UNESCO. Also she was the coordinator of the international working group «Language and Ethnicity», Vienna Centre. She participated in many international congresses, conferences, including Pugwash movement, cooperated with «Women for International Security» (WIIS). She was invited by the American side to participate in the specialists exchange program, organized by USIA/National Forum Foundation. She was the Deputies assistant in State Dumas of the Russian Federation.

She is the author of the books: «Ethnic Problematic in Contemporary American Science» (1985), «The Cossack Revival» (1994). Also she was the author of our Series (1994, № 58).

RESUME

The report is dedicated to contemporary problems and possibilities of the Cossack movement. During last seven years 438 public Cossack organizations appeared in 75 regions of Russia, nearly 50% of them are in non-traditional for Cossacks places of living. The short analysis of their activities is given.

Since 1992 a number of juridical acts concerning the Cossacks were adopted. The newest approaches and aspects of state policy towards the Cossacks are shown. State structures working with the Cossacks on federal and regional levels are presented. The project of the law about the Cossackdom has already the long and non-calm history. The attitudes of different political parties (fractions), debates concerning this law, reasons why it was rejected by the Upper chamber of the State Duma of the Russian Federation (Council of Federation) are presented.

First results of the experiment with using the Cossack guard on the Russian-Kazakhstan board are examined. Such topic as the Cossack factor in the North Caucasus is also examined. Perspectives of the Cossack state service are analyzed.

The author had the opportunity to visit Cossack meetings («circles») in the different parts of Russia, also made the inquiry in Krasnodar region. The unique materials from the author's archives and computer data base are used in this article.

Существованию России снова брошен вызов и казачьи окраины государства оказалась в эпицентре новых испытаний. Однако реакция на исторический вызов пока не кажется адекватной. Казаки, как и остальные русские, не обрели еще духовного стержня и политической воли.

Очевидно – путь возрождения России и казачества будет длительным, тернистым и более драматичным, чем многим представлялось в начале 1990-х годов.

Вытеснение России из сферы ее геополитических интересов на Северном Кавказе, переориентация республик региона, события в Чечне и вокруг нее поставили под вопрос не только территориальную целостность, но и само существование Российской Федерации. На наших глазах совершается исход русских с Кавказа, исчезла Сунженская казачья линия, проблематично достойное будущее Терского казачьего войска.

Повторит ли Россия судьбу СССР? Этот вопрос из темы научных дискуссий превратился во вполне вероятную возможность. Судьба русского населения в республиках и других регионах Российской Федерации в значительной мере тревожна и непредсказуема. Поражает неспособность русского населения к самоорганизации, в целом продолжающиеся демобилизирующие упования на защиту со стороны федеральных властей.

Вопреки заявленным позициям и ожиданиям, возрождающееся казачество не стало оплотом русского выживания. Затянулся процесс организационного сплочения казаков, утверждения своей ниши в обществе, регионах.

Конечно это связано с общей ситуацией системного кризиса в стране, отсутствием концепции национальной безопасности (учитывающей и внешние, и внутренние угрозы) обострившимися противоречиями на всех уровнях, разнонаправленностью векторов интересов в руководстве страной, отсутствием политического опыта и растерянностью политиков.

Но эти объективные факторы не служат оправданием снижению активности казачества снизу – от корней. Другие этнические, конфессиональные, клановые группы смогли стать влиятельной, политической, экономической, культурной силой в своих регионах.

Продолжаются разногласия и выяснения отношений среди лидеров казачества, буксует создание полноценных экономических структур, формирование казачьих частей в силовых ведомствах.

Казачьи объединения, сохраняя потенциал, не стали организационно-консолидирующим стержнем и в ближнем зарубежье (например, в Республике Казахстан). Наиболее активные лидеры из Северного Казахстана вытолкнуты в Россию. Последняя надежда уральских (яицких) казаков разомкнуть круг бесперспективности и, в конечном счете, сохраниться – это войти в государственный реестр Российской Федерации через собратьев в Оренбургской области, создав отдельное Верхнеуральское отдельное казачье общество.

Отсутствие комплекса национальных идей и приоритетов сопряжено с отсутствием общенационального лидера (политического и духовного). А это означает, что страна продолжает пока выживать за счет набранного в предшествующие десятилетия потенциала, при параличе политической воли наверху, социальной и гражданской апатии внизу. Ясно, что при таком развитии событий, вряд ли стоит ожидать стабилизации во всех сферах общества, в том числе и в сфере федеральных, межрегиональных и межэтнических отношений.

Отмечу, что как показали парламентские, президентские, региональные выборы, при нынешнем состоянии умонастроений большинства россиян, трудно себе представить, что какая-либо консолидирующая концепция развития страны, даже самая проработанная и прагматичная, будет востребована обществом.

Слабость и нестабильность российского общества провоцируют вмешательство внешних сил, что еще больше раскачивает корабль Российской государственности.

Чеченский конфликт стал международным, а это тянет за собой ниточку привлечения «миротворческих» сил мирового сообщества на территорию Российской Федерации, интернационализирует вопрос о российских нефтепроводах и шельфах в ущерб национальным интересам страны. Продолжают развиваться по тупиковому варианту отношения России и Украины, что чревато югославской моделью.

Никогда за всю свою историю русский народ в мирное время не деградировал так демографически и нравственно, как в наши дни.

Драма возрождения России заключается в том, что нынешнее поколение вряд ли проникнется новыми объединяющими идеалами. Стране придется доживать долго до прихода новых, государственно ориентированных

поколений, ставящих во главу угла интересы своей родины и самоотверженно готовых ради них на подвижнический труд и военный подвиг.

Тем не менее, и сегодня, просматриваются центры кристаллизации будущего подъема России, которые находятся на периферии общественной жизни и еще не востребованы массовым сознанием, но потенциально не безнадежны. К ним относятся и отдельные казачьи структуры.

Казаки сегодня присутствуют и на исторических границах, и на вновь образованном пограничье – там, где сфокусированы болевые точки российских геополитических приоритетов: в зонах взаимодействия с мусульманским фундаментализмом, пантюркистским экспансионизмом, китайским гигантизмом и западным гегемонизмом.

Сами реалии жизни в этих регионах должны ускорять процессы самоорганизации русского, казачьего населения. Например, события в Буденновске, Кизляре, Первомайском вызвали ряд резких заявлений со стороны лидеров местного казачества, но впоследствии они не были подкреплены адекватными действиями. В то же время, эти события в том числе (помимо конъюнктурно политических соображений) повлияли на обнародование давно подготовленных и обсуждавшихся решений о статусе казачества в структуре российской государственности, стимулировали активизацию работы над новым пакетом документов по казачеству.

При всех благих намерениях и при ситуативной поддержке властных структур, процесс возрождения, становления казачества упирается в наличие политической воли у самих казаков. Пробуждение этой воли, реальное воплощение принятых решений и реализация выдвигающихся требований, поиск поступательного пути развития протекают мучительно и неоднозначно.

Семь лет прошло с организационного оформления движения казачества (первый круг 28–30 июня 1990 г.).

Новое движение заявило о себе как о движении этноконфессиональном, хотя осознавалось это тогда не всеми. На начальном этапе преобладали культурологические вопросы. Среди приоритетных задач выделялась необходимость обращения к духовным и культурным ценностям. Решено было начать с просветительской деятельности: переиздавать литературу по казачеству, выпускать свои

газеты и журналы, создать «Казачью энциклопедию»¹.

В экономической сфере – начать развитие казачьих хозяйственных структур, не забывая при этом о восстановлении традиционной казачьей экологической культуры.

Изначально декларировалась отстраненность от политики, неучастие в политических движениях и партиях, но политизация неизбежно и активно нарастала.

В условиях усиления политической нестабильности, расшатывания государственных структур, обрыва прямых и обратных связей с регионами, дискредитации армии в регионах начали создаваться казачьи организации.

С принятием 26 апреля 1991 г. «Закона о реабилитации репрессированных народов», после десятилетий забвения, в официальной лексике впервые прозвучало слово «казачество» и стало возможным говорить о наличии соответствующего явления в современной жизни страны. И тут же возродились старые проблемы, старые споры: должны ли казаки думать прежде всего о собственных интересах или заботиться об интересах России, детьми которой они являются? От правильных ответов на подобные вопросы ныне, как и в начале XX в. зависит судьба казачества, сопряженная с судьбой страны. Растерянность и разделенность погубили прежних казаков, обрекли их на нерешительность и ошибки. И сегодня неверные ответы на вызов истории чреваты как для новых казаков, так и для новой России.

Неоднозначно положение казачества в этнических и политических измерениях России: требования модернизации казачьей жизни и в то же время сохранения казачьего этнокультурного поведенческого стереотипа приводили и приводят к разнородному отношению казаков к революционным переменам в жизни России как в начале, так и в конце XX в.

В самом казачестве существуют разные позиции и по вопросам территориальной целостности, и государственного устройства страны, и стратегии экономических преобразований, и внешнеэкономических приоритетов. Как раньше, так и сейчас существуют разные толкования своего места в событиях, проявились сложные взаимоотношения казачества и власти, разные подходы: от декларируемого неучастия в политике до полной вовлеченности в политическую борьбу на той или другой стороне. Эта разнородность казачества помогает объяснить непредсказуемое поведение казаков в бурные периоды смут, в

том числе и в наши дни. Особенно наглядно казачья разногласия проявлялась в августе 1991 г., октябре 1993 г., во время выборов в V и VI Государственные Думы, в период предвыборной президентской кампании 1996 г.

Неспособность к позитивной мобилизации казачьего электората и неудачные попытки повести за собой избирателей в регионах – отражение изначальной несогласованности при в целом преваляровавшей установке на дистанцирование от непосредственного участия в политической жизни общества. Предпринимались, правда, усилия установить взаимодействие казачьих структур и «неказачьих» организаций, с которыми имелось общее поле для потенциального взаимодействия.

Наиболее зримо отношение к возможности подобного сотрудничества впервые проявилось, пожалуй, на Конгрессе гражданских и патриотических сил, проходившего 3 февраля 1992 г. в г. Москве. Но уже тогда представители одних организаций казаков вошли в оргкомитет, другие оставались неформальными наблюдателями, третьи предрекли раскол казачества.

При подобном подходе вопрос об участии в предвыборных кампаниях первоначально не акцентировался в документах и заявлениях казаков. Так в первых двух Уставах Союза казаков не было соответствующих пунктов². Этот вопрос горячо обсуждался перед выборами в V Государственную Думу Российской Федерации. И в новую редакцию Устава Союза казаков, утверждённую на третьем Большом круге в г. Оренбурге 10 октября 1993 г. в раздел IV «Правовое положение Союза казаков» было внесено дополнение о том, что Союз казаков имеет право «участвовать в выборах всех уровней и формировании федеральных и иных государственных представительных и исполнительных органов власти»³. Впоследствии это право не сняло, а скорее поставило вопрос о правомочности объединения с Социалистической партией трудящихся, которое хотя особо и не афишировалось, вызвало негативную реакцию ряда атаманов, выступивших с заявлением протеста. Споры продолжались на кругах и в процессе предвыборной кампании в VI Государственную Думу Российской Федерации. Ряд лидеров казачества сделали неудачную ставку на Российское общенародное движение (РОД), которое набрало всего 0,12% голосов избирателей.

После президентских выборов в 1996–1997 гг. можно отметить более планомерную,

систематическую работу с казаками со стороны различных политических сил.

Характерно, что несостоявшаяся оппозиция привлекает в свои ряды несостоятельных лидеров казачества, тех атаманов, которые отвергая обязательства, чувствуя неспособность набрать людей, оказались в стороне от конкретной работы по государственному реестру.

Отсюда готовность части атаманов к поиску очередных врагов казачества совместно с представителями самых разных политических сил. Это процесс обоюдный. Все имеют свой набор интересов. Наблюдается борьба различных направлений и в среде самого казачества. Можно выделить противоречия между тенденциями заорганизовать и централизовать движение сверху и идущими снизу устремлениями к сохранению местных казачьих институтов; между определенной смычкой с перекрасившимися мимикрирующими структурами прежнего госпартаппарата и вооружённых сил с одной стороны, и нарождающимися, государственно ориентированными силами с другой; между гипертрофированием военно-политической, этнокультурной или сословной специализациями. Проявилась также тенденция к смычке части казачества с компрадорскими силами; к превращению в корпоративную плановую структуру.

Лидеры НПСР, КПРФ, ЛДПР, ДПА (Движение в поддержку армии, оборонной промышленности и военной науки), РОДа делают ставку на оппозиционные нынешней власти казачьи структуры. Так общественная организация «Всевеликое Войско Донское» вошла коллективным членом в ДПА, атаман Н. И. Козицын стал членом оргкомитета движения⁴. В преддверии учредительного съезда ДПА Л. Я. Рохлин при посещении Ростовской области, на круге этой общественной организации высказал свою позицию по казачеству: «Когда армия практически полностью разрушена, роль казаков должна повышаться, особенно в приграничных с Чечней регионах, чтобы не дать выплеснуться напряжённости за пределы этой республики»⁵. Но вероятно перспективнее было бы обсуждать это с казаками, взявшими на себя обязанности по несению государственной и иной службы и вошедшими в войсковое казачье общество «Всевеликое войско Донское», атаман которого В. Ф. Хижняков, являясь и заместителем главы администрации Ростовской области, обладает большими возможностями решать практические задачи.

В 1992–1995 гг. шла разработка нормативно-правовой базы, определялся порядок организационного оформления казачества. В 1995 г. принят ряд нормативных актов, формулирующих государственную политику по отношению к казачеству. Основной из этих документов – Указ Президента Российской Федерации «О государственном реестре казачьих обществ в Российской Федерации» (от 9 августа 1995 г., № 835) определил главное направление: воссоздание с учётом реалий жизни конца XX в. системы реестровых казачьих войск, которые подчинены главе государства.

Подготовка практически любых документов по казачеству на каждом этапе высветила жёсткое противоборство интересов, делала наглядным процесс лоббирования тех или иных законопроектов. Нормативные акты по казачеству принимались длительно и сложно. Мне уже приходилось писать об этом⁶. Не явился исключением и проект «Закона о казачестве», который составлялся практически более шести лет. По инстанциям одно время циркулировало более десяти различных проектов и от казаков, и от чиновников. По поручению Правительства Российской Федерации от 15 октября 1994 г. № СШ–П–11–32287 доработанный вариант закона «О российском казачестве» согласовывался с субъектами Российской Федерации, заинтересованными министерствами и ведомствами. В Министерство Российской Федерации по делам национальностей и региональной политике в конце 1994 г. поступили заключения от 12-ти республик, всех 6-ти краёв, 41-ой области, г. Москвы, 7-ми автономных округов. Несоответствие проекта закона Конституции Российской Федерации и действующему законодательству субъектов Российской Федерации особо отметили республики: Адыгея, Бурятия, Карелия, Коми, Хакасия, Татарстан, Северная Осетия. В заключении Государственно-правового управления Президента Республики Татарстан, пожалуй, наиболее чётко (на фоне общих аргументов о нецелесообразности закона о казачестве) было сформулировано основное опасение, объединившее «негативистов»: возможность того, что структуры казачьих объединений будут расположены на нескольких территориях, а «с политической точки зрения этот Закон приведёт к конфликтам в самых различных регионах Российской Федерации между сословием казаков и остальной частью населения, будут созданы вооружённые воинские формирования, основной задачей которых

будет усмирение непокорных субъектов Российской Федерации, т.к. казаки фактически не будут иметь чётко выраженной принадлежности к тому или иному субъекту Федерации»⁷. В подобном подходе коренились последующие попытки создавать «собственные» казачьи войска на территории того или иного субъекта Российской Федерации.

В заключениях краёв и областей в основном была выражена необходимость доработок и дополнений, которые способствовали бы возрождению казачества, приданию ему планомерного характера, оказанию материальной помощи. В целом, если республики акцентировали внимание на недопустимости создания казачьих военизированных формирований, то остальные субъекты Российской Федерации в основном вели речь о казачьем самоуправлении, госслужбе (создание казачьих обществ, условия наделения их землёй, возможность предоставления налоговых льгот). Автономные округа или не вносили конкретных предложений, или делали незначительные поправки по тексту законопроекта.

В итоге законопроект «О казачестве» был внесён в Государственную Думу 11 июня 1996 г. в порядке законодательной инициативы депутатами Л. А. Иванченко (КПРФ), А. Г. Мартыновым (НДР), С. В. Сычёвым (ЛДПР), В. П. Зволинским (Нез.). В тот же день Президентом Российской Федерации был внесён законопроект «О Российском казачестве» (впоследствии отклонённый Госдумой).

В процессе подготовки парламентских слушаний, лидеры казачества очередной раз разделились.

Среди депутатов было распространено обращение от казаков с просьбой о скорейшем принятии закона «О казачестве»⁸. Документ подписали атаманы, которые, не сумев реализовать предоставлявшиеся во время предвыборной президентской кампании возможности, оживляли воспоминания о себе.

Члены Общественного Совета атаманов при ГУКВ направили письмо на имя Председателя Совета Федерации Е. С. Строева, но с просьбой «недопущения принятия этого антиказачьего закона»⁹.

Но главное то, что Правовое управление Аппарата Совета Федерации обнаружило в законопроекте положения, которые противоречат Конституции Российской Федерации, действующим федеральным законам об общественных объединениях, об основах государственной службы, о воинской обязанно-

сти и военной службе, об обороне, об общих принципах организации местного самоуправления, Гражданскому кодексу Российской Федерации. Соответственно, Комитет по делам Федерации, Федеративному договору и региональной политике предложил отклонить Федеральный закон «О казачестве». При необходимом минимуме в 90 голосов против проголосовали 88 членов, за – 15 членов Совета Федерации. В итоге, Законопроект был принят большинством депутатов Государственной Думы и отвергнут большинством депутатов Совета Федерации (см. Приложение 3). Работающая теперь согласительная комиссия предпринимает попытки что-то подправить, добавить, убавить. Но уже очевидно, что подобный подход бесперспективен и скорее отражает амбиции лидеров, пытающихся заработать на видимости деятельности мифический политический капитал.

Закон о казачестве несомненно нужен, но данный вариант закона вероятно уже не может быть переработан концептуально и вряд ли может быть усовершенствован. Об этом свидетельствуют и многочисленные заключения экспертов (историков, философов, правоведов)¹⁰.

Следует отметить, что существует информационный вакуум при освещении сложного, неоднозначного процесса перехода казачества на государственную службу (ситуация вокруг законопроекта «О казачестве» лишняя раз подтвердила это), хотя интерес к казачеству учёных, практиков, общественных деятелей, журналистов не ослабевает¹¹.

Вопросы, связанные с современным этапом развития казачества, вхождением в государственный реестр, затрагиваются на заседаниях любого уровня, посвящённых новым геополитическим реалиям, проблемам урегулирования ситуации на Северном Кавказе, рассмотрению положения в ближнем зарубежье, обсуждению «русской идеи» и так далее. Все чаще на них выступают представители казачества¹². Атаманы включаются в работу государственных комиссий, связанных с урегулированием ситуации на Северном Кавказе¹³.

В наиболее концентрированном виде круг вопросов, сопряжённых с казачеством, обсуждался в Московском Центре Карнеги 24 сентября 1997 г. на семинаре «Казачество Юга России» и 4 декабря 1997 г. на семинаре «Казачество в Казахстане»¹⁴.

По просьбе преподавателей г. Москвы тема «Российское казачество. Прошлое и настоящее» обсуждалась в рамках постоянно

действующего круглого стола «Россия сегодня: народы и культуры» 30 октября 1997 г.¹⁵

Для адекватного понимания сути современного казачества необходимо непредвзято рассмотреть сложившуюся ситуацию. После вопроса о численности казаков (по экспертным оценкам 4,5–5 млн.) обычно возникает вопрос о том, какие существуют организации казаков, сколько их, какова выстроенность по горизонтали и вертикали, как они совмещены с территориальным местонахождением (современная специфика – некоторые казачьи структуры расположены на нескольких субъектах Российской Федерации, а также в местах нетрадиционного проживания).

Большинство организаций казаков возникли в конце 1980–начале 1990-х гг., почти сразу же началось их дробление, укрупнение, переструктурирование. С конца 1994 г. создавались новые организации, зачастую не связанные с уже существовавшими. Появились организации с «казачьими» названиями, уставные цели и реальные задачи которых гораздо больше связаны с профессиональными, коммерческими, политическими интересами. Немало организаций, которые невозможно идентифицировать по названиям как казачьи, но в принятых уставах они декларируют возрождение казачества.

Не все существующие *de facto* организации оформлены *de jure*. Другой вопрос – каковы при этом мотивации создания организаций и установки их лидеров. Принадлежность к тем или иным организациям, претендующим на роль общероссийских, межрегиональных надструктур условна и имеет значение добровольного общественного договора лишь для самих участников.

На территории России к концу 1997 г. были зарегистрированы 438 общественных объединений казаков в 75 из 89 субъектов федерации, из них: в республиках – 58, в краях – 80, в областях – 239, в городах федерального подчинения – 49, в Еврейской автономной области – 7, в автономных округах – 5.

В Министерстве юстиции Российской Федерации зарегистрированы 18 организаций казаков, из них:

4 – международные (Союз казачьих войск России и Зарубежья, Всевеликое Войско Донское, Единый международный союз казачек, благотворительный фонд «Казачья школа»);

2 – общероссийские (Союз казаков, Союз казачьих формирований);

12 – межрегиональных (Сибирское казачье войско, Оренбургское казачье войско, Казачий фонд культуры, Великое братство

казачьих войск, Всеуральское казачье войско, общество «Казачье братство», Астраханское казачье войско, Объединённые казацкие войска Сибири, Уссурийское казачье войско, Союз уральских казаков, Центральное казачье войско, Белый союз казачьих войск).

В соответствии с Федеральным Законом «Об общественных объединениях», принятым Государственной Думой Российской Федерации 14 апреля 1995 г. и утвержденным Президентом РФ Б. Н. Ельциным 19 мая 1995 г. общероссийские и международные общественные объединения теперь регистрируются Минюстом России, межрегиональные – «органами юстиции по месту нахождения постоянно действующего руководящего органа», региональные и местные – «органами юстиции соответствующих субъектов Российской Федерации» (ст. 21).

В соответствии с этим законом, должна быть проведена государственная перерегистрация общественных объединений не позднее 1 июля 1999 г. Пока только одна организация «Союз казачьих формирований» перерегистрировалась в Минюсте России 9 апреля 1996 г., изменив статус с межрегиональной на общероссийский.

Представляется, что не все организации при перерегистрации смогут хотя бы подтвердить свой статус, так как по прошествии времени учредители могли исчезнуть, перегруппироваться, сменить ориентации.

В связи с особым статусом Москвы как города федерального подчинения, в котором сконцентрирована координация деятельности по государственному реестру, важно знать, какая ситуация складывается здесь. По моим данным, в Москве фиксируется 38 казачьих структур (с руководящим органом-штабом в Москве), зарегистрированных в Минюсте России и в управлении юстиции города. Активистами казачества иногда учитывается от 40 до 50 организаций (но это, скорее всего, – по факту).

В столице с 17 января 1994 г. введена должность уполномоченного по делам казачества при Правительстве Москвы. Начальник Правового управления мэрии С. Е. Донцов стал первым уполномоченным по казачеству (на общественных началах). Тогда зарождались многие идеи, обсуждались с казаками предложения, которые сегодня воплощаются в реальные дела.

С 1997 г. Уполномоченным по казачеству стал И. В. Ченцов¹⁶. В связи с работой по госреестру был создан аппарат уполномоченного, сформирован оргкомитет, члены которого осуществляли

непосредственную помощь казакам по оформлению Московского городского казачьего общества (МГКО) и вхождению его в госреестр¹⁷. МГКО взяло на себя обязанности государственной и иной службы в интересах города.

Кроме подготовки и направления на службу в Вооружённые силы, пограничные и внутренние войска, казаки МГКО начали организацию поставок в столицу продуктов питания и сельскохозяйственного сырья с Кубани и Дона, несут охранную и экологическую службу.

Почти год они выходят с инициативой в заинтересованные ведомства и обосновывают действенность и необходимость взятия под охрану казаками Каспийского нефтепровода, проходящего по территориям традиционного проживания казаков, а также нефтяных терминалов в портах Новороссийска и Туапсе. Раньше конкретной работе мешало нежелание атаманов московских казачьих общественных объединений брать на себя какие-либо серьёзные обязанности и входить в государственную казачью структуру, сейчас порой – молчаливое бездействие инстанций.

Святейший Патриарх Московский и всея Руси Алексей II благословил настоятеля Сретенского монастыря о. Владимира Хорунжего окормлять казаков столицы. В связи с необходимостью повседневно работать с казаками, взявшими на себя обязанности по несению государственной и иной службы, решением мэра Москвы Ю. М. Лужкова в Управлении координации исполнения социальной политики Правительства Москвы создан сектор по делам казачества¹⁸.

КТО РАБОТАЕТ С КАЗАКАМИ?

Вопрос о создании «казачьих представительств в высших органах государственной власти», о создании «государственной комиссии (комитета) по возрождению казачества» был поставлен казаками сразу же после формального оформления общесоюзной организации – Союза казаков.

Впервые это требование прозвучало в «Декларации казачества России», принятой Советом атаманов Союза казаков в Краснодаре 30 ноября 1990 г.¹⁹ Эта «Декларация» фиксировала появление новой организации и конкретизировала требования казаков, в отличие от первого, более эмоционального, «Обращения учредительного Большого круга Союза казаков к казакам СССР и зарубежья»²⁰.

На протяжении последующих 6 лет, в различных вариациях необходимость создания структуры, занимающейся казаками в мас-

штабах страны (СССР, затем РФ), обосновывалась практически на всех значимых мероприятиях всех уровней, которые проводились с участием представителей казачества, а также фиксировалась в документах кругов, атаманских советов.

Обычно этот тезис был сопряжён с требованием признать казачество самобытным этносом, народом и по значимости ставился на второе-третье места, предваряя вопросы о земле, атаманском правлении, воинской службе. При этом постепенно кристаллизовалась мысль о том, что наполняться эта структура (эти структуры) должны казаками (сначала от Союза казаков, а с появлением Союза Казачьих Войск России и Зарубежья – началась борьба за паритетное представительство).

Общие декларации по этому поводу сменялись обращениями в высшие инстанции. Так в Заявлении Совета атаманов Союза казаков, направленном Б. Н. Ельцину, Р. И. Хасбулатову, В. С. Черномырдину 30 января 1993 г., отмечалось, что реализация всех решений о судьбах казачества требует создания специального государственного органа с широким представительством Союза казаков как общеказачьей организации²¹.

На том же Совете атаманов, одном из наиболее бурно проходившем, причины для недовольства были. Выявилось, что ни правительство, ни власти на местах не выполняют ни Указ Президента Российской Федерации от 15 июня 1992 г., ни Постановление Верховного Совета Российской Федерации по казачеству²², а сроки разработки комплексной программы поэтапного экономического и культурного возрождения российского казачества оказались сорванными²³. Краткие разъяснения С. М. Шахрая не способствовали достижению согласия.

В итоге в резюмирующем постановлении Совета атаманов требовалось незамедлительное принятие решений, обеспечивавших интегрирование казачества в государственную систему и «создание при Правительстве Российской Федерации межведомственной комиссии или комитета по казачеству» (п. 2)²⁴.

Так с 1990 г. по 1994 г. не мог решиться вопрос о создании некоего органа, занимающегося казачеством. В итоге был создан Совет по делам казачества при Президенте Российской Федерации (на общественных началах). Председателем Совета стал Н. Д. Егоров – в то время Министр Россий-

ской Федерации по делам национальностей и региональной политике.

На оформление юридического статуса Совета потребовалось пять месяцев – от подписания Указа Президента Российской Федерации «О Совете по делам казачества при Президенте Российской Федерации» (1 июля 1994 г., № 1389) до утверждения состава Совета 1 декабря 1994 г.²⁵

С января 1995 г. Совет координировал работу по созданию возможностей объединения казачества через получение государственного статуса.

Совет Безопасности Российской Федерации своим решением от 24 мая 1995 г. поручил Совету по делам казачества разработать проекты Указов Президента Российской Федерации по казачеству. К июню 1995 г. были подготовлены документы, необходимые для придания казачеству государственного статуса. Это были следующие 7 документов:

- Указ «О российском казачестве»;
- Положение о структуре казачьих обществ российского казачества, берущих на себя обязательства по несению различных видов государственной службы;
- Концепция государственной службы казачества;
- Указ о социально-экономическом развитии российского казачества;
- Указ о порядке предоставления земельных участков казачьим обществам;
- Указ об утверждении типового Устава войскового казачьего общества;
- Указ о создании Государственного комитета по делам казачества.

Главное управление казачьих войск при Президенте Российской Федерации (далее ГУКВ) было создано Указом Президента Российской Федерации от 20 января 1996 г., № 67. На этапе перехода от общественных объединений казаков к государственной службе сформировано самостоятельное подразделение в структуре Администрации Президента Российской Федерации для организации взаимодействия и координации деятельности федеральных органов исполнительной власти, органов власти субъектов Российской Федерации, органов местного самоуправления, общественных организаций, объединений и казачьих обществ по выполнению нормативных правовых актов о российском казачестве. Названный Указ был детализирован Указом Президента Российской Федерации: «Вопросы Главного управления казачьих войск при Президенте Российской Федерации» от 16 апреля 1996 г., № 562, которым

утверждено «Положение о Главном управлении казачьих войск при Президенте Российской Федерации» и Указом № 1173 от 14 августа 1996 г. Начали действовать: Указ Президента Российской Федерации «О порядке привлечения членов казачьих обществ к государственной и иной службе» от 16 апреля 1996 г., № 563 и «Положение о привлечении членов казачьих обществ к государственной и иной службе», а также Указ Президента Российской Федерации «Об экономических и иных льготах, предоставляемых казачьим обществам и их членам, взявшим на себя обязательства по несению государственной и иной службы» от 16 апреля 1996 г., № 564.

Фактически формирование ГУКВ началось после назначения в апреле 1996 г. Указом Президента Российской Федерации № 462 начальника управления А. П. Семёнова²⁶.

Одновременно с кадровым наполнением, шла наработка нормативно-правовой базы, определяющей механизм реализации указов Президента Российской Федерации по проблемам казачества. С апреля 1996 г. все нормативно-правовые документы, включая проект федерального закона «О российском казачестве» (внесён Президентом Российской Федерации в Государственную Думу Российской Федерации 11 июня 1996 г.) готовились при непосредственном участии ГУКВ. Совместно с представителями казачества шла работа над проектами указов: «О порядке привлечения членов казачьих обществ к государственной и иной службе», «Об экономических и иных льготах, предоставляемых казачьим обществам и их членам, взявшим на себя обязательства по несению государственной и иной службы». Подготовка ведомственных нормативных актов также осуществлялась в сотрудничестве с ГУКВ. Отрабатывался механизм взаимодействия с казачьими общественными объединениями, с органами власти субъектов Российской Федерации, с федеральными органами исполнительной власти, велась работа и непосредственно в местах компактного проживания казаков.

Задача управления – выработка государственной политики по казачеству, организация деятельности войсковых казачьих обществ, внесённых в госреестр. ГУКВ представляет на утверждение Президента Российской Федерации уставы войсковых казачьих обществ (согласованные в субъектах РФ), готовит методические материалы. Основное – создаётся и отрабатывается правовая база возрождения казачьих войск. Разработаны Пример-

ные Уставы войскового казачьего общества (казачьего войска); окружного (отдельного) казачьего общества; станичного, хуторского, городского казачьего общества; Типовой договор «О несении государственной и иной службы членами казачьих обществ»²⁷.

В ГУКВ подготовлены типовые положения (рекомендательного характера) об основных органах управления казачьих обществ, внесённых в государственный реестр казачьих обществ в Российской Федерации²⁸. Это следующие Примерные положения: Об атаманском правлении, О Совете атаманов, О Совете старейшин, О суде чести, Об экономическом совете при атаманском правлении, О контрольно-ревизионной комиссии²⁹.

Все эти документы согласованы с войсковыми казачьими обществами, одобрены 25 правительствами и администрациями субъектов Российской Федерации (мест основного проживания казачества). Предполагается, что с учётом местной специфики они будут использованы для разработки документов, необходимых при управлении внутри казачьих обществ.

По всей вероятности по мере завершения формирования госреестра, в целях лучшего взаимодействия и организации работы с войсковыми казачьими обществами в регионах структура ГУКВ будет преобразована в федеральный государственный орган при Президенте Российской Федерации.

А пока вместо упразднённого в 1997 г. Совета по делам казачества был создан Общественный Совет атаманов войсковых казачьих обществ и общественных объединений при Главном управлении казачьих войск при Президенте Российской Федерации (Общественный Совет при ГУКВ) в качестве консультативного органа, который осуществляет «рассмотрение предложений по разработке и реализации государственной политики в отношении российского казачества в Российской Федерации и координации деятельности казачьих общественных объединений» (п. 1).

Основные задачи Общественного Совета атаманов – содействие ГУКВ в разработке предложений по основным направлениям государственной политики в отношении российского казачества, по законодательному (правовому) регулированию в данной области, обеспечение взаимодействия с общественными казачьими организациями (п. 4)³⁰.

Войсковые атаманы 27 ноября 1997 г. создали координационный Совет атаманов под председательством Б. Н. Гусева³¹.

В V Государственной Думе РФ первого созыва вопросами казачества занимались депутаты: В. Бойко, А. Долгополов.

В VI Государственной Думе РФ второго созыва начинал работать с казаками в Комитете по делам Содружества Независимых Государств и связям с соотечественниками Алексей И. Лебедь³².

Подкомитет по казачеству и приграничным территориям (во главе с депутатом А. Г. Мартыновым (НДР), атаманом Союза казаков)³³ был создан в Комитете по делам Федерации и региональной политике (руководитель Л. А. Иванченко, КПРФ).

В администрациях (аппаратах президентов и правительств, администрациях краёв, областей, автономных округов и т.д.) действуют равноуровневые подразделения, имеющие разный статус, различные возможности для реальной работы в зависимости от многих объективных и субъективных факторов (отношения администрации, активности/пассивности лидеров казачества, функциональной необходимости в таком взаимодействии). Однако финансовые трудности обуславливают зачастую отсутствие штатных специалистов.

Так структуры по работе с казачеством созданы в 16 субъектах Российской Федерации: одной республике (из 21) – Калмыкии (Госкомитет при Президенте), 4 краях (из 6): Алтайский край (Совет), Краснодарский край (Комитет), Приморский край (Комиссия), Ставропольский край (Отдел), 11 областях (из 49): Астраханская (Управление), Брянская (Комиссия), Волгоградская (Отдел), Воронежская (Комиссия), Калининградская (Совет атаманов при администрации области), Кемеровская (Отдел), Курганская (Комиссия), Ростовская (Комитет), Сахалинская (Совет), Тюменская (Совет), Челябинская (Управление, Совет).

Вопросы казачества отнесены к подразделениям, занимающимся межнациональными отношениями и национальной политикой – в 9 субъектах Российской Федерации (Кабардино-Балкарская Республика, Республика Коми, Республика Якутия (Саха), Калининградская, Московская, Нижегородская, Новгородская, Омская, Тюменская области).

В структуры, занимающиеся связями с общественностью, общественными объедине-

ниями и политическими партиями, конфессиональными вопросами, работа с казаками была включена в 8 субъектах Российской Федерации (Чеченская и Чувашская Республики, Белгородская, Владимирская, Калининградская, Костромская, Саратовская области, Еврейская автономная область, Ямало-Ненецкий автономный округ). В 3 субъектах Российской Федерации эта работа отнесена в ведение структур, занимающихся военными вопросами, правоохранительными органами (Хабаровский край, Оренбургская, Томская области).

Казачество также относят в ведение комитетов по работе с территориями и в информационно-аналитические центры (это в большей мере характерно для Центральной России). В администрациях 9 субъектов Российской Федерации отсутствует особое подразделение, но выделен сотрудник, отвечающий за казачество.

В то же время в 1997 г., в Ставропольском крае «повсеместно сокращены должности помощников или заместителей глав городских и районных администраций по делам казачества. Тем самым под вопрос как бы ставится существование такого отдела в правительстве края»³⁴.

Не всегда просто в этом разобраться, поэтому представляется целесообразным привести таблицу, которая даёт наглядное представление о специальных структурах на федеральном и региональном уровнях, занимающихся казачеством.

В Российской Федерации введён единый реестр казачьих обществ, ведение которого возложено на Министерство Российской Федерации по делам национальностей и федеративным отношениям.

В государственный реестр вошли 7 казачьих войск (Волжское войсковое казачье общество, Сибирское войсковое казачье общество, Забайкальское войсковое казачье общество, Терское войсковое казачье общество, Уссурийское войсковое казачье общество, войсковое казачье общество «Всевеликое войско Донское», Енисейское войсковое казачье общество, утверждённые распоряжением и указами Президента Российской Федерации (см. Приложение 2).

Предполагается сформировать 12 казачьих войск, жизнеспособность которых будет зависеть от наличия эффективной системы заключения договоров о привлечении казаков на госслужбу, т.е. создания людям возможностей для работы.

В процессе перехода казачества на государственную службу, наметилась тенденция в субъектах РФ к созданию «собственных» казачьих войск при президентах и главах администраций.

Первым предпринял попытку создать собственный реестр Глава администрации Краснодарского края Н. И. Кондратенко, издав Постановление от 24 марта 1997 г. № 89 «Об организации государственной и иной службы членов казачьих обществ Всекубанского казачьего войска в Краснодарском крае».

В связи с несоответствием пунктам «в» и «т» статьи 71 Конституции Российской Федерации и противоречием Указу Президента Российской Федерации от 9 августа 1995 г. № 835 «О государственном реестре казачьих обществ в Российской Федерации», руководителем Администрации Президента Российской Федерации В. Б. Юмашевым было направлено письмо Н. И. Кондратенко от 6 июня 1996 г., № А4-6064П с предложением привести указанное постановление «в соответствие с федеральным законодательством»³⁵.

Документы Всекубанского казачьего войска на госреестр находились в ГУКВ и в то же время свидетельство о регистрации этого войска № 1 было вручено в г. Краснодаре атаману В. П. Громову 11 июня 1997 г.

Собственный реестр казачьих обществ хотел создать и Президент Республики Калмыкия К. Н. Илюмжинов. Попытку убедить гла-

ву администрации Ставропольского края Черногоров А. Л. последовать этим примерам предпринял атаман Союза казаков А. Г. Мартынов, вылетавший специально для этого в Ставрополь.

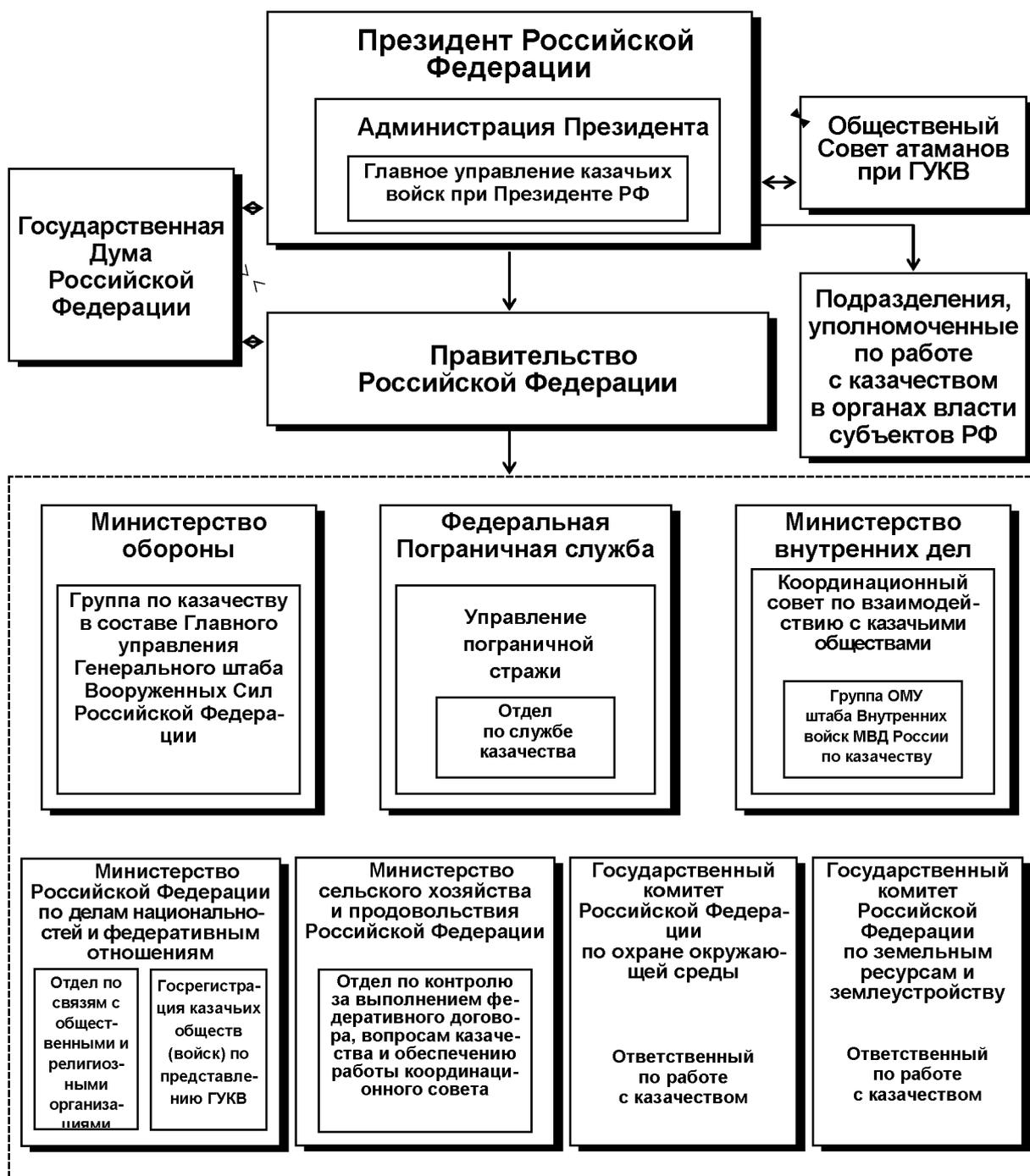
Подобные решения лишили бы казаков возможности проходить службу в казачьих частях Минобороны России и ФПС России. В более широком смысле это выводит войсковые казачьи общества из сферы влияния Президента Российской Федерации.

На остановку попыток региональных лидеров «распределить» казачьи войска между собой и дабы не создавать прецедента, был направлен появившийся Указ Президента Российской Федерации «О Постановлении главы администрации Краснодарского края», которым приостановлено действие постановления главы администрации Краснодарского края от 24 марта 1997 г. № 89 (п. 1), чтобы привести его «в соответствие с Конституцией Российской Федерации»³⁶.

Постановлением Н. И. Кондратенко образован организационный комитет для проведения необходимой работы, связанной с подготовкой документов и внесением казачьих обществ в госреестр.

Оргкомитет возглавил заместитель главы красной администрации, атаман Всекубанского казачьего войска В. П. Громов. Вероятно взаимоприемлемый вариант решения вопроса будет постепенно осуществляться.

ГОССТРУКТУРЫ, ЗАНИМАЮЩИЕСЯ ПРОБЛЕМАМИ КАЗАЧЕСТВА
(по состоянию на декабрь 1997 года)



ПОГРАНИЧЬЕ

Изменение геополитических реалий, экономическая ситуация в стране вызвали необходимость поиска новых концептуальных подходов к охране государственной границы.

Положение настолько сложное, что погранвойскам был придан самостоятельный статус (на правах федерального министерства, затем федерального органа) с непосредственным подчинением главе государства.

Что входит в понятие «граница» в наши дни? Общая протяжённость границы России – 60932,8 км, необустроенных участков – 13500 км, площадь исключительной экономической зоны 8456 млн. 465 кв. км. Почти половина субъектов Федерации (45) – приграничные. Существующая граница – 3-х типов: по линии бывшей государственной границы СССР; с государствами-членами СНГ; с государствами, не вошедшими в Содружество. При этом, более 13,5 тыс. км вновь образовавшихся границ России не оформлены в международно-правовом отношении и не обустроены. Понятие границы, помимо государственного, включает еще и человеческое измерение. И повсюду рассыпаны бесчисленные Атамановские, Кордоникские, Преградские, Сторожевые – казачьи посты прежних веков.

Руководство ФПС России – единственное из силовых ведомств, которое стремится целенаправленно вписать казаков в свою меняющуюся структуру, задействовать потенциал казачества. Уже очевидны позитивные результаты подобного подхода. Два года работает и развивается пограничная стража – невойсковая структура ФПС России. Успешно завершён эксперимент по невойсковой охране границы с привлечением членов войсковых казачьих обществ.

Необходимо учитывать, что сегодня вся система отношений на границе кардинально изменилась. Пограничные вопросы переместились из преимущественно военной области в другие сферы безопасности. Доминируют проблемы экономической безопасности, территориальной целостности, антикриминального сотрудничества.

Имеются территориальные притязания ряда сопредельных государств к России, очаги нестабильности и вооруженные конфликты около границ России. Потенциально возможно усугубление ситуации. В выступлении, посвящённом пятилетию ФПС России, А. И. Николаев констатировал: «Мы столкнулись по сути дела с широкомас-

штабным, тотальным наступлением невоенного характера на интересы и безопасность России на государственной границе»³⁷. Поэтому необходимо сочетать и заслон, и открытость на границе для предотвращения преступности, незаконного оборота оружия, наркотиков, контрабанды, нелегальной миграции, международного терроризма.

По данным ФПС России, за пределами России остались 5 из 10 пограничных округов. Боевой состав пограничных войск России сократился примерно на одну треть, а боевые возможности уменьшились в два раза. Предстоит оборудовать 20% общей протяжённости границы, создать инфраструктуру на двух третях участков сухопутных и около 90% водных границ. И это на фоне роста масштабов передвижения через границу людей, транспортных средств и недостаточного финансирования, что отражается на оснащённости вооружением и техникой.

На заседании коллегии ФПС России 27 октября 1995 г. было принято решение провести эксперимент по невойсковой охране тех участков государственной границы, на которых плотность погранвойск незначительна или их нет вообще (российско-монгольский, российско-казахстанский участки границы).

Невойсковой способ охраны границы был выбран как наименее затратный. До революции в России существовал корпус пограничной стражи³⁸. Сохраняя преемственность, новую структуру назвали пограничной стражей. Для организации работ было создано Управление пограничной стражи.

Работа проводилась в соответствии с Указом Президента Российской Федерации от 19 июня 1996 г. «О проведении эксперимента по невойсковой охране отдельных участков государственной границы Российской Федерации» (№ 943), распоряжением Правительства Российской Федерации от 7 октября 1996 г. «О материально-техническом и финансовом обеспечении эксперимента по невойсковой охране отдельных участков государственной границы Российской Федерации» (№ 1501-р), ведомственными нормативными актами и территориальными перспективными планами ФПС России. В процессе апробации новой модели, отработывалось и взаимодействие с войсковыми казачьими обществами. В настоящее время в составе ФПС России 38 пограничных застав, на которых казаки служат по призыву или контракту.

Эксперимент по невойсковой охране государственной границы начался на российско-монгольском участке и проводился с 1 декабря

1996 г. по 1 июня 1997 г. в 4 субъектах Российской Федерации: Республика Алтай, Республика Бурятия, Республика Тыва, Читинская область (20 населенных пунктов).

Затем, с 1 февраля по 1 июня 1997 г., в эксперимент был включен полностью открытый российско-казахстанский участок в ранее не охраняемом ФПС России Центрально-Азиатском регионе – это 4 субъекта Российской Федерации: Саратовская, Оренбургская, Челябинская и Омская области (39 населенных пунктов на территории 12 административных районов).

Региональное управление ФПС России было открыто в г. Челябинске под руководством генерал-майора А. Серова. Новое управление объединило четыре указанные «экспериментальные» области, в которых сформированы структуры пограничной стражи. Работа началась с территорий приграничных районов в условиях, когда совершенствуются транзитные каналы, по которым наносится ущерб национальным интересам России. Здесь проходит мировая наркотрасса, накоплен стратегический запас наркотических веществ, за который идет борьба множества группировок. Именно здесь Россия решает вопрос о возможном создании вариантов системы коллективной безопасности в Европе с учётом реалий в Центральной Азии (в том числе формирующегося исламо-конфуцианского альянса).

Руководство экспериментом было возложено на заместителя директора ФПС России, генерал-полковника А. М. Ерёмину. Управление пограничной стражи (начальник – генерал-майор А. Н. Кожухов, потомственный донской казак) вело повседневную координационную работу по реализации поставленных задач, в непосредственном контакте с созданными: региональным управлением ФПС России, отделом при управлении Забайкальского пограничного округа, областными отделами, районными отделениями, отделениями при управлениях соединений, аппаратами участковых уполномоченных.

Сформированные казачьи дружины несли службу между заставами, на тыловых рубежах, вместе с пограничниками в составе нарядов и самостоятельно – под руководством штатных сотрудников ФПС России. В соответствии с Законом «О Государственной границе» штатные сотрудники были с табельным оружием, члены казачьих обществ использовали по взаимной договорен-

ности с органами МВД гражданское оружие для самообороны. В будущем казакам планируется выдавать служебное оружие на период выполнения задач по охране границы.

Вопросы, связанные с участием казаков в эксперименте, уточнялись и решались совместно с ГУКВ. Оперативное взаимодействие обеспечивалось тем, что в составе ГУКВ имеются и прикомандированные сотрудники ФПС России.

В целом, члены казачьих обществ были представлены в силах содействия и наполнения пограничной стражи в форме добровольных казачьих дружин.

Всего в ходе эксперимента по невоинской охране границы было привлечено (после отбора и обучения) 1 780 чел., более половины из них – члены войсковых казачьих обществ – 980 чел. При этом – прикрито порядка 5 000 км ранее не охраняемых ФПС России участков границы, задержано 230 нарушителей, изъято контрабанды на 2 млрд. руб. и более 500 кг наркотических веществ, предотвращен угон крупных партий скота.

Распоряжением Правительства Российской Федерации № 1501-р было предусмотрено выделить средства на проведение эксперимента из федерального бюджета (в 1996 г. – 10,5 млрд. руб., в 1997 г. – 30 млрд. руб.). Фактически за счёт выделенных ФПС России средств, на эксперимент было затрачено 6 млрд. руб. Из бюджетов субъектов РФ на российско-казахстанском участке была оказана безвозмездная помощь до 2 млрд. руб. Тем, кто участвовал в эксперименте, из региональных и местных бюджетов предоставлены льготы (точнее – компенсация за работу) – порядка 0,1 млрд. руб. Денежная поддержка не превышала 500 тыс. руб. в год на человека.

Практическое осуществление эксперимента ФПС России по охране российско-казахстанского участка границы с привлечением казаков осложнялось материальными, эксплуатационными и другими трудностями. Тем не менее, эксперимент вызвал настолько «серьезную обеспокоенность» у Алма-Аты, что МИД Республики Казахстан распространил 16 апреля 1997 г. заявление, в котором отмечалось, что дипломатическое ведомство неоднократно доводило до Москвы мнение – эксперимент «серьезно противоречит договоренности между двумя странами в отношении режима границы». По оценке МИД республики, «история существования казачества на территории Казахстана всем хорошо известна», и поэтому «следует взвешенно подходить к такому вопросу, как привлечение казаков к

охране границы»³⁹. Негативную реакцию вызвало и то, что эксперимент вступил в стадию конкретных действий, рассчитанных на отдалённую перспективу⁴⁰. Возражения казахстанской стороны против привлечения Россией казаков к охране своих рубежей обсуждались Н. Назарбаевым и А. Николаевым 29 сентября 1997 г. в г. Алма-Ате⁴¹ в связи с планируемым подписанием Россией и Казахстаном Временного соглашения о режиме границы, которое будет действовать до появления полномочного межправительственного договора о делимитации российско-казахстанской границы. Работа по привлечению казаков к невоинской охране границы будет продолжена.

В процессе эксперимента обрабатывалась и нормативно-правовая база. В соответствии с Законом Российской Федерации от 1 апреля 1993 г. «О Государственной границе Российской Федерации» (№ 4730-1), пограничная стража закреплена как полноправный субъект охраны государственной границы и составная часть единой централизованной системы органов и войск ФПС России.

В федеральные органы власти направлены предложения по внесению необходимых дополнений и изменений в Федеральный закон «Об оружии», Закон Российской Федерации «О праве граждан Российской Федерации на свободу передвижения, выбор места пребывания и жительства в пределах Российской Федерации», Кодекс об административных правонарушениях, Постановление Правительства Российской Федерации от 15 апреля 1995 г. № 339 «О порядке привлечения граждан к охране государственной границы Российской Федерации». Разработаны предложения по проектам федеральных законов «Об участии граждан в защите государственной границы Российской Федерации», «О казачестве», «Об общих началах участия граждан Российской Федерации в обеспечении правопорядка», «О внесении изменений и дополнений в Федеральный Закон «О содержании под стражей подозреваемых и обвиняемых в совершении преступлений».

По инициативе и при участии Управления пограничной стражи принято 7 нормативных актов администраций субъектов Российской Федерации и 4 решения органов местного самоуправления по установлению приграничной территории, предоставлению дополнительных мер защиты различным

категориям граждан, участвующим в охране границы.

В ходе эксперимента были выявлены следующие проблемы:

1. Нужен поиск форм участия членов войсковых казачьих обществ в охране границы, гарантирующих правовую и социальную защищённость.

2. Необходимо изыскивать возможность получения казаками реальных дополнительных выплат, компенсаций за участие в охране границы (в денежном и ином выражении).

3. Важно обеспечить членов казачьих обществ оружием на законных основаниях во время несения службы по невоинской охране границы.

4. Предстоит материально-технически оснастить участвующие в невоинской охране войсковые казачьи общества (помещения, транспорт, связь).

5. Следует отработать согласованное взаимодействие войсковых казачьих обществ с территориальными органами ФСБ России, МВД России, ГТК России.

6. Необходимо превратить в систему заключение договоров войсковыми казачьими обществами на поставку продовольствия погранзаствам.

Одним из результатов эксперимента стало начало решения стратегической проблемы нетрадиционного обеспечения защиты границы в условиях негативных геополитических реалий. Кроме того, благодаря этому эксперименту была доказана необходимость пограничной стражи для совершенствования ФПС России, а также подтверждена необходимость широкого привлечения жителей приграничья, членов войсковых казачьих обществ к невоинской охране границы.

Директор ФПС России генерал армии А. И. Николаев на заседании Главного военного совета 17 мая 1997 г. оценил невоинскую охрану государственной границы пограничной стражей как перспективную для ФПС России в современных условиях. Принято решение о поэтапном строительстве пограничной стражи и внедрении невоинской охраны на других участках государственной границы. Продолжение развертывания пограничной стражи на государственной границе России даст членам войсковых казачьих обществ практическую возможность реализовать свои устремления служить Отечеству.

В то же время, по данным социологического опроса, проводившегося в июне 1997 г. в приграничных районах Оренбургской области население приграничья считает, что границу

должны охранять пограничники. Привлечение к охране границы казаков и местного населения не поддерживается: «за» высказалось лишь 6% опрошенных⁴².

Такой результат вызывает вопросы о причинах подобных ответов, их сопряженности с другими оценками – сформированная в целом отрицательная реакция на армию, силовые структуры; отсутствие материальных стимулов; негативное отношение к казакам; социальная пассивность; недостаточная информированность.

Для выявления нюансов, конечно, нужны специальные, детализированные исследования. Очевидно, что особенно продуктивным было бы сотрудничество учёных Института этнологии и антропологии РАН с коллегами из регионов. Потребность в подобной совместной деятельности ощущается всеми исследователями казачества.

Ученые уже начали проводить исследования в субъектах Российской Федерации. К теме казачества активно обращаются политологи, социологи (Краснодарский, Ставропольский края, Ростовская, Оренбургская обл. и т.д.); фольклористы (экспедиции А. Кабанова); местные краеведы (Центр казачьей культуры, ст. Алексеевская Волгоградская обл. – В. С. Кубракова, Раздорский этнографический музей-заповедник, ст. Раздорская, Ростовская обл. – С. А. Долгополов).

На кафедре этнологии исторического факультета МГУ введен спецкурс для студентов «Российское казачество в прошлом и настоящем» (руководитель д.и.н. Л. Б. Заседателява). В Московском Институте национальных и региональных отношений на факультете «Народы России» открыто отделение «Казачество» (проф. В. Л. Калашников). Ведутся научные разработки в исследовательских подразделениях ФПС России, МВД России.

При освещении этнополитической ситуации в регионах ни один серьезный исследователь не упускает из вида фактор казачества. Об этом свидетельствуют и публикации Института этнологии и антропологии РАН, в том числе выпуски «Неотложной этнологии», бюллетень «Сеть этнологического мониторинга и раннего предупреждения конфликтов», коллективные сборники по проблемам миграции.

Для осмысления места казачества в современном нестабильном обществе, уяснения конкретных претензий казачества к власти и правительства к казачеству, чрезвы-

чайно важно обладать систематизированной, надежной по качеству и достаточной по количеству документированной информацией.

В то же время, для более продуктивной научной работы необходимо преодоление существующей ведомственной и региональной разобщенности специалистов. Для этого имеются все необходимые условия.

В Институте этнологии и антропологии РАН функционировал Консультативный Совет по проблемам возрождения российского казачества, исследовательская группа по изучению казачества при Координационно-методическом Центре прикладной этнографии (этнологии) под руководством д.и.н. Ю. Б. Симченко. Были изданы 7 интересных книг и сборников документов.

В 1992 г. предполагалось создать на базе Консультативного Совета Научно-исследовательский Центр по проблемам изучения и возрождения российского казачества.

В настоящее время представляется целесообразным и необходимым, с учетом новых реалий, возможностей и перспектив воссоздать имевшуюся в Институте структуру по изучению казачества.

Это может быть группа (подразделение) в рамках Координационно-методического Центра прикладной этнологии.

Необходимо предусмотреть межсекторальное сотрудничество заинтересованных ученых Института.

Важно иметь возможность проводить демографический мониторинг населения регионов, на территории которых действуют казачьи структуры и осуществляется государственный реестр казачьих обществ, этнокультурный мониторинг состояния казачьих хозяйств, меры сохранности казачьих традиций и культуры, потребности в обучении подрастающего поколения традиционным навыкам казачьего образа жизни, обеспечивающим его постоянную мобилизационную готовность при автономном жизнеобеспечении.

Постоянное сопоставление экспертами информации, поступающей из различных источников по одному и тому же вопросу, позволит выявлять и оценивать меру искажения информации по каждому отдельному источнику, прогнозировать возникновение проблемных или конфликтных ситуаций на местах и определять наиболее эффективные пути их разрешения.

Крайне необходимо планомерные исследования современного казачества. Наиболее актуальными для разработки представляются следующие темы:

1. Казачество современной России.

2. Казачество в межэтнических контактных зонах.

3. Казачество в местах нетрадиционного проживания.

Объективные потребности растущего развивающегося казачества, обладающего достаточной жизнеспособностью, реализуются в условиях кризиса системы, дезинтеграционных процессов, идущих в стране. Тем самым, казачье движение развивается в экстремальных условиях и вынуждено выработать неординарные методы действий, искать новые пути достижения целей.

Россия снова стоит перед выбором. Можно сказать, что ветер времени, который почти весь XX в. работал против казачьей идеи, ныне начинает дуть в казачьи паруса. Другой вопрос – смогут ли казаки реализовать появившиеся возможности. Они испы-

тали геноцид, но, тем не менее, выстояли, сохранили и пытаются передать потомкам свои ценности. В то же время, многочисленные попытки создать универсальную всеказачью программу до сих пор оказывались нежизнеспособными. Судьбу казачества не вместить в прокрустово ложе той или иной схемы. Но и без конкретной программы действий не достичь реализации поставленных целей и задач. Казаки все эти годы добивались уважения своих прав, земли и власти. Сегодня речь идет об ответственности, не только о готовности взять на себя определенные обязанности, в целом – о повседневной рутинной работе на результат. Потенциал казачества огромен (это не вызывает сомнений ни у доброжелателей, ни у равнодушных, ни у недругов), но он оказался невостребован обществом и к 1997 г. Однако, даже в условиях, когда государство никак до конца не определится в своем отношении к казачеству, возможностей – предостаточно.

Примечания:

- ¹ В процессе подготовки энциклопедии издана работа: Казачья сотня (Краткие биографии ста деятелей казачества на поприще военной и гражданской службы, науки, литературы и искусства в XVI–XX вв.) / Сост. В. Ф. Князев, Г. Л. Воскобойников. М.: Воениздат, 1996. Вып. 1.
- ² Устав Союза казаков. Принят на учредительном Большом круге Союза казаков 30 июня 1990 г. Утвержден решением исполкома Солнцевского райсовета г. Москвы 15 августа 1990 г., № 1250; Устав Союза казаков. Утвержден Большим кругом Союза казаков 9 ноября 1991 г. в г. Ставрополе. Зарегистрирован Министерством юстиции Российской Федерации 10 марта 1992 г., г. Москва. Архив автора.
- ³ Устав Союза казаков. 1993. П. 4.4.
- ⁴ «Путь нас не надо!» // Донские войсковые ведомости. Ростов-на-Дону, 1997. № 1 (108). Октябрь. С. 2.
- ⁵ Интерфакс. 1997. 31 августа.
- ⁶ Таболина Т. В. Возрождение казачества. М., 1994. Т. I. С. 188–203.
- ⁷ Предложения и замечания к проекту Закона Российской Федерации «О российском казачестве» за подписью начальника Государственно-правового управления Президента Республики Татарстан Р. А. Сахиевой, 10.11.94, № 09-2722. Архив автора.
- ⁸ Обращение казаков Центра России к депутатам Государственной Думы Федерального Собрания Российской Федерации (Москва, 6 июня 1997 г.), розданное депутатам на заседании палаты 11 июня 1997 г. по просьбе Комитета по делам Федерации и региональной политике на основании письма Председателя Комитета Л. А. Иванченко Заместителю Председателя Государственной Думы Федерального Собрания Российской Федерации С. Н. Бабурину, 9 июня 1997 г., № 3.19–19/458. Архив автора.
- ⁹ Информационный бюллетень ГУКВ «Казаки на службе России». М., 1997. № 2. С. 10.
- ¹⁰ Заключение экспертов комитетов Государственной Думы. Заключение на федеральный закон Российской Федерации «О казачестве», принятый Государственной Думой в третьем чтении 20 июня 1997 г. и отклоненный Советом Федерации 4 июля 1997 г. (В. А. Кикоть), заключение на проект федерального закона «О казачестве», второе чтение (А. Г. Арбагов). Архив автора.
- ¹¹ Поток случайных публикаций по казачьей тематике, появившихся «по поводу» несколько поисков. В периодических изданиях появились регулярно выходящие рубрики, страницы по казачеству. В «Независимой газете» с октября 1997 г. выходит новое приложение «НГ–регионь». После первого обзорного номера, разговор по казачеству «Снова шапка казаку во степи подруга?» помещен в № 2, ноябрь 1997 г. Большую публикацию по казачеству готовит журнал Национального географического общества (США) «National Geographic». Заместитель главного редактора этого журнала М. Эдвардс (М. Edwards), давно интересующийся проблемами России, в течение полугода встречался с казаками разных войск, пытаясь постичь суть этого явления и показать читателям его многообразие.
- ¹² Например, см.: Русский национальный вопрос: история, теория, проблемы. Доклад председателя Комитета по национальным вопросам, миграционной политике и связям с общественно-политическими объединениями граждан Антонова Ю. Н. на Парламентских слушаниях: «Русская идея. Пути правового решения». Краснодар. 1997. 16 с. Генерал-майор Ю. Н. Антонов был первым заместителем атамана Всекубанского казачьего войска; атаман Кавказского отдела ВКВ.
- ¹³ Атаман Терского войскового казачьего общества В. К. Шевцов включен распоряжением Президента РФ от 9 июля 1997 г., № 280-рп в состав Федеральной комиссии по проблемам Чеченской Республики.
- ¹⁴ «Казачество Юга России» – первый семинар, «Казачество в Казахстане» – второй семинар из серии «Миграционный процесс и этнополитическая ситуация в России» в рамках программ «Проблемы гражданства и миграции в постсоветском пространстве» (сопредседатели Кэтлин Ньоланд и Г. Витковская) и «Международные отношения в России и СНГ» (сопредседатели Марта Брилл Олкотт и А. Малашенко). Московский Центр Карнеги (Фонд Карнеги за Международный Мир). Следующий семинар планируется посвятить казачеству на Дальнем Востоке.
- ¹⁵ Круглый стол «Россия сегодня: народы и культуры» проводит Центр международного образования «Этносфера» совместно с Московским институтом повышения квалификации работников образования (МИП-КРО) при содействии Комитета общественных и межрегиональных связей Правительства Москвы. Научный руководитель круглого стола к.и.н. Т. С. Гузенкова.
- ¹⁶ Первый уполномоченный по делам казачества при Правительстве Москвы – С. Е. Донцов. После его перехода в ГУКВ, уполномоченным стал И. В. Ченцов (распоряжение Премьера правительства Москвы от 10 февраля 1997 г., № 118-рп).
- ¹⁷ Московское городское казачье общество зарегистрировано 10 ноября 1997 г, свидетельство о регистрации вручено 29 ноября 1997 г.
- ¹⁸ Работу по казачеству будет вести Г. В. Кокунько, один из создателей Московского землячества казаков в 1989 г.
- ¹⁹ Источник: Декларация казачества России. Отдельный типографский оттиск на 2 с., розданный участникам Совета атаманов Союза Казаков 30 ноября 1990 г. в г. Краснодаре. Архив автора.
- ²⁰ Источник: Обращение учредительного Большого круга Союза казаков к казакам СССР и зарубежья. Отдельный типографский оттиск на 1 с., розданный участникам круга Союза казаков, проходившего 28–30 июня 1990 г. в г. Москве. Архив автора.
- ²¹ Источник: Заявление Совета атаманов Союза казаков Президенту Российской Федерации Б. Н. Ельцину, Председателю Верховного Совета Российской Федерации Р. И. Хасбулатову, Председателю Правительства Российской Федерации В. С. Черномырдину. Машинописная копия с оригинала. Совет атаманов Союза казаков 30 января 1993 г., здание мэрии г. Москвы. См.: Таболина Т. В. Возрождение казачества. М., 1994. Т. I. С. 380.
- ²² Указ Президента Российской Федерации «О мерах по реализации закона Российской Федерации «О реабилитации репрессированных народов в отношении казачества» № 632 от 15.06.92 г.; Постановление Верховного Совета Российской Федерации «О реабилитации казачества» № 3321-I от 16.07.92 г.
- ²³ В соответствии с Указом Президента Российской Федерации «О мерах по реализации Закона Российской Федерации «О реабилитации репрессированных народов в отношении казачества» от 15 июня 1992 г. № 632, правительству Российской Федерации поручалось раз-

- работать и принять данную программу до 1 января 1993 г. (п. 6).
- ²⁴ Источник: Постановление Совета атаманов Союза казаков «О неудовлетворительном выполнении Постановления Верховного Совета Российской Федерации «О реабилитации казачества» № 3321-1 от 16.07.92 г. и Указа Президента Российской Федерации «О мерах по реализации Закона Российской Федерации «О реабилитации репрессированных народов» в отношении казачества» № 632 от 15.06.92 г. Экземпляр, розданный участникам Совета атаманов СК 30 января 1993 г., г. Москва. Архив автора.
- ²⁵ Указ Президента Российской Федерации «О Совете по делам казачества при Президенте Российской Федерации» от 1 июля 1994 г., № 1389. См.: Собрание законодательства Российской Федерации. 1994. № 10. Ст. 1118. Указ Президента Российской Федерации «Об утверждении Положения о Совете по делам казачества при Президенте Российской Федерации и его состав». Положение о Совете по делам казачества при Президенте Российской Федерации. Состав Совета по делам казачества при Президенте Российской Федерации. См.: Собрание законодательства Российской Федерации. 1994. № 32. Ст. 3333.
- ²⁶ Начальник ГУКВ – генерал-лейтенант А. П. Семенов, первый заместитель – генерал-майор И. И. Агарков, заместитель и начальник информационно-аналитического отдела – полковник С. Е. Донцов. См.: Структура Главного управления казачьих войск при Президенте Российской Федерации // Казаку лобом служить отечеству. Библиотечка Российской газеты, М., 1997. Вып. № 11. С. 54. Зам. начальника данного отдела – Ю. Г. Аверьянов – в прошлом аспирант Института этнологии и антропологии РАН, член Консультативного Совета по проблемам возрождения российского казачества при координационно-методическом Центре прикладной этнографии (возглавлял д.и.н. Ю. Б. Симченко), один из авторов публикаций, издававшихся Центром.
- ²⁷ Утвержден Указом Президента Российской Федерации «Об утверждении Типового договора о несении государственной и иной службы членами казачьих обществ» 13 июня 1996 г., № 882.
- ²⁸ Письмо ГУКВ [Об утверждении типовых положений по органам управления внутри войсковых казачьих обществ] от 16 мая 1997 г., № А-11-429 // Информационный бюллетень ГУКВ «Казаки на службе России». М., 1997. № 2. Раздел IX. С. 64–65.
- ²⁹ Тексты Положений по оригиналам ГУКВ. См.: Информационный бюллетень ГУКВ «Казаки на службе России». М., 1997. № 2. Раздел IX. С. 64–88.
- ³⁰ «Положение об Общественном Совете атаманов войсковых казачьих объединений при Главном управлении казачьих войск при Президенте Российской Федерации» утверждено начальником ГУКВ А. Семеновым 3 июня 1997 г., № 8. См.: Информационный бюллетень ГУКВ «Казаки на службе России». М., 1997. № 2. С. 87–88.
- ³¹ В состав Совета атаманов вошли атаманы войсковых казачьих обществ: Волжского – Б. Н. Гусев, Донского – В. Ф. Хижняков, Терского – В. К. Шевцов, Забайкальского – А. В. Богданов, Енисейского – А. Л. Высотин, Уссурийского – В. А. Полуянов, Сибирского – В. А. Калетин. В состав Совета войсковых атаманов 1 декабря 1997 г. были приняты атаман Уральского (Яицкого) казачьего войска С. П. Иртышев и атаман Астраханского казачьего округа А. И. Полежаев.
- ³² Алексей Лебедь сложил депутатские полномочия после избрания Председателем Правительства Республики Хакасия, 22 декабря 1996 г.
- ³³ Атаман Союза казаков переизбран на третий срок 15–16 октября 1996 г. на IV Большом круге Союза казаков в г. Краснодаре.
- ³⁴ РИА «Новости». РИА–Панорама от 17.07.97 г.
- ³⁵ Письмо Руководителя Администрации Президента Российской Федерации В. Б. Юмашева главе администрации Краснодарского края Н. И. Кондратенко [о едином государственном реестре казачьих обществ] // Информационный бюллетень ГУКВ «Казаки на службе России». М., 1997. № 2. Раздел III. С. 13.
- ³⁶ Указ Президента Российской Федерации «О постановлении главы администрации Краснодарского края» от 8 августа 1997 г., № 853 вступил в силу со дня его подписания. См.: Собрание законодательства Российской Федерации. 1997. № 32. Ст. 3757.
- ³⁷ Николаев А. И. От невойсковой структуры – к специальной государственной службе // Граница России. 1997. Октябрь. № 39. Специальный выпуск. С. 1.
- ³⁸ Плеханов А. Державные границы охраняя // Граница России. № 39 (161). 1997. Октябрь. С. 14.
- ³⁹ РИА–Горячая линия от 16.04.97; ИНТЕРФАКС–Новости от 16.04.97; ВПС–Мониторинг телерадиоэффира от 17.04.97; Независимая газета. 1997. 22 апреля.
- ⁴⁰ В ФПС России сформировано новое структурное подразделение – Управление пограничной стражи, создаются новые пограничные посты с привлечением казаков, в функции которых входит проверка документов и досмотр багажа.
- ⁴¹ Федеральная пограничная служба Российской Федерации от 10.10.97. Средства массовой информации о государственной границе.
- ⁴² В 4-х из 11-ти приграничных с Республикой Казахстан районах Оренбургской области: Илекском, Домбаровском, Гайском и Соль-Илецком проходил эксперимент по невойсковой охране границы. Из 5-ти районов, в которых проводился опрос, в 2-х (Соль-Илецком и Домбаровском) осуществлялся эксперимент ФПС России с привлечением в том числе и казаков. Опрошено было 520 чел. по квотной районированной выборке. Исследование «Международные проблемы Оренбуржья на границе с Казахстаном». Руководитель: Э. М. Виноградова. Оренбург, 1997; Амелин В. Международные отношения в приграничных районах // Сеть этнологического мониторинга и раннего предупреждения конфликтов. Бюллетень. 1997. Октябрь. С. 31–32.

**ПРАВОВЫЕ ОСНОВЫ ВОЗРОЖДЕНИЯ КАЗАЧЕСТВА
(1991–1997 гг.)**

- 26 апреля 1991 г. № 1107-1 Закон Российской Советской Федеративной Социалистической Республики «О реабилитации репрессированных народов» в редакции Закона Российской Федерации от 01.07.93 № 5303-1.
Источник: Ведомости Съезда народных депутатов РСФСР и Верховного Совета РСФСР. М., 1993. № 32. Ст. 1230.
- 26 апреля 1991 г. Постановление Верховного Совета Российской Федерации «О порядке введения в действие Закона РСФСР «О реабилитации репрессированных народов».
Источник: Ведомости Съезда народных депутатов РСФСР и Верховного Совета РСФСР. М., 1991. № 18. Ст. 573.
- 24 марта 1992 г. № 545-р Распоряжение Правительства Российской Федерации [Об образовании Комиссии для выработки проекта Закона Российской Федерации «О реабилитации казачества»].
Не публиковалось.
- 24 марта 1992 г. № 546-р Распоряжение Правительства Российской Федерации [О создании рабочей группы для выработки проекта Закона Российской Федерации «О реабилитации казачества»].
Не публиковалось.
- 15 июня 1992 г. № 632 Указ Президента Российской Федерации «О мерах по реализации Закона Российской Федерации «О реабилитации репрессированных народов» в отношении казачества».
Источник: Ведомости Съезда народных депутатов РСФСР и Верховного Совета РСФСР. М., 1992. № 25. Ст.1429.
- 16 июля 1992 г. № 3321-I Постановление Верховного Совета Российской Федерации «О реабилитации казачества».
Источник: Ведомости Съезда народных депутатов и Верховного Совета РСФСР. М., 1992. № 30. Ст. 1805.
- 15 марта 1993 г. № 341 Указ Президента Российской Федерации «О реформировании военных структур, пограничных и внутренних войск на территории Северо-Кавказского региона Российской Федерации и государственной поддержке казачества».
Источник: Российская газета. 1993. 23 марта; Собрание актов Президента и Правительства Российской Федерации. 1993. № 12. Ст. 993.
- 3 июня 1993 г. № 522 Постановление Совета Министров – Правительства Российской Федерации «О структуре государственного комитета Российской Федерации по делам федерации и национальностей».
Источник: Собрание актов Президента и Правительства Российской Федерации. 1993. № 23. Ст. 2197.
- 14 сентября 1993 г. № 629-рп Распоряжение Президента Российской Федерации [О назначении Михайлова В.А. и Шахрая С.М. официальными представителями Президента Российской Федерации в конституционном суде при проверке конституционности Указа Президента Российской Федерации от 15 марта 1993 г. № 341 «О реформировании военных структур, пограничных и внутренних войск на территории Северо-Кавказского региона Российской Федерации и государственной поддержке казачества»].
Источник: Собрание актов Президента и Правительства Российской Федерации. 1993. № 38. Ст. 3551.
- 2 декабря 1993 г. № 1251 Постановление Совета Министров – Правительства Российской Федерации «О мерах по реализации приоритетных социально-экономических программ на территории Волгоградской области в 1994–2000 гг.».
Источник: Собрание актов Президента и Правительства Российской Федерации. 1993. № 49. Ст. 4853.

- 22 апреля 1994 г. № 353-17. Постановление Правительства Российской Федерации [О присвоении казачьих наименований воинским частям].
Не публиковалось.
- 22 апреля 1994 г. № 355. Постановление Правительства Российской Федерации «О концепции государственной политики по отношению к казачеству».
- Основные положения концепции государственной политики по отношению к казачеству.
- Приложение к «Основным положениям концепции государственной политики по отношению к казачеству». Примерная схема взаимодействия государства с казачьими территориальными объединениями.
Источник: Российская газета. 1994. 13 мая; Собрание законодательства Российской Федерации. 1994. № 3. Ст. 210.
- 1 июля 1994 г. № 1389. Указ Президента Российской Федерации «О Совете по делам казачества при Президенте Российской Федерации».
Источник: Российская газета. 1994. 5 июля; Собрание законодательства Российской Федерации, 1994. № 10. Ст. 1118.
- Утверждено Указом Президента Российской Федерации от 23 августа 1994 г. № 1724. Положение об Управлении Администрации Президента Российской Федерации по взаимодействию с политическими партиями, общественными объединениями, фракциями и депутатами палат Федерального Собрания.
Источник: Российская газета. 1994. 31 августа; Собрание законодательства Российской Федерации. 1994. № 18. Ст. 2068.
- 1 декабря 1994 г. № 2141. Указ Президента Российской Федерации «Об утверждении Положения о Совете по делам казачества при Президенте Российской Федерации и его состава».
- Положение о Совете по делам казачества при Президенте Российской Федерации.
- Состав Совета по делам казачества при Президенте Российской Федерации.
Источник: Российская газета. 1994. 7 декабря; Собрание законодательства Российской Федерации. 1994. № 32. Ст. 3333.
- 26 апреля 1995 г. № 196-рп. Распоряжение Президента Российской Федерации [Об утверждении плана работы Совета по делам казачества при Президенте Российской Федерации на апрель–июнь 1995 г.].
Источник: Собрание законодательства Российской Федерации. 1995. № 18. Ст. 1660. Упратило силу Указом Президента Российской Федерации № 711 от 09.07.97.
- 24 мая 1995 г. Решение Совета Безопасности «О ходе выполнения государственных решений по поддержке казачества».
Не публиковалось.
- 9 августа 1995 г. № 835. Указ Президента Российской Федерации «О государственном реестре казачьих обществ в Российской Федерации».
- Временное положение о государственном реестре казачьих обществ в Российской Федерации.
Источник: Российская газета. 1995. 15 августа; Собрание законодательства Российской Федерации. 1995. № 33. Ст. 3359.
- 18 октября 1995 г. № 1436. Распоряжение Правительства Российской Федерации [О проведении 26 октября 1995 г. в г. Москве совещания руководителей субъектов Российской Федерации, на территориях которых компактно проживают казаки].
Источник: Собрание законодательства Российской Федерации. 1995. № 44. Ст. 4193.
- 19 октября 1995 г. № 468-рп. Распоряжение Президента Российской Федерации [Об утверждении плана работы Совета по делам казачества при Президенте Российской Федерации на 1995 г.]
- План работы Совета по делам казачества при Президенте Российской Федерации на 1995 г.
Источник: Собрание законодательства Российской Федерации. 1995. № 43. Ст. 4055.
- 6 ноября 1995 г. № 1078. Указ Президента Российской Федерации «О внесении изменений в состав Совета по делам казачества при Президенте Российской Федерации».

Утратил силу Указом Президента Российской Федерации № 711 от 09.07.97. Источник: Собрание законодательства Российской Федерации. 1995. № 46. Ст. 4420.

- 26 декабря 1995 г. № 1740-Р Распоряжение Правительства Российской Федерации [О создании рабочей группы по подготовке пакета проектов указов Президента Российской Федерации и постановления Правительства Российской Федерации, регулирующих вопросы государственной поддержки казачества].
- Утверждён Распоряжением Правительства Российской Федерации от 26 декабря 1995 г. № 1740-р Состав рабочей группы по подготовке пакета проектов указов Президента Российской Федерации и постановления Правительства Российской Федерации, регулирующих вопросы государственной поддержки казачества.
Источник: Собрание законодательства Российской Федерации. 1996. № 4. Ст. 317.
- 3 января 1996 г. № 2 Указ Президента Российской Федерации «О внесении изменений в состав Совета по делам казачества при Президенте Российской Федерации».
Утратил силу Указом Президента Российской Федерации № 711 от 09.07.97. Источник: Собрание законодательства Российской Федерации. 1996. № 2. Ст. 68.
- 20 января 1996 г. № 67 Указ Президента Российской Федерации «О Главном управлении казачьих войск при Президенте Российской Федерации».
Источник: Собрание законодательства Российской Федерации. 1996. № 4. Ст. 266.
- 12 марта 1996 г. № 314 Распоряжение Администрации Президента Российской Федерации [За подписью Руководителя Администрации Н. Егорова].
Состав рабочей группы [приложение к распоряжению Администрации Президента Российской Федерации от 12 марта 1996 г. № 314].
Не публиковалось.
- 1 апреля 1996 г. № 462 Указ Президента Российской Федерации «О Семенове А. П.»
Источник: Собрание законодательства Российской Федерации. 1996. № 15. Ст. 1602.
- 16 апреля 1996 г. № 562 Указ Президента Российской Федерации «Вопросы Главного управления казачьих войск при Президенте Российской Федерации».
Утратил силу.
Положение «О Главном управлении казачьих войск при Президенте Российской Федерации».
Источник: Российская газета. 1996. 24 апреля; Собрание законодательства Российской Федерации. 1996. № 17. Ст. 1953.
- 16 апреля 1996 г. № 563 Указ Президента Российской Федерации «О порядке привлечения членов казачьих обществ к государственной и иной службе».
Положение о привлечении членов казачьих обществ к государственной и иной службе.
Источник: Российская газета. 1996. 24 апреля; Собрание законодательства Российской Федерации. 1996. № 17. Ст. 1954.
- 16 апреля 1996 г. № 564 Указ Президента Российской Федерации «Об экономических и иных льготах, предоставляемых казачьим обществам и их членам, взявшим на себя обязательства по несению государственной и иной службы».
Источник: Российская газета. 1996. 24 апреля; Собрание законодательства Российской Федерации. 1996. № 17. Ст. 1955.
- 7 мая 1996 г. № 931 Распоряжение Администрации Президента Российской Федерации [О создании рабочей группы по подготовке проекта федерального закона о российском казачестве].
Состав рабочей группы.
Не публиковалось.
- 8 июня 1996 г. № 667 Постановление Правительства Российской Федерации «Об утверждении Положения о порядке формирования целевого земельного фонда для предоставления земель казачьим обществам, включенным в государственный реестр казачьих обществ в Российской Федерации, и режиме его использования».
- Утверждено Положение о порядке формирования целевого земельного фонда для пре-

- Постановлением Правительства Российской Федерации от 8 июня 1996 г. № 667 доставления земель казачьим обществам, включенным в государственный реестр казачьих обществ в Российской Федерации, и режиме его использования.
Источник: Российская газета. 1996. 30 июля; Собрание законодательства Российской Федерации. 1996. № 25. Ст. 3023.
- 11 июня 1996 г. № 308-Рп Распоряжение Президента Российской Федерации «Об утверждении Устава Волжского войскового казачьего общества».
Источник: Собрание законодательства Российской Федерации. 1996. № 26. Ст. 3114.
- Утверждён Распоряжением Президента Российской Федерации от 11 июня 1996 г. № 308-рп Устав Волжского войскового казачьего общества.
Не публиковался.
- 11 июня 1996 г. Федеральный Закон «О казачестве» [проект]. Внесен в Государственную Думу Российской Федерации депутатами Государственной Думы Иванченко Л. А., Мартыновым А. Г., Сычевым С. В., Зволинским В. П.
- 11 июня 1996 г. Федеральный Закон «О российском казачестве» [проект]. Внесён в Государственную Думу Российской Федерации Президентом Российской Федерации.
- 13 июня 1996 г. № 882 Указ Президента Российской Федерации «Об утверждении Типового договора о несении государственной и иной службы членами казачьих обществ».
- Утверждён Указом Президента Российской Федерации от 13 июня 1996 г. № 882 Типовой договор о несении государственной и иной службы членами казачьих обществ.
Источник: Российская газета. 1996. 1 июля; Собрание законодательства Российской Федерации. 1996. № 25. Ст. 3003.
- 19 июня 1996 г. № 943 Указ Президента Российской Федерации «О проведении эксперимента по невойсковой охране отдельных участков государственной границы Российской Федерации».
Источник: Собрание законодательства Российской Федерации. 1996. № 26. Ст. 3065.
- 17 июля 1996 г. № 885 Постановление Правительства Российской Федерации «О размерах безвозмездной финансовой помощи на строительство (покупку) индивидуальных жилых домов и выплат на первоначальное обустройство хозяйства членам казачьих обществ».
Источник: Российская газета. 1996. 6 августа. Собрание законодательства Российской Федерации. 1996. № 31. Ст. 3738.
- 1 августа 1996 г. № 407-рп Распоряжение Президента Российской Федерации «О Гусеве Б. Н.».
Источник: Российская газета. 1996. 3 августа. Собрание законодательства Российской Федерации. 1996. № 32. Ст. 3920.
- 14 августа 1996 г. № 1173 Указ Президента Российской Федерации «Вопросы Главного управления казачьих войск при Президенте Российской Федерации» [Вносит изменения в Указ Президента Российской Федерации от 16.04.1996. № 562].
Источник: Российская газета. 1996. 20 августа. Собрание законодательства Российской Федерации. 1996. № 34. Ст. 4079.
- 12 февраля 1997 г. № 95 Указ Президента Российской Федерации «Об утверждении Устава Сибирского войскового казачьего общества».
Источник: Российская газета. 1997. 19 февраля; Собрание законодательства Российской Федерации. 1997. № 7. Ст. 837.
- 12 февраля 1997 г. № 96 Указ Президента Российской Федерации «Об утверждении Устава Забайкальского войскового казачьего общества».
Источник: Российская газета. 1997. 19 февраля; Собрание законодательства Российской Федерации. 1997. № 7. Ст. 838.
- 12 февраля 1997 г. № 97 Указ Президента Российской Федерации «Об утверждении Устава Терского войскового казачьего общества».

- Источник: Российская газета. 1997. 19 февраля; Собрание законодательства Российской Федерации. 1997. № 7. Ст. 839.*
- 26 мая 1997 г.
№ 212–рп Распоряжение Президента Российской Федерации «О Богданове А. В.».
Источник: Собрание законодательства Российской Федерации. 1997. № 22. Ст. 2587.
- 26 мая 1997 г.
№ 213–рп Распоряжение Президента Российской Федерации «О Калетине В. А.».
Источник: Собрание законодательства Российской Федерации. 1997. № 22. Ст. 2588.
- 26 мая 1997 г.
№ 214–рп Распоряжение Президента Российской Федерации «О Шевцове В. К.».
Источник: Собрание законодательства Российской Федерации. 1997. № 22. Ст. 2589.
- 17 июня 1997 г.
№ 611 Указ Президента Российской Федерации «Об утверждении Устава Уссурийского войскового казачьего общества».
Источник: Российская газета. 1997. 1 июля; Собрание законодательства Российской Федерации. 1997. № 25. Ст. 2901.
- 17 июня 1997 г.
№ 612 Указ Президента Российской Федерации «Об утверждении Устава войскового казачьего общества «Всевеликое войско Донское».
Источник: Российская газета. 1997. 3 июля; Собрание законодательства Российской Федерации. 1997. № 25. Ст. 2902.
- 17 июня 1997 г.
№ 613 Указ Президента Российской Федерации «Об утверждении Устава Енисейского войскового казачьего общества».
Источник: Российская газета. 1997. 25 июня; Собрание законодательства Российской Федерации. 1997. № 25. Ст. 2903.
- 4 июля 1997 г.
№ 271–СФ Постановление Совета Федерации Федерального Собрания Российской Федерации «О федеральном законе «О казачестве».
Источник: Собрание законодательства Российской Федерации. 1997. № 28. Ст. 3356.
- 9 июля 1997 г.
№ 280–рп Распоряжение Президента Российской Федерации «О включении в состав Федеральной комиссии по проблемам Чеченской Республики Шевцова В. К.»
Источник: Собрание законодательства Российской Федерации. 1997. № 28. Ст. 3439.
- 24 июля 1997 г.
№ 943 Постановление Правительства Российской Федерации «О создании Горского кадетского корпуса Министерства обороны Российской Федерации».
Источник: Собрание законодательства Российской Федерации. 1997. № 31. Ст. 3711.
- 8 августа 1997 г.
№ 853 Указ Президента Российской Федерации «О постановлении главы администрации Краснодарского края».
Источник: Собрание законодательства Российской Федерации. 1997. № 32. Ст. 3757.
- 28 августа 1997 г.
№ 1104 Постановление Правительства Российской Федерации «О разработке федеральной целевой программы экономического и социально-политического развития Северо-Кавказского региона».
Источник: Собрание законодательства Российской Федерации. 1997. № 36. Ст. 4186.
- 14 октября 1997 г.
№ 414–рп Указ Президента Российской Федерации «О Хижнякове В. Ф.»
Источник: Собрание законодательства Российской Федерации. 1997. № 42. Ст. 4770.
- 14 октября 1997 г.
№ 415–рп Указ Президента Российской Федерации «О Высотине А. Л.»
Источник: Собрание законодательства Российской Федерации. 1997. № 42. Ст. 4771.
- 14 октября 1997 г.
№ 416–рп Указ Президента Российской Федерации «О Полуянове В. А.»
Источник: Собрание законодательства Российской Федерации. 1997. № 42. Ст. 4772.
- Ноябрь–декабрь
1997 г. «Концепция государственной политики России на Северном Кавказе» должна быть представлена на утверждение Правительства Российской Федерации.

КАЗАЧЬИ ОБЩЕСТВА, ВНЕСЕННЫЕ В ГОСРЕЕСТР:

I. Волжское войсковое казачье общество	1. Удмуртская Республика 2. Самарская обл. 3. Саратовская обл. 4. Пензенская обл.	Распоряжение Президента Российской Федерации «Об утверждении Устава Волжского войскового казачьего общества», 11 июня 1996 г., № 308-рп
II. Сибирское войсковое казачье общество	5. Алтайский край 6. Кемеровская обл. 7. Омская обл. 8. Ханты-Мансийский автономный округ	Указ Президента Российской Федерации «Об утверждении Устава Сибирского войскового казачьего общества», 12 февраля 1997 г., № 95
III. Забайкальское войсковое казачье общество	9. Республика Бурятия 10. Читинская обл. 11. Агинский Бурятский автономный округ	Указ Президента Российской Федерации «Об утверждении Устава Забайкальского войскового казачьего общества», 12 февраля 1997 г., № 6
IV. Терское войсковое казачье общество	12. Республика Дагестан 13. Республика Северная Осетия–Алания 14. Чеченская Республика 15. Ставропольский край	Указ Президента Российской Федерации «Об утверждении Устава Терского войскового казачьего общества», 12 февраля 1997 г., № 97
V. Уссурийское войсковое казачье общество	16. Приморский край Камчатская обл.	Указ Президента Российской Федерации «Об утверждении Устава Уссурийского войскового казачьего общества», 17 июня 1997 г., № 611
VI. Войсковое казачье общество «Всевеликое войско Донское»	17. Волгоградская обл. 18. Ростовская обл.	Указ Президента Российской Федерации «Об утверждении Устава войскового казачьего общества «Всевеликое войско Донское», 17 июня 1997 г., № 612
VII. Енисейское войсковое казачье общество	19. Республика Хакасия 20. Красноярский край	Указ Президента Российской Федерации «Об утверждении Устава Енисейского войскового казачьего общества», 17 июня 1997 г., № 613
VIII. Челябинское окружное казачье общество	21. Челябинская обл.	Зарегистрировано. ГУКВ
IX. Оренбургское отдельное казачье общество	22. Оренбургская обл.	Зарегистрировано. ГУКВ
X. Свердловское областное отдельное казачье общество «Исетская линия Оренбургского казачьего войска»	23. Свердловская обл.	Зарегистрировано. ГУКВ
XI. Санкт-Петербургское городское казачье общество «Казачья стража»	24. Санкт-Петербург	Зарегистрировано. ГУКВ
XII. Московское городское казачье общество	25. г. Москва	Зарегистрировано. ГУКВ
XIII. Отдельный Сахалинский казачий пограничный округ	26. о. Сахалин	Зарегистрирован. ГУКВ

**Результаты голосования депутатов
Государственной Думы с использованием электронной системы
подсчета голосов по депутатским объединениям (итоговые)**

Заседание 20 февраля 1997 г.

Депутатское объединение	За	Против	Воздержались	Не голосовали	Всего (чел.)
Фракция «Коммунистическая партия Российской Федерации»	114 (82,0%)	7 (5,0%)	2 (1,4%)	16 (11,5%)	139
Фракция «Либерально-демократическая партия России»	42 (82,4%)	0 (0,0%)	0 (0,0%)	9 (17,6%)	51
Фракция «Наш дом – Россия»	49 (77,8%)	0 (0,0%)	1 (1,6%)	13 (20,6%)	63
Фракция «ЯБЛОКО»	0 (0,0%)	19 (41,3%)	1 (2,2%)	26 (56,5%)	46
Аграрная депутатская группа	14 (40,0%)	5 (14,3%)	1 (2,9%)	15 (42,9%)	35
Депутатская группа «Народовластие»	19 (51,4%)	2 (5,4%)	0 (0,0%)	16 (43,2%)	37
Депутатская группа «Российские регионы»	16 (38,1%)	1 (2,4%)	0 (0,0%)	25 (59,5%)	42
Депутаты, не входящие в зарегистрированные депутатские объединения	1 (3,8%)	2 (7,7%)	0 (0,0%)	23 (88,5%)	26
ИТОГО:	255 (56,7%)	36 (8,0%)	5 (1,1%)	154 (34,2%)	450

Источник: Информационная база данных Государственной Думы Российской Федерации.

Результаты голосований по проекту закона «О казачестве»

	За	Против	Воздержались	Голосовало (чел.)	Не голосовало (чел.)
Государственная Дума:					
Первое чтение 20 февраля 1997 г. <i>Принято</i>	255 (56,7%)	36 (8,0%)	5 (1,1%)	296	154
Второе чтение 11 июня 1997 г. <i>Принято</i>	272 (60,4%)	10 (2,2%)	3 (0,7%)	285	165
Третье чтение 20 июня 1997 г. <i>Принято</i>	291 (64,7%)	11 (2,4%)	1 (0,2%)	303	147
Совет Федерации:					
4 июля 1997 г. <i>Не принято</i>	15 (8,4%)	88 (49,4%)	4 (2,2%)	107	71