

В диссертационный совет Д 002. 117.XX
(24.1.194.01) по защите диссертаций на соискание
ученой степени кандидата исторических наук,
ученой степени доктора исторических наук,
созданного на базе ФГБУН Ордена Дружбы
народов Института этнологии и антропологии им.
Н.Н. Миклухо-Маклая РАН
119334, Москва, Ленинский проспект, 32 А, корпус
«В»

ОТЗЫВ ОФИЦИАЛЬНОГО ОППОНЕНТА

**доктора психологических наук, профессора Гриценко Валентины
Васильевны**

**на диссертацию Шалыгиной Натальи Валентиновны «Трансформация
этнокультурной идентичности русскоязычных иммигрантов в США (1990-2020 гг.),
представленную на соискание ученой степени исторических наук по специальности
5.6.4. – Этнология, антропология и этнография (исторические науки)**

Диссертация Н.В. Шалыгиной «Трансформация этнокультурной идентичности русскоязычных иммигрантов в США (1990-2020 гг.) посвящена изучению механизмов трансформации идентичности постсоветских иммигрантов в Соединенных Штатах Америки в процессе адаптации к инокультурной среде представителей наиболее многочисленных русскоязычных диаспор – русских, украинцев, евреев.

Актуальность темы диссертации заключается в необходимости изучения миграционных процессов в условиях быстро меняющейся информационной среды, глобализации экономического развития современного мира и одновременно глокализации социокультурных процессов, в связи с усилением позиций многополярного мира. Не менее актуальным направлением тематики диссертационного исследования следует считать и анализ сложной идентичности постсоветских иммигрантов, одновременно сочетающей в себе как собственно этническое самосознание, так и общегражданское советского периода, а также периода становления нового российского общества. Влияние культурной среды принимающего общества на самосознание русскоязычных иммигрантов в США еще более усложняет их идентичность и затрудняет формирование единого

русского мира за рубежом. Актуальность исследования диктует и новая геополитическая реальность современного мира, противопоставившая ценности русского мира быстро меняющимся ценностям так называемого цивилизованного общества западного мира.

Степень обоснованности научных положений и выводов. Принципы историзма, объективности и системности, положенные в основу диссертационного исследования Шалыгиной Н.В., распространяются и на всю методологическую базу используемых автором теоретических и методических материалов. Предмет исследования сформулирован строго в рамках поставленных целей и задач, отражает важнейшие тенденции изменения этнокультурной идентичности постсоветских иммигрантов в США и влияние этих процессов на ближайшие перспективы развития Русского зарубежья. Задачи исследования разделены на несколько самостоятельных подгрупп, что обеспечило структурность и глубокую рефлексивность авторского подхода при анализе источников.

Высокий уровень методологической проработанности исследовательского материала обеспечен тем, что автор опирается одновременно на несколько теоретических направлений, содержащих в себе как классические положения в области получения и обработки полевого материала (концепцию двойной рефлексивности Т. Шанина, принципы интерпретативной антропологии К. Гирца и др.), так и те, которые еще не были использованы в современной миграциологии (теория лиминальности А. ван Геннепа, инструментальный подход к изучению жизненных переломов В. Тернера и др.).

Особо следует подчеркнуть полноценное использование в диссертационном исследовании гендерного подхода, который, как указывает автор, начиная с 1980-х годов, регулярно описывается в многочисленных публикациях мировой феминистской литературы по миграциям. В данной работе автор использовала такие преимущества гендерного подхода, как возможность сравнивать мужские и женские стартовые позиции в иммиграции, скорость и успешность их адаптации, гендерные границы «возможного» и «желаемого» в инокультурной среде и т.п. При этом диссертантка подчеркивает, что гендерный подход, основанный исключительно на изучении женских практик в иммиграции способен привести к маргинализации самих женщин-иммигранток, превратив их в сегрегированную общность, искусственно оторванную от основных социальных процессов в иммиграции.

Не вызывает возражений определение диссертанткой временных (1990-2021-х гг.) и пространственных (Калифорния, США) границ исследования, обусловленных как объективными геополитическими обстоятельствами, так и субъективными возможностями исследователя.

Достоверность научных положений и выводов. Диссертационная работа Шалыгиной Н.В. основана на фундаментальной источниковой базе, сочетающей в себя включенное наблюдение, письменные и устные нарративы, автобиографические материалы, форумы социальных сетей, связанные хэштеги программы NVIVO общим числом 3,5 млн, неструктурированные и полуструктурированные интервью, повествования об отдельных случаях, собранные по методике case study, несколько категорий статистических данных как отечественных, так и зарубежных, например, Федеральная служба государственной статистики (Росстат), "Демографический ежегодник России", Главное управление по вопросам миграции МВД, статистический сборник "Труд и занятость в России", данные национальной статистики в г. Сан-Франциско США (Yearbook of Immigration Statistics, Visa Bulletin), данные международной организации по миграциям (МОМ, Юнеско и др.), архивные материалы ГАРФ, Музея Русской культуры в г. Сан-Франциско, Архив Гуверовского института Стэнфордского университета, материалы русской периодической печати в США, Международная база данных карьерного роста в IT – сфере (Экспертиза, Global Career), рекламные и информационные материалы коммерческих компаний, "Дневники трат" русскоязычных иммигрантов в США.

Комплексные методы исследования источников (как качественные, так и количественные) позволили диссертантке на высоком аналитическом уровне решить поставленные задачи и сделать глубоко обоснованные теоретические выводы.

Новизна научных положений. Научная новизна проведенного диссертанткой исследования проявляется одновременно на фактографическом, методологическом и теоретическом уровнях. Во-первых, в научный оборот впервые вводятся результаты полевого исследования постсоветской иммиграции в США. Во-вторых, анализ трансформации этнокультурной идентичности в иммиграции впервые проводился среди представителей трех наиболее многочисленных этнических групп постсоветских иммигрантов – собственно русских, украинцев и евреев и носит сравнительный характер. В-третьих, впервые при изучении русскоязычной иммиграции используется гендерный подход, позволивший сравнить адаптационные ресурсы мужчин и женщин в условиях инокультурной среды, а также сформулировать концепцию гендерного потенциала социокультурной адаптации. В-четвертых, впервые в отечественной миграциологии предпринята попытка изучения трансформации этнокультурной идентичности иммигрантов с учетом новых вызовов цифровой реальности.

Структура диссертационной работы. Диссертационная работа состоит из 6 глав, последовательно развивающих логику изучения идентичности постсоветских иммигрантов США.

Первая глава *«Объективные факторы развития Русского зарубежья в США в конце XX-начале XXI вв.»* содержит в себе 4 самостоятельных параграфа и посвящена описанию периодизации русскоязычной иммиграции на американский континенте, а также анализу политических, экономических и законодательных факторов формирования русскоязычной диаспоры в целом. Важнейшие выводы, сделанные автором в результате проведенного анализа, позволяют судить о значительном влиянии иммиграционных квот (как советско-российских, так и американских) и лабильности диаспоральной жизни на процесс трансформации иммигрантской идентичности.

Вторая, третья и четвертые главы также состоят из нескольких параграфов каждая, в которых рассматривается история формирования структуры и функциональных особенностей отдельно русской, украинской и еврейской диаспор в США как самостоятельных этнокультурных анклавов. Выводы, сделанные диссертанткой, основаны на весьма значительном массиве фактографических данных и классифицируются автором по принципу приоритетных задач диаспоральной политики в каждом отдельном случае. Так, в отношении русской диаспоры автор акцентирует внимание на приоритете культурно-просветительской стратегии ее развития, украинской - на политико-сетевой, еврейской - на благотворительно-адаптивной. Следует особо подчеркнуть, что данная классификация принципов диаспоральной политики различных этнокультурных групп русскоязычных иммигрантов в США позволила диссертантке сделать вывод и о сравнительных характеристиках их устойчивости в инокультурной среде.

Пятая глава диссертации посвящена анализу этнокультурного кода русских и американцев, основная цель которого состояла в выявление наиболее напряженных точек в культурной дистанции между ними. В процессе рассмотрения русского этнокультурного кода диссертантка акцентировала внимание на сложности и неоднозначности понятия «русского мира» и провела несколько фокус-групп среди представителей русской, украинской и еврейской диаспор в США по установлению и шкалированию той или иной степени их самоидентификации с «русским миром». Особенности этнокультурного кода американцев в диссертации были рассмотрены с позиций его идеологического и историко-культурного конструирования представителями различных теоретических школ (Р. Хофстедте, Л. Хартц, А. Шлезингер-младший и др.). Несовпадение основных ментальных платформ русских и американцев диссертантка апробировала на полевым

материале и в качестве основных точек напряжения культурной дистанции между ними на современном этапе выявила несколько наиболее актуальных ценностных дихотомий – лингвокультурные (включая этнофилизмы или этнические оскорбления), поло-ролевые и брачно-семейные.

В шестой главе диссертантка рассматривает актуальные проблемы структурной ассимиляции постсоветских иммигрантов США в условиях современной эпохи информационно-компьютерных технологий, что является очевидным новаторством отечественной миграциологии. Не менее важным представляется и тот факт, что адаптацию постсоветских иммигрантов к высокотехнологичной среде американского общества диссертантка рассматривает с позиций гендерного подхода и делает вывод о качественной смене приоритетов в процессе трансформации этнокультурной идентичности русскоязычного сообщества США. Если на протяжении более чем столетнего периода речь шла о сохранении за рубежом русского языка, традиций и русской культуры в целом, то сегодня, в эпоху информационно-компьютерных технологий, заметно более актуальным, делает вывод автор диссертации, становится фактор конкурентного преимущества между молодыми русскоязычными мужчинами и женщинами на рынке труда в США, отодвигая на второй план фактор этнической принадлежности иммигрантов.

Замечания и рекомендации. Отмечая высокую научную теоретическую и практическую значимость представленного Н.В. Шалыгиной диссертационного исследования следует обратить внимание на ряд вопросов, которые не снижают общего положительного впечатления о выполненной работе и носят уточняющий и дискуссионный характер.

1. В работе постсоветская эмиграция показана в основном как образованная постсоветская и совсем не упоминается религиозная эмиграция из СССР. В то время как значительная часть украинцев, например, были религиозными беженцами (баптисты, евангелисты, пятидесятники). Даже при упоминании поправки Джексона-Вэника, которая действовала с 1974 до 2012 год (в отношении Украины до 2006), автор не указывает, что она предоставляла возможность беспрепятственного выезда религиозным меньшинствам из СССР. На мой взгляд, обращение к данной категории эмигрантов расширило бы представление о содержании и степени трансформации этнокультурной идентичности эмигрантов в США с учетом религиозного контекста.

2. Хотелось бы отметить не совсем достаточное описание использования интернет-источников, особенно тех, которые обеспечивают аргументацию изложения. Так, например, обращает на себя внимание такой важный источник, как программы NVIVO, обеспечивающие классификацию и моделирование связанных хэштегов в интернете. Хотелось бы более глубокого описания работы диссертантки с этим источником.

3. Кроме того, в работе ощущается отсутствие четкой классификации периодических изданий как по темам, так и по времени появления тиражей. Желательно, чтобы автор в своей дальнейшей работе над данной темой не ограничивалась перечислением печатных изданий, а как минимум привела бы критерии их тематического отбора.

4. Важным представляется и тот факт, что в историографическом разделе диссертации учитывается лишь та группа теоретических работ, которая непосредственно касается проблем смены этнокультурной идентичности, в то время как на сегодняшний день не менее значимым представляется более широкий обзор научной литературы в области миграциологии, включающий в себя и прогнозные модели миграционных процессов, и анализ иммиграционных программ, и описание новейших методов управления миграционными процессами.

Указанные замечания не снижают значимости полученных результатов и не влияют на общую положительную оценку диссертационного исследования Н.В.Шалыгиной.

Аннотация диссертации и основные публикации автора соответствуют положениям диссертации и полностью раскрывают тему исследования. Работа полностью соответствует паспорту специальности 5.6.4. – Этнология, антропология и этнография по номенклатуре специальностей научных работников «Исторической науки». Оценивая диссертацию Н.В. Шалыгиной в целом, следует отметить, что работа является самостоятельным научным трудом, выполненным на высоком уровне. Основные положения диссертации могут быть использованы в курсах преподавания различных предметов в ВУЗе и программах ДПО в рамках курсов по этнологии, культурологии, истории, а также в рамках смежных дисциплин.

Подводя итог, считаем, что диссертация Шалыгиной Натальи Валентиновны на тему «Трансформация этнокультурной идентичности русскоязычных иммигрантов в США (1990-2020 гг.)» соответствует требованиям пп. 9-14 Положения о присуждении ученых степеней (Утверждено Постановление Правительства Российской Федерации от 24 сентября 2013 г. №842) и критериям, предъявляемым к докторским диссертациям, а

автор достоин присуждения искомой степени доктора исторических наук по специальности 5.6.4. – Этнология, антропология и этнография (исторические науки).

Официальный оппонент:

доктор психологических наук
профессор кафедры этнопсихологии
и психологических проблем
поликультурного образования
ФГБОУ ВО «Московский государственный
психолого-педагогический университет»



В.В. Гриценко

25 мая 2026 г.

Сведения об официальном оппоненте:

Фамилия, имя, отчество: Гриценко Валентина Васильевна

Ученая степень: доктор психологических наук.

Ученое звание: профессор.

Должность и место работы: профессор кафедры этнопсихологии и психологических проблем

поликультурного образования, федеральное государственное бюджетное учреждение высшего образования «Московский государственный психолого-педагогический университет» (ФГБОУ ВО МГППУ)

Адрес: 127051, г. Москва, ул. Сретенка, 29

Телефон: +7 (495) 632-92-02

E-mail: gricenkovv@mgppu.ru

Официальный сайт организации: <https://mgppu.ru>

П/П заверяю
Заведующая сектором
отдела по работе с персоналом
Завивалкина Е.Ю.

Я, Гриценко Валентина Васильевна, даю согласие на обработку моих персональных данных, а также на их хранение и передачу.