

ЗАКЛЮЧЕНИЕ ДИССЕРТАЦИОННОГО СОВЕТА Д 002.117.ХХ (24.1.194.01),
СОЗДАННОГО НА БАЗЕ ФЕДЕРАЛЬНОГО ГОСУДАРСТВЕННОГО БЮДЖЕТНОГО
УЧРЕЖДЕНИЯ НАУКИ ОРДЕНА ДРУЖБЫ НАРОДОВ ИНСТИТУТА ЭТНОЛОГИИ И
АНТРОПОЛОГИИ ИМ. Н.Н. МИКЛУХО-МАКЛАЯ РАН, ПО ДИССЕРТАЦИИ НА
СОИСКАНИЕ СТЕПЕНИ КАНДИДАТА НАУК

Аттестационное дело № ...

Решение диссертационного

совета от 02 июня 2026 г. № 16

О присуждении Прус Ирине Владимировне, гражданке Российской Федерации, ученой степени кандидата исторических наук. Диссертация «Дискурсивные стратегии, практики соучастия и технологии изменения себя в антиэйджистских веб-сообществах» по специальности 5.6.4. – этнология, антропология и этнография (исторические науки) принята к защите 10.02.2026 г. (протокол № 4) диссертационным советом Д 002.117.ХХ (24.1.194.01), созданным на базе ФГБУН Ордена Дружбы народов Института этнологии и антропологии им. Н.Н. Миклухо-Маклая РАН, 119334, Москва, Ленинский проспект, 32А, приказом Министерства науки и высшего образования РФ от 18.07.2023 № 1556/нк.

Соискатель Прус Ирина Владимировна, 28 апреля 1998 года рождения, в 2020 г. окончила образовательную программу «Культурология» факультета гуманитарных наук Национального исследовательского университета «Высшая школа экономики» (г. Москва), получила диплом с отличием по направлению подготовки 51.03.01 Культурология. В 2022 г. освоила программу магистратуры по направлению подготовки 46.04.03 Антропология и этнология и получила диплом с отличием в Автономной некоммерческой образовательной организации высшего образования «Европейский университет в Санкт-Петербурге» (АНООВО «ЕУСПб»). В период с 2022 по 2025 г. там же проходила программу подготовки научных и научно-педагогических кадров в аспирантуре по научной специальности 5.6.4. – этнология, антропология и этнография и успешно сдала итоговую аттестацию. В настоящее время соискатель работает в Школе искусств и культурного наследия АНООВО «Европейский университет в Санкт-Петербурге» на должности исследователя.

Диссертация выполнена на факультете антропологии Автономной некоммерческой образовательной организации высшего образования «Европейский университет в Санкт-Петербурге».

Научный руководитель: *Лурье Михаил Лазаревич* — кандидат искусствоведения, доцент, доцент факультета антропологии Автономной некоммерческой образовательной организации высшего образования «Европейский университет в Санкт-Петербурге».

Официальные оппоненты:

Разумова Ирина Алексеевна — доктор исторических наук, главный научный сотрудник Центра гуманитарных проблем Баренц региона – филиала ФГБУН Федерального исследовательского центра «Кольский научный центр Российской академии наук».

Радченко Дарья Александровна — кандидат культурологии, старший научный сотрудник Лаборатории теоретической фольклористики Российской академии народного хозяйства и государственной службы при Президенте РФ.

Отзывы оппонентов содержат положительную оценку диссертационного исследования Прус И.В. В них отмечена актуальность изучения цифровой повседневности несовершеннолетних, вопросов идентичности, практик дискурсивного сопротивления и стратегий социально-критических интерпретаций, подчеркнута полнота представленной документальной части, включающей различные по характеру и значимости источники, от полевых материалов до официальных документов, отмечена методологическая и теоретическая новизна.

Оппонентами были высказаны некоторые замечания и пожелания: 1) В тексте не представлен анализ русской литературы XIX века и советских художественных произведений, посвященных детскому угнетению, хотя их можно расценивать как культурно-языковой контекст антиэйджистских дискурсивных практик; 2) В качестве материала для реконструкции историко-культурного контекста русскоязычного антиэйджизма следовало обратиться к теме раннесоветских подростковых коммун самоуправления; 3) В диссертации не представлена рефлексия об отсутствии интереса информантов к другим актуальным цифровым платформам помимо ВКонтакте; 4) В тексте недостаточно четко показаны культурные продукты, которые выступали медиаторами положений феминистской теории, психотерапевтической культуры; 5) Следовало операционализировать понятия «молодежь и школьники» и «несовершеннолетние и молодые люди»; 6) В диссертации не был сформулирован социально-культурный тип семьи информантов и его связь с детской агентностью, эйджистскими или антиэйджистскими установками; 7) В тексте не представлена совокупность мотивов, которые составляют антиэйджистский дискурс; 8) Термин «вернакулярный» использован не совсем корректно с учетом достаточно убедительного

описания влияния феминистских, психотерапевтических и политических дискурсов на антиэйджистскую риторику.

Оппоненты отметили, что указанные замечания и пожелания носят рекомендательный характер и не влияют на общую высокую оценку диссертационной работы Прус И.В. Диссертация представляет собой оригинальную работу, которая решает достаточно сложную научную проблему и имеет важную практическую значимость. Работа соответствует предъявляемым критериям.

Поблагодарив оппонентов, Прус И.В. в ответах обосновала свою позицию.

Ведущая организация – Социологический институт РАН – филиал ФГБУН Федерального научно-исследовательского социологического центра Российской академии наук (СИ РАН – филиал ФНИСЦ РАН) в своем положительном отзыве, подписанном Чернышевой Любовью Алексеевной, кандидатом социологических наук, старшим научным сотрудником сектора социоурбанистики и Тыкановой Еленой Валерьевной, кандидатом социологических наук, заведующей сектором социоурбанистики СИ РАН – филиала ФНИСЦ РАН, и утвержденном и.о. директора СИ РАН – филиала ФНИСЦ РАН доктором социологических наук Русланом Геннадьевичем Браславским, – указала, что диссертация Прус И.В. представляет собой оригинальное исследование, обладающее структурной целостностью, научной новизной и значимостью. Диссертация Прус И.В. развивает актуальную и недостаточно изученную тему цифровых форм проживания опыта неравенства и практик самоописания несовершеннолетних в онлайн-среде, что делает исследование значимым вкладом в несколько областей социальной антропологии, включая антропологию детства и цифровую антропологию. Описанные в диссертации практики интерпретации участниками веб-сообществ собственного жизненного опыта и отношений с другими демонстрируют, как можно анализировать не только содержание и мотивы онлайн-дискурсов, но и их социальные эффекты, влияние на повседневность информантов и их стратегии осмысления себя и окружающего мира. Кроме того, автор диссертационного исследования предпринимает оригинальный теоретический ход, представляя антиэйджистский дискурс как интеллектуальный проект, что позволяет ставить вопросы о культурных контекстах использованных идеологием и риторических ходов и проводить соответствующий анализ. Диссертация и автореферат Прус И.В. оформлены в соответствии с правилами, установленными ВАК при Минобрнауки России. Автореферат отражает основные положения и выводы диссертации и позволяет составить полное представление о проведенном исследовании.

В то же время были высказаны следующие замечания и пожелания: 1) В работе следовало показать генезис основных понятий «антиэйджизм» и «эйджизм» в

анализируемых онлайн-сообществах; 2) Работу обогатил бы теоретический раздел, в котором были бы кратко представлены различные варианты понимания и способов анализа дискурса; 3) В теоретических разделах диссертации не хватает рефлексии об альтернативных подходах, которые бы показывали обоснованность выбранных автором методов анализа; 4) В диссертационном исследовании следовало бы описать теоретические дискуссии вокруг терминов «аффорданс», «инфраструктура» и «дискурсивный проект». Работа бы выиграла за счет сформулированного научного вклада автора в применении этих понятий; 5) В диссертационном исследовании не хватает раздела, который объединял бы всю информацию, касающуюся методологии исследования, отраженную сейчас в разных главах работы.

Было подчеркнуто, что замечания не влияют на содержание диссертации и носят рекомендательный характер. Диссертант поблагодарил за ценные комментарии, которые будут учтены при дальнейшем исследовании.

Официальные оппоненты и Ведущая организация в своих отзывах указали, что диссертация Прус И.В. соответствует паспорту специальности 5.6.4. – этнология, антропология и этнография (исторические науки) и требованиям пп. 9–14 «Положения о присуждении ученых степеней» (Постановление правительства РФ от 24 сентября 2013 г. № 842), а ее автор заслуживает присуждения ученой степени кандидата исторических наук по специальности 5.6.4. – этнология, антропология и этнография (исторические науки).

Соискатель имеет 9 (девять) опубликованных по теме диссертации работ, из них в рецензируемых научных изданиях, рекомендуемых ВАК и индексируемых в международной базе данных SCOPUS, опубликовано 4 (четыре) исследовательские статьи.

В частности, особенности производства антиэйджистской вернакулярной теории отражены в статьях: Прус И.В. Справедливость для детей и подростков: критическая теория и антиэйджистские веб-сообщества ВКонтакте // Антропологический форум. 2024. No. 61. С. 11–52. doi: 10.31250/1815-8870-2024-20-61-11-52; Прус И.В. От «тупого быдла» в интернете до нового героя протестов: дисфемизм школоты и репрезентации подросткового участия в публичной сфере // Шаги/Steps. 2023. Т. 9. No. 1. С. 163–184. doi: 10.22394/2412-9410-2023-9-1-163-184. Рефлексия о методах анализа антиэйджистских веб-сообществ в социальной сети ВКонтакте и принципах цифровой полевой работы представлены в публикациях: Прус И.В. Полевая работа в антиэйджистских пабликах «ВКонтакте»: проблемы методологических стратегий // Антропологический форум. 2025. No. 67. С. 181–208. doi: 10.31250/1815-8870-2025-21-67-181-208; Прус И. В. Что бы сделал

Малиновский? Классическая полевая работа в онлайн полях // Этнографическое обозрение. 2025. No. 2. С. 226–248. doi: 10.31857/S0869541525020125.

Недостовверных сведений об опубликованных соискателем ученой степени работах в диссертации и автореферате нет.

На автореферат диссертации поступило 3 отзыва. Все они положительные и содержат высокую оценку работы:

Кандидата исторических наук, младшего научного сотрудника отдела этнографии Кавказа Музея антропологии и этнографии имени Петра Великого (Кунсткамера) Российской академии наук Евгении Юрьевны Захаровой. Автор отзыва отмечает, что *«сильной стороной исследования представляется сочетание текстового анализа созданного изучаемыми веб-сообществами контента (публикаций медиа-архива) с классической для антропологии полевой работой с участниками этих сообществ»*. В порядке рекомендаций Захарова Е.Ю. предлагает перенести информацию о методах исследования, схожих зарубежных инициативах и возрасте информантов во вступительную часть автореферата.

Кандидата исторических наук, доцента факультета антропологии АНООВО «ЕУСПб» Екатерины Александровны Хониневой замечаний не содержит. Автор отзыва подчеркивает, что диссертационное исследование *«выполнено на высоком научном уровне, в высшей степени оригинально и вносит значительный вклад в ряд дискуссий в антропологии и социальной теории»*.

Кандидата филологических наук, независимого исследователя Михаила Дмитриевича Алексеевского. Автор отзыва отмечает, что *«выбрав для изучения сравнительно небольшое движение, И.В. Прус в полной мере раскрывает потенциал антропологического подхода, исследуя его комплексно, глубоко и всесторонне. Поэтому одним из главных достоинств диссертации следует признать ее полевую составляющую <...> и вклад И.В. Прус в развитие теоретических и практических подходов к ведению полевой работы онлайн»*. В качестве вопросов для дискуссии Алексеевский М.Д. предлагает обсудить тезис о кейсах, типологически похожих на антиэйджистские паблики, которые связаны с производством вернакулярной критической теории в русскоязычном интернете, и закономерностях в жизненных контекстах информантов соискателя.

Все отзывы содержат заключение о том, что Прус И.В. заслуживает присуждения ей искомой степени кандидата исторических наук по специальности 5.6.4. – этнология, антропология и этнография (исторические науки).

Соискатель поблагодарила авторов отзывов на автореферат и ответила на содержащиеся в них вопросы и замечания.

Выбор **официальных оппонентов** и ведущей организации обосновывается их высокой компетентностью в области исследований детства и цифровой антропологии, а также значительным числом опубликованных научных трудов, в том числе по рассматриваемым в диссертации темам. Официальный оппонент *Разумова Ирина Алексеевна* имеет научную степень доктора исторических наук, специализируется на исследовании устной и письменной культуры семей и современных представлений о детско-взрослых отношениях. *Радченко Дарья Александровна*, кандидат культурологии, ведущий специалист в области цифровой антропологии, в частности, этнографии социальных сетей. Данный круг вопросов затрагивает в своей диссертации Прус И.В.

Ведущая организация — Социологический институт РАН – филиал ФГБУН Федерального научно-исследовательского социологического центра Российской академии наук является авторитетным российским исследовательским центром в области истории, антропологии и социологии. Отзыв был составлен в секторе социоурбанистики, который специализируется на широком круге вопросов, в том числе изучении возрастных и социальных конфликтов, повседневности российской молодежи, репрезентаций цифровых технологий и их влияния на социальные отношения и др.

Диссертационный совет отмечает, что на основании выполненных соискателем исследований: **разработан** авторский междисциплинарный подход к изучению формирования дискурса дискриминации несовершеннолетних по возрасту, в рамках которого **приведено** детальное описание становления антиэйджистских веб-сообществ в соцсети ВКонтакте. **Доказана** укорененность антиэйджистского дискурсивного проекта в неоконсервативных, феминистских и психотерапевтических дискурсах, функционирующих в русскоязычной публичной сфере 2010-х годов, и **обосновано** осмысление антиэйджизма в качестве вернакулярной критической теории. **Предложены методы** цифровой полевой работы и их применение к социальной сети ВКонтакте. Это **позволило** ввести в научный оборот новые данные о низовой социальной критике детско-взрослых отношений в русскоязычном фрагменте интернета в 2010-х годах.

Теоретическая значимость диссертации обусловлена следующими факторами: **доказан** тезис о типологической сопоставимости антиэйджистской критики в веб-сообществах ВКонтакте и теорий детско-взрослых отношений, создаваемых и практикуемых авторами критических исследований детства; **выявлены** механизмы заимствования и переосмысления социально-конструктивистских идей и их роль в производстве антиэйджистского дискурсивного проекта. В рамках диссертации

представлен оригинальный аналитический подход, нехарактерный для исследований детства, в котором дискурс, придуманный и используемый несовершеннолетними, рассматривается как форма знания, обладающая собственной интеллектуальной историей, контекстом создания и специфическими социальными практиками. Также **показано**, как этнографические материалы, собранные в антиэйджистских веб-сообществах, могут выступать основанием для проблематизации популярных способов описания и анализа детских представлений и практик в гуманитарных науках (в частности, концепции детской агентности). Соискателем **впервые проведен** анализ высказываний о дискриминации несовершеннолетних по возрасту в русскоязычном фрагменте интернета, а также **определено** влияние цифрового пространства — интерфейса соцсети ВКонтакте — на создание и функционирование антиэйджизма как вернакулярной критической теории, описывающей взаимоотношения между возрастными группами «детей» и «взрослых».

Значение полученных соискателем результатов исследования для практики подтверждается тем, что они **обогащают** данные о критических способностях и цифровой повседневности несовершеннолетних в России. **Разработаны и внедрены** антропологические методы исследования подростковых медиа-практик, которые опираются не только на дискурс-анализ, но и на полевую работу с изучаемым сообществом. Диссертация содержит методологическую рефлексия о том, как может проводиться цифровое исследование в соответствии с антропологическими конвенциями о полевых методах, и эмпирические результаты, позволяющие говорить о преимуществах и ограничениях цифровых полевых исследований, — все это может **помочь в выработке** программ научных и прикладных исследований интернет-площадок, входящих в юрисдикцию Российской Федерации.

Оценка достоверности результатов исследования выявила полное и корректное использование источников и литературы, непротиворечивую трактовку полученных фактов, соответствие методологии исследования поставленным целям и задачам. Полученные теоретические и практические данные согласуются с ранее проведенными исследованиями, дополняют, переосмысливают и уточняют их положения. Идея диссертационного исследования базируется на междисциплинарном подходе, сформулированном на основе проведенного анализа научных публикаций по социологии и антропологии детства, истории идей, исследованиях идеологий и публичной сферы, цифровой антропологии, антропологии и социологии вернакулярных критических теорий. Диссертантом использованы собственные полевые материалы и данные предшествующих исследований.

Личный вклад соискателя состоит в разработке тематики исследования; в организации полевого исследования в четырех веб-сообществах соцсети ВКонтакте; в анализе комплекса источников (веб-архива публикаций изучаемых ВК-сообществ, полевых дневников наблюдения в пабликах и чатах, интервью и разговоров с администраторами, модераторами, авторами публикаций); в использовании актуальных подходов и методов, отвечающих требованиям современного гуманитарного знания. Диссертант предложила рассмотреть стратегии интерпретации детско-взрослых отношений в антиэйджистских веб-сообществах соцсети ВКонтакте за 12 лет их существования. Анализ онлайн-публикаций показал, что с 2012 по 2024 год в антиэйджистских пабликах ВКонтакте функционировали три разных способа интерпретации детско-взрослых отношений — через нарратив травмы, угнетения и психологического страдания. Последовательная смена этих дискурсивных стратегий соответствует изменениям как в приемах создания публикаций, так и в практиках управления администраторами и модераторами антиэйджистских веб-сообществ. Прус И.В. показывает, что корпус антиэйджистских публикаций во всех пабликах выступает для ее информантов дискурсивным пространством, на основе которого они придумывают индивидуальные практики изменения себя и отношений с взрослыми, сверстниками и детьми младше, а также формулируют представления об устройстве российского общества и мира в целом. На основе собранных материалов подготовлены к публикации 9 (девять) работ по теме диссертации, из которых 4 (четыре) исследовательские статьи в рецензируемых научных изданиях, рекомендуемых ВАК и индексируемых в международной базе данных SCOPUS. Результаты исследования были апробированы на 6 (шести) общероссийских и международных научных конференциях.

В ходе защиты диссертации были заданы следующие вопросы:

Заместитель председателя диссертационного совета, д.и.н. Бутовская М.Л. задала уточняющий вопрос о том, что происходит с участниками исследуемых соискателем веб-сообществ, когда они становятся совершеннолетними, как они воспринимают антиэйджизм и оценивают свою деятельность в пабликах. Член диссертационного совета, д.и.н. Котовская М.Г. задала уточняющие вопросы: 1) о нижней и верхней границе возраста группы информантов соискателя; 2) об участии профессиональных психологов в формировании антиэйджистского дискурса и веб-сообществ; 3) о связи концепции дискриминации несовершеннолетних с дискурсом дискриминации старшего поколения. В рамках обсуждения Котовская М.Г. предложила поразмышлять об универсальности подростковых проблем и новых языках и площадках их артикуляции. Член диссертационного совета, д.и.н. Шнирельман В.А. задал вопрос о гендерном

В ходе дискуссии соискатель дала обстоятельные ответы на вышеуказанные вопросы. Все комментарии приняты с благодарностью и будут учтены в дальнейшей работе.

Диссертационный совет пришел к выводу, что диссертация Прус Ирины Владимировны «Дискурсивные стратегии, практики соучастия и технологии изменения себя в антиэйджистских веб-сообществах» представляет собой научно-квалификационную работу, соответствующую требованиям пп. 9–14 «Положения о порядке присуждения ученых степеней» (утверждено постановлением Правительства РФ от 24.09.2013 № 842).

На заседании 02 июня 2026 г. диссертационный совет постановил: за решение актуальной задачи – выявление механизмов производства антиэйджистского дискурсивного проекта как вернакулярной критической теории, определение роли антиэйджизма как дискурсивного пространства конструирования себя и отношений с другими, а также разработку методологических принципов цифрового полевого исследования в социальных сетях, – присудить Прус И.В. ученую степень кандидата исторических наук по специальности 5.6.4. – этнология, антропология и этнография (исторические науки).

При проведении тайного электронного голосования диссертационный совет в количестве 16 человек, из них 15 докторов наук по специальности 5.6.4. – этнография, этнология и антропология (исторические науки), участвовавших в заседании, (из 21 человека, входящих в состав совета, дополнительно введены на разовую защиту 0 человек), проголосовали: «за» – 16, «против» – 0.

02.06. 2026 г.

Заместитель председателя диссертационного совета

Ученый секретарь
диссертационного совета



Мбу Бутовская Марина Львовна

aly Наумова Ольга Борисовна