

О Т З Ы В

официального оппонента на диссертационную работу

Прус Ирины Владимировны

«Дискурсивные стратегии, практики соучастия и технологии изменения себя в антиэйджистских веб-сообществах»,

представленную на соискание ученой степени кандидата исторических наук по научной специальности 5.6.4 Этнология, антропология и этнография, отрасль науки – исторические науки.

Актуальность темы. В ситуации цифровых трансформаций и растущей вовлеченности детей и подростков в практики пользования социальными медиа и интернетом в целом (по разным оценкам, от 95% до 98% российских подростков являются постоянными пользователями цифровых сервисов), исследование И.В. Прус, посвященное осмыслению детьми и подростками собственной социальной роли в качестве возрастной страты и связанным с этим формированием цифровых солидарностей является крайне актуальным. В фокусе исследовательского интереса И.В. Прус находится формирование и развитие антиэйджистского дискурса и связанный с ним запрос на агентность детей и подростков, дискурсивные технологии конструирования себя и «другого» («взрослого»), представлений об угнетении и травме, связанных с возрастной стигматизацией, а также «низовые» способы работы с последней, выражающиеся, прежде всего, в дискурсивных практиках терапевтического характера и конструировании солидарных сообществ и принадлежности к группе. Проведенный И.В. Прус анализ таких практик и полученные в ходе диссертационного исследования выводы имеют высокое значение и для развития антропологии детства, и в качестве основания для прикладных решений в области социальной политики и педагогики.

Степень обоснованности научных положений, выводов и рекомендаций.

В своем исследовании И.В. Прус детально и обоснованно показывает становление и развитие антиэйджистских веб-сообществ в конкретных

локальных и темпоральных условиях, описывает вырабатываемые в их рамках режимы вовлеченности и публичности высказывания. Основываясь, с одной стороны, на подходе изучения публичной сферы Ю. Хабермаса и его последователей, а также исследователей цифровых сред Д.Бойд и Э. Марвик, а с другой – на оптике кембриджской школы истории политической философии и идеях Л. Болтански и Л. Тевено о принципах критического высказывания, автор убедительно показывает трансформацию дискурсивных порядков антиэйджизма в контексте социально-политических процессов и изменений цифровых инфраструктур 2010-х – начала 2020-х годов. Методологически фундированная полевая работа И.В. Прус позволяет ей обоснованно продемонстрировать, что логика и риторика антиэйджистского дискурса «угнетения» и «социальной справедливости» в высокой степени опираются на феминистскую теорию и публицистику. Такой перенос теоретических концепций в дискурсивную практику молодых пользователей социальных сетей, как справедливо утверждает автор, позволяет им не только делать окружающий мир интеллигбельным и тем самым воспринимать его как более безопасный, но и вырабатывать формы работы с собственными биографией и идентичностью через нарративные практики и практики вопрошания, создавать программы преобразования себя.

Оценка новизны и достоверности. Представленная диссертация является оригинальным и уникальным исследованием специфического случая формирования дискурсивного поля – русскоязычных текстоцентричных интернет-сообществ детей и подростков, выступающих в социальных медиа против возрастной дискриминации (антиэйджистов). В целом, исследований медиа-практик в социальных сетях, и особенно исследований таких практик, реализуемых подростками, в русскоязычной антропологии пока немного. Работа же И.В. Прус, ориентированная на изучение рецепции и дискурсивной работы подростков с критическими социальными теориями в условиях сетевой коммуникации, является безусловно инновационной. Ключевое достоинство диссертационного исследования – рассмотрение такого рода

практик пересборки (и конструирования) идеологического поля не просто с точки зрения агентности подростков, но в качестве самостоятельного проекта трансформации себя. И.В. Прус помещает этот проект в контекст педагогических утопий – впервые в фокусе исследовательского интереса оказывается подростковый дискурс, который лишь на первый взгляд направлен на сопротивление доминирующим группам (в основном – путем конструирования биографического высказывания), но на деле оказывается технологией изменения общества в будущем, через трансформацию собственных позиций. Диссертантка впервые в исследовательской практике детально прослеживает развитие антиэйджистских групп в контексте трансформаций российского интернета, как содержательного, так и инфраструктурного, общего информационного пространства (от феминистских дискурсов и дискурсов терапии и травмы, ставших важнейшим источником лексикона антиэйджизма, до официальных политических высказываний, которым оппонируют и против которых солидаризируются антиэйджисты).

С точки зрения достоверности эмпирической разработки, диссертация И.В. Прус является образцом реализации цифровой этнографии: автор проводила длительное наблюдение, многочисленные интервью, анализ текстов пользователей с опорой на фрейм-теорию Э. Гоффмана. Автором собран богатый и репрезентативный полевой материал, а также насыщенное описание случаев, с которыми столкнулась автор (и которые призваны продемонстрировать высокую вариативность поля – эта бережность по отношению к деталям и сознательное избегание поспешных обобщений, акцентирование различия биографических траекторий антиэйджистов при общности языка описания демонстрирует высокую полевую квалификацию исследовательницы). В работе детально представлена исследовательская рефлексия, описана специфика работы в этом весьма чувствительном поле, эвристические и этические ограничения. Исследование, таким образом, верифицировано, а его результаты являются достоверными. Достоверность

исследования также определена контекстуализацией поля: помимо общего исторического контекста, автор детально обсуждает, как инфраструктурные особенности цифровой платформы в разные периоды существования антиэйджистской сцены повлияли на складывание дискурсивных практик и формирование солидарностей.

Однако, несмотря на имеющиеся многочисленные достоинства работы, в ней обнаруживаются и отдельные недостатки, которые серьёзно не влияют на представленные выводы и результаты.

1. Исследование построено на цифровой этнографии и анализе текстов, создаваемых в рамках сообществ в одной социальной сети («ВКонтакте»). Несмотря на то, что выбор поля обоснован его востребованностью среди детей и молодежи, конкретной историей изучаемых И.В. Прус групп и инфраструктурными особенностями этой социальной сети, работе не хватает данных о том, почему другие активные на тот момент цифровые платформы не вызвали интереса пользователей в качестве площадки для развертывания антиэйджистских дискурсивных практик.
2. Автор справедливо показывает, что складывание дискурса «тотальной дискриминации» детей и подростков типологически и генетически связано с критической теорией, хотя не является прямым результатом знакомства с ней; представляется, что работу обогатил бы анализ круга потребляемых участниками исследования культурных продуктов, оказавших влияние (возможно, ставшими медиаторами положений феминистской теории) на антиэйджистские дискурсивные практики.

Впрочем, отмеченные недостатки не снижают высокого качества исследования, они не влияют на главные теоретические и практические результаты диссертации, описанные выше. Полученные результаты

оригинальны, обладают научной новизной и практически значимы, составляют существенный вклад автора в области антропологии детства и цифровой антропологии.

Подводя общий итог, необходимо заключить, новые научные результаты, полученные диссертантом, имеют существенное значение для российской науки и практики в области культурной антропологии, а сама диссертация является законченной научно-квалификационной работой, отвечающей паспорту научной специальности 5.6.4 Этнология, антропология и этнография (исторические науки).

Автореферат отражает основное содержание диссертации, содержит обоснованные выводы и рекомендации, отвечает требованиям ВАК РФ. Представленные публикации отражают основное содержание диссертации.

Диссертационная работа соответствует требованиям пп. 9–14 Положения о присуждении ученых степеней (утверждено Постановлением Правительства Российской Федерации от 24 сентября 2013 г. № 842), а ее автор, Прус Ирина Владимировна, заслуживает присуждения ученой степени кандидата исторических наук по научной специальности 5.6.4 Этнология, антропология и этнография (исторические науки).

Официальный оппонент

Старший научный сотрудник Лаборатории

теоретической фольклористики Школы

актуальных гуманитарных исследований Института

общественных наук Российской академии

народного хозяйства и государственной службы

при Президенте РФ,

кандидат культурологии

 /Радченко Дарья Александровна

Почтовый адрес: 119571, г. Москва, вн. тер. г. муниципальный округ
Тропарево-Никулино, пр-кт. Вернадского, д. 82, стр. 1

Телефон: +7 (499) 956-99-99

Электронная почта: information@ranera.ru

«25» марта 2026 г.

Подпись официального оппонента заверяю

 (Вологодская обл.)

