

**Отзыв на автореферат
диссертации И.В. Прус
«Дискурсивные стратегии, практики соучастия и технологии
изменения себя
в антиэйджистских веб-сообществах»,
представленный на соискание учёной степени кандидата
исторических наук
по специальности 5.6.4. – этнология, антропология и этнография
(исторические науки)**

Диссертационное исследование И.В. Прус выполнено на высоком научном уровне, в высшей степени оригинально и вносит значительный вклад в ряд дискуссий в антропологии и социальной теории. Текст диссертации представляет собой достаточно объёмное, но вместе с тем лаконичное и грамотно риторически выстроенное произведение с прекрасным академическим слогом. Основные результаты максимально полно представлены в публикациях автора, которые соответствуют академическим стандартам и отражают как теоретические положения, так и эмпирические выводы исследования.

Диссертационная работа последовательно рассматривает дискурсивный проект несовершеннолетних антиэйджистов как проект знания, обладающий собственной интеллектуальной историей. Опираясь на широкую эмпирическую базу — цифровую этнографию, интервью, онлайн-архивы, — автор убедительно обосновывает как возможность, так и необходимость изучения «востребованности» различных языков субъектности, последствий популяризации гуманитарного знания для социального воображения и специфики низовой социальной критики в России.

Научная новизна диссертации состоит в том, что сравнительно специфичный этнографический сюжет, укоренённый в условных «онлайн Тробрианах», становится пространством развёртывания антропологической рефлексии о вопросах, далеко выходящих за рамки антропологии детства или цифровой антропологии. Работа одновременно достаточно сфокусирована и нюансирована, но при этом поощряет широкие сравнительные перспективы — именно это отличает по-настоящему достойное исследование.

В теоретическом отношении текст диссертации весьма насыщен, но при этом гармоничен. Особо следует отметить убедительную постановку вопросов о границах антропологии морали применительно к анализу дискурсивных форм критики, тонкую работу с терапевтическим языком говорения о себе, а также продуктивный

диалог с концепцией вернакулярных теорий. В частности, обращает на себя внимание наблюдение о том, что в рассматриваемых сообществах личные переживания переосмысливаются в качестве вопрос публичной повестки — что даёт основания рассуждать о пластичности и амбивалентности терапевтического дискурса.

Знакомство с авторефератом позволяет сделать заключение, что диссертация И.В. Прус «Дискурсивные стратегии, практики соучастия и технологии изменения себя в антиэджистских веб-сообществах» представляет собой самостоятельную и актуальную академическую работу, соответствующую критериям для получения учёной степени кандидата исторических наук по специальности 5.6.4. – этнология, антропология и этнография (исторические науки).

Доцент факультета антропологии
АНООВО «Европейский университет в Санкт-Петербурге»

Кандидат исторических наук
Е.А. Хонинева



Хон

*Доцент Е.А. Хонинина заверяет:
Опечатан отцом Карлс И.В. Хонинина 18.05.2016г*