

ОТЗЫВ

**официального оппонента на диссертацию З.Ф. Нигматуллиной
«Этнокультурное наследие башкирского народа в музеях г. Уфы:
опыт этнографического исследования (конец XIX – начало XXI в.)»,
представленную на соискание ученой степени кандидата исторических
наук по специальности 5.6.4. – Этнология, антропология и этнография
(исторические науки)**

Представленная диссертация З.Ф. Нигматуллиной посвящена комплексному изучению башкирских этнографических коллекций в музейном пространстве города Уфы. Актуальность темы не вызывает сомнений, поскольку она соответствует современным тенденциям в области сохранения этнокультурного наследия и отвечает задачам государственной культурной политики. В условиях роста этнического самосознания и необходимости сохранения традиционной культуры народов России, интерес к материальным артефактам как носителям культурной информации приобретает особую значимость.

Научная новизна и теоретическая значимость работы. В данной работе впервые проведена системная концептуализация функций башкирских этнографических коллекций. Это позволило раскрыть их потенциал как эффективных инструментов для сохранения и передачи этнической идентичности. Особое вниманиеделено выявлению идентификационного потенциала музеиных артефактов, что способствует актуализации этничности башкирского народа в современном контексте.

Значимым вкладом в исследование является предложенная З.Ф. Нигматуллиной система классификации и создания каталогов. Эта модель представляет собой многоуровневую и научно обоснованную структуру, которая учитывает, как практические потребности музейной деятельности, так и исследовательские задачи.

Предлагаемый подход обладает рядом значимых достоинств. Во-первых, двухуровневая система каталогизации, включающая внутримузейные и межмузейные каталоги, обеспечивает всесторонний охват материала – от частного (конкретное собрание) до общего (сводная информация по региону). Внутримузейные каталоги ориентированы на решение специфических задач отдельного учреждения, таких как учет, экспозиция и научная работа. Эти проекты легче организовать и финансировать на уровне одного музея. Примером успешного внедрения является проект по арабской вязи в Национальном музее Республики Башкортостан, получивший грантовую поддержку. Межмузейные каталоги способствуют созданию единого информационного пространства для исследователей, устранив ведомственные барьеры. Такая система каталогизации позволяет получить целостное представление о культурном явлении, сравнивая предметы из различных коллекций, а также выявлять общенациональные и региональные особенности. Автор опирается на проверенные классификации, используемые в этнографии (например, С.Н. Шитовой), и хорошо понимает специфику музейных источников.

Автор предлагает структурированный подход к каталогизации, начиная с простых задач, таких как создание внутримузейного каталога, и переходя к более сложным проектам, включая межмузейные серии. Этот подход соответствует логике исследования и отвечает современным тенденциям, направленным на открытость и доступность культурного наследия благодаря цифровизации, заложенной в основу каталогов. Проекты, предложенные автором, решают задачи науки (систематизация и введение в научный оборот), сохранения (фиксация текущего состояния), образования и популяризации.

Концепция каталогизации, предложенная автором, отличается продуманностью, многоуровневостью и перспективностью. Она объединяет академическую строгость с пониманием музейной специфики, создавая надежную основу для системного изучения, сохранения и актуализации

материального наследия башкирского народа. Реализация этой концепции внесет значительный вклад в развитие этномузееведения Башкортостана. Методики каталогизации, разработанные автором, могут быть адаптированы не только к башкирским коллекциям, но и к другим этнографическим собраниям.

Методологическая база исследования заслуживает высокой оценки. Автор применяет комплексный подход, включающий методы сравнительно-исторического, сравнительно-типологического и количественного анализа. Междисциплинарность работы, охватывающая этнографию, музееведение, культурологию и искусствоведение, обеспечивает глубокое и всестороннее раскрытие темы, что придаёт исследованию особую значимость.

Теоретическая и практическая ценность работы заключается в применении разработанного алгоритма каталогизации в музейной деятельности. Теоретическая значимость работы состоит в создании концепции интеграции башкирских этнографических коллекций в единый информационный ресурс. Практическая ценность работы проявляется в возможности использования результатов исследования в музейной практике, образовательных программах, курсах вузов, а также в разработке методических рекомендаций для музеев. Результаты исследования могут быть полезны для специалистов, занимающихся реконструкцией этнокультурного наследия.

Диссертация «Этнокультурное наследие башкирского народа в музеях г. Уфы: опыт этнографического исследования (конец XIX – начало XXI в.)» является результатом самостоятельной научной работы автора и включает следующие ключевые моменты:

1. Теоретико-методологические достижения. Автор разработал оригинальную концепцию изучения башкирских этнографических коллекций как комплексного информационного ресурса, объединяющую подходы этнографии, музееведения и культурологии. Также была создана теоретическая модель презентации этих коллекций, соответствующая

современным требованиям музейной коммуникации. Впервые проведено системное осмысление социокультурных функций башкирских этнографических коллекций в контексте их роли в сохранении и передаче этнической идентичности.

2. Эмпирический вклад. Проведена полная инвентаризация и источниковедческий анализ коллекций по материальной культуре башкирского народа в четырех музеях Уфы разного профиля (Национальный музей Республики Башкортостан, Музей археологии и этнографии Уфимского федерального исследовательского центра РАН, Башкирский государственный художественный музей имени М.В. Нестерова, музей Башкирского республиканского государственного института). В результате выявлены и введены в научный оборот более 200 ранее не изученных этнографических предметов, отражающих различные аспекты традиционной культуры башкир. Также разработана и апробирована методика сравнительного анализа музейных коллекций, позволяющая определить их особенности и информационный потенциал.

Методический вклад:

Создан унифицированный алгоритм каталогизации этнографических коллекций, включающий критерии атрибуции и стандарты описания. Разработаны научные принципы систематизации артефактов материальной и духовной культуры башкирского народа.

Структура диссертации включает введение, три главы, заключение, список источников и литературы, а также приложения.

Во введении представлена методологическая основа исследования. Здесь обосновывается актуальность выбранной научной проблемы, проводится критический анализ степени ее изученности в историографии. Четко определяются объект и предмет исследования, формулируются цель и конкретные задачи научного поиска. Устанавливаются хронологические и территориальные рамки исследования, а также описывается комплекс используемых методов. Особое внимание уделяется характеристике

источниковой базы, выявлению теоретической и практической значимости работы, а также элементов научной новизны.

В первой главе закладывается теоретическая основа для последующего анализа. Глава состоит из двух логически связанных параграфов. В первом параграфе (1.1) рассматривается этнографические коллекции как важнейший инструмент сохранения и передачи культурного наследия. Здесь исследуется происхождение и развитие практик коллекционирования этнографических предметов в России, начиная с XVIII века. Особое внимание уделяется определению понятий «этнографический предмет» и «этнографическая коллекция», а также обоснованию их значения как исторического источника. Подчеркивается, что разрозненные коллекции уфимских музеев формируют единый информационный массив о культуре башкир, и их интеграция в общее научное поле является актуальной задачей.

Второй параграф сосредоточен на методических аспектах работы с музеиными экспонатами. В нём рассматриваются современные подходы и стандарты научной атрибуции, описания и паспортизации этнографических объектов. Основное внимание уделяется унифицированным системам фиксации атрибутивных характеристик (материал, техника, размер, функция), которые служат основой для определения культурной значимости и семантического потенциала артефактов.

Вторая глава представляет собой эмпирическую основу исследования, которая основывается на тщательном анализе четырех музеиных коллекций разного профиля. В параграфе 2.1. рассматривается собрание Национального музея Республики Башкортостан, одного из старейших музеев региона. Освещается история его создания и отмечается, что изначально не существовало целенаправленной политики по формированию башкирских коллекций. Приводится описание состава собрания, насчитывающего около 3000 предметов, основных способов его пополнения и существующих учетных проблем. Особое внимание уделяется богатой коллекции декоративно-прикладного искусства.

Параграф 2.2 посвящен всестороннему и систематизированному обзору коллекции Музея археологии и этнографии Института этнологических исследований имени Р.Г. Кузеева Уфимского федерального исследовательского центра РАН, включающей около 2000 единиц хранения. Подчеркивается его академический характер, который был сформирован благодаря полевым исследованиям ведущих этнографов, таких как Р.Г. Кузеев и С.Н. Шитова. В тексте подробно описываются уникальные экспонаты, такие как налобные повязки, женские нагрудники и костюмные комплексы, а также их активное представление в публикациях и на экспозициях.

Параграф 2.3 представляет собой глубокий анализ коллекции Башкирского государственного художественного музея имени М.В. Нестерова, насчитывающей около 700 единиц хранения. В нем рассматриваются специфические особенности данного собрания, обусловленные художественным профилем музея. Отбор предметов для коллекции осуществлялся на основе строгих эстетических критериев, что делает ее ценным источником для изучения истории народного искусства. Особое внимание уделяется историческому контексту формирования коллекции, который охватывает два ключевых периода: экспедиции 1920-1930-х годов и 1960-х годов. Этот анализ позволяет глубже понять эволюцию музейного собрания и его роль в сохранении культурного наследия Башкортостана.

Параграф 2.4 фокусируется на феномене школьного музея, рассматривая его на примере историко-краеведческого музея Башкирского республиканского гуманитарно-педагогического колледжа имени Рами Гарипова. Музей выделяется своей узкой этнографической специализацией, направленной на изучение культуры башкирского народа. В тексте подчеркивается образовательная направленность музея и его значимость в патриотическом воспитании учащихся. Автор также отмечает важность таких собраний как источников, формируемых в живой педагогической и

краеведческой практике, что делает их уникальными и незаменимыми в образовательном процессе.

Глава 3 посвящена современным практикам функционирования музеиных коллекций и стратегическим подходам к их развитию. В параграфе 3.1 представлен всесторонний анализ экспозиций, отражающих башкирскую культуру в уфимских музеях. Проведено детальное сопоставление различных экспозиционных моделей, включая классические систематические экспозиции Национального музея Республики Башкортостан (НМ РБ) и Музея археологии и этнографии (МАЭ), которые выделяются уникальными элементами, такими как живая пасека и юрта-центр. Также рассмотрены выставочная и образовательная деятельность Башкирского государственного художественного музея (БГХМ) и школьного музея. В результате проведенного анализа сделан вывод о том, что современные этнографические экспозиции эволюционировали в многофункциональные культурные центры, которые успешно решают образовательные, идентификационные и просветительские задачи посредством интерактивного диалога с посетителями.

Параграф 3.2 акцентирует внимание на стратегических направлениях дальнейшего развития музейной деятельности. Ключевым аспектом является каталогизация, которая рассматривается как фундаментальный элемент музеиного управления. Обосновывается необходимость создания как внутримузейных, так и межмузейных каталогов, включая тематические, территориальные каталоги и каталоги, посвященные отдельным типам предметов. Подчеркивается, что каталогизация играет важную роль в обеспечении свободного доступа к культурному наследию, стимулирует возрождение традиционных ремесел и является важным инструментом для исследователей, способствуя углублению научного понимания и интерпретации музейных коллекций.

Заключение представляет собой тщательно структурированное обобщение результатов исследования, в котором систематизированы

ключевые выводы, представленные в каждой из предшествующих глав. На основе ретроспективного анализа в работе выявлены этапы формирования этномузееведения региона, начиная с основания Уфимского губернского музея в XIX веке, что позволяет проследить эволюцию данной научной дисциплины в хронологической последовательности.

В рамках исследования также определены перспективные направления развития этномузееведческой науки. В частности, предлагается разработка детальной периодизации музейного дела в Башкортостане, что предполагает анализ и систематизацию исторических этапов развития музейной практики на территории региона.

Кроме того, акцентируется внимание на необходимости создания унифицированных методик и электронных баз данных для каталогизации музейных коллекций. Это позволит обеспечить стандартизацию процессов учета и хранения этнографических материалов, а также повысить их доступность для научного сообщества и широкой аудитории.

Особое значение придается разработке современных методов интерпретации и цифровой презентации этнографического материала. В условиях цифровизации научного знания и возрастающего интереса к культурному наследию, внедрение инновационных подходов к представлению этнографических коллекций становится критически важным. Это позволит не только сохранить уникальные культурные артефакты, но и сделать их доступными для изучения и популяризации на глобальном уровне.

Таким образом, данное исследование вносит значимый вклад в развитие этномузееведения, предлагая комплексный подход к изучению и сохранению культурного наследия региона, а также определяя стратегические направления его дальнейшего развития.

Несмотря на очевидные достоинства исследования, необходимо обратить внимание на ряд аспектов, требующих дальнейшего углубленного анализа и развития.

Во-первых, несмотря на обширную работу по анализу коллекций четырех музеев Уфы, исследование не в полной мере раскрывает потенциал взаимодействия с региональными музеями Башкортостана. Это ограничение сужает географический охват исследования и не позволяет в полной мере оценить региональную специфику музейных коллекций. Расширение исследовательской базы за счет включения музеев Башкортостана могло бы значительно обогатить материал и способствовать более глубокому пониманию культурных и исторических процессов в регионе.

Во-вторых, хотя работа заявлена как междисциплинарная, интеграция с современными цифровыми методами, такими как 3D-моделирование артефактов, остается недостаточно развитой. Применение цифровых технологий могло бы значительно усилить практическую значимость исследования, позволяя не только визуализировать и анализировать артефакты, но и создавать интерактивные образовательные ресурсы. Внедрение таких методов могло бы повысить научную ценность работы, а также сделать ее результаты более доступными и понятными для широкой аудитории.

Диссертация З.Ф. Нигматуллиной представляет собой завершенное научное исследование, соответствующее требованиям, предъявляемым к кандидатским диссертациям. Автор демонстрирует глубокое понимание темы, владение методологией и умение работать с разнообразными источниками. Работа вносит значительный вклад в изучение этнокультурного наследия башкирского народа и заслуживает высокой оценки.

Замечания носят преимущественно рекомендательный характер и не затрагивают ключевых концептуальных основ исследования, выполненного в соответствии с требованиями к научным работам.

Диссертация «Этнокультурное наследие башкирского народа в музеях г. Уфы: опыт этнографического исследования (конец XIX – начало XXI в.)» соответствует требованиям пунктов 9-14 «Положения о присуждении научных степеней» Высшей аттестационной комиссии при Министерстве

образования и науки, утвержденного постановлением Правительства Российской Федерации от 24 октября 2013 г. № 842, а её автор З.Ф. Нигматуллина заслуживает присуждения искомой ученой степени кандидата исторических наук по специальности 5.6.4. – этнология, антропология и этнография (исторические науки).

Официальный оппонент:
Молотова Тамара Лаврентьевна,
кандидат исторических наук,
старший научный сотрудник государственного
бюджетного научного учреждения
при Правительстве Республики Марий Эл
«Марийский научно-исследовательский институт
языка, литературы и истории им. В.М. Васильева»

Адрес:
424036, Республика Марий Эл, город Йошкар-Ола,
ул. Красноармейская, дом 44
Телефон: (8362) 45-14-73 / (8362) 45-14-73
E-mail: marnii@mari-el.gov.ru, официальный сайт: <https://marnii.ru>

Т.Л. Молотова

«28 » ноября 2025 г.

