

ОТЗЫВ

на автореферат диссертации Мицюк Натальи Александровны «Материнство у дворянок Центральной России во второй половине XIX – начале XX века: историко-антропологический и социокультурный аспекты», представленной на соискание ученой степени доктора исторических наук. Специальность 07.00.07. – Этнография, этнология и антропология.

Актуальность темы диссертационного исследования Натальи Александровны Мицюк не вызывает сомнения. В условиях современных сложных демографических проблем современного российского общества изучение материнства как социального института является особо важным. Новаторство теме исследования придает и тот факт, что материнство рассматривается в системе сложных социальных трансформаций в эпоху модернизации второй половины XIX – начала XX века. Выявление закономерностей в трансформации института материнства, культуры деторождения и культуры детства является основой для конструирования современной политики в области материнства и детства. Намечившийся переход к антропологически-ориентированной истории, успехах в развитии повседневной и гендерной истории, важность междисциплинарности современных исследований углубляют актуальность диссертации Н.А. Мицюк.

Новизна исследования обусловлена решенными новыми исследовательскими задачами, а также методологическими подходами. Текст автореферата свидетельствует, что Н.А. Мицюк умело владеет техникой исторического исследования; для верификации данных, извлеченных из разных (порой – разноречивых) источников, ею используются различные (в том числе и междисциплинарные) методы обработки документального материала, проводится необходимое сопоставление полученных результатов, делаются выводы концептуального характера. Особо следует отметить методологическое новаторство автора в изучении материнской повседневности, состоявшего в синтезе подходов исторической этнологии, феминистской антропологии, медицинской и культурной антропологии, гендерной истории, эмоциологии и психоистории. Автор заявляет об использовании таких методов как: *метод психоистории, биографического метода, метод кейс-стади, визуальной антропологии, анализ репрезентаций в визуальной культуре*, что подчеркивает междисциплинарный характер исследования.

Также впечатляет включение в исторический оборот свыше 400 женских писем, 100 автодокументальных источников, извлеченных из 17 центральных и местных архивов. Документы личного происхождения – источник редкий и дорогой, их поиск представляет собой особую задачу, поскольку в отличие от документов делопроизводства они не являлись предметом обязательного архивирования. А в данном случае автор не просто обнаружил и ввел в исторический оборот большой пласт таких документов, но и обосновал использование такого *этнографического метода как «включенное наблюдение» и «включенное интервьюирование»* в исторической ретроспективе. Использование этих методов позволил автору показать процесс трансформаций ментального переживания родительства в среде российского дворянства.

Использование междисциплинарных подходов, как показывает текст автореферата, позволили автору показать материнство как сложный социальный институт, неразрывно связанный с социальными трансформациями общества. Как свидетельствует текст автореферата основная часть работы диссертации, состоящая из пяти глав, рассматривает проблемы трансформации социальных представлений о материнстве, специфику репродуктивного поведения дворянок, родильные практики и процесс медиализации деторождения, особенности взаимоотношений матери и детей.

В едином социальном движении показана взаимосвязь материнства от широкого социального контекста (государства, религии, медицины, «экспертного» дискурса, социальных движений). Одновременно автор обращается к довольно сложным для изучения проблемам:

эмоциональное переживание дворянками сексуальности, беременности и родов, сексуальное воспитание.

Существенным вкладом в исследование института материнства являются выводы Н.А. Мицюк об отличительных и сходных чертах в развитии института материнства в России по сравнению со странами Западной Европы и США, установлено влияние социально-экономических факторов, процессов женской эмансипации, разрушения патриархальной семьи во второй половине XIX – начале XX в. на материнскую повседневность.

Большой интерес представляет вывод автора, что именно дворянство в России формировало новые стереотипы и стандарты материнского поведения. Диссертантка приходит к важному выводу о появлении особого типа «дворянского материнства» и зарождении материнства в современном значении этого термина, в качестве важнейшего социального, культурного, символического, медико-биологического феномена. Так же автор тесно связывает ход трансформации материнства с процессом становления нового социального порядка в обществе.

Судя по автореферату, диссертационная работа Н.А. Мицюк в целом может быть охарактеризована как самостоятельное комплексное оригинальное новаторское научное исследование, свидетельствующее о высокой научной квалификации автора.

Автореферат свидетельствует, что диссертация Н.А. Мицюк на тему «Материнство у дворянок Центральной России во второй половине XIX – начале XX века: историко-антропологический и социокультурный аспекты» является качественной научно-квалифицированной работой, совокупность теоретических положений которого можно характеризовать как крупное научное достижение. Представленная диссертация соответствует требованиям пункта 9 «Положения о порядке присуждения ученых степеней», утвержденного постановлением Правительства Российской Федерации № 74 от 24 сентября 2013 г. № 842, а автор диссертации заслуживает присуждения ученой степени доктора исторических наук по специальности 07.00.07 – Этнография, этнология и антропология.

31.05.2016

Доктор исторических наук,
профессор кафедры социологии
Рязанского государственного
университета имени С.А. Есенина

О.Д. Попова



Домашний адрес: г. Рязань, ул. Гагарина, д. 75, кв. 50
Рабочий адрес: 390000, г. Рязань, ул. Свободы, 46, кафедра социологии
e-mail: od-popova@mail.ru
Тел.: +79156011546