

ОТЗЫВ

**на автореферат диссертации Мицюк Натальи Александровны
«Материнство у дворянок Центральной России
во второй половине XIX – начале XX века: историко-антропологический и
социокультурный аспекты», представленной на соискание ученой степени доктора
исторических наук.**

Специальность 07.00.07 – этнография, этнология и антропология.

Избранная автором тема имеет особую актуальность в условиях современной семейной и демографической политики. Проблемы, связанные с институтом материнства, активно разрабатываются в отечественных социологических, психологических исследованиях, однако весьма слабо репрезентирован исторический контекст развития материнства в России. Для понимания отечественной традиции родительства, основных тенденций в трансформации материнских практик в России особую важность представляет обращение к историческому прошлому. Выбранная диссертанткой тема относится к междисциплинарной области научного исследования, в связи с чем представляет научный интерес не только для этнографов, антропологов, историков, но и для демографов, филологов, социологов, гендерологов. Новый взгляд автора, который ориентирован не на характеристику реформ в области охраны материнства, а на непосредственное изучение родительских практик от лица самих матерей, вызывает особый интерес специалистов в данной области и свидетельствует о научной новизне исследования.

Новаторским является подход диссертанта, направленный на рассмотрение материнства в качестве сложного социального, культурного, медико-социального, психического и символического феномена (с. 14-15). В этой связи одной из центральных задач диссертации было не просто описать антропологию дворянской беременности, характер родильных обрядов, материнской социализации, ухода за детьми, но и проанализировать процесс социального конструирования материнских ролей, медиализации, коммерциализации материнских практик. Автор использует современные теоретические подходы для изучения материнских практик прошлого. Н.А. Мицюк освоил богатейший пласт научной литературы прошлого и настоящего, российских и зарубежных авторов, что позволяет говорить о блистательной научной базе диссертации и теоретическом освоении проблемы.

Предложенная диссертанткой методика исследования, основанная на применении междисциплинарных методов, актуальных методов в современных социальных и гуманитарных науках, позволяет повысить достоверность результатов. Автор опирается на методы повседневной, гендерной истории, феминисткой антропологии, микроистории, социальной истории медицины. Учитывая тот факт, что основным источником исследования явились женские автобиографии, то автор уместно использует метод нарративного и лингвистического анализа. Изучая аспекты

материнства, которые всё больше попадали в область медицинского контроля, автор обосновывает новаторский метод – сбор акушерского анамнеза в исторической ретроспективе. Новаторским выглядит анализ исторических автобиографических текстов с помощью классического этнографического метода («включенного интервьюирования») (с.18-19). Изучение интимных практик, связанных с женской репродукцией, делает целесообразным использование гендерно-чувствительного метода, метода «инсайдинга», мало внедренного в отечественные исторические исследования.

Стремление автора проанализировать материнство в качестве сложного социально-конструируемого института, изучить табуированные в отечественной историографии телесные практики в дворянской среде, привело к использованию разнородного по характеру источникового материала. Несомненным преимуществом явилось привлечение большого числа женских нарративов, извлеченных из многочисленных архивов России (использовано свыше 100 архивных фондов из 17 архивов). Важность подобного автобиографического источника и в том, что автор анализирует не только «женские тексты», принадлежавшие известным общественным деятельницам, жёнам знаменитых личностей, но и обычных матерей. Необходимо отметить достижение автора в поисковой научно-исследовательской работе, так как очевидна редкость и уникальность женских дневников, в которых дворянки описывали свой опыт деторождения. Автор подвергает углубленному анализу «материнские тексты», «тексты рожениц», девичьи дневники, что позволяет раскрыть «изнутри» такие темы, как материнская социализация, эмоциональные переживания беременности и родов. Интересен этот опыт прочтения «женского письма» в определенном ракурсе. Анализируя научную и научно-популярную литературу второй половины XIX – начала XX века, автор демонстрирует особенности социального конструирования «нового материнства». И здесь ей также помогает обращение к «мужским текстам», в которых практически отсутствует эмоциональная составляющая, а превалирует событийное начало. Однако этот недостаток мужских эгодокументальных текстов в какой-то степени восполняется появлением новой модели «сознательного отцовства», которую демонстрируют, например, тексты писателя Н. Гарина-Михайловского, о чем я писала в работе «Новая модель отцовства в творчестве Н.Г. Гарина-Михайловского» (Мужчины и женщины в контексте исторических перемен. Материалы Пятой международной научной конференции Российской ассоциации исследователей женской истории и Института этнологии и антропологии имени Н.Н.Миклухо-Маклая РАН. Тверь, 4-7 октября 2012 года. М., 2012. Том 2. С. 99-102).

Как филолог, хочу особо отметить, что помимо архивных материалов, опубликованных женских автобиографий, медицинских работ, автор широко использует произведения художественной литературы, которые помогают

проиллюстрировать процесс утверждения новых идеалов женственности и революционные изменения в сексуальном поведении, а также показывают, что формированию новых представлений о женском поведении в плане сексуальной раскрепощенности, десакрализации полового вопроса способствовала «декадентская» литература, что дополнительно свидетельствует о ее позитивном потенциале не только в плане художественном. Конечно, я могла бы расширить круг художественных текстов и указать на те, которые помогли бы автору подтвердить и «отточить» предложенные ею формулировки. Имеется в виду творческое наследие Н.А. Лухмановой, которая, можно сказать, прямо касалась в своих произведениях «культурантропологии девичества» (рассказы «Флирт», «Разбитые грезы», «Где выход?»), а в книге «Недочеты жизни современной женщины. Влияние новейшей литературы на современную молодёжь» (1904) предложила определенную модель поведения девушки и замужней женщины.

Автор приходит к выводу, что к началу XX века в России в дворянском сословии была сформирована новая культура материнства, которая состояла в распространении материнской сознательности, рационализации деторождения, появлении принципа планирования семьи, активном сближении с «экспертным» сообществом, что выражалось в распространении врачебного патронажа, использовании достижений медицины в ходе проведения беременности и родов, применении новейших технологий в воспитательном процессе. В диссертации раскрыт совершенно неизученный пласт историко-медицинского знания в широком социальном аспекте.

Несмотря на ориентированность исследователя на изучение новых практик «сознательного материнства», в диссертации уделено внимание и появившимся инвариациям в сконструируемом «идеальном» материнском поведении (феномен отказа от материнства, появление практик «плодоизгнания» в привилегированном сословии). Автор впервые раскрывает сложность и противоречивость полового просвещения дворянок и их материнской социализации.

Параллельный анализ запросов «экспертов» в отношении идеального материнского поведения и переживаний самих матерей, рожениц, раскрытых на страницах женских нарративов, позволил автору сделать вывод о противоречивости новой культуры материнства. Автор полагает, что завышенные требования врачей, педагогов, психологов в адрес материнского поведения, неготовность дворянок ко всем тяготам материнства, а также неразвитость идей «сознательного отцовства», отсутствие социальных институтов, поддерживающих родительские обязанности, приводило к сложным эмоциональным переживаниям, фрустрации матерей-дворянок.

Полученные диссертанткой результаты соответствуют выдвинутым целям и задачам и являются новыми научными знаниями в области исторической антропологии, повседневной истории, женской истории. Представленная диссертационная работа способствует развитию нового

направления в отечественных исторических исследованиях – историко-антропологического изучения материнства. Судя по автореферату, диссертационная работа Н.А. Мицюк в целом может быть охарактеризована как самостоятельное исследование, свидетельствующее о высокой научной квалификации втора.

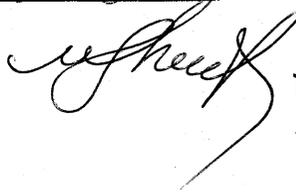
В качестве пожелания хотелось бы посоветовать внести в библиографию диссертации работы врача Марии Михайловны Волковой (1855-1916) «Гигиена брака», «Беседы о здоровье женщины», «Гигиена в общественнодоступном изложении. Беседы о том, как охранять здоровье женщины, начиная с детства и кончая периодом увядания». Ее имя упоминается в тексте самой диссертации, правда почему-то с разными инициалами (то М.В., то М.И.), но они отсутствуют в библиографии. И это в то время, как значение ее работ трудно переоценить, в чем я убедилась, публикуя воспоминания своей бабушки дворянского происхождения (журнал LITERARUS, 2016, № 2, 3, 4), которая пишет, что они были настольными книгами едва ли не в каждой семье. Но это уточнение относится, скорее, к самому тексту диссертации, с которым я с большим интересом также ознакомилась.

Не вызывает ни малейших сомнений не только теоретическая, но и научно-практическая значимость отраженных в автореферате выводов диссертационного исследования. Практическая ценность работы будет осознана филологами в том числе. Они смогут почерпнуть из нее много необходимых сведений, которые помогут им скорректировать собственные выводы относительно модели материнства, представленной в художественной литературе, а также по-новому охарактеризовать тот миф, который сложился и продуцировался вокруг этого явления в означенное время.

Автореферат свидетельствует, что диссертация Н.А. Мицюк на тему «Материнство у дворянок Центральной России во второй половине XIX – начале XX века: историко-антропологический и социокультурный аспекты» соответствует требованиям, предъявляемым к работам на соискание учёной степени доктора исторических наук, а Мицюк Наталья Александровна достойна присуждения учёной степени доктора исторических наук по специальности 07.00.07 – этнография, этнология и антропология.

Мария Викторовна Михайлова, доктор филологических наук,
 профессор кафедры истории новейшей русской литературы
 и современного литературного процесса
 филологического факультета МГУ имени М.В. Ломоносова
 119992 Москва, Воробьевы Горы, МГУ, 1-й корпус гуманитарных ф-тов.
 Тел.: +7(495) 939-32-77; Факс: +7(495)939-55-96; +7(495)939-56-02
 e-mail: logos@logos.msu.su; logos@slovo.logos.msu.su
 e-mail Михайловой М.В. mary1701@mail.ru; тел. 8 910 477 29 46

25 мая 2016 г.



Подпись заверяю