

ЗАКЛЮЧЕНИЕ ДИССЕРТАЦИОННОГО СОВЕТА Д 002.117.XX (24.1.194.01),
СОЗДАННОГО НА БАЗЕ ФЕДЕРАЛЬНОГО ГОСУДАРСТВЕННОГО БЮДЖЕТНОГО
УЧРЕЖДЕНИЯ НАУКИ ИНСТИТУТА ЭТНОЛОГИИ И АНТРОПОЛОГИИ
РОССИЙСКОЙ АКАДЕМИИ НАУК им. Н.Н. МИКЛУХО-МАКЛАЯ РАН, ПО
ДИССЕРТАЦИИ НА СОИСКАНИЕ УЧЕНОЙ СТЕПЕНИ ДОКТОРА НАУК

Аттестационное дело № _____

Решение диссертационного совета от 30.09.2025 г. № 15

О присуждении Медведеву Владиславу Валентиновичу, гражданину РФ, ученой степени доктора исторических наук. Диссертация «Доместичированное пространство чувашей Республики Башкортостан и сопредельных территорий в середине XVIII – начале XXI века» по специальности 5.6.4. – этнология, антропология и этнография (исторические науки) принята к защите (протокол заседания № 8 от 26 июня 2025 г.) диссертационным советом Д 002.117.XX (24.1.194.01), созданным на базе Федерального государственного бюджетного учреждения науки «Ордена Дружбы народов Институт этнологии и антропологии им. Н.Н. Миклухо-Маклая Российской академии наук» (119334, Москва, Ленинский проспект, д. 32А, корпус «В») приказом Министерства науки и высшего образования РФ от 18.07.2023 № 1556/нк.

Соискатель Медведев Владислав Валентинович, 3 января 1985 года рождения, в 2008 году с отличием окончил исторический факультет Государственного образовательного учреждения высшего профессионального образования «Магнитогорский государственный университет» по специальности «История», квалификация «Историк, преподаватель истории». В период с 2008 по 2011 год обучался в аспирантуре исторического факультета Государственного образовательного учреждения высшего профессионального образования «Магнитогорский государственный университет». Диссертацию на тему «Поселения и жилища чувашей Башкортостана второй половины XIX – начала XX века» на соискание ученой степени кандидата исторических наук по специальности 07.00.07 – этнография, этнология и антропология защитил 28 февраля 2012 года в диссертационном совете ДМ 212.275.01, созданном на базе Федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Удмуртский государственный университет». В период с 2013 по 2017 год соискатель являлся докторантом Федерального государственного бюджетного учреждения науки «Музей антропологии и этнографии им. Петра Великого (Кунсткамера) Российской академии наук».

С 2022 г. и по настоящее время соискатель работает в Федеральном государственном бюджетном учреждении науки «Институт истории и археологии Уральского отделения Российской академии наук» в должности научного сотрудника Центра этноистории.

Диссертация выполнена в Центре этноистории Федерального государственного бюджетного учреждения науки «Институт истории и археологии Уральского отделения Российской академии наук».

Научный консультант – Салмин Антон Кириллович, доктор исторических наук, ведущий научный сотрудник Центра европейских исследований Федерального государственного бюджетного учреждения науки «Музей антропологии и этнографии имени Петра Великого (Кунсткамера) Российской академии наук».

Официальные оппоненты:

Егорова Оксана Вениаминовна – доктор исторических наук, доцент, профессор Учебно-научного центра гуманитарных и социальных наук Федерального государственного автономного образовательного учреждения высшего образования «Московский физико-технический институт (национальный исследовательский университет)».

Садиков Ранус Рафикович – доктор исторических наук, главный научный сотрудник отдела этнографии Федерального государственного бюджетного учреждения науки «Институт этнологических исследований им. Р.Г. Кузеева – обособленное структурное подразделение Федерального государственного бюджетного научного учреждения Уфимского федерального исследовательского центра Российской академии наук».

Сефербеков Руслан Ибрагимович – доктор исторических наук, главный научный сотрудник отдела этнографии Федерального государственного бюджетного учреждения науки «Институт истории, археологии и этнографии – обособленное подразделение Федерального государственного бюджетного учреждения науки Дагестанского федерального исследовательского центра Российской академии наук».

Отзывы оппонентов содержат положительную оценку диссертационного исследования Медведева В.В. В отзывах отмечается, что работа посвящена решению актуальной научной задачи – изучению системы domesticiрованного пространства, исследованию универсального и особенного в структуре поселений, жилищ, хозяйственных и культово-ритуальных локусов и построек, определению роли материализованной культуры в повседневной жизни и характеристике вариантов модели чувашских поселений Республики Башкортостан и сопредельных территорий в середине XVIII – начале XXI века.

Оппонентами были высказаны замечания, вопросы и рекомендации: 1. Понятие «доместикация» в своем основном значении подразумевает одомашнивание животных, а в случае диссертационной работы – процесс окультуривания и изменения природы и среды человеком сообразно собственным потребностям и нуждам. В исследовании domesticiрованное пространство предполагает освоенное пространство, но всегда ли это требование необходимо для жизнеобеспечения? 2. Каким образом происходила адаптация

чувашей в Башкирии? Стоило бы привести конкретные примеры взаимоотношений чувашей и местного населения. 3. При обращении диссертанта к фольклорным материалам необходимо уточнить, что Научный архив Чувашского государственного института гуманитарных наук содержит множество образцов фольклора чувашей изучаемого региона и требует дополнительной систематизации и изучения, в том числе, по проблеме исследования. 4. Насколько представленные в Приложении 1 карты расселения чувашей на территории Башкортостана по результатам Всероссийской переписи населения 2020 г. (коллектив авторов – В.В. Медведев, А.В. Темрюх, Я.Ю. Ярков) выполнены профессионально в рамках специализированных программ для персонального компьютера или онлайн-сервиса и можно ли отраженную в них информацию рассматривать как объективные сведения о размещении чувашей в границах региона? 5. Было бы целесообразным выделить в качестве самостоятельной задачи выявление эволюционных процессов и современных модернизационных трендов в развитии исследуемой сферы культуры у чувашей. 6. Стоило бы уменьшить Введение за счет сокращения информации в некоторых разделах (например, «Степень научной разработанности проблемы»). Как вариант, проработанными материалами можно было бы дополнить содержание первой главы. 7. В ряде случаев текст рукописи перегружен употреблением административно-территориального понятия «Республика Башкортостан». Предпочтительнее было бы использовать также варианты Башкортостан или Башкирия (последний более подходит при описании реалий дореволюционного периода). 8. Рекомендовано размещать таблицы, графики и прочие визуальные материалы в Приложениях с соответствующими сносками в тексте рукописи. 9. Для полноты картины следовало бы кратко охарактеризовать и недоместицированное – необжитое, неосвоенное и враждебное человеку пространство (леса, реки и другие водоемы, овраги, холмы, перекрестки дорог) и связанные с ним границы миров, мифологические персонажи и верования. 10. Давая характеристику типам и формам поселений, автор не приводит критерии, отличающие деревню и село (материнские поселения) от их производных – поселка, хутора, отсёлка, выселка, околотка (например, наличие церкви и кладбища). 11. Связывая установку качелей со стимулированием плодородия, стоило бы также отметить, что раскачивание на них молодёжи имело эротическую подоплёку. 12. Отмечая знаково-символическую функцию дымового отверстия, следовало бы указать, что оно также служило «входом» в другой мир.

Оппоненты отметили, что указанные замечания и пожелания носят рекомендательный и дискуссионный характер и не влияют на общую высокую оценку диссертационной работы Медведева В.В. Диссертационное исследование является самостоятельной научно-квалификационной работой, обладающей внутренним единством, законченностью и системностью. Диссертация представляет собой оригинальную работу и содержит новые

научные результаты и положения. Решения, предложенные соискателем, аргументированы, являются серьезным вкладом в науку и имеют важную практическую значимость. Диссертационное исследование соответствует предъявляемым критериям.

Поблагодарив оппонентов, Медведев В.В. обосновал свою позицию и принял к сведению все предложенные оппонентами рекомендации.

Ведущая организация – Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Московский государственный университет имени М.В. Ломоносова» в своем положительном отзыве, подписанным Львом Сергеевичем Белоусовым, академиком Российской академии образования, доктором исторических наук, профессором, и. о. декана исторического факультета и Ольгой Евгеньевной Казьминой, доктором исторических наук, заведующей кафедрой этнологии исторического факультета – указала, что диссертационная работа Медведева В.В. представляет собой завершенное научно-квалификационное исследование, отвечающее критериям научной актуальности, с аргументацией основных положений, утверждений и выводов. В диссертации решена научная проблема, имеющая важное этнологическое и историко-культурное значение. Диссертация является результатом самостоятельной, авторской работы и соотносится с требованиями, которые предъявляются к научно-квалификационным работам подобного уровня.

В отзыве ведущей организации отмечается, что результаты диссертационного исследования имеют научную актуальность. В диссертации введены в научный оборот новые источники, полученные в ходе архивной работы и активной экспедиционной деятельности. Соискатель комплексно охарактеризовал систему доместицированного пространства чувашей Республики Башкортостан и сопредельных территорий. Исследование содержит аргументированные результаты, а автор придерживается позиции объективности собственных суждений, вследствие чего выводы предстают убедительными и обоснованными. Кроме того, модель организации культурного пространства, разработанная диссертантом, может быть применена к другим земледельческим народам Урало-Поволжья и России в целом.

Отзыв ведущей организации содержит следующие вопросы и рекомендации: 1. Стоило бы четче обозначить территориальные рамки исследования. В диссертации они определяются природно-географическими границами Восточной Европы – Европейским Приуральем и Южным Уралом, т.е. территорией современной Республики Башкортостан и части сопредельных регионов (с. 5–6). При этом районы Башкортостана, где имеются чувашские поселения, перечисляются, а сопредельные территории не уточняются. 2. Хотелось бы уточнить, почему в сравнительных целях автор проводил исследование чувашей именно в Ханты-Мансийском автономном округе – Югре. 3. На с. 15–16 автор дает периодизацию изучения чувашей в советскую эпоху и выделяет три этапа. Однако этапы выделены по совершенно разным основаниям. Возможно, надо было

бы полнее охарактеризовать эти этапы, чтобы периодизация выглядела более стройной. 4. В историографическом обзоре не достаёт анализа исследований современных зарубежных авторов (как по Урало-Поволжью, так и теоретическим проблемам, связанным с изучением материальной культуры). 5. Анализ очень объёмных (судя по списку информантов) полевых материалов автора стоило сделать более выпуклым и детальным, а отсылки к полевым материалам автора более конкретными.

В отзыве подчеркнуто, что замечания и предложения не затрагивают основных положений исследования, а некоторые из них имеют рекомендательный характер и не противоречат положительной оценке работы.

Медведев В.В. поблагодарил за рекомендации и комментарии, которые будут учтены при дальнейшей работе. Автор принимает к сведению предложенные ведущей организацией рекомендации.

Официальные оппоненты и ведущая организация в своих отзывах отметили, что диссертация Медведева В.В. соответствует паспорту специальности 5.6.4. – этнология, антропология и этнография (исторические науки) и требованиям пп. 9–14 Положения о присуждении ученых степеней (утверждено Постановлением Правительства Российской Федерации от 24 сентября 2013 г. № 842), а ее автор заслуживает присуждения ученой степени доктора исторических наук по специальности 5.6.4. – этнология, антропология и этнография (исторические науки).

Диссертант опубликовал три монографии, 79 статей и тезисов, в том числе 23 – в журналах, входящих в Перечень рецензируемых научных изданий, рекомендуемых ВАК в соответствии с паспортом специальности. Наиболее значимые работы по теме диссертации и решаемые в них научные проблемы:

– анализ дискурсов идентичностей у чувашей Республики Башкортостан и сопредельных территорий (в том числе, в контексте сопоставительного анализа, конструирования общего представления и интерпретации проблемы):

Медведев В.В. Этническая идентичность верховых чувашей Башкортостана в начале XXI в. // Проблемы истории, филологии, культуры. – 2012. – № 3 (37). – С. 299–308.

Медведев В.В. Чуваши Южного Урала (вторая половина XIX – начало XXI в.) // Проблемы истории, филологии, культуры. – 2013. – № 3 (41). – С. 296–312.

Медведев В.В. Северное измерение ногайцев // Томский журнал лингвистических и антропологических исследований (Tomsk Journal of Linguistics and Anthropology). – 2022. – Вып. 3 (37). – С. 128–141

Медведев В.В. Чуваши в этническом пространстве Югры // Проблемы истории, филологии, культуры. – 2023. – № 4 (82). – С. 210–216 (в соавторстве с М.В. Поповым).

– характеристика чувашей в пространстве изучаемого региона:

Медведев В.В. Формирование этнотерриториальной группы чувашей Башкортостана в XIX – начале XX века // Проблемы истории, филологии, культуры. – 2010. – № 3 (29). – С. 303–315.

Медведев В.В. Водные объекты в традиционной жизни чувашей Республики Башкортостан // Вестник Чувашского государственного педагогического университета им. И. Я. Яковлева. – 2014. – № 4 (84). – С. 109–113.

Медведев В.В. Динамика чувашских поселений Республики Башкортостан // Проблемы истории, филологии, культуры. – 2015. – № 3. – С. 332–343.

– вопросы систематизации и анализа сведений о строительных практиках и традициях домостроительства у чувашей:

Медведев В.В. Традиции домостроительства у чувашей // Научные ведомости Белгородского государственного университета. Серия: История. Политология. – 2015. – № 1 (198). – Вып. 33. – С. 80–85.

Медведев В.В. Традиционные конструкции дома у чувашей Республики Башкортостан // Проблемы истории, филологии, культуры. – 2015. – № 3. – С. 343–349.

Медведев В.В. Божества и духи домашнего пространства в традиционных воззрениях чувашей // Проблемы истории, филологии, культуры. – 2016. – № 1. – С. 309–314.

Медведев В.В. Строительная обрядность у чувашей // Томский журнал лингвистических и антропологических исследований (Tomsk Journal of Linguistics and Anthropology). – 2025. – Вып. 3 (49). – С. 99–108 (в соавторстве с М.В. Поповым).

– проблематика динамики и трансформации традиционной культуры чувашей:

Медведев В.В. Моление *ўчўк* некрещеных чувашей Башкортостана (по экспедиционным материалам) // Проблемы истории, филологии, культуры. – 2010. – № 4 (30). – С. 282–293.

Медведев В.В. Предметы-апотропеи в традициях чувашей // Научные ведомости Белгородского государственного университета. Серия: История. Политология. – 2016. – № 8 (229). – Вып. 38. – С. 144–149.

Медведев В.В. «Нарспи» К.В. Иванова: традиции чувашей на страницах поэмы // Проблемы истории, филологии, культуры. – 2017. – № 1 (55). – С. 294–303.

Медведев В.В. «Советизация» традиционной культуры чувашей в 20–30-е годы XX века // Научный диалог. – 2018. – № 3. – С. 186–197 (в соавторстве с Л.П. Малаховой).

Медведев В.В. Этнография улицы у чувашей Башкортостана // Уральский исторический вестник. – 2024. – № 2 (83). – С. 53–61.

– характеристика общесельского пространства, хозяйственных и культово-ритуальных локусов и построек у чувашей изучаемого региона:

Медведев В.В. Кладбища и надмогильные сооружения некрещеных чувашей Башкортостана (по материалам исследования 2010 г.) // Проблемы истории, филологии, культуры. – 2011. – № 3 (32). – С. 375–384.

Медведев В.В. Лачуга у чувашей: традиции и новации // Проблемы истории, филологии, культуры. – 2014. – № 1 (43). – С. 345–357.

Медведев В.В. Мост в традиционной жизни чувашей // Проблемы истории, филологии, культуры. – 2014. – № 2 (44). – С. 300–308.

Медведев В.В. Мельницы в традиционной жизни чувашей // Вестник Чувашского университета. – 2014. – № 4. – С. 56–58.

Медведев В.В. Овин и мякинница в комплексе хозяйственных построек чувашей Башкортостана // Вестник Башкирского университета. – 2014. – Т. 19. № 2. – С. 750–756.

Медведев В.В. «Обнесены красиво плетёною изгородью» // Вестник Пермского университета. Серия «История». – 2015. – Вып. 1 (28). – С. 158–164.

Медведев В.В. Гумно в традиционной жизни чувашей // Вестник Чувашского университета. – 2015. – № 4. – С. 135–137.

В диссертации и автореферате недостоверных сведений об опубликованных соискателем ученой степени работах нет.

На автореферат диссертации поступило четыре положительных отзыва, содержащих высокую оценку исследования:

– доктора исторических наук, ведущего научного сотрудника отдела исторических исследований Удмуртского института истории, языка и литературы Федерального государственного бюджетного учреждения науки «Удмуртский федеральный исследовательский центр Уральского отделения Российской академии наук» Шутовой Надежды Ивановны, где отмечена важность диссертационной работы, поскольку «исследуемая проблема рассмотрена на широком историко-культурном фоне, с учётом природно-климатических, социально-экономических, политических и этнокультурных параметров функционирования этноса, с учётом традиционных представлений и верований местного населения». В рекомендации сказано: «В тексте автореферата не приведены конкретные примеры своеобразных этнокультурных черт, прослеженных и / или сохранившихся в материальной культуре, жилых и хозяйственных строениях чувашей Башкортостана в сравнении как с соседями по региону, так и с чувашами, проживающими в Чувашской Республике»;

– доктора исторических наук, профессора, профессора кафедры археологии, этнографии и региональной истории Федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Чувашский государственный университет имени И.Н. Ульянова» Таймасова Леонида Александровича. Автор отзыва считает, что диссертация

«выполнена на высоком профессиональном уровне, соответствует избранной специальности 5.6.4. – Этнология, антропология и этнография, содержит научную новизну и вносит существенный вклад в изучение масштабных этнокультурных процессов в Волго-Уральском регионе». В качестве рекомендаций выделено: 1. В вводном разделе «следовало бы уточнить границы “сопредельных территорий”»; 2. Широкие хронологические рамки исследования «можно было разделить на этапы, отметив воздействие исторических перемен на эволюцию domesticiрованных традиций»;

– доктора исторических наук, профессора кафедры международных отношений, истории и востоковедения Федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Уфимский государственный нефтяной технический университет» Сухаревой Ирины Виталиевны, в котором подчеркнуто, что «систематизация и анализ материала позволили автору выявить не только общие черты, но и присущие традициям чувашей Республики Башкортостан и сопредельных территорий региональные особенности домостроительства и возведения построек, что способствовало адаптации и освоению пространства в целях жизнеобеспечения и сохранения этнических традиций в условиях иноэтничного окружения». Исходя из определения понятия «доместикация», данного соискателем, автор отзыва задается вопросом «насколько приемлемо употребление этого понятия к флоре?».

– доктора исторических наук, профессора, главного научного сотрудника, заведующего отделом этнополитологии Федерального государственного бюджетного учреждения науки «Институт этнологических исследований им. Р.Г. Кузеева – обособленное структурное подразделение Федерального государственного бюджетного научного учреждения Уфимского федерального исследовательского центра Российской академии наук» Сафина Фаиля Габдулловича, который отмечает, что «автореферат диссертации В.В. Медведева демонстрирует завершенное и выполненное на высоком научно-теоретическом и методологическом уровне исследование. Всё это характеризует данную работу как актуальную, целостную и концептуально новую». Отзыв содержит замечание: «Характеризуя историографию, следовало бы выделить научные учреждения и учебные заведения, сотрудники которых внесли значительный вклад в разработку проблемы».

Все отзывы содержат заключение о том, что Медведев В.В. заслуживает присуждения ему искомой степени доктора исторических наук по специальности 5.6.4. – этнология, антропология и этнография (исторические науки).

Соискатель поблагодарил авторов отзывов на автореферат и ответил на замечания и вопросы.

Выбор официальных оппонентов и ведущей организации обосновывается их

профессиональной компетенцией по специальности 5.6.4. – этнология, антропология и этнография (исторические науки), признанием в научном сообществе профессионалами в области теории и методологии этнологии, высокой компетентностью в вопросах истории и этнологии народов России, в том числе Урала и Поволжья, а также значительным числом опубликованных научных работ по проблематике диссертации.

Егорова Оксана Вениаминовна, доктор исторических наук, является признанным специалистом в области истории и этнологии народов Урало-Поволжья, конкретизирует свои исследования на этнологии чувашей, традициях и новациях в их культуре.

Садиков Ранус Рафикович, доктор исторических наук, специализируется в области этнологии народов Республики Башкортостан и сопредельных регионов, в том числе традиционных строительных практик вариативности и изменчивости во временном и пространственном контекстах традиций домостроительства.

Сефербеков Руслан Ибрагимович, доктор исторических наук, авторитетный специалист в вопросах истории и этнологии народов России и Северного Кавказа, особенностей традиционной культуры и изучения поселений, жилищ, хозяйственных и культово-ритуальных локусов и построек у народов Северного Кавказа, что позволяет проведение обширных этнокультурных параллелей между этой территорией и пространством изучаемого в диссертации В.В. Медведева региона.

Ведущая организация – Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Московский государственный университет имени М.В. Ломоносова» – признанный лидер гуманитарного образования в России. Отзыв был подготовлен и обсужден на кафедре этнологии, являющейся профильной научно-образовательной структурой и одним из ведущих исследовательских сообществ в области антропологического и этнологического знания, сотрудники которого специализируются, в том числе, и на исследовании традиционной культуры, этнических процессов и динамике этничности у народов Урала и Поволжья.

Диссертационный совет отмечает, что на основании выполненных соискателем исследований: 1) разработана новая научная идея, обогащающая научную концепцию доместики пространства; 2) предложен оригинальный подход к интерпретации доместицированного пространства как корректного освоения окрестных территорий и обеспечения качества жизни; 3) доказано, что чуваша Республики Башкортостан и сопредельных территорий не только сохраняли этнические традиции своего народа, но и в процессе адаптации к условиям обитания и доместики пространства для жизнеобеспечения приобретали новые (локальные) особенности культуры, вызванные внешним воздействием и внутренней

трансформацией; 4) введен актуальный понятийный инструментарий, интерпретирующий понятие «доместицированное пространство» и конкретизирующий понятие «материализованная культура». Медведеву В.В. удалось воссоздать и комплексно проанализировать процесс конструирования доместицированного пространства. Диссертантом внесен весомый вклад в изучение доместицированного пространства чувашей Республики Башкортостан и сопредельных территорий, а также чувашей России в целом.

Теоретическая значимость исследования обоснована тем, что: изучены и проанализированы архивные источники, опубликованные издания, фотоиллюстративные материалы, музейные предметы и этнографические сведения, полученные в результате полевых исследований автора и впервые вводимые в научный оборот; изучена и систематизирована информация о традициях строительства жилища и хозяйственных построек; раскрыто содержание понятий «доместицированное пространство» и «материализованная культура»; выявлены и обоснованы традиционные воззрения и религиозно-обрядовые действия, содержательно выраженные в материализованной культуре чувашей Республики Башкортостан и сопредельных территорий; охарактеризовано развитие поселений и их трансформация во времени и пространстве. Выводы и результаты, полученные Медведевым В.В., являются существенным вкладом в научное знание и историко-этнологическое изучение чувашей, народов Урало-Поволжья и России в целом. Диссертанту удалось устранить лакуну в этнологической науке в области исследования доместикации и конструирования доместицированного пространства. Анализ материалов выявил особенности такого звена традиционной культуры, как поселения, жилища, хозяйственные и культово-ритуальные локусы и постройки у чувашей изучаемого региона.

Значение полученных соискателем результатов исследования **для практики** подтверждается тем, что выводы и обобщения, приведенные в диссертации, могут быть использованы историками и этнологами по отношению к чувашам разных регионов и послужат для сравнительно-исторического изучения народов Урала и Поволжья в контексте межэтнических взаимодействий. Материалы диссертации применимы для сферы образования и просвещения и могут составить самостоятельный раздел по этнологии и истории чувашей Республики Башкортостан и сопредельных территорий в научных, энциклопедических, учебных изданиях. Научно-практическое применение исследование найдет в области охраны культурного наследия и региональной политики, музейной работе, формировании коллекций и тематических экспозиций, а также в культурно-просветительской деятельности.

Оценка достоверности результатов исследования выявила корректное использование источников и научной литературы. Достоверность научных положений и результатов диссертации подтверждается широким кругом и репрезентативностью источников, включая

полевой этнографический материал. О качественном уровне работы свидетельствует методология, в основу которой положены принципы историзма, объективности и системности. Поставленные цель и задачи автор достигает при помощи общенаучных, общен исторических (специально-научных) и специально-исторических (этнографического исследования) методов. Теоретико-методологическое обоснование релевантно цели и задачам исследования. Выводы диссертации согласуются с научным аппаратом и соответствуют актуальным научным критериям и стандартам.

Личный вклад соискателя состоит в непосредственном участии в получении всех исходных данных и анализе комплекса источников (архивных материалов, полевых этнографических источников, опубликованных работ) с использованием принципов и методов, соответствующих актуальным требованиям научного знания. Диссертант осуществил обширные полевые исследования, что позволило побывать у чувашей, исповедующих православие, чувашей-мусульман и среди чувашей, сохраняющих традиционные воззрения. Автором были изучены проблемы идентичности и этнической культуры, выявлены общие и особенные характеристики использования строительного материала и динамика народного зодчества, реконструирована система доместицированного пространства (поселения, жилища, хозяйственные и культово-ритуальные локусы и постройки) чувашей изучаемого региона. Медведев В.В. самостоятельно сформулировал положения, вынесенные на защиту и продемонстрировавшие результаты исследования. Соискателю удалось создать обобщающую комплексную работу, посвященную доместицированному пространству чувашей Республики Башкортостан и сопредельных территорий в середине XVIII – начале XXI века.

Основные положения диссертации и ее результаты представлены и обсуждены на международных, всероссийских и региональных научных конференциях. Результаты исследования также были изложены на IX–XVI Конгрессах антропологов и этнологов России, а также в трех монографиях, 79 статьях и тезисах, в том числе 23 – в журналах, входящих в Перечень рецензируемых научных изданий, рекомендуемых ВАК в соответствии с паспортом специальности.

В ходе защиты диссертации были заданы уточняющие вопросы и высказаны критические замечания:

Член диссертационного совета д.биол.н. В.В. Куфтерин задал вопрос о взаимосвязи концептуализируемого понятия «доместицированное пространство» с широко используемым в ландшафтоведении и культурной географии понятием «культурный ландшафт», а также о соотношении понятий «ландшафт» и «экосистема». Он высказал мнение, что понятие «экосистема» не имеет пространственных и временных границ, поэтому в работе стоило

употреблять вместо него понятие «природно-территориальный комплекс».

Член диссертационного совета д.и.н. А.Е. Загребин задал два вопроса. 1. Когда начались изучение и попытки научного исследования доместицированного пространства у чувашей в отечественной и европейской традиции? 2. Почему для исследования выбрана территории Республики Башкортостан? Он высказал гипотезу, что Башкортостан является той контактной зоной, в которой наиболее полно сохранились традиции чувашей (а также марийцев и удмуртов), в том числе дохристианские, в связи с массовым переселением этих народов в башкирские земли в конце XVI в. (уход от воеводской власти) и в XVIII в. (уход от христианизации).

Член диссертационного совета д.и.н. Н.Л. Жуковская считает, что использование в работе понятия «освоенное пространство» сняло бы многие высказанные замечания.

Член диссертационного совета д.и.н. С.В. Соколовский (его мнение было зачитано ученым секретарем диссертационного совета) высказал точку зрения, что понятие «доместицированное пространство», введенное в употребление А. Леруа-Гураном, а затем С.А. Токаревым, относится только к периоду становления человечества и к жилому пространству. Соискателю необходимо было доказать, почему понятие «доместицированное» пространство, использованное в его работе, срабатывает лучше, чем уже принятые «освоение ландшафта» и «культурный ландшафт».

В процессе дискуссии Медведев В.В. дал содержательные ответы на вышеуказанные вопросы. Все комментарии были приняты соискателем с благодарностью и будут учтены в дальнейшей работе.

Диссертационный совет пришел к выводу, что диссертационное исследование Медведева Владислава Валентиновича «Доместицированное пространство чувашей Республики Башкортостан и сопредельных территорий в середине XVIII – начале XXI века» представляет собой научно-квалификационную работу, соответствующую требованиям пп. 9–14 «Положения о порядке присуждения ученых степеней» (утверждено постановлением Правительства РФ от 24.09.2013 № 842).

На заседании 30 сентября 2025 года диссертационный совет постановил – за решение научной задачи – реконструкции и комплексного анализа системы доместицированного пространства чувашей Республики Башкортостан и сопредельных территорий в середине XVIII – начале XXI века, присудить Медведеву Владиславу Валентиновичу ученую степень доктора исторических наук по специальности 5.6.4. – этнология, антропология и этнография (исторические науки).

При проведении тайного голосования диссертационный совет в количестве 15 человек, из

них 14 докторов наук по специальности рассматриваемой диссертации, участвовавших в заседании, из 19 человек, входящих в состав совета, дополнительно введены в разовую защиту – 0 человек, проголосовали: «за» – 14, «против» – 1.

Председатель диссертационного совета
д.и.н., профессор, заслуженный деятель науки РФ



Мартынова Марина Юрьевна

Ученый секретарь диссертационного совета
к.и.н.

Наумова Ольга Борисовна

30.09.2025 г.