

ОТЗЫВ

официального оппонента на диссертацию

Владислава Валентиновича Медведева

**«Доместицированное пространство чувашей Республики Башкортостан
и сопредельных территорий в середине XVIII – начале XXI века»,
представленную на соискание ученой степени доктора исторических наук
по специальности 5.6.4. – Этнология, антропология и этнография
(исторические науки)**

Диссертационная работа В.В. Медведева посвящена выраженной единством традиционных воззрений материализованной облагороженной культуре – обжитой человеком территории и размещенным на ней объектам, которые воплощены в комплекс в виде поселений, жилищ, хозяйственных и культово-ритуальных локусов и построек. **Актуальность исследования** универсального и особенного в структуре доместицированного пространства чувашей вызвана недостаточной изученностью проблемы, отсутствием системного подхода, необходимостью выявления традиционных устоев и внедрения инноваций.

Выбор автором объекта, предмета, хронологических и территориальных рамок исследования не вызывает сомнения и обосновывается им.

Степень обоснованности научных положений и выводов, выносимых на защиту, даётся В.В. Медведевым в трёх исторических срезах (дореволюционное, советское и новейшее время), чем обеспечивается непрерывность исторического континуума и логика анализируемых событий. Диссертант даёт полную и исчерпывающую характеристику публикаций по этнографии чувашей, которые, впрочем, не устранили существующего пробела в комплексном изучении традиционных поселений, жилищ и хозяйственных построек чувашей Республики Башкортостан (РБ) и сопредельных территорий, чем и была вызвана необходимость специального исследования.

Сформулированные диссертантом цель и задачи исследования вполне обоснованы и реализованы содержанием и выводами работы. Автор опирается на

солидную источниковую базу исследования, включающую опубликованные и неопубликованные архивные документы из фондов различных отечественных научных и образовательных учреждений, а также полевой этнографический материал, собранный им в шести населённых чувашами субъектах Российской Федерации.

Использованные В.В. Медведевым в диссертационной работе общенаучные и специальные методы исследования и методология не вызывают возражения и вполне обоснованы и актуальны.

Выносимые на защиту основные положения диссертации правомерны и отражают её структуру и содержание. Они анализируют трансформации, произошедшие в этнической культуре чувашей РБ, живущих в этноконтактной зоне в отрыве от основного этнического массива. Автор приходит к выводу, что доместицированное пространство чувашей сохранило свой традиционный этнокультурный облик с незначительными заимствованиями из культуры соседних этносов. Данное обстоятельство имеет и практическое значение в плане сравнительно-исторического изучения народов Урало-Поволжья в контексте межэтнических взаимодействий.

По теме диссертации автором опубликованы три монографии и 79 научных статей и тезисов, в том числе 23 – в журналах, входящих в Перечень рецензируемых научных изданий, рекомендуемых ВАК РФ, что служит весомым аргументом достоверности научных положений и выводов и говорит о востребованности в обществе.

Новизна научных положений заключается в впервые вводимом в научный оборот новой информации о материализованной культуре, воплощающей духовные воззрения в изучаемых объектах; в содержательной интерпретации и новом осмыслении понятия «доместицированное пространство»; в выявлении и обосновании традиционных воззрений и религиозно-обрядовых действий, содержательно выраженных в материализованной культуре чувашей РБ и сопредельных территорий.

Структура диссертационного исследования соответствует требованиям, предъявляемым к работам подобного уровня.

Введение включает разделы, необходимые и общепринятые для диссертаций, а именно: актуальность, объект и предмет, хронологические и территориальные рамки, степень научной разработанности проблемы, цель и задачи, источниковую базу исследования, научную новизну диссертационной работы, методологию и методы, теоретическую и практическую значимость, положения, выносимые на защиту степень достоверности, а также апробацию результатов исследования.

В первой главе диссертации автор раскрывает понятийный аппарат и даёт характеристику чувашам РБ. Он приводит различные интерпретации категории «доместицированное пространство». На наш взгляд, наиболее удачным из них является его определение как «совокупности профанного и сакрального освоения территории с установлением соответствующих границ». Наряду с указанной категорией автор приводит и её антитезу – недоместицированное пространство и объекты, включающие в себя необжитые, неосвоенные, не используемые в повседневной жизни территории: поля, леса, реки и другие водоемы, овраги, холмы, перекрестки дорог вне поселения в виду их особой сакральной опасности, а также места обитания божества *Киремет*, располагавшиеся в стороне от поселений и деревенских дорог.

Раздел «Чуваши в пространстве региона» посвящен истории и этапам переселения чувашей в Приуралье и их этноконфессиональному составу.

Во второй главе анализируются типы заселения (формы расположения поселений) и расселения (распределение на определенной территории) чувашей, а также типы (деревня, село) и формы (гнездовая, уличная планировка) поселений и связанная с ними обрядовая культура. Здесь же дана характеристика общесельского пространства (гумно, околица и полевые ворота, качели, мельница, мост, церковь, общественные постройки, кладбище) и связанных с ним традиционным верованиям.

В третьей главе рассматриваются элементы жилища: строительные материалы (дерево, камень, кирпич, саман, глина, камыш), конструкция

(горизонтальное и вертикальное), камерность, техника рубки строительного леса, скатность кровли и материалы её перекрытия. В остальных разделах исследуются двор, служащий местом совершения семейно-бытовых обрядов, а также воплощавшие идею рубежа ограда и ворота («лицо двора»). Особое внимание автор уделяет таким насыщенным символическими действиями пороговым и проницаемым конструктивным деталям жилища как матица, дверь, порог, окно, углы, печная труба, пол, потолок, чердак. Большое место в интерьере жилища уделено печи как объекта, для которого характерен статус обители домашних божеств и духов.

Четвертая глава посвящена хозяйственным постройкам (лачуга, клеть, амбар, постройки для содержания скота, погреб и мякинница) и связанным с ними традиционным представлениям. Традиционные воззрения и обрядовые практики были связаны с ними неразрывно, и как места обитания духа или божества, и как места осуществления конкретного обряда. Диссертант подробно анализирует их функциональное назначение, справедливо усматривая в них первоначальные архаичные формы жилища. В этой же главе охарактеризованы санитарно-гигиенические постройки (баня и ретирадное место), отражающие профиль хозяйства чувашей РБ.

В Заключении представлены результаты диссертационного исследования и сформулированы выводы и обобщения. Поставленная В.В. Медведевым цель – реконструировать и комплексно проанализировать процесс конструирования доместицированного пространства чувашей РБ – достигнута. Чуваше РБ и сопредельных территорий не только сохранили этнические традиции своего народа, но и в процессе адаптации к условиям обитания и доместикации пространства для жизнеобеспечения приобрели новые (локальные) особенности культуры, вызванные внешним воздействием и внутренней трансформацией. Автором предложен оригинальный подход к интерпретации доместицированного пространства, которое способствовало корректному освоению окрестных территорий и обеспечивало качество жизни.

При работе над диссертацией В.В. Медведев опирался на обширный круг архивных источников, полевые материалы, интернет-ресурсы, специальную литературу, авторефераты и диссертации. К работе прилагаются карты расселения чувашей на территории РБ, в том числе самостоятельно разработанные диссертантом, а также фотоиллюстративные материалы, которые наглядно дополняют и аргументируют результаты исследования.

Судя по содержанию работы, диссертанту удалось в целом реализовать поставленные цель и задачи. Привлеченные многочисленные источники придали обоснованность выводам диссертации. Научный уровень работы, характер источниковой базы позволяют с полным основанием утверждать, что данная работа вносит весомый вклад в отечественную этнологию.

Как нам представляется, научная и практическая значимость диссертации В.В. Медведева состоит в том, что ее материалы и положения могут быть использованы для дальнейшего теоретического осмысления и интерпретации проблемы доместичированного / недоместичированного пространства на материалах других народов России.

Среди достоинств диссертации следует признать хорошее знание автором этнологии чувашей и сопредельных народов, строгую академичность анализа материала, междисциплинарный комплексный подход исследования проблемы, корректность приводимых гипотез, доказательств и оснований.

Подводя итог, необходимо отметить, что перед нами – цельное и завершенное исследование, посвященное весьма актуальной проблеме и выполненное на высоком научно-теоретическом и методологическом уровне. Автореферат отражает основные положения диссертации, выносимые на защиту и должным образом характеризуют проблему исследования. Думается, что работа вызовет большой интерес у этнологов, историков, культурологов и специалистов смежных научных дисциплин.

Принципиальные замечания к диссертации В.В. Медведева отсутствуют, но имеются некоторые пожелания:

1. Как нам представляется, для полноты картины вкратце следовало бы охарактеризовать и неместимое и неместимое пространство (поля, леса, реки и другие водоемы, овраги, холмы, перекрестки дорог) и связанные с ним границы миров, мифологические персонажи и верования.

2. Давая характеристику типам и формам поселений, автор не приводит критерии, отличающие деревню и село (материнские поселения) от их производных – поселка, хутора, отсёлка, выселка, околотка (например, наличием церкви и кладбища).

3. Правильно связывая установку качелей со стимулированием плодородия, следовало бы также отметить, что раскачивание на них молодежи имело эротическую подоплёку.

4. Отмечая знаково-символическую функцию дымового отверстия, следовало бы указать, что оно также служило «входом» из одного мира в другой» (См.: Толстой Н.И. Ещё раз о теме «тучи-говьяда», «дождь-молоко» // Славянский и балканский фольклор: Верования. Текст. Ритуал. М., 1994. С. 125).

Озвученные замечания и предложения носят рекомендательный характер и не влияют на общую высокую оценку диссертации.

Таким образом, диссертационное исследование В.В. Медведева является самостоятельной научно-квалификационной работой, обладающей внутренним единством и выполненной на высоком научном уровне. В диссертационной работе В.В. Медведева на основе всестороннего исследования охарактеризована система местимого пространства и выявлена роль материализованной культуры на примере конкретного народа и региона, что имеет важное значение для развития российской этнологической (исторической) науки.

Диссертация В.В. Медведева «Местимое пространство чувашей Республики Башкортостан и сопредельных территорий в середине XVIII – начале XXI века» отвечает квалификационным критериям, предъявляемым к диссертациям, представленным на соискание степени доктора исторических наук и соответствует требованиям пп. 9–14 Положения о присуждении ученых степеней

(утверждено Постановлением Правительства Российской Федерации от 24 сентября 2013 г. № 842).

Соискатель Владислав Валентинович Медведев заслуживает присуждения ученой степени доктора исторических наук по специальности 5.6.4. – Этнология, антропология и этнография (исторические науки).

Официальный оппонент – Сефербеков Руслан Ибрагимович, доктор исторических наук, главный научный сотрудник отдела этнографии Института истории, археологии и этнографии – обособленного подразделения Федерального государственного бюджетного учреждения науки Дагестанского федерального исследовательского центра Российской академии наук.

Адрес: 367000, Республика Дагестан, г. Махачкала, ул. М. Гаджиева, 45.

Тел.: 8 (8722) 67-06-20.

E-mail: dncran@mail.ru.

1 августа 2025 г.

Сефербеков Руслан Ибрагимович



