

ОТЗЫВ

официального оппонента на диссертацию

Медведева Владислава Валентиновича

**«Доместицированное пространство чувашей Республики Башкортостан
и сопредельных территорий в середине XVIII – начале XXI века»,
представленную на соискание ученой степени доктора исторических наук
по специальности 5.6.4. – Этнология, антропология и этнография
(исторические науки)**

Диссертация В. В. Медведева «Доместицированное пространство чувашей Республики Башкортостан и сопредельных территорий в середине XVIII – начале XXI века» посвящена исследованию процесса освоения, организации и наполнению смыслами окружающей среды, превращению неизвестного пространства в обжитое, безопасное и культурно освоенное, то есть в доместицированное пространство.

Тема диссертации сегодня **актуальна**. Проблематика современной историко-этнологической науки отчасти продиктована окружающей действительностью, активно протекающими процессами в традиционной организации пространства (устройство двора, внутреннее убранство дома, сакральные места). Исследование доместицированного пространства чувашей Башкортостана – это не столько взгляд в прошлое, а инструмент для понимания механизмов сохранения идентичности в меняющемся мире, успешной модели межкультурного диалога и анализа устойчивого развития регионов в условиях культурного многообразия. Переселенцы с середины XVIII века смогли адаптировать свои традиционные практики к новым географическим и климатическим условиям Приуралья и Южного Урала. Диссертационное исследование заполняет лакуну и в изучении материальной культуры чувашей, проживающих в пределах Башкирии и сопредельных территорий.

Степень обоснованности научных положений и выводов. О высоком уровне работы свидетельствует методология, в основу которой положены

принципы историзма, объективности и системности. Поставленные цель и исследовательские задачи В. В. Медведев реализует с помощью общенаучных, общеисторических (специально-научных) и специально-исторических (этнографического исследования) методах. Текст исследования убеждает в том, что названные подходы, методы и методики задействованы в исследовании и квалифицированно представлены автором.

Цель и задачи в диссертации поставлены грамотно, их решение позволяет провести комплексный анализ, рассматривая пространство как целостный феномен, критически проанализировать существующие дискурсы вокруг них, выявить уникальные черты, присущие чувашской культуре в изучаемом регионе. Не вызывают возражений определения диссертантом территориальных и хронологических рамок исследования. Географический охват позволяет проследить процессы адаптации, этнокультурных заимствований и сохранения традиций по настоящее время. Работа охватывает значительный период с середины XVIII в. по начало XXI в., что позволяет проследить историческую трансформацию чувашской культуры. Основные положения, выносимые на защиту, отображают результат проделанного исследования.

Достоверность научных положений и выводов. Следует отметить, что В. В. Медведевым представлено исследование, выполненное на высоком профессиональном уровне. Работа полностью раскрывает поставленные задачи, содержание параграфов соответствует заявленным проблемам, решенным в ходе исследования.

Большая часть тезисов диссертации прошла апробацию как на научных и научно-практических конференциях (в том числе и международных), так и в публикациях. Основные выводы нашли отражение в трех монографиях и 76 статьях, из которых 23 публикации в ведущих научных журналах, рекомендованных Высшей аттестационной комиссией.

Новизна научных положений. Необходимо отметить, что комплексное изучение доместицированного пространства чувашей Республики Башкортостан и сопредельных территорий на сегодняшний день проводится в основном В. В.

Медведевым. Когда-то малоисследованная проблема, состоящая преимущественно из тезисов, косвенных упоминаний, сегодня переросла в капитальный труд. При всем этом постановка автором многих теоретических и прикладных вопросов создает почву для дальнейшего изучения в данном направлении.

Структура диссертационной работы состоит из введения, четырех глав, заключения, списка источников и литературы и приложений, состоящих из уникальных карт и фотоматериалов. План исследования представляется вполне оправданным. Разделы, в которых должны отражаться результаты научного поиска, автором соблюдены и выполнены. Диссертационное исследование написано хорошим научно-литературным языком.

Введение диссертации полностью отвечает своим задачам. Автор убедительно доказывает актуальность темы исследования, обосновывает источниковую базу и методологическую основу работы. Диссертант употребил широкий круг источников. В работе использованы архивные источники, многие из которых ранее были неизвестны науке и введены автором в научный оборот впервые. Все источники В. В. Медведевым проверялись с позиций историзма и научной достоверности.

Историографический обзор достаточно полон. Привлеченные работы представлены монографиями, справочной литературой, научными публикациями и диссертациями.

Первая глава «Понятийный инструментарий и характеристика чувашей Республики Башкортостан» является теоретико-методологическим и историко-этнографическим введением к диссертационному исследованию. Диссертант объясняет необходимость использования понятия «доместицированное пространство» и обосновывает выбор терминов. В данной главе автором также охарактеризован процесс миграции чувашей на территорию Башкирии начиная с середины XVIII в. Указаны основные факторы, влияющие на процессы переезда, рассматриваются исторические условия формирования группы чувашей на новой территории.

Во второй главе «Поселения» В. В. Медведев подробно разбирает принципы экологической адаптации и доместикации пространства у чувашей. Довольно интересно рассмотрение выбора места для поселения с учетом многих факторов. Это длительный исторический процесс, который продолжается по настоящее время. Автор правильно заметил, что поселения чувашей традиционно располагались у воды и часто имели кустовую планировку, особенно на ранних этапах освоения территорий. Расширение населённых пунктов и изменение их структуры были прежде всего связаны с ростом населения и действием внешних факторов, включая законодательство. Освоение пространства включало наряду с жилыми и хозяйственными постройками, и общественные места для проведения как повседневных, так и сакральных практик.

В третьей главе «Жилище» автор подчеркивает, что чувашский дом – это целостный организм, конструировавший мировоззрение человека. Автор провел довольно интересный семантический анализ слова «авлан» (жениться). В главе подробно рассмотрены традиции чувашского домостроительства, имеющие общие региональные черты с народами Урало-Поволжья. Одним из центральных черт является создание освоенного (доместицированного) пространства, центром которого был дом, а сакральным центром внутри него – столб у печи. Ключевым элементом сакрализации пространства было использование предметов-апотропеев – монет, шерсти, зерна. Символика которых сохраняется в сельском строительстве и сегодня, наряду с практиками из православия, как окропление святой водой. Диссертант справедливо отмечает, что каждый компонент дома наделялся особым предназначением, а стабильность жизни обеспечивалась выполнением обрядовых практик и почитанием домашних духов. Данные выводы автор закрепляет наглядным фотоматериалом, которые усиливают выводы исследования. Помимо актуальной теоретической базы, данная глава базируется на обширном полевом этнографическом материале автора, что делает её одной из самых интересных в исследовании.

В четвертой главе «Хозяйственные постройки» В. В. Медведев рассматривает хозяйственные постройки чувашей, необходимые для

сельскохозяйственной деятельности, располагавшиеся как в пределах двора, так и за его пределами, но в границах освоенного пространства, подлежащего доместикации. Согласно с диссертантом, что данная территория, включавшая гумно, пасеку и прилегающие участки, воспринималась чувашами как окультуренная и потому пригодная не только для хозяйственных задач, но и для совершения сакральных обрядов. Строительство построек зависело от их назначения: для ключевых объектов (амбары, клетки) использовалось качественное дерево и срубная техника, тогда как второстепенные постройки (бани, лачуги) возводились из низкосортных материалов. Согласно с выводами автора о том, что, хозяйственные постройки отражали не только природные условия и межэтнические заимствования, но и социальную стратификацию, а их ключевой характеристикой было вхождение в доместицированное, а потому безопасное и осмысленное пространство семьи.

В заключении представлены выводы по проведенному исследованию, которые согласуются с целями и задачами работы и напрямую вытекают из основной части диссертации. Принципиальных возражений выводы не вызывают.

Высоко оценивая диссертационную работу, необходимо обратить внимание на определенные **замечания и рекомендации**:

1. Понятие «доместикация» в своём основном значении подразумевает одомашнивание животных, а в случае диссертационной работы – процесс окультуривания и изменения природы и среды человеком сообразно собственным потребностям и нуждам. В исследовании доместицированное пространство предполагает освоенное пространство, но всегда ли это требование необходимо для жизнеобеспечения?

2. Каким образом происходила адаптация чувашей в Башкирии? Можно ли привести конкретные примеры взаимоотношений чувашей и местного населения?

3. В диссертации В. В. Медведев нередко обращается к фольклорным материалам, что общепринято в науке об этносе и позволяет создавать социализированные и даже мифологизированные образы конкретных объектов. Но необходимо уточнить, что Научный архив Чувашского государственного

института гуманитарных наук содержит множество образцов фольклора чувашей изучаемого региона и требует дополнительной систематизации и изучения, в том числе, по проблеме исследования.

4. В Приложении 1 на страницах 369–370 представлены карты расселения чувашей на территории Башкортостана по результатам Всероссийской переписи населения 2020 г. (коллектив авторов – В. В. Медведев, А. В. Темрюх, Я. Ю. Ярков). Насколько данные карты профессионально выполнены в рамках специализированных программ для персонального компьютера или онлайн-сервиса? И, как следствие, можно ли отраженную в них информацию рассматривать как объективные сведения о размещении чувашей в границах региона?

Указанные замечания не снижают значимости полученных результатов и не влияют на общую положительную оценку диссертационного исследования В. В. Медведева.

Автореферат диссертации и основные публикации автора соответствуют положениям диссертации и полностью раскрывают тему исследования. Работа полностью соответствует паспорту специальности 5.6.4. – Этнология, антропология и этнография по номенклатуре специальностей научных работников «Исторические науки». Оценивая диссертацию В. В. Медведева в целом, следует отметить, что работа является законченным и самостоятельным научным трудом, выполненным на высоком уровне. Основные положения диссертации могут быть использованы в курсе преподавания различных предметов в ВУЗе и программах ДПО в рамках курсов по этнологии, культурологии, истории, при проектировании музейных экспозиций.

Подводя итог, считаем, что диссертация Медведева Владислава Валентиновича на тему «Доместицированное пространство чувашей Республики Башкортостан и сопредельных территорий в середине XVIII – начале XXI века», соответствует требованиям пп. 9–14 Положения о присуждении ученых степеней (утверждено Постановлением Правительства Российской Федерации от 24 сентября 2013 г. № 842) и критериям, предъявляемым к докторским диссертациям,

а автор достоин присуждения искомой степени доктора исторических наук по специальности 5.6.4. – Этнология, антропология и этнография (исторические науки).

Официальный оппонент:

Егорова Оксана Вениаминовна,
доктор исторических наук, доцент,
профессор Учебно-научного центра
гуманитарных и социальных наук (УНЦ ГСН)
ФГАОУ ВО «Московский физико-технический
институт (национальный исследовательский университет)»

Адрес: 141701, Московская область, г. Долгопрудный, Институтский пер., д. 9.
Тел.: +7 (495) 408-45-54.
E-mail: info@mipt.ru.

Егорова Оксана Вениаминовна



02.09.2025 г.

Подпись сотрудника Егоровой О.В. заверяю:

адм. канц.
Леонов

