

**ОТЗЫВ**  
**официального оппонента на диссертацию**  
**Медведева Владислава Валентиновича**  
**«Доместицированное пространство чувашей Республики Башкортостан**  
**и сопредельных территорий в середине XVIII – начале XXI века»,**  
**представленную на соискание ученой степени доктора исторических наук**  
**по специальности 5.6.4. – Этнология, антропология и этнография**  
**(исторические науки)**

Диссертационная работа представляет собой оригинальное научное исследование, посвященное одному из важнейших составляющих материализованной культуры чувашей – пространству поселений, жилищ, хозяйственных и культово-ритуальных локусов и построек, которые Владислав Валентинович Медведев объединяет в общее понятие «доместицированное пространство».

Как отмечал выдающийся отечественный этнограф С.А. Токарев, жилище является исторической категорией с неисчерпаемым и чрезвычайно изменчивым содержанием. С одной стороны, жильё и хозяйственные постройки представляют собой благодатный источник для этнографических исследований, открывающий широкие возможности изучать не только традиционную архитектуру и зодчество, но и другие, не менее важные этнокультурные характеристики, связанные с жизнеобеспечением этнической группы, такие, например, как хозяйство и хозяйственные занятия, социальные связи и отношения, имущественные взаимоотношения, обрядовую культуру, декоративно-прикладное искусство и т.д. С другой стороны, данная область культуры демонстрирует свою исключительную вариативность и изменчивость во временном и пространственном отношениях.

Особенности организации жизненного пространства, включающие материальный и духовный аспекты, представляют собой один из основополагающих элементов культуры. Поселения и жилища каждого народа отражают разные аспекты его существования, мировоззрение и уникальные, свойственные только ему, культурные составляющие.

**Актуальность** диссертационной работы выражена в новаторском подходе Владислава Валентиновича к проблеме исследования, поскольку поселения, жилища, хозяйственные и культово-ритуальные локусы и постройки чувашей изучаемого региона характеризуются в контексте доместикации («очеловечивания», «окультуривания», «одомашнивания») пространства в изучаемых границах.

Под доместицированным пространством и включенными в него объектами диссидентант интерпретирует поселенческий комплекс, но в тесной связи с традиционными представлениями чувашей о пространстве и своем месте в нем. В этом свете С.А. Токарев в статье «К методике этнографического изучения материальной культуры» еще несколько десятилетий тому назад писал, что «материальная вещь не может интересовать этнографа вне ее социального бытования, вне ее отношения к человеку – тому, кто ее создал, и тому, кто ею пользуется». Поэтому поселения, жилища и всё, что находится в пространстве двора, соискателем исследуются не только в плане их общей характеристики и развития, но и в контексте анализа их места в системе традиционных религиозных верований, норм поведения, а также календарных, семейно-родовых, общесельских и межсельских обрядов и праздников. Благодаря такому подходу автор на основе многочисленных фактов и примеров из повседневной, обрядовой и религиозной жизни чувашей продемонстрировал, что данные объекты культуры широко и активно использовались не только в профанных, но и в сакральных целях. Иначе говоря, в диссертационной работе системно подчеркивается, что жилища и постройки являлись не только объектами утилитарного и хозяйственного назначения, но и локусами, где проводились различные религиозно-обрядовые действия. Поэтому многие из этих объектов в черте поселения, двора и за их границами, чувашами, как и другими народами, воспринимались, по мнению диссидентанта, как сакральные объекты и носители особого и глубокого знаково-символического содержания.

Несмотря на то, что по теме исследования опубликовано немало работ (труды Н.В. Никольского, Н.И. Воробьева, Л.А. Иванова, Г.Б. Матвеева, А.К.

Салмина и других), представленная к оппонированию диссертационная работа представляется весьма актуальной, а несомненным ее достоинством является введение в научный оборот большого объема собственных полевых этнографических материалов.

**Степень обоснованности научных положений и выводов**, выносимых на защиту, определяется качественной проработкой проблемы и корректно подобранными методологией и методикой исследования, позволившими проанализировать теоретические и методологические дискурсы о содержании понятийного инструментария и охарактеризовать развитие поселений, жилищ, хозяйственных и культово-ритуальных локусов и построек чувашей изучаемого региона. Необходимо отметить, что исследование имеет достаточно широкий географический охват. Проанализированы материалы по значительной части поселений всех территориальных, этнокультурных и конфессиональных групп чувашей восточного – приуральско-западносибирского ареала расселения. Сюда входят Республики Башкортостан, Татарстан, Самарская, Челябинская и Свердловская области, а также Ханты-Мансийский автономный округ – Югра. Обширные территориальные рамки и внушительный список информантов, отражающий исчерпывающую выборку, свидетельствует о высокой степени достоверности исследования.

Подтверждает обоснованность научных положений и значительный корпус изученных диссидентом архивных источников, большинство из которых введено в научный оборот впервые. Хронологические рамки исследования предполагают привлечение литературных источников XVIII–XIX вв. – классику российской этнографической науки и эту задачу автор решил на высоком профессиональном уровне. В.В. Медведевым выполнен качественный анализ произведений участников академических экспедиций XVIII в. – И.И. Лепёхина, П.С. Палласа, И.Г. Георги, Г.Ф. Миллера, И.Г. Гмелина, исследователей XIX в. – А.А. Фукс, В.П. Вишневского, В.М. Черемшанского, В.К. Магнитского и многих других. Диссидент владеет научной литературой XX–XXI вв. по чувашеведению и этнографии Поволжья и Приуралья в целом. Изучая проблему, он обращается к

исследованиям других авторов по различным этническим группам Урало-Поволжья. Вопросы генезиса строительной культуры чувашей охарактеризованы неразрывно от других народов и в контексте общих закономерностей развития строительной культуры оседло-земледельческих народов внутренней части Евразии.

**Достоверность научных положений и выводов** подтверждают регулярные публикации докторанта и выступления на международных, всероссийских, региональных научных конференциях, Конгрессах антропологов и этнологов России. По проблеме исследования опубликованы три монографии и 79 научных статей и тезисов, в том числе 23 – в журналах, входящих в Перечень рецензируемых научных изданий, рекомендуемых ВАК в соответствии с паспортом научной специальности 5.6.4. – Этнология, антропология и этнография. Диссертационная работа и ее ключевые научные положения представляют собой опыт первого комплексного исследования поселений, жилищ, хозяйственных и культово-ритуальных локусов и построек чувашей Республики Башкортостан, где проживает одна из крупнейших этнотERRиториальных групп чувашей в Российской Федерации. Однако приходится констатировать, что на сегодняшний день традиционная культура указанной группы, в том числе народная архитектура, изучены недостаточно. Поэтому справедливо будет отметить, что диссертационное исследование впервые на монографическом уровне формирует, систематизирует и конкретизирует имеющиеся знания и представления о доместицированном пространстве чувашей изучаемого региона и чувашей России в целом, уточняя имеющиеся сведения по проблеме и обогащая ее новыми научными фактами.

**Новизна научных положений** диссертационной работы охарактеризована докторантом в соответствующей части введения, состоит из восьми пунктов и не вызывает принципиальных возражений (стр. 37–38). Подтверждаю тезис Владислава Валентиновича, что данное исследование «является первым этнографическим изучением целостного представления о роли поселений, жилищ и построек в традиционной культуре чувашей» изучаемого региона (стр. 38).

Научная новизна заявленной темы и методологическая основа исследования не вызывают сомнений. Четко сформулированы цель и задачи, использован внушительный круг источников и литературы, достоверно и качественно оформлены выводы. В диссертационном исследовании на высоком научном уровне проанализированы и систематизированы исторические, этнографические и фольклорные материалы по традиционной организации пространства (поселения, жилища, хозяйственные и культово-ритуальные локусы и постройки) чувашей Республики Башкортостан и сопредельных территорий. Диссертант, опираясь на широкую источниковую базу, охарактеризовал разные аспекты исследуемой проблемы в контексте теоретических построений о доместикации пространства и материализованной культуре.

**Структура диссертационной работы** следует общепринятой, широко апробированной и применяемой в подобного рода исследованиях традиции. Рукопись диссертации состоит из 438 страниц. Основная часть исследования делится на четыре главы, отражающих все основные аспекты изучаемой проблемы в строго определённой последовательности – понятийный инструментарий исследования и характеристику чувашей региона, типологию поселений, параметры домостроительства и комплексы хозяйственных построек. Каждая глава, решая конкретные задачи, включает необходимое и достаточное количество параграфов. Композиционная уравновешенность структуры, пропорциональность глав и соответствие их нормам научного стиля свидетельствует о высоком профессиональном уровне автора диссертационной работы.

В вводной части диссертации обоснованы актуальность, объект и предмет, хронологические и территориальные рамки, сформулированы цель и задачи, проанализирована степень изученности проблемы, приведена характеристика источников, представлены методологические принципы и методика исследования, научная новизна и теоретическая значимость, изложены основные положения, выносимые на защиту, а также практическая значимость работы и приведены результаты аprobации.

В первой главе «Понятийный инструментарий и характеристика чувашей Республики Башкортостан» конкретизированы понятия «доместицированное пространство» и «материализованная культура», а также представлена историко-этнографическая характеристика изучаемой этнической группы в пространстве региона.

Вторая глава «Поселения» на основе архивных источников, опубликованных данных и полевых этнографических материалов систематизирует информацию по истории и эволюции поселений чувашей. Диссертант последовательно характеризует типы заселения и расселения, типы и формы поселений, общесельское пространство, отвечающее потребностям жизнеобеспечения жителей и их традиционному мировоззрению.

В третьей главе «Жилища» автором сделан акцент на анализе строительных материалов, особенностях конструкции, организации пространства двора, дома и его составных элементов (дверь, окно, дымовое отверстие, пол, потолок и др.).

В четвертой главе «Хозяйственные постройки» впервые систематизированы и проанализированы сведения о летнем жилище – лачуге, клети, амбаре, санитарно-гигиенических строениях, постройках для содержания домашних животных и т.д. Одним из выводов данной части исследования является тезис об их использовании не только в практических, но и в религиозно-обрядовых целях, т.е. многие постройки были традиционными и полноценными объектами доместикации.

В заключении подведены итоги диссертационного исследования и сформулированы основные результаты. Владиславу Валентиновичу Медведеву удалось подготовить оригинальную диссертационную работу, в которой он не ограничился выявлением только специфических особенностей поселений, жилищ, хозяйственных и культово-ритуальных локусов и построек чувашей Республики Башкортостан и сопредельных территорий, а тесно связал их с мировоззрением, поведенческими стереотипами, которые находятся в основе многих традиционных обычаяй и обрядов, религиозных верований, фольклора. Вне всякого сомнения, В.В. Медведевым представлено актуальное, цельное и ценное в

научном отношении исследование, которое является весомым вкладом не только в чувашеведение, но и в этнографическую науку в целом.

Принципиальные **замечания** к диссертации Владислава Валентиновича отсутствуют. Однако несмотря на качественный теоретический и эмпирический уровень работы необходимо высказать некоторые **предложения**, учет которых позволил бы улучшить качество диссертационного исследования:

1. В связи с модернизационными и глобализационными процессами традиционные основы этнической культуры чувашей активно исчезают, ввиду этого представляется актуальным фиксировать и анализировать данные явления. Поэтому, вероятно, было бы целесообразно выделить в качестве самостоятельной задачи выявление эволюционных процессов и современных модернизационных трендов в развитии исследуемой сферы культуры у чувашей.

2. Возможно, стоило бы уменьшить введение за счет сокращения информации в разделах, объем которых выглядит избыточным. Например, степень научной разработанности проблемы. Как вариант, проработанными материалами можно было бы дополнить содержание первой главы.

3. В ряде случаев текст рукописи перегружен употреблением административно-территориального понятия «Республика Башкортостан» (стр. 5–6, стр. 27, стр. 60 и другие). Предложил бы диссидентанту использовать также варианты Башкортостан или Башкирия. Причем последний наиболее выгодно подходит при описании реалий дореволюционного периода.

4. Во второй главе «Поселения» в содержании пункта 2.2. «Типы и формы поселений» размещена таблица – «Таблица 1. Поселения чувашей Оренбургской и Уфимской губерний» (стр. 99–105). Рекомендовал бы диссидентанту впредь размещать таблицы, графики и прочие визуальные материалы в Приложениях с соответствующими сносками в тексте рукописи.

В целом, перечисленные замечания и предложения носят уточняющий и рекомендательный характер и не влияют на общую высокую оценку работы.

Диссертационное исследование Владислава Валентиновича Медведева содержит новые научные результаты и заполняет лакуну в этнографическом

изучении доместицированного пространства чувашей Республики Башкортостан и сопредельных территорий середины XVIII – начала XXI века. Систематизация и анализ материала позволили провести комплексное исследование проблемы, а представленные в заключении выводы подтвердили целесообразность работы. Текст диссертации представляет собой самостоятельную научно-квалификационную работу, не содержит заимствованного материала без ссылки на автора и источник цитирования. Автореферат диссертации полностью соответствует содержанию работы. Автореферат и публикации диссертанта соотносятся с основными положениями, выносимыми на защиту, и выводами диссертации и должным образом характеризуют исследовательскую проблему.

Диссертационное исследование Владислава Валентиновича Медведева соответствует следующим качественным характеристикам, предъявляемым к научно-квалификационным работам, в котором содержится решение научной задачи, имеющей значение для развития соответствующей отрасли знаний:

1. Диссертационная работа выполнена соискателем самостоятельно, обладает законченностью и системностью.
2. Исследование свидетельствует о личном вкладе соискателя в науку.
3. Диссертация содержит новые научные результаты и положения.
4. Решения, предложенные диссидентом, аргументированы и являются серьезным вкладом в науку.

Диссертационное исследование соответствует паспорту научной специальности 5.6.4. – Этнология, антропология и этнография (исторические науки) и имеет научно-практическое значение (личный вклад автора) для изучения системы доместицированного пространства, исследования универсального и особенного в структуре поселений, жилищ, хозяйственных и культово-ритуальных локусов и построек, определение роли материализованной культуры в повседневной жизни и характеристике вариантов модели чувашских поселений в России в целом.

На основании выполненного соискателем исследования в диссертации разработаны теоретические положения, совокупность которых можно

квалифицировать как решение задачи, имеющей значение для соответствующей отрасли знаний – 5.6.4. Этнология, антропология и этнография (исторические науки), в частности п. 3 (Региональные этнографические исследования, включая индигенные исследования), п. 6 (Идентичность, этничность, этническая история, в том числе межэтнические отношения и конфликты) и п. 12 (Этноэкология).

Диссертационная работа Медведева Владислава Валентиновича отвечает квалификационным критериям, предъявляемым к диссертациям, представленным на соискание степени доктора исторических наук и соответствует требованиям пп. 9–14 Положения о присуждении ученых степеней (утверждено Постановлением Правительства Российской Федерации от 24 сентября 2013 г. № 842), а автор достоин присуждения искомой степени доктора исторических наук по специальности 5.6.4. – Этнология, антропология и этнография (исторические науки).

Официальный оппонент – Садиков Ранус Рафикович, доктор исторических наук, главный научный сотрудник отдела этнографии Института этнологических исследований им. Р. Г. Кузеева – обособленного структурного подразделения Федерального государственного бюджетного научного учреждения Уфимского федерального исследовательского центра Российской академии наук.

Адрес: 450054, Республика Башкортостан, г. Уфа, пр-кт Октября, д. 71.  
Тел.: +7 (347) 235–60–22; +7 (347) 235–62–66.  
E-mail: 2722979@mail.ru.

Садиков Ранус Рафикович

03.09.2025 г.

Подпись Садикова Р.Р. заверяю.

Главный ученый секретарь  
УФИЦ РАН

«3» сентября 2025 г.

P.Pamf, P.X. Фаттахова /

