

—
«УТВЕРЖДАЮ»

Проректор – начальник Управления научной
политики ФГБОУ ВО «Московский
государственный университет имени
М.В. Ломоносова», член-корреспондент РАН,
профессор, доктор физико-математических наук
А.А. Федянин



«10» сентября 2025 г.

ОТЗЫВ ВЕДУЩЕЙ ОРГАНИЗАЦИИ
Федерального государственного бюджетного
образовательного учреждения высшего образования
«Московский государственный университет имени М.В. Ломоносова»
на диссертацию Медведева Владислава Валентиновича
«Доместицированное пространство чувашей Республики Башкортостан
и сопредельных территорий в середине XVIII – начале XXI века»,
представленную на соискание ученой степени доктора исторических наук
по специальности 5.6.4. Этнология, антропология и этнография
(исторические науки)

Диссертационная работа Владислава Валентиновича Медведева представляет собой комплексное исследование доместицированного пространства чувашей Республики Башкортостан и сопредельных территорий в середине XVIII – начале XXI века. Понятие «доместикация» диссертант применяет к окультуренному пространству, освоенным и созданным человеком объектам, развивая идеи А. Леруа-Гурана и С.А. Токарева. В диссертации всесторонне охарактеризована структурная организация пространства, его расширение от центра к периферии до установленных границ. В.В. Медведев подчеркивает, что создание пригодного для жизни доместицированного пространства происходило посредством возведения жилых, хозяйственных и культово-ритуальных объектов

и построек, а также освоения человеком, семьей или сельским миром конкретной территории.

С одной стороны, работа В.В. Медведева весьма традиционная. Она продолжает традиции отечественной этнографии в области изучения материальной культуры. Одновременно она очень современная. Автор пытается по-новому прочесть понятия «доместикация», «доместицированное пространство» и «материализованная культура», предлагая новый инструмент для научного осмысления историко-этнологических сюжетов.

Новизна исследования В.В. Медведева заключается в комплексном и системном анализе доместицированного пространства чувашей Башкортостана. Анализ представлен в монографической форме с привлечением большого числа разных источников: полевых, архивных, музейных. Некоторые из них вводятся в научный оборот впервые. Привлекаются статистические данные, материалы этимологических словарей, произведений устного народного творчества. Автором изучены многочисленные труды из отечественной историографии.

Исследовательский инструментарий автора базируется на сравнительно-исторических методах и приемах семантического анализа. Диссертант свободно оперирует разнообразным лексикографическим материалом, используя в тексте примеры лексики и фразеологии чувашского языка. Подобный подход можно оценить как удачный пример интеграции этнологии и лингвистики.

Корректно сформулированные цель и задачи позволили автору в итоге прийти к обоснованным выводам.

Вполне логичной видится структура диссертации. Она включает введение, четыре главы, заключение, списки использованных источников и литературы, сокращений и условных обозначений, а также приложения, состоящие из карт, иллюстраций и списка информантов.

Введение диссертации отвечает жанровым требованиям.

Первая глава «Понятийный инструментарий и характеристика чувашей Республики Башкортостан» явно распадается на две самостоятельные части. Здесь автор предлагает свое осмысление таких ключевых для исследования понятий,

как «доместицированное пространство» и «материализованная культура», а также показывает переселение чувашей на территорию изучаемого региона, дает демографические характеристики группы, ее этнотерриториальные и этноконфессиональные различия.

Вторая глава посвящена истории и развитию поселений, их типам и формам, общесельскому пространству и объектам, размещенным на этой территории. Охарактеризована взаимосвязь населенных пунктов с экосистемой. Обоснованно представлена социально-экономическая и культурная обусловленность развития территории проживания чувашей.

В третьей главе диссертант характеризует материалы строительства, конструктивные особенности жилища, традиции домостроительства чувашей. С одной стороны, жилище исследуется как жизнеобеспечивающий объект, а с другой – как знаково-семантическое пространство и «живой организм». Поэтому строительство дома отождествляется с процессом «строительства мира». Одухотворенное отношение к жилищу демонстрируют названия его конкретных частей, которые представлены в данной главе. Кроме того, выполнен подробный анализ пространства двора как места расположения жилища и построек и места проведения обрядовых действий.

В четвертой главе изучены традиционные постройки, занимающие часть доместицированного пространства во дворе, в границах поселения или за его пределами. Наличие и количество построек зависело от вида хозяйственной деятельности и размера традиционной семьи, нередко объединявшей несколько поколений.

В заключении подведены итоги исследования и сделаны выводы по всем аспектам изученной проблемы. Они вытекают из проделанного анализа, логичны и обоснованы. Представленные в Заключении выводы демонстрируют, что автором были доказаны выносимые на защиту положения.

Диссертация снабжена обширным библиографическим материалом.

Приложения совершенно правомерно включены в текст диссертации и имеют для нее важное значение.

Представленный к защите текст является результатом многолетней и хорошо организованной работы.

Положительно оценивая содержание диссертационной работы и поддерживая выводы, которые были сделаны ее автором, обозначим ряд замечаний и предложений.

Так, стоило бы четче обозначить территориальные рамки исследования. В диссертации сказано, что территориальные рамки исследования были определены природно-географическими границами Восточной Европы – Европейским Приуральем и Южным Уралом, т.е. территорией современной Республики Башкортостан и части сопредельных регионов (С. 5 – 6). При этом районы Башкортостана, где имеются чувашские поселения, перечисляются, а сопредельные территории не уточняются.

Хотелось бы также дополнительных разъяснений автора, почему в сравнительных целях им проводилось исследование чувашей именно в Ханты-Мансийском автономном округе Югры.

На с. 15 – 16 автор дает периодизацию изучения чувашей в советскую эпоху и выделяет три этапа. Смущает то, что этапы выделены по совершенно разным основаниям. Возможно, надо было бы полнее охарактеризовать эти этапы, чтобы периодизация выглядела более стройной.

В историографическом обзоре не хватает анализа исследований современных зарубежных авторов (как по Урало-Поволжью, так и теоретическим проблемам, связанным с изучением материальной культуры).

Анализ очень объемных (судя по списку информантов) полевых материалов автора мог бы быть более выпуклым и детальным, а отсылки к полевым материалам автора более конкретными. Это бы только украсило и усилило работу.

Впрочем, приведенные замечания и предложения не затрагивают основных положений исследования, а некоторые из них имеют рекомендательный характер. Поэтому они не противоречат положительной оценке исследования.

Автореферат диссертационной работы подготовлен в соответствии с квалификационными критериями и требованиями. Содержание автореферата полностью отражает содержание диссертации и ее основные выводы.

Результаты исследовательской деятельности автора представлены в многочисленных публикациях и докладах на конференциях и конгрессах разного уровня (диссертант опубликовал три монографии, 79 статей и тезисов, в том числе 23 – в журналах, входящих в Перечень рецензируемых научных изданий рекомендуемых ВАК в соответствии с паспортом специальности).

Диссертация отвечает требованиями, которые предъявляются к научно-квалификационным работам подобного уровня. Ее содержание является результатом самостоятельной работы автора. В научный оборот введены новые источники. Впервые комплексно охарактеризована система доместицированного пространства чувашей Республики Башкортостан и сопредельных территорий.

На основании выполненного исследования диссертантом разработаны теоретические положения, направленные на решение задач, имеющих значение для отрасли знаний 5.6.4. Этнология, антропология и этнография (исторические науки). Диссертация соответствует паспорту данной научной специальности и соотносится с п. 3 Региональные этнографические исследования, включая индигенные исследования, п. 6 Идентичность, этничность, этническая история, в том числе межэтнические отношения и конфликты и п. 12 Этноэкология.

Диссертация Владислава Валентиновича Медведева соответствует квалификационным критериям, предъявляемым к диссертационным работам, представленным на соискание ученой степени доктора исторических наук, и соответствует требованиям пп. 9–14 Положения о присуждении ученых степеней (утверждено Постановлением Правительства Российской Федерации от 24 сентября 2013 г. № 842). Автор диссертации – Владислав Валентинович Медведев, заслуживает присуждения ученой степени доктора исторических наук по специальности 5.6.4. Этнология, антропология и этнография (исторические науки).

Отзыв на диссертацию и автореферат подготовлен доктором исторических наук, заведующей кафедрой этнологии исторического факультета ФГБОУ ВО «Московский государственный университет имени М.В. Ломоносова» О.Е. Казьминой, обсужден и утвержден на заседании кафедры этнологии исторического факультета ФГБОУ ВО «Московский государственный университет имени М.В. Ломоносова» 10 сентября 2025 г. Присутствовало на заседании 8 человек. Результаты голосования: «за» – 8 человек, «против» – 0 человек, «воздержалось» – 0 человек. Протокол № 1 от 10 сентября 2025 г.

Исполняющий обязанности
декана исторического факультета
ФГБОУ ВО «Московский государственный
университет имени М.В. Ломоносова»
академик Российской академии образования,
доктор исторических наук, профессор



 Л.С. Белоусов

Заведующий кафедрой этнологии
исторического факультета
ФГБОУ ВО «Московский государственный
университет имени М.В. Ломоносова»
доктор исторических наук




О.Е. Казьмина

Секретарь заседания

Ю.Р. Камбулатова

Сведения о ведущей организации:

Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Московский государственный университет имени М.В. Ломоносова» (ФГБОУ ВО «МГУ имени М.В. Ломоносова»).

Адрес: 119991, Российская Федерация, Москва, Ленинские горы, д. 1.

Телефон: +7 (495) 939-10-00.

Факс: +7 (495) 939-01-26.

Адрес официального сайта в интернет: www.msu.ru

E-mail: info@rector.msu.ru