

## ОТЗЫВ

научного руководителя  
д.и.н. доцента Долгова Вадима Викторовича о  
соискателе ученой степени кандидата  
исторических наук по специальности 07.00.07 –  
«Этнография, этнология и антропология»  
*Кутявине Никите Александровиче*

Никита Александрович Кутявин окончил ФГБОУ ВО «Удмуртский государственный университет», пройдя последовательно три уровня подготовки историка: специалитет, магистратуру и аспирантуру. В настоящее время работает ассистентом кафедры истории, теории и практики социальных коммуникаций УдГУ.

Диссертация Н.А. Кутявина – результат многолетних методичных исследований, которые автор начал еще на студенческой скамье. Определяющим вектором при её написании был научный поиск, а не просто стремление выполнить обязательный исследовательский минимум, необходимый для преодоления квалификационных барьеров. Однако и в этом сугубо формальном смысле диссертация Н.А. Кутявина являет собой работу высокого качества.

Необходимыми условиями плодотворной научной работы являются, во-первых, максимально полный подбор «полевого» материала, и во-вторых, осмысленный подбор методологического инструментария. Причем, аспекты эти, по существу, тесно взаимосвязаны и обуславливают друг друга. Поэтому исследователю часто приходится медленно, почти «ощупью», продвигаться вперед, постепенно приспосабливая познавательные приемы к исследуемому объекту и, *vice versa*, выбирая объекты, принципиально доступные для научного познания. Скрупулёзная методичная работа Н.А. Кутявина над представленной к защите диссертацией обеспечила высокую степень адаптации его исследовательской лаборатории к особенностям изучаемого материала, что, в свою очередь, позволило достичь значительного кумулятивного эффекта в изучении такого сложного явления современности как неоязычество и «родноверие».

Радикальное славянское неоязычество в отечественной историографии имеет сравнительно недолгую историю изучения. Основу для исследований в этой области заложил В.А. Шнирельман. Он выделил радикальное славянское неоязычество в качестве самостоятельного научного объекта, сформировал границы предметной области и заложил методологический фундамент для его изучения. Казалось, после работ Шнирельмана уже и нечего исследовать. Однако, будучи однажды выделен как реальность *sui generis*, исследовательский объект начинает жить собственной жизнью. Если выделение объекта и формирование предмета исследования действительно отражает насущную познавательную потребность, то сформированный в рамках новаторского исследования объект неизменно привлекает интерес научной общественности. Так получилось и на сей раз. Намерение Н.А. Кутявина взять в качестве темы для магистерской, а затем и кандидатской диссертации родноверие горячо дискутировалось на нашей кафедре в Институте истории и социологии Удмуртского государственного университета. В ходе дискуссии Н.А. Кутявин доказал, что материал по теме неоязычества продолжает пребывать, и поэтому не исчерпан. Кроме того, им были продемонстрированы собственные методологические наработки, базирующиеся на теории Р. Жирара, позволявшие по-новому осмыслить имеющийся материал. Таким образом была начата и проделана работа, которая выставляется на публичную защиту.

Следует отметить глубокое погружение Н.А. Кутявина в полевую работу по сбору материала для работы. Определяющую роль в ней сыграли наблюдения автора и изучение самопрезентации «родноверов» в печати, и в Интернете: освоение огромного массива текстов, видеоряда и графических материалов, ежечасно порождаемых современными неоязычниками в «промышленных» масштабах.

Особый смысл автор диссертации и его научный руководитель видели в том, чтобы защищать диссертацию именно в Институте этнологии и антропологии РАН как в научном учреждении, обладающим максимальным экспертным уровнем. Мы исходили из того, что защита диссертации в ИЭА РАН будет защитой в самом высоком смысле слова, защитой *sans peur et sans reproche*.

Научный руководитель не имеет права высказывать оценочные суждения, касающиеся научного значения работы. Это прерогатива членов совета. Однако хотелось бы обратить внимание уважаемых коллег на то, что исследования Н.А. Кутявина прошли апробацию в ходе нескольких серьезных конференций. Материалы диссертации опубликованы в журналах, входящих в список ВАК и международные базы цитирования (WoS, Scopus). В том числе, Н.А. Кутявин публиковался в изданиях ИЭА РАН: в «Этнографическом обозрении» и «Альманахе конференции молодых ученых Института этнологии и антропологии РАН».

Доктор исторических наук,  
доцент  
проф. кафедры истории России  
ФГБОУ ВО «Удмуртский  
государственный  
университет»

23.01.2024 

В.В. Долгов

подпись Велова В.В.  
верна: ведущий документовед  
отдела делопроизводства





О.В. Исинбаева