

ОТЗЫВ

на автореферат диссертации Жидченко Александра Владимировича «Женская повседневность нового советского города в середине XX века: динамика социокультурных перемен», представленной на соискание ученой степени доктора исторических наук по специальности 5.6.4 – этнология, антропология и этнография (исторические науки)

Диссертация Жидченко Александра Владимировича, посвященная истории женской повседневной жизни в «новом» советском городе середины XX века, с акцентом на динамику социокультурных перемен, представленная на соискание ученой степени доктора исторических наук по специальности 5.6.4 – этнология, антропология и этнография (исторические науки), является завершенным самостоятельным и актуальным исследованием.

Достоинством работы А.В. Жидченко является обширная источниковая база. Помимо традиционных типов источников, таких как нормативные акты и делопроизводственная документация, периодическая печать и статистические данные, автор анализирует такие источники, которые имеют междисциплинарный характер: картографический материал, визуальные и музейные коллекции. Этнографический характер работе придает опора на собранные автором методом включенного наблюдения неструктурированные автобиографические интервью как на основной источник в исследовании.

При этом в вводной части работы четко сформулированы цель и задачи исследования, актуальность и новизна, предмет и объект, хронологические и территориальные рамки, обоснована методология и кратко изложена историография.

По причине сложности методологических конструкций, проблематики темы и многоаспектности предмета исследования, автором было принято правильное, на мой взгляд, решение выделить в качестве теоретической отдельную главу, в которой дан не только анализ историографии, но и основные понятия и концепты, в том числе те, которые ранее почти не изучались ни в аспектах социальной истории, ни в аспектах исторической урбанистики или истории архитектуры и градостроительства – в частности, дефиниция «новый» советский город.

Использованные в работе микроисторические подходы позволяют рассматривать женскую повседневность локальных объектов («новых» советских городов и городских районов) как часть большой истории, крупных социально-экономических процессов периода Оттепели. Как верно отмечено в автореферате, антропологически ориентированное изучение быта позволит соединять микрособытия и макрособытия, микросреду и среду обитания, истории и биографии отдельных людей и события государственного масштаба.

Однако, стоит отметить, что столь масштабное компаративистское исследование не может не вызвать вопросы. В частности, зачем автором вводится ряд сравнительно-исторических аспектов, связанных с «новыми» городами в США 1950-1960-х гг., страны с совершенно другой экономикой, структурой потребления, бытовым укладом и, наконец, семейной и женской повседневностью? На мой взгляд подобное сравнение могло бы заслуживать отдельного исследования.

В заключении отмечу, что автореферат А.В. Жидченко оформлен в соответствии с правилами, установленными ВАК при Минобрнауки России. Он отражает основные положения и выводы работы, позволяет составить полное представление о проведенном добром большом исследовании.

Работа содержит немало значимых научных результатов и соответствует паспорту специальности 5.6.4. – этнология, антропология и этнография (исторические науки) и требованиям пп. 9, 10, 11, 12, 13 и 14 «Положения о присуждении ученых степеней», утвержденного Постановлением правительства РФ от 24 сентября 2013 г. № 842, а ее автор Жидченко Александр Владимирович, заслуживает присуждения ученой степени доктора исторических наук по специальности: 5.6.4. – этнология, антропология и этнография (исторические науки).

Доктор исторических наук, доцент, зав. кафедрой этнологии, истории народов КБР и журналистики Кабардино-Балкарского государственного университета имени Х.М. Бербекова

Текуева Мадина Анатольевна

Адрес организации: Кабардино-Балкарская Республика, Нальчик, улица Чернышевского, 173

Тел.: +7 8662 40-48-06

E-mail: tekuevamadina@gmail.com

