

«УТВЕРЖДАЮ»

И.о. директора

Федерального государственного  
бюджетного учреждения науки

Федеральный исследовательский центр

Тюменский научный центр СО РАН

к.с.-х.н., Е.П. Ренев



«29» января 2024 г.

## **ОТЗЫВ ВЕДУЩЕЙ ОРГАНИЗАЦИИ**

Федерального государственного бюджетного учреждения науки

**Федеральный исследовательский центр Тюменский научный центр**

**Сибирского отделения Российской академии наук**

на диссертацию

### **ЯПТИК ЕЛИЗАВЕТЫ СЭРОКОВНЫ**

«Дарообменные отношения ямальских ненцев», представленной на  
соискание учёной степени кандидата исторических наук по специальности

5.6.4. – этнология, антропология и этнография

Представленное диссертационное исследование принадлежит к тематике, которая в последнее десятилетие набирает большую популярность в гуманитарной науке – дарообменные (реципрокные) отношения. Автор справедливо указывает на весьма существенную социальную и культурную роль этой сферы взаимодействия в жизни тундровых ненцев и её недостаточную изученность в ненецкой этнографии. Немаловажный аспект, подчёркивающий актуальность и злободневность работы – акцент на современные реципрокные практики ненцев, вписанные в том числе и в рыночные обменные отношения.

Научная новизна материалов диссертационной работы и некоторых использованных исследовательских подходов (в частности, рассмотрение дарообменных отношений через институт гостеприимства ненцев и их нормы обычной практики) не вызывает сомнений. Елизавета Сэроковна вводит в научный оборот целый комплекс ненецкой терминологии, касающейся дарообмена, гостеприимства и этнического предпринимательства, предлагает свою оригинальную классификацию видов даров (представляя здесь ранее

неописывавшиеся виды) и в целом даёт первое системное описание традиционного института дарообмена у ненцев. Весомую роль в исследовании сыграли собственные полевые исследования и личный опыт автора, которая сама является представителем ненецкого народа и прожила многие годы на Ямальском полуострове.

Этнографическое изучение реципрокных отношений, и особенно в среде коренных малочисленных народов Севера, имеет сегодня не только научное, но и прикладное значение. Материалы диссертации, переработанные в форме аналитических записок и рекомендаций, могут быть эффективно использованы в практике взаимодействия с коренным населением со стороны представителей региональной и муниципальной власти, добывающих и строительных компаний. Насыщенная этнографическая информация исследования думается будет с успехом востребована в образовательной и просветительской сферах.

В центре внимания Е.С. Яптик находятся общественные связи ненцев Ямала, возникающие по поводу дарообмена. Заявленная цель её исследования – анализ социальных отношений ямальских ненцев через институты гостеприимства, дарообмена и рыночного обмена. Сразу отметим, что формулировка цели не совсем удачна, так как анализ – это всё-таки метод научного исследования, способ достижения научной цели, но не она сама.

Обозначенные задачи диссертационной работы: 1) определить основные понятия, связанные с институтом гостеприимства – как отправной точки дарообменных отношений в ненецком сообществе; 2) выделить виды дарообмена и дать их характеристику; 3) исследовать современные практики предпринимательства ненцев и роль дарообменных отношений в их складывании и развитии. Соответственно этому представлена трёхчастная структура исследования.

Три диссертационных главы предстают с одной стороны звеньями единой цепи, с другой – являются вполне самостоятельными, если не сказать самодостаточными, исследованиями, различающимися даже стилистически и концептуально. Особенно разнится третья глава, которая развёрнута как социально-антропологический сюжет, тогда как первые две представлены в традиционном этнографическом ключе. Общим для всех разделов диссертации является хорошо продуманная, логически выверенная внутренняя структура, наполненность фактологией и аналитикой. В целом, и авторский подход к раскрытию проблемы, и структура диссертации, и её содержание – не встречаются никаких возражений, всё это позволило автору весьма эффективно решить поставленные задачи.



Первая глава, раскрывающая регулирующую роль реципрокности в жизни ненцев, отталкивается от тезиса, что отправной точкой ненецких дарообменных отношений является традиционный институт гостеприимства. Здесь приводится значительный объём сведений по контекстной ненецкой терминологии, подробно описаны этикетные нормы гостеприимства у ненцев и выделены виды гостевания, некоторые из которых довольно специфичны. Текст исследования наглядно подтверждает эффективность представления реципрокных отношений в культуре ненцев в широком культурном контексте – попутно раскрывая не только законы гостеприимства, но и содержание, символику основных традиционных обрядов, этические нормы, основы детского воспитания и т.д. Тем самым понятие дарообмена и наполняется глубинным смыслом, который заложен в этнической культуре.

Во второй главе раскрывается сущность понимания дара в ненецкой культуре, действующие правила, разнообразие форм и функции традиционного дарообмена. Автор успешно использует здесь положения антропологической теории реципрокных отношений, представив все обозначенные аспекты с содержательной полнотой и выйдя к решению наиболее острой проблемы: обозначения чётких границ, того что может трактоваться в качестве дара, а что таковым быть не может и почему.

В третьей главе представлены два популярных направления современной предпринимательской деятельности ненцев – сбор оленьих пантов и ярморочная торговля. Здесь даны яркие иллюстрации, характеризующие организацию этнического предпринимательства, портреты его участников, реципрокную основу деятельности и её адаптационный потенциал. Данный раздел глубоко раскрывает современные тенденции, происходящие в сообществе ямальских ненцев в условиях развивающихся рыночных отношений.

Несколько общих слов по диссертационному исследованию. К безусловным достоинствам работы относится качественный критический анализ источников. Автор периодически вступает в заочную полемику даже со своими информантами (см, например, стр. 64), и здесь его право на собственную позицию подтверждается взвешенным подходом и убедительной аргументацией. Качественно подобраны и органично вписаны в текст отсылки на сходные или в чём-то отличающиеся традиции и культурные феномены у представителей других народов (хантов, эвенков, казахов, башкир, армян и др.). Можно отдельно отметить остроумные названия многих разделов работы: «Что тебе подарить?», «В гости за долгами или депозитные гостевания», «"Что ты в гостях нашёл?" или дары-находки», «Хватает нам – можно и людям помогать» и т.д.



Заметно, что текст работы был тщательнейшим образом вычитан. В целом диссертационное сочинение написано очень хорошим научным и литературным языком, благодаря чему временами чтение приобретает даже увлекательный характер – весьма редкое качество для квалификационных работ. Автор эффективно и уместно пользуется литературными приёмами: делает лирические отступления, насыщает повествование меткими эпитетами и оригинальными метафорами. Лишь в качестве редких исключений встречаются выражения, которые можно отнести к категории не самых удачных: использование во введении в качестве рабочей терминологии жаргонного словосочетания «пантовый чёс», заимствованного из лексики информантов; просторечный оборот «взять, к примеру»; эпитет «миксующиеся» (в отношении слова «традиции»).

Итоговые выводы исследования весомы и логически обоснованы, полностью отвечают поставленным задачам.

*Критические замечания и пожелания диссертанту.* С самого начала работы складывается впечатление, что автор поставил для своего исследования слишком много ограничений: рассматриваются не все тундровые ненцы, а только жители полуострова Ямал; не было цели охватить большое количество информантов во время полевых работ; намеренный отказ от интервью с представителями власти по причине предсказуемости их официальных суждений; хронологические рамки исследования ограничены 70-ю последними годами (при этом в центре внимания диссертанта находится феномен традиционной культуры). Отчасти это сужение рамок связано с применяемым социально-антропологическим форматом исследования и имело свои плюсы: позволило представить более компактную и цельную картину дарообмена в ненецкой культуре. В то же время, за рамками исследования остались весьма интересные аспекты: историческая трансформация реципрокных отношений у ненцев и её обусловленность внутренними и внешними факторами, уровень локальной вариативности в практиках дарообмена и связанных с этим представлениях у разных территориальных групп ненцев. Не всегда ясно, где пролегает грань между традициями и новациями в зафиксированных Елизаветой Сэроковной формах ненецких реципрокных отношений, насколько глубоки их культурные корни, как они представлены за пределами Ямальской тундры. Хочется надеяться, что в дальнейшем автор продолжит работу над поднятой проблемой, рассмотрев её в более широком историческом контексте и географических рамках

В работе не было использовано несколько известных публикаций, содержащих этнографические данные непосредственно по рассматриваемым в диссертации североямальским ненцам, включая сведения по традициям



гостеприимства, дарообмена, имущественных взаимоотношений и пр. В частности, записки обдорского пристава В.Н. Тарасова «Сообщение о поездке на полуостров Ямал с ветеринарной экспедицией С.Д. Драчинского в 1913 г.» (1915); дневник и полевые записи этнографа В.Н. Чернецова по ямальской экспедиции 1928-1929 гг. – «Источники по этнографии Западной Сибири» (1987); статья директора культбазы в п. Яр-Сале в 1930-е гг. М.М. Броднева «Из истории земельных и имущественных отношений у ямальских ненцев» (1959).

Социальная эмпатия безусловно может быть названа *«одним из главных свойств ментальности ненцев»* (стр. 22), однако, характеризуя её проявления и высокую эффективность в повседневной жизни тундровиков, автор представляет скорее всего излишне идеализированную картину (этого вообще трудно избежать в жанре автоэтнографии). Далеко не так однозначно гуманно выглядят взаимоотношения состоятельных оленеводов с их обедневшими соплеменниками-батраками в записках исследователей и путешественников конца XIX – начала XX в. Современные тундровики нередко справедливо сетуют на грубое нарушение законов гостеприимства со стороны своих поселковых родственников. Удобные балки на полозьях, которые сегодня легко завоёвывают популярность у некоторых групп ненцев и приходят на смену привычному чуму, очень ограничены по площади, а потому сильно затрудняют приём даже двух-трёх приехавших на стойбище гостей. Эти и некоторые другие примеры отнюдь не перечёркивают общих выводов диссертации, но обращают внимание на более сложный характер социальных взаимоотношений и открывающиеся возможности для продолжения исследований.

Все приведённые замечания не являются критичными и не ставят под сомнение общую высокую оценку рассматриваемой работы, безусловно являющейся оригинальным, самостоятельным и профессионально выполненным исследованием.

Автореферат полностью и достоверно отражает содержание диссертационного исследования. Опубликованные работы соответствуют теме и содержанию диссертации.

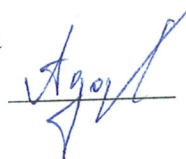
Диссертационная работа Яптик Елизаветы Сэроковны «Дарообменные отношения ямальских ненцев» отвечает квалификационным требованиям, предъявляемым к кандидатским диссертациям, представленным на соискание учёной степени кандидата исторических наук и соответствует требованиям пп. 9-14 Положения о присуждении учёных степеней (утверждено Постановлением Правительства РФ от 24 сентября 2013 г. № 842), а её автор, Е.С. Яптик, несомненно заслуживает присуждения учёной степени кандидата

исторических наук по специальности 5.6.4. – этнология, антропология и этнография (исторические науки).

Отзыв ведущей организации на диссертационное исследование подготовлен кандидатом исторических наук, заведующим сектором этнологии и социальной антропологии Института проблем освоения Севера ТюмНЦ СО РАН В.Н. Адаевым.

Отзыв рассмотрен и утверждён единогласно на заседании сектора этнологии и социальной антропологии Института проблем освоения Севера ТюмНЦ СО РАН, протокол № 1/24 от 25 января 2024 года.

Зав. сектором этнологии  
и социальной антропологии,  
кандидат исторических наук,  
ведущий научный сотрудник  
Института проблем освоения Севера  
ТюмНЦ СО РАН



Адаев Владимир Николаевич

«26» января 2024 г.

Федеральное государственное бюджетное учреждение науки Федеральный исследовательский центр Тюменский научный центр Сибирского отделения Российской академии наук (ТюмНЦ СО РАН)

Адрес: 625026, Тюменская область, г. Тюмень, ул. Малыгина д. 86

Тел.: +7 (345) 240-63-60

E-mail: [fic@tmnsc.ru](mailto:fic@tmnsc.ru)

Сайт: <http://www.tmnsc.ru>

*Горнище Адаева В. Н. зав.*  
**Верно: Ведущий специалист по кадрам**

