

## ОТЗЫВ

официального оппонента на диссертацию Сысоевой Марии Эдуардовны «Конструирование этничности на Северо-Западном Кавказе (убыхский случай)», представленную на соискание ученой степени кандидата исторических наук по специальности 5.6.4. – этнология, антропология и этнография (исторические науки)

В последние десятилетия после перестройки в обществе наблюдается резкий интерес к своему этносу, его историческому прошлому. Это характерно не только референтной группе, но и для исследователей, которые хотят внести свою лепту в изучение истории и этнографии народа. Диссертационное исследование Сысоевой Марии Эдуардовны является прямым свидетельством такого научного интереса. Она посвятила его конструированию этничности убыхского народа. Автор отмечает, что в последнее время активизируется этнический ренессанс, усиливается возрожденческое убыхское движение. Это прослеживается в процессах возрождения фамилий предков, юридическое закрепление убыхской идентичности на законодательном уровне, в частности, движение за признание убыхов коренным малочисленным народом Российской Федерации, так и способы онлайн-возрождения, при котором символическая легитимность потомков убыхов достигается путем создания в интернет-пространстве некоего воображаемого этнического сообщества (текст. дисс. с. 3).

Цель исследования поставленная М.Э. Сысоевой сводится к выявлению механизмов конструирования и способов репрезентации убыхской идентичности.

Актуальность настоящего исследования заключается в том, что данная работа позволяет понять историко-культурные корни ревитализационных движений, формы и механизмы их реализации. необходимости осмысления с позиции этнологии и социальной антропологии способов и механизмов



репрезентации убыхской идентичности среди потомков кавказских махаджиров, проживающих в разных государственно-политических и социокультурных средах. Актуальным данное исследование делает еще и то, что автору удалось показать механизмы конструирования этнической идентичности позволяющие понять историко-культурные корни ревитализационных движений, формы и механизмы их реализации.

Научная новизна данного исследования определяется тем, что автор в нем предпринял попытку комплексного анализа социально-культурных аспектов исторического прошлого и настоящего убыхского народа, который в результате переселения в Турцию оказался за пределами своей этнической родины и живет в различных уголках мира. Автору удалось деконструировать дискурс вымирания убыхов и влияние на эти процессы Тевфика Эсенча и проектов, связанных с ним. Научная новизна данного диссертационного исследования для исторического кавказоведения очень велика, так как темы поднятые в данной работе многие годы не становились объектами научного поиска. М.Э. Сысоевой через довольно скрупулезный анализ удалось показать современные проекты ревитализации убыхов и отметить новые тенденции, появившиеся в обществе в последние десятилетия.

Теоретическая и практическая значимость исследования обусловлена представленным в диссертации конкретным этнографическим материалом. Исследование М.Э. Сысоевой по истории и этнографии убыхского народа может быть использовано при написании трудов по истории махаджирства обобщающего и справочного характера, этнографии и истории Кавказа и России в целом, а также при чтении элективных курсов и факультативов для историков, этнографов и антропологов.

Степень достоверности материалов подтверждается опубликованными материалами в ведущих научных журналах ВАК РФ, а также входящих в международную реферативную базу SCOPUS.



Диссертация состоит из введения, четырех глав (10 параграфов), заключения, библиографии и двух приложений.

Во введении автор формулирует основную цель диссертации и в дальнейшем последовательно реализует поставленные цели и задачи в основной части своего диссертационного исследования. Работа имеет четкую логическую структуру.

Первая глава диссертационного исследования посвящена основным этапам становления конструктивизма – научного направления, представляющего такие понятия как «нация», «этническая общность» социальным конструктом. Через анализ дискуссий о сущности феномена этничности в зарубежной научной мысли, автор приходит к истокам зарождения понятий «этничность», «этнические границы/ маркеры», «этническая идентичность» в российской этнологии в конце 1980-х – начале 1990-х гг.

Вторая глава представляет собой науковедческую часть, раскрывающую этапы изучения убыхов и убыхского языка. В разделе 2.1. автор описывает положение убыхов после событий конца XIX в., в частности их трагического исхода (махаджирства) на завершающем этапе Кавказской войны. Анализируя последствия переселения в Османскую империю, значительное внимание автор уделяет особенностям бытования убыхского и других кавказских языков, носителями которых были, собственно, убыхи. Разделы 2.2. и 2.3. представляют ценные материалы по истории кавказоведческой науки. Реконструируя этапы изучения убыхов отечественными и зарубежными учеными, автор демонстрирует как зарождался дискурс вымирания убыхов, несомненную роль в котором сыграл этнограф Л.И. Лавров. В разделе 2.4. через подробный анализ долгой и плодотворной совместной работы лингвиста Ж. Дюмезиля и его информанта – убыхофона Т. Эсенча, автор раскрывает процесс формирования образа лучшего и вместе с тем последнего знатока убыхского языка.



Третья глава «Современные потомки убыхов и феномен Тевфика Эсенча» основана на материалах экспедиций автора в места проживания убыхов в Турции (гор. Гёнен, сел. Тепеджик, сел. Караларчифтлиги, сел. Хаджи-Якуб, сел. Хаджи-Осман, сел. Дегирменбогази, гор. Бандырма), РФ и Абхазии в период с 2015 по 2022 гг. В разделах 3.1. и 3.2. представлены генеалогии основных убыхских семей (Öздемир, Берзег, Козан, Венч и др.), с которыми на протяжении длительного времени работали несколько поколений исследователей. Через описание вопросов расселения, социальных и семейных отношений, языка и идентичности, автор акцентирует внимание на изменениях, к которым привело переселение, главным из которых, несомненно, стало вытеснение убыхского языка. Вместе с тем убыхская идентичность хоть и слабо выражена, но не исчезла совсем. В разделе 3.3. автор анализирует причины популярности и авторитетности личности Тевфика Эсенча, ставшего известным не иначе как «Son vubih» («последний убых»). Знаковость его фигуры как для современников, так и потомков не оставляет сомнений. Вместе с тем интересно, как вместе с движением за возрождение убыхов и языковую ревитализацию уживается представление о «последнем убыхофоне».

Четвертая глава «Стратегии конструирования убыхства: от “традиционных” практик к онлайн-возрождению» освещает современные практики возрождения убыхов, реализуемые в том числе и в Интернет-пространстве. Среди таковых и попытки включения убыхов в Единый перечень коренных малочисленных народов РФ (деятельность Некоммерческого фонда «Родовое объединение “Убых-Берзег”» в лице его основателя Р. З. Берзекова), и некоторые шаги на пути к языковой ревитализации (создание групп по изучению убыхского языка в социальных сетях).

В Заключении диссертационного исследования автор декларирует основные выводы. По мнению М.Э. Сысоевой, отечественное убыховедение несколько отличалось от зарубежных исследований. В то время как в центре



внимания первого было описание героического сопротивления убыхов царскому завоеванию Кавказа, в котором российские кавказоведы представляли убыхов исчезнувшим народом, зарубежные исследования базировались на изучении непосредственно убыхского языка, опровергая устойчивое мнение о забвении этого сообщества. Говоря о причинах постепенного угасания языка, депортацию убыхов следует воспринимать скорее, как катализатор, нежели основную причину, поскольку автор отмечает, что процесс интеграции убыхов в соседние сообщества (а вместе с тем и появление двух и трехязычия) начался еще на Кавказе. Согласно полевым материалам, видно, как параллельно языковому сдвигу в убыхских сёлах шел мощный процесс внутрисельской консолидации, выразившийся в формировании сильных сетевых связей, что в свою очередь противоречит восприятию турецких убыхов как исчезнувшее сообщество. Сегодня в Турции насчитывается немалым 15-20 тыс. потомков убыхов, правда, убыхский язык находится в лучшем случае в «спящем» состоянии. Вместе с тем даже в отсутствии родного языка формируется и укрепляется убыхская идентичность, в которой язык перестает занимать главенствующее положение.

Со второй половины XX в. усиливаются возрожденческие движения, начавшиеся практически одновременно в зонах их проживания (Турция, Россия и Абхазия) с этапа возвращения первоначальных убыхских фамильных имен и оформления «убыхского» паспорта с записью «убых» в графе «национальность» до официальных притязаний на признание коренным малочисленным народом. Вместе с тем конструирование этничности через социальные сети оказывается куда более результативным. Потомки убыхов объединяются единым онлайн пространством, которое дает возможность ощутить личную сопричастность к истории, языку и культуре своего народа. Так, современные средства коммуникации представляются мощными механизмами сложения разнообразных сообществ и объединений, в том числе в рамках специфических этнических и культурных конструктов.



Как и в любом научном труде, к работе имеются определенные замечания:

1. В тексте встречаются опечатки. Например, стр. 49 «В 2015 г. в журнале «Былые годы» вышла статья доктора исторических наук Александр Арвелодович Черкасова», стр. 50 «по итогам плодотворной работы вышел три лингвистические статьи», стр. 71 «Как хорошего знатока, но крайне нечетко артикулирующего звуки, Дюмеизль характеризует» и др.

2. В декабре 2022 г. на платформе видеохостинга YouTube был опубликован видеоклип на современную убыхскую песню «Размышления убыха. Мы есть», автором которой выступил активист Эраст Вардания. Молодой человек является знатоком убыхского языка и ведет обучающий блог в социальных сетях. К сожалению, в тексте никак не освещен данный факт, хотя это можно расценивать как одну из современных возрожденческих практик.

3. В числе источников автор указывает материалы дел Государственного архива Краснодарского края, Центрального архива Министерства обороны РФ Краснодарского архива, данные портала «Мемориал», а также сведения из личных семейных архивов информантов. Вместе с тем в оборот не введены материалы дел Османского архива (Стамбул), в котором автор работала в период проведения полевой экспедиции в 2015 г. Вероятно, это обусловлено османским языком делопроизводства.


Тем не менее указанные замечания не влияют на положительную оценку данного исследования. Подчеркну, что диссертационная работа М.Э. Сысоевой представляет собой оригинальное, завершенное и чрезвычайно актуальное и важное для убыхского народа исследование. Диссертацию отличает полноценность и многоплановость. В своей работе диссертант предстал вдумчивым исследователем, взявшим на себя труд проанализировать весьма малоизученный, многоаспектный и сложный материал, касающийся трагической судьбы убыхского народа которой волей судьбы оказался за



пределами своей этнической родины и утратил некоторые этномаркирующие признаки.

На основании изложенного считаю, что содержание диссертации соответствует пунктам 1, 3, 6 Паспорта научной специальности 5.6.4. – этнология, антропология и этнография ВАК при Минобрнауки России. Таким образом, представленное диссертационное исследование Сысоевой Марии Эдуардовны «Конструирование этничности на Северо-Западном Кавказе (убыхский случай)» является самостоятельной завершённой научно-квалификационной работой, отвечающей требованиям пунктов 9–14 «Положения о присуждении ученых степеней», утвержденного постановлением Правительства РФ от 24 сентября 2013 г. № 842, а её автор Мария Эдуардовна Сысоева заслуживает присуждения ученой степени кандидата исторических наук по специальности 5.6.4. – этнология, антропология и этнография (исторические науки).

Официальный оппонент – ведущий научный сотрудник,  
заведующая отделом этнографии Кавказа  
Федерального государственного бюджетного учреждения науки  
Музея антропологии и этнографии  
им. Петра Великого (Кунсткамера)  
доктор исторических наук

 М. С.-Г. Албогачиева

Адрес работы: 199034. Санкт-Петербург, Университетская набережная, 3.

Тел.: +7(921)3315865

Email: [albmac@mail.ru](mailto:albmac@mail.ru)

«27» ноября 2023 г.

