

ЗАКЛЮЧЕНИЕ ДИССЕРТАЦИОННОГО СОВЕТА Д 002.117.01
по защите диссертаций на соискание ученой степени доктора
исторических наук, соискание ученой степени кандидата исторических
наук, созданного на базе Федерального государственного бюджетного
учреждения науки

Ордена дружбы народов Института этнологии и антропологии
имени Н.Н. Миклухо-Маклая Российской академии наук
по диссертации на соискание ученой степени кандидата
исторических наук

аттестационное дело № _____

решение диссертационного совета Д 002.117.01 от 10.03.2022 № 1

О присуждении Секеновой Ольге Игоревне ученой степени кандидата исторических наук по специальности 07.00.07 (этнография, этнология и антропология). Диссертация «Стратегии самореализации российских и советских женщин-историков во второй половине XIX – первой половине XX века: динамика перемен, преодоление гендерных асимметрий» принята к защите 23 декабря 2021 года (протокол заседания № 4) диссертационным советом Д 002.117.01, созданным на базе Федерального государственного бюджетного учреждения науки Ордена Дружбы народов Института этнологии и антропологии имени Н.Н. Миклухо-Маклая Российской академии наук, 119334 Москва, Ленинский проспект, 32а, утвержден приказом ВАК РФ № 105/нк от 11.04.2012 года.

Соискатель Секенова Ольга Игоревна, 1995 года рождения, гражданка Российской Федерации, в 2018 году окончила факультет истории и права Федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Тульский

государственный педагогический университет им. Л.Н. Толстого» (программа магистратуры по направлению подготовки 46.04.01 – История, профиль образовательной программы: История межэтнических и межрелигиозных отношений). С 2018 по 2021 год соискатель проходила очное обучение в Федеральном государственном бюджетном образовательном учреждении науки Ордена Дружбы народов Институте этнологии и антропологии им. Н. Н. Миклухо-Маклая Российской академии наук (программа подготовки научных кадров в аспирантуре по направлению подготовки 46.06.01 – Исторические науки и археология). О.И. Секенова работает старшим преподавателем факультета истории и права Федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Тульский государственный педагогический университет им. Л.Н. Толстого» (ТГПУ им. Л.Н. Толстого), а также учителем истории и обществознания в МБОУ «Центр образования – гимназия №1» города Тула.

Диссертация «Стратегии самореализации российских и советских женщин-историков во второй половине XIX – первой половине XX века: динамика перемен, преодоление гендерных асимметрий» выполнена в Центре гендерных исследований ФГБУН Ордена Дружбы народов Института этнологии и антропологии им. Н.Н. Миклухо-Маклая Российской академии наук.

Научный руководитель – Пушкарева Наталья Львовна, доктор исторических наук, профессор, главный научный сотрудник Центра гендерных исследований ФГБУН «Ордена Дружбы народов Институт этнологии и антропологии им. Н.Н. Миклухо-Маклая Российской академии наук», Заслуженный деятель науки РФ.

Официальные оппоненты:

Валькова Ольга Александровна – доктор исторических наук, главный научный сотрудник Отдела историографии и источниковедения

истории науки и техники ФГБУН «Институт истории естествознания и техники им. С.И. Вавилова Российской академии наук»;

Жигунова Марина Александровна – кандидат исторических наук, доцент, старший научный сотрудник Омской лаборатории археологии, этнографии, музееведения ФГБУН «Институт археологии и этнографии Сибирского отделения Российской академии наук».

Диссертация Секиной Ольги Игоревны высоко оценена официальными оппонентами, которые в своих положительных отзывах отмечают актуальность выбранной темы исследования, так как современная общественная дискуссия о положении женщин в науке актуализирует более детальное и глубинное исследование различных сторон их жизни сегодня. Подчеркивается, что диссертация представляет собой первое системное рассмотрение вхождения женщин в академическую корпорацию историков, а ряд исследуемых сюжетов (в первую очередь, проблемы домашней внерабочей повседневности женщин-ученых) отличается новизной постановки проблемы. Отдельное внимание уделяется сформулированной автором проблеме обслуживающего характера женского труда в науке – особой дискриминирующей практики по отношению к женщинам в академической среде. Особо упоминаются оппонентами обширная источниковая база диссертации и хорошее знание современной исследовательской литературы. Также подчеркнута тщательность использования различных исследовательских методов, аккуратность работы с автодокументальными текстами как с историческими источниками, многие из которых впервые введены в научный оборот.

Вместе с тем были высказаны следующие замечания, вопросы и пожелания:

1) Оппоненты спорят с выводом о мотивах принятия закона 1911 года о праве женщин на получение высшего образования министром просвещения Л.А. Кассо: по мнению О.А. Вальковой, его

главной целью было создание нормативной базы для регулирования деятельности женщин-преподавательниц средней школы.

2) Высказано сожаление, что О.И. Секенова не обратилась к документам личного архива археолога П.С. Уваровой, ограничившись использованием ее опубликованных мемуаров и некоторыми другими документами, обошла стороной особенности экспедиционной повседневности исследовательниц.

3) При всей скрупулезности в деле восстановления судеб женщин-историков Москвы и Санкт-Петербурга/Петрограда/Ленинграда, упущено рассмотрение деятельности исследовательниц из других регионов страны, особенно в 1920–1930-е гг., что могло бы дать более комплексную картину участия женщин в развитии исторической науки.

4) Предложено более обширное сравнение различных аспектов деятельности отечественных женщин-историков с их коллегами из других стран для выявления типичных и особенных черт организации науки в эпоху поздней Российской империи и первых десятилетий существования советской власти.

5) При подчеркнуто подробном и тщательном исследовании источников личного происхождения, созданных женщинами-исследовательницами, предложено больше внимания обратить на сопоставимые тексты, принадлежавшие их коллегам-мужчинам, чтобы глубже осветить восприятие «вторжения» женщин в сферу исторической науки другими участниками исследовательского процесса.

Одновременно оппоненты отметили, что приведенные замечания не снизили качества и значения диссертации, ее положительной оценки в целом. С некоторыми из замечаний соискательница согласилась, в том числе с замечанием О.А. Вальковой об оценке работы министра народного просвещения, обратив, однако внимание на то, что закон, тогда принятый, положительно повлиял на репутацию министра,

известного крайне жесткой политикой по отношению к университетским свободам. Отвечая на пожелания глубже изучить личные архивы П.С. Уваровой, диссертантка согласилась с тем, что тщательное изучение его сможет дать много новой информации о жизни одной из первых женщин-археологов, хотя вряд ли поможет осветить вопрос об участии россиянок в первых археологических раскопках (до 1917 года примеры не найдены).

Диссертант высказала обоснование невозможности охвата в одной работе особенностей повседневной жизни женщин-историков в провинции в конце XIX-начале XX в., равно как также сравнительных аспектов женской и мужской повседневности в академической среде, статуса женщин-историков в России и других странах того же периода, выразив намерение учесть сформулированные оппонентами рекомендации и указания.

Ведущая организация — Федеральное государственное бюджетное учреждение науки Институт российской истории Российской академии наук в своем положительном отзыве, составленном доктором исторических наук, ведущим научным сотрудником Виталием Витальевичем Тихоновым, подписанном руководителем Центра «Историческая наука России» доктором исторических наук Сидоровой Л.А. и утвержденном директором ФГБУН «Институт российской истории Российской академии наук», доктором исторических наук Ю.А. Петровым указывает на актуальность и научную новизну, теоретическую и практическую значимость исследования, на обоснованность основных выводов, и особо подчеркивает прочный источниковый базис, помогающий решить проблемы, поставленные в диссертации. Выделены достигнутые результаты исследования — целостная картина процесса включения женщин в академическую корпорацию отечественных историков, его темпы и особенности, анализ творческих судеб российских и советских женщин-историков, в своей конкретике

представивший специфику выработки ими своих профессиональных стратегий и отразивший образ женщины-ученого в творчестве и повседневной жизни.

В то же время, в отзыве ведущей организации были высказаны и замечания:

1) Подчеркнута условность генерационного принципа при исследовании стратегий профессиональной самореализации первых женщин-историков в России.

2) Обращено внимание на поощрение одаренной молодежи как в конце XIX в., так и в более поздние периоды.

3) Предложено обобщить приведенные в диссертации сведения о жизни и научной деятельности женщин-историков в виде биобиблиографического словаря.

Диссертантка согласилась с коррективами и подчеркнула множественность стратегий самореализации, доступных женщинам, в отличие от представительниц второй и третьей генераций, вариативность карьер которых была меньшей. Обосновывая свою позицию, соискательница подчеркнула, что и после 1917 года вхождение женщин в академическую корпорацию шло медленно и диспропорции в исторической науке были лишь отчасти ликвидированы к середине 1930-х годов, сделав вывод о том, что уничтожение специализированных женских высших учебных заведений лишило женщин преимуществ «позитивной дискриминации», типичной для дореволюционной России. Не оспаривая в принципе тезис о континуитете в деле привлечения талантливой молодежи в науку, стоит обратить внимание на то, что приоритет «пролетарского происхождения» и возросшая конкуренция со стороны мужчин за получение рабочих мест привели к тому, что за 1917–1934 гг. количество женщин-историков выросло незначительно.

Выбор официальных оппонентов и ведущей организации обоснован междисциплинарным характером исследования на стыке

антропологии академической жизни, социальной истории науки и гендерных исследований.

Официальный оппонент *Валькова Ольга Александровна* имеет научную степень доктора исторических наук и является ведущим специалистом в области изучения участия первых российских женщин в научных исследованиях, начиная с конца XVIII века. Основное место работы О.А. Вальковой – Отдел историографии и источниковедения истории науки и техники ФГБУН «Институт истории естествознания и техники им. С.И. Вавилова Российской академии наук», в рамках работы которого проводятся исследования по истории отечественной науки дореволюционного и советского периодов.

Официальный оппонент *Жигунова Марина Александровна* имеет научную степень кандидата исторических наук и является ведущим специалистом по гендерной и женской истории, истории повседневности, социальной антропологии. Место работы Марины Александровны – Омская лаборатория археологии, этнографии, музееведения ФГБУН «Институт археологии и этнографии Сибирского отделения Российской академии наук».

Ведущая организация – Федеральное государственное бюджетное учреждение науки Институт российской истории Российской академии наук, Центр «Историческая наука России». ИРИ РАН является одним из авторитетных научных центров в стране, исследовательская деятельность которого связана с изучением широкого круга проблем, среди которых также изучение социальной истории исторической науки и биографические исследования судеб российских историков.

На автореферат диссертации поступили отзывы от *З.З.Мухиной*, доктора исторических наук, профессора, заведующей кафедрой гуманитарных наук Старооскольского технологического института им. А.А. Угарова (филиала) федерального государственного автономного образовательного учреждения высшего образования «Национального

исследовательского технологического университета “МИСиС”»); *В.В. Нехаева*, доктора исторических наук, кандидата юридических наук, профессора, руководителя Территориального органа Федеральной службы государственной статистики по Тульской области; *В.А. Верременко*, доктора исторических наук, профессора, заведующей кафедрой истории России ГАОУ ВО ЛО «Ленинградский государственный университет им. А.С. Пушкина». Все отзывы содержат положительную оценку диссертационного исследования *О.И. Секеновой*, подчеркивают актуальность выбранной темы, ввод в научный оборот новых источников, в частности, источников личного происхождения, грамотное сочетание применяемых методов, значимость и оригинальность полученных новых данных, полное выполнение целей и задач работы, последовательность ее структуры, а также высокий научный уровень и практическую ценность исследования.

Вместе с тем, *В.А. Верременко* высказала убеждение в том, что в советской исторической науке утвердилось мнение, что датой появления женщин в русских университетах является осень 1859 (а не ошибочный 1860 год, указанный в воспоминаниях *Л.Ф. Пантелеева*). Однако диссертантка привела убедительные доводы о том, что не только вышеуказанный *Л.Ф. Пантелеев*, но и целый ряд современников и исследователей упоминают тот же 1860 год (*В.И. Герье* и *С. Сватиков* в XIX в., *М.Г. Котовская*, *Т.Г. Семенкова* в второй половине XX в.)

Соискатель имеет 13 опубликованных работ по теме диссертации, 7 из них – в журналах из перечня рецензируемых научных изданий, в которых должны быть опубликованы основные научные результаты диссертаций на соискание ученой степени кандидата наук, рекомендованных ВАК; пять статей из них напечатаны в журналах, индексируемых в международных реферативных базах *Scopus* и *Web of Science*.

В статьях, опубликованных в журналах из перечня ВАК, рассматриваются особенности правового положения женщин-историков и их трудоустройство в качестве преподавателей (Пушкарева Н.Л., *Секенова О.И.* Преподавательницы Бестужевских женских курсов как феномен российской эмансипации второй половины XIX – начала XX в. // Вопросы образования. 2020. № 1. С. 302–316), трудности, с которыми встречались исследовательницы в процессе научной и преподавательской деятельности (*Секенова О.И.* Практики научной повседневности в эго-документах первых русских женщин-историков второй половины XIX – начала XX вв. // Вестник Костромского государственного университета. 2021. Т. 27. № 1. С. 39–44), экономическое поведение и структуру профессионального дохода женщин-ученых (*Секенова О.И.* Доход от профессиональной деятельности и паттерны экономического поведения русских женщин-историков второй половины XIX – начала XX в. // Вестник антропологии, 2021. № 4. С. 201–214).

Особенности домашней внерабочей повседневности женщин-историков рассматриваются соискателем в следующих статьях: Пушкарева Н.Л., *Секенова О.И.* "Занималась хозяйством": домашние работницы в повседневной жизни российских женщин-историков первой половины XX века // Вестник Пермского университета. История. 2020. № 4(51). С. 5–15; *Секенова О.И.* Чем отличались труд и отдых женщин-ученых дореволюционной эпохи // Этнографическое обозрение. 2021. № 3. С. 131–135; *Секенова О.И.* Детство в воспоминаниях российских женщин-историков второй половины XIX – первой половины XX в. // Вестник Российского университета дружбы народов. Серия: История России. 2021. Т. 20. № 2. С. 286–294; *Секенова О.И.*, Пушкарева Н.Л. К истории повседневного быта первых российских женщин-историков конца XIX – начала XX в.: досуг и отдых // Антропологический форум. 2021. № 49. С. 132–153.

Диссертационный совет отмечает, что выполненная соискателем работа является комплексным междисциплинарным исследованием стратегий самореализации первых российских и советских женщин-историков, механизмов вхождения в академическую корпорацию, практик их профессиональной и внерабочей повседневности. Секеновой О.И. **разработана** методика использования генерационного и гендерного подходов к исторической антропологии академической жизни, **введены** в научный оборот неопубликованные ранее автодокументальные источники, принадлежавшие первым российским и советским женщинам-историкам, **определены** перспективы использования социологических моделей «эффект Матфея» и «эффект Матильды» при применении гендерного подхода к исследованию истории науки.

Теоретическая значимость исследования обоснована тем, что соискательницей **впервые проведен** комплексный системный анализ механизмов адаптации первых женщин-историков к формальным и неформальным нормам академического сообщества, а также дискриминационных практик и сложностей, сопутствовавших профессиональной самореализации женщин. В работе **проанализирована** трансформация нормативно-правовой базы, детерминировавшей статус профессионального сообщества преподавательниц высшей школы и исследовательниц с 1860-х гг. до 1941 г., **охарактеризовано** влияние бытового фактора на специфику жизненных и карьерных траекторий представительниц трех поколений женщин-историков, **исследованы** принципы их взаимодействия с коллегами (как продолжение традиций академического наставничества).

В диссертации **рассмотрены** примеры гендерных конфликтов, типичных для профессиональных сообществ исследователей прошлого, **описаны** типичные паттерны экономического поведения российских и советских женщин-историков второй половины XIX – первой половины XX вв., **отражены** особенности структуры свободного нерабочего

времени этих женщин, занятых интеллектуальным трудом, прослежены изменения способов проведения досуга и распределения бюджета времени между работой, домашними обязанностями и отдыхом.

Практическая применимость результатов завершеного исследования подтверждается тем, что **разработаны и внедрены** новые подходы и методики изучения типических паттернов социального поведения первых российских и советских женщин-ученых. На основе интегративного и сопоставительного изучения автодокументальных нарративов с материалами делопроизводства **определены** возможности использования выводов и результатов для расширения знаний об отечественном прошлом, что может быть использовано при преподавании гуманитарных дисциплин, таких, как этнология и социальная антропология, гендерная антропология, история исторической науки, история России второй половины XIX – первой половины XX вв., источниковедение, история повседневности, историография.

Оценка достоверности результатов исследования выявила, что: **теоретическая база** диссертации построена на основе нескольких взаимодополняющих подходов к изучению антропологии академической жизни в ее историческом ракурсе. Основная **идея основана** на научных подходах российской и зарубежной историографии по антропологии гендера и истории повседневности. Репрезентативность выводов обусловлена современными методами сбора и обработки данных, почерпнутых из исторических источников, прежде всего – из автодокументальных текстов.

Личный вклад соискательницы состоит в сборе и обработке текстуальных и визуальных исторических памятников, в том числе впервые введенных в научный оборот источников личного происхождения – мемуаров, дневников, переписки женщин-историков; осуществлении их источниковедческого анализа, внешней и внутренней

критики этих текстов. Бесспорно, значима сформулированная диссертанткой характеристика изменений в государственной политике по созданию условий для профессиональной самореализации женщин как научных работников, анализ различных сторон профессиональной и внерабочей домашней повседневности первых женщин-историков. Успешность реализации задуманного выявляется числом подготовленных к публикации и увидевших свет научных статей, семь из которых вышли в журналах рекомендованных ВАК; в апробации материалов исследования на 10 научных конференциях, в том числе общероссийских с международным участием.

Диссертационный совет пришел к выводу о том, что диссертация Секеновой Ольги Игоревны «Стратегии самореализации российских и советских женщин-историков во второй половине XIX – первой половине XX века: динамика перемен, преодоление гендерных асимметрий» представляет собой научно-квалификационную работу, соответствующую критериям, установленным пп. 9–11 и 13–14 «Положения о порядке присуждения ученых степеней» (утверждено постановлением Правительства РФ от 24.09.2013 № 842).

На заседании 10 марта 2022 года диссертационный совет принял решение: за решение актуальной задачи – проведение комплексного исследования процесса включения женщин в академическую корпорацию, анализа судеб первых российских и советских женщин-историков, специфики выработки ими профессиональных стратегий, реконструкцию социального образа первой женщины-историка, особенностей ее профессиональной и домашней повседневности, – присудить Секеновой О.И. ученую степень кандидата исторических наук по специальности 07.00.07 (этнография, этнология и антропология).

При проведении тайного электронного голосования диссертационный совет в количестве 18 человек (из них 9 в удаленном интерактивном режиме), из них 13 докторов наук по специальности

07.00.07 (этнография, этнология и антропология), участвовавших в заседании, из 24 человек, входящих в состав совета, дополнительно введены на разовую защиту 0 человек, проголосовали: за – 18, против – 0.

10.03.2022

Председатель диссертационного совета,

д.и.н., профессор

~~Функ Дмитрий Анатольевич~~

Ученый секретарь

диссертационного совета,

к.и.н.

Лейбова Наталья Александровна

