

ОТЗЫВ

на автореферат **Садырина Антона Алексеевича** «Создание и использование мигрантами из Центральной Азии городской и пригородной инфраструктуры (на примере г. Томска)», представленной на соискание ученой степени кандидата исторических наук по специальности 5.6.4. – этнология, антропология и этнография (исторические науки).

Диссертационное исследование Садырина Антона Алексеевича посвящено актуальной теме – исследованию создания и использования мигрантами из Центральной Азии городской и пригородной инфраструктуры. Тема представляется важной и актуальной в связи с нетривиальным исследовательским фокусом на пространственной интеграции мигрантов, освоением и присвоением ими инфраструктуры города и пригорода, что не столь часто становится предметом исследования антропологов и социологов. При этом стратегии потребления пространства могут выступать важными интеграционными показателями.

Полагаю несомненным достоинством работы попытку рассмотреть интеграцию мигрантов не только и не столько из перспективы транснационализма как связи с отправляющим сообществом. В исследовании делается акцент на выявление точек взаимодействия мигрантов и местных жителей и на степени интенсивности этих взаимодействий. Такой подход смещает привычную перспективу методологического национализма, ограничивающую взгляд пределами одной этнической и национальной группы. Он позволяет расширить рамки и увидеть «картину в целом», в частности реальные интеграционные стратегии и практики мигрантов, ситуации взаимодействия с местными жителями, содержащих в себе потенциал сотрудничества и/или конфликта и пр. К сожалению, сместив внимание на взаимодействия, автор все же более разрабатывает перспективу мигрантов, что тоже представляет несомненный интерес, однако картина была бы полнее, если бы в анализ были бы включены местные жители. Очевидно, т.н. «мигрантские места» необходимо исследовать из их перспективы, что может стать задачей дальнейших исследований

В работе продемонстрировано знание академической дискуссии по теме исследования. В качестве основного теоретического фрейма диссертационного исследования заявлены концепции интеграции и транснационализма, которые позволили выявить краткосрочные жизненные стратегии мигрантов. Кроме того, автор пытается работать с пространственными концепциями, в частности вводит в обзор дискуссии понятия кластеров и анклавов, анализирует стратегии сегрегации, а также исследует пространственную интеграцию в связке «дом-работа». Представляется, что работа бы выиграла, если перспективе пространства было бы уделено больше внимания, в частности заявленной в названии теме городской и пригородной инфраструктуры. Кроме того, в данном случае было бы полезно применить принцип интерсекциональности и рассмотреть выбор города и пригорода в связке с классовой перспективой.

Эмпирическое исследование выполнено в рамках гибридной методологии. Основные методы – наблюдения и интервью, которые дополняются опросом анкетным опросом. Выбор методологии соответствует поставленным целям и задачам. Исследовательские находки представляют несомненный интерес и работают на приращение знания исследуемого феномена. Особенный интерес представляет наблюдение о том, что мигранты не создают собственную инфраструктуру, предпочитая использовать существующую

городскую и пригородную. В перспективе было бы интересно развить тему участия мигрантов в создании общей инфраструктуры для всех жителей города и пригорода с учетом того, что зачастую основными трудовыми нишами мигрантов является сфера обслуживания, торговля и так называемая индустрия заботы (работа в клининге, в качестве сиделок, нянь, гувернанток и пр.).

Вопросы к автору диссертационного исследования:

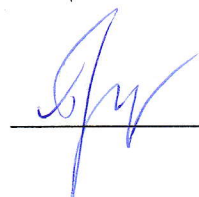
1. В автореферате исследуемая группа представлена как гомогенная. Наблюдается ли этническая, национальная, гендерная и поколенческая специфика в интеграционных стратегиях, выборе места жительства и в использовании инфраструктур? В чем она состоит?
2. Один из выводов исследования состоит в том, что в Томске не формируются мигрантские районы. Как можно объяснить этот факт, почему исследования в США и в западноевропейских странах демонстрируют процессы этнической сегрегации и формирования отдельных районов, а в российских реалиях этого не происходит?

В целом, в автореферате представлен развернутый обзор теоретической дискуссии по исследуемой тематике, обозначены концептуальный фрейм и методологические основания исследования, описаны его основные находки. Представленные выводы обоснованы. Я полагаю, что диссертационная работа Садырина А.А. отвечает предъявляемым требованиям, и автор работы **заслуживает** присуждения ученой степени кандидата исторических наук.

Бредникова Ольга Евгеньевна,

кандидат социологических наук, старший научный сотрудник Социологического института РАН – филиала ФНИСЦ РАН

специальность 22.00.04 – Социальная структура, социальные институты и процессы



/ Бредникова Ольга Евгеньевна

04.11.2024

Я, Бредникова Ольга Евгеньевна, даю свое согласие на включение моих персональных данных в документы, связанные с работой диссертационного совета, и их дальнейшую обработку.

Подпись:



Подпись заверяю:

Подпись Бредниковой Ольги Евгеньевны

ЗАВЕРЯЮ

Заместитель директора по общим вопросам СИ РАН – филиала ФНИСЦ РАН И.В.Никанорова
«05» 11 2024 г.

