

## ОТЗЫВ

**официального оппонента на диссертацию Ольги Владимировны Семеновой  
«Кросснациональный количественный анализ отцовского вклада и уровня  
родственной заботы в современных постиндустриальных обществах на примере  
России, США и Бразилии», представленную на соискание ученой степени кандидата  
исторических наук по специальности 03.03.02 — Антропология**

Диссертационная работа Ольги Владимировны Семеновой посвящена анализу и критическому осмыслению отцовского вклада и уровня родственной помощи в современных постиндустриальных обществах на сравнительном материале из трех стран: России, США и Бразилии.

Работа О. В. Семеновой состоит из: из введения, четырёх глав, заключения, списка литературы, списка иллюстрированного материала, списка благодарностей, списка ключевых понятий, списка сокращений и условных обозначений, списка работ автора, опубликованных по теме исследования. В работе имеется Приложение № 1. Общий объем работы – 204 страницы. Список литературы включает 466 источников, из которых 369 на иностранных языках.

Во *Введении* О.В. Семеновой анализируется степень изученности тематики родительского, родственного вклада, практики совместного воспитания детей, даётся определение объекта и предмета исследования. В этой части работы последовательно описаны все знаковые этапы становления количественных исследований родительского вклада.

В обосновании *актуальности диссертационного исследования* диссертантка указывает на недостаточность исследовательского внимания к проблеме, а также на происходящие процессы значительной функциональной и структурной перестройки института семьи.

Представляется, что О.В. Семенова вполне могла бы усилить актуальность проводимой научной работы, дополняя ее существующими исследовательскими трендами в различных областях социально-гуманитарного знания.

Тема изучения отцовства в контексте родительской заботы чрезвычайно актуальна в современных зарубежных социальных и гуманитарных науках. Научный интерес к изучению отцовства – междисциплинарен. Исследования отцовства проводятся в ряде академических дисциплин и направлениях (социология семьи, гендерные исследования, социальная и культурная антропология).

С одной стороны, интерес к изучению отцовства в контексте родительской заботы обусловлен развитием гендерных исследований (gender studies). Представители феминисткой антропологии, гендерных исследований под влиянием третьей и четвертой волн феминизма утверждают, что гендерное равенство может быть достигнуто через преодоление патриархатных установок в современном обществе, которые наиболее устойчивы в области семейных отношений. Они утверждают, что равенство возможностей достигается не только через вовлечение женщин в публичную сферу, но и через включение мужчин в исполнение домашних обязанностей. Пример семейной политики в скандинавских странах (социально-демократическая модель семейной политики, названная Эспинг-Андерсеном) показывает, что на пути к преодолению гендерной асимметрии ключевым моментом является изменение социальных и культурных стереотипов, связанных с отцовскими ролями, вовлечением мужчин в исполнение семейных обязанностей. С 1970-х годов масштабы и глубина исследований в области отцовства в западноевропейской и американской историографии росли в геометрической прогрессии (La Rossa, Lamb, Lupton, Kukhterin). Стереотипный образ традиционного отцовства, как строгого и отстраненного, часто принимался за основу для сравнения с современными идеями, и появление научных исследований по отцовству в 1970-х гг. иногда создавало впечатление, что в этот период начался принципиально иной вид отцовства. В отечественной науке внимание академического сообщества к данной проблеме появилось с 2000-х гг., что было связано с развитием этнологических и социологических исследований.

С другой стороны, актуальность темы отцовства было вызвано развитием исследований маскулинности (Men's Studies) (Aboim), в которых также большое внимание уделяется отцовству как важной составляющей мужской идентичности, а также как социальному институту, влияющему на формирование нормативной мужественности, характерной для гендерной культуры того или иного общества.

Актуальность темы также вызваны сложностями, связанными с репродуктивными установками молодежи, снижением суммарного коэффициента рождаемости (СКР) в странах, в которых наблюдается продвижение идей гендерного равенства.

Вызывают вопросы формулировка *объекта* и *предмета исследования*. *Объектом исследования* в диссертации (с.21) выступает «родительский и родственник вклад в подрастающее поколение». *Предмет* исследования – «взаимосвязи внутри расширенной трехпоколенной семьи, возникающие в процессе совместной заботы о детях» (с.21). Полагаю, что присутствует определенная несогласованность в формулировке названия темы и интерпретации объекта/предмета. В названии темы речь идет об «отцовском вкладе», в то время, как в объекте о «родительской вкладе». В обосновании темы, на мой взгляд, слабо

прослеживается объяснение причин обращения в исследовании к анализу родительства именно в контексте расширенной семьи.

Диссертантка представила широкий обзор научной литературы. В то же время хотелось отметить, что целесообразно было бы вовлечь в обзор пул современных социологических работ и гендерных исследований, учитывая междисциплинарность проводимого исследования (La Rossa, Ashwin, Kukhterin, Aboim, Bernhardt, West, Gauthier, DeGusti, Чернова, Темкина, Липасова, Шевченко и др.). Возникает вопрос актуальности обращения и ссылок на ставшие классическими работы И. Баховена, Г. Моргана, Ф. Энгельса.

Несомненным достоинством диссертантки стали применяемые ею *методы количественного анализа*, а именно метод кросснационального количественного сопоставления. В современных работах по изучению родительства наиболее распространенными методами исследования стали качественные. Представленная выборка выглядит вполне репрезентативной. О.В. Семенова убедительно обосновала выбор исследуемых территориальных единиц. Среди перечисленных аргументов, с которыми вполне можно согласиться (с.25), – принадлежность стран к постиндустриальным, территориальная удаленность, схожие темпы демографических изменений, низкая миграционная динамика населения выбранных стран, что предопределяет низкий процент заимствований моделей семейно-брачного поведения и универсальности обнаруженных процессов. Анализ полученных результатов был произведен с помощью использования программных продуктов MS Exel, SPSS statistic, R.

В качестве рекомендации следовало бы отметить целесообразность акцентирования внимания на том, какие научные подходы и теоретические концепции разделяет диссертантка. Эта сторона исследовательского проекта была обойдена вниманием. Содержание работы демонстрирует, что для диссертантки важными были естественно-научные подходы, концептуальные и теоретические рамки из этологии и биологии. Вероятно, во введении следовало бы обозначить исследовательские приоритеты.

Кроме этого, полагаю, что важным было бы раскрыть значение некоторых используемых понятий в диссертационном исследовании. К примеру, в англоязычной литературе особое внимание уделяется терминам, связанным с родительством, материнством и отцовством. Термины «father», «fathering», «fatherhood» несут различную смысловую нагрузку. Первый относится к связи, установленной между конкретным ребенком и конкретным мужчиной (биологической или социальной). Второй относится к поведению; фактическим практикам ‘выполнения’ родительских обязанностей. Третий относится к более общим идеологиям и общественным смыслам, связанным с отцовством. Полезным было бы уточнение содержания термина «забота», используемого в исследовании.

Бесспорно, *научная и теоретическая значимость* проводимого исследования велика. Впервые было проведено исследование отцовских практик с использованием современной методики количественного анализа в трех социальных и культурных сообществах. Применение методов кросснационального сравнения изучаемых обществ позволило автору количественно сопоставить вложения разных членов семьи в ребёнка в каждой из стран. В результате проведенной работы автором получены обширные результаты.

В то же время диссертантка указывает на то, что был сделан неожиданный и оригинальный вывод (с.23-24) – «показано весьма низкое участие российских отцов в заботе о детях. На мой взгляд, данный вывод не является оригинальным, так как современные исследователи отцовства в России преимущественно педалируют на существование данной тенденции. Новаторство, скорее, в используемой методике и сравнительном анализе эмпирического материала из различных регионов.

Автор справедливо отмечает, что полученные при анализе сравнительные количественные показатели демонстрируют ряд базовых проблем современной российской семьи, а также свидетельствуют о невысокой эффективности мер, направленных на охрану и детства и создание благоприятных условий для полноценного материнства в нашей стране, что отражается в зафиксированных автором существенно более низких уровнях отцовского родительского вклада россиян по сравнению с уровнями участия отцов из двух других исследованных культурных контекстов.

*Глава 1 «Особенности родительства и детства как отражение специфики черт жизненного цикла у человека»* представляет собой подробный обзор научной антропологической и биологической литературы, исследующей вопросы родственной помощи при воспитании детей. В каждом подразделе автор последовательно освещает основные виды родственной помощи, доступной матерям на разных этапах их жизненных циклов, и в заключение переходит к особенностям отцовской заботы в различных культурных контекстах и в популяциях с разным половым составом. Диссертантка подробно характеризует многочисленные естественно-научные и антропологические научные теории. Целесообразным было бы обозначить исследовательское отношение к перечисленным теориям, отмечая позитивные и негативные черты соответствующих подходов. Уместно было бы обозначить, каким теоретическим концепциям придерживается сам автор.

Эмпирические результаты исследования представлены *во второй главе диссертации «Соотношения полов и родительский вклад»*. Диссертантка анализирует количественные данные, отражающие итоговые усилия отца, которые были рассчитаны путём агрегации собранных ответов на 30 вопросов из опросника *Шкала родительских инвестиций отца и Шкала отцовских усилий*. Далее О.В. Семенова тестирует теоретическое предположение о значимом влиянии соотношения полов на уровень включенности отца в заботу о ребенке. С

этой целью исследуется взаимосвязь итоговой конструируемой переменной «отцовские усилия» с фактором соотношения полов в регионе проживания семьи. Как показали проведенные диссертанткой расчеты, такая взаимосвязь достоверно присутствует в собранном в исследовании эмпирическом материале. Далее О.В. Семенова выделяет и подчеркивает самобытность отцовского родительского поведения, обнаруженную в трех изучаемых странах. Представленный в работе графический материал и выводы автора свидетельствуют о том, что практика отцовства во всех трех странах обладает выраженной культурной спецификой и достоверно различается. При этом включенность российских отцов в заботу о ребенке выражена в наименьшей степени.

О.В. Семенова указывая на полученный эмпирический результат (низкая включенность отцов в семейные обязанности), не уделяет существенного внимания раскрытию причин этого явления. Автором дается попытка объяснения через демографический дисбаланс (с.99), подчеркивается преобладание женского населения над мужским. Полагаю, что эти данные требуют уточнения для разных возрастных групп. Современные статистические данные (Женщины и мужчины России, статистический ежегодник. 2020, с. 23-24) свидетельствует, что сокращение числа мужчин наступает в возрастном промежутке 40-49 лет.

В *третьей главе «Анализ конструктивной надежности и валидности анкетных вопросов, формирующих латентные группирующие факторы влияния на параметры родственной и родительской заботы»* проводит анализ конструктивной надёжности и валидности анкетных вопросов, формирующих латентные группирующие факторы, такие как бедность, забота матери, забота отца, доступность помощи родителей отца, доступность помощи родителей матери. Стоит подчеркнуть профессионализм и ценность проведённой диссертанткой работы по адаптации отборников и шкал на русский язык, а также дальнейшую работу по валидации финального опросника, представленного в Приложении 1. Автором был собран важный эмпирический материал (через метод факторного анализа CFA), связанный с установлением взаимосвязи между фенотипическим сходством ребенка с матерью и отцом.

Опираясь на аналитическую работу, проведенной в предыдущей главе, в *четвертой главе «Структурная модель взаимодействия участников воспитательного процесса в расширенной трехпоколенной семье»* автор включает в анализ все полученные латентные конструкты и интегрирует их в структурную взаимосвязь. Применение автором метода анализа структурных уравнений (SEM) позволило О.В. Семеновой выявить общие закономерности расстановки функциональных ролей членов трехпоколенной семьи. В результате диссертантке удалось показать значимое присутствие родственной помощи в современном постиндустриальном обществе. Были также обнаружены универсальные

кросскультурные закономерности в родительском и родственном поведении, фиксируемые в трех изучаемых странах. Так, большее фенотипическое сходство способствовало росту уровня родительской и родственной заботы во всех исследованных диссертанткой странах.

Особое значение, на мой взгляд, имеют выводы, касающиеся особенностей родительского поведения в различных социально-экономических слоях населения. Как отмечает диссертантка, невысокий экономический достаток семьи, выраженный в исследовании через параметр бедность, негативно сказывается на уровне заботы обоих родителей, в то же время были обнаружены существенные культурные отличия в степени влияния семейного достатка на родительские инвестиции матери и отца в каждой из изучаемых культур. А именно: в Российской Федерации бедность наиболее пагубно воздействует на материнский вклад, тогда как в других культурах именно отец чаще снижет свои родительские усилия в условиях нехватки экономических ресурсов в семье, последнее в наибольшей степени характерно для Бразилии.

В **Заключении** работы кратко изложены в виде выводов основные результаты анализа собранного материала. Они сводятся к следующему.

1. На примере трёх исследованных культур выявлено значимое присутствие родственной помощи в современном постиндустриальном обществе. При этом было обнаружено:

2. Невысокий экономический достаток семьи, выраженный в исследовании через параметр бедность, негативно сказывается на уровне заботы обоих родителей, в то же время были обнаружены существенные культурные отличия в степени влияния семейного достатка на родительские инвестиции матери и отца в каждой из изучаемых культур.

3. В трёх изучаемых культурах родители и патрилинейные родственники проявляют выраженный фаворитизм в отношении детей и внуков, у которых присутствуют черты фенотипического сходства с ними самими или с их детьми.

4. Родительские вклады матери и отца не являются по своей сути дуальным механизмом, как предполагает теоретическая концепция конфликта полов. Напротив, вложения обоих родителей положительно взаимосвязаны, и участие одного родителя способствует росту вложений в детей другого родителя.

5. Показано выраженное влияние фактора соотношения полов в обществе на уровень отцовского вклада в ребёнка, вследствие которого, как мы предполагаем, родительский вклад российских отцов в детей показал наименьшие среди изученных культур величины.

В целом о диссертационной работе О.В. Семеновой можно сказать следующее.

1. Работа представляет собой значительный вклад в изучении количественных параметров родительских и родственных вложений в современных семьях.

2. Автор настоящей работы, О.В. Семенова, собрала, обработала и ввела в научный оборот значительный эмпирический материал, отражающий структуру взаимоотношений родственных помощников в современной семейной группе на примере трех крупных постиндустриальных стран: России, США и Бразилии.

3. В ходе изучения собранного материала диссертантка показала, что она свободно владеет передовыми методами математического анализа, принятыми в современной антропологической науке.

4. Результаты настоящего исследования собирает, консолидирует и фиксирует в работе объективные параметры, количественно описывающие культуру родительства, и прежде всего отцовства в России.

Необходимо отметить некоторые недостатки диссертационной работы.

Целесообразно было бы усилить формулировку актуальности в представленном исследовании, уточнить теоретические подходы и концепции, релевантные именно для данного исследования, расширить обзор исследований за счет включения современных социологических работ и гендерных исследований.

Полагаю, что требует некоторой конкретизации объект и предмет исследования, что было отмечено выше.

Следует признать, что представленный в диссертационной работе количественный метод оценки родительского и родственного вклада имеет определённые ограничения. Продолжение по большей части качественных изысканий по вопросам отцовства, а также углубленная работа в поле, в современных постиндустриальных культурах могут пролить свет на высветившиеся в диссертации тревожные тенденции падения уровня участия отцов в воспитательном процессе, характерные, в частности, для российской выборки.

Высказанные выше замечания носят по большей части уточняющий и рекомендательный характер, не отменяют достоверность выводов, сделанных в диссертации, и не снижают общей высокой оценки, которой заслуживает диссертационная работа Ольги Владимировны Семеновой, выполненная на достойном профессиональном уровне, отличающаяся самостоятельностью и новизной.

Результаты диссертации отражены в десяти печатных публикациях автора. Текст автореферата адекватно представляет содержание диссертационной работы.

Можно заключить, что диссертация О.В. Семеновой «Кросснациональный количественный анализ отцовского вклада и уровня родственной заботы в современных постиндустриальных обществах на примере России, США и Бразилии», соответствует критериям, предъявляемым к диссертациям, представленным на соискание ученой степени кандидата исторических наук (п. 8 Положения ВАК Министерства образования РФ «О порядке присуждения ученых степеней»), предъявляемым к кандидатским диссертациям), а

ее автор – Ольга Владимировна Семенова, несомненно, заслуживает присвоения ученой степени кандидата исторических наук по специальности «03.02.02 – антропология».

Официальный оппонент:

Наталья Александровна Мицюк  
 Доктор исторических наук, доцент кафедры философии, биоэтики, истории медицины и социальных наук Федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Смоленский государственный медицинский университет» Министерства здравоохранения Российской Федерации,  
 Тел.: +79203297055  
 e-mail: nmitsyuk@gmail.com  
 214019, Россия, ЦФО, Смоленская область, г. Смоленск, улица Крупской, дом 28  
 Тел.: +7 (4812) 55-02-75  
 e-mail: [adm@smolgmu.ru](mailto:adm@smolgmu.ru)

26.11.2021



Подпись Мицюк Н.А. заверяю:  
 Начальник управления кадров  
 ФГБОУ ВО СГМУ Минздрава России

Филатова /Т.Ю. Филатова/

26.11.2021

*Мицюк Н.А.*

*Мицюк Н.А.*