

На правах рукописи

Семенова Ольга Владимировна

**КРОССНАЦИОНАЛЬНЫЙ КОЛИЧЕСТВЕННЫЙ АНАЛИЗ
ОТЦОВСКОГО ВКЛАДА И УРОВНЯ РОДСТВЕННОЙ ЗАБОТЫ В
СОВРЕМЕННЫХ ПОСТИНДУСТРИАЛЬНЫХ ОБЩЕСТВАХ НА
ПРИМЕРЕ РОССИИ, США И БРАЗИЛИИ**

Специальность: 03.03.02 — Антропология

АВТОРЕФЕРАТ

диссертации на соискание ученой степени

кандидата исторических наук

Москва

2021

Работа выполнена в Центре кросс-культурной психологии и этологии человека ФГБУН «Ордена Дружбы народов Институт этнологии и антропологии им. Н.Н. Миклухо-Маклая Российской академии наук»

Научный руководитель:

Бутовская Марина Львовна – доктор исторических наук, профессор, член-корр. РАН, главный научный сотрудник Центра кросс-культурной психологии и этологии человека ФГБУН «Ордена Дружбы народов Институт этнологии и антропологии им. Н.Н. Миклухо-Маклая Российской академии наук»

Официальные оппоненты:

Козлов Андрей Игоревич – доктор биологических наук, ведущий научный сотрудник НИИ и Музея антропологии им. Д.Н. Анучина при ФГБОУ ВО «Московский государственный университет им. М.В. Ломоносова»

Мицюк Наталья Александровна – доктор исторических наук, доцент ФГБОУ ВО «Смоленский государственный медицинский университет»

Ведущая организация – ФГБУН «Музей антропологии и этнографии им. Петра Великого (Кунсткамера) Российской академии наук»

Защита диссертации состоится *16 декабря 2021 г.* в 16.00 на заседании Диссертационного совета Д 002.117.01 по защите диссертаций на соискание ученой степени кандидата наук, на соискание ученой степени доктора наук, созданного на базе ФГБУН «Ордена Дружбы народов Институт этнологии и антропологии им. Н.Н. Миклухо-Маклая РАН» по адресу: 119334, Москва, Ленинский проспект, 32А, корпус «В», 18 этаж, Малый зал.

С диссертацией можно ознакомиться в библиотеке и на сайте Института этнологии и антропологии им. Н.Н. Миклухо-Маклая РАН: www.iea-ras.ru

Автореферат разослан « ____ » _____ 2021 года.

Ученый секретарь
диссертационного совета, к.и.н.

Лейбова Н.А.

ВВЕДЕНИЕ

Актуальность темы исследования. Рождение и воспитание подрастающего поколения — одна из базовых задач, стоящих перед семьёй и обществом в целом. В силу своей двойственной биосоциальной природы, с одной стороны, определяющей сугубо социодемографические показатели общества, а с другой, имеющей высокую индивидуальную и общественную значимость, эта задача никогда не теряет своей актуальности. Как показывают многочисленные кросскультурные исследования, забота и участие родителей, бабушек и дедушек, а также усилия воспитателей, учителей, помощников, направленные на образование и развитие детей, защиту и охрану их здоровья, создание комфортной домашней обстановки, во многом определяют будущее благосостояние человека, его социальный статус и культурный уровень, иными словами, оказывают всестороннее влияние на дальнейшую судьбу человека. Все эти инвестиции и вложения создают и приумножают индивидуальный потенциал человека — базовый источник суммарного человеческого капитала всей нации. Такие вложения в подрастающее поколение являются не только залогом успешного воспитания гармонично развитого человека будущего, но и непосредственно оказывают воздействие на развитие и экономический рост всего общества в целом, содействуют его процветанию.

В то же время наблюдаемые в крупных постиндустриальных обществах резкие процессы значительной функциональной и структурной перестройки института семьи, традиционно выполнявшей основную роль воспитания подрастающего поколения, как никогда объективируют давний и, казалось бы, хорошо проработанный исследовательский предмет — родительско-детские взаимоотношения и, в частности, тематику родительского вклада в ребёнка. Актуализируются насущные задачи фиксации количественных изменений материнской и отцовской доли заботы о ребёнке; появляется потребность в анализе родственных вложений в подрастающее поколение в реалиях высокоурбанизированных постиндустриальных обществ, в том числе и в связи с возникновением новейших экологических вызовов современности (см. работы 2021 года по особенностям родительского поведения мужчин и женщин во время пандемии О. В. Семеновой, Ю.И. Апальковой и М. Л. Бутовской).

Среди важнейших факторов, формирующих родительские и родственные модели заботы, специалистами принято выделять прежде всего социальные и экономические предпосылки. Кроме того, исследователей современной семьи занимают вопросы культурных и региональных особенностей наблюдаемых трансформаций. Учитывая эти тенденции современной научной гуманитарной мысли, в работе автор прибегает к междисциплинарному подходу, предполагающему изучение широкого диапазона факторов, потенциально воздействующих на уровень родительской и родственной заботы. При этом в работе применяется

передовой для российской научной школы кросскультурный методологический подход, который представляется теоретически обоснованным и актуальным. Он используется для анализа динамики родительско-родственного вклада в трёх крупных постиндустриальных странах: Бразилии, США и России – и помимо социоэкономических параметров учитывает влияние универсальных биоэволюционных парадигм.

Степень изученности темы. Как первичные социальные образования и неотъемлемая часть повседневной жизни людей, брак и семья на протяжении всей истории вызывали интерес у мыслителей и учёных. Философские размышления на тему организации семьи и общества, рассуждения о семейных и социальных ролях человека, нравственных ориентирах брачно-семейных отношений людей прослеживаются у крупных мыслителей ещё во времена античности. Несмотря на то что процесс научного познания феномена семьи и брака имеет давнюю историю, изучение внутрисемейных отношений находится в постоянном развитии и обновлении.

Трудно перечислить все предметные области внутри дисциплин, исследующих брак и семейные отношения. Между тем среди научных направлений, анализирующих феномен семейной жизни, можно выделить наиболее распространённые школы и течения. Прежде всего это психология детско-родительских отношений, в отечественной науке разрабатываемая в основном научной школой Л. С. Выготского и И. С. Кона. Существенное научное развитие за прошедшие два столетия получила социологическая школа семьи, основателем которой считается французский исследователь Ф. Ле-Пле(й). Социально-психологические исследования семьи раскрывают основные феномены семьи как малой социальной группы, а также образ жизни семьи и её ценностные ориентиры (см.: А. И. Антонов, В. М. Медков, Н. Н. Обозов, С.И. Голод, Б. Рассел, И. В. Преснякова-Осипова). Психология супружества представлена в работах Дж. Бернарда, Р. Хендерсона, Ю. Е. Алешинной, А. С. Волович, И. Ю. Борисова и др.

В социальной антропологии и этнологии проблематика изучения семейно-родственных отношений представляет собой одну из центральных тем и является своего рода визитной карточкой этих дисциплин. В первой половине и в середине прошлого века был сделан значительный рывок в теоретическом осмыслении структурных основ систем родства в широком круге обществ (см.: А. Рэдклифф-Браун, К. Леви-Стросс и др.). Классическим и уникальным в своём роде сборником терминологии родства является монография классика культурной антропологии Дж. Мёрдока, исследовавшего с помощью методов математического анализа социальную организацию семьи, родственную структуру и их влияние на взаимоотношения полов и брак. В 2003 г. монография Дж. Мёрдока «Социальная структура» вышла на русском языке в переводе А. В. Коротаева, российского историка-антрополога, широко известного работами по системному моделированию биосоциальных процессов, в том числе и

прогностическими работами в сфере ближайших демографических изменений.

Институт этнографии (далее — Институт этнологии и антропологии) традиционно уделял много внимания изучению родства, семьи и брака как у народов СССР, так и у народов зарубежной Европы, Азии, Африки, Австралии, Северной, Центральной и Южной Америки. Существенный вклад в исследования семьи и брака внесли следующие учёные-этологи: С. Н. Абашин, М. А. Агларов, О. Ю. Артемова, К. Д. Басаева, Ш. А. Богина, И. В. Власова, О. А. Ганцкая, Н. Н. Грацианская, Р. А. Григорьева, М. В. Золотухина, Кан Дэ Квон, Г. А. Комарова, М. Г. Котовская, Т. В. Лукьянченко, Э. С. Львова, А. И. Першиц, Н. Л. Пушкарева, З. П. Соколова, А. Е. Тер-Саркисянц, Е. А. Шервуд и другие.

На Западе научный предмет альтруистического поведения родственных индивидов в последние десятилетия интенсивно разрабатывается поведенческими этологами и эволюционными психологами, среди которых можно выделить таких признанных специалистов, как Р. Мейс, К. Хоукс, М. Хофер, Р. Сир, П. Сороковский, К. Крамер, С. Хрди, Г. Сталп и другие. Эволюционные психологи и этологи подчёркивают центральную роль родственных вложений в воспитание подрастающего поколения многочисленных родственных и неродственных помощников. Ещё Чарльз Дарвин в своей книге «Половой отбор и происхождение человека» (1871) отметил, что родительская забота представляет собой основу социального поведения человека. Современные эволюционно-антропологические исследования продолжают эту линию размышлений и показывают, что родительская забота и родственная забота могли являться важнейшим этапом в эволюции сложных социальных обществ, прежде всего у видов с совместной заботой о потомстве.

Понятиям «родственная забота» и «совместная забота о потомстве» посвящена бóльшая часть представленной диссертационной работы. Теоретическое же объяснение эволюционных основ помощи родственников базируется на теории родственного отбора (англ. *kin-selection*), раскрывающей основы эволюции социального поведения. Сам научный термин родственный отбор был введен Мейнардом Смитом в 1964 г. Важнейший вклад в понимание теории родственного отбора внесли в разное время работы двух великих биологов: Рональда Эйлмера Фишера (1915, 1930) и Уильяма Гамильтона (1963).

Количественный сравнительный анализ уровня родственного вклада в контексте совместного воспитания потомства — относительно новый исследовательский метод в антропологии. Впервые термин «совместная забота о потомстве» в антропологию введён в 1988 г. в исследовании П. Тьюке, в котором была произведена первая количественная оценка влияния присутствия помощников нерепродуктивного возраста на приспособленность матери, то есть на количество рождённых ею детей. В этот период в антропологию входят количественные методы оценки доли генетического

родства, происходит переосмысление базовых причин альтруистичного поведения и помощничества в контексте семейных взаимоотношений, анализируется доля вкладов каждого родственника, вводится понятие родственного отбора, задавшего теоретические рамки для определения весовой доли участия родственников в заботе о потомстве.

На сегодняшний день накоплен обширный пул теоретических и эмпирических работ этнологов и антропологов, исследующих модели совместной заботы о подрастающем поколении и родственной помощи у человека в различных культурных контекстах. Это труды следующих авторов: М. Лахденперя, Д. Леонетти, Е. Воланд, Дж. Бейзи, Р. Сир, К. Крамер и другие.

В диссертационной работе нами использованы прежде всего теоретические выводы эволюционного антрополога Карен Крамер, она специализируется на изучении эволюции социальных основ общества, исследует модели совместной заботы о потомстве у человека, а также изучает родительство и детство в разных культурных контекстах. В построении аналитических выводов мы полагались также на книги американского антрополога и приматолога Сары Хрди. Вопросы, освещаемые ею в многочисленных публикациях и монографиях, затрагивают темы материнства, родительской заботы и родственной помощи. В 2009 г. вышла её книга «Мать и другие», в которой С. Хрди уделяет особенное внимание вопросу совместной заботы о потомстве у человека. В отечественной антропологии значительный научный вклад в понимание эволюционных составляющих структуры брачных отношений, родительского вклада и расстановки половых ролей внесли работы Марины Львовны Бутовской. Она одна из первых в отечественной антропологии представила понятия пола и гендера в обществе как комплексный биосоциальный феномен. В обобщающей монографии 2004 г. «Антропология пола» М. Л. Бутовской показана специфика мужского и женского поведения в традиционных и современных обществах, даны теоретические предпосылки стратегий сексуального и родительского поведения.

Объект нашего исследования — родительский и родственный вклад в подрастающее поколение.

Предметом исследования являются взаимосвязи внутри расширенной трёхпоколенной семьи, возникающие в процессе совместной заботы о детях.

Основная цель исследования — исследовать взаимное влияние на воспитательный процесс различных членов расширенной семьи: матери, отца, прародителей по обеим сторонам родства и старших сиблингов в трёх культурных контактах: в России, США и Бразилии.

Для достижения указанной цели были поставлены следующие научные **задачи:**

1. изучить присутствие родственной помощи в современном постиндустриальном обществе на примере трёх изучаемых культур;
2. количественно проанализировать родственный и родительский вклад с позиции экономических возможностей семьи;
3. изучить влияние фактора фенотипического сходства ребёнка с отцом и матерью на родительские инвестиции, а также на инвестиции патрилинейных и матрилинейных родственников;
4. провести сравнительный анализ родительских инвестиций отца и матери;
5. проанализировать зависимость отцовского вклада от фактора соотношения полов в исследуемых странах.

Научная новизна. В мировой антропологической науке современные постиндустриальные общества, в отличие от традиционных, получили недостаточно исследовательского внимания в контексте эволюционной интерпретации репродуктивного поведения людей. Представленная работа посильно восполняет этот пробел и представляет анализ эмпирических количественных данных и характера взаимодействия членов семьи в контексте воспитательного процесса подрастающего поколения в современных постиндустриальных обществах.

В результате проведенной работы автором получены неожиданные и оригинальные эмпирических результаты. Так, в многочисленных социогуманитарных исследованиях неоднократно подчёркивался позитивный культурный сдвиг и изменение специфики современного отцовства, возникновение культурного идеала «нового» или «вовлечённого» отца, участвующего в домашней работе и уходе за детьми. Применение методов кросснационального сравнения изучаемых обществ позволило автору количественно сопоставить вложения разных членов семьи в ребёнка в каждой из стран. Автором было показано отсутствие положительной динамики в участии российских отцов в заботе о детях и невысокая эффективность принимаемых общественных и государственных мер в нашей стране, что отражается в зафиксированных существенно более низких уровнях отцовского родительского вклада россиян по сравнению с уровнями участия отцов из двух других исследованных культурных контекстов. Благодаря применённой методике сравнительного количественного анализа, автор выявил объективные параметры, количественно описывающие культуру отцовства в России.

В работе автор использует междисциплинарный подход, прежде всего ориентированный на научные парадигмы синтетической теории эволюции (СТЭ), который позволил исследовать динамику репродуктивных решений населения не только с точки зрения протекающих социальных изменений в постиндустриальных обществах, но и с позиций универалистских

биосоциальных процессов. Теоретический материал, приводимый автором в работе, указывает на ключевой с позиций биосоциального научного знания фактор дисбаланса полов в популяции. Этот фактор, по всей видимости, активно участвует в формировании культуры такого низкого отцовского вклада в семье в российском обществе. Исходя из представленных теоретических рассуждений, значительный авторский научный вклад в проблематику внутрисемейных отношений заключается в новаторском междисциплинарном исследовательском подходе, реализованном на стыке биологических и социальных дисциплин. Этот синтетический подход практически отсутствует на сегодняшний день в российском научном дискурсе, хотя именно в нашей стране биосоциальные факторы влияния, и, прежде всего, параметр дисбаланса полового состава общества, должны быть тщательно и всесторонне проанализированы.

К достоинствам исследования можно с уверенностью отнести гармоничный исследовательский дизайн, при котором сравнение внутрисемейных отношений и родительско-родственного вклада было проведено среди трёх постиндустриальных стран, соразмерных по размерам занимаемых территорий, при этом они сопоставимы как по численности населения, так и по темпам демографических процессов внутри них. В то же время каждая из исследуемых культур обладает определённой спецификой происходящих в ней изменений; наиважнейшими чертами присутствия таких потенциальных отличий является их явная географическая удалённость друг от друга и низкий процент естественных миграций между исследуемыми странами, что свидетельствует в пользу самобытности каждой из культур.

Автор видит новизну полученных результатов в том, что обширный эмпирический кросскультурный материал был проанализирован с использованием современных методов многомерного статистического анализа и анализа корреляционных структур в рамках новой, но уже получившей признание техники моделирования структурными уравнениями. Предыдущие антропологические исследования, не имея в арсенале методов агрегации данных с последующим анализом казуальных связей, получали разрозненные оценки взаимовлияния каждой из сторон большой расширенной семьи на воспитательный процесс. Метод *SEM* позволил автору охватить все основные пути связи между участниками воспитательного процесса. Благодаря применению этой современной статистической методики диссертационная работа и результаты, полученные в ней, представляют фактически первый комплексный научный анализ структуры семьи и взаимоотношений множества сторон внутри неё.

Таким образом, **методы** работы включали:

1. Разработку и валидизацию опросника и шкал, позволяющих произвести измерения интересующих параметров.

2. Представление конечного варианта опросника на русском, португальском и английском языках с использованием процедуры обратного (реверсивного) перевода, обязательной для психологических и социальных исследований в различных языковых контекстах.
3. Сбор эмпирических данных в трёх культурных контекстах преимущественно через онлайн-формы, распространяемые по Интернет.
4. Анализ полученного эмпирического кросскультурного материала с использованием современных методов многомерного статистического анализа и анализа корреляционных структур.
5. Обобщённая всесторонняя оценка полученных статистических результатов.

Методология. В работе использованы широко применяемые в этологии человека и эволюционной психологии методики, основанные на принципах кросскультурного и кросснационального сравнительного статистического анализа количественных показателей ряда поведенческих черт и личностных характеристик, в частности, был проанализирован уровень родительского вклада и родственного помощничества. Применение методов кросскультурного и кросснационального сопоставления изучаемых биосоциальных процессов кардинальным образом расширяет горизонты научного поиска и может способствовать получению неординарных исследовательских результатов.

Материалом для настоящего исследования послужили данные анонимного, анкетного онлайн-опроса, проведённого в 2019 г. в трёх культурных контекстах: в России ($n = 302$), Бразилии ($n = 603$), США ($n = 315$). Сравнительный анализ ретроспективно охватывает исследовательский период между 1994 и 2010 гг. (средний возраст респондентов на момент опроса составил $M = 24,96$, медиана $Me = 21$).

В программу опроса вошёл материал опросника «Родительский и родственный вклад», который впервые был разработан и внедрён в 2017 г. в магистерской работе О. В. Семеновой «Родственный вклад в воспитание детей: российская специфика». Текущая версия опросника была дополнена *Шкалой сходства между родителями и ребёнком*, разработанной автором в соавторстве с А. Фигуередо, С. Токумару, Р. Перьера, Т. Луччи, К. Салмон и М. Бутовской (2019). В итоговый опросник также вошла *Шкала экономических параметров семейного достатка*, состоящая из 10 вопросов, апробированных К. Блэк и Дж. Гейбл в 2012 г. Особое место в нашем исследовании отведено анализу и сравнению отцовского родительского вклада в трёх культурах. С этой целью итоговый опросник был дополнен

Шкалой родительских усилий отца, разработанной Т. Габезой, А. Фигуеро и Б. Эллисом в 2012 г., показавшей высокую надёжность и внутреннюю согласованность в предыдущих исследованиях (α Кронбаха = .98).

Статистическая обработка данных. Статистический анализ проведён с использованием следующих методов: дисперсионный анализ, линейная регрессия с одной и несколькими независимыми переменными, расчёт ожидаемых значений с применением метода распределения χ^2 (Хи-квадрата) и *T*-критерием Стьюдента. Расчёты проводилась с использованием программы *SPSS*, а также с применением методов общих линейных моделей, реализуемых посредством статистических пакетов *Lavaan* и *Lme4* в программной среде *R*.

Чтобы проследить весь спектр изучаемых взаимодействий внутри семьи, мы реализовали моделирование структурными уравнениями (*SEM*). В данном исследовании методика *SEM*, многомерный статистический анализ и факторный анализ послужили отправными точками для проверки теоретической концепции присутствия совместного воспитания потомства в контексте современной семьи. А также эти методы позволили исследовать взаимоотношения между различными членами семьи, проявляющиеся посредством объединения их усилий при решении общей задачи — совместного воспитания детей.

Теоретическая значимость работы. Нами был разработан и внедрён гармоничный дизайн кросснационального исследовательского проекта, в котором сравнивались сопоставимые по населению, крупные постиндустриальные страны в контексте прицельного анализа взаимоотношений членов семейной группы. Одним из ключевых теоретических результатов, полученных в ходе реализации исследовательского проекта, на наш взгляд, является обнаружение особенностей расстановки функциональных ролей членов трёхпоколенной российской семьи. По результатам проведённого исследования неожиданным выводом стало получение статистически достоверно более низких показателей участия российских отцов в воспитании детей в сравнении с отцами из США и Бразилии. Благодаря применённой методике кросснационального сравнительного количественного анализа мы смогли выявить вышеназванную культурную особенность, долго находящуюся в тени, а также проанализировать количественные параметры обнаруженных различий. Полученные результаты высветили базовые, первоочередные трудности, с которыми сталкивается российская семья с детьми, а именно: низкий уровень родительского вклада, причём как отцов, так и матерей.

Исходя из вопросов практического применения полученных в исследовании выводов, исключительный интерес представляют статистические выводы о том, что экономические сложности, с которыми сталкивается российская семья, являются второстепенными по отношению к вопросам культурного и нравственного воспитания в обществе. Полученные результаты указывают на назревшую необходимость уделить повышенное внимание вопросам отцовства и материнства в предлагаемых правительственными и неправительственными организациями социальных и образовательных программах защиты семьи и детства. Включение в образовательные и культурно-просветительские программы материала, в значительной степени ориентированного и на мужскую аудиторию, позволит переломить сложившуюся негативную тенденцию минимального включения отцов в процесс воспитания подрастающего поколения. Повышение роли отца в семейной жизни и воспитание чувства ответственности в подрастающем поколении, на наш взгляд, даст все основания рассчитывать на положительную демографическую динамику в российском обществе уже в ближайшей перспективе.

Положения, выносимые на защиту:

1. На примере трёх исследованных культур обнаружено позитивное влияние фактора фенотипического сходства ребёнка и родителя на уровень участия родителей и прародителей в заботе.

2. На примере трёх исследованных культур выявлен механизм комплементарного (компенсаторного) участия в воспитательном процессе двух важнейших членов семьи: отца ребёнка и бабушки по материнской линии.

3. Выявлены достоверно более низкие оценки участия российских отцов в воспитании детей по сравнению с бразильскими и американскими респондентами (последние сообщали о достоверно наиболее высоких баллах в уровне отцовского вклада в заботу о собственных детях).

4. Присутствие дисбаланса полов в исследованных популяциях, в которых фиксируется преобладание женского взрослого населения над мужским, достоверно снижет роль отцов в воспитании детей.

Последнее положение приобретает особую значимость для России, где, по данным всемирного банка (*World Bank*), на протяжении длительного периода времени присутствует выраженный дисбаланс соотношения полов с численным перевесом взрослого женского населения над мужским.

Апробация результатов. Первые результаты исследования родственного вклада в современном российском обществе были

представлены в июне 2017 г. на международной 6-й летней школе *ISHE*, проходившей в Айдахо, в США, где тематическая презентация «Родительский вклад и участие в воспитании прародителей в современной России как отражение теории родительского фаворитизма» (англ. *Parental care and grandparenting in modern Russia as a reflection of discriminant parental investment theory*), по решению авторитетного жюри международного общества этологии человека, получила первое место. В сентябре 2018 г. автор участвовала в международном конгрессе общества этологии человека в г. Сантьяго, в Чили, где она представила презентацию кросскультурного исследования о влиянии урбанизации на репродуктивное поведение человека (англ. *Urbanization and reproductive behavior in modern Russia: comparative analysis of five ethnic groups, ISHE Congress, Santiago, Chile*). Тематика изменений моделей семьи и брака в современной России была раскрыта автором в устном докладе в сентябре 2019 г. на международной конференции *PTNCE* в Праге, в Чешской Республике. Тема доклада звучала так: *Links between urbanization in modern Russia and the intensity of sexual selection and polygyny among males*.

Часть важных промежуточных результатов в отношении родительского вклада были представлены на научно-практической конференции молодых учёных (*КМУ*) «Актуальные вопросы этнологии и антропологии», проходившей в Москве 10–12 декабря 2019 г. в ИЭА им. Н. Н. Миклухо-Маклая РАН. В устном докладе автора «Отцовская забота о детях: биологические универсалии и социально-экономические факторы в контексте трёх культур (Россия, США, Бразилия)» обсуждалось влияние экономического фактора на родительское поведение отцов в трёх культурных контекстах.

Степень достоверности. Степень достоверности представленных в исследовании доказательств определялась на основе высокого уровня надёжности количественных характеристик исследования, таких как: 1) репрезентативность выборки, 2) достаточность её размеров, 3) существенная величина обнаруженных эффектов. Количественные характеристики указывают на высокую степень уверенности в том, что выявленные в исследовании закономерности не были случайными. Согласованность доказательств определялась как высокой степенью совпадения эффектов в каждой из исследуемых групп, так и согласованностью итоговых результатов с выводами, полученными в аналогичных исследованиях других авторов. Качественными характеристиками достоверности является оптимальный дизайн исследования, предполагающий статистическую проверку гипотез методами математической статистики, а также применяемый автором кросснациональный сравнительный анализ.

Структура и объём работы. Диссертация состоит из Введения, четырёх глав, Заключения, Списка литературы, Списка иллюстрированного материала, Списка благодарностей, Списка ключевых понятий, Списка сокращений и условных обозначений, Списка работ автора, опубликованных по теме исследования, Приложения № 1. Общий объём работы – 204 страницы. В работе присутствуют 6 таблиц и 15 рисунков. Список литературы включает 466 источников, из которых 369 на иностранных языках.

Глава 1. Особенности родительства и детства как отражение специфики черт жизненного цикла у человека

В *первой главе* автор приводит обширный теоретический, эмпирический и фактологический материал по широкому диапазону современных и традиционных обществ, указывающий на наличие комплекса универсальных адаптационных механизмов в репродукции человека: во-первых, на систему совместного воспитания потомства, во-вторых, на повсеместную включенность старшего поколения в воспитание детей (прежде всего, бабушек по материнской линии), что фиксируется во всех известных антропологам обществах. Цитируемые автором работы указывают на универсальность действия общеэволюционных парадигм применительно к теориям родительства и родственного вклада. Схожие механизмы действуют в традиционных, индустриальных и постиндустриальных обществах.

Автор знакомит читателя с историей предмета и изучаемым объектом, а также с результатами сравнительных исследований уровня родственного помощничества в разных культурах. Важно подчеркнуть, что количественные оценки родительского и родственного вкладов, – относительно молодая отрасль внутри широкого спектра антропологических изысканий, а само понятие совместной заботы¹ о потомстве появляется лишь в конце 80-х гг. XX в. (см. П. Тюке; 1988).

Нуклеарная семья редко бывает абсолютно автономной. И поскольку воспитание нескольких детей может быть сложной и энергозатратной задачей, матери обычно полагаются на помощь нескольких членов расширенной семьи. Многочисленные родственники и другие члены группы разных возрастов и разного пола, зачастую несвязанные генетическим родством, вносят свой вклад как в заботу о маленьких детях, так и в воспитание детей старшего возраста. Матерям, как правило, бывают доступны различные виды такой родственной и неродственной помощи, но они обычно в большей или меньшей степени полагаются на помощь своего супруга, поддержку старших детей и на помощь своих родителей или родителей мужа.

С эволюционной точки зрения основа помощи старшего поколения в воспитании потомства своих детей (внуков) интерпретируется как типичный пример родственного отбора (Гамильтон, 1963), действие которого проявляется в том, что индивидуумы могут повысить свою включённую приспособленность, оказывая поддержку и помощь родственным особям. Таким образом, альтруистические инвестиции бабушек и дедушек в генетически родственных потомков носят явно адаптивный характер.

¹ В широком понимании термин «совместная забота» применим для описания такой социальной системы, при которой члены социума оказывают помощь в воспитании детей, не приходящихся им прямыми генетическими потомками первой степени родства.

Однако родственная помощь может напрямую зависеть от степени достоверности биологического родства между помощником и реципиентом такой помощи – потомком. Согласно гипотезе о предпочтении инвестиций в наиболее достоверно родственное потомство (см. работы Р. Докинза, а также К. Хоукс) предоставляемая помощь и ресурсные инвестиции эволюционно наиболее оправданы со стороны родственников по материнской линии, так как сам факт рождения ребёнка дочерью является неоспоримым доказательством родства между ней и её ребёнком, что нельзя с уверенностью утверждать в отношении биологического родства между сыном и внуками. Фенотипическое сходство потомков и родителей может являться одним из значимых маркеров присутствия кровной связи между ними. Предполагается, что если отец и ребёнок имеют визуально сходные черты лица, сходство в строении тела, поведенческих особенностях и в так называемых чертах личности, то мужчина может быть в большей степени уверен в своём отцовстве, большую уверенность в родстве с ребёнком также ощущают остальные патрилинейные родственники. Наблюдаемое сходство предположительно может оказывать существенное влияние на частоту контактов и представленность родственной помощи, а также непосредственно на уровень отцовских усилий и вложений.

Между тем отцовский вклад (вклад родителя мужского пола) не должен рассматриваться нами как нечто незыблемое и само собой разумеющееся. Отцовские вложения в детей являются в некотором роде видовой характеристикой и особенностью *Homo sapiens*, разительно отличающей нас от ближайших генетических родственников – больших человекообразных обезьян. Формирование стабильных отношений между мужчиной и женщиной у человека, предполагающих ресурсную поддержку и обеспечение партнёрши и потомства, представляется ключевым элементом в эволюционном развитии нашего вида. А возникающая в случае (брачного) союза мужчины и женщины форма парной заботы обоими родителями о детях выступает как функция кооперации двух полов при воспитании потомства. Как широко известно из работ по социобиологии и этологии человека, родительская забота требует больших ресурсных затрат. И хотя оба родителя имеют общие репродуктивные интересы в рождении и воспитании совместного потомства, в биологическом смысле слова между ними неизбежно возникает конфликт, так как каждый из них «выигрывает» в большей степени, если его партнёр проявит максимум родительского участия.

В фундаментальных социобиологических исследованиях полового поведения обстоятельно анализируется динамика численности населения и половозрастная структура общества (см. работы Х. Кокко, Р. Триверса). Эти

биодемографические показатели рассматриваться как важнейшие детерминанты, определяющие как итоговую расстановку сил в перманентном конфликте полов, так и особенности полового и родительского поведения мужчин и женщин. Значительный вклад в изучение влияния биодемографических показателей общества на конфликт полов и особенности родительского поведения внесли публикации таких авторов, как Х. Коко, Р. Шахта, М. Дженнионс и других. Предполагается, что соотношение полов среди репродуктивной части населения, и прежде всего дисбаланс полового состава, вызванный повышенной смертностью представителей того или другого пола, является важным предиктором наблюдаемой вариативности репродуктивного и родительского поведения.

Многочисленные кросскультурные исследования таких признанных авторов, как М. Гуттентаг, П. Секорд, Ф. Педерсен, Н. Барбер, А. Адимора, Е. Пожет, К. Уггла, Р. Мейс. подтверждают эти теоретические положения, и на эмпирическом материале демонстрируют, что численное преобладание мужчин в популяции коррелирует с отложенным на более зрелый возраст дебютом репродукции и со снижением процента матерей-одиночек в обществе. В таких обществах исследователи отмечают характерное снижение интереса к краткосрочным сексуальным связям и значимое падение количества половых партнёров как у мужчин, так и у женщин. Предполагается, что численный перевес индивидов мужского пола способствует отбору поведенческих черт и качеств заботливого родителя у представителей сильного пола, так как мужчины вынуждены подстраивать своё поведение под ожидания и предпочтения женской части населения. Поэтому в условиях возросшей внутривидовой конкуренции индивиды мужского пола предлагают больше, а не меньше родительских инвестиций. И напротив, дисбаланс полов с преобладанием женского населения над мужским может проявляться в снижении средних значений отцовского вклада в такой популяции, так как численный перевес женского населения на брачном рынке вынуждает женщин снижать свои требования к партнёрам. В результате усилия мужчин всё чаще перераспределяются с матримониальных и родительских инвестиций на задачи достижения репродуктивных конкурентных преимуществ вне поля семейных и отцовских обязанностей, что находит отражение в тенденциях количественного роста в обществе краткосрочных сексуальных связей с закономерным снижением роли отца в воспитательном процессе в таком общественно-культурном пространстве.

И хотя теоретические концепции конфликта полов имеют самое непосредственное отношение к реалиям российского общества, находящегося весьма длительный период в состоянии устойчивого дисбаланса полового состава, к настоящему моменту они остаются

недостаточно освещёнными. В связи с вышесказанным автор включает в число важных целей данного исследования усиленное восполнение этого пробела в представленной работе.

Глава 2. Соотношения полов и родительский вклад

Во второй главе анализируется зависимость родительского поведения мужчин от фактора соотношения количества мужского взрослого населения к женскому. С этой целью проведен расширенный статистический анализ отцовского вклада в ребёнка в трёх культурных контекстах (в России, США и Бразилии), а также исследовано влияние фактора соотношения полов² на выраженность отцовской заботы в этих культурах (рис. 1).

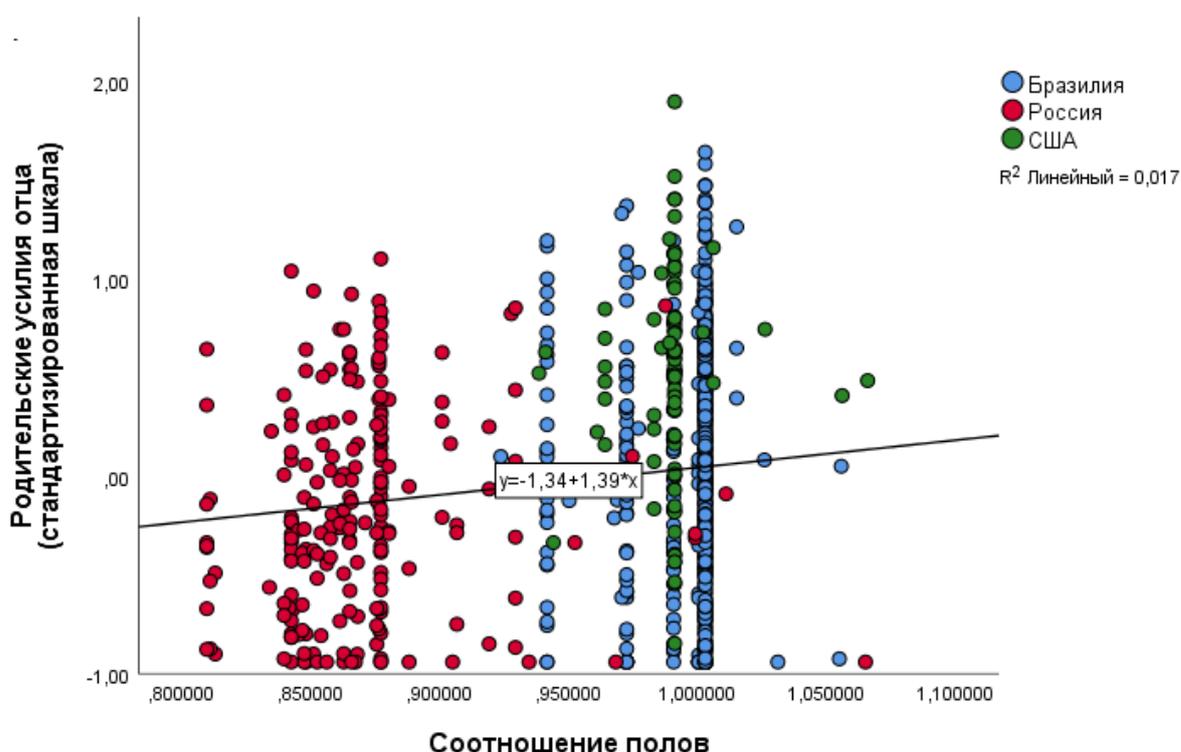


Рисунок 1. Прогнозируемый рост в уровне участия отца в заботе о ребенке в зависимости от фиксируемой в обществе абсолютной величины численности мужчин, соотнесенной с абсолютными показателями численности женщин. Цветами показаны ответы респондентов из трёх исследованных культурных контекстов.

В аналитической части диссертации для оценки отцовских инвестиций нами были использованы результаты опросника «Шкала родительских

² В демографии и экологии человека численный параметр соотношение полов соответствует частному от деления количества мужского населения на количество женского. Сбалансированным соотношением полов признаются величины близкие к единице.

инвестиций отца», а для оценки параметра соотношение полов использовались данные из открытых статистических источников.

В результате проведённого регрессионного анализа были получены данные о достоверном влиянии фактора соотношения полов на уровень отцовской заботы (p -value < .001; $F = 15.626$; $df = 878$). Чем выше было численное соотношение полов в месте проживания семьи, тем большими были отцовские родительские инвестиции в детей. При этом коэффициент детерминации составил $R^2 = .017$. Невысокая величина показателя хоть и указывает на то, что только порядка 2 % всей дисперсии в ответах респондентов зависит от параметра соотношения полов в месте проживания семьи, тем не менее полученные результаты обладают высокой статистической значимостью, свидетельствующей о достоверном присутствии влияния фактора дисбаланса полов на формирование уровня отцовского участия в воспитании детей.

Мы также провели сравнение отцовских вложений в заботу о детях в трёх культурах (рис. 2). Результаты однофакторного дисперсионного анализа выявили достоверную разницу между тремя группами ($F = 33.849$, $p = <.001$).

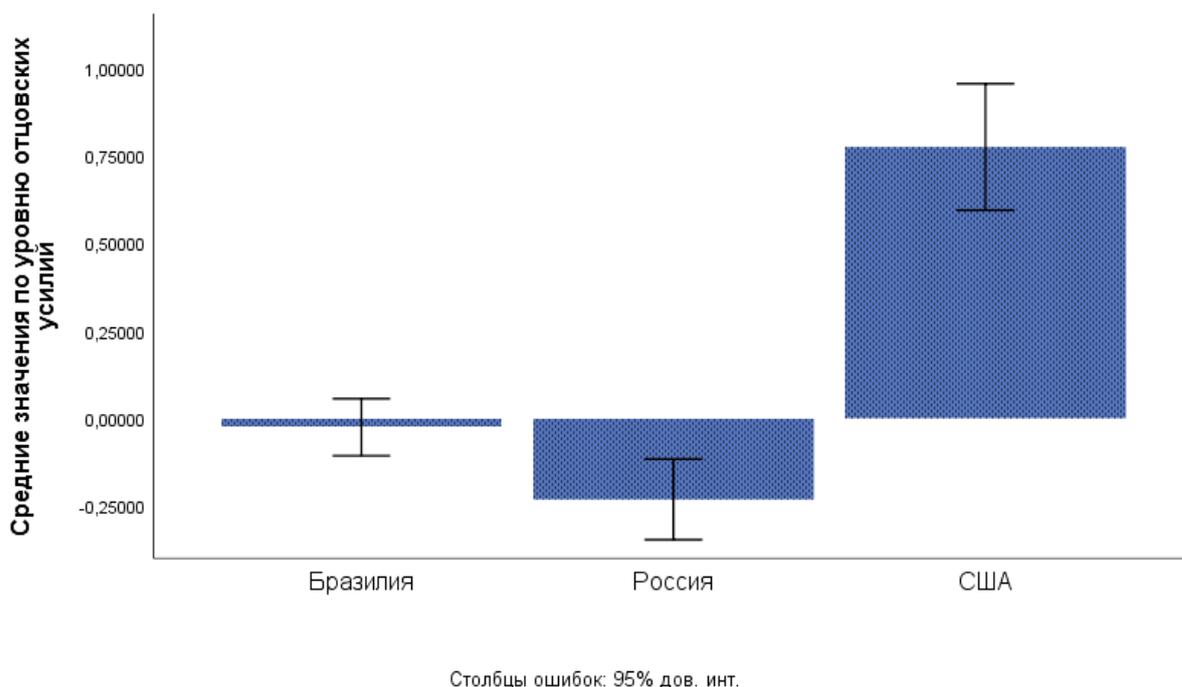


Рисунок 2. Сравнение средних стандартизированных значений в уровне отцовских усилий (опросник — *Шкала родительских усилий отца*) при воспитании ребёнка в семьях в трёх культурах с отображением 95% доверительных интервалов в параметрах средних значений.

Множественный сравнительный анализ по методу Бонферрони показал, что уровень участия российских отцов в воспитании детей имеет минимальные значения в сравнении с двумя другими культурами. Уровень участия отцов в заботе о детях в США, напротив, оказался достоверно выше, чем в двух других исследуемых культурах. Статистическая мощность произведённых расчётов согласно коэффициенту Коэна d составила 1,07.

Глава 3. Анализ конструктивной надёжности и валидности анкетных вопросов, формирующих латентные группирующие факторы влияния на параметры родственной и родительской заботы

В этой главе автор проводит анализ конструктивной надёжности и валидности анкетных вопросов, формирующих латентные группирующие факторы, такие как бедность, забота матери, забота отца, доступность помощи родителей отца, доступность помощи родителей матери (рис. 3).

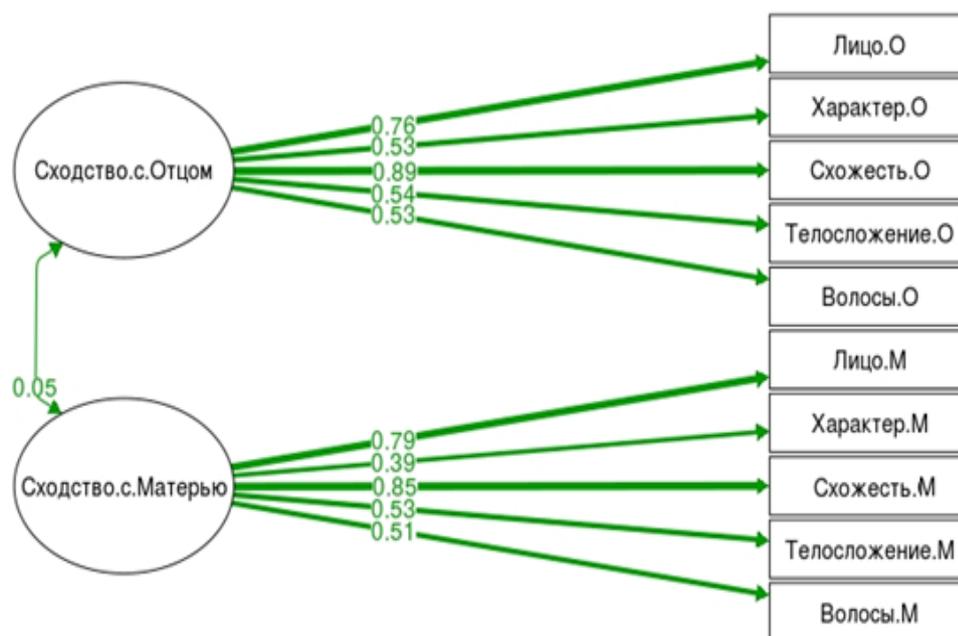
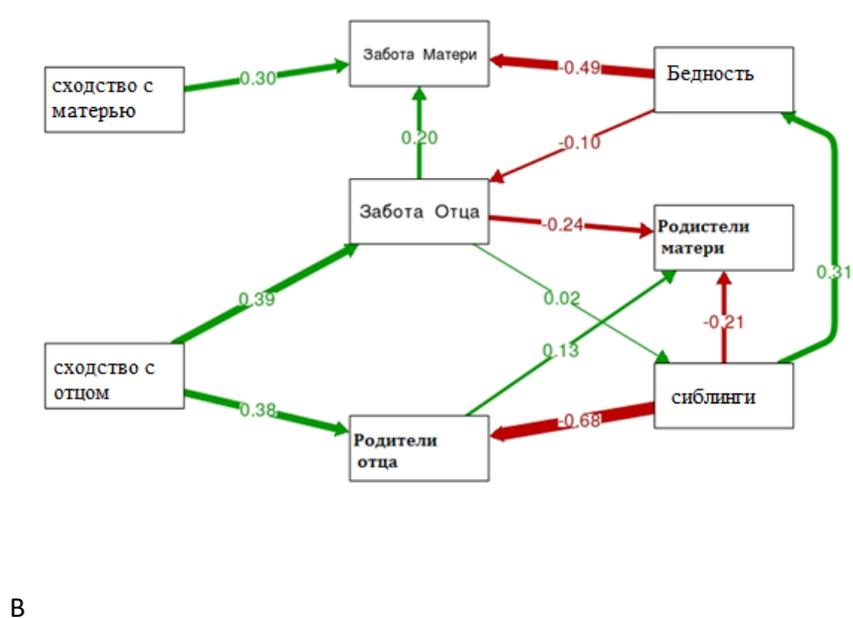
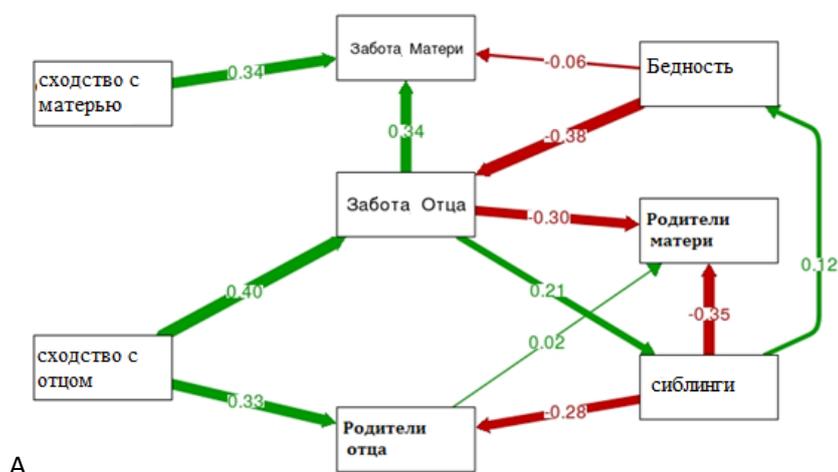


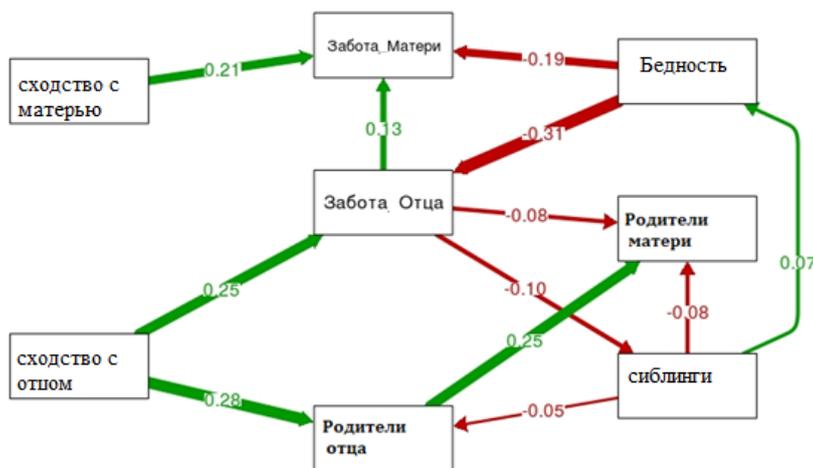
Рисунок 3. Подтверждающий факторный анализ (CFA), проведенный в рамках моделирования структурными уравнениями (SEM). На блок-схеме овалами показаны два латентных конструкта: сходство ребёнка и отца (1); сходство ребёнка и матери (2). У стрелок показаны регрессионные веса входящих в оценку переменных из файла исходных опросных данных.

На рисунке 3 графически представлен результат подтверждающего факторного анализа подшкалы опросника «Фенотипическое сходство между ребёнком и родителем».

Глава 4. Структурная модель взаимодействия участников воспитательного процесса в расширенной трёхпоколенной семье

В этой главе проводится поэтапный анализ взаимодействия участников воспитательного процесса в расширенной трёхпоколенной семье. Моделирование структурными уравнениями (*SEM*) с использованием данных по трём культурам позволило построить совокупную модель взаимодействия различных участников воспитательного процесса. В результате получены три структурных уравнения для каждой из культур. Графически результаты для каждой из стран представлены на рисунке 4.





С

Рисунок 4. Множественные SEM: А — Бразилия, В — Россия, С — США.

Применение метода анализа структурных уравнений (*SEM*) позволило выявить общие закономерности расстановки функциональных ролей членов трёхпоколенной семьи. Далее мы кратко опишем основные выводы.

Во всех изученных культурах помощь распределяется между двумя ключевыми членами семьи — отцом ребёнка и родителями матери — таким образом, что при недостатке отцовских инвестиций участие матрилинейных родственников эффективно возмещает недостающие усилия отца.

Такая же достоверная негативная взаимосвязь была обнаружена между наличием сиблингов в семье и помощью прародителей. Выявленные закономерности в балансе ролей помощников, по всей видимости, отражают адаптивный механизм жизненного цикла репродуктивной карьеры женщины. Два вида помощников (старшие дети и прародители) дополняют друг друга на разных этапах жизненного цикла женщины: преобладание помощи бабушки и дедушки по материнской стороне родства на ранних этапах репродуктивной карьеры матери постепенно замещается помощью подросших детей по мере их взросления.

Мы предполагаем, что выявленные в нашем исследовании комплементарные внутрисемейные взаимосвязи представляют фундаментальную социально-экологическую адаптацию. Структура взаимоотношений в расширенной семье и связи между её множественными членами формируются таким образом, чтобы максимально способствовать достижению целей совместной заботы о потомстве посредством гибкой модели извлечения требуемого уровня родительско-родственных усилий через альтернативные источники внутри расширенной семьи.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

В соответствии с поставленными в работе **целью и задачами**, после проведённого исследования нами были сделаны следующие ключевые **выводы**:

1. На примере трёх исследованных культур выявлено значимое присутствие родственной помощи в современном постиндустриальном обществе. При этом было обнаружено:

1.1. Присутствие универсального механизма компенсаторного участия в воспитательном процессе двух важнейших членов семьи: отца ребёнка и бабушки по материнской линии родства.

1.2. Участие старших детей в помощи негативно связано с уровнем включенности родителей матери и отца в воспитание внуков.

2. Невысокий экономический достаток семьи, выраженный в исследовании через параметр бедность, негативно сказывается на уровне заботы обоих родителей, в то же время были обнаружены существенные культурные отличия в степени влияния семейного достатка на родительские инвестиции матери и отца в каждой из изучаемых культур. А именно: в Российской Федерации бедность наиболее пагубно воздействует на материнский вклад, тогда как в других культурах именно отец чаще снижет свои родительские усилия в условиях нехватки экономических ресурсов в семье, последнее в наибольшей степени характерно для Бразилии.

3. В трёх изучаемых культурах родители и патрилинейные родственники проявляют выраженный фаворитизм в отношении детей и внуков, у которых присутствуют черты фенотипического сходства с ними самими или с их детьми. При этом сторона родства выступает ключевым фактором, влияющим на выраженность родственных инвестиций в детей. Родители матери вовлечены в воспитание внуков вне зависимости от выраженности признаков фенотипического сходства.

4. Родительские вклады матери и отца не являются по своей сути дуальным механизмом, как предполагает теоретическая концепция конфликта полов. Напротив, вложения обоих родителей положительно взаимосвязаны, и участие одного родителя способствует росту вложений в детей другого родителя.

5. Показано выраженное влияние фактора соотношения полов в обществе на уровень отцовского вклада в ребёнка, вследствие которого, как мы предполагаем, родительский вклад российских отцов в детей показал наименьшие среди изученных культур величины.

Кросскультурный методологический подход и применяемые в исследовательской работе методы позволили ответить на поставленные в

работе задачи и получить ряд представленных выше выводов. В процессе работы были проведены сбор, аккумуляция и анализ эмпирических данных о структуре современной семьи, родительском и родственном вкладе в подрастающее поколение, а также фиксация изменений брачного и репродуктивного поведения мужчин и женщин в условиях присутствия дисбаланса полов взрослого населения в популяции. В этих целях был составлен итоговый опросник «Родительские инвестиции и семья» на русском, португальском и английском языках, после чего он прошел процедуру обратного (реверсивного) перевода, обязательную для психологических и социальных исследований в различных языковых контекстах.

По результатам проведённых онлайн-опросов (суммарная выборка $n = 1217$ человек), был собран и проанализирован значительный объём эмпирических данных в трёх различных культурах (в России: $n = 302$, Бразилии: $n = 601$ и в США: $n = 314$).

Собранный эмпирический кросскультурный материал был проанализирован с использованием современных методов многомерного статистического анализа и анализа корреляционных структур в рамках новой, но уже получившей признание техники моделирования структурными уравнениями с применением программных пакетов *Lavaan* на языке *R*. При этом в работе над диссертацией автор также пользовалась несколькими авторитетными базами данных, в частности, были задействованы материалы региональной картотеки человеческих отношений (*HRAF*), а также базы статистических данных Всемирного банка (*World Bank*).

К основным выводам, полученным на основании проведённого многоуровневого статистического анализа в трёх исследованных культурах, мы относим обнаруженную достоверную взаимосвязь внутри расширенной семьи, которая позволяет нам выдвинуть предположение о кросскультурном универсальном механизме комплементарного участия в воспитательном процессе двух важнейших членов семьи: отца ребёнка и бабушки по материнской линии родства. Проведённый автором кросснациональный количественный анализ показал, что в разных культурных контекстах мать прежде всего полагается на помощь супруга, а в случае недостаточности таковой, основным помощником матери в воспитании детей выступает бабушка по материнской линии родства. Низкий уровень участия отца в воспитании детей, связанный как с невозможностью посвящать этому процессу достаточное время в силу производственной занятости, так и, среди прочего, обусловленный распадом нуклеарной семьи в результате смерти отца или же спровоцированный разводом супругов, как правило, функционально замещается (возмещается) помощью бабушки по материнской линии.

Антагонизм между инвестициями отца и родителями по материнской линии проявился наиболее ярко в российской выборке, где недостаток родительских инвестиций со стороны обоих родителей систематически компенсируется участием бабушек и дедушек в воспитании подрастающего поколения: результаты кросснационального сравнения *SEM* показывают, что максимальный уровень доступности бабушек и дедушек обнаружен именно в российской выборке. При этом помощь родителей отца также сохраняет свою актуальность в современной России.

Мы связываем растущую долю участия в заботе о потомстве прародителей с эскалацией конфликта полов, сопровождающегося возможным ростом полигамии в современной России, вследствие стойкого дисбаланса в соотношении полов. Предполагается, что численное превосходство женщин может приводить к снижению доли участия отца в воспитательном процессе. Такой недостаток отцовских инвестиций инициирует и усиливает помощь родных.

Вопросы репродуктивного поведения россиян в контексте глобальных вызовов современности подробно рассматривались автором в дополнительных публикациях, относящихся к тематике данного исследования. В частности, в 2019 году был проведён прицельный анализ воздействия уровня урбанизации на количество половых партнёров у россиян. Было обнаружено выраженное влияние степени урбанизации (численности жителей) в месте проживания респондента на особенности сексуального поведения мужчин. В крупных городах фиксируется рост гетерогенности в численных оценках количества половых партнёров респондентов, что указывает на усиление полового отбора среди мужчин. В 2020 году автором были проведены ряд исследований сексуальной и социальной активности россиян в период первой волны пандемии *COVID* – 19. Результаты работы показывают, что мужчины, состоящие в браке, чаще, а не реже, как предполагалось на начальном этапе исследования, покидали домохозяйство с целью социального и сексуального общения с противоположным полом даже в условиях строжайшей изоляции и контроля за перемещением граждан. Эти данные подтверждают часть представленных в диссертационной работе выводов, в частности, были обнаружены выраженные тенденции к полигамии, что фиксируется даже в условиях потенциальной вирусной угрозы для близких респондента (Semenova, Aparkova & Butovskaya, 2021a). В то же время мы показали, что россияне, состоящие в браке и имеющие детей, сохраняют традиционный подход к распределению семейных обязанностей. Была обнаружена достоверная положительная взаимосвязь между частотой выхода из дома мужчины, дальностью его перемещения и наличием в семье детей. При этом супруга, напротив, как правило, сокращает частоту выхода из дома в условиях

пандемии (Semenova, Apalkova & Butovskaya, 2021b). Мы полагаем, что традиционные семейные роли и комплементарность в распределении ключевых обязанностей мужчины и женщины в семье не теряют своей актуальности перед лицом глобальных экологических угроз и вызовов современности.

Анализ структурной модели, представленной в главе IV диссертации, подтверждает идею взаимодополняемости семейных ролей матери и отца. Усилия обоих родителей лишены антагонизма, предсказанного теорий конфликта полов. Напротив, они положительно взаимосвязаны друг с другом во всех исследованных культурах. Результаты проведённых расчётов показывают, что вложения обоих биологических родителей представляют собой однонаправленные усилия, которые увеличиваются и уменьшаются синхронно. Рост родительских отцовских вложений в ребёнка не снижает уровень материнской заботы, но предположительно содействует росту её репродуктивного потенциала. Эта закономерность ярко иллюстрируется данными из российской выборки: нами показано обоюдное снижение участия в заботе о детях как российских отцов, так и матерей.

Характерно, что низкий уровень отцовских вложений в российской выборке обнаруживается во всех социально-экономических слоях, поскольку, согласно проведённым расчётам, семейный достаток оказывает незначительное влияние на поведение отцов из России. При этом бедность, как правило, пагубно сказывается на уровне материнской заботы о детях. Для сравнения, в Бразилии влияние фактора бедности на родительские инвестиции противоположно: достаток семьи в огромной степени определяет родительские усилия отца и в гораздо меньшей степени определяют уровень материнской заботы. Согласно множественным *SEM* в Бразилии и США, уровень семейного достатка обладает высоким потенциалом воздействия на взаимоотношения внутри семьи и способен существенно повлиять на уровень родительских усилий отца ($b_{\text{Бразилия}} = -.37$; $b_{\text{США}} = -.31$). Мы полагаем, что эти результаты могут указывать на присутствие социально-экономического расслоения в этих двух обществах. Социально-экономическая стратификация, возможно, играет ключевую роль в формировании индивидуальной структуры модели семьи в этих странах и определяет итоговый уровень инвестиций всех участников воспитательного процесса в обеих культурах.

В отличие от влияния экономического параметра, анализ воздействия фактора фенотипического сходства ребёнка и родителя на уровень родительских инвестиций последнего показал гораздо более солидарный ответ в трёх исследованных странах. Положительное влияние фактора фенотипического сходства на вложения обоих родителей было статистически подтверждено нами во всех трёх культурных контекстах: высокая степень

сходства родителя и ребёнка обуславливает присутствие родительского фаворитизма по отношению к такому ребёнку. Полученные результаты подтверждают теоретическую концепцию предпочтительных вложений в наиболее достоверно родственное потомство, что соответствует выводам из аналогичных исследований, показавших положительную связь между физическим сходством и уровнем как отцовских усилий, так и родственного вклада патрилинейных родственников. Мы предполагаем, что обнаружение общих черт фаворитизма на основе фенотипического сходства в моделях родительского и родственного поведения во всех исследуемых нами культурных контекстах, может свидетельствовать об универсальности выявленных паттернов репродуктивных поведенческих ответов. Такие универсалии, по всей видимости, не подлежат серьёзной внешней культурной и социальной корректировке.

Важно отметить, что в США средний уровень отцовских усилий значительно выше, чем в двух других изученных культурах. Эта особенность, по нашему мнению, может быть связана с двумя факторами: более высоким соотношением полов в выборке из США, в которой присутствует большая доля мужчин в демографическом профиле населения; или же она может являться косвенным свидетельством более строгих брачных либо религиозных норм в культурном коде современных американцев. Однако оба фактора могут быть взаимосвязаны друг с другом.

Следует признать, что представленный в диссертационной работе количественный метод оценки родительского и родственного вклада имеет определённые ограничения. Феномен значительных отцовских вложений в детей в американской выборке требует дополнительных научных антропологических изысканий, предполагающих применение качественных исследовательских методологических подходов. Хотелось бы также указать на важность дальнейших исследований в этом направлении. Международный опыт и анализ моделей семьи и брака в других культурах позволит более детально определить шаги, необходимые российскому обществу для работы над улучшением внутрисемейных отношений, и такая работа должна быть прежде всего направлена на увеличение совместных родительских усилий матери и отца в воспитательном процессе подрастающего поколения.

Публикации автора по теме диссертации

Публикации автора в изданиях, включенных в Перечень рецензируемых научных изданий ВАК РФ:

1. Семенова О.В., Бутовская М.Л. — Рождаемость в современном российском обществе: роль экономических и культурных факторов в условиях растущей урбанизации // Урбанистика. — 2019. — № 2. — С. 49–63. DOI: 10.7256/2310-8673.2019.2.28966.
URL: https://nbpublish.com/library_read_article.php?id=28966
2. Семенова О.В., Бутовская М.Л. — Теоретические и практические следствия дисбаланса в количестве мужского и женского населения в современной России. Влияние фактора соотношения полов в регионе на индивидуальный уровень материального благополучия // Социодинамика. — 2020а. — № 3. — С. 30–45. DOI: 10.25136/2409-7144.2020.3.29974.
URL: https://nbpublish.com/library_read_article.php?id=29974
3. Семенова О.В., Бутовская М.Л. — Урбанизация и усиление полового отбора среди мужчин в современном российском обществе // Вестник Московского университета. Серия 23. Антропология. — 2020б. — № 1. — С. 98–107. DOI: 10.32521/2074-8132.2020.1.098-107
URL: <https://www.bulletin.antropos.msu.ru/en/article.php?id=782>
4. Семенова О.В., Бутовская М.Л. — Связь родственной помощи бабушек и дедушек с удаленностью домохозяйств на примере России, США и Бразилии // Человек и культура. — 2021а. — № 4. — С. 10–33. DOI: 10.25136/2409-8744.2021.4.36197.
URL: https://nbpublish.com/library_read_article.php?id=36197
5. Семенова О.В., Бутовская М.Л. — Зависимость родственной помощи в заботе о внуках от дистанции проживания: сравнительный анализ России, США и Бразилии // Вестник Московского университета. Серия 23. Антропология. — 2021б. — № 2. — С. 139–152. DOI: 10.32521/2074-8132

Статьи, опубликованные в журналах, индексируемых в международной реферативной базе *Scopus*:

1. Semenova O., Apalkova J., Butovskaya M. — Sex differences in spatial activity and anxiety levels in the COVID-19 pandemic from evolutionary perspective // Sustainability. — 2021а. — Vol. 13. — №. 3. — Pp. 1110. DOI:10.3390/su13031110.

URL: <https://www.mdpi.com/2071-1050/13/3/1110>

2. Semenova O., Apalkova J., Butovskaya M. — Spatial and Social Behavior of Single and Coupled Individuals of Both Sexes during COVID-19 Lockdown Regime in Russia //International Journal of Environmental Research and Public Health. — 2021b. — Vol. 18. — №. 8. — Pp. 4283. DOI: 10.3390/ijerph18084283.

URL: <https://www.mdpi.com/1660-4601/18/8/4283>

3. Семенова О.В., Бутовская М.Л. — Теоретические репродуктивные следствия конфликта полов у человека //Доклады Российской академии наук. Науки о жизни. — 2021с. — № 5.— Т. 500. — С. 41–48. DOI: 10.31857/S2686738921050267

Принято к публикации:

1. Семенова О.В., Бутовская М.Л. — Матрилатеральный родственный вклад во внуков в современной российской семье. Дискриминация потомков женского пола со стороны бабушек и дедушек // Сибирские исторические исследования.